

## اجتماعات ICANN - وثيقة مناقشة الإصلاح

### نظرة عامة:

- لقد خدمت اجتماعات ICANN المنظمة جيدًا. ولكن تم تطوير عدد الاجتماعات وبنيتها منذ عشر سنوات من خلال الإجراءات التنظيمية التي كانت ضرورية لنمو المنظمة ودعمها. وأصبحت الآن كبيرة ومعقدة ويحتاج هدفها لإعادة الاختبار واقتراح التغييرات وتنفيذ المشاورة مع المجتمع.
- وتتعاون ICANN مع المجتمع في صيانة الدورة الحالية حتى نهاية عام 2009 ومن ثم ستبدأ إصلاحات طويلة المدى ليتم تقديمها في عام 2010.
- تتضمن هذه الإصلاحات خفض عدد الاجتماعات التي تقام كل عام من ثلاثة اجتماعات إلى اجتماعين مع تحديد مكان أحد الاجتماعات كل عام في مكان مركزي محوري للسفر.
- ويجب أن تكون التعليقات مقصورة على هذه الاقتراحات فقط. وستكون ICANN ممتنة لكافة التعليقات التي تناقش كيفية تحسين عملية التشغيل والهدف من اجتماعاتها.
- وليس السبب في هذه المناقشة هو فقط الاقتصاد المالي. فقد تستفيد هذه الاجتماعات من المزيد من الاستثمار المالي. والهدف من الاقتراحات المقدمة هنا هو تعزيز تخطيط أفضل واستثمار أكثر واقعية للوقت بواسطة المشاركين.

### المناقشة:

#### 1. خلفية

في الوقت الحالي، تعقد ICANN ثلاثة اجتماعات كبيرة كل عام، وتقوم بتدوير هذه الاجتماعات على مناطق ICANN التي تقرها اللوائح الداخلية لمنظمة ICANN (المادة 6، القسم 5). وأثناء السنة المالية 2007-2008 تم التخطيط لاجتماعين إقليميين صغيرين كما هو مقترح في عملية تشغيل ICANN والخطط الإستراتيجية. كما عقدت مجموعات أصحاب مصالح ICANN العديد من أحداث التواصل الأصغر. على سبيل المثال، عُقد ثلاثة أحداث للمسجلين المعتمدين من ICANN ومزودي الامتداد في السنة المالية 2007-2008.

وقد ترأست سوزان كروفورد مناقشة مستقلة حول اجتماعات ICANN سبقتها وثيقة شاملة حول الاجتماعات (انظر الملحق أ) في ديسمبر 2006. تضمنت أيضًا ورشة عمل عامة تم عقدها في اجتماع ساو باولو. وقد تم تنفيذ العديد من التوصيات التي وردت في الوثيقة. كما ناقشت إمكانية خفض عدد الاجتماعات من ثلاثة اجتماعات إلى اجتماعين، مقترحة أنه عندما يكون هناك اجتماعان بدلاً من ثلاثة فقد يعمل ذلك على زيادة جودة الاجتماعات. وقد توصلت إلى أن ثلاثة اجتماعات هو العدد المناسب في ذلك الوقت. ولكنها توصلت إلى هذا القرار بناءً على عدم وجود أي من اجتماعات الجلسات الشهرية لتحل محل اجتماع أكبر.

الأسئلة الأساسية التي ستتم إثارها في هذه المناقشة هي:

- I. ما الهدف من اجتماع ICANN؟
- II. تكرار اجتماعات ICANN
- III. تحديد مكان اجتماعات ICANN
- IV. المخططات المتوقعة - العدد والمكان

#### 1 ما الهدف من اجتماع ICANN؟

في بدايتها، كان الهدف منقسم إلى قسمين: أولاً، منح الاجتماع الشرعية لسباسة ICANN وعملية اتخاذ القرار وذلك من خلال عقد اجتماعات مجلس الإدارة علناً حيث كانت القرارات التي يتخذها مجلس الإدارة مفتوحة وتتسم بالشفافية. ثانيًا، مكنت الاجتماعات تعليقات الجمهور على القضايا التي تثيرها ICANN. وقد ركزت الاجتماعات الأولى على إنشاء المنظمة نفسها.

تخدم الآن اجتماعات ICANN الأهداف التالية (بدون ترتيب):

- إظهار مدى انفتاح ICANN وشفافيتها من خلال عقد اجتماع مجلس الإدارة علناً واتخاذ القرارات كجزء من عملية الارتقاء؛
- تثقيف المجتمع بالقضايا التي تثيرها ICANN (ورش العمل)؛
- تعزيز الحوار والسماح للأفراد بمشاركة آرائهم مع المجتمع الأكبر ومجلس الإدارة (المنتديات العامة)؛
- السماح لمجموعات أصحاب المصالح بالاشتراك مع بعضهم البعض (اجتماع GAC مع ccNSO واجتماع ALAC مع دوائر GNSO الانتخابية)
- تقدم عملية تطوير وضع السياسة للعديد من الدوائر الانتخابية (اجتماعات المجلس والدوائر الانتخابية)
- مشاركة المجتمعات المحلية في العديد من المناطق حول المشاكل التي تؤثر عليها (التواصل)
- معالجة عمل مجموعة أصحاب المصالح (على سبيل المثال، اجتماعات لجنة مجلس الإدارة، اجتماعات اللجنة الاستشارية العامة، اجتماعات لجنة الأمان والاستقرار).

تُعقد اجتماعات ICANN ثلاث مرات كل عام. تدوم هذه الاجتماعات سبعة أيام لكل من أعضاء مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجلس GNSO وأعضاء مجموعات عمل GAC، حيث تبدأ يوم السبت وتنتهي يوم الجمعة. وتكون خمسة أيام للحاضرين الآخرين المسجلين من صباح يوم الاثنين وما بعده.

بناءً على مراجعة الاجتماعات الحديثة يتم استغلال الوقت بشكل عام كما يلي:

- اجتماع مجلس الإدارة - 4 ساعات
- حفل الترحيب والمنتديات العامة - 7 ساعات
- جلسات ورش العمل - 16 ساعة
- اجتماعات المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ومجموعات الدوائر الانتخابية - 12-18 ساعة اعتماداً على المجموعة
- اجتماعات لجان مجلس الإدارة - 10 ساعات ونصف
- اجتماعات مجلس الإدارة مع المجموعات الأخرى لأصحاب المصالح - 12 ساعة

من لديه حق الحضور وهل يمكن خدمة الأهداف خارج الاجتماعات؟

ما يزال عدد الحاضرون مستمر في التزايد في اجتماعات ICANN. فباستخدام بيانات تسجيل لوس أنجلوس، يتم إقحام الحاضرين في إحدى المناطق والخلفيات (مثل، العمل والحكومة والمُسجل، إلخ.). تم إرفاق البيانات باسم الملحق. ج

وكما هو واضح، فإن الأغلبية تكون من أمريكا الشمالية ومن صناعة أسماء النطاقات. وهذا لا يعني أن القرارات التي حول بنية الاجتماعات يجب أن تركز على هذه الأغلبية. ففي الحقيقة قد يعني ذلك أن ICANN تحتاج إلى بذل المزيد لتشجيع التواصل والاشتراك من المجتمع العالمي. ومن الواضح أننا يجب الانتباه إلى أن جميع الدوائر الانتخابية تريد أن تكون الاجتماعات اقتصادية في الوقت والتكاليف وترغب في زيادة فرص الحوار.

تنتقل عملية تطوير السياسة بالفعل خلال مجموعات الدوائر الانتخابية في اجتماعات أخرى خلاف اجتماعات ICANN الكبيرة. فقد قام مجلس GNSO من قبل بعقد اجتماعات شهرية حول مواضيع محددة. ولكن لا تقوم GAC بعقد اجتماعات جلسات شهرية وستحتاج إلى دعم للقيام بذلك.

ويمكن القيام بالتواصل ومشاركة المعلومات في اجتماعات أصغر (إقليمية عادةً)، ولكن قد لا يتعرف المشاركون على أنشطة ICANN ووجهات نظرها بنفس القدر الذي يتعرفون عليه في الاجتماعات الكبيرة.

يتم عقد اجتماعات مجلس الإدارة شهرياً، ولكنها ليست مفتوحة للجمهور. فهناك انتقاد لاجتماعات مجلس الإدارة العامة والتي تظهر فيها محررة. بينما تكون هناك مناقشة مسبقة تتقدم الاجتماع حول القرارات التي يتم اتخاذها ولا شك أن الاجتماع يكون مفيداً في مشاهدة تفاعلات وعمليات تفكير كل عضو من أعضاء مجلس الإدارة.

ومن المحتمل أن تكون المنتديات العامة (على الرغم من كونها تحتاج إلى المزيد من الوقت والتحسين المستمر لتعزيز الحوار) واحدة من أكثر العناصر أهمية.

وباختصار، يعتبر اجتماع ICANN مجرد موقع تحدث فيه التفاعلات بين مجموعات أصحاب المصالح ومجموعات الدوائر الانتخابية في مكان واحد ويمكن بناء إدراك المجتمع. فهي تعتبر أساس هام لنموذج أصحاب مصالح ICANN المتعددة.

## II. تكرار اجتماعات ICANN

إيجابيات اجتماعات ICANN الكبيرة الثلاثة التي تُعقد سنويًا:

- تقديم العديد من الفرص للتعليم وإنشاء الشبكات في حدث واحد؛
- تكثيف أنشطة ICANN، معطية بذلك مناسبات دورية لتطوير السياسة من أجل تقدمها؛
- تقدم مهام السياسة؛
- مراقبة دورية من المجتمع وتقديم تقرير إليه مرة أخرى

سلبيات اجتماعات ICANN الكبيرة الثلاثة التي تُعقد سنويًا:

- أصبح الجدول معقد جدًا ويعمل دعم ثلاثة اجتماعات في العام على إرهاق مجموعة الموظفين الصغيرة ذات الصلة بأعباء عمل موسعة؛
- ازداد الآن التزام الحاضرين بالوقت ليشاركوا في جميع الأحداث المرتبطة بالاجتماعات حتى سبعة أيام لبعض الحاضرين؛
- يعتبر 21 يوم كل عام استهلاك كبير للوقت والمال بالنسبة للأعمال والحكومات فضلاً عن الأفراد والمتطوعين؛
- عادة ما يتخوف المشاركون الجدد من استهلاك الوقت. قد يعني عدم حضور أحد الاجتماعات إضاعة إحدى الخطوات الهامة تجاه التقدم في أحد المجالات؛
- تزداد تكلفة ICANN للأحداث سنويًا.

يعتبر خفض عدد الاجتماعات في الأساس لصالح المجتمع، ولكن هناك مزايا واضحة في خفض تكرار الاجتماعات.

على سبيل المثال، إذا كان هناك خفض من ثلاثة اجتماعات إلى اجتماعين، فكان من الممكن عقدهما في أوقات معتدلة من السنة عالميًا - الربيع والخريف. حيث يميل ذلك إلى كونه فصل هامشي في العديد من المناطق لذا ستكون التجهيزات أرخص؛ وسيعمل على خفض عبء أيام الاجتماع إلى 14 يومًا؛ وسيقوم بتوفير المزيد من الوقت للتخطيط، مما يؤدي إلى إعداد أفضل؛ وسيعمل على خفض التكاليف ووقت الموظفين من ICANN.

مع تذكر عدم تحقيق هدف الاجتماع الوارد في I. أعلاه، يعتبر العنصر الذي قد يتأثر أكثر من العناصر الأخرى من عدم وجود ثلاثة اجتماعات هو عملية السياسة. ففي مخطط اجتماعان كل عام، إذا كانت هناك حاجة إلى تقدم مناقشة معينة من خلال اجتماع ثالث، فمن الممكن أن يُعقد اجتماع استثنائي في منتصف العام. ومن الممكن أن يعمل الاجتماعان على تركيز انتباه أكثر من المناقشات المستقلة وقد يعمل وجود المزيد من الوقت بين الاجتماعين على تحسين مشاركات السياسة والتفاعل.

ومع ذلك، إذا كان هناك حاجة إلى اجتماعات الجلسات الشهرية لإضافة وضع السياسة وعملية المناقشة فمن الممكن دعم ذلك.

وتعتبر الدائرتان الانتخابيتان الواضحتان اللتان قد تحتاجان إلى اجتماعات الجلسات الشهرية في بيئة اجتماعين في العام هما اللجنة الاستشارية الحكومية و GNSO. وحاليًا تكلف اجتماعات ICANN 2 مليون دولار تقريبًا لكل اجتماع.

وتكلف الاجتماعات الإضافية 375 ألف دولار تقريبًا لكل اجتماع. قد تختلف التكلفة باختلاف المكان ومتطلبات المجموعة. يظهر جدول يوضح التكلفة باسم الملحق ب. وهو معتمد على اجتماع لثلاثة أيام لـ 100 شخص ويتضمن تذكرة الطيران والإقامة بالفندق لـ 24 شخص تقوم ICANN بدعمهم للسفر (5 أعضاء مجلس إدارة و 5 موظفون و 1 مخطط اجتماعات و 1 فني و 2 وسطاء و 10 مشاركون في دعم السفر).

بالنسبة لاجتماعين إضافيين ستكون التكلفة 750 ألف دولار تقريبًا. ما يزال هذا يمثل توفير هام حتى إذا تطلب ذلك أن يحل محل اجتماع ICANN الثالث المفترض استبعاده.

## III تحديد مكان اجتماعات ICANN

تُعقد الاجتماعات الحالية على أساس متناوب في مناطق ICANN. وتعتبر حدود المناطق نفسها خاضعة للمناقشة. يقدم المضيفون المحليون مع بعض شركات المحلية للمتطلبات اللوجستية المساعدة ولكن يقوم موظفو ICANN بمعالجة المخطط الأساسي للاجتماع وتنفيذه. وقد تحملت ICANN مزيد من مسؤوليات المضيف المحلي التاريخية وذلك لأن عبء التكلفة والإدارة أصبح ثقيلًا جدًا. فإدى ذلك إلى نقل العبء على ICANN.

تتضمن مزايا تناوب الاجتماعات خلال المناطق:

- توسيع ICANN لمدى تواصلها واتصالها مع مناطق ومجموعات جديدة
- يمكن للمشاركين الدائمين فهم التحديات التي يواجهونها في العديد من المناطق من خلال تجربتها في فترة الاجتماع
- تكون هناك شهرة لاستضافة اجتماع ICANN ولذلك فوائد لكل من ICANN والمجتمع المحلي.

- يعزز شخصيات ICANN العالمية - يزيد المشاركة من بلدان مختلفة ويوسعها.

تتضمن عيوب تناوب الاجتماعات خلال المناطق:

- صنع البيانات المحلية المختلفة لتحديات شركات المتطلبات اللوجستية - وخاصة لحاضري ICANN الدائمين حيث يمكن استخدامهم في اتصال وخدمات عاليان المستوى
- قد يكون ذلك مكلف للمشاركين، بالإضافة إلى أن قدرة ICANN على التفاوض على عقود طويلة المدى للفندق/الموقع تكون محدودة.
- يجد المشاركون من مناطق متعددة السفر إلى مناطق مختلفة أمراً صعباً، بداية من الحصول على التأشيرة إلى وقت السفر الفعلي والترتيبات.
- أصبح الأمر أكثر صعوبة في الحصول على أماكن لعقد الاجتماعات في بيئة فندقية - كثيراً ما تكون قاعات المؤتمرات كبيرة جداً وباهظة الثمن. أصبح الفنادق صغيرة جداً. فإن اجتماعات ICANN تكون بحجم يتسع له مكان بين نوعي الموقعين.
- يمكن أن تكون المشاركة عن بعد للأشخاص الذين لم يحضروا حدث ICANN شخصياً بمثابة تحد في ظل اختلاف الأماكن التي تزورها ICANN.

هناك فوائد واضحة للتواصل لا يجب على ICANN تجاهلها بل تحتاج إلى الإبقاء عليها. ولكن في حالة استخدام أماكن محورية دولية لأحد اجتماعات ICANN أو أكثر كل عام، فسيتم الحصول على التكاليف المطلوبة من خلال القدرة على التفاوض بشأن اتفاقيات متعددة للاجتماع. وسيشعر المشاركون بمزيد من الثقة ويتمكنون من التخطيط بصورة أفضل لسفرهم بالإضافة إلى إمكانية إجراء الترتيبات في تاريخ مسبق.

#### IV المخططات المتوقعة - العدد والمكان

##### I. المحافظة على الترتيبات الحالية:

- المحافظة على البنية الحالية بثلاث اجتماعات كل عام (سبعة أيام لكل اجتماع)، يتم تدعيمها بأحداث أصغر إقليمية ولأصحاب المصالح.
- اجتماعات ICANN الكبيرة الثلاثة
  - تم تخصيص حدثين إقليميين في هذا المجال لزيادة المشاركة في منطقة محددة من خلال برنامج تعليمي محدد، يتضمن مجلس إدارة وموظفين وأعضاء دوائر انتخابية مختارين.
  - مواصلة الاجتماعات الأصغر التي تستهدف دائرة انتخابية محددة

##### II. خفض الاجتماعات الكبيرة إلى اجتماعين كل عام. إنشاء مكان واحد محوري للسفر تعود إليه ICANN. يجب أن يكون هذا هو موضوع المشاورة. يتم دعمه بحدثين صغيرين أحدهما إقليمي والآخر لأصحاب المصالح:

- اجتماعا ICANN الكبيران
- تم تخصيص حدثين إقليميين في هذا المجال لزيادة المشاركة في منطقة محددة من خلال برنامج تعليمي مختار
- استمرار اجتماعات الدوائر الانتخابية الأصغر ذات الهدف المحددة للمجموعات الأخرى خلاف التسجيلات والمسجلات
- عقد اجتماعات مباشرة للمنظمات الداعمة المحددة أو اللجان الاستشارية حول مشاكل خاصة عند الحاجة
- ينبغي على ICANN إقامة اجتماعين إقليميين. وينبغي إقامة الاجتماعين الإقليميين على نحو متتال مع اجتماعات TLD وRIR.

##### III. عقد اجتماع سنوي عام كبير كل عام، وإقامة اجتماعات أصغر لمجموعات وضع السياسة أثناء العام، وعقد أحداث تواصل إقليمية في مناطق التناوب عدة مرات كل عام:

- اجتماع سنوي كبير، مع التأكيد على تبادل الآراء خلاف اجتماعات الدوائر الانتخابية الفردية
- عدد مختار من اجتماعات إقليمية أصغر تستهدف التواصل
- اجتماعات مباشرة لجلسات شهرية للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لمعالجة عمل وضع سياسة محدد

#### التحليل:

من شأن عقد اجتماع واحد كل عام أن يحد من فرص الاشتراك ومن شأنه أيضاً أن يبسط عملية السياسة بقوة.

ومع ذلك، فإن هناك اهتمام واضح بإصلاح عملية اجتماعات ICANN. يذكر ذلك على سبيل الحكاية ولكن قامت دوائر انتخابية أساسية بالتعبير عنه. علاوة على ذلك، فإن القرارات الأخيرة بشأن تحمل عبء مسؤوليات المضيف تعني أيضاً أنه يجب على ICANN أن تعيد النظر في نفقاتها في الاجتماعات وتدرس أفضل الطرق لتحقيق أهدافها.

تعتبر المحافظة على ثلاثة اجتماعات هو الخيار الأسهل بالتأكيد. ولكن ذلك كان نموذج التشغيل لمدة عشر سنوات. فقد تم تقديمه عندما كان كل من المنظمة ومجتمع المصلحة المباشرة أصغر بكثير وكان هناك تركيز على إنشاء المنظمة وكانت هناك حاجة إلى دعم تطورها.

يعتبر استهلاك الوقت والموارد المالية لحضور ثلاثة اجتماعات أمر هام ويجب أن يفي به واحد من مصدرين - المشارك أو ICANN. ففي حالة المشارك، لا يوجد شك بأن ثلاثة اجتماعات كل عام تعتبر رسوم كبيرة على كل من الشركات والأفراد. وهذا يعني أن المشاركة قد تتأثر وذلك لأن البعض سوف يختار خفض عدد الاجتماعات التي يحضرها إلى اجتماعين أو اجتماع واحد. وهذا ما يحدث، فهناك بعض من أصحاب المصالح الذين اختاروا بأنفسهم بالفعل وقاموا بخفض عدد الاجتماعات التي يحضرونها.

وإذا كانت ICANN ستتحمل هذه التكلفة فهذا يعني وجود عبء مستمر ومتزايد على المنظمة. وسيزداد هذا العبء بسبب زيادة ICANN لموظفيها، واختيارها تقديم دعم السفر للمجلس وأعضاء المنظمات الداعمة وتسويتها للتكاليف المتزايدة في مجال السفر.

إضافة إلى ذلك، لا شك أن الفترة الزمنية بين الاجتماعات -التي تصل أحياناً إلى 90-100 يوم- تعني أنه بمجرد انتهاء أحد الاجتماعات يبدأ الإعداد للاجتماع التالي.

قد يؤدي خفض عدد الاجتماعات إلى اجتماعين إلى تحسين عملية تطوير السياسة بصورة جيدة، ونتيجة لذلك ستكون هناك حاجة إلى مزيد من الاجتماعات المكثفة. كما ستسمح للموظفين والمجتمع بالقيام بإعداد أفضل مع وجود فترات أطول تسبق الاجتماعات. وهذا يعني أيضاً أنه يحتمل وجود فترات أطول للمشاورة بشأن المشاكل ودراستها.

لذلك، وبسبب الاقتصاد والتخطيط ودعم الموظفين، تم اقتراح مناقشة خفض العدد إلى اجتماعين مع المجتمع، حيث من الممكن أن يحقق ذلك استفادة، بينما لن يتم خفض فرص المناقشة واتصال المجتمع والتواصل. وفي حالة القيام بذلك، قد يتم تضمين اجتماعات الجلسات الشهرية.

من شأن تحديد مكان للاجتماعات بحيث يكون محوري للسفر، حتى تعود إليه ICANN كل عام، أن يحقق مزيداً من المكاسب الاقتصادية والثقة بالإضافة إلى توفير الوقت. حيث من المفترض أن تعمل ترتيبات هذا "المكان المحوري" على تمكين السفر من مدينة إلى مدينة دون توقف. فعقد اجتماع واحد متناوب للتواصل بين المناطق الخمس يتم دعمه من خلال حدثان إقليميان صغيران من شأنه أن يحافظ على تكثيف التواصل. ويجب أن يكون موقع هذه الأماكن المحورية جزء من إجراء مشاورة منفصلة.

## المشاوره:

تعتبر طبيعة نموذج ICANN مشاورة ارتقائية. ولأن الاجتماعات هي جزء أساسي من السياسة وعملية التفاعل، فأى تغيير رئيسي في عددها أو مكانها يجب إتاحتها لتلقي تعليقات الجمهور.

وترحب ICANN بتعليقات المجتمع حول اقتراحين محددين:

1. خفض عدد اجتماعات ICANN من ثلاثة اجتماعات إلى اجتماعين كل عام؛
2. إقامة أحد هذين الاجتماعين في كل عام في مكان محوري للسفر في كل منطقة من مناطق ICANN الجغرافية الحالية.

.....

i















تحليل اجتماعات ICANN  
ميزانية الاجتماع الشهري  
نموذج فقط - تختلف التكاليف باختلاف الموقع والمجموعة  
مبنى على وجود 100 شخص  
اجتماع CCNSO أو GNSO أو GAC

النوع	المبلغ / التكلفة المُقدرة
التكلفة الإجمالية لتذاكر الطيران	168,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للأجهزة السمعية والبصرية	12,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للشارات	455.00 دولار
التكلفة الإجمالية للحقائب	250.00 دولار
التكلفة الإجمالية للإمدادات	45,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للاتصالات	9,000.00 دولار
غرف الفندق - التكلفة الإجمالية لضمانات المشاركين	- دولار
غرف الفندق - الميزانية الإجمالية للاجتماع	33,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية لاستخدام الإنترنت	1,875.00 دولار
التكلفة الإجمالية للمترجمين الفوريين	25,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للوجبات	14,850.00 دولار
التكلفة الإجمالية للمساعدات الطبية	- دولار
التكلفة الإجمالية لمنسَق الاجتماع	- دولار
التكلفة الإجمالية للنفقات الأخرى	1,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية اليومية	3,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للمصور الفوتوغرافي	- دولار
التكلفة الإجمالية للطباعة	500.00 دولار
التكلفة الإجمالية للمحرر	17,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للأمن	- دولار
التكلفة الإجمالية للشحن	5,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للملابس	- دولار
التكلفة الإجمالية للافتات الإرشادية	2,000.00 دولار

التكلفة الإجمالية لمراقبة الموقع	10,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية لحجرات الرعاية	- دولار
التكلفة الإجمالية للرعاية	- دولار
التكلفة الإجمالية لاستخدام الموظفين	1,800.00 دولار
التكلفة الإجمالية للتجهيزات	200.00 دولار
التكلفة الإجمالية للترجمة	- دولار
التكلفة الإجمالية لوسائل المواصلات	3,600.00 دولار
التكلفة الإجمالية لموقع الحدث	6,000.00 دولار
التكلفة الإجمالية للنشر على الويب / الإذاعة	15,000.00 دولار
<b>المبلغ الإجمالي</b>	<b>374,530.00</b> دولار

Los Angeles Meeting Participants October 2007

Registrations by Type

Type	Numbers
ASO/NRO	30
At Large	32
Board	23
Businesses	90
ccTLD/ccNSO	153
Fellows	25
Governments/GAC/Treaty Organizations	114
Intellectual Property/Legal	56
ISOC	23
ISP	34
Media	25
Noncommercial/University/Associations	100
Other	171
Registrar/DomainName Business/Hosting	300
Registries	91
Staff	71
<b>Total Attendees</b>	<b>1338</b>

Registration Types: Breakdown by Region

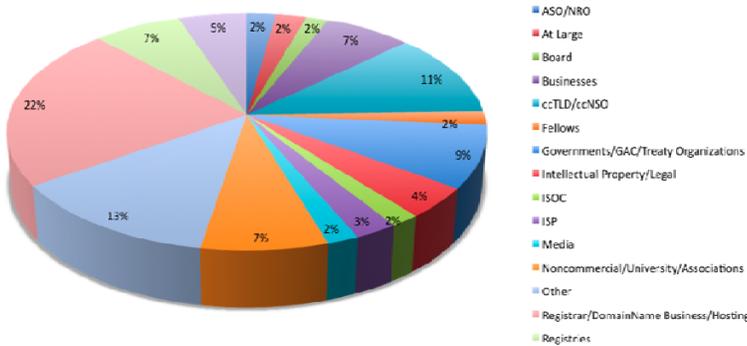
	Africa	Asia Pacific	Europe	Latin America	North America
ASO/NRO	9	5	4	5	7
At Large	5	6	4	6	10
Board	1	5	6	3	8
Businesses	7	3	10	2	68
ccTLD/ccNSO	16	48	40	42	7
Fellows	4	7	6	8	0
Governments/GAC/Treaty Organizations	37	24	22	17	14
Intellectual Property/Legal	5	6	7	3	35
ISOC	8	3	3	4	5
ISP	1	8	3	10	12
Media	1	1	1	1	18
Noncommercial/University/Associations	22	20	9	7	42
Other	24	15	31	7	94
Registrar/DomainName Business/Hosting	0	39	73	5	184
Registries	0	4	31	1	55
Staff	2	9	15	2	43
<b>Total Attendees</b>	<b>142</b>	<b>206</b>	<b>265</b>	<b>123</b>	<b>602</b>

Registrations by Region

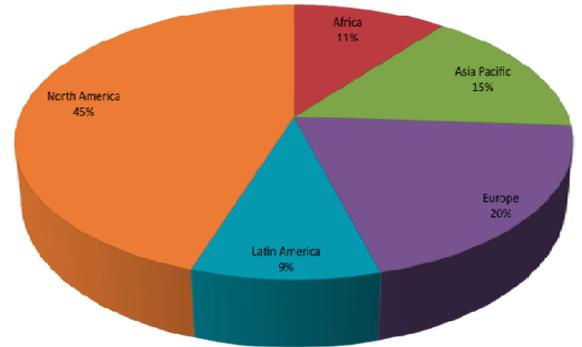
Regions	Attendees
Africa	142
Asia Pacific	206
Europe	265
Latin America	123
North America	602
<b>Total Attendees</b>	<b>1338</b>

133 Countries/Country Codes

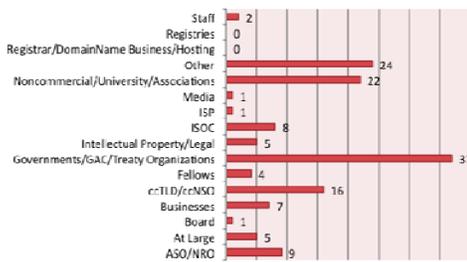
Registrations by Type



Registrations by Region



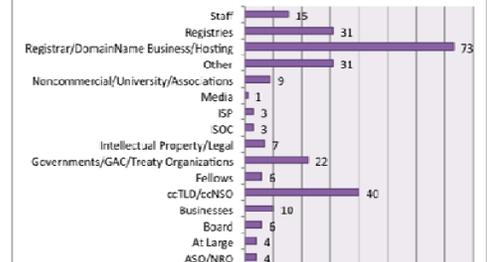
Registration Types: AFRICA



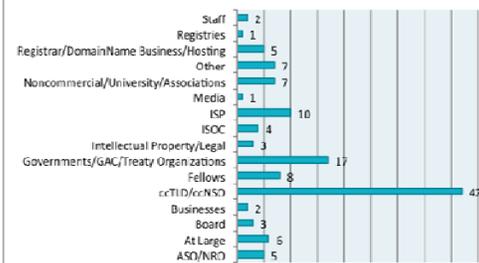
Registration Types: AsiaPacific



Registration Types: Europe



Registration Types: Latin America



Registration Types: North America

