



The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

حالات معدلات التفويض لـ gTLD الجديدة

تاريخ النشر: أكتوبر 2010

الملخص التنفيذي

لا يزال وضع النماذج الخاصة بمعدلات التفويض من الأمور الصعبة نظرًا لأن العديد من العوامل لا تزال غير معروفة حتى قبل الجولة الأولى من طلبات الحصول على gTLDs الجديدة و ccTLDs IDN. ومع ذلك، من المؤكد أن عدد سجلات منطقة الجذر سيزداد على إثر هذه المبادرات. فقد قام فريق عمل ICANN بإعداد نموذج يعمل على دراسة معدلات التفويض المتوقعة وذلك اعتمادًا على المعلومات المتاحة حالياً، بالإضافة إلى مجموعة من الافتراضات التي يمكن التحقق منها.

جدير بالذكر أن النموذج يتضمن خطة ICANN الخاصة بالتعامل مع طلبات الحصول على gTLDs الجديدة. وتم طرح الافتراضات الكامنة وراء نموذج المعالجة المذكور في الصفحة 2 و 3. ومن بين الأجزاء المهمة في هذه الخطة التشغيلية لمعالجة الطلبات أنها تشتمل على حد طبيعي لعدد الطلبات التي يمكن معالجتها من خلال النظام في أي وقت محدد.

يشتمل نموذج الطلبات هذا الذي يحدد معدلات التفويض على ثلاثة مصادر رئيسية للمدخلات هي على النحو التالي:

- المصادر التي تمثل بالفعل جزءاً من عملية gTLD الجديدة؛
- العلامة التجارية وأصحاب العلامات التجارية المشهورة؛
- المناطق الإقليمية والوطنية والجغرافية غير المشاركة في الوقت الحالي (أي IDNs)

يشير هذا البحث إلى أنه يمكن للمرء من خلال استخدام بعض الافتراضات حول معدلات الطلبات وتعقيدها وحجم هذه الطلبات، الخروج ببعض التكهانات حول عدد gTLDs الجديدة بمجرد أن تحصل مبادرات gTLD و IDN على جذر بشكل كامل. وكما ذكر أعلاه، فإن قيود المعالجة سوف تفرض قيودًا على معدلات التفويض إلى حالة ثابتة في حالة وجود أعداد كبيرة من الطلبات تفوق المتوقع.

وسوف تستمر هذه النمذجة خلال الجولة الأولى وبعدها بحيث يمكن لمناقشات موازنة الجذر أن تتواصل ويمكن لمعدلات التفويض أن تدار مع تقدمها.

نظرة عامة حول العملية

من المتوقع أن يتم قبول الطلبات في هذه العملية في جولات. ويمكن تعريف الجولة، لأغراض التوسع في الجذر، بأنها فترة محددة من الزمن يتم عندها فتح نافذة لتقديم الطلبات. علمًا بأن النافذة الحالية للطلبات محددة بمدة 90 يوماً. وبمجرد انتهاء هذه الفترة المحددة من الزمن، وضعت جانباً فترة كبيرة من الزمن لدراسة الطلبات.

معالجة الطلبات

لأغراض هذه الوثيقة، هناك مرحلتان رئيسيتان لتقييم الطلبات: تقييم أولي وعملية تقييم ممتدة. والتقييم الأولي عبارة عن عملية فرز يتم فيها تحديد القدرة المالية والفنية وتنسيق المشكلات وتقوم بعناية واجبة أساسية بشأن مقدم الطلب. أما الطلبات التي تجتاز مرحلة التقييمات الأولية فتكون أمامها فرصة أفضل في التفويض في فترة زمنية قصيرة نسبياً.

أما التقييم الممتد فيتم عندما تكون هناك مشكلة أو اعتراض أو تضارب بين الطلبات. أثر تقييم الممدد إما غير تفويضي أو تفويضي في وقت لاحق.

وفيما يلي الافتراضات الأساسية حول عملية التقييم المبدئية المحيطة وكيف يؤثر ذلك على معدل يكون فيه التفويض إلى الجذر:

- يجري استعراض لاستقرار DNS وتمائل السلسلة لجميع السكان من سلاسل قبل بدء مراجعات القائمة الأخرى. و الآثار المترتبة على هذه التوقعات وهي أنه تم الانتهاء من جميع أعمال الاستقرار والتمائل في بداية التقييم المبدئي.
- معالجة الطلبات يتم على دفعات. عند الانتهاء لمجموعة من الطلبات لتقييم مبدئي ونقل نسبة من تلك الطلبات إلى عمليات التقييم الموسعة (التقييم الموسع، تسوية النزاعات و/أو سلسلة التنافس).
- الدفعة الأولى من الجولة، بطاقة 500 طلب. نظرا لتخصيص بعض الموارد نفسها على التقييم المبدئي والعمليات الموسعة للتقييم، فإنه متاح فقط 80% من الموارد المتاحة لتجهيز دفعات لاحقة. ستظل نسبة 20% من الموارد متاحة لمعالجة عمليات التقييم الموسعة.
- يتوقع أن يستغرق التقييم المبدئي 5 أشهر للانتهاء منه. لأغراض هذا التحليل، اتخذنا نهجاً محافظاً ونفترض 4 أشهر لاستكمال التقييم المبدئي.
- لكل دفعة، سينظر في 80% من طلبات "نظيفة" ولا يتطلب تمديد التقييم. تحتاج 20% من كل دفعة إلى عملية تقييم موسعة أو أكثر (التقييم الموسع، تسوية النزاعات أو سلسلة التنافس).
- ومن الطلبات "النظيفة" فقط 77% سيتم تفويضهم بنجاح.

وفيما يلي الافتراضات الأساسية حول العملية المحيطة بالتقييمات الموسعة:

- وفقا لدليل مقدم الطلب، يحق لمقدمي الطلبات خيارات مجموعة جديدة من أعضاء هيئة التقييم لخدمات التقييم الموسعة. لأغراض النمذجة، يفترض عدم تقديم أي مقدم طلب لهذا الطلب (إذا اختار مقدم الطلب هذا الخيار، فإنه سيكون لديه القدرة على المضاعفة طول الفترة الزمنية اللازمة للتجهيز والتفويض في نهاية المطاف).
- ستظل نسبة 20% من موارد المعالجة للتقييم موسع، وتسوية النزاعات، وعمليات احتواء السلسلة.
- لكل دفعة، تمر 20% من الطلبات خلال عملية واحدة أو أكثر من التقييمات الموسعة وتسوية النزاعات أو احتواء السلسلة. ومن ثم تقبل نسبة 77% فقط للتفويض.

فيما يلي افتراضات حول التفويض الذي يؤثر على النموذج:

- يصل مقدمو الطلبات ممن تقبل طلباتهم إلى سنة واحدة من التفويض. ولكي نكون أكثر تحفظاً، نفترض نهج عدواني للاستمرار في التفويض. وسوف يبدأ مقدمو الطلبات "النظيفة" من التقييم المبدئي للفحص الذي يسبق التفويض وتنفيذ العقد على الفور بعد التقييم المبدئي.
- بناءً على التفويض المسبق المتوقع وموعد معالجة تنفيذ العقد، اقترح النموذج مدة شهر بين نهاية التقييم المبدئي وتفويض الدفعة الأولى من TLDs. ولاحظ أن التفويض المسبق وتنفيذ العقد سيكون له فريق مخصص، وبالتالي لا يوجد تأثير على الموارد المتاحة لمعالجة gTLD.
- وفقاً لدليل مقدم الطلب، يمكن تمديد عمليات التقييم إلى 6 أشهر لاستكمالها. لأغراض هذا التحليل يفترض أن تمديد التقييم سيستغرق فقط 4 أشهر. وهذا من شأنه التقليل من تطابق موارد معالجة طلبات gTLD بين التقييم المبدئي ودفعات التقييم الموسعة وزيادة معدل التقييم المبدئي والتوسع في تجهيز التقييم.
- يبدأ تفويض التقييم الموسع خلال شهرين بعد بدء التقييم الموسع وينتهي في شهرين بعد نهاية التقييم الموسع (1 شهر لاستكمال عمليات التقييم الموسعة بالإضافة إلى 1 شهر لاستكمال ما قبل التفويض وعمليات التعاقد).
- يقتصر التفويض على أساس الحد الأقصى من عدد العقود المنفذة وفحوصات ما قبل التفويض في كل شهر. ومع ذلك، لم تراعى أية قيود لأغراض هذا النموذج. وبناءً عليه، فإن تفويض طلبات مؤهلة من التقييم المبدئي والتقييم الموسع يحدث بشكل متناسب على فترات منفصلة لمدة 6 أشهر.
- يفترض الحساب الحالي 250 يوم عمل في السنة. ويتعين على الفرق القانونية وفرق ما قبل التفويض الانتهاء من متوسط 3.67 عقد/مراجعات ما قبل التفويض لكل يوم عمل في السنة.
- ولا يفترض هذا النموذج أيضاً أية قيود على IANA أو قدرة VeriSign أو NTIA على تنفيذ أنشطة التفويض.

نمذجة معدلات التفويض

توقع معدلات التفويض

يشمل نموذج ICANN للتفويض ثلاثة مجالات هي:

- وقت معالجة الطلبات (بالنظر إلى أن البعض سيكون واضحاً وسوف يتطلب توسيع بعض التجهيز)،
- الحاجة إلى تخصيص طلبات العملية في حالة تلقي مقدار معين، و
- تكون النسبة المئوية من الطلبات واضحة، وسوف تتطلب عملية التقييم الموسع، وما إلى ذلك.

تقدير حجم ووقت معالجة الطلبات من درجات مختلفة من التدقيق والتخصيص والنسبة المئوية لكل نوع من الأنواع بشكل أساسي لطلب نموذج معدلات التفويض.

لأغراض التوضيح، توقعنا معدلات تفويض بناءً على أحجام مختلفة، والتي طلب في المواعيد التالية كأمثلة:

- ما بين الآن والربع الثاني من عام 2014؛
- مع تفويض IDN ccTLD الذي يبدأ في الربع الثاني من عام 2010؛ و
- تفويضات gTLD الجديدة التي تبدأ في ربع السنة الأول من 2011 (لاحظ أن هذا هو مجرد مثال لأغراض النمذجة، وأن التاريخ الحقيقي غير معروف وربما يكون ما لا يقل عن اثنين أو ثلاثة أرباع إلى اليمين)¹.

فهم الدفعة وتأثيرها

تحدد طاقة عملية التقييم الأولي بنحو 500 طلب. فإذا كان عدد الطلبات أكبر من 500 في الجولة الواحدة، فسيتم معالجة 500 طلب كدفعة أولى على النحو المبين أعلاه. سنتم معالجة ما تبقى وهم 80% الثانية كدفعة ثانية. سيستمر أي طلب متبقي في المعالجة بمعدل 80% من حجم الدفعة الأولى. وبمجرد مرور المجموعة الأولى من 500 طلب إلى لوحات التقييم الأولي، فإنها ستكون على استعداد لبدء الدفعة الثانية. ويشار إلى عملية تجزئة مجموعة الطلبات التي تشكل العدد الإجمالي للجولة باسم "التجميع".

وتهدف ICANN إلى تفويض مقدمي طلبات مؤهلين بأسرع وقت ممكن. وهكذا، فإننا نقدم مجموعة من الطلبات من خلال التقييم المبدئي كل أربعة أشهر لتفويض طلبات "نظيفة" في أقرب وقت ممكن.

بالنسبة للطلبات المقبولة في التقييم الأولي، فإنه لا يزال هناك مجموعة من المهام الرئيسية التي يجب أن تكتمل قبل التفويض.

¹ نشرت هذه النسخة المنقحة في 5 مارس 2010. في صفحة أربعة "استخدام هذا النموذج يمكننا التنبؤ بمعدلات التفويض؛" تم تصحيحه للقراء، "لأغراض التوضيح، توقعنا معدلات التفويض بناءً على أحجام مختلفة من الطلب ومواعيد تالية على سبيل المثال. . . لقد أزلنا أيضاً النقطة الثانية ونصها "بناءً على وحدات تخزين طلبات المختلفة (منخفضة، متوقعة، مرتفعة، مرتفعة جداً)". أضفنا أيضاً التفسير المحدد بالأقواس إلى النقطة الثالثة في هذا القسم.

معدل التفويض المتوقع لـ gTLD – ربع السنة الأول من 2011 – ربع السنة الثاني من 2014

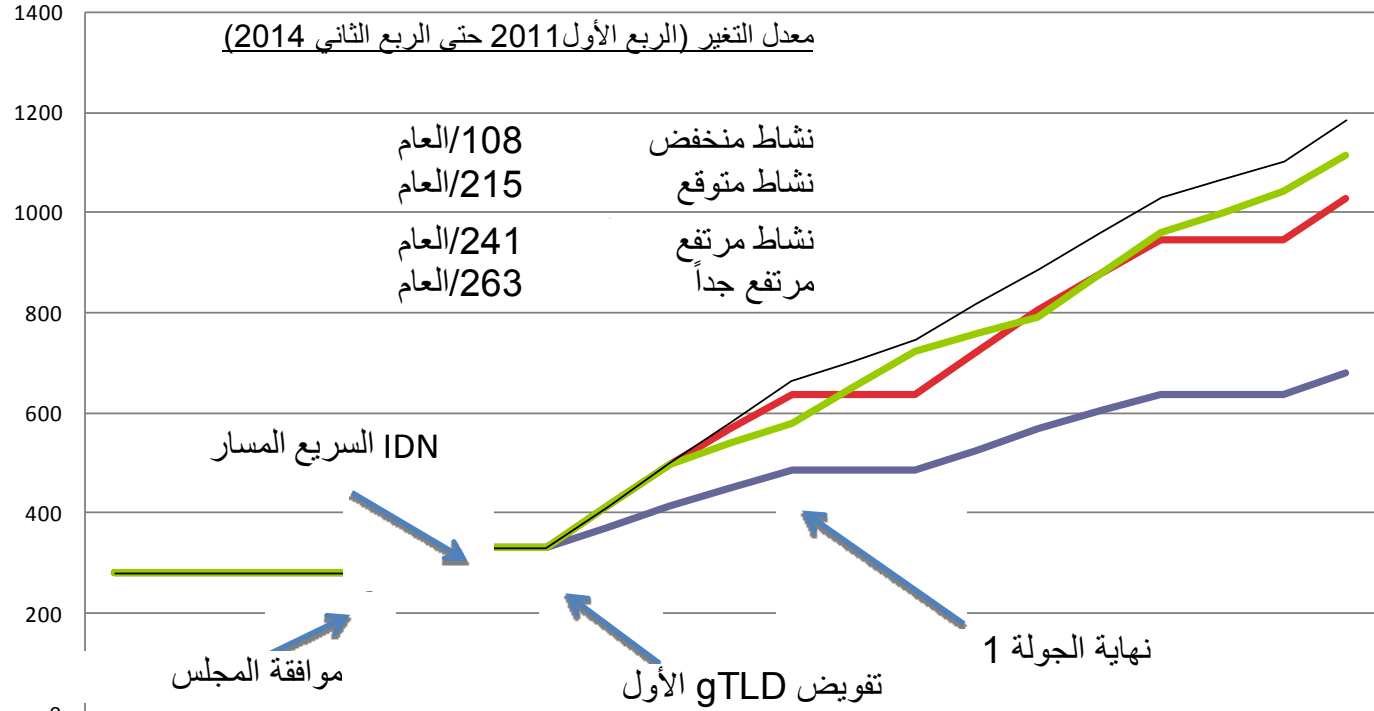
معدل تفويض gTLD في ربع السنة الأول من 2011 وحتى ربع السنة الثاني من 2014

معدل الطلبات	متوسط معدل التفويض سنويا
200 (نشاط منخفض)	108
400 (نشاط متوقع)	215
600 (نشاط مرتفع)	241
1000 (نشاط مرتفع بدرجة عالية)	263
1000 طلب (من الإنتاجية كحد أقصى)	965 / العام الأول (924 / من ذلك العام فصاعدا)

بعض التوقعات الأساسية

من الأهمية بمكان أن نفهم تأثير الدفعات عندما تتجاوز الطلبات الحجم الأساسي. فخلال الفترة الأولى، "المنحدر"، سار النمو ببطيء. ولكن مع مرور الوقت ظهر عدد ثابت تقريبا من التفويضات من عملية "الدفعات". في الأساس، يرجع ذلك إلى عدم وجود قيود على عدد من الطلبات التي يمكن معالجتها في أي نقطة في الوقت المناسب. يكون الحد الأقصى لحجم مجموعة الطلبات معدل لتفويضات سنوية جديدة.

عدد TLDS



	Q2 09	Q3 09	Q4 09	Q1 10	Q2 10	Q3 10	Q4 10	Q1 11	Q2 11	Q3 11	Q4 11	Q1 12	Q2 12	Q3 12	Q4 12	Q1 13	Q2 13	Q3 13	Q4 13	Q1 14	Q2 14
200 طلب في الجولة	280	280	280	280	280	305	330	330	372	413	449	484	484	484	526	567	603	638	638	638	680
400 طلب في الجولة	280	280	280	280	280	305	330	330	413	496	567	638	638	638	721	804	875	946	946	946	1029
600 طلب في الجولة (الدفعة)	280	280	280	280	280	305	330	330	413	496	538	579	650	721	757	792	875	958	1000	1041	1112
1,000 طلب في الجولة (الدفعة)	280	280	280	280	280	305	330	330	413	496	579	663	704	746	817	887	958	1029	1065	1100	1183

النموذج في الظروف القصوى

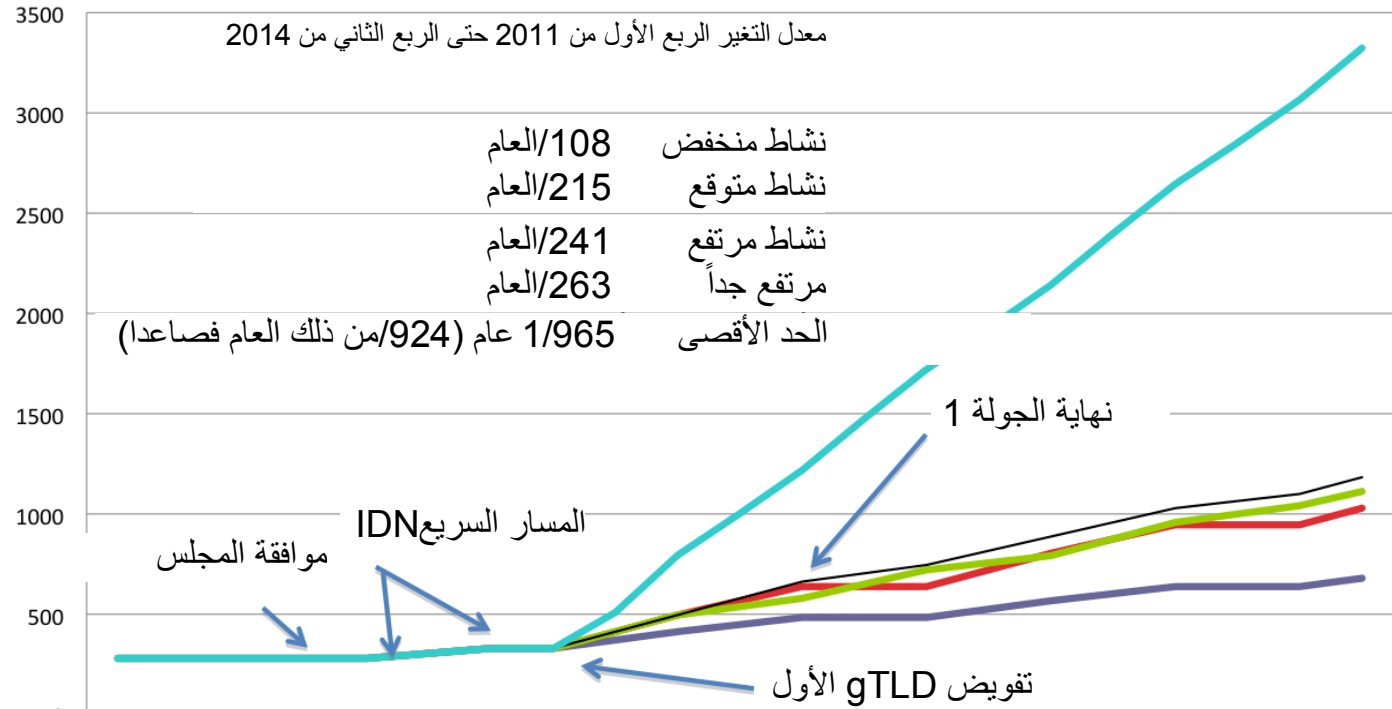
من الطبيعي أن نتساءل عن معدل التفويض الذي سيكون في حال وجود العدد الكبير جداً من الطلبات. وبعبارة أخرى، كيف ينمو عدد التفويضات إذا كان هناك عدد كبير من الطلبات؟ وبالنظر إلى أن حجم الدفعة لهذا النموذج هو 2500²، وأن بعض التفويضات تعقد بعد التقييم المبدئي ويحتاج غير ذلك إلى تقييم موسع، فإن السؤال الذي يطرح نفسه: هل تتوقف العملية لحين انتهاء مدد التقييم، أو هل يمكن للدفعة الجديدة من الطلبات بدء عملية التقييم المبدئي في حين أن جزءاً من عائدات الدفعة السابقة يستمر مع التقييم الموسع؟

نرى في الرسم البياني في الصفحة التالية رسماً بيانياً من النموذج الذي يشمل أحجام الطلبات المنخفضة السابقة والمتوقعة والمرتفعة وكذلك المرتفعة جداً. ويشمل هذا المخطط خطأ يصور الحالة التي يستمر فيها عدد غير محدود من الطلبات (في النموذج الذي نستخدم فيه 10,000 طلب كصاحب مساحة للإمدادات التي لا تنتهي من طلبات gTLD الجديدة).

يقدم الخط الجديد استعراضاً للحد الأقصى لنقل التفويضات من gTLDs الجديدة. وفي وجود عدد غير محدود من الطلبات في النظام، يوحى النموذج بأنه يمكن إضافة 965 سلسلة gTLD جديدة إلى الجذر في السنة الأولى، على أساس الدفعة الأولى لـ 500 طلب ودفعات لاحقة من 400 طلب، و924 سنوياً بعد ذلك، على أساس دفعات من 400 طلب.

² تم تحديد حجم الدفعة مع مراعاة توافر المقيمين المختصين، والمساحات الفعالة للمراقبة وشرط الاتساق في التقييمات. تجهيز أكثر من 500 طلب "في وقت واحد" من شأنه أن يتجاوز قدرة الشركات الأقدر - التي تتطلب التعاقد مع شركات تقييم إضافية. وهذا بدوره يؤدي إلى حالة تكون فيها المساحات الفعالة للمراقبة وضمنان اتساق التسجيل على مستوى الكم أكثر صعوبة. ولذلك، يعتبر مستوى 500 بمثابة سقف ثابت للدفعة الأولى بأقصى قدر من 400 طلب لكل دفعة بعد ذلك.

عدد TLDS



	Q2 09	Q3 09	Q4 09	Q1 10	Q2 10	Q3 10	Q4 10	Q1 11	Q2 11	Q3 11	Q4 11	Q1 12	Q2 12	Q3 12	Q4 12	Q1 13	Q2 13	Q3 13	Q4 13	Q1 14	Q2 14
200 طلب في الجولة	280	280	280	280	280	305	330	330	372	413	449	484	484	484	526	567	603	638	638	638	680
400 طلب في الجولة	280	280	280	280	280	305	330	330	413	496	567	638	638	638	721	804	875	946	946	946	1029
600 طلب في الجولة (الدفعة)	280	280	280	280	280	305	330	330	413	496	538	579	650	721	757	792	875	958	1000	1041	1112
1,000 طلب في الجولة (الدفعة)	280	280	280	280	280	305	330	330	413	496	579	663	704	746	817	887	958	1029	1065	1100	1183
10,000 طلب	280	280	280	280	280	305	330	330	510	795	1002	1218	1475	1721	1926	2142	2399	2645	2851	3066	3323

الملحق: خلفية الدعم والتحليل

يتكون التحليل من ثلاثة أقسام وهي: طلب gTLD الجديد، أطر معالجة الطلب، واحتمال القدرة لكل مسار يمكن للطلب أن يتخذ من خلال عملية التقييم. معدل التفويضات هو مزيج من هذه الأمور الثلاثة:

- كيف ستكون العديد من الطلبات؟
- كم الوقت المستغرق لمعالجة الطلبات (مع العلم بأن الطلبات المختلفة سوف تسير من خلال مختلف "مسارات التقييم"، واستغرق معدلات مختلفة من الوقت)؟
- ما هو احتمال حدوث كل مسار تقييم - معدل تفويض عمل الطلب، الوقت الكافي لمعالجة الطلبات في كل مسار، واحتمالية كل مسار.

لمحة موجزة جداً لكل منطقة تشمل.

كم عدد: دراسة حول طلب gTLD الجديد

قدمت دراسة غير رسمية وغير منشورة لطلب gTLD الجديد مجموعة من النتائج الجزئية. هذا، جنباً إلى جنب مع مناقشة المجتمع، والتي أسفرت عن استنتاج مفاده أن الطلب في الجولة الأولى سيكون في حدود 400-500.

عهد إلى CRAI بإجراء دراسة للطلب. طالب بيان العمل بالنظر في ثلاثة مجالات للطلب: من شريحة السوق التي على دراية بـ ICANN وعملية gTLD الجديدة؛ أصحاب العلامات التجارية؛ وتلك التي لا تدرك في الوقت الحالي السوق، على سبيل المثال، IDNs. توجه تقاريرهم الأولية فقط إلى الجزء الأول وتشير إلى أن السعي وراء المنطقتين الثانيةين سيكون مكلف جداً أو محفوف بالمخاطر.

أجرت CRAI العديد من المقابلات مع المشاركين من ICANN الحاليين الذين على دراية ببداية نطاقات gTLD الجديدة المحتملة. استناداً إلى هذه المقابلات - قدر الطلب من هذا القطاع بنحو 300-400. ولم تقدر CRAI وتمتنع عن متابعة تقدير من القطاعات التجارية أو IDN.

قدمت المناقشات، إلى حد كبير مع أعضاء دائرة IP، أمر تقدير تقريبي لحجم 100-200 طلب مقدم من أصحاب العلامات التجارية. ولم يجرى أي تقدير بشأن الجزء IDN، نظراً لطبيعة المجازفة والنفقات. كعنصر نائب، يقدر الطلب تقريبا في هذا المجال بنحو 100 أو أقل. لذلك، يقدر إجمالي الطلب إلى ما يقرب من 500 طلب (مع هامش كبير من الخطأ).

وقد جاءت هذه التقديرات قبل الانكماش الاقتصادي. وتوضح المناقشات إسقاط للطلب - وخاصة في مجال أصحاب العلامات التجارية. وتم خفض تقدير الطلب على نطاق 400-500.

ما طول المدة: وقت معالجة الطلبات

تستغرق طلبات TLD أوقات مختلفة للمعالجة التي تستند إلى اعتبارات مختلفة. وسوف تكون أقصر مدة زمنية بين تقديم الطلب والتفويض حوالي 8 أشهر، وستكون أطول مدة 18 شهراً. وأحياناً يتم معالجة الطلبات على دفعات. ولذلك، فإن التفويضات لن تحدث كعمل قياسي بعد فترة إغلاق الطلب. وإنما ستحدث التفويضات بمعدل تخرج على مدى عدة أشهر.

يشار إلى الوقت اللازم لمعالجة طلبات TLD من خلال المخططات القليلة المقبلة. وسيتم تفويض الطلبات التي تتجاوز التقييم الأولي، مع عدم وجود اعتراض أو خلاف (أي معظم الطلبات المباشرة)، خلال 8 أشهر من استلام الطلب. وسوف تحتاج بعض الطلبات الإضافية إلى "مسارات للتقييم": التقييم الممدد، تسوية النزاعات، تسوية الخلاف بين سلاسل متطابقة. وسوف تدخل هذه الطلبات في تركيبات مختلفة من هذه المسارات الإضافية. كما أن أي طلب يتعرض لبعض أو كل هذه الخطوات التقييمية يحتاج إلى 18 شهر لإتمام العملية.

ومن المتوقع كما هو مبين في الجداول أدناه، فإن التقييم الأولي، ولأغراض هذه الورقة، يتوقع أن يستغرق 4 أشهر. ويمكن لعملية التقييم أن يتم تحجيمها لأي عدد من الطلبات في تلك الفترة. ومن الصعب ضمان نتائج متسقة إذا كان هناك أكثر من عدد معين من المقيمين.

في حالة تلقي أكثر من 500 طلب، فيحتمل تقسيم الطلبات إلى دفعات. وهذا يعني أن معدل التفويض لا يزيد خطياً مع عدد من الطلبات ولكن سوف يذهب بالتقارب إلى قيمة الحد الأقصى. هذا هو السبب في أن معدل تفويض تقديم الطلبات هو 1000 فقط 21% أكبر 400 طلب.

ماذا سيحدث: احتمالية لكل مسار التقييم

أنشأت ICANN شجرة مسار للتقييم تحدد كافة السبل الممكنة لما يمكن أن يكون عليه التقييم. بعض نقاط القرار هي:

- هل سيجتاز مقدم الطلب التقييم المبدئي؟
- في حالة فشل مقدم الطلب في التقييم الأولي، فهل سيمر من التقييم الممدد؟
- هل سيكون هناك اعتراض؟
- ما هي نتيجة الاعتراض؟
- هل سيكون هناك خلاف على ذلك طلباً للحصول على السلسلة؟

تم تعيين الاحتمال أو الترجيح لكل نقطة قرار. تظهر النتيجة في الرسم البياني أدناه. في النهاية حدد النموذج احتمالات كل نتيجة من 64 نتيجة.

يتم الجمع بين هذه الاحتمالات خلال وقت معالجة كل مسار وطلب لحساب معدلات التفويض. يشير الرسم البياني إلى أن حوالي 72% من جميع الطلبات سوف تمر نحو التفويض. لأغراض هذا الحساب زدنا نسبة النجاح بنحو 5% (77%) لتقدير أكثر تحفظاً.