

الوحدة الثانية

إجراءات التقييم

توضح هذه الوحدة إجراءات التقييم والمعايير المستخدمة في تحديد ما إذا كانت نطاقات gTLD المقدم لها معتمدة للتفويض. وسيخضع جميع مقدمي الطلبات لتقييم مبدئي، بينما سيحتاج أولئك الذين لم يجتازوا جميع العناصر لتقييم موسع.

التقييم الأول المطلوب هو التقييم المبدئي، الذي تقوم خلاله منظمة ICANN بتقييم سلسلة نطاقات gTLD المقدم لها، ومؤهلات مقدم الطلب، وخدمات السجل المقترحة التي يقدمها.

ويتم إجراء التقييمات التالية في التقييم المبدئي:

عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة

تشابه السلسلة

الأسماء المحجوزة

استقرار DNS

الأسماء الجغرافية

عمليات المراجعة الخاصة بمقدم الطلب

إثبات القدرة التقنية والتشغيلية

إثبات القدرة المالية

عمليات المراجعة الخاصة بخدمات السجل للقضايا المتعلقة باستقرار DNS

يجب على مقدم الطلب اجتياز جميع عمليات المراجعة هذه لاجتياز التقييم المبدئي. وسيؤدي الفشل في اجتياز أي من عمليات المراجعة هذه إلى الفشل في اجتياز التقييم المبدئي.

يتم تطبيق التقييم الموسع في الحالات التي لا ينجح فيها مقدم الطلب في اجتياز التقييم المبدئي. انظر القسم 2.2 أدناه.

2.1 التقييم المبدئي

يتكون التقييم المبدئي من نوعين من المراجعة. ويتكون كل نوع من عدة عناصر.

مراجعة السلسلة: تركز المراجعة الأولى على سلسلة نطاقات gTLD المقدم لها الطلب للاختبار:

ما إذا كانت سلسلة نطاقات gTLD المقدم لها الطلب مشابهة لسلاسل أخرى مما يؤدي إلى إرباك المستخدم،

وما إذا كانت سلسلة نطاقات gTLD المقدم لها الطلب ستؤثر بصورة عكسية على أمن DNS أو استقراره،

وما إذا كان قد تم توفير دليل المطلب الأساسي لموافقة الحكومة في حالة استخدام أسماء جغرافية محددة.

مراجعة مقدم الطلب: تركز المراجعة الثانية على مقدم الطلب للاختبار:

ما إذا كان مقدم الطلب يتمتع بالقدرة التقنية والتشغيلية والمالية الضرورية لتشغيل سجل،

وما إذا كانت خدمات السجل التي يوفرها مقدم الطلب ستؤثر بشكل عكسي على أمان DNS أو استقراره.

2.1.1 عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة

في التقييم المبدئي، تقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة من سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب. ويتم توضيح عمليات المراجعة هذه بتفصيل أكبر في الأقسام التالية.

2.1.1.1 مراجعة تشابه السلسلة

تتضمن هذه المراجعة مقارنة أولية لكل سلسلة من سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب بنطاقات TLD الموجودة وغيرها من السلاسل المقدم لها الطلب. والهدف من هذه المراجعة هو منع إرباك المستخدم وفقد الثقة في DNS.

وتهدف المراجعة إلى تحديد ما إذا كانت سلسلة نطاق gTLD المقدم لها الطلب مشابهة لأحد السلاسل الأخرى مما يؤدي إلى وجود احتمالية إرباك يضر المستخدم في حالة تفويضها في منطقة الجذر. ويهدف فحص التشابه البصري الذي يحدث خلال التقييم المبدئي إلى زيادة عملية المعارضة وحل النزاع التي تتناول كافة أنواع التشابه) انظر الوحدة الثالثة، إجراءات حل النزاع.

وسيتم إجراء مراجعة التشابه هذه على يد "هيئة تشابه سلاسل" مستقلة.

2.1.1.1.1 إجراءات المراجعة

مهمة "هيئة تشابه السلاسل" هي تحديد أوجه التشابه البصري في السلسلة التي ستؤدي إلى وجود احتمالية لإرباك المستخدم.

وتقوم الهيئة بمهمة تقييم أوجه التشابه التي ستؤدي إلى إرباك المستخدم في ثلاث مجموعات من الظروف، عند مقارنة:

سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب بنطاقات TLD الحالية والأسماء المحجوزة؛

وسلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب بغيرها من سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب؛

وسلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب بالسلاسل المطلوبة كنطاقات IDN و ccTLD.

التشابه مع نطاقات TLD الحالية - تتضمن هذه المراجعة تدقيقًا مضافًا بين كل سلسلة من السلاسل المقدم لها الطلب وقائمة سلاسل TLD الحالية لتحديد ما إذا كان هناك تشابه كبير بين سلسلتين بحيث يتوفر احتمال حدوث إرباك المستخدم.

يمكن معرفة جميع TLDs الموجودة حاليًا في منطقة الجذر على الموقع

<http://iana.org/domains/root/db/>.

وسيتعرف نظام تقديم الطلبات على نطاق TLD الحالي، في الحالة البسيطة التي تكون فيها سلسلة نطاق gTLD المقدم لها الطلب مطابقة لنطاق TLD حالي، كما لن يسمح بتقديم الطلب.

كما يراعي اختيار السلاسل المتطابقة معاملات نقاط الترميز المدرجة في أي جدول لغات مرجعي ذي صلة. فعلى سبيل المثال، تتعامل البروتوكولات مع العناوين المكافئة كأشكال بديلة لنفس العنوان، مثل معاملة "foo" و "FOO" كأشكال بديلة لنفس العنوان (RFC 3490).

التشابه مع سلاسل *gTLD* الأخرى المقدم لها الطلب) مجموعات التنافس على السلسلة (ستتم مراجعة جميع سلاسل نطاقات *gTLD* المقدم لها الطلب مقارنة ببعضها لتحديد السلاسل التي يوجد بينها تشابه كبير والتي تؤدي إلى احتمال حدوث إرباك المستخدم في حالة تفويض أكثر من سلسلة في منطقة الجذر. وفي مراجعة ارتباك السلسلة، ستقوم هيئة مختبري تشابه السلسلة بوضع مجموعات تنافس والتي يمكن استخدامها في مراحل متأخرة من التقييم .

وتحتوي مجموعة التنافس على سلسلتين على الأقل من السلاسل المقدم لها الطلب وهما متطابقتين أو متشابهتين مما يؤدي إلى حدوث السلسلة المركبة في حالة تفويض أكثر من سلسلة في منطقة الجذر. للحصول على مزيد من المعلومات حول مجموعات التنافس وحل التنافس، راجع الوحدة 4، إجراءات التنافس على السلسلة. وستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات الذين هم جزء من مجموعة التنافس بانتهاء فترة التقييم المبدئي. كما سيتم نشر مجموعات التنافس هذه أيضاً على موقع ويب ICANN.

التشابه مع سلاسل نطاقات *TLD* المطلوبة كنطاقات -- *IDN ccTLD* وستتم مراجعة سلاسل نطاقات *gTLD* المقدم لها الطلب أيضاً للتحقق من التشابه مع سلاسل نطاقات *TLD* المطلوبة في عملية التتبع السريع الخاصة بنطاقات *IDN ccTLD* انظر الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/> وستقوم ICANN باتخاذ الأسلوب التالي لحل التعارض في حالة **حدوث** تضارب مع التتبع السريع المرتقب لنطاقات *IDN ccTLD*.

في حالة إكمال أحد الطلبات للعملية الخاصة به قبل تقديم الآخر، سيتم تفويض نطاق *TLD* ذلك. وسيتم اعتبار طلب نطاق *gTLD* الذي وافق عليه مجلس الإدارة كاملاً، ولذا لن يتم استبعاده بناءً على التنافس مع طلب *IDN ccTLD* مقدم حديثاً. وبالمثل، سيتم اعتبار طلب نطاق *IDN ccTLD* الذي أكمل التقييم "أي" تم التحقق منه ("كاملاً، ولذا لن يتم استبعاده بناءً على التنافس مع طلب *gTLD* مقدم حديثاً).

إذا لم يكن مقدم طلب نطاق *gTLD* قد طلب الموافقة من الجهة الحكومية أو السلطة العامة المختصة، فسيكون طلب نطاق *IDN ccTLD* الذي تم التحقق منه هو السائد، ولن تتم الموافقة على طلب نطاق *gTLD*. يتم تعريف المصطلح "تم التحقق منه" في تنفيذ عملية التتبع السريع لنطاقات *IDN ccTLD*، التي يمكن العثور عليها على الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn>.

في حالة طلب كل من مقدم طلب نطاق *gTLD* وكذلك طالب نطاق *IDN ccTLD* للموافقة من الجهة الحكومية أو السلطة العامة المختصة، سيتم تعليق كلا الطرفين حتى يتم حل التنافس من خلال اتفاق بين الطرفين. أي، يتم الحل من قبل الحكومة.

2.1.1.2 أسلوب المراجعة

سيتم إخطار "هيئة تشابه السلاسل" جزئياً من خلال تسجيل لوغاريتمي يتعلق بالتشابه البصري بين كل سلسلة من السلاسل المقدم لها الطلب وكل سلسلة من سلاسل نطاقات *TLD* الأخرى الحالية والمقدم لها الطلب والأسماء المحجوزة. وسيوفر التسجيل معياراً موضوعياً لاعتبارات الهيئة، كجزء من عملية تحديد السلاسل التي من المحتمل أن تؤدي إلى حدوث إرباك. وتجب ملاحظة أن التسجيل ما هو إلا مؤشر فقط وأن القرار النهائي للتشابه راجع كلياً لحكم الهيئة.

يدعم اللوغاريتم المستخدم أكثر الرموز شيوعاً في الأبجديات العربية، والصينية، والسيريلية، والديفانية، واليونانية، واليابانية، والكورية، واللاتينية. كما يمكنه مقارنة السلاسل ذات الأبجديات المختلفة ببعضها.

يتوفر اللوغاريتم، وإرشادات المستخدم، ومعلومات خلفية إضافية لمقدمي الطلبات للأغراض المتعلقة بالاختبار والمعلومات.

ستقوم الهيئة بفحص بيانات اللوغاريتم وإجراء مراجعتها الخاصة للتشابه بين السلاسل ومعرفة ما إذا كانت ترتقي لمستوى السلسلة المربكة. وفي حالة وجود سلاسل ذات أبجديات لا يدعمها اللوغاريتم بعد، تكون عملية تقييم الهيئة يدوية بالكامل.

وستستخدم الهيئة معياراً عاماً للاختبار الخاص بتحديد وجود السلسلة المربكة أم لا، كما يلي:

معيار السلسلة المربكة - توجد السلسلة المربكة عندما تكون هناك سلسلة مشابهة بشدة لأخرى بصرياً بحيث يحتمل أن تكون خادعة أو تسبب إرباكاً. ولاحتمال حدوث ارتباك، يجب أن يكون من المحتمل، وليس من الممكن فحسب أن يظهر الارتباك من وجهة نظر مستخدم الإنترنت العادي المعتدل. وأي ارتباط بين السلسلتين يؤدي إلى تشابههما يعتبر سبباً غير كافٍ للحكم باحتمال حدوث ارتباك.

2.1.1.1.3 نتائج مراجعة تشابه السلسلة

في حالة فشل طلب ما في مراجعة تشابه السلسلة واكتشاف أنه مشابه جداً لنطاق TLD حالي، لن يجتاز التقييم المبدئي ولن يتوفر له أي تقييم آخر.

وفي حالة اكتشاف أن طلباً ما يمثل خطراً بإرباك السلسلة مع سلسلة نطاق gTLD أخرى مقدم لها الطلب، سيتم وضعه في إحدى مجموعات التنافس.

ويظل الطلب الذي يجتاز مراجعة تشابه السلسلة خاضعاً للتحدي من قبل مشغل حالي لنطاق TLD أو مقدم طلب gTLD آخر في جولة الطلب الحالية. وتتطلب هذه العملية إرسال معارضة إرباك السلسلة بواسطة معترض مخول بتقديم هذه المعارضة. ولا تقتصر هذه الفئة من المعارضة على التشابه البصري. بل على العكس، يمكن أن يقدم المعارض معارضة على الإرباك الناتج عن أي نوع من أنواع التشابه) بما في ذلك التشابه البصري، أو السمعي، أو التشابه في المعنى. (للحصول على مزيد من المعلومات حول عملية المعارضة، راجع الوحدة 3، إجراءات حل النزاع.

يمكن أن يقوم مقدم الطلب بإرسال معارضة ضد طلب نطاق gTLD آخر على أساس إرباك السلسلة) انظر الوحدة الثالثة. (ويمكن أن تؤدي تلك المعارضة، في حالة نجاحها، إلى تغيير تكوين مجموعات التنافس الأولية بحيث سيتم اعتبار سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب في تنافس مباشر مع بعضها) انظر الوحدة الرابعة، إجراءات التنافس على السلسلة. (ولن تؤدي عملية المعارضة إلى استبعاد الطلب من مجموعة التنافس.

2.1.1.2 مراجعة الأسماء المحجوزة

تتضمن مراجعة الأسماء المحجوزة إجراء مقارنة بقائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى لضمان عدم ظهور سلسلة gTLD المقدم لها الطلب في هذه القائمة.

قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى

NRO	IANA-SERVERS	AFRINIC
RFC-EDITOR	منظمة ICANN	ALAC
RIPE	IESG	APNIC
ROOT-SERVERS	IETF	ARIN
RSSAC	INTERNIC	منظمة ASCO

SSAC	INVALID	CCNSO
TEST*	IRTF	EXAMPLE*
TLD	ISTF	GAC
WHOIS	LACNIC	منظمة GNSO
WWW	LOCAL	GTLD-SERVERS
	LOCALHOST	IAB
	NIC	IANA

* لاحظ أنه بالإضافة إلى السلاسل الواردة أعلاه، ستحتفظ ICANN أيضاً بالترجمات الخاصة بالمصطلحين "test" و "example" بلغات متعددة. أما باقي السلاسل فهي محجوزة فقط في الشكل المتضمن أعلاه.

وسيتعرف نظام تقديم الطلبات على الاسم المحجوز، في حالة إدراج مقدم الطلب لاسم محجوز على أنه سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، ولن يسمح بتقديم الطلب.

وبالإضافة إلى ذلك، تتم مراجعة سلاسل gTLD المقدم لها الطلب في عملية مطابقة لتلك الموضحة في القسم السابق وذلك لتحديد ما إذا كانت مشابهة لاسم محجوز. لن يجتاز طلب سلسلة gTLD التي يتم تعريفها على أنها مشابهة جداً لاسم محجوز مراجعة الأسماء المحجوزة.

2.1.1.3 مراجعة استقرار DNS

تحدد هذه المراجعة ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب ستؤدي إلى حدوث عدم استقرار في DNS. وفي جميع الحالات، سيتضمن ذلك مراجعة للتأكد من التوافق مع المتطلبات التقنية والمتطلبات الأخرى الخاصة بسلاسل (عناوين gTLD (وفي بعض الحالات الاستثنائية، قد تكون هناك حاجة لمراجعة موسعة لدراسة المشاكل المحتملة للاستقرار التقني لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب.

2.1.1.3.1 استقرار DNS: إجراء مراجعة السلسلة

يجب ألا تؤثر عناوين gTLD الجديدة بشكل عكسي على أمن DNS أو استقراره. وستقوم ICANN، خلال فترة التقييم المبدئي، بإجراء مراجعة أولية على مجموعة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب وذلك:

للتأكد من التزام سلاسل gTLD المقدم لها الطلب بالمتطلبات الموضحة في القسم 2.1.1.3.2،

وتحديد ما إذا كانت أي سلسلة تثير مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار يمكن أن تتطلب مزيداً من المراجعة.

وتوجد إمكانية منخفضة جداً بأن تكون المراجعة الموسعة ضرورية للسلسلة التي تتوافق بشكل كامل مع متطلبات السلسلة الواردة في القسم الفرعي 2.1.1.3.2 من هذه الوحدة. ومع ذلك، توفر عملية مراجعة الاستقرار حماية إضافية في حالة إثارة مشكلات أمان أو استقرار غير متوقعة فيما يتعلق بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب.

ستقوم ICANN بإبلاغ مقدمي الطلبات الذين لم يجتازوا التقييم المبدئي بسبب اهتمامات الأمان أو الاستقرار حول سلسلة gTLD المقدم لها الطلب وذلك بنهاية فترة التقييم المبدئي. وسيكون لدى مقدمي الطلبات 15 يوماً تقويمياً ليقرروا خلالها ما إذا كانوا سيتابعون حتى التقييم الموسع أم لا. للحصول على معلومات إضافية حول عملية التقييم الموسع، انظر القسم 2.2.

2.1.1.3.2 متطلبات السلسلة

ستقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب لضمان توافقيها مع المتطلبات الموضحة في الفقرات التالية .

في حالة وجود انتهاك لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب لأي من هذه القواعد، سيتم إلغاء الطلب. ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.

الجزء الأول - (المتطلبات الفنية لكل العناوين) السلاسل - (المتطلبات الفنية لعناوين نطاقات المستوى الأعلى التالية).

1.1 يجب أن يكون عنوان ASCII أي، العنوان الذي يُبث سلكيًا (صالحًا، كما هو موضح في المعايير التقنية لأسماء النطاقات: التنفيذ والمواصفات RFC 952)، و (1035)، وتوضيحات لخصائص DNS (RFC 2181) ويتضمن هذا ما يلي:

يجب ألا يحتوي العنوان على أكثر من 63 رمزًا .

تتم معاملة الأحرف الكبيرة والصغيرة على أنها متطابقة.

يجب أن يكون عنوان ASCII اسم استضافة صالح على النحو المحدد في المعايير الفنية مواصفات جدول مضيبي الإنترنت بوزارة الدفاع (RFC 952) ، و *متطلبات مضيبي الإنترنت - التطبيق والدعم* (RFC 1123) ، وتقنيات التطبيق الخاصة بالتحقق من الأسماء وتحويلها. (RFC 3696) ويتضمن هذا ما يلي:

يجب أن يحتوي هذا العنوان بالكامل على حروف وأعداد وشرطات.

يجب ألا يبدأ العنوان أو ينتهي بشرطة.

يجب ألا يكون هناك احتمال حدوث ارتباك بين عنوان ASCII وعنوان بروتوكول الإنترنت (IP) أو أي معرف رقمي آخر من خلال برنامج تطبيقي . على سبيل المثال، قد تتم ترجمة طرق تمثيل البيانات مثل "255" أو "0377" (255) في النظام الثماني (أو "0xff" في النظام السداسي عشر (كنطاق مستوى أعلى، إلى عنوان IP. وهكذا العناوين:

يجب ألا تتكون بالكامل من أعداد تقع ما بين "0" و "9".

يجب ألا تبدأ بـ "0x" أو "x" ، وأن يتكون باقي العنوان بالكامل من أعداد سداسية عشرية، "0" إلى "9" و "a" وحتى "f".

يجب ألا تبدأ بـ "00" أو "o" ، وأن يتكون باقي العنوان بالكامل من أعداد تقع ما بين "0" و "7".

يمكن أن يتضمن عنوان ASCII شرطات في الموضعين الثالث والرابع فقط، إذا كان يمثل اسم نطاق دولي صالح بصيغة عنوان A الخاص به) ترميز ASCII كما هو موضح في الجزء الثاني .

يجب ألا تبدأ صيغة التمثيل الخاصة بالنطاق) أي سواءً عنوان نطاقات ASCII أو العنوان U الخاص بأسماء النطاقات الدولية (بعدد أو تنتهي به.

الجزء الثاني - متطلبات أسماء النطاقات الدولية. تنطبق هذه المتطلبات فقط على نطاقات المستوى الأعلى المحتملة التي تستخدم رموزًا بخلاف ASCII. ومن المتوقع أن يكون مقدمو الطلبات الخاصة بعناوين نطاق المستوى الأعلى الدولي هذه على اطلاع بمعايير IETF DNA أو معايير يونيكود والمصطلحات المرتبطة بأسماء النطاقات الدولية.

يجب أن يكون العنوان اسم نطاق دولي صالح، كما يوضح ذلك تدويل أسماء النطاقات في التطبيقات. (RFC 3490) ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:

يجب أن تحتوي فقط على نقاط رمز اليونيكود التي يتم تحديدها على أنها "صالحة" في نقاط الرمز الخاصة باليونيكود و IDNA (<http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>)، وأن تكون مصحوبة بقواعد سياق غير غامضة عند الضرورة.

يجب أن تكون متوافقة تماماً مع نموذج المعايير ج، كما هو موضح في ملحق معيار اليونيكود رقم 15: نماذج معايير يونيكود. انظر أيضاً الأمثلة على الموقع

<http://unicode.org/faq/normalization.html>.

يجب أن يتكون بالكامل من رموز لها نفس خاصية الاتجاه.

يجب أن يفي العنوان بالمعايير ذات الصلة من إرشادات تنفيذ أسماء النطاقات الدولية الخاصة بمنظمة ICANN. انظر

<http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>.

يجب أخذ جميع نقاط الترميز الموجودة في أي من العناوين الفردية من الأبجدية ذاتها كما هو محدد في ملحق معيار يونيكود رقم 24: خواص أبجديات يونيكود.

يسمح بوجود استثناءات من القسم 2.2.1 بالنسبة للغات ذات الضوابط الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخداماً مختلفاً لأبجديات متعددة. ولكن حتى مع هذا الاستثناء، فإن الأحرف المركبة بصرياً لن يسمح بالتعايش في مجموعة واحدة من النقاط ما لم يجري تحديده من جانب لسياسة العامة بوضوح.

متطلبات السياسة لنطاقات المستوى الأعلى العامة - يجب أن تتكون السلاسل المقدم لها الطلب من اثنين أو أكثر من الحروف أو الرموز المميزة، كما هو مناسب في الأبجدية.

2.1.1.4 الأسماء الجغرافية

يجب أن تضمن عملية تقديم طلبات الحصول على سلاسل gTLD منح الاعتبار المناسب لمصالح الحكومات أو الهيئات العامة في أسماء الدول أو الأقاليم إلى جانب أنواع أخرى محددة من أسماء الأماكن. يتم توضيح المتطلبات والإجراءات التي ستبناها ICANN في الفقرات التالية.

2.1.1.4.1 السلاسل التي تعتبر أسماء جغرافية

أنواع طلبات التقديم التالية هي عبارة عن أسماء جغرافية معبّرة ويجب أن يرفق معها وثائق الدعم أو عدم المعارضة الصادرة عن الحكومات أو السلطات العامة المختصة:

1. طلب أي سلسلة هي عبارة عن اسم دولة أو إقليم. تُعتبر السلسلة اسم دولة أو إقليم إذا:

كانت عبارة عن رمز مكون من ثلاثة أحرف أبجدية مدرجة في معيار ISO 3166-1.

كانت اسماً بصيغة طويلة مدرج في معيار ISO 3166-1، أو كانت ترجمة للاسم ذي الصيغة الطويلة إلى أي لغة أخرى.

كانت اسماً بصيغة قصيرة مدرجاً في المعيار ISO 3166-1 ، أو
كانت ترجمة للاسم ذي الصيغة القصيرة إلى أي لغة أخرى.

كانت عبارة عن ارتباط اسم بصيغة طويلة أو صيغة قصيرة مع رمز
تم تخصيصه على أنه" تم حجزه بشكل استثنائي "بواسطة وكالة
صيانة ISO 3166.

كانت مكوّنًا يمكن فصله لاسم دولة تم تخصيصه في " قائمة أسماء
الدول التي يمكن فصلها "أو ترجمة لاسم يظهر بالقائمة، بأي لغة .
انظر الملحق في نهاية هذه الوحدة.

كانت تبديلاً أو نقلاً لأي اسم من الأسماء المتضمنة في البنود" أ "إلى
" و ". وتتضمن عملية التبديل إزالة المسافات وإدخال علامات الترقيم
وإضافة أو إزالة أدوات النحو التعريفية مثل" ال ". ويعتبر النقل تغييراً
في ترتيب الاسم ذي الصيغة الطويلة أو القصيرة، على سبيل المثال،
"RepublicCzech"أو"IslandsCayman"

طلب لأي سلسلة هي عبارة عن تطابق دقيق لـ اسم مكان وطني فرعي، مدرج
في المعيار ISO 3166-2 ، كدولة أو مقاطعة أو ولاية .

طلب لأي سلسلة هي عبارة عن تمثيل، بأي لغة، عن اسم مدين عاصمة لأي دولة
أو مقاطعة واردة في معيار ISO 3166-1.

طلب اسم مدينة، حيث يقوم مقدم الطلب بإظهار الرغبة في استخدام نطاق gTLD
للأغراض المرتبطة باسم المدينة .

طلب سلسلة تمثل قارة أو إقليمًا تابعًا للأمم المتحدة يظهر في قائمة" تكوين
المناطق الجغرافية الكبرى) القارية (والمناطق الجغرافية الثانوية والمجموعات
الاقتصادية المحددة وغيرها من المجموعات."

في حالة تقديم طلب للحصول على سلسلة تمثل قارة أو إقليمًا تابعًا للأمم المتحدة،
سيطلب ذلك تقديم وثيقة دعم من نسبة 69% على الأقل من الحكومات المختصة
في الإقليم، وألا يكون هناك أكثر من اعتراض كتابي واحد من إحدى الحكومات
المختصة في الإقليم و/أو السلطات العامة المرتبطة بالقارة أو الإقليم التابع للأمم
المتحدة.

تعتبر أي سلسلة gTLD مقدّم لها بطلب، تقع ضمن أي فئة من الفئات المذكورة أعلاه، ممثلة
لاسم جغرافي. وفي حالة وجود أي شك، تقع على مقدم الطلب مسؤولية استشارة الحكومات
أو السلطات العامة المختصة وإدراج دعمها أو عدم معارضتها قبل تقديم الطلب، للحيلولة
دون أية اعتراضات محتملة والتعامل المسبق مع أي غموض يتعلّق بالسلسلة والمتطلبات
القابلة للتطبيق .

وفي حالة وجود أكثر من جهة حكومية أو سلطة عامة مختصة لسلسلة gTLD المقدم لها
الطلب، يجب على مقدم الطلب تقديم وثائق الدعم أو عدم المعارضة من كافة الجهات
الحكومية والسلطات العامة المختصة.

تتمثل مسؤولية مقدم الطلب في:

تحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب الخاصة به تقع ضمن أي فئة
من الفئات المذكورة أعلاه أم لا؛

وتحديد الحكومات أو السلطات العامة المختصة؛

وتحديد مستوى الدعم الحكومي المطلوب.

لا يؤدي متطلب تضمين وثيقة الدعم لبعض الطلبات إلى استثناء الطلبات أو إعفائها من أن تكون غرضاً للاعتراضات في نطاق المجتمع) ارجع إلى القسم الفرعي 3.1.1 في الوحدة الثالثة، والتي يمكن أن تتعرض الطلبات للرفض بموجبها على أساس الاعتراضات التي تشير إلى موقف معارض بشدة من المجتمع المستهدف.

2.1.1.4.2 متطلبات التوثيق

يجب أن تتضمن عملية توثيق الدعم أو عدم المعارضة خطاباً موقعاً من الحكومة أو السلطة العامة المختصة. مع الإدراك الجيد أن هذا الأمر سيختلف عبر الدوائر والأنظمة القضائية المختلفة، يجب أن يوقع على الخطاب الوزير المسؤول عن إدارة أسماء المجال أو تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات (ICT) أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو الرئيس الذي تتبعه تلك الدوائر القانونية ذات الصلة؛ أو أحد كبار الممثلين التابعين للهيئة أو الوزارة والمسئول عن إدارة أسماء المجال أو تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء. لمساعدة مقدم الطلب على تحديد الجهة الحكومية أو السلطة العامة التي قد تكون مختصة باسم جغرافي مقترح، قد يرغب مقدم الطلب في استشارة ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) المختص بهذا الشأن .

يجب أن يُظهر الخطاب بكل وضوح دعم الحكومة أو السلطة العامة أو عدم معارضتها لطلب مقدم الطلب بالإضافة إلى إبداء تفهم الحكومة أو السلطة العامة للسلسلة المطلوبة والاستخدام المزمع لها.

كما يجب أن يُظهر الخطاب تفهم الحكومة أو السلطة العامة أنه يتم طلب السلسلة من خلال عملية تقديم طلب gTLD وأن مقدم الطلب على استعداد لقبول الظروف التي سيتم توفير السلسلة في ظلها، على سبيل المثال، الدخول في اتفاقية تسجيل مع ICANN تفرض ضرورة التوافق مع سياسات الإجماع ودفع الرسوم). انظر الوحدة الخامسة لمناقشة الالتزامات الخاصة بمشغل شركة تسجيل (gTLD).

ومن المهم ملاحظة أن الحكومة أو السلطة العامة غير ملتزمة نهائياً بتوفير وثائق الدعم أو عدم المعارضة رداً على طلب مقدم الطلب.

وفي حالة وجود أسباب شك حيال صحة الاتصالات، ستنشاور ICANN مع السلطات الدبلوماسية المختصة أو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لمنظمة ICANN بشأن الحكومة أو السلطة العامة المعنية بالسلطة المختصة ونقطة الاتصال المناسبة ضمن إدارة الاتصالات الخاصة بها .

2.1.1.4.3 إجراء مراجعة الأسماء الجغرافية

ستقوم هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) بتأكيد ما إذا كانت كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب تمثل اسماً جغرافياً، وستقوم كذلك بالتحقق من صلة وثائق الدعم وصحتها إن أمكن .

وستقوم هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) بمراجعة كافة الطلبات المستلمة، وليس فقط الطلبات التي أشار فيها مقدم الطلب إلى أن سلسلة gTLD التي يتقدم بطلب لها هي اسم جغرافي. وبالنسبة لأي طلبات تقرر فيها هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) أن سلسلة gTLD المقدم لها الطلب ليست اسماً جغرافياً، سيجتاز الطلب مراجعة السماء الجغرافية دون طلب أي خطوات إضافية .

وبالنسبة لأي طلبات تقرر فيها هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) أن سلسلة gTLD المقدم لها الطلب هي اسم جغرافي) كما توضح هذه الوحدة، ستؤكد الهيئة أن مقدم الطلب قد قدم وثائق الدعم المطلوبة من كافة الجهات الحكومية والسلطات العامة المختصة، وأن الاتصالات الواردة منها صحيحة وتشتمل على المحتوى المطلوب. وفي الحالات التي لا يقدم فيها مقدم الطلب الوثائق المطلوبة، سيتم الاتصال بمقدم الطلب وإبلاغه بالمطلوب، وسيتم منحه إطاراً زمنياً محدوداً لتقديم الوثائق. فإذا كان مقدم الطلب قادراً على تقديم الوثائق المطلوبة قبل انتهاء فترة التقييم المبدئي، وكانت الوثائق تفي بالمتطلبات، فسيجتاز مقدم

الطلب مراجعة السماء الجغرافية. أما إذ لم يكن قادرًا، فسيحصل على وقت إضافي للحصول على الوثائق المطلوبة؛ ومع ذلك، إذا لم يقدم مقدم الطلب الوثائق بحلول التاريخ المحدد، فسيُعتبر الطلب غير كامل وسيكون غير مؤهل لمزيد من المراجعة. ويمكن أن يقوم مقدم الطلب بإعادة تقديم الطلب جولات طلب لاحقة، إذا رغب في ذلك، بناءً على الرسوم والمتطلبات الخاصة بجولات الطلب المحددة.

في حالة وجود أكثر من طلب واحد للحصول على سلسلة تمثل اسمًا جغرافيًا محددًا كما هو موضح في هذا القسم واعتبار أن الطلبات كاملة،) بمعنى حصولها على موافقة الحكومة الضرورية،) سيتم تعليق الطلبات في انتظار حل من مقدمي الطلبات .

وفي حالة وجود أكثر من طلب واحد للحصول على سلسلة تمثل اسمًا جغرافيًا في أحد مجموعات التنافس مع طلبات لسلاسل مشابهة لم يتم تحديدها على أنها أسماء جغرافية، ستتم تسوية التنافس على السلسلة باستخدام إجراءات التنافس على السلسلة الموضحة في الوحدة الرابعة.

2.1.2 عمليات المراجعة الخاصة بمقدم الطلب

تزامنًا مع عمليات المراجعة الخاصة بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب المذكورة في القسم الفرعي 2.1.1 ، ستقوم ICANN بمراجعة القدرة الفنية والتشغيلية والمالية وخدمات السجل المقترحة لمقدم الطلب. ويتم توضيح عمليات المراجعة هذه بتفصيل أكبر في الأقسام التالية.

2.1.2.1 المراجعة الفنية/التشغيلية

سُجِّب مقدم الطلب، في طلبه، على مجموعة من الأسئلة بهدف تجميع معلومات حول قدراته الفنية وخطته الخاصة بتشغيل نطاق gTLD المقترح .

ولا يُطلب من مقدمي الطلبات أن يكونوا قد قاموا بنشر سجل gTLD فعليه لاجتياز المراجعة الفنية/التشغيلية. وسيكون من الضروري، مع ذلك، بالنسبة لمقدم الطلب أن يُظهر إدراكًا واضحًا وكذلك تحقيق بعض العمل الأساسي تجاه النواحي الفنية والتشغيلية لتشغيل سجل gTLD. وبالتالي، سيكون كل مقدم طلب يجتاز التقييم الفني وكافة الخطوات الأخرى مطالبًا بإكمال الاختبار الفني لما قبل التفويض قبل تفويض نطاق gTLD الجديد. ارجع إلى الوحدة الخامسة، الانتقال إلى التفويض، للحصول على معلومات إضافية.

2.1.2.2 المراجعة المالية

سُجِّب مقدم الطلب، في طلبه، على مجموعة من الأسئلة بهدف تجميع معلومات حول قدراته المالية لتشغيل نطاق gTLD وخطته المالية في التحضير للاستقرار طويل المدى لنطاق gTLD الجديد.

ونظرًا لأن الأنواع والأهداف المختلفة للسجل قد تبرر ردودًا مختلفة للأسئلة الفردية، سيوجه المقيمون انتباهًا خاصًا إلى اتساق الطلب خلال جميع المعايير. فعلى سبيل المثال، خطط التدرج الخاصة بمقدم الطلب التي تحدد أجهزة النظام لضمان كفاءته في التشغيل في مستوى تخزين محدد يجب أن تكون متسقة مع خطته المالية لتأمين الأجهزة الضرورية. بمعنى أن معايير التقييم تختلف باختلاف خطط مقدم الطلب لتوفير المرونة.

2.1.2.3 أسلوب التقييم

ستقوم هيئات تقييم فنية ومالية متخصصة بإجراء مراجعات فنية/تشغيلية ومالية، وفقًا للمعايير المقررة وأسلوب التسجيل المتضمن كمرافق مع هذه الوحدة. ويتم إجراء عمليات المراجعة هذه استنادًا على المعلومات التي يقدمها كل مقدم للطلب لمنظمة ICANN في إجاباته على الأسئلة المطروحة في نموذج الطلب .

وقد يطلب المقيمون توضيحات أو معلومات إضافية أثناء فترة التقييم المبني. وسيكون لدى مقدم الطلب فرصة إضافية لتوضيح طلبه أو تكملته في المناطق التي يطلبها المقيمون . وستحدث هذه الاتصالات عبر نظام تقديم الطلبات عبر الإنترنت، بدلًا من الهاتف أو الخطاب

أو البريد الإلكتروني أو غيرها من الوسائل. وستتضمن هذه الاتصالات موعدًا نهائيًا لاستجابة مقدم الطلب. وستصبح أي معلومات تكميلية يوفرها مقدم الطلب جزءًا من الطلب. يتحمل مقدم الطلب مسؤولية التأكد من الإجابة على الأسئلة بالكامل وإرفاق الوثائق المطلوبة. ويعتبر المقيمون مؤهلين، إلا أنهم غير ملزمين، بطلب معلومات إضافية أو دليل إضافي من مقدم الطلب، وهم أيضًا غير ملزمين بأن يضعوا في اعتبارهم أي معلومات أو أدلة غير متوفرة في الطلب وتم تقديمها بحلول موعد الانتهاء، ما لم يطلب المقيمون ذلك بوضوح.

2.1.3 مراجعة خدمات السجل

تزامنًا مع عمليات المراجعة الأخرى التي تحدث أثناء فترة التقييم المبدئي، ستقوم ICANN بمراجعة خدمات السجل المقترحة لمقدم الطلب للتحقق من أي تأثيرات عكسية محتملة على الأمان أو الاستقرار. وسيطلب من مقدم الطلب تقديم قائمة بخدمات السجل المقترحة في طلبه.

2.1.3.1 التعريفات

يمكن تعريف خدمات السجل على أنها :

عمليات تشغيل السجل الضرورية للمهام التالية: استلام البيانات من المسجلين فيما يتعلق بتسجيلات أسماء النطاقات وخواص الأسماء؛ وتزويد المسجلين بمعلومات الحالة المتعلقة بخواص المنطقة الخاصة بنطاق TLD؛ ونشر ملفات منطقة نطاق TLD؛ وتشغيل خواص منطقة السجل؛ والإعلان عن الاتصال وغيرها من المعلومات فيما يتعلق بعمليات تسجيل خادم اسم النطاق في نطاق TLD كما تطالب بذلك اتفاقية مزود الامتداد؛

منتجات وخدمات أخرى يجب على مشغل السجل تقديمها بسبب تأسيس سياسة الإجماع؛

وأي منتجات وخدمات أخرى يمكن لمشغل السجل فقط تقديمها، بسبب تخصيصها لمشغل مزود الامتداد.

سيتم اختبار خدمات السجل المقترحة لتحديد ما إذا كانت ستعمل على إثارة مشكلات كبيرة تتعلق بالاستقرار أو الأمان. يمكن الاطلاع على أمثلة للخدمات المقترحة للسجلات الحالية على الموقع <http://www.icann.org/en/registries/rsep/> وفي معظم الحالات، اجتازت هذه الخدمات هذا التحقيق بنجاح.

يمكن الاطلاع على خدمات السجل التي تقدمها شركات تسجيل في ملحقات اتفاقية مزود الامتداد. انظر الموقع

<http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

يمكن العثور على تعريف كامل لخدمة السجل على الموقع

<http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

خدمات السجل التالية هي خدمات معتمدة يقدمها مشغل شركة التسجيل:

استلام البيانات من المسجلين فيما يتعلق بتسجيل أسماء النطاقات وخواص الأسماء

وتزويد المسجلين بمعلومات الحالة المتعلقة بخواص المنطقة لنطاق TLD

ونشر ملفات منطقة TLD

نشر الاتصال والمعلومات الأخرى فيما يتعلق بعمليات تسجيل خادم اسم النطاق

أسماء النطاقات الدولية) إن وجدت)

امتدادات أمان DNS

يجب أن يوضح مقدم الطلب ما إذا كان مقررًا تقديم أي من خدمات السجل هذه بطريقة فريدة إلى نطاق TLD.

ويجب توضيح أي خدمات سجل إضافية تعتبر فريدة لسجل gTLD المقترح بالتفصيل. يتم توفير التوجيهات الخاصة بتوضيح خدمات السجل على الموقع http://www.icann.org/en/registries/rsep/rss_sample.html.

وبالنسبة لأغراض هذه المراجعة، يتم تعريف الأمان والاستقرار كما يلي:

الأمان - يشير تأثير خدمة السجل المُقترحة على الأمان إلى (1) الإعلان غير المُرخَّص لبيانات السجل أو تعديلها أو إدراجها أو إزالتها، أو (2) الوصول غير المُرخَّص للمعلومات أو الموارد الموجودة على الإنترنت أو إعلانها بواسطة تشغيل الأنظمة وفقًا لجميع المعايير المقبولة.

الاستقرار - يشير التأثير على الاستقرار إلى أن خدمة السجل المُقترحة (1) لا تتوافق مع المعايير ذات الصلة المعمول بها المعتمدة والمنشورة بواسطة هيئة معايير مؤسسة بشكل جيد ومعترف بها ومعتمدة، مثل تتبع المعايير أو أفضل الممارسات الحالية لطلب العروض (RFC) ذوي الصلة اللتان يدعمهما IETF، أو (2) إنشاء حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، حيث تعمل وفقًا للمعايير ذات الصلة المعمول بها المعتمدة والمنشورة بواسطة هيئة معايير مؤسسة بشكل جيد ومعترف بها ومعتمدة، مثل تتبع المعايير أو أفضل الممارسات الحالية لطلب العروض (RFC) ذوي الصلة وبالاعتماد على معلومات التفويض أو إدارة الخدمات الخاصة بمشغل السجل.

2.1.3.2 الأسلوب

ستتضمن مراجعة خدمات السجل المقترحة لمقدم الطلب تحديدًا أوليًا لما إذا كانت أي خدمات سجل مقترحة تثير مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان والاستقرار وتتطلب مزيدًا من الاعتبار.

وإذا أظهر التحديد الأولي أنه ربما تكون هناك مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار (كما هو موضح في القسم الفرعي (2.1.3.1) تحيط بالخدمة المقترحة، فسيتم تمييز الطلب ليخضع لمراجعة موسعة من قِبَل هيئة التقييم التقني لخدمات السجل (RSTEP)، انظر الموقع (<http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>) وسيتم إجراء هذه المراجعة، إن وجدت، أثناء مرحلة التقييم الموسع) راجع القسم (2.2).

وفي حالة تمييز طلب ليخضع لمراجعة موسعة لواحدة أو أكثر من خدمات السجل، فستتم مطالبة مقدم الطلب برسوم إضافية لتغطية تكلفة المراجعة الموسعة. وسيتم إخطار مقدم الطلب بأية رسوم إضافية مستحقة يجب تحصيلها قبل بدء المراجعة الموسعة.

2.1.4 سحب مقدم الطلب للطلب

يمكن لمقدم الطلب الذي لم يجتز التقييم المبدئي أن يسحب طلبه في هذه المرحلة وأن يطلب استردادًا جزئيًا لأمواله) ارجع إلى القسم الفرعي 1.5 من الوحدة الأولى).

2.2 التقييم الموسع

يمكن أن يطلب مقدم الطلب التقييم الموسع في حالة فشل الطلب في اجتياز مواد التقييم المبدئي المتعلقة بـ:

إثبات القدرة الفنية والتشغيلية) ارجع إلى القسم الفرعي (2.1.2.1) لا توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.

إثبات القدرة المالية) ارجع إلى القسم الفرعي (2.1.2.2) لا توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.

استقرار) - DNS ارجع إلى القسم الفرعي (2.1.1.3) لا توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.

خدمات السجل) ارجع إلى القسم الفرعي (2.1.3) ولاحظ أن هذا البحث يتطلب رسمًا إضافيًا) رسم مراجعة خدمات السجل(، إذا كان مقدم الطلب يرغب في المتابعة. للحصول على معلومات حول الرسوم والدفع، انظر القسم 1.5 من الوحدة الأولى.

الأسماء الجغرافية) ارجع إلى القسم الفرعي (2.1.1.4) لا توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.

لا يتضمن التقييم الموسع أي تغيير في معايير التقييم. فسوف تُستخدم نفس المعايير المستخدمة في التقييم المبدئي لمراجعة الطلب في ضوء التوضيحات التي يقدمها مقدم الطلب.

بدءًا من الوقت الذي يتسلم فيه مقدم الطلب إشعارًا بفشل اجتياز التقييم المبدئي، يكون لديه 15 يومًا تقويميًا لتقديم إشعار طلب التقييم الموسع إلى ICANN. أما إذا لم يطلب مقدم الطلب التقييم الموسع بوضوح) وقام بدفع رسوم إضافية في حالة تحقيق خدمات السجل(، فلن يتابع الطلب.

2.2.1 التقييم الفني/التشغيلي أو المالي الموسع

ينطبق ما يلي على التقييم الموسع الذي يتم إجراؤه على القدرة التقنية والتشغيلية أو المالية لمقدم الطلب، كما هو موضح في القسم الفرعي 2.1.2.

سيكون على مقدم الطلب الذي طلب تقييمًا موسعًا الدخول إلى نظام تقديم الطلبات عبر الإنترنت مرة أخرى وتوضيح إجاباته على تلك الأسئلة أو الأقسام التي حصل فيها على نقاط تكفي لاجتيازها. ويجب أن تكون الإجابات استجابة لتقرير المقيمين الذي يشير إلى سبب الفشل. ولا يمكن لمقدمي الطلبات استخدام فترة التقييم الموسع لاستبدال أجزاء من المعلومات الجديدة بالنسبة للمعلومات التي قدمها في طلباتهم الأصلية، بمعنى تغيير الطلب ماديًا.

سيتمتع مقدم الطلب الذي يشارك في تقييم موسع بالخيار لمراجعة طلبه على أيدي نفس الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم والذين قاموا بالمراجعة أثناء فترة التقييم المبدئي، أو بالخيار لطلب مجموعة مختلفة من الأعضاء الاستشاريين للمراجعة أثناء التقييم الموسع.

يسمح التقييم الموسع بمزيد من تبادل المعلومات بين المقيمين ومقدم الطلب من أجل توضيح المعلومات المتضمنة في الطلب بشكل أكبر. وستصبح هذه المعلومات التكميلية جزءًا من الطلب. وستتضمن هذه الاتصالات موعدًا نهائيًا لاستجابة مقدم الطلب.

وستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات في نهاية فترة التقييم الموسع فيما يتعلق بنجاحهم في اجتيزه أم لا. وفي حالة اجتياز مقدم الطلب للتقييم الموسع، فسينقل طلبه إلى المرحلة التالية من العملية. أما إذا فشل مقدم الطلب في اجتياز التقييم الموسع، فلن تتم متابعة الطلب بعد ذلك. ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.

2.2.2 استقرار - DNS التقييم الموسع

ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لمشاكل أمن DNS أو استقراره مع سلسلة gTLD مقدم لها طلب، كما هو موضح في القسم الفرعي 2.1.1.3.

في حالة خضوع مقدم طلب ما لتقييم موسع، سنقوم "هيئة استقرار DNS" بمراجعة مشكلات الأمان أو الاستقرار التي تم تحديدها أثناء التقييم المبدئي.

وستقوم الهيئة بمراجعة السلسلة وتحديد ما إذا كانت فشلت في التوافق مع المعايير ذات الصلة أو تتسبب في حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، وستقوم بنقل النتائج التي توصلت إليها إلى ICANN ومقدم الطلب .

وفي حالة تحديد الهيئة أن السلسلة لا تتوافق مع المعايير الفنية ذات الصلة أو تتسبب في حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، فلن يتابع الطلب.

2.2.3 التقييم الموسع لخدمات السجل

ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لخدمات السجل، كما هو موضح في القسم الفرعي 2.1.3.

إذا تمت إحالة خدمات السجل المُقترحة إلى هيئة التقييم الفني لخدمات السجل (RSTEP) لإجراء مراجعة موسعة، فستقوم الهيئة بتشكيل فريق مراجعة يتكون من أعضاء يتمتعون بالمؤهلات المناسبة.

وسيتكون فريق المراجعة بشكل عام من 3 أعضاء بناءً على مدى تعقيد خدمة السجل المُقترحة. ويمكن إجراء المراجعة خلال 30 إلى 45 يوماً عند استخدام هيئة مكونة من 3 أعضاء. وسيتم تحديد ذلك في الحالات التي تكون هناك حاجة إلى هيئة مكونة من 5 أعضاء قبل بدء التقييم الموسع. ويمكن إجراء المراجعة في 45 يوماً أو أقل عند استخدام هيئة مكونة من 5 أعضاء .

وستغطي المدفوعات الخاصة برسم مراجعة خدمات السجل التي يدفعها مقدم الطلب تكلفة مراجعة هيئة RSTEP. راجع إجراءات الدفع في القسم 1.5 من الوحدة الأولى. ولن تبدأ مراجعة هيئة RSTEP حتى يتم استلام الدفع .

وإذا وجدت هيئة RSTEP أنه يمكن تقديم خدمة أو أكثر من خدمات السجل المُقترحة دون وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فسيتم تضمين هذه الخدمات في عقد مقدم الطلب مع ICANN. وإذا وجدت هيئة RSTEP أن الخدمة المُقترحة ستؤدي إلى وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فقد يختار مقدم الطلب متابعة طلبه بدون الخدمة المُقترحة أو سحب طلبه الخاص بنطاق gTLD. وفي هذه الحالة، يكون لدى مقدم الطلب 15 يوماً تقويمياً لإبلاغ منظمة ICANN بنيته لمتابعة الطلب. وإذا لم يقدم مقدم الطلب ذلك الإشعار بوضوح خلال هذا الإطار الزمني، فلن تتم متابعة الطلب بعد ذلك .

2.3 الأطراف المشتركة في التقييم

يلعب عدد من الخبراء المستقلين وكذلك المجموعات دوراً في إجراء عمليات المراجعة المختلفة في عملية التقييم. ويوجد في هذا القسم وصف مختصر للهيئات المختلفة، وأدوارها في التقييم، والظروف التي يعملون في ظلها.

2.3.1 الهيئات ودورها

تقوم هيئة تشابه السلاسل بتقييم ما إذا كان من المحتمل أن تؤدي سلسلة gTLD المقترحة إلى إرباك المستخدم بسبب التشابه مع كلمة محجوزة، أو أي نطاق TLD حالي، أو أي سلسلة gTLD جديدة مقدم لها الطلب في جولة الطلب الحالية. ويحدث هذا أثناء مراجعة تشابه السلسلة في التقييم المبدي.

ستقوم هيئة استقرار DNS بمراجعة كل سلسلة من السلاسل المقدم لها بطلب لتحديد ما إذا كان من المحتمل أن تؤثر السلسلة المقترحة على استقرار DNS. ويحدث هذا أثناء مراجعة

استقرار DNS في التقييم المبدئي، وربما يحدث ثانية إذا لم يجتز مقدم الطلب المراجعة في التقييم المبدئي وطلب تقييمًا موسعًا.

ستقوم هيئة الأسماء الجغرافية بمراجعة كل طلب من الطلبات لتحديد ما إذا كانت نطاق gTLD المقدم له الطلب يمثل اسمًا جغرافيًا، كما هو موضح في الدليل المساعد. وفي حالة تمثيل السلسلة لاسم جغرافي، فستقوم الهيئة بالتأكد من تقديم الوثائق المطلوبة مع الطلب والتحقق من أنها واردة من الحكومات والسلطات العامة المختصة وأنها صحيحة.

ستقوم هيئة التقييم الفني بمراجعة المكونات الفنية لكل طلب وفقًا للمعايير الواردة في دليل مقدم الطلب، بالإضافة إلى عمليات تشغيل السجل المقترحة، لتحديد ما إذا كانت لدى مقدم الطلب القدرة الفنية والتشغيلية على تشغيل سجل gTLD. ويحدث هذا أثناء عمليات المراجعة الفنية/التشغيلية في التقييم المبدئي، وربما يحدث أيضًا في التقييم الموسع إذا اختار ذلك مقدم الطلب.

ستقوم هيئة التقييم المالي بمراجعة كل طلب من الطلبات في مقابل المعايير التجارية والمالية والتنظيمية المضمنة في دليل مقدم الطلب، لتحديد ما إذا كانت لدى مقدم الطلب القدرة المالية على الحفاظ على سجل gTLD. ويحدث هذا أثناء عمليات المراجعة المالية في التقييم المبدئي، وربما يحدث أيضًا في التقييم الموسع إذا اختار ذلك مقدم الطلب.

ستقوم هيئة التقييم الفني لخدمات السجل (RSTEP) بمراجعة خدمات السجل المقترحة في الطلب لتحديد ما إذا كان من المحتمل أن تثير أي خدمات سجل مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار. ويحدث هذا، إن وجد، أثناء فترة التقييم الموسع.

ويُلزم أعضاء هذه الهيئات بالالتزام بقواعد السلوك المقررة وإرشادات تضارب المصالح في هذه الوحدة.

2.3.2 عملية اختيار الهيئة

منظمة ICANN في هذه العملية الخاصة باختيار الهيئة هي مزود أطراف ثالثة مؤهل للقيام بعمليات المراجعة المختلفة¹، وبالإضافة إلى خبراء موضوع البحث المحدد المطلوبين لكل هيئة، يلزم وجود مؤهلات محددة، تتضمن:

يجب أن يكون المزود قادرًا على أن يدعو للاجتماع - أو لديه القدرة على الدعوة للاجتماع - هيئات متنوعة من مختلف أنحاء العالم وأن يكون قادرًا على تقييم الطلبات من كافة المناطق بالعالم، بما في ذلك الطلبات الخاصة بنطاقات IDN gTLD.

يجب أن يكون المزود على دراية بمعايير IETF IDNA ، ومعايير يونيكود، و RFC ذات الصلة، والمصطلحات المرتبطة بأسماء IDN.

يجب أن يكون المزود قادرًا على التدرج سريعًا لتلبية طلبات تقييم عدد غير معروف من الطلبات. لا يُعرف، حاليًا، عدد الطلبات التي ستتم مراجعتها، ومدى تعقيدها، وما إذا كانت عمومًا تخص نطاقات gTLD ASCII أو gTLD غير ASCII.

يجب أن يكون المزود قادرًا على تقييم الطلبات ضمن الإطارات الزمنية المطلوبة للتقييم المبدئي والموسع.

ويتوقع أن يتم اختيار المزودين خلال هذا العام. وسيتم نشر تحديثات إضافية على موقع ويب منظمة ICANN.

¹ انظر. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>

2.3.3 إرشادات قواعد السلوك للأعضاء الاستشاريين

إن الغرض من قواعد السلوك ("قواعد") الخاصة ببرنامج طلبات نطاقات gTLD الجديدة ("برنامج") هو منع تضارب المصالح الحقيقي والظاهري والسلوك غير الأخلاقي من قبل أي عضو استشاري مختص بالتقييم ("عضو استشاري").

فيجب أن يتصرف الأعضاء الاستشاريون أنفسهم باعتبارهم متخصصين مفكرين، وجديرين، ومحضرين جيّداً، وغير متحيزين طوال عملية تقديم الطلبات. ويتوقع من الأعضاء الاستشاريين الالتزام بالإنصاف والمعايير السلوكية العالية أثناء التأكد من مجتمع الإنترنت، وناخبيه، وعموم الموضوعية، والنزاهة، والسرية، والمصداقية. ولا تقبل التصرفات غير الأخلاقية، أو حتى ظهور التسوية. ويتوقع من الأعضاء الاستشاريين الالتزام بالمبادئ التالية في تنفيذ مسؤولياتهم الملقاة على عاتقهم. ويقصد بهذه القواعد تلخيص المبادئ ولا يجب أن يتم اعتبار أي شيء فيها واجبات محدودة، أو التزامات، أو متطلبات قانونية يجب أن يلتزم بها الأعضاء الاستشاريين.

التحيز -- يجب على الأعضاء الاستشاريين:

عدم تقديم جداول أعمال شخصية أو جداول أعمال غير معتمدة من قبل منظمة ICANN في تقييم الطلبات؛

وفحص الحقائق المتعلقة بمقدمي الطلبات الذين يتم تقييمهم كما هي وليس فحصها متأثرة بسمعة ماضية، أو بالإعلام، أو بالحسابات، وما إلى ذلك؛

ومنع أنفسهم من المشاركة في تقييم طلب ما، إذا كان هناك عامل ميل، على حد علمهم، يمكن أن يؤثر عليهم فيما يتعلق بالتقييم؛

منع أنفسهم من أنشطة التقييم إذا كانت لديهم فلسفة معارضة لنوع معين من مقدمي الطلبات أو من الطلبات، أو تم تسجيلهم على أنهم قاموا بعمل نقد عام حول نوع معين من مقدمي الطلبات أو من الطلبات

التعويض/الهدايا -- يجب ألا يطلب الأعضاء الاستشاريون أو يقبلوا أي تعويض أيًا كان أو أي هدايا مادية من مقدم الطلب الذي تتم مراجعته أو أي تابع لمقدم الطلب. يجب أن تتضمن الهدايا المادية أي هدية تزيد قيمتها عن 25 دولاراً أمريكياً.

إذا كان تقديم تذكار صغير أمراً مهماً في ثقافة مقدم الطلب، فيمكن للأعضاء الاستشاريين قبول ذلك التذكار، إلا أنه يجب ألا تتجاوز قيمتها 25 دولاراً أمريكياً. وفي حالة الشك، يجب يأخذ العضو الاستشاري جانب الحيطة برفض الهدايا من أي نوع.

تضارب المصالح -- يجب أن يتصرف الأعضاء الاستشاريين وفقاً لـ "تضارب مصالح برنامج طلبات نطاقات gTLD الجديدة."

السرية -- السرية جزء متمم لعملية التقييم. يجب أن يتمكن الأعضاء الاستشاريون من الوصول إلى المعلومات الحساسة لإجراء تقييمات مقدمي الطلبات. يجب أن يحافظ الأعضاء الاستشاريون على سرية المعلومات التي تأتمنهم عليها منظمة ICANN ومقدم الطلب وأي معلومات سرية مقدمة إليهم من أي مصدر، إلا في حالة أن يكون الكشف عنها مفوض قانوناً أو تم ترخيص ذلك من قبل ICANN. تتضمن "المعلومات السرية" كافة عناصر البرنامج والمعلومات التي يتم تجميعها كجزء من العملية - والتي تتضمن على سبيل المثال لا الحصر :

الوثائق، والمقالات، والمناقشات، والترجمات الفورية، والتحليلات - فيما يتعلق بمراجعة أي طلب نطاق gTLD جديد.

التنفيذ -- يجب مراجعة خروقات هذه القواعد، سواء كانت متعمدة أم لا، من قبل منظمة ICANN التي قد تقدم توصيات بالتدابير الرادعة، إذا ارتأت ضرورتها. قد تكون الخروقات الخطرة للقواعد ناتجة عن إقصاء الشخص أو الأشخاص أو المزود المتورط في الخرق .

الإقرار -- يجب على جميع الأعضاء الاستشاريين قراءة هذه القواعد قبل البدء في خدمات التقييم وكذلك توضيح قيامهم بذلك واستيعابهم للقواعد توضيحاً كتابياً.

2.3.4 إرشادات تضارب المصالح للأعضاء الاستشاريين

من المعترف به أن مزودي الأطراف الثالثة يمكنهم أن يتمتعوا بعدد كبير من الموظفين في عدة بلاد يعملون في خدمة العديد من العملاء. وفي الحقيقة، هناك احتمالية بأن عدداً من الأعضاء الاستشاريين قد يكونوا معروفين جداً داخل مجتمع شركات التسجيل / المسجلين وأنهم قد قدموا خدمات مهنية لعدد من مقدمي الطلبات المحتملين .

وللحماية من احتمالية وجود تأثير في غير محله وضمان تقييم الطلبات بطريقة موضوعية ومستقلة، قامت ICANN بوضع إرشادات وإجراءات مفصلة لتضارب المصالح سيلتزم باتباعها الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم. وللمساعدة في ضمان اتباع تلك الإرشادات بطريقة صحيحة، ستقوم ICANN بما يلي:

مطالبة جميع الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم (المزود والأفراد) للاعتراف بتضارب المصالح وتوثيق استيعابها.

تحديد وضمان مزودي الأطراف الأخرى الرئيسيين والثانويين والمحتملين لكل هيئة من هيئات التقييم المميزين في الدليل المساعد لمقدمي الطلبات .

تأسيس وتنفيذ عملية، اتفاقاً مع الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم لتحديد التعارضات وإعادة تعيين الطلبات إن أمكن إلى مزود أطراف ثالثة ثانوي أو محتمل للقيام بعمليات المراجعة .

فترة التوافق -- يجب أن يلتزم جميع الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم بإرشادات تضارب المصالح بدءاً من تاريخ بدء فترة ما قبل التسجيل وانتهاءً بالإعلان العام من قبل منظمة للنتائج النهائية لكافة الطلبات المقدمة من مقدم الطلب محل المناقشة .

إرشادات -- الإرشادات التالية هي الحد الأدنى من المعايير التي يجب أن يلتزم بها الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم. ومن المعترف به أنه من الممكن التنبؤ بكافة الظروف التي يمكن أن يحدث في ظلها تضارب في المصالح وتغطيتها كذلك. وفي هذه الحالات، يجب أن يقوم العضو الاستشاري المختص بالتقييم بتقييم ما إذا كانت الحقائق والظروف الحالية سنؤدي إلى أن يستنتج شخص عاقل وجود تضارب فعلي في المصالح .

الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم وأعضاء العائلة المقربين :

يجب ألا يكونوا محل تعاقده، أو لديهم أو مضمونون في مقترح حالي بتقديم خدمات مهنية لمقدم الطلب أو نيابة عنه أثناء فترة التوافق.

يجب ألا يكون لديهم حالياً أو يكونوا ملتزمين بالحصول على أي مصلحة عند مقدم طلب ذي مصلحة خاصة .

يجب ألا يكون لديهم حاليًا أو يكونوا ملتزمين بالحصول على أكثر من 1% من الأوراق المالية المتداولة المميزة المدرجة علنا لمقدم الطلب أو غيرها من مصالح الملكية

يجب ألا يكونوا متورطين أو لديهم مصلحة في شركة مشتركة، أو شراكة، أو غيرها من الترتيبات التجارية مع مقدم الطلب.

يجب ألا ترد أسماؤهم في دعوى قضائية مع مقدم الطلب أو ضده ويجب ألا يكونوا :

أعضاء مجلس إدارة، أو مسؤولين، أو موظفين، أو يشغلون منصبًا مساويًا لمنصب عضو إدارة لمقدم الطلب؛

أو أن يكونوا مروجين، أو ضامنين، أو أوصياء تصويت لمقدم الطلب؛

أو أوصياء عن أي معاش أو ائتمان مترك الفائدة لمقدم الطلب.

تعريفات--

الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم: العضو الاستشاري المختص بالتقييم هو أي فرد مرتبط بمراجعة الطلب. ويتضمن هذا الأعضاء الاستشاريين للأطراف الثالثة الرئيسية، أو الثانوية، أو المحتملة المحددين خلال عملية إبداء الاهتمام (EOI).

وأعضاء العائلة المقربين: عضو العائلة القريب هو زوج، أو من هو في درجته، أو تابع) ذو صلة أم لا (للعضو الاستشاري المختص بالتقييم.

الخدمات المهنية: منها على سبيل المثال لا الحصر: الخدمات القانونية، والمراجعة المالية، والتخطيط المالي / الاستثمار، والخدمات المقدمة بمعاونة مصادر خارجية، والخدمات الاستشارية مثل المراجعة التجارية / الإدارية / الداخلية، والضرائب، وتكنولوجيا المعلومات، وخدمات شركة التسجيل / المُسجل.

2.3.5 قنوات الاتصال

سيتم توفير قنوات محددة للدعم الفني أو تبادل المعلومات مع منظمة ICANN وهيئات التقييم لمقدمي الطلبات أثناء فترتي التقييم المبدئي والموسع. فمن غير المناسب الاتصال بأحد أعضاء هيئة موظفي ICANN، أو أعضاء مجلس الإدارة، أو غيرهم من الأفراد الذين يؤدون دوراً في عملية التقييم بهدف التأثير على القرار أو الحصول على معلومات سرية. وفي سبيل العدالة والمعاملة المنصفة لجميع مقدمي الطلبات، سيتم تحويل كافة تلك الاتصالات إلى قنوات الاتصال المناسب.

تمت ترجمة هذه الوثيقة من اللغة الإنجليزية ليصل إليها جمهور أعرض.

وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) للتحقق من دقة الترجمة، غير أن اللغة الإنجليزية هي اللغة التي يتم العمل بها في ICANN، كما أن النص الأصلي المكتوب باللغة الإنجليزية من هذه الوثيقة هو النص الوحيد الرسمي والمعتمد.

ملحق: قائمة أسماء الدول التي يمكن فصلها

وفقاً لسياسات ICANN المتنوعة، يتم ربط أهلية حجز اسم الدولة أو تخصيصه بالقوائم الموجودة في حقول الملكية بمعايير ISO 3166-1. تحتوي معايير ISO 3166-1، مبدئياً، على حقل "اسم إنجليزي مختصر" هو الاسم الشائع لبلد ما ويمكن استخدامه في تلك الحماية؛ ومع ذلك، في بعض الحالات لا يمثل هذا الاسم الشائع. يطلب هذا السجل إضافة عناصر محمية إضافية مشتقة من تعريفات في معايير ISO 3166-1. ويتم تضمين توضيح للفئات المتنوعة فيما يلي.

قائمة أسماء الدول التي يمكن فصلها

الرمز	الاسم الإنجليزي المختصر	. CI	اسم يمكن فصله
ax	جزر آلاند	B1	آلاند
as	جزر الساموا الأمريكية	C	توتويلا
		C	جزيرة العشاق
ao	أنجولا	C	كابيندا
ag	أنتيغا وباربودا	A	أنتيغوا
		A	باربودا
		C	جزيرة ريوندا
au	أستراليا	C	جزيرة لورد هاوي
		C	جزيرة ماكوارى
		C	جزيرة آشموور
		C	جزيرة كارتير
		C	جزر بحر كورال
bo	بوليفيا، دولة	B1	بوليفيا متعددة الجنسيات
ba	البوسنة والهرسك	A	البوسنة
		A	والهرسك
br	البرازيل	C	جزيرة فرناندو دي نورونها
		C	جزر مارتنيم فاز
		C	جزيرة ترينداد
io	منطقة الخليج الهندي البريطاني	C	مجموعة جزر أرشيبيلاجو
		C	دييجو جارسيا
bn	بروناي دار السلام	B1	بروناي
		C	نيجارا بروناي دار السلام
cv	كابوي فيردي	C	ساو تياجو
		C	ساو فيسينتي
ky	جزر التماسيح الاستوائية	C	تمساح استوائي كبير
cl	شيلي	C	جزيرة عيد الفصح
		C	جزر جوان فيرنانديز
		C	جزيرة سالواي جوميز
		C	جزيرة سان أمبروسيو
		C	جزيرة سان فيليكس
cc	جزر كوكوس (كيلنج)	A	جزر كوكوس
		A	جزر كيلنج
co	كولومبيا	C	جزيرة ماليلو
		C	جزيرة سان أندريس
		C	جزيرة بروفيدينسيا
km	كوموروس	C	أنجوان
		C	جراندي كومور
		C	موهيلي
ck	جزر الكوك	C	راروتونجا
cr	كوستاريكا	C	جزيرة الكوكو
ec	الإكوادور	C	جزر جالاباجوس
gq	غينيا الاستوائية	C	جزيرة أنوبون
		C	جزيرة بويكو
		C	ريو موني
fk	جزر فالكلاند (مالفيناس)	B1	جزر فالكلاند
		B1	مالفيناس
fo	جزر فاروي	A	فاروي

فانوا ليفو	C	فيجي	fj
فيتي ليفو	C		
جزيرة روتوما	C		
الجزر الجنوبية	C	جزر بولينيزيا الفرنسية	pf
جزر جامبير	C		
جزر ماركيساس	C		
مجموعة جزر المجتمع	C		
تاهيتي	C		
جزر تواموتو	C		
جزيرة كليرتون	C		
جزر أمستردام	C	الأقاليم الفرنسية الجنوبية	tf
مجموعة جزر كروزيت	C		
جزر كيرجيلين	C		
جزيرة سانت بول	C		
جبل آتهوس	C	اليونان	gr
الجزر الجرينادية الجنوبية	C	جرينادا	gd
كارياكو	C		
لا ديسيراد	C	جواندلوب	gp
ماري-جالانتي	C		
لو سانت	C		
جزيرة هيرد	A	جزيرة هيرد وجزر ماكدونالد	hm
جزر ماكدونالد	A		
المرسي المقدس	A	الكرسي المقدس (ولاية الفاتيكان)	va
الفاتيكان	A		
جزر سوان	C	الهندوراس	hn
جزر أمينديفي	C	الهند	in
جزر أماتامان	C		
جزر لاكاديف	C		
جزيرة مينيكوي	C		
جزر نيكوبار	C		
الإسلامية	B1	إيران، جمهورية إيران	ir
جزر جيلبرت	C	كيريباتي	ki
تاراوا	C		
بانابا	C		
جزر لاين	C		
كيرينماتي	C		
جزر الفونيكس	C		
أباريرينجا	C		
جزيرة إنديربيري	C		
الشعبية الديمقراطية	C	كوريا، جمهورية كوريا الشمالية	kp
كوريا الجنوبية	C	كوريا، جمهورية	kr
لاوس	B1	جمهورية لاوس الديمقراطية الشعبية	la
ليبيا	B1	الجمهورية العربية الليبية	ly
مقدونيا	B1	مقدونيا، الجمهورية اليوغوسلافية السابقة	mk
صباح	C	ماليزيا	my
ساراواك	C		
جولبيت	C	جزر مارشال	mh
كواجالين			
ماجورو			
جزر آجاليجا	C	موريشيوس	mu
ضفة كارجادوس كاراجوس الرملية	C		
جزر رودريجيز	C		
ميكرونيزيا	B1	ميكرونيزيا، الولاية الفيدرالية	fm
جزر كارولان (انظر أيضًا pw)	C		
شوك	C		
كوزاراي	C		
بوهني	C		
ياب	C		

مولدوفا	B1	مولدوفا، جمهورية	md
مولدافيا	C		
أنتيلز	B1	جزر هولندا أنتيلز	an
بوناير	C		
كورسو	C		
سابا	C		
سانت إستانوس	C		
سانت مارتين	C		
جزر لوياتي	C	جزر كاليدونيا الجديدة	nc
جزر ماريانا	C	جزر ماريانا الشمالية	mp
سايبان	C		
شبه جزيرة مُسندام	C	عُمان	om
جزر كارولين (انظر أيضًا fm)	C	بالو	pw
بايبلتوب	C		
المحتلة	B1	المنطقة الفلسطينية، فلسطين	ps
مجموعة جزر بيسمارك	C	بابوا (غينيا الجديدة)	pg
جزر سليمان الشمالية	C		
بوجانفيل	C		
جزيرة دوسي	C	جزر بنكارن	pn
جزيرة هندرسون	C		
جزيرة أوينو	C		
باساس الهندية	C	ريثيون	re
جزيرة أوروبا	C		
جزيرة جلوربوزو	C		
جزيرة جوان دي نوكا	C		
جزيرة توروميلين	C		
روسيا	B1	الاتحاد الروسي	ru
إقليم كالينينجراد	C		
جزيرة جوغ	C	سانت هيلين	sh
مجموعة جزر تريستان دي كونها	C		
سانت كيتس	A	سانت كيتس ونيفيس	kn
نيفيس	A		
سانت بيري	A	سانت بيري وميكيلون	pm
ميكيلون	A		
سانت فينسنت	A	سانت فينسنت والغرينادينز	vc
الغرينادينز	A		
جزر الغرينادين الشمالية	C		
بيكيا	C		
جزيرة سانت فينسنت	C		
سافاي	C	جزر الساموا	ws
أبولو	C		
ساو تومي	A	ساو تومي وبرينسيبي	st
برينسيبي	A		
ماهي	C	سيشيل	sc
جزر الدابرا	C		
جزر أميرانتي	C		
جزر كوزموليدو	C		
جزر فراكوهار	C		
جزر سانتا كروز	C	جزر سليمان	sb
جزر سليمان الجنوبية	C		
جوادالكانال	C		
جزيرة ماريون	C	جنوب أفريقيا	za
جزيرة الأمير إدوارد	C		
جورجيا الجنوبية	A	جورجيا الجنوبية وجزر ساندويتش الجنوبية	gs
جزر ساندويتش الجنوبية	A		
سفالبارد	A	سفالبارد وجان ماين	sj
جان ماين	A		
جزيرة الدببة	C		

سوريا	B1	الجمهورية العربية السورية	sy
تايوان	B1	المقاطعة الصينية	tw
جزر بينغو	C		
بيسكادورس	C		
المتحدة	B1	تنزانيا، جمهورية	tz
أويكوزي	C	تيمور-ليستي	tl
تونجاتابو	C	تونجا	to
ترينداد	A	ترينداد وتوباغو	tt
توباغو	A		
جزر تركس	A	جزر تركس وكايكوس	tc
جزر كايكوس	A		
فانافوتي	C	توفالو	tv
الإمارات	B1	الإمارات العربية المتحدة	ae
أميركا	B2	الولايات المتحدة	us
جزيرة بيكر	C	الجزر النائية الصغيرة بالولايات المتحدة	um
جزيرة هاولاند	C		
جزيرة جارفييس	C		
جزيرة جونستون الاستوائية	C		
سلسلة صخور كينج مان	C		
جزر ميدواي	C		
جزيرة بالميرا	C		
جزيرة وايك	C		
جزيرة نافاسا	C		
إيفاتي	C	فانواتو	vu
سانتو	C		
فنزويلا	B1	فنزويلا، جمهورية	ve
جزيرة بيرد	C		
فيرجن بالولايات المتحدة	170,400 laeaÇÑ	جزر فيرجن، جزر	vg
أنيجادا	C		
سياج جوست فان	C		
نورثولا	C		
فيرجن جوردا	C		
فيرجن بالولايات المتحدة	B1	جزر فيرجن، جزر	vi
سانت كرويكس	C		
سانت جون	C		
سانت طوماس	C		
واليس	A	واليس وفوتونا	wf
فوتونا	A		
جزر هورن	C		
جزر واليس	C		
أوفيا	C		
جزيرة سوكورتا	C	اليمن	ye

الصيانة

ستتم صيانة سجل أسماء الدول التي يمكن فصلها ونشرها بواسطة موظفي ICANN .

في كل مرة يتم فيها تحديث معايير ISO 3166-1 بمدخل جديد، ستتم إعادة تقييم هذا السجل لتحديد ما إذا كانت التغييرات التي تم إدخالها على المعايير تضمن التغييرات في المدخلات على السجل. سيكون التقييم بناءً على المعايير المدرجة في قسم "الأهلية" من هذه الوثيقة .

لا تحتوي الرموز التي تحجزها وكالة صيانة على أي تضمين على هذا السجل، وتعتبر المدخلات المشتقة من الرموز المعينة بشكل عادي فقط والتي تظهر في قائمة ISO 3166-1 مؤهلة .

في حالة نبذ أحد رموز ISO من معايير ISO 3166-1، فيجب رفض أي مدخل مشتق من ذلك الرمز .

الأهلية

يُشتق كل تسجيل في هذا السجل من الخواص المحتملة التالية:

الفئة أ: يتألف الاسم الإنجليزي المختصر لمعايير ISO 3166-1 من عدة أجزاء يمكن فصلها لتكون الدولة وفقاً لها من هيئات فرعية بارزة . ويكون كل جزء من هذه الأجزاء التي يمكن فصلها مؤهلاً في حقه الخاص باعتباره اسم دولة . فعلى سبيل المثال، يتكون "أنتيجا وباربودا" من "أنتيجا" و"باربودا"

الفئة ب: يحتوي الاسم الإنجليزي المختصر (1) أو الاسم الإنجليزي الكامل (2) لمعايير ISO 3166-1 على لغة إضافية تتعلق بنوع هيئة الدولة، لا تُستخدم غالباً في الاستخدام الشائع عند الإشارة إلى الدولة . فعلى سبيل المثال، "جمهورية فنزويلا" أحد الأسماء الدول المختصرة الذي يشار إليه في الاستخدام الشائع بـ "فنزويلا"

الفئة ج: عمود ملاحظات ISO 3166-1 الذي يتكون من مرادفات لاسم الدولة، أو هيئات وطنية فرعية، كما يشار إليه بـ "يشار إليه غالباً بـ"، أو "يتضمن"، أو "يتألف من"، أو "متنوع" أو "الجزر الرئيسية" .

في أول حالتين، يجب أن تكون قائمة السجل مشتقة مباشرةً من الاسم الإنجليزي المختصر بإزالة كلمات وأدوات تعريف . ولا تتضمن قوائم السجل هذه مصطلحات عامية أو غير رسمية تُستخدم للإشارة إلى الدولة .

يتم حساب الأهلية بترتيب الفئات . على سبيل المثال، إذا كان من الممكن اشتقاق مصطلح من الفئتين "أ" و"ج"، فإنه يتم إدراجه فقط باعتباره الفئة "أ" .

مسودة - برنامج نطاقات gTLD الجديدة - التقييم المبدئي والتقييم الموسع

التأكيد على أن الطلب مكتمل وجاهز للتقييم أثناء فحص الإكمال الإداري

التقييم المبدئي - مراجعة مقدم السلسلة

التقييم المبدئي - مراجعة مقدم السلسلة

تشابه السلسلة

استقرار DNS

الأسماء الجغرافية

القدرة الفنية والتشغيلية

القدرة المالية

خدمات السجل

تتم مراجعة الطلب لتحديد ما إذا كانت السلسلة المقدم لها الطلب مشابهة جدًا لنطاقات TLD حالية أو أسماء محجوزة.

بعد مراجعة كافة السلاسل وفي الحالات غير العادية، يمكن أن يقوم خبراء ICANN الفنيون بتحديد أن سلسلة ما لديها احتمالية قوية بأن تنسب في عدم استقرار DNS وسيطالبون بمراجعة أثناء التقييم الموسع.

تحدد هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) ما إذا كانت السلسلة المقدم لها الطلب اسمًا جغرافيًا

مراجعة المقيمين لإجابات مقدم الطلب على الأسئلة ووثائق الدعم

مراجعة المقيمين لإجابات مقدم الطلب على الأسئلة ووثائق الدعم

يتم توجيه خدمات السجل التي تمت مراجعتها، مع أي خدمات تتطلب مراجعة إضافية إلى التقييم الموسع.

تقوم هيئة تشابه السلاسل بمقارنة كافة السلاسل المقدم لها طلبات وإنشاء مجموعات تنافس.

تؤكد هيئة GNP وثائق الدعم عند طلبها

هل اجتاز مقدم الطلب جميع مواد التقييم المبدئي؟

يمكن إجراء التقييم الموسع لأي من العناصر الخمسة التالية أو جميعها:
القدرة الفنية والتشغيلية القدرة المالية الأسماء الجغرافية استقرار DNS خدمات السجل

اختيار مقدم الطلب متابعة التقييم الموسع؟

إجراءات التقييم الموسع

انتقال مقدم الطلب إلى الخطوات التالية

غير مؤهلة لمراجعة إضافية

هل اجتاز مقدم الطلب جميع مواد التقييم الموسع؟