

الوحدة 2 الثانية

إجراءات التقييم

توضح هذه الوحدة إجراءات التقييم والمعايير المستخدمة في تحديد ما إذا كانت نطاقات gTLD المطلوبة المقدم لها معتمدة للتفويض أم لا. وسيخضع جميع مقدمي الطلبات لتقييم مبدئي، ويمكن لمقدمي الطلبات بينما سيحتاج أولئك الذين لم يستوفوا اجتازوا جميع العناصر طلب إجراء تقييم لتقييم موسع.

والتقييم التقييم الأول المطلوب هو التقييم المبدئي حيث الذي تقوم فيه خلاله منظمة ICANN أولاً بتقييم سلسلة نطاقات gTLD المقدم المقدم لها الطلب، ومؤهلات مقدم الطلب، وخدمات السجل المقترحة الخاصة به المقترحة التي يقدمها.

ويتكون رغم إجراء التقييمات التالية في التقييم المبدئي من العناصر التالية:

• عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة

• تشابه السلسلة المركبة

• الأسماء المحجوزة

• استقرار DNS

• الأسماء الجغرافية

• عمليات المراجعة الخاصة بمقدم الطلب

• إثبات القدرة التقنية والتشغيلية

• إثبات القدرة المالية

• خدمات السجل

عمليات المراجعة الخاصة بخدمات السجل للقضايا المتعلقة باستقرار DNS

يجب على مقدم الطلب اجتياز جميع عمليات المراجعة هذه المراجعات لاجتياز التقييم المبدئي. وسيؤدي الفشل في اجتياز أي من عمليات المراجعة هذه المراجعات إلى الفشل في اجتياز التقييم المبدئي.

يتم تطبيق التقييم الموسع في الحالات التي لا ينجح فيها مقدم الطلب في اجتياز التقييم المبدئي. انظر القسم 2 - الوارد أدناه.

2-1. التقييم المبدئي

يتكون التقييم المبدئي من نوعين مراجعتين عين من المراجعة. ويتكون كل نوع من عدة عناصر.

وتتركز مراجعة السلسلة: تركز المراجعة الأولى على سلسلة نطاقات gTLD المقدم المقدم لها الطلب لاختبار:

• ما إذا كانت سلسلة نطاقات gTLD المقدم لها الطلب مشابهة جدا مشابهة لسلسلة أخرى مما يؤدي إلى إرباك المستخدم،

- ماوما إذا كانت سلسلة نطاقات gTLD المقدم لها الطلب ستؤثر بشكل سلب بصورة عكسية على أمن DNS أو استقراره،
- ماوما إذا كان قد تم الوفاء بالمطلب توفير دليل المطلب الأساسي لموافقة الحكومة في حالة استخدام أسماء جغرافية محددة.

وتتركز مراجعة مقدم الطلب: تركز المراجعة الثانية على مقدم الطلب لاختبار:

- ما إذا كان مقدم الطلب يتمتع بالقدرة التقنية والتشغيلية والمالية الضرورية ولتشغيل سجل،
- ماوما إذا كانت خدمات السجل التي يوفرها مقدم الطلب ستؤثر بشكل عكسي على أمن DNS أو استقراره.

1-2-1-1: عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة

تقوم ICANN في التقييم المبدئي، تقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة من سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب. وتتم توضيح عمليات المراجعة هذه بتفصيل أكبر في الأقسام الفرعية التالية.

1-2-1-1-1: مراجعة تشابه السلسلة المركبة

إن الهدف من تتضمن هذه المراجعة هو منع ارتباك المستخدم وفقد الثقة في DNS. وتتضمن هذه المراجعة مقارنة تمهيدية مقارنة أولية لكل سلسلة من سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب بالنسبة لـ TLDs الحالية وسلاسل gTLD الأخرى المقدم بنطاقات TLD الموجودة وغيرها من السلاسل المقدم لها الطلب. والهدف من هذه المراجعة هو منع إرباك المستخدم وفقد الثقة في DNS.

وتهدف المراجعة هو إلى تحديد ما إذا كانت سلسلة نطاق gTLD المقدم لها الطلب مشابهة جداً لإحدى مشابهة لأحد السلاسل الأخرى بحيث من المحتمل أن تؤدي مما يؤدي إلى حدوث وجود احتمالية إرباك يضر بالمستخدم المستخدم في حالة تفويضها في منطقة الجذر. يهدف يهدف فحص التشابه البصري الذي يحدث أثناء خلال التقييم المبدئي إلى تحسين زيادة عملية المعارضة وحل النزاع (انظر الوحدة 3، إجراءات حل النزاع) التي تتناول جميع كافة أنواع التشابه.) انظر الوحدة الثالثة، إجراءات حل النزاع.

وستقوم هيئة من مختبري تشابه السلسلة بإجراء مراجعة التشابه هذه. وستتم معرفة نتيجتها جزئياً من خلال نقاط العملية الحسابية يتعلق بالتشابه البصري بين كل سلسلة من السلاسل المقدم لها الطلب وكل سلسلة من سلاسل TLD الأخرى الحالية والمقدم لها الطلب. وستوفر النقاط معياراً فعلاً لدراسة الهيئة. ومهمة المختبرين سيتم إجراء مراجعة التشابه هذه على يد "هيئة تشابه سلاسل" مستقلة.

2.1.1.1.1: إجراءات المراجعة

مهمة "هيئة تشابه السلاسل" هي تحديد نواحي أوجه التشابه البصري للسلسلة التي تؤدي إلى احتمال حدوث إرباك يضر بالمستخدم. وسيقوم المختبرون باستخدام معيار عام للاختبار الخاص بتحديد وجود السلسلة المركبة أم لا، كما يلي:

معيار السلسلة المركبة - يحدث ارتباك في السلسلة عندما تكون هناك سلسلة مشابهة بشدة بأخرى بصرياً بحيث من المحتمل أن تكون خادعة أو تسبب إرباكاً التي ستؤدي للاحتمال حدوث ارتباك. يجب أن يكون من المحتمل، وليس من الممكن

فحسب أن يظهر الارتباك من وجهة نظر مستخدم الإنترنت العادي المعتدل. فمجرد تداعي
الخواطر، بمعنى أن السلسلة تستدعي سلسلة أخرى إلى الذهن، لا يكفي للحكم
باحتمال حدوث ارتباك. وجود احتمالية لإرباك المستخدم.

وسيتم تطبيق المعيار على -

وتقوم الهيئة بمهمة تقييم أوجه التشابه التي ستؤدي إلى إرباك المستخدم في ثلاث مجموعات
من الحالات الظروف، عند المقارنة بين مقارئة:

• سلاسل نطاقات gTLD المقدم المقدم لها الطلب وTLDs بنطاقات TLD الحالية
والأسماء المحجوزة أو؛

• وسلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب بغيرها من سلاسل نطاقات gTLD
المقدم المقدم لها الطلب - ز

• وسلاسل نطاقات gTLD الأخرى المقدم المقدم لها الطلب أو

• سلاسل gTLD بالسلاسل المطلوبة ضد السلاسل المطلوبة ك نطاقات
IDN ccTLDs ccTLD.

التشابه مع TLDs نطاقات TLD الحالية - تتضمن هذه المراجعة تدقيقًا مضادًا بين كل سلسلة
من السلاسل المقدم لها الطلب وقائمة سلاسل TLD الحالية لتحديد ما إذا كان هناك تشابه
كبير بين السلسلتين بسلسلتين بحيث يتوفر احتمال حدوث إرباك بصتر
بالمستخدم المستخدم.

يمكن معرفة جميع TLDs الموجودة حاليًا في منطقة الجذر على الموقع:
<http://iana.org/domains/root/db/>.

لن ينجح الطلب الذي يفشل في اجتياز مراجعة ارتباك السلسلة والذي وجد أنه
يشابه TLD حالي بدرجة كبيرة، في اجتياز التقييم المبدئي، ولن نتاح أية مراجعات
إضافية -

وسيتعرف نظام تقديم الطلبات على نطاق TLD الحالي -، في الحالة البسيطة حيث التي تكون
السلسلة فيها سلسلة نطاق gTLD المقدم لها الطلب مطابقة لنطاق TLD حالي - ولن -
كما لن يسمح بتقديم الطلب.

ويراعي الاختبار الخاص بالسلاسل كما يراعي اختبار السلاسل المتطابقة معاملات
نقاط الترميز المدرجة في أي جدول لغات مرجعي ذي صلة .

على سبيل المثال، تتعامل البروتوكولات مع العناوين المتكافئة المكافئة كأشكال بديلة لنفس
العنوان، مثل معاملة "foo" و "FOO" كأشكال بديلة للعنوان نفسه لنفس العنوان (RFC
3490).

ولا يزال الطلب الذي اجتاز تلك المراجعة التمهيديّة لارتباك السلسلة، معرضًا
للحدي من قبل مشغل حالي لـ TLD أو من قبل مقدم طلب آخر لـ gTLD
في الجولة الحالية للطلب. وتتطلب هذه العملية إرسال معارضة خاصة بواسطة
معارض مخول بتقديم هذه المعارضة. ولا تقتصر هذه الفئحة من المعارضة
على التشابه البصري. بل على العكس من ذلك، يمكن للمعارض الادعاء بخصوص
الارتباك القائم على أي نوع من التشابه (بما في ذلك التشابه البصري أو السمعي
أو التشابه في المعنى).

للحصول على مزيد من المعلومات حول عملية المعارضة، راجع الوحدة 3، إجراءات حل النزاع.

التشابه مع سلاسل **gTLD** الأخرى المقدم لها الطلب) مجموعات التنافس على السلسلة -
ستتم مراجعة جميع سلاسل **نطاقات** **gTLD** المقدم لها الطلب مقارنة ببعضها لتحديد السلاسل
المتشابهة التي يوجد بينها تشابه كبير والتي **قد تؤدي** إلى احتمال حدوث **ارتباك يضر**
بالمستخدمين **المستخدم** في حالة تفويض أكثر من سلسلة في منطقة الجذر. وفي مراجعة
ارتباك السلسلة، ستقوم هيئة مختبري تشابه السلسلة بوضع مجموعات تنافس والتي يمكن
استخدامها **بعد ذلك في المراحل التالية. في مراحل متأخرة من التقييم.**

وتحتوي مجموعة التنافس على سلسلتين على الأقل من السلاسل المقدم لها الطلب وهما
متطابقتين أو متشابهتين مما يؤدي إلى حدوث السلسلة المركبة في حالة تفويض أكثر من
سلسلة في منطقة الجذر. للحصول على مزيد من المعلومات حول مجموعات التنافس وحل
التنافس، راجع الوحدة 4، إجراءات التنافس على السلسلة. وستقوم ICANN بإخطار مقدمي
الطلبات الذين هم جزء من مجموعة التنافس بانتهاء فترة التقييم المبدي. **وسيتتم كما سيتم**
نشر مجموعات التنافس هذه أيضاً على موقع **الويب الخاص بـ ICANN**.
يمكن لمقدم الطلب تقديم معارضة رسمية ضد طلب gTLD آخر بسبب وجود
سلسلة مركبة (انظر الوحدة 3، إجراءات حل النزاع). قد تؤدي مثل هذه
المعارضة - في حالة نجاحها - إلى تغيير تكوين مجموعات التنافس التي تم
تكوينها مسبقاً حيث سيتم اعتبار سلسلتي gTLD المطلوبتين في تنافس مباشر
مع بعضهما البعض (انظر الوحدة 4، إجراءات التنافس على السلسلة). لن
تتسبب عملية المعارضة في حذف أحد الطلبات من إحدى مجموعات التنافس.

مشابهة سلاسل

التشابه مع سلاسل نطاقات **TLD** المطلوبة **كـ نطاقات ccTLDs IDN** - **ستتم - ccTLD**
- وستتم مراجعة سلاسل نطاقات **gTLD** المقدم لها الطلب أيضاً **بالنسبة للتشابه للتحقق**
من التشابه مع سلاسل نطاقات TLD المطلوبة في عملية التتبع السريع الخاصة بنطاقات
IDN ccTLD (انظر الموقع
http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/) وستقوم
ICANN باتخاذ **المسلك الأسلوب التالي** لحل التعارض **بمجرد في حالة حدوث** تضارب
مع التتبع السريع المرتقب **لنطاقات IDN ccTLD**.

في حالة **إتمام إكمال** أحد **الطلبين لعملياته** **الطلبات العملية الخاصة به** قبل تقديم الآخر،
سيتم تفويض **نطاق TLD هذا. سيتم ذلك. وسيتم** اعتبار طلب **نطاق gTLD** الذي **قام**
وافق عليه مجلس الإدارة **بالموافقة عليه** كاملاً، ولذا **فلن** يتم استبعاده بناءً على
تنافس التنافس مع طلب **IDN ccTLD مقدم** حديثاً. وبالمثل، سيتم اعتبار طلب
نطاق IDN ccTLD الذي أنهى أكمل التقييم) بمعنى آخر أي تم **اعتماده للتحقق منه** (")
كاملاً، ولذا **فلن** يتم استبعاده بناءً على **تنافس التنافس** مع طلب **gTLD مقدم** حديثاً.

في حالة عدم حصول إذا لم يكن مقدم طلب نطاق **gTLD** قد طلب **gTLD** على
الموافقة **المطلوبة من الحكومة الجهة الحكومية أو السلطة العامة ذات الصلة.**
سيغوز المختصة، فسيكون طلب **IDN نطاق ccTLD IDN المعتمد** الذي تم التحقق منه هو
الساند، ولن تتم الموافقة على طلب **gTLD نطاق. gTLD** يتم تعريف المصطلح "تم التحقق
منه" في تنفيذ عملية التتبع السريع لنطاق **IDN ccTLD**، التي يمكن العثور عليها على
الموقع **http://www.icann.org/en/topics/idn.**

في حالة **حصول كلاً** من مقدم طلب نطاق gTLD، **وصاحب طلب** كذلك طالب نطاق ccTLD IDN **على الموافقة المطلوبة** للموافقة من **الحكومة** الجهة الحكومية أو السلطة العامة ذات الصلة **المختصة**، سيتم تعليق كلا الطرفين حتى يتم حل التنافس من خلال **الاتفاق** اتفاق بين الأطراف، أو **بمعنى** آخر الطرفين. أي، يتم **حله** بواسطة الحل من قبل الحكومة.

النظام الرياضي - تشابه السلسلة - إن النظام الرياضي - تشابه السلسلة ("النظام الرياضي") - هو أداة يستخدمها المختبرون لتوفير معيار موضوعي 2.1.1.2 أسلوب المراجعة

سيتم إخطار "هيئة تشابه السلاسل" جزئياً من خلال تسجيل لوغار يتمي بتعلق بالتشابه البصري بين كل سلسلة من السلاسل المقدم لها الطلب وكل سلسلة من سلاسل نطاقات TLD الأخرى الحالية والمقدم لها الطلب والأسماء المحجوزة. وسيوفر التسجيل معياراً موضوعياً لاعتبارات الهيئة، كجزء من عملية تحديد السلاسل التي من المحتمل أن تؤدي إلى حدوث إرباك. **سيوفر النظام الرياضي في عدة أبجديات** - يجب ملاحظة أن التسجيل ما هو إلا مؤشر فقط وأن القرار النهائي للتشابه راجع كلياً لحكم الهيئة.

يدعم اللوغاريتم المستخدم أكثر الرموز شيوعاً في الأبجديات العربية، والصينية، والسيريلية، والديفانية، واليونانية، واليابانية، والكورية، واللاتينية. كما يمكنه مقارنة السلاسل ذات الأبجديات المختلفة ببعضها.

يتوفر النظام الرياضي أيضاً لمقدمي الطلبات للاختبار وأغراض المعلومات. ويتوفر النظام الرياضي اللوغاريتم، وإرشادات المستخدم، ومعلومات عامة **خلفية** إضافية على الموقع <http://icann.sword-group.com/icann-algorithm/> - لمقدمي الطلبات للأغراض المتعلقة بالاختبار والمعلومات.

ستقوم الهيئة بفحص بيانات اللوغاريتم وإجراء مراجعتها الخاصة للتشابه بين السلاسل ومعرفة ما إذا كانت ترقى لمستوى السلسلة المربكة. وفي حالة وجود سلاسل ذات أبجديات لا يدعمها اللوغاريتم بعد، تكون عملية تقييم الهيئة بدوية بالكامل.

وستستخدم الهيئة معياراً عاماً للاختبار الخاص بتحديد وجود السلسلة المربكة أم لا، كما يلي:

معيار السلسلة المربكة - توجد السلسلة المربكة عندما تكون هناك سلسلة مشابهة بشدة لأخرى بصرياً بحيث يحتمل أن تكون خادعة أو تسبب إرباكاً. **ولاحتمال حدوث ارتباك، يجب أن يكون من المحتمل، وليس من الممكن فحسب أن يظهر الارتباك من وجهة نظر مستخدم الإنترنت العادي المعتدل. وأي ارتباط بين السلسلتين يؤدي إلى تشابههما يعتبر سبباً غير كاف للحكم باحتمال حدوث ارتباك.**

2.1.1.1.3 نتائج مراجعة تشابه السلسلة

في حالة فشل طلب ما في مراجعة تشابه السلسلة واكتشاف أنه مشابه جداً لنطاق TLD حالي، لن يجتاز التقييم المبدئي ولن يتوفر له أي تقييم آخر.

وفي حالة اكتشاف أن طلباً ما يمثل خطراً بإرباك السلسلة مع سلسلة نطاق gTLD أخرى مقدم لها الطلب، سيتم وضعه في إحدى مجموعات التنافس.

ويظل الطلب الذي يجتاز مراجعة تشابه السلسلة خاضعاً للتحدي من قبل مشغل حالي لنطاق TLD أو مقدم طلب gTLD آخر في جولة الطلب الحالية. وتتطلب هذه العملية إرسال معارضة إرباك السلسلة بواسطة معترض مخول بتقديم هذه المعارضة. ولا تقتصر هذه الفئة من المعارضة على التشابه البصري. بل على العكس، يمكن أن يقدم المعارض معارضة

على الإرباك الناتج عن أي نوع من أنواع التشابه) بما في ذلك التشابه البصري، أو السمعي،
أو التشابه في المعنى. (للحصول على مزيد من المعلومات حول عملية المعارضة، راجع
الوحدة 3، إجراءات حل النزاع.

تقوم العملية الحسابية بحساب نقاط التشابه البصري بين أية سلسلتين باستخدام عناصر، مثل ترتيب الحروف وعدد الحروف المتشابهة وعدد الحروف غير المتشابهة والبادئ الشائعة واللواحق الشائعة والشرطات وطول السلسلة⁴. لاحظ أنه يتم تجاهل الشرطات عند إجراء المقارنة، لذلك فالسلسلة "E-X-A-M-P-L-E" سيتم اعتبارها بواسطة نظام الحلول الحسابية مطابقة للسلسلة "EXAMPLE".

2-1-1-4 يمكن أن يقوم مقدم الطلب بإرسال معارضة ضد طلب نطاق gTLD آخر على

أساس إرباك السلسلة) انظر الوحدة الثالثة. (ويمكن أن تؤدي تلك المعارضة، في حالة نجاحها، إلى تغيير تكوين مجموعات التنافس الأولية بحيث سيتم اعتبار سلاسل نطاقات gTLD المقدم لها الطلب في تنافس مباشر مع بعضها) انظر الوحدة الرابعة، إجراءات التنافس على السلسلة. (ولن تؤدي عملية المعارضة إلى استبعاد الطلب من مجموعة التنافس.

2.1.1.2 مراجعة الأسماء المحجوزة

تتضمن مراجعة الأسماء المحجوزة إجراء مقارنة بقائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى لضمان عدم ظهور سلسلة gTLD المقدم لها الطلب في هذه القائمة².

قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى

NRO	IANA-SERVERS	AFRINIC
RFC-EDITOR	<u>منظمة</u> ICANN	ALAC
RIPE	IESG	APNIC
ROOT-SERVERS	IETF	ARIN
RSSAC	INTERNIC	<u>منظمة</u> ASO
SSAC	INVALID	CCNSO
TEST*	IRTF	EXAMPLE*
TLD	ISTF	GAC
WHOIS	LACNIC	<u>منظمة</u> GNSO
WWW	LOCAL	GTLT-SERVERS
	LOCALHOST	IAB
	NIC	IANA

⁴ تلقت ICANN بعض التعليقات بخصوص دمج نظام الحلول الحسابية لعوامل مثل تلاصق لوحة المفاتيح، للحماية ضد الاحتيال الكتابي. ولا يتم تناول تلاصق لوحة المفاتيح كقناة خاصة من فئات التشابه، حيث إنه يتم استخدام gTLDs عالمياً كما تختلف لوحات المفاتيح من دولة لأخرى. وعلى الرغم من ذلك، يعد الهدف من فحص تشابه السلسلة تجنب الارتباك، ومن المتوقع أن يتم التعرف على محاولات الاحتيال الكتابي التي يقوم بها مستخدمو الطلبات بواسطة النظام الرياضي أو بواسطة المختبرين.

² لم يتم تغيير قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى من أجل هذه المسودة للدليل المساعد لمقدم الطلب. وقد طالبت بعض التعليقات بتضمين ICANN وأسماء الهيئات التابعة لـ ICANN في القائمة. وتتخذ ICANN موقفاً معتدلاً عن طريق تضمين الأسماء المحجوزة بالفعل على المستوى الثاني في أغلب gTLDs، وستقوم بتنفيذ الأعمال التي أوصت بها مجموعة عمل الأسماء المحجوزة التابعة لـ GNSO بخصوص معاملة أسماء ICANN. ترك القائمة كما هي، وتنفيذ العمل الذي أوصت به مجموعة عمل الأسماء المحجوزة التابعة لـ GNSO فيما يتعلق بمعاملة أسماء ICANN. وبالإضافة إلى ذلك، فقد اقترحت التعليقات إضافة فئات أخرى للأسماء مثل العلامات التجارية المعروفة والأسماء الجغرافية إلى قائمة الأسماء المحجوزة ذات المستوى الأعلى. تم تضمين مناقشة هذه المشاكل في تحليل التعليقات العامة على الموقع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/agv4-analysis-public-comments-18feb09-ar.pdf>.

* لاحظ أنه بالإضافة إلى السلاسل الواردة أعلاه، ستحتفظ ICANN أيضًا بالترجمات الخاصة بالمصطلحين "test" و "example" بلغات متعددة. سيتم حجز أما باقي السلاسل المتبقية فهي محجوزة فقط في الشكل المتضمن أعلاه فقط.

وسيتعرف نظام تقديم الطلب الطلبات على الاسم المحجوز، في حالة إدراج مقدم الطلب لاسم محجوز على أنه سلسلة gTLD المقدم المقدم لها الطلب، ولن يسمح بتقديم طلب الاشترى الطلب.

بالإضافة بالإضافة إلى ذلك، ستتم تتم مراجعة سلاسل gTLD المقدم المقدم لها الطلب في عملية مطابقة للعلمية المذكورة لتلك الموضحة في القسم السابق وذلك لتحديد ما إذا كانت تشابه مع اسم مشابهة. لاسم محجوز. ولن ين يجتاز الطلب الخاص بلسلسلة طلب لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب التي تم تحديد ها بتم تعريفها على أنها مشابهة جدًا لاسم محجوز؛ مراجعة الأسماء المحجوزة.

1-1-1-3. مراجعة استقرار DNS استقرار DNS

تحدد هذه المراجعة ما إذا كانت سلسلة gTLD المقدم لها الطلب ستؤدي إلى حدوث عدم استقرار في DNS. وفي جميع الحالات، سيتضمن ذلك مراجعة للتأكد من التوافق مع المتطلبات التقنية والمتطلبات الأخرى الخاصة بعناوين بلسلاسل (عناوين) gTLD (وفي بعض الحالات الاستثنائية، قد تكون هناك حاجة لمراجعة موسعة لدراسة المشاكل المحتملة لاستقرار التقني لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب).

1-1-1-3-1. استقرار DNS: إجراءات مراجعة إجراء مرجعة السلسلة

يجب ألا تؤثر عناوين gTLD الجديدة بشكل عكسي على أمن DNS أو استقراره. وستقوم ICANN أثناء، خلال فترة التقييم المبدئي، بإجراء مراجعة تمهيدية لمجموعة أولية على مجموعة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب وذلك:

1. لضمان توافق للتأكد من التزام سلاسل gTLD المطلوبة مع المتطلبات المقدمة المقدم لها الطلب بالمطلوبات الموضحة في القسم 2-1-1-3-2، و؛
2. تحديد تحديد ما إذا كانت أي من السلاسل لسلسلة تثير مشاكل أمان أو استقرار مشكلات كبيرة في تتعلق بالأمان أو الاستقرار يمكن أن تتطلب إجراء المنيزيد يبدأ من المراجعة.

وتوجد إمكانية منخفضة جدًا لأن جدًا بأن تكون المراجعة الموسعة الموسعة ضرورية للسلسلة التي تتوافق بشكل كامل مع متطلبات السلسلة الواردة في القسم الفرعي 2-1-1-3-2 من هذه الوحدة. ومع ذلك، توفر عملية مراجعة السلسلة الاستقرار حماية إضافية في حالة إثارة مشاكل مشكلات أمن أو استقرار غير متوقعة فيما يتعلق بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب.

ستقوم ICANN بإخطار بإبلاغ مقدمي الطلبات الذين لم يتمكّنوا من اجتياز اجتياز التقييم المبدئي بسبب مخاوف من اهتمامات الأمن أو الاستقرار حول سلسلة gTLD المطلوبة في نهاية المقدم لها الطلب وذلك بنهاية فترة التقييم المبدئي. وسيكون لدى مقدمي الطلبات 15 يومًا للتحديد تقويماً ليقرروا خلالها ما إذا كانوا يرغبون في مواصلة سيتابعون حتى التقييم الموسع الموسع أم لا. للحصول على معلومات إضافية حول عملية التقييم الموسع، انظر القسم 2-2.

1-2-1-3-2. متطلبات السلسلة

ستقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب لضمان توافقها مع المتطلبات الموضحة في الفقرات التالية.

وسيتيم رفض الطلب في حالة تحديد أن سلسلة وجود انتهاك لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب تخالف أي لاي من هذه القوانين القواعد، سيتم إلغاء الطلب. ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.

متطلبات تقنية لجميع الجزء الأول -- المتطلبات الفنية لكل العناوين) السلاسل (فيما يلي - المتطلبات التقنية الخاصة باختيار عناوين نطاقات الفنية لعناوين نطاقات المستوى الأعلى التالية.

• **1.1** يجب أن يكون عنوان ASCII أي، العنوان الذي يُبث سلكيًا (صالحًا، كما هو موضح في المعايير التقنية لأسماء النطاقات: التنفيذ **والموصف الموصفات (RFC 1035)**، وتوضيحات **وصف لخصائص DNS (RFC 2181)**، وهذا يتضمن يتضمن هذا ما يلي:

1.1 يجب ألا يحتوي العنوان على أكثر من 63 رمزًا. **في حالة عمليات التمثيل بنظام بيونيكود (IDNA2008-عنوان-A) لعناوين IDN (عناوين-U)، ويتضمن ذلك الرموز الأربعة الأولى (xn-).**

2.1 يجب مراعاة تطابق تتم معاملة الأحرف الكبيرة والصغيرة **إعرايياً ودلاليًا على أنها متطابقة.**

• **2.2** يجب أن يكون عنوان ASCII اسم **مضيف استضافة صالح، كما هو موضح على النحو المحدد في المعايير التقنية جدول الفنية مواصفات مضيف جدول مضيفي الإنترنت الذي وضعته وزارة بوزارة الدفاع الأمريكية (DOD) (RFC 952)**، ومتطلبات مضيفي الإنترنت **الطلب - التطبيق والدعم (RFC 1123)**، وتقنيات **طلب فحص التطبيق الخاصة بالتحقق من الأسماء وتحويلها (RFC 3696)** وهذا يتضمن يتضمن هذا ما يلي:

1.1 يجب أن يتكون يحتوي هذا العنوان بالكامل **من على حروف وأرقام وأعداد وشرطات.**

2.1 يجب ألا يبدأ العنوان بشرطة أو ينتهي **بهاشرطة.**

• **3.1** يجب ألا يكون هناك احتمال **على حدوث ارتباك بين عنوان ASCII وعنوان بروتوكول الإنترنت (IP) أو أي معرف رقمي آخر من خلال برنامج تطبيقي. على سبيل المثال، قدي تؤدي عمليات التمثيل قد تتم ترجمة طرق تمثيل البيانات مثل "255" أو "255" (أو "0x77" في عمليات التمثيل الثمانية النظام الثماني (أو "0xff" في عمليات التمثيل السدس عشرية) حيث إنه يمكن تحليل نطاق المستوى الأعلى النظام السداسي عشر (ك نطاق مستوى أعلى، إلى عناوين عنوان IP. ولذلك، يجب ألا يكون أحد عناوين ASCII بالصورة التالية. وهكذا العناوين:**

1.1 عدد عشري يقع يجب ألا تتكون بالكامل من أعداد تقع ما بين الأرقام "0" و"9".

³راجع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/update-dns-stability-18feb09-ar.pdf> للحصول على خلفية أكبر عن عمليات التمثيل الثمانية والسداسية العشرية، وعن التغييرات في هذا القسم.

2. يجب ألا تبدأ بـ "0x" أو "x" ، وأن يتكون باقي العنوان بالكامل من أعداد سداسية عشرية، "0" إلى "9" و "a" وحتى "f".

○ رقم سدس عشري يتكون من الرقم "0" متبوعاً بالحرف الكبير أو الحرف الصغير "x" متبوعاً بتسلسل مكون من رمز واحد أو أكثر تنتمي جميعها إلى مجموعة الحروف الكبيرة أو الحروف الصغيرة من "a|A" حتى "f|F" والأرقام من "0" وحتى "9" أو

○ رقم ثماني يتكون من الحرف الكبير أو الصغير "0|0" متبوعاً بتسلسل مكون من رمز واحد أو أكثر تنتمي جميعها إلى مجموعة الأرقام من "0" حتى "7".

3. قد يجب ألا تبدأ بـ "00" أو "o" ، وأن يتكون باقي العنوان بالكامل من أعداد تقع ما بين "0" و "7".

1. يمكن أن يتضمن عنوان ASCII شروطاً فقط في الموضعين الثالث والرابع فقط، إذا كان يمثل اسم نطاق دولي صالح في نموذج بصيغة عنوان A الخاص به) ترميز ASCII كما هو موضح في الجزء الثاني .

2. يجب ألا تبدأ صيغة التمثيل الخاصة بالنطاق) أي سواءً عنوان نطاقات ASCII أو العنوان U الخاص بأسماء النطاقات الدولية (بعدد أو تنتهي به.

الجزء الثاني - متطلبات أسماء النطاقات الدولية — تنطبق هذه المتطلبات فقط على نطاقات المستوى الأعلى المحتملة التي تحتوي على رموز تستخدم رموزاً بخلاف ASCII فقط . ومن المتوقع أن يكون مقدمو الطلبات الخاصة بعناوين نطاق المستوى الأعلى الدولي هذه على اطلاع بمعايير IETF IDNA ومعايير يونيكود والمصطلحات المرتبطة بأسماء النطاقات الدولية.

1. يجب أن يكون العنوان اسم نطاق دولي صالح، كما هو محدد في المعيار التقني يوضح ذلك تدويل أسماء النطاقات في التطبيقات RFC 3490) (أو أية مراجعات لهذا المعيار التقني الذي تقوم IETF بتطبيقه حالياً. ونتيجة لهذه المراجعة المستمرة تخضع المتطلبات التقنية المتعلقة بـ IDN للتغيير. ولكنه لا يقتصر على القيود التالية. لاحظ أن هذه إرشادات وليست بياناً كاملاً بمتطلبات مواصفات IDNA. ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية :

1. يجب أن يكون العنوان يحتوي فقط على نقاط رمز اليونيكود التي يتم تحديدها على أنها "صالحة" في نقاط الرمز الخاصة باليونيكود و (<http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>)، وأن تكون مصحوبة بقواعد سياق غير غامضة عند الضرورة.

○ محتويًا فقط على نقاط ترميز يونيكود المحددة - "بروتوكول صالح" أو "القاعدة القرينة مطلوبة" في - نقاط ترميز يونيكود و IDNA (<http://www.ietf.org/internet-drafts/draft-ietf-idnabis-tables-05.txt>)، والمصاحبة، في حالة "القاعدة القرينة مطلوبة" قواعد سياق واضحة.

2. متوافقًا بالكامل يجب أن تكون متوافقة تمامًا مع نموذج معايرة G المعيارية ج، كما هو موضح في ملحق معيار يونيكود اليونيكود رقم 75: نماذج معايرة يونيكود. (انظر أيضًا الأمثلة الواردة على

الموقع

<http://unicode.org/faq/normalization.html>.

3e. متكوّنًا يجب أن يتكون بالكامل من رموز لها نفس خاصية الاتجاه. **لاحظ** أن هذا **المطلب قد يتغير مع مراجعة بروتوكول IDNA** للسماح للرموز التي لا توجد لها خاصية اتجاهات في نظام يونيكود للسماح لكي يتاح لها التواجد مع الرموز ذات الاتجاه من اليمين إلى اليسار أو اليسار إلى اليمين.

2. يجب أن يكون في العنوان مستوفياً للمعايير ذات الصلة **الواردة في من** إرشادات تنفيذ أسماء النطاقات الدولية الخاصة **بمنظمة ICANN** - انظر **الموقع** <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm> **وهذا** يتضمن ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:

1. يجب أخذ جميع نقاط الترميز الموجودة في العنوان نفسه أي من نفس العناوين الفردية من الأبجدية ذاتها كما هو محدد في ملحق معيار نظام يونيكود رقم 24: خواص أبجديات نظام يونيكود. **قد تكون هناك** -

2e. يسمح بوجود استثناءات من القسم 2.2.1 بالنسبة للغات ذات ضوابط هجائية وقواعد موضوعية الضوابط الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخدامًا مختلطًا لأبجديات متعددة. **ومع ذلك، وبالرغم من ولكن حتى مع هذا الاستثناء، لن يُسمح بوجود الرموز في الأحرف المربكة بصريًا من الأبجديات المختلفة معًا بصريًا** لن يسمح بالتعايش في مجموعة فردية واحدة من نقاط الترميز المسموح بها **النقاط** ما لم يتم تحديد سياسة وجدول رموز متوافقين يجري تحديده من جانب لسياسة العامة بوضوح.

يخضع بروتوكول IDNA المستخدم في العناوين الدولية حاليًا للمراجعة عبر عملية توحيد معايير الإنترنت. ولذلك، قد يتم تخصيص متطلبات إضافية يجب الالتزام بها عند الانتهاء من هذه المراجعة. تم توثيق الوضع الحالي لمراجعة البروتوكول على الموقع <http://tools.ietf.org/wg/idnabis>.

متطلبات السياسة **الخاصة بنطاقات** المستوى الأعلى العامة - يجب أن تتكون السلاسل **المقدم المقدم** لها الطلب من **ثلاثة أحرف** اثنين أو أكثر من الحروف أو الرموز المميزة بصريًا في الأبجدية، كما هو مناسب **4** في الأبجدية.

1-4-1-2. الأسماء الجغرافية

ستقوم ICANN بمراجعة جميع يجب أن تضمن عملية تقديم طلبات الحصول على سلاسل gTLD المقدم لها الطلب للتأكد من توجيه الاهتمام gTLD منح الاعتبار

⁴ تلقت ICANN عددًا من التعليقات التي تقترح أنه ينبغي السماح بإنشاء gTLDs تتكون من أقل من ثلاثة رموز في بعض الحالات. على سبيل المثال في النصوص التي تستخدم الرموز الكتابية. وتوفر مناقشة المشاكل التي تناول تعريف متطلبات حالات معينة بتفصيل أكبر على الموقع <http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ar.pdf> وتدعو ICANN إلى المزيد من المشاركة بشأن الحلول.

المناسب لمصالح الحكومات أو **السلطات الهيئات** العامة في أسماء **الدولة الدول** أو **المنطقة، بالإضافة الأقاليم** إلى جانب أنواع أخرى **معيّنة محددة** من أسماء الأماكن. **ويتم شرح يتم توضيح** المتطلبات **والإجراء الذي ستتبعه الإجراءات التي ستتبعها** ICANN في الفقرات التالية.

1-1-2-1-4-1- فئات 4.1. السلاسل التي تعتبر أسماءً جغرافية

تعتبر أنواع **الطلبات طلبات التقديم** التالية **أسماءً هي عبارة عن أسماء** جغرافية **معتبرة** ويجب أن **تُرفق** **بها** **يرفق معها** وثائق الدعم أو عدم المعارضة **الصادرة عن الحكومات أو** **السلطات العامة المختصة:**

1. **طلب أي سلسلة هي عبارة عن اسم دولة أو إقليم. تُعتبر السلسلة اسم دولة أو إقليم إذا:**

1. كانت عبارة عن رمز مكون من ثلاثة أحرف أبجدية مدرجة في معيار ISO 3166-1.
2. كانت اسمًا بصيغة طويلة مدرج في معيار ISO 3166-1، أو كانت ترجمة للاسم ذي الصيغة الطويلة إلى أي لغة أخرى.
3. كانت اسمًا بصيغة قصيرة مدرجًا في المعيار ISO 3166-1، أو كانت ترجمة للاسم ذي الصيغة القصيرة إلى أي لغة أخرى.
4. كانت عبارة عن ارتباط اسم بصيغة طويلة أو صيغة قصيرة مع رمز تم تخصيصه على أنه "تم حجزه بشكل استثنائي" بواسطة وكالة صيانة ISO 3166.
5. كانت مكونًا يمكن فصله لاسم دولة تم تخصيصه في "قائمة أسماء الدول التي يمكن فصلها" أو ترجمة للاسم يظهر بالقائمة، بأي لغة. انظر الملحق في نهاية هذه الوحدة.

6. كانت تبديلاً أو نقلاً لأي اسم من **الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة ذات الصلة: الأسماء المتضمنة في البنود** "أ" إلى "و". وتتضمن عملية التبديل إزالة المسافات وإدخال علامات الترقيم وإضافة أو إزالة أدوات النحو التعريفية مثل "ال". **ويعتبر النقل تغييراً في ترتيب الاسم ذي الصيغة الطويلة أو القصيرة، على سبيل المثال، "RepublicCzech" أو "IslandsCayman".**

1. **طلب الحصول على أية** **سلسلة هي عبارة عن تطابق دقيق لاسم مكان وطني فرعي، مدرج في المعيار ISO 3166-1، كدولة أو مقاطعة أو ولاية.**

2. **طلب لأي سلسلة هي عبارة عن تمثيل فعال لاسم، بأي لغة، عن اسم مدين عاصمة لأي دولة أو منطقة مقاطعة** **واردة في المعيار معيار ISO 3166-1 (انظر)**

من وقت لآخر. وتتضمن عمليات التمثيل الفعالة تمثيلاً لاسم الدولة أو المنطقة في أية لغة. **بحسب ما يتم تحديثه** (http://www.iso.org/iso/country_codes/iso-3166_databases.htm)

تعتبر السلسلة تمثيلاً فعالاً لاسم إحدى الدول أو المناطق إذا كانت:

- تمثل اسم الدولة أو المنطقة؛ أو
- جزء من اسم الدولة أو المنطقة يشير إلى الدولة أو المنطقة؛ أو

الوحدة الثانية
إجراءات التقييم

○ تحديدًا مألوفًا ذي صيغة قصيرة لاسم الدولة أو المنطقة ويشير إلى الدولة أو المنطقة:

• طلب أية سلسلة يعتبر مطابقاً تماماً لاسم مكان ذا دلالة قومية ثانوية مثل بلد أو مقاطعة أو ولاية. تم إدراجه في المعيار 2-3466-ISO، بحسب ما يتم تحديده من وقت لآخر.

• طلب أي سلسلة تعتبر تشبيهاً في أي لغة لاسم العاصمة لأي دولة أو منطقة موجودة ضمن قائمة المعيار 1-3466-ISO.

3. طلب اسم مدينة، حيث يوضح يقوم مقدم الطلب بنيتها يظهر الرغبة في استخدام نطاق gTLD لغرض مرتبط بالأغراض المرتبطة باسم المدينة.

4. طلب الحصول على سلسلة تمثل قارة أو منطقة تابعة للأمم تمثل قارة أو إقليمياً تابعاً للأمم المتحدة تظهر يظهر في قائمة "تكوين المناطق الجغرافية الكبرى) القارية (والمناطق الجغرافية الثانوية والمجموعات الاقتصادية المحددة ومجموعات أخرى" على الموقع <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm> وغيرها من المجموعات.

وفي

في حالة تقديم طلب للحصول على سلسلة تمثل قارة تمثل قارة أو منطقة تابعة إقليمياً تابعاً للأمم المتحدة، سيطلب سيتطلب ذلك تقديم وثيقة دعم أو عدم معارضة من عدد كبير نسبة 69% على الأقل من الحكومات المختصة في الإقليم، وألا يكون هناك أكثر من اعتراض كتابي واحد من إحدى الحكومات المختصة في الإقليم و/أو السلطات العامة ذات الصلة المرتبطة بالقارة بالقارة أو المنطقة التابعة للإقليم التابع للأمم المتحدة.

تعتبر أي سلسلة gTLD المقدم مقدم لها الطلب التي يطلب، تقع ضمن أي فئة من الفئات السابقة؛ تمثل اسماً جغرافياً المذكورة أعلاه، ممثلة لاسم جغرافي. وفي حالة وجود أي شك، فمن مصلحة تقع على مقدم الطلب التشاور مع مسؤولية استشارة الحكومات والسلطات أو السلطات العامة ذات الصلة وطلب دعمهم المختصة وإدراج دعمها أو عدم معارضتهم معارضتها قبل تقديم الطلب، لمنع المعارضات المحتملة وتوضيح للحيلولة دون أية اعتراضات محتملة والتعامل المسبق مع أي غموض محتمل بخصوص السلسلة يتعلق بالسلسلة والمتطلبات القابلة للتطبيق.

ويتحمل مقدم الطلب مسؤولية في حالة وجود أكثر من جهة حكومية أو سلطة عامة مختصة لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب، يجب على مقدم الطلب تقديم وثائق الدعم أو عدم المعارضة من كافة الجهات الحكومية والسلطات العامة المختصة.

تتمثل مسؤولية مقدم الطلب في:

1. تحديد ما إذا كانت السلسلة المقدم لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب الخاصة به تقع ضمن أي فئة من الفئات المذكورة أعلاه أو أم لا؛

2. تحديد الحكومة أو تحديد الحكومات ذات الصلة، أو السلطة، أو السلطات العامة ذات الصلة؛ والمختصة؛

1. تحديد وتحديد مستوى الدعم الحكومي المطلوب.

⁵ تواصل ICANN استخدام قانتي 1-3466-ISO و2-3466-ISO كأكثر المراجع القابلة للتطبيق لعملية gTLD الجديدة. ومن المخطط له استخدام قائمة 2-3466-ISO بالاقتران مع قائمة 1-3466-ISO والتي اختارها جون بوستل كأساس لتخصيص ccTLDs، وضعاً في الاعتبار أن ISO لديها إجراء لتحديد الكيانات التي ينبغي تضمينها والتي لا ينبغي تضمينها. وتوفر قائمة 2-3466-ISO مصدراً مستقلاً وديناميكياً للأسماء المتوافقة مع عمليات ICANN الحالية.

ولا يمنع الطلب الخاص بتضمين وثيقة دعم طلبات محددة لا يؤدي متطلب تضمين وثيقة الدعم لبعض الطلبات إلى استثناء الطلبات أو يستثنى أعضائها من أن تكون عرضة للمعارضات على أسس غرضاً للاعتراضات في نطاق المجتمع) راجع ارجع إلى القسم الفرعي 3-1-1-1 من في الوحدة الثالثة (، والتي قد يتم يمكن أن تتعرض الطلبات للرفض بموجبها رفض الطلبات بناءً على المعارضات أساس الاعتراضات التي توضح معارضة أساسية تشير إلى موقف معارض بشدة من المجتمع المستهدف المستهدف.

1-2-1-4-2-2-2 متطلبات التوثيق

ووجب يجب أن يتضمن تتضمن عملية توثيق الدعم أو عدم المعارضة خطاباً موقعاً من الحكومة أو السلطة العامة ذات الصلة خطاب دعم أو عدم معارضة موقع من وزير الوزارة المسؤولة المختصة مع الإدراك الجيد أن هذا الأمر سيختلف عبر الدوائر والأنظمة القضائية المختلفة، يجب أن يوقع على الخطاب الوزير المسؤول عن إدارة أسماء النطاقات أو تقنية المعلومات والاتصالات المجال أو تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات (ICT) أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو رئيس السلطة القضائية ذات الصلة- الرئيس الذي تتبعه تلك الدوائر القانونية ذات الصلة؛ أو أحد كبار الممثلين التابعين للهيئة أو الوزارة والمسئول عن إدارة أسماء المجال أو تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء. لمساعدة مقدم الطلب على تحديد الجهة الحكومية أو السلطة العامة التي قد تكون مختصة باسم جغرافي مقترح، قد يرغب مقدم الطلب في استشارة ممثل للجنة الاستشارية الحكومية (GAC) المختص بهذا الشأن .

يجب أن يُظهر الخطاب بكل وضوح دعم الحكومة أو السلطة العامة أو عدم معارضتها لطلب مقدم الطلب بالإضافة إلى إبداء تفهم الحكومة أو السلطة العامة للسلسلة المطلوبة والاستخدام المزمع لها.

كما يجب أن يُظهر الخطاب تفهم الحكومة أو السلطة العامة أنه يتم طلب السلسلة من خلال عملية تقديم طلب gTLD وأن مقدم الطلب على استعداد لقبول الظروف التي سيتم توفير السلسلة في ظلها، على سبيل المثال، الدخول في اتفاقية تسجيل مع ICANN تفرض ضرورة التوافق مع سياسات الإجماع ودفع الرسوم). انظر الوحدة الخامسة لمناقشة الانترنت الخاصة بمشغل شركة تسجيل (gTLD).

ومن المهم ملاحظة أن الحكومة أو السلطة العامة غير ملتزمة نهائياً بتوفير وثائق الدعم أو عدم المعارضة رداً على طلب مقدم الطلب.

وفي حالة وجود أسباب شك حيال سلطة صحة الاتصالات، ستنشاور ICANN مع السلطات الدبلوماسية ذات الصلة المختصة أو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لمنظمة ICANN بشأن الحكومة أو السلطة العامة المعنية بالسلطة المختصة ونقطة الاتصال المناسبة ضمن إدارة الاتصالات الخاصة بها .

ووجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن دعم الحكومة أو السلطة العامة أو عدم معارضتهما للطلب الخاص بمقدم الطلب وثبت تفهم الحكومة أو السلطة العامة للسلسلة المطلوبة والاستخدام المرتقب لها.

يجب أن يُظهر الخطاب أيضاً إدراك الحكومة أو السلطة العامة أن السلسلة المطلوبة من خلال عملية طلب gTLD وأن مقدم الطلب يرغب في قبول الشروط التي ستكون السلسلة متاحة بموجبها، بمعنى آخر يتطلب الدخول في اتفاقية سجل مع ICANN التوافق مع السياسات العامة ودفع الرسوم.

1-2-1-4-3-2 إجراء مراجعة الأسماء الجغرافية

سيتم تأسيس ستقوم هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) للتأكيد على أن سلسلة gTLD المقدم لها طلب تمثل اسماً جغرافياً، والتحقق من صلة وثيقة الدعم وصحتها عند الضرورة. ومن المخطط له أن تحتفظ ICANN بطرف آخر للقيام بوظيفة GNP. وستقوم اللجنة باختيار بتأكيد ما إذا كانت كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها طلب على قاعدة بيانات مكونة من أسماء جغرافية تم الحصول عليها من مصادر رسمية ومراجعة الطلب تمثل اسماً جغرافياً، وستقوم كذلك بالتحقق من صلة وثائق الدعم. وستتضمن GNP أشخاصاً ذوي خبرة لغوية وجغرافية وحكومية. ويحق لهيئة وصحتها إن أمكن.

وستقوم هيئة الأسماء الجغرافية التشاور مع خبراء إضافيين حسب الضرورة:

تقوم ICANN أثناء فترة التقييم المبدئي بإرسال (GNP) بمراجعة كافة الطلبات إلى GNP لتحديد ما إذا كانت سلسلة gTLD المطلوبة تعتبر اسماً جغرافياً (بمعنى آخر، تقع ضمن أي من الفئات المذكورة في القسم الفرعي 2-4-4-4-4-4). وستتجارت المستلمة، وليس فقط الطلبات التي لا يتم أثار فيها تحديد سلاسل gTLD كأسماء جغرافية مراجعة مقدم الطلب إلى أن سلسلة gTLD التي يتقدم بطلب لها هي اسم جغرافي. وبالنسبة لأي طلبات تقرر فيها هيئة الأسماء الجغرافية بدون الحاجة إلى خطوات إضافية. وفي حالة تحديد (GNP) أن سلسلة gTLD المطلوبة في أي المقدم لها الطلب ليست اسماً جغرافياً، سيجتاز الطلب مراجعة السماء الجغرافية دون طلب كاسم أي خطوات إضافية.

وبالنسبة لأي طلبات تقرر فيها هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) أن سلسلة gTLD المقدم لها الطلب هي اسم جغرافي) كما هو موضح في توضيح هذه الوحدة، ستقوم GNP بالتأكد من ستؤكد الهيئة أن مقدم الطلب قد قدم وثائق الدعم المطلوبة من كافة الحكومات الجهات الحكومية والسلطات العامة ذات الصلة وأن الاتصال من الحكومة أو السلطة العامة شرعي ويحتوي المختصة، وأن الاتصالات الواردة منها صحيحة وتشتمل على المحتوى المطلوب. وفي الحالات التي لا يقدم فيها مقدم الطلب الوثائق المطلوبة، سيتم الاتصال بمقدم الطلب وإبلاغه بالمطلوب، وسيتم منحه إطاراً زمنياً محدوداً لتقديم الوثائق. فإذا كان مقدم الطلب قادراً على تقديم الوثائق المطلوبة قبل انتهاء فترة التقييم المبدئي، وكانت الوثائق تفي بالمتطلبات، فسيجتاز مقدم الطلب مراجعة السماء الجغرافية. أما إذا لم يكن قادراً، فسيحصل على وقت إضافي للحصول على الوثائق المطلوبة؛ ومع ذلك، إذا لم يقدم مقدم الطلب الوثائق بحلول التاريخ المحدد، فسيعتبر الطلب غير كامل وسيكون غير مؤهل لمزيد من المراجعة. ويمكن أن يقوم مقدم الطلب بإعادة تقديم الطلب جولات طلب لاحقة، إذا رغب في ذلك، بناءً على الرسوم والمتطلبات الخاصة بجولات الطلب المحددة.

لن يتم إخطار مقدمي الطلبات الذين لم يقدموا الوثائق المطلوبة بالمتطلبات وسيكون لديهم إطار زمني محدود لكي يقدموا تلك الوثائق. وفي حالة عدم الالتزام بالإطار الزمني المحدد، سيتم اعتبار الطلب غير كاملاً ولن يجتاز التقييم المبدئي. يمكن لمقدم الطلب إعادة تقديم الطلب في جولات تقديم الطلبات التالية، في حال أراد ذلك.

لاحظ أن GNP ستقوم بمراجعة جميع الطلبات التي تتلقاها وليس فقط الطلبات التي حدد فيها مقدم الطلب السلسلة المطلوبة كاسم جغرافي.

في حالة وجود أكثر من طلب واحد للحصول على سلسلة تمثل اسماً جغرافياً محددًا كما هو موضح في هذا القسم واعتبار أن الطلبات كاملة،) بمعنى آخر، وجود حصولها على موافقة

الحكومة **بشكل أساسي**، **فسيتم الضرورية**، سيتم تعليق الطلبات في انتظار حل من مقدمي الطلبات.

في حالة وجود **أكثر من طلب لأحد السلاسل التي واحد للحصول على سلسلة** تمثل اسمًا جغرافيًا في **إحدى** مجموعات التنافس مع **سلسلة طلبات لسلاسل** مشابهة لم يتم تحديدها **اسمًا جغرافيًا**، سيتم على أنها أسماء جغرافية، **ستتم** تسوية التنافس على السلسلة باستخدام إجراءات التنافس على السلسلة **الموضح الموضحة** في الوحدة **4 الراجعة**.

2-1-2. عمليات المراجعة الخاصة بمقدم الطلب

وبالتزامن **تزامناً** مع **المراجعات** **عمليات المراجعة** الخاصة بسلسلة gTLD المقدم لها الطلب المذكورة في القسم الفرعي 2-1-1، ستقوم ICANN بمراجعة القدرة **التقنية الفنية** والتشغيلية والمالية وخدمات السجل المقترحة لمقدم الطلب. **وتتم** توضيح عمليات المراجعة هذه بتفصيل أكبر في الأقسام التالية.

2-1-2-1. المراجعات التقنية/المراجعة الفنية/التشغيلية والمالية

تتوفر الأسئلة المقدمة لمقدمي الطلبات في نموذج الطلب على الموقع -
<http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ar.pdf>.

ويقوم مقدمو الطلبات بالإجابة على أسئلة تغطي المجالات الثلاثة التالية فيما يتعلق بصلتها ببعضها: المعلومات العامة، والقدرة التقنية والتشغيلية، والقدرة المالية.

ويجب أن يعي مقدمو الطلبات أنه سيتم نشر مواد الطلب المقدمة في نظام تقديم الطلبات عبر الإنترنت بالإضافة إلى أية مواد أو مراسلات خاصة بالتقييم للجمهور على موقع الويب الخاص بـ ICANN. لن يتم نشر الأقسام المحددة في الطلب على أنها سرية (CONFIDENTIAL). وسيتم نشر أية أقسام موجودة في الطلب لم تخصصها ICANN على أنها سرية (CONFIDENTIAL).

وتغطي أسئلة **سُجيب** مقدم الطلب المجالات الثلاثة التالية:

المعلومات العامة - الهدف، في طلبه، على مجموعة من هذه الأسئلة هو جمع بهدف تجميع معلومات حول الهوية القانونية لمقدم الطلب ومعلومات الاتصال وسلسلة gTLD المقدم لها الطلب. وسيؤدي فشل تقديم أي جزء من هذه المعلومات إلى اعتبار الطلب على أنه غير مستوفي. سيتم طلب الوثائق المطلوبة وتقديمها هنا أيضاً. قدراته الفنية وخططه الخاصة بتشغيل نطاق gTLD المقترح.

إنبات القدرة التقنية والتشغيلية - الهدف من هذه الأسئلة هو جمع معلومات حول القدرات التقنية والتشغيلية لمقدم الطلب وخطط تشغيل gTLD المقترحة.

ولا يجب على ولا يُطلب من مقدمي الطلبات نشر أن يكونوا قد قاموا بنشر سجل حقيقي لإكمال المتطلبات الخاصة بطلب ناجح gTLD فعلية لاجتياز المراجعة الفنية/التشغيلية. وسيكون كافياً وقت تقديم الطلب من الضروري، مع ذلك، بالنسبة لمقدم الطلب إظهار إدراك واضح وتحقيق أن يُظهر إدراكاً واضحاً وكذلك تحقيق بعض العمل الأساسي تجاه النواحي **التقنية الفنية** والتشغيلية لتشغيل سجل gTLD. **وسيطالب** بالتالي، سيكون كل مقدم طلب يجتاز التقييم **التقني** و**جميع الفني** وكافة الخطوات الأخرى - **بعد تنفيذ اتفاقية السجل** **مطالباً** بإكمال اختبار **تقني الاختبار الفني** لما قبل التفويض قبل تفويض نطاق.

gTLD المقدم لها الطلب الجديد. ارجع إلى الوحدة 5 الخامسة، الانتقال إلى التفويض، للحصول على معلومات إضافية.

2.1.2.2 اثبات القدرة - المراجعة المالية

سُجِّب مقدم الطلب، في طلبه، على مجموعة من الأسئلة بهدف تجميع معلومات حول قدراته المالية - الهدف من هذه الأسئلة هو جمع معلومات حول القدرات المالية لمقدم الطلب لتشغيل النشاط التجاري لسجل نطاق gTLD وتخطيطه المالي في إطار الاستعداد لتشغيل وخطته المالية في التحضير للاستقرار طويل الأمد المدى لنطاق gTLD الجديدة الجديد.

ونظرًا لأن الأنواع والأهداف المختلفة للسجل قد تبرر ردودًا مختلفة للأسئلة الفردية، سيوجه المقيمون انتباهًا خاصًا إلى اتساق الطلب خلال جميع المعايير. فعلى سبيل المثال، خطط التدرج الخاصة بمقدم الطلب التي تحدد أجهزة النظام لضمان كفاءته في التشغيل في مستوى تخزين محدد يجب أن تكون متسقة مع خطته المالية لتأمين الأجهزة الضروري. بمعنى أن معايير التقييم تختلف باختلاف خطط مقدم الطلب لتوفير المرونة.

2-1-2-3 أسلوب التقييم

يتم إجراء عمليات التقييم المبدئي ستقوم هيئات تقييم فنية ومالية متخصصة بإجراء مراجعات فنية/تشغيلية ومالية، وفقًا للمعايير المقررة وأسلوب التسجيل المتضمن كمرق مع هذه الوحدة. ويتم إجراء عمليات المراجعة هذه استنادًا على المعلومات التي يقدمها كل مقدم للطلب لمنظمة ICANN في إجاباته على الأسئلة المطروحة في نموذج الطلب. ولا تعد ICANN ولا أي من المقيمين التابعين لها مجبرة على الأخذ بعين الاعتبار أية معلومات أو أدلة لم تتوفر في الطلب وتم تقديمها بحلول موعد الانتهاء. ما لم يقدم المقيمين بطلب ذلك بوضوح.

بعد ضمان الإجابة على جميع الأسئلة وإرفاق الوثائق المطلوبة مسؤولة مقدم الطلب. يحق للمقيمين ولكن ليسو مجبرين على طلب معلومات أو أدلة وقد يطلب المقيمون توضيحات أو معلومات إضافية من أحد مقدمي الطلبات. تتيح أثناء فترة التقييم المبدئي تبادل واحد فقط للمعلومات بين مقدم الطلب والمقيمين⁶. سيتم تنفيذ أي طلب بشكل منفرد من خلال FAS وسيكون لدى مقدم الطلب فرصة إضافية لتوضيح طلبه أو تكملته في المناطق التي يطلبها المقيمون. وستحدث هذه الاتصالات عبر نظام تقديم الطلبات عبر الإنترنت، بدلاً من تنفيذه بواسطة الوسائل المباشرة مثل الهاتف أو الخطابات الخطاب أو البريد الإلكتروني أو الوسائل المشابهة الأخرى غير ها من الوسائل. وستتضمن هذه الاتصالات موعدًا نهائيًا لاستجابة مقدم الطلب. وستصبح أي معلومات تكميلية يوفرها مقدم الطلب جزءًا من الطلب.

ونظرًا لأن الأنواع والأهداف المختلفة للسجل قد تبرر ردود مختلفة للأسئلة الفردية، سيوجه المقيمون انتباهًا خاصًا إلى اتساق الطلب خلال جميع المعايير. فعلى سبيل المثال، تشير خطط التدرج الخاصة بمقدم الطلب إلى الجهاز لضمان كفاءته في التشغيل في مستوى تخزين محدد بحيث يكون متسقًا مع خطته المالية لتأمين الجهاز الضروري.

⁶ أعربت بعض التعليقات عن روتها في وجود نقص في المرونة بسبب الاقتصار على عملية تبادل واحدة بين مقدم الطلب والمقيمين أثناء التقييم المبدئي. ويهدف التصميم إلى إيجاد عملية فعالة ومتوقعة. وتعد فرصة التواصل الواحدة هي تسوية تقلل من مشاكل التأجيلات المرجح حدوثها في حوار مفتوح، ولكنها لا توفر فرصة لمقدم الطلب لتقديم أي إيضاحات ضرورية.

4. استلام البيانات من المُسجلين فيما يتعلق بتسجيل أسماء النطاقات وخواص الأسماء

5. وتزويد المُسجلين بمعلومات الحالة المتعلقة بخوادم المنطقة لنطاق TLD.

6. ونشر ملفات منطقة TLD

7. نشر الاتصال والمعلومات الأخرى فيما يتعلق بعمليات تسجيل خادم اسم النطاق

8. أسماء النطاقات الدولية) إن وجدت)

9. امتدادات أمان DNS

يجب أن يوضح مقدم الطلب ما إذا كان مقررًا تقديم أي من خدمات السجل هذه بطريقة فريدة إلى نطاق TLD.

ويجب توضيح أي خدمات سجل إضافية تعتبر فريدة لسجل gTLD المقترح بالتفصيل. يتم توفير التوجيهات الخاصة بتوضيح خدمات السجل على الموقع

<http://www.icann.org/ar/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ar.pdf>

http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html.

ستتضمن بالنسبة لأغراض هذه المراجعة التي ستقوم بها ICANN بمثابة تحديد مبدئي لما إذا كانت خدمة السجل المقترحة تتطلب دراسة أوسع بناءً على ما إذا كانت خدمة السجل ستثير مشاكل كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار.

وإذا أظهر التحديد المبدئي لـ ICANN أنه من المحتمل وجود مشاكل كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار تحيط بالخدمة المقترحة، فسيتم تمييز الطلب ليخضع لمراجعة موسعة من قبل لجنة الاستقرار الفني لـ DNS كما يقوم الخبراء بإجرائها في RSTEP الحالية، (انظر الموقع <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>). سيتم إجراء هذه المراجعة إذا كانت قابلة للتطبيق أثناء فترة التقييم الموسع (راجع القسم 2-2).

تعريفات، يتم تعريف الأمان والاستقرار المُطبقة في مراجعة خدمات السجل هي كما يلي:

الأمان - يشير تأثير خدمة السجل المقترحة على الأمان إلى (1) الإعلان غير المرخص لبيانات السجل أو تعديلها أو إدراجها أو إزالتها، أو (2) الوصول غير المرخص للمعلومات أو الموارد الموجودة على الإنترنت أو إعلانها بواسطة نظم تشغيل الأنظمة وفقاً لجميع المعايير المقبولة.

الاستقرار - يشير التأثير على الاستقرار إلى أن خدمة السجل المقترحة (1) لا تتوافق مع المعايير ذات الصلة المعمول بها المعتمدة والمنشورة بواسطة هيئة معايير مؤسسة بشكل جيد ومعترف بها ومعتمدة، مثل تتبع المعايير أو أفضل الممارسات الحالية لطلب العروض (RFC) ذوي الصلة اللتان يدعمهما IETF، أو (2) إنشاء حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، حيث تعمل وفقاً للمعايير ذات الصلة المعمول بها المعتمدة والمنشورة بواسطة هيئة معايير مؤسسة بشكل جيد ومعترف بها ومعتمدة، مثل تتبع المعايير أو أفضل الممارسات الحالية لطلب العروض (RFC) ذوي الصلة وبالاتتماد على معلومات التفويض أو إدارة الخدمات الخاصة بمشغل السجل.

1-2 - 3.2. الأسلوب

ستتضمن مراجعة خدمات السجل المقترحة لمقدم الطلب تحديداً أولاً لما إذا كانت أي خدمات سجل مقترحة تثير مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان والاستقرار وتتطلب مزيداً من الاعتبار.

وإذا أظهر التحديد الأولي أنه ربما تكون هناك مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار (كما هو موضح في القسم الفرعي (2.1.3.1) تحيط بالخدمة المقترحة، فسيتم تمييز الطلب ليخضع لمراجعة موسعة من قبل هيئة التقييم التقني لخدمات السجل (RSTEP)، انظر الموقع <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html> وسيتم إجراء هذه المراجعة، إن وجدت، أثناء مرحلة التقييم الموسع) راجع القسم (2.2).

وفي حالة تمييز طلب ليخضع لمراجعة موسعة لواقعة أو أكثر من خدمات السجل، فسيتم مطالبة مقدم الطلب برسوم إضافية لتغطية تكلفة المراجعة الموسعة. وسيتم إخطار مقدم الطلب بأية رسوم إضافية مستحقة يجب تحصيلها قبل بدء المراجعة الموسعة.

2.1.4 سحب مقدم الطلب للطلب

قد يُسمح لمقدم الطلب الذي لم يجتاز اجتياز التقييم المبدئي بسحب طلبه في هذه المرحلة بهدف الحصول على استعادة جزئية للأموال (راجع أن يطلب استرداداً جزئياً لأمواله) ارجع إلى القسم الفرعي 1-5-5 من الوحدة 4 الأولى).

2-2 التقييم الموسع

يحق لمقدم يمكن أن يطلب مقدم الطلب طلب التقييم الموسع في حالة فشل الطلب في اجتياز مواد التقييم المبدئي المتعلقة بـ:

1. إثبات القدرة التقنية الفنية والتشغيلية) راجع ارجع إلى القسم الفرعي 2-2-1-2-1. لا يوجد رسم إضافي مقابل إجراء تقييم موسع توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.
2. إثبات القدرة المالية) راجع ارجع إلى القسم الفرعي 2-2-1-4-2. لا يوجد رسم إضافي مقابل إجراء تقييم موسع توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.
3. استقرار - DNS مراجعة السلسلة (راجع) ارجع إلى القسم الفرعي 2-4-1-1-3. لا يوجد رسم إضافي مقابل إجراء تقييم موسع توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.
4. استقرار DNS - خدمات السجل) راجع الفقرة ارجع إلى القسم الفرعي 2-1-3. ولا يلاحظ أن هذا البحث يتطلب رسماً إضافياً) رسم مراجعة خدمات السجل، إذا كان مقدم الطلب يرغب في المتابعة. للحصول على معلومات حول الرسوم والدفع، انظر القسم 1-5 من الوحدة 4 الأولى.

الأسماء الجغرافية) ارجع إلى القسم الفرعي - (2.1.1.4) لا توجد رسوم إضافية للتقييم الموسع في هذه الحالة.

لا يتضمن التقييم الموسع أي تغيير في معايير التقييم. فسوف تُستخدم نفس المعايير المستخدمة في التقييم المبدئي لمراجعة الطلب في ضوء التوضيحات التي يقدمها مقدم الطلب.

بدءاً من الوقت الذي يتسلم فيه مقدم الطلب إشعاراً بفشل اجتياز التقييم المبدئي، يكون لديه 15 يوماً تقويمياً لتقديم إشعار طلب التقييم الموسع إلى ICANN عبر واجهة تقديم الطلب على الإنترنت. أما إذا لم يطلب مقدم الطلب التقييم الموسع بوضوح ولم يتم وقام بدفع أية رسوم إضافية - قابلة للتطبيق - في حالة تحقيق خدمات السجل، فلن يتابع الطلب.

2-2-1- التقييم الموسع التقني والتشغيلي الفني/ التشغيلي أو المالي الموسع

ينطبق ما يلي على التقييم الموسع الذي يتم إجراؤه على القدرة التقنية والتشغيلية أو المالية لمقدم الطلب، كما هو موضح في القسم الفرعي 2-1-2-4.

سيتمكن سبكون على مقدم الطلب الذي يتقدم بطلب إجراء تقييم موسع من طلب تقييمًا موسعًا الدخول إلى نظام التقدم بالطلبات تقديم الطلبات عبر الإنترنت مرة أخرى وتوضيح إجاباته على تلك الأسئلة أو الأقسام التي حصل فيها على نقاط تكفي لاجتيازها. ويجب أن تكون الإجابات استجابة لتقرير المقيمين الذي لم يتلقى عليها نقاطًا تمكنه من اختيار التقييم. ويتيح يشير إلى سبب الفشل. ولا يمكن لمقدمي الطلبات استخدام فترة التقييم الموسع لاستبدال أجزاء من المعلومات الجديدة بالنسبة للمعلومات التي قدمها في طلباتهم الأصلية، بمعنى تغيير الطلب ماديًا.

سيتمتع مقدم الطلب الذي يشارك في تقييم موسع بالخيار لمراجعة طلبه على أيدي نفس الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم والذين قاموا بالمراجعة أثناء فترة التقييم المبدئي، أو بالخيار لطلب مجموعة مختلفة من الأعضاء الاستشاريين للمراجعة أثناء التقييم الموسع.

يسمح التقييم الموسع بمزيد من تبادل المعلومات مرة واحدة بين المقيمين المقيمين ومقدم الطلب لتوضيح من أجل توضيح المعلومات المضمنة المتضمنة في الطلب بشكل أكبر. وستصبح هذه المعلومات التكميلية جزءًا من الطلب. وستضمن هذه الاتصالات موعدًا نهائيًا لاستجابة مقدم الطلب. لا يمكن لمقدمي الطلبات استغلال فترة التقييم الموسع لاستبدال أجزاء المعلومات الجديدة بالمعلومات التي تم إرسالها في طلباتهم الأصلية.

وستقوم الهيئة ذاتها التي قامت بمراجعة الطلب أثناء التقييم المبدئي بإجراء التقييم الموسع باستخدام نفس المعايير كما هو موضح في: http://www.icann.org/ar/topics/new_glds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ar.pdf. لتحديد ما إذا كان الطلب حيث تم توضيح معلومات محددة -يفي بالمعايير.⁷

وستقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات في نهاية فترة التقييم الموسع فيما يتعلق بنجاحهم في اجتيازه أم لا. وفي حالة اجتياز مقدم الطلب للتقييم الموسع، فسيُنقل طلبه إلى المرحلة التالية من العملية. أما إذا فشل مقدم الطلب في اجتياز التقييم الموسع، فلن تتم متابعة الطلب بعد ذلك. ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.

2-2-2- استقرار - DNS التقييم الموسع الموسع

ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لمشاكل أمن DNS أو استقراره مع سلسلة gTLD مقدم لها طلب، كما هو موضح في القسم الفرعي 2-1-1-3.

وإذا كان في حالة خضوع مقدم الطلب يخضع طلب ما لتقييم موسع، فسيتم تشكيل سنقوم" هيئة مستقلة تتكون من 3 أعضاء لمراجعة مشاكل استقرار "DNS بمراجعة مشكلات الأمان أو الاستقرار التي تم تحديدها أثناء التقييم المبدئي.

⁷ وتشير بعض التعليقات الواردة إلى تفصيل تشكيل لجنة جديدة للقيام بالتقييم الموسع. وستقوم ICANN بالمشاركة مع المقيمين المستثمرين في القيام بهذا الدور للحصول على توصياتهم بشأن المعايير التي ينبغي اتباعها في المواقف المشابهة.

وستقوم الهيئة بمراجعة السلسلة وتحديد ما إذا كانت **لا تتوافق فشلت في التوافق** مع المعايير ذات الصلة أو تتسبب في حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو تزياد الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، وستقوم بنقل النتائج التي توصلت إليها إلى ICANN ومقدم الطلب .

وفي حالة تحديد الهيئة أن السلسلة لا تتوافق مع المعايير **التقنية الفنية** ذات الصلة أو تتسبب في حالة تؤثر بشكل عكسي على السعة الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو تزياد الاستجابات بخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، فلن يتابع الطلب.

2-2-3: التقييم الموسع لخدمات السجل

ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لخدمات السجل، كما هو موضح في القسم الفرعي 2-1-3.

إذا تمت إحالة خدمات السجل المُقترحة إلى هيئة التقييم **التشبيهي الفني** لخدمات السجل (RSTEP) لإجراء مراجعة موسعة، فستقوم الهيئة بتشكيل فريق مراجعة يتكون من أعضاء يتمتعون بالمؤهلات المناسبة.

وسيتكون فريق المراجعة بشكل عام من 3 أعضاء بناءً على مدى تعقيد خدمة السجل المُقترحة. ويمكن إجراء المراجعة خلال 30 إلى 45 يوماً عند استخدام هيئة مكونة من 3 أعضاء. وسيتم تحديد ذلك في الحالات التي تكون هناك حاجة إلى هيئة مكونة من 5 أعضاء قبل بدء التقييم الموسع. ويمكن إجراء المراجعة في 45 يوماً أو أقل عند استخدام هيئة مكونة من 5 أعضاء .

وستغطي المدفوعات الخاصة برسم مراجعة خدمات السجل التي يدفعها مقدم الطلب تكلفة مراجعة **هيئة** RSTEP. راجع إجراءات الدفع في القسم 1-5 من الوحدة 4-الأولى. ولن **يبدأ فريق المراجعة التابع لهيئة تبدأ مراجعة هيئة** RSTEP حتى يتم استلام الدفع .

وإذا وجدت هيئة RSTEP أنه يمكن تقديم خدمة أو أكثر من خدمات السجل المُقترحة دون وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، **فقد يتم فسيتم** تضمين هذه الخدمات في عقد مقدم الطلب مع ICANN. وإذا وجدت هيئة RSTEP أن الخدمة المُقترحة ستؤدي إلى وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فقد يختار مقدم الطلب متابعة طلبه بدون الخدمة المُقترحة أو سحب طلبه الخاص **بجناط** gTLD. وفي هذه الحالة، **سيكون يكون** لدى مقدم الطلب 15 يوماً **لإخطار تقويمياً لإبلاغ منظمة** ICANN **بنته في المتابعة مع طلبه لمتابعة الطلب**. وإذا لم يقدم مقدم الطلب ذلك **الإشعار بوضوح** خلال هذا **الإخطار صراحةً الإطار الزمني**، فلن تتم متابعة الطلب **بعد ذلك**.

3-2 قنوات التواصل

2.3 سيّاح الأطراف المشتركة في التقييم

يلعب عدد من الخبراء المستقلين وكذلك المجموعات دوراً في إجراء عمليات المراجعة المختلفة في عملية التقييم. ويوجد في هذا القسم وصف مختصر للهيئات المختلفة، وأدوارها في التقييم، والظروف التي يعملون في ظلها.

2.3.1 الهيئات ودورها

تقوم هيئة تشابه السلاسل بتقييم ما إذا كان من المحتمل أن تؤدي سلسلة gTLD المقترحة إلى إرباك المستخدم بسبب التشابه مع كلمة محجوزة، أو أي نطاق TLD حالي، أو أي سلسلة gTLD جديدة مقدم لها الطلب في جولة الطلب الحالية. ويحدث هذا أثناء مراجعة تشابه السلسلة في التقييم الميدني.

ستقوم هيئة استقرار **DNS** بمراجعة كل سلسلة من السلاسل المقدم لها بطلب لتحديد ما إذا كان من المحتمل أن تؤثر السلسلة المقترحة على استقرار **DNS** ويحدث هذا أثناء مراجعة استقرار **DNS** في التقييم المبدئي، وربما يحدث ثانية إذا لم يجتزِ مقدم الطلب المراجعة في التقييم المبدئي وطلب تقييمًا موسعًا.

ستقوم هيئة الأسماء الجغرافية بمراجعة كل طلب من الطلبات لتحديد ما إذا كانت نطاق **gTLD** المقدم له الطلب يمثل اسمًا جغرافيًا، كما هو موضح في الدليل المساعد. وفي حالة تمثيل السلسلة لاسم جغرافي، فستقوم الهيئة بالتأكد من تقديم الوثائق المطلوبة مع الطلب والتحقق من أنها واردة من الحكومات والسلطات العامة المختصة وأنها صحيحة.

ستقوم هيئة التقييم الفني بمراجعة المكونات الفنية لكل طلب وفقًا للمعايير الواردة في دليل مقدم الطلب، بالإضافة إلى عمليات تشغيل السجل المقترحة، لتحديد ما إذا كانت لدى مقدم الطلب القدرة الفنية والتشغيلية على تشغيل سجل **gTLD** ويحدث هذا أثناء عمليات المراجعة الفنية/التشغيلية في التقييم المبدئي، وربما يحدث أيضًا في التقييم الموسع إذا اختار ذلك مقدم الطلب.

ستقوم هيئة التقييم المالي بمراجعة كل طلب من الطلبات في مقابل المعايير التجارية والمالية والتنظيمية المضمنة في دليل مقدم الطلب، لتحديد ما إذا كانت لدى مقدم الطلب القدرة المالية على الحفاظ على سجل **gTLD** ويحدث هذا أثناء عمليات المراجعة المالية في التقييم المبدئي، وربما يحدث أيضًا في التقييم الموسع إذا اختار ذلك مقدم الطلب.

ستقوم هيئة التقييم الفني لخدمات السجل (**RSTEP**) بمراجعة خدمات السجل المقترحة في الطلب لتحديد ما إذا كان من المحتمل أن تثير أي خدمات سجل مشكلات كبيرة تتعلق بالأمان أو الاستقرار. ويحدث هذا، إن وجد، أثناء فترة التقييم الموسع.

ويُلزم أعضاء هذه الهيئات بالالتزام بقواعد السلوك المقررة وإرشادات تضارب المصالح في هذه الوحدة.

2.3.2 عملية اختيار الهيئة

منظمة **ICANN** في هذه العملية الخاصة باختيار الهيئة هي مزود أطراف ثالثة مؤهل للقيام بعمليات المراجعة المختلفة⁸ وبالإضافة إلى خبراء موضوع البحث المحدد المطلوبين لكل هيئة، يلزم وجود مؤهلات محددة، تتضمن:

يجب أن يكون المزود قادرًا على أن يدعو للاجتماع - أو لديه القدرة على الدعوة للاجتماع - هيئات متنوعة من مختلف أنحاء العالم وأن يكون قادرًا على تقييم الطلبات من كافة المناطق بالعالم، بما في ذلك الطلبات الخاصة بنطاقات **gTLD IDN**

يجب أن يكون المزود على دراية بمعايير **IDNA IETF**، ومعايير يونيكود، و **RFC** ذات الصلة، والمصطلحات المرتبطة بأسماء **IDN**.

يجب أن يكون المزود قادرًا على التدرج سريعًا لتلبية طلبات تقييم عدد غير معروف من الطلبات. لا يُعرف، حاليًا، عدد الطلبات التي ستتم مراجعتها، ومدى تعقيدها، وما إذا كانت عمومًا تخص نطاقات **gTLD ASCII** أو **gTLD غير ASCII**.

1. يجب أن يكون المزود قادرًا على تقييم الطلبات ضمن الإطارات الزمنية المطلوبة للتقييم المبدئي والموسع.

ويتوقع أن يتم اختيار المزودين خلال هذا العام. وسيتم نشر تحديثات إضافية على موقع ويب منظمة **ICANN**

⁸انظر <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>

2.3.3 إرشادات قواعد السلوك للأعضاء الاستشاريين

إن الغرض من قواعد السلوك ("قواعد") الخاصة ببرنامج طلبات نطاقات gTLD الجديدة ("برنامج") هو منع تضارب المصالح الحقيقي والظاهري والسلوك غير الأخلاقي من قبل أي عضو استشاري مختص بالتقييم ("عضو استشاري").

فيجب أن يتصرف الأعضاء الاستشاريون أنفسهم باعتبارهم متخصصين مفكرين، وجديرين، ومحضرين جيّداً، وغير متحيزين طوال عملية تقديم الطلبات. ويتوقع من الأعضاء الاستشاريين الالتزام بالإنصاف والمعايير السلوكية العالية أثناء التأكد من مجتمع الإنترنت، وناخبيهم، وعموم الموضوعية، والنزاهة، والسرية، والمصداقية. ولا تقبل التصرفات غير الأخلاقية، أو حتى ظهور التسوية. ويتوقع من الأعضاء الاستشاريين الالتزام بالمبادئ التالية في تنفيذ مسؤولياتهم الملقاة على عاتقهم. ويقصد بهذه القواعد تلخيص المبادئ ولا يجب أن يتم اعتبار أي شيء فيها واجبات محدودة، أو التزامات، أو متطلبات قانونية يجب أن يلتزم بها الأعضاء الاستشاريين.

التحيز -- يجب على الأعضاء الاستشاريين:

1. عدم تقديم جداول أعمال شخصية أو جداول أعمال غير معتمدة من قبل منظمة

ICANN في تقييم الطلبات؛

2. وفحص الحقائق المتعلقة بمقدمي الطلبات الذين يتم تقييمهم كما هي وليس فحصها

متأثرة بسمعة ماضية، أو بالإعلام، أو بالحسابات، وما إلى ذلك؛

3. ومنع أنفسهم من المشاركة في تقييم طلب ما، إذا كان هناك عامل ميل، على حد

علمهم، يمكن أن يؤثر عليهم فيما يتعلق بالتقييم؛

4. منع أنفسهم من أنشطة التقييم إذا كانت لديهم فلسفة معارضة لنوع معين من

مقدمي الطلبات أو من الطلبات، أو تم تسجيلهم على أنهم قاموا بعمل نقد عام حول

نوع معين من مقدمي الطلبات أو من الطلبات

التعويض/الهدايا -- يجب ألا يطلب الأعضاء الاستشاريون أو يقبلوا أي تعويض أيًا كان أو أي هدايا مادية من مقدم الطلب الذي تتم مراجعته أو أي تابع لمقدم الطلب. يجب أن تتضمن الهدايا المادية أي هدية تزيد قيمتها عن 25 دولارًا أمريكيًا.)

إذا كان تقديم تذكار صغير أمرًا مهمًا في ثقافة مقدم الطلب، فيمكن للأعضاء الاستشاريين قبول ذلك التذكار، إلا أنه يجب ألا تتجاوز قيمتها 25 دولارًا أمريكيًا. وفي حالة الشك، يجب يأخذ العضو الاستشاري جانب الحيطة برفض الهدايا من أي نوع.

تضارب المصالح -- يجب أن يتصرف الأعضاء الاستشاريين وفقا لـ "تضارب مصالح برنامج طلبات نطاقات gTLD الجديدة."

السرية -- السرية جزء متمم لعملية التقييم. يجب أن يتمكن الأعضاء الاستشاريون من الوصول إلى المعلومات الحساسة لإجراء تقييمات مقدمي الطلبات. يجب أن يحافظ الأعضاء الاستشاريون على سرية المعلومات التي تأتمنهم عليها منظمة ICANN ومقدم الطلب وأي معلومات سرية مقدمة إليهم من أي مصدر، إلا في حالة أن يكون الكشف عنها مفضلاً قانونيًا أو تم ترخيص ذلك من قبل ICANN. تتضمن المعلومات السرية "كافة عناصر البرنامج والمعلومات التي يتم تجميعها كجزء من العملية - والتي تتضمن على سبيل المثال لا الحصر:

الوثائق، والمقابلات، والمناقشات، والترجمات الفورية، والتحليلات - فيما يتعلق بمراجعة أي طلب نطاق gTLD جديد.

التنفيذ -- يجب مراجعة خروقات هذه القواعد، سواء كانت متعمدة أم لا، من قبل منظمة ICANN التي قد تقدم توصيات بالتدابير الرادعة، إذا ارتأت ضرورتها. قد تكون الخروقات الخطرة للقواعد ناتجة عن إقصاء الشخص أو الأشخاص أو المزود المتورط في الخرق .

الإقرار -- يجب على جميع الأعضاء الاستشاريين قراءة هذه القواعد قبل البدء في خدمات التقييم وكذلك توضيح قيامهم بذلك واستيعابهم للقواعد توضيحاً كتابياً.

2.3.4 إرشادات تضارب المصالح للأعضاء الاستشاريين

من المعترف به أن مزودي الأطراف الثالثة يمكنهم أن يتمتعوا بعدد كبير من الموظفين في عدة بلاد يعملون في خدمة العديد من العملاء. وفي الحقيقة، هناك احتمالية بأن عدداً من الأعضاء الاستشاريين قد يكونوا معروفين جداً داخل مجتمع شركات التسجيل / المسجلين وأنهم قد قدموا خدمات مهنية لعدد من مقدمي الطلبات المحتملين .

وللحماية من احتمالية وجود تأثير في غير محله وضمان تقييم الطلبات بطريقة موضوعية ومستقلة، قامت ICANN بوضع إرشادات وإجراءات مفصلة لتضارب المصالح سيلتزم باتباعها الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم. وللمساعدة في ضمان اتباع تلك الإرشادات بطريقة صحيحة، سنقوم ICANN بما يلي:

1. مطالبة جميع الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم المزود والأفراد للاعتراف بتضارب المصالح وتوثيق استيعابها.
2. تحديد وضمان مزودي الأطراف الأخرى الرئيسيين والثانويين والمحتملين لكل هيئة من هيئات التقييم المميزين في الدليل المساعد لمقدمي

الطلبات استخدام-

1. تأسيس وتنفيذ عملية، اتفقا مع الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم لتحديد التعارضات وإعادة تعيين الطلبات إن أمكن إلى مزود أطراف ثالثة ثانوي أو محتمل للقيام بعمليات المراجعة.

فترة التوافق -- يجب أن يلتزم جميع الأعضاء الاستشاريين المختصين بالتقييم بإرشادات تضارب المصالح بدءاً من تاريخ بدء فترة ما قبل التسجيل وانتهاءً بالإعلان العام من قبل منظمة للتنتائج النهائية لكافة الطلبات المقدمة من مقدم الطلب محل المناقشة .

إرشادات -- الإرشادات التالية هي الحد الأدنى من المعايير التي يجب أن يلتزم بها الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم. ومن المعترف به أنه من الممكن التنبؤ بكافة الظروف التي يمكن أن يحدث في ظلها تضارب في المصالح وتغطيتها كذلك. وفي هذه الحالات، يجب أن يقوم العضو الاستشاري المختص بالتقييم بتقييم ما إذا كانت الحقائق والظروف الحالية ستؤدي إلى أن يستنتج شخص عاقل وجود تضارب فعلي في المصالح .

الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم وأعضاء العائلة المقربين :

1. يجب ألا يكونوا محل تعاقده، أو لديهم أو مضمونون في مقترح حالي بتقديم خدمات مهنية لمقدم الطلب أو نيابة عنه أثناء فترة التوافق.
2. يجب ألا يكون لديهم حالياً أو يكونوا ملتزمين بالحصول على أي مصلحة عند مقدم طلب ذي مصلحة خاصة.

3. يجب ألا يكون لديهم حاليًا أو يكونوا ملتزمين بالحصول على أكثر من 1% من الأوراق المالية المتداولة المميزة المدرجة علينا لمقدم الطلب أو غيرها من مصالح الملكية
4. يجب ألا يكونوا متورطين أو لديهم مصلحة في شركة مشتركة، أو شراكة، أو غيرها من الترتيبات التجارية مع مقدم الطلب.
5. يجب ألا ترد أسماؤهم في دعوى قضائية مع مقدم الطلب أو ضده
6. ويجب ألا يكونوا :

1. أعضاء مجلس إدارة، أو مسؤولين، أو موظفين، أو يشغلون منصبًا مساويًا لمنصب عضو إدارة لمقدم الطلب؛
2. أو أن يكونوا مروجين، أو ضامنين، أو أوصياء تصويت لمقدم الطلب؛
3. أو أوصياء عن أي معاش أو ائتمان مترك الفائدة لمقدم الطلب.

تعريفات--

- الأعضاء الاستشاريون المختصون بالتقييم: العضو الاستشاري المختص بالتقييم هو أي فرد مرتبط بمراجعة الطلب. ويتضمن هذا الأعضاء الاستشاريين للأطراف الثالثة الرئيسية، أو الثانوية، أو المحتملة المحددين خلال عملية إبداء الاهتمام (EOI).
- وأعضاء العائلة المقربين: عضو العائلة القريب هو زوج، أو من هو في درجته، أو تابع ذو صلة أم لا (للعضو الاستشاري المختص بالتقييم.
- الخدمات المهنية: منها على سبيل المثال لا الحصر: الخدمات القانونية، والمراجعة المالية، والتخطيط المالي / الاستثمار، والخدمات المقدمة بمعاونة مصادر خارجية، والخدمات الاستشارية مثل المراجعة التجارية / الإدارية / الداخلية، والضرائب، وتكنولوجيا المعلومات، وخدمات شركة التسجيل / المسجل.

2.3.5 قنوات الاتصال

سيتم توفير قنوات محددة للدعم التقني الفني أو تبادل المعلومات مع منظمة ICANN ومقنناتها وهيئات التقييم لمقدمي الطلبات أثناء فترات التقييم المبدئي والتقييم الموسع. لا يعد الموسع. فمن غير المناسب الاتصال بأفراد أحد أعضاء طاقم هيئة موظفي ICANN، أو أعضاء مجلس الإدارة، أو غيرهم من الأفراد الآخرين الذين يضطلعون بدور تقييمي لتكوين تحالفات الذين يؤدون دورًا في عملية التقييم بهدف التأثير على القرار أو الحصول على معلومات سرية مقبولاً. ومن باب الحرص على تحقيق وفي سبيل العدالة والمعاملة المتكافئة المنصفة لجميع مقدمي الطلبات، ستتم إحالة أي اتصالات فردية سيتم تحويل كافة تلك الاتصالات إلى قنوات الاتصال الملائمة المناسب.

تمت ترجمة هذه الوثيقة من اللغة الإنجليزية ليصل إليها جمهور أوسع.

وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) للتحقق من دقة الترجمة، غير أن اللغة الإنجليزية هي اللغة التي يتم العمل بها في ICANN، كما أن النص الأصلي المكتوب باللغة الإنجليزية من هذه الوثيقة هو النص الوحيد الرسمي والمعتمد.

ملحق: قائمة أسماء الدول التي يمكن فصلها

وفقاً لسياسات ICANN المتنوعة، يتم ربط أهلية حجز اسم الدولة أو تخصيصه بالقوائم الموجودة في حقول الملكية بمعايير ISO 3166-1. تحتوي معايير ISO 3166-1، مبدئيًا، على حقل "اسم إنجليزي مختصر" هو الاسم الشائع لبلد ما ويمكن استخدامه في تلك الحماية؛ ومع ذلك، في بعض الحالات لا يمثل هذا الاسم الشائع. يطلب هذا السجل إضافة عناصر محمية إضافية مشتقة من تعريفات في معايير ISO 3166-1. ويتم تضمين توضيح للفئات المتنوعة فيما يلي.

قائمة أسماء الدول التي يمكن فصلها

الرمز	الاسم الإنجليزي المختصر	.CI	اسم يمكن فصله
ax	جزر الأند	B1	الأند
as	جزر الساموا الأمريكية	C	توتويلا
		C	جزيرة العشاق
ao	أنجولا	C	كابيندا
aq	أنتيجا وباربودا	A	أنتيجوا
		A	باربودا
		C	جزيرة ريوندا
au	أستراليا	C	جزيرة لورد هاوي
		C	جزيرة مأكواري
		C	جزيرة أشمور
		C	جزيرة كارثير
		C	جزر بحر كورال
bo	بوليفيا، دولة	B1	بوليفيا متعددة الجنسيات
ba	البوسنة والهرسك	A	البوسنة والهرسك
br	البرازيل	C	جزيرة فرناندو دي نورونها
		C	جزر مارتنيم فاز
		C	جزيرة ترينداد
io	منطقة الخليج الهندي البريطاني	C	مجموعة جزر أرشيبيلاجو
		C	دييجو جارسيا
bn	بروناي دار السلام	B1	بروناي
		C	نيجارا بروناي دار السلام
cv	كابوي فيردي	C	ساو تياجو
		C	ساو فيسينتي
ky	جزر التماسيح الاستوائية	C	تمساح استوائي كبير
cl	شيلي	C	جزيرة عبد الفصح
		C	جزر جوان فيرنانديز
		C	جزيرة سالواي جوميز
		C	جزيرة سان أمبروسيو
		C	جزيرة سان فيليكس
cc	جزر كوكوس (كيلنج)	A	جزر كوكوس
		A	جزر كيلنج
co	كولومبيا	C	جزيرة ماليلو
		C	جزيرة سان أندريس
		C	جزيرة بروفيدينسيا
km	كوموروس	C	أنجوان
		C	جراندي كومور
		C	موهيلي
ck	جزر الكوك	C	راروتونجا
cr	كوستاريكا	C	جزيرة الكوكو
ec	الإكوادور	C	جزر جالاباجوس
gq	غينيا الاستوائية	C	جزيرة أنويون
		C	جزيرة بويكو
		C	ريو موني
fk	جزر فالكلاند (مالفيناس)	B1	جزر فالكلاند
		B1	مالفيناس
fo	جزر فاروي	A	فاروي

فانوا ليفو	C	فيجي	fj
فيتي ليفو	C		
جزيرة روتوما	C		
الجزر الجنوبية	C	جزر بولينيزيا الفرنسية	pf
جزر جامبير	C		
جزر ماركيساس	C		
مجموعة جزر المجتمع	C		
تاهيتي	C		
جزر تواموتو	C		
جزيرة كليرتون	C		
جزر أمستردام	C	الأقاليم الفرنسية الجنوبية	tf
مجموعة جزر كروزيت	C		
جزر كيرجيلين	C		
جزيرة سانت باول	C		
جبل آتهوس	C	اليونان	gr
الجزر الجرينادية الجنوبية	C	جرينادا	gd
كارياكو	C		
لا ديسيراد	C	جواندلوب	gp
ماري-جالانتي	C		
لو سانت	C		
جزيرة هيرد	A	جزيرة هيرد وجزر مكدونالد	hm
جزر مكدونالد	A		
المرسي المقدس	A	الكرسي المقدس (ولاية الفاتيكان)	va
الفاتيكان	A		
جزر سوان	C	الهندوراس	hn
جزر أمينديفي	C	الهند	in
جزر اماندلمان	C		
جزر لاكاديف	C		
جزيرة مينيكوي	C		
جزر نيكوبار	C		
الإسلامية	B1	إيران، جمهورية إيران	ir
جزر جيلبرت	C	كيريباتي	ki
تاراوا	C		
يانايا	C		
جزر لاين	C		
كيرينماتي	C		
جزر الفونيكس	C		
أياريرينجا	C		
جزيرة إنديرييري	C		
الشعبية الديمقراطية	C	كوريا، جمهورية كوريا الشمالية	kp
كوريا الجنوبية	C	كوريا، جمهورية	kr
لاوس	B1	جمهورية لاوس الديمقراطية الشعبية	la
ليبيا	B1	الجمهورية العربية الليبية	ly
مقدونيا	B1	مقدونيا، الجمهورية اليوغوسلافية السابقة	mk
صباح	C	ماليزيا	my
سارواك	C		
جولبيت	C	جزر مارشال	mh
كواجالين			
ماجورو			
جزر آجاليجا	C	موريشيوس	mu
ضفة كارجادوس كاراجوس الرملية	C		
جزر رودريجيز	C		
ميكرونيزيا	B1	ميكرونيزيا، الولاية الفيدرالية	fm
جزر كارولان (انظر أيضًا pw)	C		
شوك	C		
كوزاري	C		
بوهني	C		
ياب	C		

<u>مولدوفا</u>	B1	<u>مولدوفا، جمهورية</u>	md
<u>مولدافيا</u>	C		
<u>انتيليز</u>	B1	<u>جزر هولندا أنتيليز</u>	an
<u>يونايير</u>	C		
<u>كورسو</u>	C		
<u>سابا</u>	C		
<u>سانت استاتوس</u>	C		
<u>سانت مارتين</u>	C		
<u>جزر لوياتي</u>	C	<u>جزر كاليدونيا الجديدة</u>	nc
<u>جزر ماريانا</u>	C	<u>جزر ماريانا الشمالية</u>	mp
<u>سايبان</u>	C		
<u>شبه جزيرة مسندام</u>	C	<u>عمان</u>	om
<u>جزر كارولين (انظر أيضًا fm)</u>	C	<u>بالاو</u>	pw
<u>بايلتواب</u>	C		
<u>المحتلة</u>	B1	<u>المنطقة الفلسطينية، فلسطين</u>	ps
<u>مجموعة جزر بيسمارك</u>	C	<u>باينوا (غينيا الجديدة)</u>	pg
<u>جزر سليمان الشمالية</u>	C		
<u>بوجايفيل</u>	C		
<u>جزيرة دوسي</u>	C	<u>جزر بنكارن</u>	pn
<u>جزيرة هندرسون</u>	C		
<u>جزيرة أوينو</u>	C		
<u>باساس الهندية</u>	C	<u>ريثيون</u>	re
<u>جزيرة أوروبا</u>	C		
<u>جزيرة جلوريوزو</u>	C		
<u>جزيرة جوان دي نوكا</u>	C		
<u>جزيرة توروميلين</u>	C		
<u>روسيا</u>	B1	<u>الاتحاد الروسي</u>	ru
<u>إقليم كالينينجراد</u>	C		
<u>جزيرة جوغ</u>	C	<u>سانت هيلين</u>	sh
<u>مجموعة جزر تريستان دي كونا</u>	C		
<u>سانت كيتس</u>	A	<u>سانت كيتس ونيفيس</u>	kn
<u>نيفيس</u>	A		
<u>سانت بيري</u>	A	<u>سانت بيري وميكيلون</u>	pm
<u>ميكيلون</u>	A		
<u>سانت فينسنت</u>	A	<u>سانت فينسنت والغرينادينز</u>	vc
<u>الغرينادينز</u>	A		
<u>جزر الغرينادين الشمالية</u>	C		
<u>بيكيا</u>	C		
<u>جزيرة سانت فينسنت</u>	C		
<u>سافاي</u>	C	<u>جزر الساموا</u>	ws
<u>أبولو</u>	C		
<u>ساو تومي</u>	A	<u>ساو تومي وبرينسيبي</u>	st
<u>برينسيبي</u>	A		
<u>ماهي</u>	C	<u>سيشيل</u>	sc
<u>جزر الدابرا</u>	C		
<u>جزر أميرانتي</u>	C		
<u>جزر كوزموليدو</u>	C		
<u>جزر فراكوهار</u>	C		
<u>جزر سانتا كروز</u>	C	<u>جزر سليمان</u>	sb
<u>جزر سليمان الجنوبية</u>	C		
<u>جوادالكانال</u>	C		
<u>جزيرة ماريون</u>	C	<u>جنوب أفريقيا</u>	za
<u>جزيرة الأمير إدوارد</u>	C		
<u>جورجيا الجنوبية</u>	A	<u>جورجيا الجنوبية وجزر ساندويتش الجنوبية</u>	gs
<u>جزر ساندويتش الجنوبية</u>	A		
<u>سفالبارد</u>	A	<u>سفالبارد وجان ماين</u>	sj
<u>جان ماين</u>	A		
<u>جزيرة الدبية</u>	C		

سوريا	B1	الجمهورية العربية السورية	sy
تايوان	B1	تايوان، المقاطعة الصينية	tw
جزر بينغو	C		
بيسكادورس	C		
المتحدة	B1	تنزانيا، جمهورية	tz
أويكوزي	C	تيمور-ليستي	tl
تونجاتابو	C	تونجا	to
ترينداد	A	ترينداد وتوباغو	tt
توباغو	A		
جزر تركس	A	جزر تركس وكايكوس	tc
جزر كايكوس	A		
فانافوتي	C	توفالو	tv
الإمارات	B1	الإمارات العربية المتحدة	ae
أميركا	B2	الولايات المتحدة	us
جزيرة بيكر	C	الجزر النائية الصغيرة بالولايات المتحدة	um
جزيرة هاولاند	C		
جزيرة جارفييس	C		
جزيرة جونستون الاستوائية	C		
سلسلة صخور كينج مان	C		
جزر ميدواي	C		
جزيرة بالميرا	C		
جزيرة وايك	C		
جزيرة نافاسا	C		
إيفاتي	C	فانواتو	vu
سانتو	C		
فنزويلا	B1	فنزويلا، جمهورية	ve
جزيرة بيرد	C		
فيرجن بالولايات المتحدة	170,400 laeaCN	جزر فيرجن، جزر	vq
انجادا	C		
سياج جوست فان	C		
نورتولا	C		
فيرجن جوردا	C		
فيرجن بالولايات المتحدة	B1	جزر فيرجن، جزر	vi
سانت كريكس	C		
سانت جون	C		
سانت طوماس	C		
واليس	A	واليس وفوتونا	wf
فوتونا	A		
جزر هورن	C		
جزر واليس	C		
أوفيا	C		
جزيرة سوكورتا	C	اليمن	ye

الصيانة

ستتم صيانة سجل أسماء الدول التي يمكن فصلها ونشرها بواسطة موظفي ICANN .

في كل مرة يتم فيها تحديث معايير ISO 3166-1 بمدخل جديد، ستتم إعادة تقييم هذا السجل لتحديد ما إذا كانت التغييرات التي تم إدخالها على المعايير تضمن التغييرات في المدخلات على السجل. سيكون التقييم بناءً على المعايير المدرجة في قسم "الأهلية" من هذه الوثيقة .

لا تحتوي الرموز التي تحجزها وكالة صيانة على أي تضمين على هذا السجل، وتعتبر المدخلات المشتقة من الرموز المعينة بشكل عادي فقط والتي تظهر في قائمة ISO 3166-1 مؤهلة .

في حالة نيز أحد رموز ISO من معايير ISO 3166-1، فيجب رفض أي مدخل مشتق من ذلك الرمز .

الأهلية

يُشتق كل تسجيل في هذا السجل من الخواص المحتملة التالية:

الفئة أ: يتألف الاسم الإنجليزي المختصر لمعايير ISO 3166-1 من عدة أجزاء يمكن فصلها لتكون الدولة وفقاً لها من هيئات فرعية بارزة . ويكون كل جزء من هذه الأجزاء التي يمكن فصلها مؤهلاً في حقه الخاص باعتباره اسم دولة . فعلى سبيل المثال، يتكون "أنتيجا وباربودا" من "أنتيجا" و"باربودا"

الفئة ب: يحتوي الاسم الإنجليزي المختصر (1) أو الاسم الإنجليزي الكامل (2) لمعايير ISO 3166-1 على لغة إضافية تتعلق بنوع هيئة الدولة، لا تُستخدم غالباً في الاستخدام الشائع عند الإشارة إلى الدولة . فعلى سبيل المثال، "جمهورية فنزويلا" أحد الأسماء الدول المختصرة الذي يشار إليه في الاستخدام الشائع بـ "فنزويلا"

الفئة ج: عمود ملاحظات ISO 3166-1 الذي يتكون من مرادفات لاسم الدولة، أو هيئات وطنية فرعية، كما يشار إليه بـ "يشار إليه غالباً بـ"، أو "يتضمن"، أو "يتألف من"، أو "متنوع" أو "الجزر الرئيسية".

في أول حالتين، يجب أن تكون قائمة السجل مشتقة مباشرةً من الاسم الإنجليزي المختصر بإزالة كلمات وأدوات تعريف . ولا تتضمن قوائم السجل هذه مصطلحات عامة أو غير رسمية تُستخدم للإشارة إلى الدولة .

يتم حساب الأهلية بترتيب الفئات . على سبيل المثال، إذا كان من الممكن اشتقاق مصطلح من الفئتين "أ" و"ج"، فإنه يتم إدراجه فقط باعتباره الفئة "أ" .

مسودة - برنامج نطاقات gTLD الجديدة - التقييم المبدئي والتقييم الموسع

التأكيد على أن الطلب مكتمل وجاهز للتقييم أثناء فحص الإكمال الإداري

التقييم المبدئي - مراجعة مقدم السلسلة

التقييم المبدئي - مراجعة مقدم السلسلة

تشابه السلسلة

استقرار DNS

الأسماء الجغرافية

القدرة الفنية والتشغيلية

القدرة المالية

خدمات السجل

تتم مراجعة الطلب لتحديد ما إذا كانت السلسلة المقدم لها الطلب مشابهة جدًا لنطاقات TLD حالية أو أسماء محجوزة.

بعد مراجعة كافة السلاسل وفي الحالات غير العادية، يمكن أن يقوم خبراء ICANN الفنيون بتحديد أن سلسلة ما لديها احتمالية قوية بأن تنسب في عدم استقرار DNS وسيطالبون بمراجعة أثناء التقييم الموسع.

تحدد هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) ما إذا كانت السلسلة المقدم لها الطلب اسمًا جغرافيًا

مراجعة المقيمين لإجابات مقدم الطلب على الأسئلة ووثائق الدعم

مراجعة المقيمين لإجابات مقدم الطلب على الأسئلة ووثائق الدعم

يتم توجيه خدمات السجل التي تمت مراجعتها، مع أي خدمات تتطلب مراجعة إضافية إلى التقييم الموسع.

تقوم هيئة تشابه السلاسل بمقارنة كافة السلاسل المقدم لها طلبات وإنشاء مجموعات تنافس.

تؤكد هيئة GNP وثائق الدعم عند طلبها

هل اجتاز مقدم الطلب جميع مواد التقييم المبدئي؟

يمكن إجراء التقييم الموسع لأي من العناصر الخمسة التالية أو جميعها:
القدرة الفنية والتشغيلية القدرة المالية الأسماء الجغرافية استقرار DNS خدمات السجل

اختيار مقدم الطلب متابعة التقييم الموسع؟

إجراءات التقييم الموسع

انتقال مقدم الطلب إلى الخطوات التالية

هل اجتاز مقدم الطلب جميع مواد التقييم الموسع؟

غير مؤهلة لمراجعة إضافية