

الوحدة الرابعة

إجراءات التنافس على السلسلة

تقوم هذه الوحدة بوصف المواقف التي يحدث بها تنافس على سلاسل gTLD المقدم لها الطلب، والطرق المتاحة لمقدمي الطلبات لحل حالات التنافس هذه.

4.1 هل يوجد تنافس على السلسلة؟

يحدث التنافس على السلسلة عندما:

1. يقوم اثنان أو أكثر من مقدمي الطلبات لسلسلة نطاق gTLD متطابقة بإكمال جميع المراحل السابقة من التقييم وعملية حل النزاع بنجاح؛ أو
2. يقوم اثنان أو أكثر من مقدمي الطلبات لسلاسل TLD متشابهة بإكمال جميع المراحل السابقة لعملية التقييم وحل النزاع بنجاح، ويُعرّف التشابه في السلاسل بأنه احتمالية إحداث إرباك للمستخدم إذا تم تفويض أكثر من سلسلة.

لن تقوم منظمة ICANN بإعتماد طلبات سلاسل gTLD المقترحة المتطابقة أو تلك التي ستتسبب في ارتباك في السلسلة، والتي يطلق عليها سلاسل متنافسة. إذا حدث أي من الموقنين 1 أو 2 أعلاه، فستنتقل مثل هذه الطلبات إلى حل التنافس إما من خلال تقييم أولوية المجتمع (المقارنة)، في بعض الحالات، أو من خلال المزاد. وكلا هاتين العمليتين موضحتان في هذه الوحدة. يشار إلى مجموعة من الطلبات المقدمة لسلاسل متنافسة كمجموعة تنافس.

4.1.1 4.1.1 تعريف مجموعات التنافس

مجموعات التنافس هي مجموعات من طلبات تحتوي على سلاسل نطاق gTLD متطابقة أو متشابهة تم التقدم بطلبها. (في هذا الدليل المساعد لمقدمي الطلبات، تعني "مشابه" السلاسل التي تكون متشابهة للغاية لدرجة أنها تخلق احتمالية ارتباك للمستخدم ويمكن أن يؤدي هذا الارتباك لدى المستخدم إذا كانت أكثر من سلسلة واحدة من سلاسل gTLD يتم تفويضها في منطقة الجذر.) ويتم تحديد مجموعات التنافس أثناء التقييم المبدئي بعد مراجعة كل سلاسل gTLD التي يتم التقدم للحصول عليها. ستقوم منظمة ICANN بنشر مجموعات تنافس مبدئية مع نهاية فترة التقييم المبدئية، وستقوم بتحديث مجموعات التنافس حسب الضرورة أثناء مراحل التقييم وحل النزاعات.

سيتم تخصيص طلبات سلاسل نطاق gTLD المتطابقة ألياً لإحدى مجموعات التنافس. على سبيل المثال، إذا تقدم كل من مقدم الطلب أ ومقدم الطلب بطلب لـ TLDSTRING، فسيتم إعلانهما ضمن إحدى مجموعات التنافس. ويراعي هذا الاختيار الخاص بالسلاسل المتطابقة معاملات نقاط الترميز المدرجة في أي جدول IDN ذي صلة.

سيقوم أيضاً فاحصو الهيئة التشابه في السلاسل بمراجعة المجموعة الكاملة لعناوين السلاسل التي تم التقدم لطلبها؛ لتحديد ما إذا كانت السلاسل المقترحة في أي طلبين أو أكثر متشابهة جداً لدرجة أنها قد تتسبب في إحداث إرباك يضر بالمستخدم إذا تم السماح لها بالتواجد معاً في نظام DNS. ستقوم اللجنة بمثل هذا التحديد لكل زوج من سلاسل نطاق gTLD التي تم التقدم بطلبها. وتكون نتيجة مراجعة ارتباط التشابه الموضحة في القسم الفرعي 2.1.1.1 من الوحدة الثانية هو تحديد مجموعات التنافس بين الطلبات التي بها علاقة تنافس مباشرة أو غير مباشرة مع بعضها البعض.

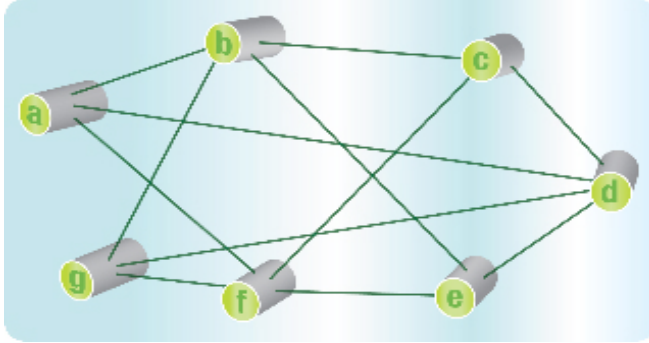
وبالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يقوم مقدم طلب بتقديم اعتراض على ارتباط السلسلة (كما هو موضح في الوحدة الثالثة) ضد طلب آخر مدعيًا أن السلسلة الأخرى التي تم التقدم للحصول عليها تشبه إلى حد كبير السلسلة الخاصة به مما يؤدي إلى جعل تفويض كلا السلسلتين أمرًا قد

يجعل حدوث الارتباك لدى المستخدم شيئاً محتملاً. وفي حالة الموافقة على الاعتراض، تتم زيادة مجموعة التنافس (ارجع إلى القسم الفرعي 4.1.2 أدناه).

يتم اعتبار سلسلتين في تنافس مباشر إذا كانتا متطابقتين أو متشابهتين جداً لدرجة وجود احتمالية إرباك المستخدم إذا تم تفويضهما كسلسل TLD في منطقة الجذر. من الممكن أن يجتمع أكثر من اثنين من مقدمي الطلبات في موقف تنافس مباشر: إذا تقدم أربعة من مقدمي الطلبات المختلفين بطلب سلسلة نطاق gTLD نفسها، فيكونون جميعاً في تنافس مباشر مع بعضهم البعض.

تصبح سلسلتان في تنافس غير مباشر إذا كانت كلتاها في تنافس مباشر مع سلسلة ثالثة، ولكن ليس مع بعضهما البعض. يتم شرح التنافس المباشر والتنافس غير المباشر بتفاصيل أكثر.

في الشكل 1-4، تشكل السلسلتان A و B مثالا على التنافس المباشر. تشكل السلسلتان C و G مثالا على التنافس غير المباشر. دخلت كل من C و G في تنافس مع B، ولكن ليس مع بعضهما البعض. يمثل الشكل في مجمله مجموعة تنافس واحدة. وتتكون مجموعة التنافس من جميع الطلبات المرتبطة ببعضها بواسطة التنافس على السلسلة، بشكل مباشر أو غير مباشر.



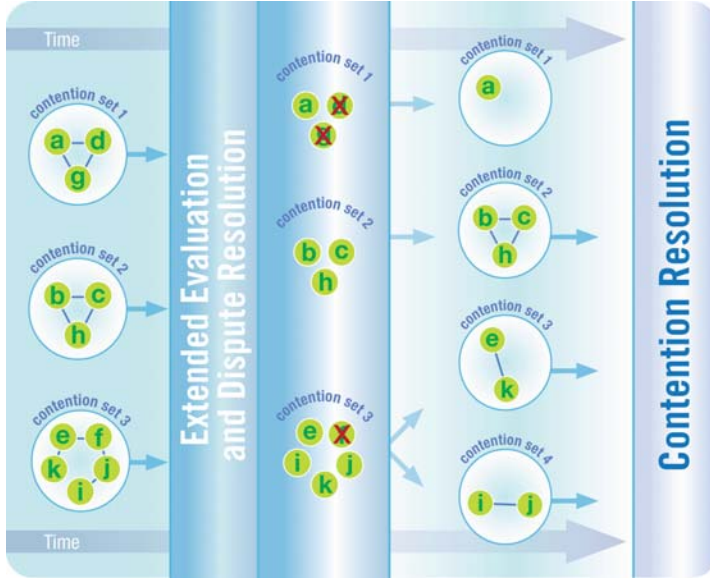
الشكل 1-4 - يمثل هذا الرسم التوضيحي مجموعة تنافس واحدة تعرض كلاً من السلاسل المتنافسة بشكل مباشر والسلاسل المتنافسة بشكل غير مباشر.

حيث يتم تحديد مجموعات التنافس المبدئية أثناء تقييم مبدئي، لا يمكن وضع تصور التكوين النهائي لمجموعات التنافس إلا بعد الانتهاء من خطوات عملية التقييم وحل النزاع. وذلك بسبب أن أي طلب يتم استبعاده خلال هذه خطوات العملية، يمكنه أن يشكل تعديلاً على مجموعة تنافس محددة في مرحلة سابقة. فقد تنقسم مجموعة تنافس إلى مجموعتين، أو قد تتم إزالتها معاً كنتيجة لتقييم موسع أو إجراء حل نزاع.

راجع الشكل 2-4: في مجموعة التنافس رقم 1، تم استبعاد الطلبات D و G. أصبح الطلب A هو الطلب الوحيد المتبقي، لذا لا توجد منافسة موجودة لحلها.

في مجموعة التنافس رقم 2، تم الانتهاء بنجاح من التقييم الموسع وحل النزاع لجميع الطلبات، لذا تبقى مجموعة التنافس الأساسية لحلها.

في مجموعة التنافس رقم 3، تم استبعاد الطلب F. نظراً لأن الطلب F كان في تنافس مباشر مع E و J، ولكن E و J ليسا في تنافس مع بعضهما البعض، فستنقسم مجموعة التنافس الأساسية إلى مجموعتين: واحدة تحتوي على E و K في تنافس مباشر وواحدة تحتوي على J و L.



الشكل 42 - لا يمكن بدء

حل التنافس على السلسلة حتى ينهي

جميع مقدمي الطلبات داخل إحدى مجموعات التنافس جميع المراحل السابقة المعمول بها.

ثم يجب أن يتم حل حالات التنافس المتبقية من خلال التقييم تقييم أولوية المجتمع (المقارن) أو أي وسيلة أخرى وفقاً للظروف. في عملية حل النزاعات، تقوم منظمة ICANN بالتعاطي مع كل مجموعة تنافس لتوفير حل يتسم بالوضوح.

كما هو موضح في مكان آخر من هذه الوثيقة، يمكن أن يتم حل حالات التنافس من خلال تقييم أولوية المجتمع (المقارن) أو من خلال الاتفاق بين الأطراف المتنازعة. وفي غياب هذا الحل، تكون آلية حل النزاع على السلسلة الأخيرة هي عمل مزاد.

4.1.2 تأثير إجراءات حل النزاع على مجموعات التنافس

وإذا رفع مقدم طلب معارضة ارتباك سلسلة ضد مقدم طلب آخر (راجع الوحدة 3)، ووجدت الهيئة وجود ارتباك السلسلة هذا؛ أي أن القوانين تؤيد المعارض، فسيتم وضع مقدمي الطلبات كليهما في تنافس مباشر مع بعضهما البعض. لذا، فستتسبب نتيجة إجراء حل النزاع القائمة على معارضة على سلسلة مربكة في هيكل جديد لمجموعة تنافس خاصة بالطلبات ذات الصلة.

وإذا رفع مقدم طلب معارضة ارتباك سلسلة ضد مقدم طلب آخر (راجع الوحدة 3)، ووجدت الهيئة عدم وجود ارتباك السلسلة هذا؛ أي أن القوانين تؤيد مقدم الطلب الآخر، فقد يتم تفعيل كلا الطلبين ولن يتم اعتبارهما في تنافس مباشر مع بعضهما البعض.

ولا تؤدي نتيجة حل النزاع إلى إزالة الطلب من مجموعة تنافس حددت من قبل.

4.1.3 الحل الذاتي للتنافس على السلسلة

يمكن لمقدمي الطلبات المحددين كأطراف في تنافس اختيار الوصول لتسوية أو اتفاق فيما بينهم، مما يؤدي إلى حل التنافس. من الممكن أن يحدث هذا في أي مرحلة من العملية، بمجرد قيام منظمة ICANN بشكل عام بنشر الطلبات المستلمة على موقع الويب الخاص بها.

يمكن أن يقوم مقدمو الطلبات بحل التنافس على السلسلة بطريقة يقوم فيها أحد مقدمي الطلبات بسحب الطلب الخاص به. ولا يمكن أن يحل أحد مقدمي الطلبات التنافس على السلسلة من خلال اختيار سلسلة جديدة أو من خلال استبدال ذاته بشركة مشتركة. فمن المفهوم أن الشركات المشتركة يمكن أن تنتج عن الحل الذاتي للتنافس على السلسلة من قبل مقدمي الطلبات. ومع ذلك، فإن التغييرات الجوهرية في الطلبات (على سبيل المثال، اندماج مقدمي الطلبات لحل التنافس على السلسلة) تتطلب إجراء إعادة تقييم للطلب. وقد يتطلب ذلك رسوماً إضافية في دورة طلبات تالية. ويتم تشجيع مقدمي الطلبات لحل التنافس من خلال الاندماج بطريقة لا تؤثر بشكل جوهري على الطلب المتبقي الفائز.

4.1.4 النتائج المحتملة لحل التنافس

يمكن أن ينتقل الطلب الذي أتم بنجاح كل المراحل السابقة ولم يعد جزءاً من أي مجموعة تنافس بسبب التغييرات في تكوين مجموعة التنافس (كما هو موضح في القسم الفرعي 4.1.1) أو الحل الذاتي من قبل مقدمي الطلبات في مجموعة التنافس (كما هو موضح في القسم الفرعي 4.1.3) إلى المرحلة التالية.

يمكن أن ينتقل الطلب الذي يفوز في إجراء حل تنافس، سواء من خلال تقييم أولوية المجتمع (مقارن) أو من خلال المزاد، إلى المرحلة التالية.

في بعض الحالات، يمكن لمقدم طلب - لا يمثل الفائز النهائي بعملية حل تنافس سلسلة - المتابعة للخطوات التالية. وهذا الموقف موضح في الفقرات التالية:

إذا كانت السلاسل الموجودة par ضمن مجموعة تنافس متطابقة، فتكون الطلبات في تنافس مباشر مع بعضها البعض ويجب أن يكون هناك فائز واحد فقط ينتقل إلى الخطوة التالية.

وعلى الرغم من ذلك، فحيثما توجد مواقف التنافس المباشر وغير المباشر ضمن المجموعة، يمكن أن تبقى أكثر من سلسلة بعد الحل.

على سبيل المثال، إذا كانت السلسلة A في تنافس مع السلسلة B، وB في تنافس مع C، ولكن C ليست في تنافس مع A. فإذا فازت A بالتنافس وتم استبعاد B، يمكن استمرار C نظراً لأن C ليست في تنافس مباشر مع الفائز ويمكن أن تتواجد كلا السلسلتين معاً في نظام DNS بدون المخاطرة بوجود ارتباك.

4.2 تقييم أولوية المجتمع (المقارن)

يحدث تقييم أولوية المجتمع (المقارن) إذا اختار مقدم طلب قائم على المجتمع هذا الخيار في طلبه. يبدأ التقييم القائم على المجتمع (المقارن) بمجرد أن ينهي جميع مقدمي الطلبات في مجموع التنافس جميع المراحل السابقة للعملية.

يعد التقييم القائم على المجتمع (المقارن) تحليلاً مستقلاً. لا يتم تحويل النقاط المستلمة في مراجعات مقدم الطلب إلى التقييم القائم على المجتمع (المقارن) يبدأ كل من مقدمي الطلبات المشاركين في التقييم القائم على المجتمع (المقارن) برصيد صفر من النقاط.

4.2.1 صلاحية تقييم أولوية المجتمع (المقارن)

كما هو موضح في القسم الفرعي 1.2.2 من الوحدة 1، فجميع مقدمي الطلبات مطلوب منهم تحديد ما إذا كان نوع طلباتهم هو:

- معتمد على المجتمع، أو
- المعيار.

سوف يطلب من مقدمي الطلبات الذين يقومون بتعيين طلباتهم كطلبات معتمدة على المجتمع الإجابة على مجموعة من الأسئلة في نموذج الطلب تقدم معلومات ذات صلة في حالة حدوث التقييم القائم على المجتمع (المقارن).

مقدمو الطلبات المعتمدون على المجتمع هم فقط الذين يمكنهم اختيار عمل التقييم القائم على المجتمع (المقارن).

في بداية مرحلة حل التنافس، يتم إعلام كل مقدمي الطلبات المعتمدة على المجتمع في مجموعات التنافس الباقية بفرصة التقدم لمتقييم أولوية المجتمع (مقارن) من خلال تقديم مبلغ ودیعة بحلول تاريخ محدد. ويتم فقط تسجيل تلك الطلبات التي تم الحصول على ودائعها قبل الموعد النهائي في تقييم أولوية المجتمع (المقارن).

قبل بدء تقييم أولوية المجتمع (المقارن)، من الممكن أن يُطلب من جميع مقدمي الطلبات المختارين للمشاركة في مجموعة التنافس تقديم معلومات إضافية ذات صلة بتقييم أولوية المجتمع (المقارن). وبعد التقييم، تتم إعادة المبلغ المودع إلى مقدمي الطلبات ممن يحققون 14 نقطة أو أعلى.

4.2.2 إجراء تقييم أولوية المجتمع (المقارن)

ستقوم هيئة يتم تعيينها من قبل منظمة ICANN بإجراء عمليات التقييم المقارن لكل مجموعة تنافس؛ لمراجعة الطلبات المتنافسة. يحدد دور الهيئة ما إذا كان أي الطلبات المعتمدة على المجتمع يفي بمعايير أولوية المجتمع. لن يشارك مقدمو الطلبات القياسية داخل مجموعة التنافس الواحدة، إن وجد، في تقييم أولوية المجتمع (المقارن).

إذا تمت ملاحظة أن مقدم طلب واحد قائم على المجتمع يفي بمعايير أولوية المجتمع (انظر القسم الفرعي 4.2.3 أدناه)، لتحقيق النجاح في التقييم المقارن، يتم الإعلان عن أن مقدم الطلب هذا قد نجح في تقييم أولوية المجتمع (المقارن) ويمكن أن يتقدم بطلبه. إذا كان هناك أكثر من طلب معتمد على المجتمع يتوافق مع المعايير، يتم حل التنافس المتبقي بينهم كما يلي:

- في حالة كون مقدمي الطلبات في تنافس غير مباشر مع بعضهم البعض (انظر القسم الفرعي 4.1.1)، يسمح لهما معًا بالتقدم إلى المرحلة التالية. في تلك الحالة، يتم التخلص من الطلبات التي تكون في تنافس مباشر مع أي من هذه الطلبات القائمة على المجتمع.
 - في حالة كون الطلبات في حالة تنافس مباشر مع بعضها البعض، تنتقل هذه الطلبات إلى مرحلة المزاد. إذا اتفق كل الأطراف وقاموا بتقديم طلب مشترك، فقد تأجل منظمة ICANN المزاد لفترة ثلاثة أشهر أثناء محاولة الأطراف الوصول إلى تسوية قبل الانتقال إلى خيار المزاد. هذا الخيار متاح مرة واحدة فقط، ولن تمنح منظمة ICANN أكثر من هذا الطلب لكل مجموعة من الطلبات المتنافسة.
- إذا لم يتم العثور على أن أي طلب من الطلبات المعتمدة على المجتمع تفي بالمعايير، ينتقل كل الأطراف في مجموعة التنافس (سواء مقدمي الطلبات القياسية أو القائمة على المجتمع) إلى مرحلة المزاد.

تقييم أولوية المجتمع (المقارن)

ستقوم هيئة أولوية المجتمع بمراجعة مقدم أو مقدمي الطلبات المعتمدين على المجتمع الذين اختاروا تقييم أولوية المجتمع (المقارن) وحساب رصيد نقاطهم حسب أربعة معايير مذكورة أدناه:

تهدف عملية تسجيل النقاط إلى تحديد الطلبات القائمة على المجتمع، مما يمنع "الإيجابيات الزائفة" (منح أولوية غير مستحقة لطلب يشير إلى "مجتمع" تم تأسيسه فقط للحصول على

كلمة مطلوبة فقط مثل نطاق (gTLD)، و"السلبات الزائفة" (عدم منح الأولوية لطلب مؤهل قائم على المجتمع). ويدعو ذلك إلى أسلوب علائقي، من خلال وضع الكثير من المعايير في الحسبان، كما تم توضيحه في العملية.

يجب أن تتم ملاحظة أن الطلب المؤهل القائم على المجتمع يحو كل الطلبات القياسية المتنافسة بشكل مباشر، بغض النظر عن مدى أهلية الطلبات الأخرى. وهذا السبب أساسي للمتطلبات الصارمة للغاية لتأهيل طلب قائم على المجتمع، كما هو موضح في المعايير أدناه.

يجب أن يتمكن الطلب من تسجيل 4 نقطة على الأقل حتى يفوز في التقييم المقارن (أولوية المجتمع). سيتم تحديد النتائج وفقاً للإجراءات المذكورة في القسم الفرعي 4.2.2.

المعيار الأول: تأسيس المجتمع (0-4 نقاط)

يتمثل الحد الأقصى لعدد النقاط التي يمكن الحصول عليها في معيار تأسيس المجتمع هو 4 نقاط يتم تجميعها كما يلي:

0	1	2	3	4
مؤسسة المجتمع				

← مرتفع منخفض →

حسب القياس بواسطة:

A. التخطيط (2)

0	1	2
تخطيط وتواجد غير كاف للحصول على الدرجة 1.	مجتمع مخطط بوضوح وموجود بشكل مسبق، إلا أنه لا يستوفي متطلبات مستوى نقاط التسجيل 2.	مجتمع مخطط ومنظم بوضوح ومتواجد بشكل مسبق.

B. الامتداد (2)

0	1	2
مجتمع ليس له حجم أو أقدمية معقولة.	مجتمع إما بحجم أو أقدمية معقولة ولكن لا يستوفي متطلبات الحصول على الدرجة 2.	مجتمع بحجم وأقدمية معقولة.

ملاحظات تفسيرية: لقد تطور التعبير "مجتمع" بشكل كبير من مصدره باللغة اللاتينية "communitas" الذي يعني "الزمالة" في حين أنه يحتوي على المزيد من الترابط أكثر من مجرد مشاركة الاهتمامات. وبشكل ملحوظ، يجب أن يكون هناك وعي وتقدير للمجتمع بين أعضائه.

ترتبط نتيجة هذا المعيار بالمجتمع المشار إليه بشكل واضح في الطلب. يجب أن تتم ملاحظة أن المجتمع يمكن أن يتكون من كيانات قانونية (على سبيل المثال، مؤسسة الموردين لخدمة معينة) ومن أفراد (مثل مجتمع اللغات) ومن تحالف منطقي بين المجتمعات (مثل اتحاد دولي للمجتمعات القومية ذات الطبيعة المتشابهة). وكلها قابلة للتواجد بتلك الحالة، بشرط توافر الوعي والاعتراف المطلوب بالمجتمع بين أعضائه. وإلا لا يتم اعتبار التطبيق متصلاً بمجتمع حقيقي ويحقق الرقم 0 في كل من التصوير والامتداد أعلاه. وفي حالة وجود شك في ذلك أو في أي أمور أخرى متعلقة بطلب، يمكن أن تستخدم الهيئة مصادر معلومات خارج التطبيق نفسه للتحقق من الأوضاع.

يتعلق "التصور" بعضوية المجتمع، عندما يتم الحصول على نتيجة عالية من تعريف عضوية مباشرة وواضحة مع المجتمع، بينما يتم الحصول على نتيجة منخفضة في التعريف غير الواضح أو المشتت أو غير المرتبط. يعني "موجود بشكل مسبق" أن المجتمع كان نشطاً قبل إتمام توصيات سياسة نطاقات gTLD الجديدة في سبتمبر من عام 2007. وتتضمن "منظم" أنه يوجد على الأقل كيان واحد مخصص للمجتمع، مع توافر أدلة نشاطات المجتمع الموثقة.

يتعلق "الحجم" بعدد الأعضاء والانتساع الجغرافي في المجتمع ويتم حسابه بناءً على السياق وليس على الأرقام المطلقة - فيمكن أن يحتوي مجتمع الموقع الجغرافي على ملايين من الأعضاء في موقع محدد، ويمكن أن يضم مجتمع اللغة ملايين الأعضاء ينتشرون في مختلف أرجاء الكون، ومجتمع موفري الخدمات يمكن أن يحتوي على "فقط" عدة مئات من الأعضاء على الرغم من انتشاره في مختلف أرجاء العالم أيضاً، وتلك ما هي إلا بعض الأمثلة، وكل تلك الأمثلة يمكن أن يتم اعتبارها ذات "حجم مناسب". "الطول" تعني أن متابعات المجتمع ذات طبيعة دائمة وليست عابرة.

المعيار الثاني: الترابط بين السلسلة المقترحة والمجتمع (4-0 نقاط)

يتمثل الحد الأقصى لعدد النقاط التي يمكن الحصول عليها في معيار الارتباط هو 4 نقاط يتم تجميعها كما يلي:

0	1	2	3	4
الصلة بين السلسلة والمجتمع				

← مرتفع منخفض →

حسب القياس بواسطة:

A. الترابط (3)

0	2	3
ترابط السلسلة لا يستوفي الحصول على الدرجة 2.	السلسلة تعرف المجتمع، ولكنها غير كافية للحصول على الدرجة 3.	تتطابق السلسلة مع اسم المجتمع أو أنه شكل مختصر مشهور تماماً أو أنه اختصار لاسم المجتمع.

B. التفرد (1)

0	1
السلسلة لا تستوفي متطلبات الحصول على الدرجة 1.	السلسلة ليس لها أي معنى واضح بخلاف تعريف المجتمع.

ملاحظات تفسيرية:

في حالة الحصول على النتيجة 3 في أ: "اسم" المجتمع يعني الاسم المحدد المعروف به المجتمع للآخرين. ويمكن أن يكون اسم منظمة مخصصة للمجتمع، وقد لا يكون كذلك. وأهم أمر أن يكون الاسم معروفًا للآخرين كتعريف لهذا المجتمع.

في حالة الحصول على النتيجة 2 في أ: "تحديد" السلسلة المجتمع إذا وصفت عن كذب المجتمع أو أعضاء المجتمع، دون تجاوز المجتمع. ومثال ذلك، يمكن أن تؤهل السلسلة للحصول على النتيجة 2 إذا كانت اسمًا يطلق على عضو المجتمع النموذجي بشكل طبيعي في السياق.

فيما يتعلق بـ "ب": يتعلق "معنى بارز" بالعامية بشكل عام، مع وضع سياق لغة المجتمع في الاعتبار. يتم تسجيل نتائج "التفرد" فيما يتعلق بسياق المجتمع ومن وجهة النظر العامة. على سبيل المثال، يمكن أن تبدو سلسلة مجتمع موقع جغرافي خاص فريدة من وجهة النظر العامة، لكن يمكن ألا تسجل النتيجة 1 فيما يتعلق بالتفرد إذا كانت تحمل معنى آخر هام في اللغة العامة المستخدمة في موقع المجتمع ذي الصلة. العبارة "... بما يتجاوز تحديد المجتمع" في النتيجة 1 في "التفرد" تعني مطلبًا بأن تحدد السلسلة المجتمع، أي تحقق 2 أو 3 في "الارتباط" لكي تحصل على النتيجة 1 فيما يتعلق "بالتفرد".

المعيار الثالث: سياسات التسجيل (4-0 نقاط)

يتمثل الحد الأقصى لعدد النقاط التي يمكن الحصول عليها في معيار سياسات التسجيل هو 4 نقاط يتم تجميعها كما يلي:

0	1	2	3	4
سياسات التسجيل				

← مرتفع منخفض →

حسب القياس بواسطة:

A. الأهلية (1)

0	1
اتجاه عام نحو الأهلية غير مقيد بشكل كبير.	الأهلية تقتصر على أعضاء المجتمع فقط.

B. اختيار الاسم (1)

0	1
---	---

0	1
السياسات لا تستوفي متطلبات الحصول على الدرجة 1.	تتوافق السياسات بما في ذلك قواعد اختيار الاسم مع الهدف المعلن المعتمد على المجتمع الخاص بـ gTLD الذي تم تقديم الطلب من أجله.

C. المحتوى والاستخدام (1)

0	1
السياسات لا تستوفي متطلبات الحصول على الدرجة 1.	تتوافق السياسات بما في ذلك قواعد المحتوى والاستخدام مع الهدف المعلن المعتمد على المجتمع الخاص بـ gTLD الذي تم تقديم الطلب من أجله.

D. الفرض (1)

0	1
السياسات لا تستوفي متطلبات الحصول على الدرجة 1.	تتضمن السياسات مقاييس وإجراءات فرض وتعزيز محددة (مثل ممارسات التحقيقات والعقوبات وإجراءات التفكك) تقوم باستخدام مجموعة مترابطة ذات آليات استئناف مناسبة.

ملاحظات تفسيرية:

فيما يتعلق بـ أ: يمكن أن يستدعي التحديد بـ "أعضاء" المجتمع عضوية رسمية لكن يمكن أن يتم الوفاء به من خلال طرف أخرى، حسب هيكل وتوجيه المجتمع قيد النقاش. على سبيل المثال، بالنسبة لحدود نطاق TLD لمجتمع موقع جغرافي لأعضاء المجتمع، يمكن تحقيق ذلك من خلال طلب أن يكون العنوان المادي لشركة التسجيل داخل حدود الموقع.

فيما يتعلق بـ "ب، ج، د": يتم تسجيل نتائج التطبيقات مقابل هذه المعايير الفرعية من منظور تراكمي، مع الاهتمام بشكل كبير بالسمات الخاصة بالمجتمع الذي يتم التعااطي معه بشكل صريح. على سبيل المثال، بالنسبة للتطبيقات التي تقترح نطاق TLD لمجتمع لغة يمكن أن يفرض قواعد صارمة لفرض هذه اللغة فيما يتعلق باختيار الاسم بالإضافة إلى المحتويات والاستخدام، ويتم تسجيل 1 في "ب" و "ج" أعلاه. ويمكن أن يشتمل على امتناع عن فرض إجراءات مواقع التعليم التي تساعد أولئك الذين يرغبون في تعلم اللغة ويسجلون 1 في "د".

المعيار الرابع: تصديق المجتمع (0-4 نقاط)

يتمثل الحد الأقصى لعدد النقاط التي يمكن الحصول عليها في معيار تصديق المجتمع هو 4 نقاط يتم تجميعها كما يلي:

0	1	2	3	4
إقرار المجتمع				

← مرتفع منخفض →

حسب القياس بواسطة:

A. الدعم (2)

0	1	2
إثبات غير كاف للدعم للحصول على الدرجة 1.	يوجد دعم موثق من مجموعة واحدة ذات صلة على الأقل، ولكنه دعم غير كاف للحصول على الدرجة 2.	مقدم الطلب هو نفسه، أو يحصل على دعم موثق من المؤسسة (المؤسسات) المجتمعية المعروفة/المنظمة (المنظمات) العضو أو أي سلطة أخرى موثقة تمثل المجتمع.

B. الاعتراض (2)

0	1	2
اعتراض قوي وثيق الصلة.	يوجد اعتراض ذو صلة من مجموعة واحدة على الأقل بحجم لا يمكن إهماله.	لا يوجد اعتراض ذو صلة.

ملاحظات تفسيرية: يتم تسجيل الدعم والاعتراض فيما يتعلق بالمجتمعات المشار إليها بشكل صريح كما هو موضح في التطبيق مع الاهتمام بشكل خاص بالمجتمعات التي يتم التعاطي معها بشكل ضمني من قبل السلسلة. وبالتالي، على سبيل المثال، يمكن أن تسجل المؤسسة القومية الوحيدة ذات الصلة بمجتمع خاص على المستوى القومي النتيجة 2 إذا كانت السلسلة موجهة بشكل صريح إلى هذا المستوى القومي، ولكن يتم تسجيل 1 فقط إذا كانت السلسلة تتعامل بشكل صريح مع مجتمعات متشابهة في دول أخرى. ومع ذلك، يجب أن تتم ملاحظة أن الدعم الموثق من المجموعات أو المجتمعات التي يمكن أن ينظر إليها على أنها يتم التعاطي معها بشكل ضمني ولكن تتميز بتوجهات مختلفة تمامًا مقارنة بمجتمع مقدم الطلب لن يحصل على النتيجة 2 فيما يتعلق بالدعم.

"معترف به" تعني أن المؤسسة (المؤسسات)/المنظمة (المنظمات) المعترف بها بشكل واضح من قبل أعضاء المجتمع كممثلين للمجتمع، من خلال العضوية أو أي أسلوب آخر. وتشير الجموع بين الأفراس إلى حالات التحالفات بين مجتمعات متعددة. وفي تلك الحالات، تشير النتيجة "2" إلى الدعم الموثق من المؤسسات / المنظمات التي تمثل أغلبية المجتمع العام الذي يتم التعاطي معه.

"الصلة" و"ذات صلة" تشير إلى المجتمعات التي يتم التعامل معها بشكل صريح وغير صريح. وهذا يعني أن المعارضات التي تأتي من مجتمعات تتم الإشارة إليها بشكل ضمني في السلسلة يمكن أن تكون ذات صلة.

ويتم أخذ الاعتراضات السابقة على الطلب أثناء نفس دورة الطلب في الحساب عند تسجيل "المعارضة" والتقييم في هذا السياق دون أي افتراضات أن تلك الاعتراضات يمكن أن تؤدي إلى نتيجة خاصة.

4.3 المزاد العلني: آلية الملاذ الأخير

من المتوقع أن يتم حل معظم حالات التنافس من خلال تقييم أولوية المجتمع (المقارن)، أو من خلال اتفاق تطوعي بين الأطراف. وستكون المزادات هي طريقة لحل التنافس على السلسلة بين مقدمي الطلبات ضمن إحدى مجموعات التنافس، إن لم يكن قد تم التوصل لحل التنافس بواسطة وسائل أخرى.

من الناحية العملية، تتوقع منظمة ICANN أن أغلب حالات التنافس سيتم حلها من خلال وسائل أخرى قبل الوصول إلى هذه المرحلة. هناك احتمالية بأن تحصل منظمة ICANN على أموال نتيجة إجراء المزادات.¹

4.3.1 إجراءات المزاد

¹ إن الهدف من المزاد العلني هو حل التنافس بطريقة واضحة وموضوعية. يتم حجز الأرباح التي تنتج عن المزادات وتمييزها إلى أن يتم تحديد كيفية استخدام الأرباح. خطة منظمة ICANN هي أن رسوم وتكاليف برنامج gTLD الجديد تنصل إلى الصفر في النهاية، وبذلك فإن أي أموال تنتج عن آلية الملاذ الأخير لحل التنافس مثل المزادات ستؤدي إلى توفير إيرادات جديدة لمنظمة ICANN (بعد دفع الأموال مقابل عملية المزادات). وبالتالي، ينبغي أن تتضمن آلية الملاذ الأخير للتنافس الاستخدامات الممكنة للأموال. ويجب تمييز الأموال التي يتم الحصول عليها بشكل منفصل وأن يتم استخدامها بأسلوب يدعم مهمة منظمة ICANN وقيمها الأساسية مباشرة بالإضافة إلى الحفاظ على حالة المنظمة كمنظمة غير هادفة للربح.

ويمكن أن تشمل الاستخدامات المحتملة على تكوين مؤسسة لها مهمة واضحة وطريقة شفافة وتخصيص الأموال للمشروعات التي تفيدهم مجتمع الإنترنت الواسع، مثل المنح لدعم طلبات gTLD الجديدة أو مشغلي مزود الامتداد من المجتمعات في دورات gTLD التالية، وتكوين صندوق تديره منظمة ICANN / يعتمد على المجتمع للمشروعات التي تفيدهم مجتمع الإنترنت، تكوين صندوق لاستمرارية شركات التسجيل لحماية شركات التسجيل (للتحقق من توافر الأموال لدعم تشغيل شركات تسجيل gTLD إلى أين يتم العثور على خليفة في ذلك)، أو تأسيس صندوق أمني لتوسيع استخدامات البروتوكولات الأمانة وإجراء الأبحاث ودعم منظمات تطوير المعايير بما يتوافق مع مهمة أمان واستقرار منظمة ICANN.

يتم توفير المزيد من التفاصيل المتعلقة باستخدامات الأموال في الميزانية المقترحة لعملية نطاقات gTLD الجديدة ومواد الدليل المساعد لمقدم الطلب.

يتم إجراء المزاد الذي يشتمل على اثنين أو أكثر من الطلبات كما يلي. ويقوم المشاركون في المزاد بزيادة الأسعار المتعلقة بطلباتهم في مجموعة التنافس، ويشير مقدمو الطلبات ذوي الصلة إلى رغبتهم في دفع هذه الأسعار. ومع ارتفاع الأسعار، يختار مقدمي الطلبات بشكل متتابع الخروج من المزاد. بعد خروج عدد كافٍ من مقدمي الطلبات من المزاد بحيث لا تبقى أي حالات تنافس (أي لا تبقى الطلبات المتبقية في حالة تنافس مع بعضها البعض ويمكن تفويضها جميعها)، يتم حينها التقرير بأن المزاد قد انتهى. وعند انتهاء المزاد، يدفع مقدمي الطلبات المتبقية الأسعار الناجمة ويتم الانتقال إلى مرحلة التفويض. ويشار إلى هذا الإجراء باسم "المزاد التصاعدي من خلال ساعة".

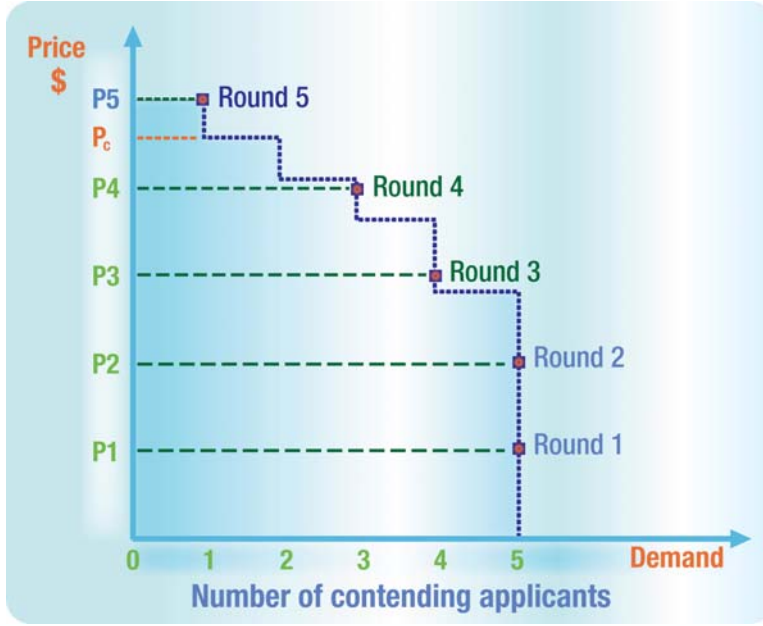
يوفر هذا القسم لمقدمي الطلبات مقدمة غير رسمية حول الأمور العملية المتعلقة بالمشاركة في مزاد تصاعدي من خلال ساعة. الرجاء ملاحظة أن المقصود منها هو أن تكون مقدمة عامة فقط وهي فقط مقدمة تمهيدية. إذا حدثت تعارضات بين هذا القسم وقواعد المزاد التي يتم إصدارها قبل أي مزاد، تسود قواعد المزاد. وللتبسيط، يصف هذا القسم موقفاً تتكون فيه سلسلة التنافس من طلبين أو أكثر على نفس السلسلة.

ويتم تنفيذ كل المزايدات عبر الإنترنت، حيث يقوم المشاركون بوضع العطاءات الخاصة بهم عن بعد باستخدام نظام برنامج معتمد على الويب صمم خصيصاً للمزاد. ويكون نظام برنامج المزاد متوافقاً مع الإصدارات الحالية لمعظم برامج المستعرضات السائدة، ولن تتطلب إجراء أي عمليات تثبيت محلية لأي برنامج إضافي.

سيُعلن المزايدات العلنية على الإنترنت. إذا فقد أحد مقدمي العطاءات الاتصال بالإنترنت بشكل مؤقت، يمكن أن يسمح له بتقديم العطاء الخاص به في أي جولة مزاد من خلال الفاكس، حسب الإجراءات الموضحة في قواعد المزاد. وغالباً يتم تنفيذ المزايدات بحيث تنتهي بسرعة، خلال يوم واحد بشكل نموذجي.

وسيتم إجراء المزاد في مجموعة من جولات المزاد، كما هو موضح في الشكل 3-4. ويكون تسلسل الأحداث كما يلي:

1. في كل جولة سيعلم المسؤول عن المزاد مقدماً: (1) سعر بداية الجولة، و (2) سعر نهاية الجولة، و (3) أوقات بداية ونهاية جولة المزاد. في أول جولة للمزاد، يكون سعر بداية الجولة لكل مقدمي العطاءات هو صفر دولار أمريكي. وفي جولات المزاد التالية، يكون سعر بدء الجولة هو نفس سعر نهاية الجولة السابقة.



الشكل 4-4 - يوضح كيفية تقدم مزاد يحتوي على 5 طلبات متنافسة بشكل متبادل.

- قبل الجولة الأولى من المزاد، يعلن المسؤول عن المزاد سعر انتهاء الجولة، السعر 1.
- أثناء الجولة الأولى من المزاد، يقوم مقدمو العطاءات الخمسة بتقديم العطاءات بحيث يكون الحد الأدنى هو السعر 1. يعلن المسؤول عن المزاد أن الحد الأدنى هو السعر 1. يعلن المسؤول عن المزاد أن الحد الأدنى هو السعر 1. يعلن المسؤول عن المزاد أن الحد الأدنى هو السعر 1.
- أثناء الجولة الثانية من المزاد، يقوم أحد مقدمي العطاءات بتقديم عطاء نهائي أقل من السعر 3 بقليل، في حين أن مقدمي العروض الأربعة المتبقين يقدمون عطاءات حدها الأدنى هو السعر 2. ويعلن المسؤول عن المزاد أن الطلبات الخمسة المتنافسة ثابتة عند حد السعر 1، كما يعلن سعر انتهاء الجولة، السعر 2.
- أثناء جولة المزاد الثالثة، يقوم أحد مقدمي العطاءات بتقديم عطاء نهائي أقل من السعر 3 بقليل، في حين أن مقدمي العروض الأربعة المتبقين يقدمون عطاءات حدها الأدنى هو السعر 3. ويعلن المسؤول عن المزاد أن الطلبات الأربعة المتنافسة ثابتة عند حد السعر 3، كما يعلن سعر انتهاء الجولة، السعر 4.
- أثناء جولة المزاد الرابعة، يقوم أحد مقدمي العطاءات بتقديم عطاء نهائي بين السعر 3 والسعر 4، في حين أن مقدمي العروض الثلاثة المتبقين يقدمون عطاءات حدها الأدنى هو السعر 4. ويعلن المسؤول عن المزاد أن الطلبات الثلاثة المتنافسة ثابتة عند حد السعر 4، كما يعلن سعر انتهاء الجولة، السعر 5.
- أثناء جولة المزاد الخامسة، يقوم أحد مقدمي العطاءات بتقديم عطاء نهائي أكبر قليلاً من السعر 4، في حين أن أحد مقدمي العروض يقدم عطاء هو السعر 5.

أي مقدم عطاء يفوز لا يتم الحصول على المبلغ الكامل النهائي منه خلال 20 يوم عمل من تاريخ نهاية المزاد يفرض عليه الالتزام بتنفيذ اتفاقية مزود الامتداد خلال 90 يومًا من تاريخ نهاية المزاد. وأي مقدم عطاء لا يقوم بتنفيذ الاتفاقية خلال 90 يومًا من تاريخ نهاية المزاد يكون عرضة لأن يتم إعلان أنه تخلف عن الدفع. ويمكن أن تؤخر منظمة ICANN وموفر المزاد الخاص بها، حسيما يترائي لهما، إعلان التخلف لفترة قصيرة، لكن فقط في حالة اقتناعهما بأن تنفيذ اتفاقية مزود الامتداد أمر وشيك الحدوث.

4.3.3 إجراءات ما بعد التخلف

بمجرد إعلان التخلف، يكون مقدم العطاء الفائز عرضة لغرامة متعلقة بموقعه في المزاد وتقييم العقوبات المتعلقة بالتخلف. بعد إعلان تخلف مقدم العطاء الفائز، يحصل مقدمو العطاءات الأخرى على عرض بقبول العروض الخاصة بهم، واحدًا تلو الآخر، بترتيب تنازلي حسب العروض الخاصة بهم. وبذلك الطريقة، يتم الإعلان عن فوز مقدم العطاء التالي شريطة دفع آخر سعر عطاء له.

وكل مقدم عطاء يحصل على نطاق gTLD ذي الصلة يحصل على فترة زمنية محددة، بشكل نمذجي أربعة أيام عمل، للاستجابة حيال هل يرغب في الحصول على هذا النطاق أم لا. وأي مقدم عطاء يرد بالإيجاب على هذا العرض، يكون عليه أن يقدم المبلغ الكامل خلال 20 يومًا. وتكون عقوبة تخلف العطاء الفائز 10% من العطاء المتخلف.²

يتم فرض عقوبات التخلف ضد أي عطاء متخلف ضد أي إيداع عطاء متخلف قبل إعادة إيداع العطاء ذي الصلة.

4.4 حل التنافس وتنفيذ العقد

سيُتابع مقدم الطلب الذي تم إعلانه فائزًا بإحدى عمليات حل التنافس بالدخول في مرحلة تنفيذ العقد. (راجع القسم 5.1 من الوحدة 5).

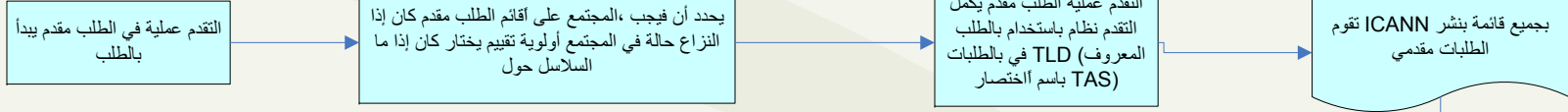
وإذا لم يبرم الفائز بحل التنافس عقدًا خلال 90 يومًا من حسم التنافس، فسُتكون ICANN صاحبة الحق في تقديم عرض لمقدم الطلب التالي للفائز، إن وجد، كي يواصل إجراءات طلبه. وبالمثل، في مزاد ما، يمكن لمقدم طلب آخر يرغب في أن يمثل مقدم الطلب التالي للفائز المتابعة إلى خطوة التفويض. يعد تقديم هذا العرض خيارًا منفردًا لمنظمة ICANN. لا يملك مقدم الطلب الذي يلي الفائز حقًا تلقائيًا في سلسلة نطاق TLD، إذا لم يقم الفائز بالمركز الأول بتنفيذ العقد خلال مدة محددة.

تمت ترجمة هذه الوثيقة من اللغة الإنجليزية ليصل إليها جمهور أوسع.

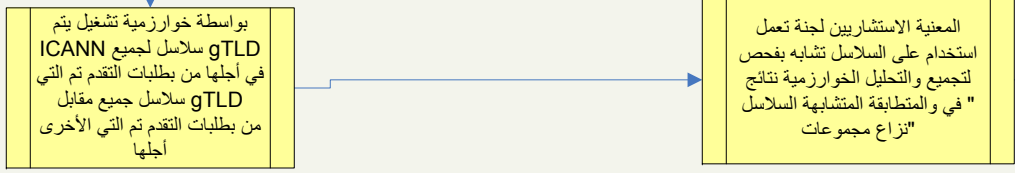
وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) للتحقق من دقة الترجمة، غير أن اللغة الإنجليزية هي اللغة التي يتم العمل بها في ICANN، كما أن النص الأصلي المكتوب باللغة الإنجليزية من هذه الوثيقة هو النص الوحيد الرسمي والمعتمد.

² إذا تم إعطاء الفرصة لمقدمي العطاءات بتقديم إيداع محدد يوفر لهم الفرصة بتقديم عطاء غير محدد في طلب محدد وإذا استفاد مقدم العطاء الفائز من هذا الخيار، فإن عقوبة تخلف العطاء الفائز تكون المبلغ الأقل مما يلي: (1) 10% من العطاء المتخلف، (2) مقدار الإيداع المحدد والذي منح الفرصة لمقدم العطاء للحصول على عطاء غير محدد.

التطبيقات فحص الإدارة



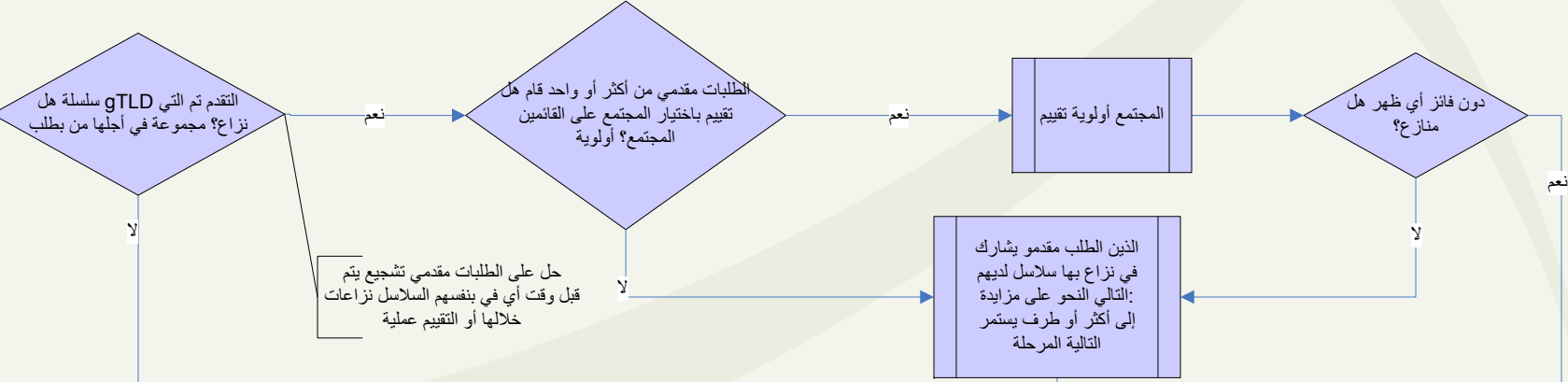
السلاسل الأولي التقييم (IE) مراجعة



النزاعات (IE) الممتد التقييم + حل (EE) + التقييم

بعض النزاعات وحل (EE) الممتد والتقييم (IE) الأولي التقييم يستمر قد الذي، المراجعة عملية من معينة عناصر تجتاز لا قد التطبيقات النزاع مجموعة تغيير في يتسبب

السلاسل حول النزاع



إلى المفوضين الانتقال

مرحلة في الطلب مقدم يدخل " المفوضين إلى الانتقال"