

مذكرة التفاهم التوضيحية
لبرنامج gTLD الجديد
العملية المقترحة
لطلبات الأسماء الجغرافية



22 أكتوبر 2008

تاريخ النشر:

خلفية - برنامج gTLD الجديد

نظراً لأنه تم تأسيس ICANN منذ عشر سنوات كمنظمة غير ربحية تضم أصحاب مصلحة متعددين، مُخصصة لتنسيق نظام عناوين الإنترنت، كان أحد مبادئها الأساسية -التي تعترف بها الولايات المتحدة وحكومات أخرى- تعزيز المنافسة في سوق أسماء النطاقات مع ضمان أمان الإنترنت واستقراره. وسيتيح التوسع مزيداً من الابتكار والخيار والتبديل في نظام عناوين الإنترنت، الذي يقتصر الآن على 21 اسم نطاق فقط من أسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة. ففي عالم يتكون من 1.5 مليار مستخدم للإنترنت -والعدد في ازدياد، تمثل مزايا التنوع والخيار والمنافسة مفاتيح النجاح المتواصل والوصول إلى الشبكة العالمية.

وقد تم التوصل إلى قرار بدء تشغيل جولات طلب gTLD الجديدة القادمة هذه بعد عملية مشاوره مُفصّلة ومُطولة مع جميع الدوائر الانتخابية لمجتمع الإنترنت العالمي. وقد شارك ممثلون لأصحاب المصلحة - الحكومات والأفراد والمجتمع المدني والدوائر التجارية ودوائر الملكية الفكرية والمجتمع التقني - على نطاق واسع في المناقشات التي استمرت لأكثر من 18 شهراً. وفي أكتوبر 2007، انتهت منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) -وهي إحدى المجموعات التي تقوم بتنسيق السياسة العالمية للإنترنت في ICANN- من أعمال تطوير السياسة الخاصة بها بخصوص gTLDs الجديدة واعتمدت مجموعة من التوصيات. وقد وردت المساهمات في عمل هذه السياسة من كل من: اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية العامة (ALAC) ومنظمة دعم أسماء رمز البلد (ccNSO) واللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) التابعة لـ ICANN. وكان قرار مجلس إدارة مديري ICANN بتبني السياسة التي طورها المجتمع في يونيو 2008 في اجتماع ICANN بباريس بمثابة ذروة عملية تطوير السياسة هذه. يمكن الاطلاع على موجز شامل لعملية السياسة ونتائجها على الموقع: <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

والوثيقة هي جزء من سلسلة من الأوراق التي سيتم استخدامها كمذكرة تفاهم توضيحية تقوم ICANN بنشرها لمساعدة مجتمع الإنترنت على فهم طلب العرض (RFP) -الذي يُسمى أيضاً دليل مقدم الطلب- بشكل أفضل. وستتيح فترة التعليق العام على RFP تلقي مراجعة ومشاركة مجتمع الإنترنت بشكل تفصيلي. سيتم استخدام هذه التعليقات لتنقيح الوثائق في إطار إعداد RFP نهائي. وستقوم ICANN بإصدار RFP النهائي في النصف الأول من عام 2009. للاطلاع على المعلومات الحالية والجدول الزمني والأنشطة ذات الصلة ببرنامج gTLD الجديد، الرجاء الانتقال إلى الموقع <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

الرجاء العلم أن هذه هي مسودة مناقشة فقط. لا ينبغي أن يعتمد مقدمو الطلبات المحتملون على أي من التفاصيل المُقترحة الخاصة ببرنامج gTLD الجديد حيث ما زال البرنامج خاضعاً لمشاروه ومراجعة إضافيتين.

ملخص النقاط الرئيسية الواردة في هذه الوثيقة

- ستتطلب سلاسل TLDs التي تمثل أسماء بلدان أو مناطق أو مقاطعات أو ولايات، سنداً موثقاً من الحكومة أو السلطة المعنية.
- كما سيطلب من مقدمي الطلبات المتقدمين لسلسلة TLD تمثل اسم مدينة، تقديم سند مماثل، ما لم يكن الغرض من استخدام الاسم هو تمثيل مصطلح عام أو علامة تجارية.
- سيطلب أيضاً من مقدمي الطلبات المتعددة لاسم المدينة نفسه حل التنافس فيما بينهم (وفقاً للممارسة الحالية المتعلقة بسلاسل TLDs لرمز البلد المتنازع عليها).
- يُسمح بالمعارضة في حالة إساءة استغلال أوصاف اللغة والأفراد.
- سيقوم بتقييم سلاسل IDN هيئات لغوية.

خلفية

بناءً على النصيحة التي أسدتها اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لـ ICANN، يجب أن توفر طلبات الحصول على TLD التي تمثل اسم بلد أو منطقة أو مكان أو وصف لغة محلية أو أفراد، موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية. تنص لوائح ICANN على ضرورة مراعاة النصيحة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية حول نواحي السياسة العامة كما ينبغي، في عمليتي تشكيل السياسات وتبنيها. (انظر <http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#XI>).

وتنص مبادئ GAC فيما يتعلق بـ gTLDs الجديدة (مبادئ GAC)، الفقرة 2-2 على "ضرورة تجنب ICANN استخدام أسماء البلدان أو المناطق أو الأماكن، ووصف لغة البلد أو المنطقة أو اللغة الإقليمية أو الأشخاص، ما لم يتم الاتفاق على ذلك مع الحكومات أو السلطات العامة المعنية".

يشير مصطلح "الحكومة أو السلطة العامة المعنية" إلى حكومة وطنية أو سلطة عامة ذات اقتصاد مستقل، حسبما قررت المتنديبات الدولية المتعلقة برمز البلد؛ حيث تستخدم هذه المصطلحات في لوائح ICANN ومبادئ تشغيل GAC. (نقلاً عن مبادئ GAC ccTLD).



ملاحظة 1

تتوافق نصيحة GAC مع التوصية رقم 6 من توصيات مجموعة عمل أسماء GNSO المحجوزة (المشار إليها في هذه الورقة بالاختصار RNWG)، والتي تقضي "بضرورة عدم حجز أية أسماء جغرافية (أي، لا قائمة حصرية ولا حقوق افتراضية في التسجيل ولا إجراءات إدارية منفصلة... إلخ). تسمح آليات المعارضة المقترحة التي يتم وضعها حالياً في عملية مسودة gTLD الجديد (التوصيتان 3 و20 من التقرير النهائي لـ gTLD الجديد على سبيل المثال)، للحكومات الدولية أو الوطنية بتقديم معارضة؛ لذلك لا داعي لوضع آليات حماية إضافية. يجب أن يوضح مقدمو طلبات TLD جديد المحتملون أن استخدام السلسلة المقترحة لا ينتهك القوانين الوطنية التي يخضع لها مقدم الطلب.

يجب ألا تنتهك السلاسل الحقوق القانونية الحالية للآخرين، والمُعترف بها أو السارية بموجب مبادئ القانون المتعارف عليها والمُعترف بها بشكل عام دولياً.



ملاحظة 2

مسودة - للمناقشة فقط - الرجاء الرجوع إلى إخلاء المسؤولية بالصفحة الأولى في هذه الوثيقة.

سيتم رفض الطلب إذا قررت هيئة ذات خبرة وجود معارضة أساسية لمقدم الطلب من جانب نسبة كبيرة من المجتمع الذي يمكن أن تستهدفه السلسلة بشكل صريح أو ضمني.



ملاحظة 3

في مناقشات جرت بين مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO، أشارت GAC إلى أنهما لا يعتبران عملية المعارضة ضمانًا كافيًا لحماية حكومة لاسم البلد أو المنطقة الخاص بها، أو المصطلحات الجغرافية أو الجيوسياسية الأخرى؛ حيث لا تشارك حكومات كثيرة في عملية ICANN، ولا تترك علاقتها بتقديم gTLDs الجديدة أو عملية تقديم الطلبات ولا تتفهمها.

قرر مجلس الإدارة (2008.06.26.02)، بناءً على دعم المجتمع لـ gTLDs الجديدة ونصح الموظفين، أن تقديم gTLDs الجديدة قابل للتنفيذ، كما تبني مجلس الإدارة توصيات سياسة GNSO لتقديم gTLDs الجديدة <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part0-08aug07.htm>

إضافة إلى ذلك، أعطى مجلس الإدارة توجيهات للموظفين بمواصلة تطوير خطة التوصيات المفصلة الخاصة بهم واستكمالها، واستمرار الاتصال مع المجتمع في هذا العمل وتزويد مجلس الإدارة بنسخة نهائية من اقتراحات التنفيذ لمجلس الإدارة والمجتمع لاعتمادها قبل إطلاق عملية تقديم gTLD الجديد.

وفيما يلي دراسة للآراء المتعارضة وعملية مقترحة للسلاسل التي تمثل اسمًا جغرافيًا.

الدراسات

وفقًا للمادة 11، القسم 1-2-1-1 من لوائح ICANN، يجب مراعاة النصيحة المقدمة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية حول نواحي السياسة العامة كما ينبغي في عمليتي من تشكيل السياسات وتبنيها. وفي حالة تقرير مجلس إدارة ICANN اتخاذ إجراء لا يتوافق مع النصيحة التي تقدمت بها اللجنة الاستشارية الحكومية، ينبغي عليه إخبار اللجنة وتوضيح أسباب عدم اتباعه لهذه النصيحة. وستحاول اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس إدارة ICANN بعد ذلك -بحسن نية وطريقة مناسبة وفعالة- التوصل إلى حل يقبله الطرفان.

أعربت GAC عن مخاوف ترى أن اقتراحات GNSO لا تتضمن شروطًا تعكس العناصر الهامة لمبادئ GAC. تشمل هذه العناصر التعامل مع الأسماء الجغرافية، وفقًا لما تنص عليه الفقرة 2-2 من مبادئ GAC.

لا توافق GAC على أن إجراءات المعارضة وحل النزاعات، التي وضعتها توصيات سياسة GNSO، كافية لضمان إدراك الحكومات والسلطات العامة بطلبات السلاسل التي تمثل أسماء بلدان أو مناطق، أو أوصافًا جغرافية أو جيوسياسية معينة أخرى. تنص مبادئ GAC على عدة مبادئ منها: ضرورة أن تتجنب ICANN استخدام مثل هذه الأسماء "...ما لم يكن هناك اتفاق مع الحكومات أو السلطات العامة المعنية". لذلك، أيدت GAC الخيار الذي يقضي بضرورة إرفاق هذه الطلبات بموافقة بالتأييد من جانب الحكومة أو السلطة العامة المعنية، بدلاً من الاعتماد على عملية المعارضة.

وهناك نقاط "التقاء" بين مبادئ GAC وتوصيات سياسة GNSO. إذ تدعو مبادئ GAC لعملية تتم فيها مطالبة مقدم الطلب بتقديم دليل يثبت أن الحكومة أو السلطة العامة تدعم -أو لا تعارض- إطلاق الأسماء. فهي لا تدعو إلى حجز الأسماء وبالتالي عدم التحفظ عليها. بينما ستطلب موافقة الحكومة أو السلطة العامة بالتأييد على سلسلة، خطوة إدارية إضافية بهذه العملية لا تحبذها RNWG، ومن المتوقع أن تقل طلبات المعارضة لطلبات الحصول على الأسماء التي تدعمها الحكومة أو السلطة العامة.

ومع ذلك، ولا يمنع طلب تضمين دليل الدعم أية طلبات معينة من كونها خاضعة للمعارضة الواردة بتوصية GNSO رقم 20 ولا يعفيها من ذلك، والتي بموجبها يمكن أن يتم رفض طلبات بناءً على اعتراضات تظهر معارضة حقيقية من المجتمع المستهدف.

مسودة - للمناقشة فقط - الرجاء الرجوع إلى إخلاء المسؤولية بالصفحة الأولى في هذه الوثيقة.

تدرك RNWG أن مقدمي الطلبات المهتمين بتقديم الطلبات لاسم جغرافي عليهم العلم بمبادئ GAC ومن ناحية أخرى "...أن فشل GAC أو أحد أعضائها في رفع دعوى معارضة أثناء عملية تقديم طلبات TLD لا يشكل تخلياً عن السلطة المخوّلة لـ GAC بموجب لوائح ICANN". وبهذا العلم، على مقدم الطلبات الحريص اتخاذ خطوات لمناقشة طلبه مع الحكومة أو السلطة العامة المعنية، وطلب موافقتها، قبل تقديم طلب لتقليل احتمالية حدوث معارضة من جانب الحكومة في مرحلة متقدمة من سير العملية. يمكن اعتبار دليل الدعم أو عدم المعارضة المُشار إليه كعملية تُدخل هذه الخطوة حيز الرسميات لمقدم الطلب.

تمت مناقشة هذه العملية المتعلقة بأسماء البلدان والمناطق إلى حد كبير بين مجلس GNSO وموظفي ICANN وآخرين أثناء عملية مراجعة تنفيذ gTLD جديد تم إجراؤها في لوس أنجلوس.

يمكن إدراك أسماء البلدان والمناطق كمصطلحات بسهولة، وسيتم استخدام قائمة ISO 3166-1 كدليل لتحديد الأسماء الملائمة لهذه الفئة. وحتى في حالة الترجمات وعمليات التمثيل البديلة المعترف بها لأسماء البلدان/المناطق لا يمكن فهمها إلا بصعوبة محدودة. ومع ذلك، يعد تحديد "أسماء الأماكن" أكثر صعوبة، وبالنسبة لأهداف هذه العملية، تتم ترجمة مصطلح "أسماء الأماكن" كأسماء وطنية فرعية، يمكن أن تشير إلى اسم ولاية أو إقليم أو مقاطعة. بينما تشكل حماية أسماء المدن تحدياً لأنها قد تكون مصطلحات عامة أيضاً، أو أسماء علامات تجارية، ونادراً ما تكون فريدة. كما يصعب الحكم على عملية حماية أسماء اللغات، ففي عديد من الحالات لا توجد حقوق محددة مرتبطة بوصف إحدى اللغات أو الأفراد.

ستتم معالجة كل أسلوب مقترح لكل فئة على حدة أدناه.

أسلوب

أسماء الدول والمناطق

سيطلب من مقدمي الطلبات الراغبين في الحصول على سلسلة gTLD ذات صلة بتمثيل اسم بلد أو منطقة من الواردة في قائمة ISO 3166-1 بالرباط

http://www.iso.org/iso/country_codes/iso_3166_code_lists/english_country_names_and_code_elements.htm تقديم أدلة موثقة بموافقة -أو عدم معارضة- الحكومة أو السلطة العامة المعنية. وسيشمل ذلك عملية

تمثيل أسماء البلدان أو المناطق بإحدى لغات الأمم المتحدة الرسمية الست (الفرنسية والأسبانية والصينية والعربية والروسية والإنجليزية) واللغة المحلية للبلد أو المنطقة. فمثلاً، سيتطلب طلب مقدم لاسم France، بأي من هذه اللغات دليلاً بالموافقة -أو عدم الرفض- تقدمه الحكومة الفرنسية؛ ويتطلب اسم India، بأي من لغات الأمم المتحدة الرسمية الست، أو إحدى لغات الهند الرسمية البالغ عددها 11 لغة، دليلاً بالموافقة أو عدم الرفض.

وتكون السلسلة فعالة إذا كانت بلغة رسمية (أ) إذا كانت اسماً لمنطقة (ب) إذا كانت جزءاً من اسم منطقة يُشير إلى المنطقة بلغتها (ج) إذا كانت دلالة مُختصرة لاسم المنطقة تُشير إليه بشكل مميز في اللغة المُشار إليها. يتم تحديد اللغة الرسمية على أنها: لغة "رسمية" إذا كانت ذات وضع قانوني في المنطقة أو يتم استخدامها كلغة الإدارة (اللغة الرسمية). يعتمد هذا التعريف على: *مسرد المصطلحات المستخدمة في توحيد مقاييس الأسماء الجغرافية*، فريق الخبراء المعني بالأسماء الجغرافية التابع للأمم المتحدة، الأمم المتحدة، نيويورك، 2002. يتم إثبات أن اللغة هي لغة رسمية في حالة: (أ) تسجيل اللغة -الخاصة بالمنطقة ذات الصلة- كأحدى لغات ISO 639 في الجزء الثالث من "الدليل المرجعي التقني لتوحيد مقاييس الأسماء الجغرافية"، فريق الخبراء المعني بالأسماء الجغرافية التابع للأمم المتحدة (دليل فريق الخبراء المعني بالأسماء الجغرافية التابع للأمم المتحدة (UNGEGN) (<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>): (ب) إدراج اللغة كلغة إدارية للمنطقة ذات الصلة في المعيار ISO 3166-1 ضمن العمود 9 أو 10 (ج) تأكيد السلطة العامة المعنية في المنطقة على استخدام اللغة في الاتصالات الرسمية للسلطة العامة المعنية ويتم استخدامها كلغة الإدارة.



ملاحظة 4

وسيتحمل مقدم الطلب مسؤولية تحديد ما إذا كانت تُمثل السلسلة اسم بلد أو منطقة، كما يتحمل مسؤولية تحديد الحكومة أو السلطة العامة المعنية.

مسودة - للمناقشة فقط - الرجاء الرجوع إلى إخلاء المسؤولية بالصفحة الأولى في هذه الوثيقة.

ويجب أن يعبر/تعبير الخطاب/الخطابات بوضوح عن موافقة الحكومة أو عدم معارضتها للطلب، وإظهار مدى فهم السلسلة المقدم لها الطلب والغرض من استخدامها.

يتم تحديد قائمة ISO 3166-1 كقائمة مرجعية لتحديد -لأهداف عملية gTLDs الجديدة- اسم البلد أو المنطقة الوارد بالقائمة المتوافقة مع RFC 1591 في اختيار قائمة ISO 3166 كأساس لأسماء نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد، وقد قبلها مجتمع ICANN. يجوز استخدام قاعدة بيانات الأمم المتحدة للمصطلحات متعددة اللغات على موقع unterm.un.org كملحق للقائمة المرجعية للمساعدة في عملية تمثيل أسماء البلد أو المنطقة في اللغات المحلية.

أسماء الأماكن - المقاطعات والولايات والأقاليم (الأسماء الجغرافية الوطنية الفرعية)

تعتبر أسماء الأماكن هي الأسماء التي تُمثل معرفاً جغرافياً ذا دلالة وطنية فرعية، مثل الأقاليم أو الولايات أو المناطق أو الأقاليم. ستتم دراسة أسماء المدن بشكل منفصل أدناه. كما سيتم استخدام قائمة ISO 3166-2 كمرجع لمقدمي الطلبات (لمزيد من المعلومات، انظر

http://www.iso.org/iso/country_codes/background_on_iso_3166/iso_3166-2.htm)، حيث تتوفر قائمة بالأقسام الفرعية داخل كل بلد. ستطلب السلسلة التي تمثل أسماء الأماكن المحددة بهذه القائمة دليلاً بالموافقة -أو عدم المعارضة- صادراً عن الحكومة أو السلطة العامة المعنية.

ومتى كانت السلسلة معرفاً جغرافياً ذا دلالة وطنية فرعية في هذه القائمة وتدعي أكثر من حكومة أو أكثر من سلطة عامة اختصاصها بهذا المعرف، فستطلب ICANN من مقدم الطلب تقديم دليل الموافقة -أو عدم المعارضة- الصادر عن جميع الحكومات أو السلطات العامة المعنية والتي تدعي وجود مثل هذا الاختصاص.

وسيتحمل مقدم الطلب مسؤولية تحديد ما إذ كانت تُمثل السلسلة اسم مكان، كما يتحمل مسؤولية تحديد الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية.

ويجب أن يعبر/تعبير الخطاب/الخطابات بوضوح عن موافقة الحكومة أو عدم معارضتها للطلب، وإظهار مدى فهم السلسلة المقدم لها الطلب والغرض من استخدامها.

أسماء الأماكن - المدن

بينما تمثل أسماء المدن تحديات حيث يمكن أن يكون اسم المدينة أيضاً مصطلحاً عاماً (مثل Orange أو Bath) أو اسم علامة تجارية (Leyland أو Austin)، وفي كثير من الحالات يندر أن يكون اسم مدينة اسماً فريداً.

سيطلب من أي مقدم طلب يعرب عن نواياه في استخدام TLD لأغراض تتعلق باسم المدينة تقديم وثائق داعمة أو دليل عدم معارضة من الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية. ولن يكون ضرورياً بالنسبة لمقدم طلب الحصول على دليل عدم المعارضة من الحكومات أو السلطات العامة التي تعد خارج السلطة القضائية للمدينة المطلوب تمثيلها بواسطة مقدم الطلب.

بينما لا يكون على مقدم الطلب الذي يرغب في الحصول على TLD يمكن اعتباره كرمز بلد، ولكنه يمثل أيضاً اسماً عاماً أو علامة تجارية؛ ولكن أعلن مقدم الطلب أنه يريد استخدام TLD كاسم عام أو علامة تجارية، تقديم وثائق داعمة أو دليل عدم معارضة.

وكذلك لا يكون على مقدمي الطلبات الذين يرغبون في الحصول على سلسلة يمكن أن تكون اسم مدينة أيضاً، ولكنها تمثل مصطلحاً عاماً أو اسم علامة تجارية، تقديم دليل بالموافقة أو عدم المعارضة؛ شريطة أن يعكس الطلب بوضوح أنه سيستخدم لاستثماره كمصطلح عام أو اسم علامة تجارية.

بينما تعد أسماء عواصم البلدان والمناطق الواردة بقائمة ISO 3166-1 أسهل كثيراً في تحديدها، وستتطلب تقديم دليل بالموافقة أو عدم المعارضة تصدره الحكومة أو السلطة العامة المعنية؛ لاستخدام الاسم.

وسيتحمل مقدم الطلب مسؤولية تحديد ما إذ كانت تُمثل السلسلة اسم مكان، كما يتحمل مسؤولية تحديد الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية.

مسودة - للمناقشة فقط - الرجاء الرجوع إلى إخلاء المسؤولية بالصفحة الأولى في هذه الوثيقة.

الطلبات الخاصة باسم المدينة ذاته

في حالة تلقي أكثر من طلب واحد لاسم مدينة، وحصول جميع الطلبات على موافقة الحكومات أو السلطات العامة المعنية والوفاء بجميع متطلبات الطلب الأخرى، سيتم وضع مقدمي الطلبات في حالة اتصال مع بعضهم وسيطلب منهم حل النزاع. وهذا يتماشى مع عمليات IANA فيما يتعلق بالتفويض المتنازع عليه الخاص بـ ccTLDs.

وصف اللغة والأفراد

يعد من الصعب تحديد الحكومة أو السلطة العامة المعنية للسلسلة التي تمثل اللغة أو وصف الأفراد حيث لا توجد حقوق موضوعة معترف بها بشكل عام لهذه الأوصاف.

وتشير التوصية رقم 20 من التقرير النهائي لـ GNSO إلى أنه يمكن لأية هيئة معارضة عنوان مجتمع مسروق من خلال تقديم مراجعة لأعضاء المجتمع المتأثرين.

لذلك، لا يمكن توفير حماية أكثر من ذلك للسلاسل التي تمثل هذه المصطلحات وفقاً لهذه العملية.

القارات ومناطق الأمم المتحدة

سيطلب طلب سلسلة تمثل قارة أو إحدى مناطق الأمم المتحدة التي تظهر في قائمة تكوين الأقاليم الجغرافية الكبرى (القارات) والأقاليم الجغرافية الفرعية والمجموعات الاقتصادية المحددة والمجموعات الأخرى الحكومات و/أو السلطات العامة المعنية المتعلقة بالقارة أو منطقة الأمم المتحدة. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>، دليلاً بالموافقة أو عدم المعارضة من عدد كبير من

وسيتحمل مقدم الطلب مسؤولية تحديد ما إذا كانت تُمثل السلسلة اسم مكان، كما يتحمل مسؤولية تحديد الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية.

السرمان على IDNs

من المتوقع أن تشمل عملية gTLD سلاسل IDN أيضاً. لذلك، سيقوم بتقييم سلاسل IDN هيئات لديها إلمام بخبرات لغوية ملائمة؛ لتأكيد ما إذا كانت سلسلة IDNs تمثل اسماً جغرافياً أو جيوسياسياً، وبالتالي تتطلب موافقة حكومية. وفي حالة اعتبار IDN يمثل إحدى الفئات المحددة أعلاه، ستطبق المتطلبات نفسها عليه.

المتطلبات

يتم تعريف دليل موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية أو عدم معارضتها، على أنه خطاب موفَّع بالموافقة أو عدم المعارضة من الوزير المسؤول عن إدارة الأسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو الرئيس، أو ممثل عام عن الهيئة أو الإدارة المسؤولة عن إدارة الأسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء.

ويجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية أو عدم معارضتها للطلب وإظهار مدى فهم الحكومة للسلسلة المقدم لها الطلب والغرض من استخدامها.

سيتم تشكيل هيئة أسماء جغرافية (GNP) لتقييم الطلبات وتحديد ما إذا كانت سلسلة ما تمثل اسم بلد أو منطقة أو اسماً جغرافياً وطنياً فرعياً أو اسم مدينة أو قارة أو منطقة تابعة للأمم المتحدة، ولمعرفة ما إذا كانت الوثائق الداعمة صادرة عن الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية، وتأكيد مصادقة الوثائق الداعمة.

وإذا كانت هناك شكوك تتعلق بالحكومة أو السلطة العامة المعنية، أو بمصادقة الاتصال؛ قد تتواصل GNP مع الخبراء لطلب المشورة الإضافية. وقد يشمل ذلك الهيئات الدبلوماسية المعنية أو عضو اللجنة الاستشارية الحكومية الذي يمثل الحكومة المعنية بالسلطة المختصة ونقطة الاتصال المناسبة مع إدارة الاتصالات الخاصة بهم. علماً بأن هذه الاتصالات ستجري بطريقة متوافقة مع وظيفة إدارة جذر IANA الحالية التابعة لـ ICANN.

الإجراء

1. يقدم مقدم الطلب طلباً جغرافياً، ويشير إلى ما إذا كان TLD يمثل:
 - بلداً أو منطقة، ويؤكد أن الطلب يحتوي على دليل بالموافقة أو عدم المعارضة صادر عن الحكومة أو السلطة العامة المعنية
 - اسماً جغرافياً وطنياً فرعياً كإقليم أو ولاية أو مقاطعة، ويؤكد أن الطلب يحتوي على دليل بالموافقة أو عدم المعارضة صادر عن الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية
 - عاصمة بلد أو منطقة، ويؤكد أن الطلب يحتوي على دليل بالموافقة أو عدم المعارضة صادر عن الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية
 - اسم مدينة يرغب مقدم الطلب استخدامه لأهداف تتعلق بالمدينة، ويؤكد أن الطلب يحتوي على دليل بالموافقة أو عدم المعارضة صادر عن الحكومة/الحكومات أو السلطة/السلطات العامة المعنية
 - قارة أو إحدى مناطق الأمم المتحدة، ويؤكد أن الطلب يحتوي على دليل بالموافقة أو عدم المعارضة صادر عن عدد من الحكومات أو السلطات العامة المعنية للبلدان أو المناطق المناظرة.
2. ستقوم بمراجعة جميع طلبات gTLD الجديد هيئة الأسماء الجغرافية (GNP)، لتحديد ما إذا كان TLD المقدم له الطلب يمثل:
 - اسم بلد أو منطقة وارد بقائمة ISO 3166-1، بما في ذلك ترجمة الاسم بإحدى لغات الأمم المتحدة الرسمية الست (الإنجليزية والفرنسية والعربية والأسبانية والروسية والصينية) أو اللغة المحلية للبلد أو المنطقة
 - أحد الأسماء الإقليمية كاسم إقليم أو مقاطعة أو ولاية، من الواردة بقائمة ISO 3166-2
 - اسم عاصمة بلد أو منطقة يظهر بقائمة ISO 3166-2
 - اسم مدينة يرغب مقدم الطلب في استخدامه لأغراض تتعلق بالمدينة
 - قارة أو إحدى مناطق الأمم المتحدة تظهر في قائمة تكوين الأقاليم الجغرافية الكبرى (القارات) والأقاليم الجغرافية الفرعية والمجموعات الاقتصادية المحددة والمجموعات الأخرى.قد تتواصل GNP مع الخبراء لطلب المشورة الإضافية.
3. ستقوم GNP بمراجعة طلبات السلاسل التي يتم تقرير تمثيلها لأحد المصطلحات الجغرافية في العنصر 2، لتأكيد أن الوثائق الداعمة اللازمة المنصوص عليها في العنصر 1 تشكل جزءاً من الطلب المقدم.
4. بينما ستعتبر الطلبات التي حددتها GNP كطلبات لا تحتوي على الوثائق الداعمة اللازمة غير مستوفاة. سيتمح مقدمو الطلبات فرصة لتقديم الوثائق الداعمة اللازمة خلال فترة محددة.
5. وستتحقق GNP من أن الوثائق الداعمة صادرة عن الحكومة أو السلطة العامة المعنية؛ التي يمكن أن تكون الوزير المسؤول عن إدارة أسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو الرئيس، ولا يقتصر على هؤلاء. في حالة وجود شكوك، قد تتواصل GNP مع الخبراء لطلب المشورة الإضافية، مثل ممثل GAC المختص أو الهيئة الدبلوماسية التابعة للحكومة المعنية.
6. كما تتحقق أيضاً GNP من مصادقة الوثائق الداعمة. كما قد تتواصل GNP مع الخبراء، مثل ممثل GAC المختص أو الهيئة الدبلوماسية، لطلب المشورة الإضافية والمساعدة في هذه العملية.

مسودة - للمناقشة فقط - الرجاء الرجوع إلى إخلاء المسؤولية بالصفحة الأولى في هذه الوثيقة.

7. عندما تقرر GNP أن الوثائق الداعمة ليست صادرة عن الحكومة أو السلطة العامة المعنية، أو أنها غير مصادقة، سيتم استبعاد الطلب ولن يتم التعامل معه في الخطوات التالية للعملية. سيتم الإشعار بالطلبات.
8. وعندما تقرر GNP أن الوثائق الداعمة صادرة عن الحكومة أو السلطة العامة المعنية ومصادقة، سيتم التعامل مع الطلب في الخطوات التالية لعملية تقييم TLD.
9. سيتم نشر نتائج تقييم جميع الطلبات.