

برنامج gTLD الجديد: متطلبات IDN 3-Character

فبراير 2010

المقدمة

بناء على العمل الذي قامت به لجنة تطوير سياسة gTLD الجديدة في GNSO، تشكلت مجموعة عمل الأسماء المحجوزة في GNSO وفريق مستقل لتنفيذ IDN لدراسة هذا الأمر، وينصح أن يتم تخفيف متطلبات الرموز الثلاث في حالات معينة: في الحالات التي يتعين فيها السماح بنطاقات الرمزين بالمستوى الأعلى. كما ينصح ألا تتسبب عمليات تسجيل الرمز الواحد بالمستوى الأعلى في تعليق المزيد من النقاشات والدراسات المتعلقة بالسياسة والتي تجريها مؤسسات دعم ICANN.

المسودات السابقة من دليل مقدم طلبات gTLD تضمنت مطلبًا ينص على أن "السلاسل التي تقدم طلبات بخصوصها لا بد أن تتكون من ثلاثة حروف أو رموز مختلفة أو أكثر ضمن النص، حسبما هو مناسب". وفي سياق تطبيق برنامج gTLD الجديدة، استقبلت ICANN عددًا من التعليقات على هذا الموضوع، الكثير منها طالب بتعديل هذا المطلب أو إلغائه للسماح بأن تتكون gTLDs من عدد أقل من الرموز.

مجموعة من الجمهور علقوا بأن المطالبة بثلاثة رموز كحد أدنى ضمن عنوان gTLD سوف يعيق استخدام IDN في الكثير من النصوص لأن في بعض النصوص يكون للحرف أو الحرفين كلمات ذات معنى. وبدون وجود آلية للسماح باستخدام رمز أو رمزين في عناوين المستوى الأعلى، سيكون استخدام IDN gTLDs محدودًا في بعض الأجزاء من العالم.

جرت مناقشة هذا الأمر ضمن عملية تطوير سياسة GNSO ضمن سياق تقديم gTLDs الجديدة، حيث صدرت توصية بتخصيص سلاسل ذات رمز أو رمزين ضمن بعض النصوص بعد مراجعة كل حالة على حدة. وبعد العمل على تفاصيل التنفيذ، وجد أنه من الصعب تعريف مجموعة واضحة من القواعد التي تحدد الحالات التي يمكن السماح بها أو رفضها، حسب مراجعة السلاسل المقترحة والتي هي أقل من 3 رموز.

طلابت ICANN بالمزيد من التعليقات من المجتمع للتمكن من تطوير مجموعة من القواعد التي يمكن توظيفها لتخصيص سلاسل مكونة من رمز أو رمزين، وفي نفس الوقت، لا تتسبب في أي مشكلات تتعلق باستقرار وأمان DNS. المزيد من النقاشات والدراسات والمسائل ذات الصلة متوفرة في المذكرة التفصيلية بالموقع

<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/three-character-30may09-en.pdf>

تشكل فريق عمل التنفيذ بعد المناقشات التي جرت أثناء اجتماعات ICANN بمكسيكو سيتي وسيدني عام 2009. تضمن الفريق خبراء لغويين وتقنيين من مجتمعات لغات متعددة، كما شاركهم مجلس إدارة ICANN الخبراء في مجال IDN وDNS. نطاق عمل الفريق يتضمن دراسة وتطوير توجهاً محتملاً للسماح بأن تستخدم سلاسل gTLD عددًا أقل من ثلاثة رموز إذا تطلب الأمر.

الأحكام المقترحة مناقشتها

اللغة الجديدة المحتملة والموضحة في هذا القسم اعتمدت على التعليقات العامة (انظر تحليلات التعليقات العامة على مسودة دليل مقدم الطلبات النسخة 3) وعمل فريق عمل التنفيذ. تقرير فريق عمل التنفيذ موجود على

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-2-03dec09-en.htm>

وضمن هذا الاقتراح، تحدد أن يكون الحد الأدنى لطول سلاسل IDN gTLD هو رمزين، ويخضع لقيود سلاسل الرمزين التي قد تتسبب في إرباك بصري في بعض الحالات. هذا المقترح لا يسمح بسلاسل الرمز الواحد ضمن أي نص، مع تعليق دراسة الأمر من قبل GNSO و ccNSO.

نص الدليل المحتمل الذي يعتمد على هذه التوصيات متوفر للمساعدة في تلك المناقشات. يظهر القسم المعني في الوحدة 2 من الدليل؛ راجع الوحدة الكاملة على

<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-evaluation-procedures-clean-04oct09-en.pdf>. توضح الوحدة الثانية المراجعات المختلفة التي حدثت أثناء تقييم التطبيق، ومنها مراجعة كل سلسلة gTLD تقدم طلب بشأنها للتأكد من توافقها مع القواعد المستخدمة وألا يكون لها أثر سلبي على استقرار DNS.

تشجع ICANN على التعليق على اللغة المقدمة هنا. هذه اللغة للمناقشة فقط، ولم تدرج في أي من دليل مقدم الطلب. سنتم دراسة التعليقات على النسخة 4 من دليل مقدم الطلبات الكامل، والمخطط لنشره في يونيو 2010.

2.1.1.3.2 متطلبات السلسلة

ستقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة gTLD يتقدم بشأنها طلب للتأكد من توافقها مع المتطلبات الموضحة في الفقرات التالية.

إن وجد أن سلسلة gTLD المقدم بشأنها طلب تتعارض مع هذه القواعد، سيتم رفض الطلب. لا تتوفر المزيد من المراجعات.

الجزء 1 -- المتطلبات التقنية لكل العناوين (السلاسل) - المتطلبات التقنية لعناوين نطاق المستوى الأعلى فيما يلي.

1.1 يجب أن يكون عنوان ASCII (أي، العنوان الذي يُبث سلكيًا) صالحًا، كما هو موضح في المعايير التقنية/أسماء النطاقات: التنفيذ والمواصفات (RFC 1035)، وتوضيحات على مواصفات DNS (RFC 2181). هذا يتضمن ما يلي:

1.1.1 لا بد أن يزيد العنوان على 63 حرفًا.

1.1.2 يتم التعامل مع الأحرف الكبيرة والصغيرة بنفس الطريقة.

1.2 لا بد أن يكون عنوان ASCII اسم مضيف سليم، كما هو محدد في المقاييس التقنية مواصفات جدول مضيف الإنترنت DOD (RFC 952)، متطلبات مضيفي الإنترنت - التطبيق والدعم (RFC 1123)، وتقنيات التطبيق للتحقق من الأسماء وتحويلها (RFC 3696). هذا يتضمن ما يلي:

1.2.1 لا بد أن يتكون العنوان من أحرف وأرقام وواصلة.

1.2.2 لا بد أن يبدأ العنوان أو ينتهي بواصلة.

1.3 لا بد أن لا يكون هناك أي احتمال لخلط عنوان ASCII مع عنوان IP أو أي معرف رقمي من قبل البرنامج. على سبيل المثال، قد تتم ترجمة طرق تمثيل البيانات مثل "255" أو "0377" (في النظام الثماني) أو "0xff" (في النظام السداسي عشر) كنطاق مستوى أعلى، إلى عنوان IP. تلك العناوين:

1.3.1 لا بد أن تتكون تمامًا من أرقام بين "0" و"9".

1.3.2 ألا تبدأ بـ "0x" أو "x"، ويتكون الجزء المتبقي من العنوان بالكامل من أرقام من النظام السداسي عشر، "0" إلى "9" و"a" إلى "f".

1.3.3 ألا تبدأ بـ "0o" أو "o"، ويتكون الجزء المتبقي من العنوان بالكامل من الأرقام بين "0" و"7".

1.4 يمكن أن يتضمن عنوان ASCII وصلات فقط في الموضعين الثالث والرابع، إذا كان يمثل اسم نطاق دولي صالح بصيغة عنوان A الخاص به (ترميز ASCII كما يوضحه القسم 2).

1.5 لا بد أن تبدأ صيغة تمثيل النطاق (أي إما عنوان نطاقات ASCII، أو عنوان U لأسماء النطاقات الدولية) أو تنتهي برقم.¹

¹ القلق الأساسي المتعلق باستخدام العناوين التي تبدأ أو تنتهي بأرقام سببه المشكلات التي قد تظهر في الكتابات ثنائية الاتجاهات عند استخدامها في وجود تلك العناوين. أظهرت التجارب أن سلوك تمثيل السلاسل تبدأ أو تنتهي بأرقام في النصوص ثنائية الاتجاه قد يكون غير متوقع أو قد يؤدي إلى إرباك المستخدم. وبالتالي التوجه المحافظ هو عدم السماح بعناوين نطاقات المستوى الأعلى التي تبدأ أو تنتهي بأرقام.

ينطبق هذا القلق على جميع السلاسل الرقمية، ولكن الاهتمام الأكبر هو من السلاسل المعرضة لإحداث إرباك أو عدم التوافق في البرنامج بسبب حقيقة أن نطاق المستوى الأعلى المكون من أرقام بالكامل قد يؤدي إلى اسم نطاق لا يمكن تمييزه عن عنوان IP. أي أنه لو (مثلاً) نطاق المستوى الأعلى هو 151. يلزم تفويضه، سنظهر هناك مشكلة ما إن كانت السلسلة "10.0.0.151" هي عنوان IP أم اسم نطاق.

الجزء 2 -- متطلبات أسماء النطاقات الدولية - تنطبق تلك المتطلبات فقط على نطاقات المستوى الأعلى المزمعة والتي تحتوي على رموز ASCII. من المتوقع أن تتعرف عناوين نطاقات المستوى الأعلى الدولية على معايير IETF IDNA، ومقاييس Unicode، والمفردات المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية.

2.1 لا بد أن يكون العنوان اسم نطاق دولي سليم، كما هو محدد في تحويل أسماء النطاقات في التطبيقات (RFC 3490). ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:

2.1.1 يجب أن يحتوي فقط على نقاط رموز Unicode "صالحة" في نقاط رموز Unicode و IDNA (<http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>)، كما يجب أن تكون مصحوبة بقواعد سياق واضحة عند الضرورة.²

2.1.2 يجب أن تتم معيارته بالكامل وفقاً للتوافق مع C، كما هو موضح في ملحق معيار Unicode رقم 15: نماذج معيارية Unicode. انظر أيضاً الأمثلة في <http://unicode.org/faq/normalization.html>.

2.1.3 يجب أن يتكون العنوان من أحرف تتخذ اتجاهًا واحدًا.

2.2 يجب أن يفي العنوان بالمعايير ذات الصلة من إرشادات تنفيذ أسماء النطاقات الدولية الخاصة بـ ICANN. انظر <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:

2.2.1 يجب أخذ جميع نقاط الترميز الموجودة في أي من العناوين الفريدة من الأبجدية ذاتها كما هو محدد في ملحق معيار Unicode رقم 24: خاصية كتابات Unicode.

2.2.2 قد تكون هناك استثناءات على النقطة 2.2.1 بالنسبة للغات ذات الضوابط الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخدامًا مختلطًا لأبجديات متعددة. ولكن حتى في وجود هذا الاستثناء، لن يسمح بالرموز التي قد تحدث إرباكًا بصريًا من كتابات مختلفة في التواجد مع مجموعة واحدة من نقاط الرموز المسموح بها إلا في حال تعريف سياسة أو جدول رموز ذات صلة.

الجزء 3 - متطلبات سياسة نطاقات المستوى الأعلى العامة - تنطبق تلك المتطلبات على كل نطاقات المستوى الأعلى المطبقة على شكل gTLDs.

3.1 سلاسل gTLD المقدم لها طلبات (أي السلاسل التي تتكون تمامًا من رموز LDH) لا بد أن تتكون من ثلاثة رموز مختلفة أو أكثر. لن يسمح بسلاسل ASCII المكونة من رمزين، تقادياً للتعارض مع رموز الدول الحالية أو المستقبلية حسب معايير ISO 3166-1.

3.2 سلاسل gTLD المقدم لها طلبات في كتابات IDN (أي السلاسل التي يحتوي عنوان U بها على رمز واحد على الأقل ليس LDH) لا بد أن تتكون من رمزين مختلفين أو أكثر ضمن الكتابات. ولكن لاحظ أن سلسلة IDN المكونة من رمزين لن يتم اعتمادها في حال:

3.2.1 كانت مشابهة لأي تركيبة ASCII محتملة مكونة من حرفين؛ أو

3.2.2 مشابهة لأي عنوان مكون من حرف واحد (في أي كتابة).³

² من المتوقع استكمال البروتوكول IDNA2008 وستتوفر أدوات التحويل قبل بدء فترة تقديم الطلبات، وستتم مراجعة العناوين للتأكد من صحتها حسب IDNA2008. في هذه الحالة، العناوين الصحيحة حسب الإصدار السابق من البروتوكول (IDNA2003) وليس IDNA2008 لن تتفق مع هذا العنصر من المتطلبات. العناوين الصحيحة بموجب الإصدارين من البروتوكول ستنتف مع هذا العنصر من المتطلبات. العناوين الصحيحة بموجب IDNA2008 وليس IDNA2003 قد تتفق مع المتطلبات، ولكن ينصح مقدمي الطلبات بأن يلاحظوا أن فترة الانتقال بين البروتوكولين لا يمكن تقديرها أو ضمانها في أي إطار زمني معين. تطوير دعم IDNA2008 ضمن تطبيقات البرنامج الأوسع سيتم تدريجياً. خلال هذا الوقت، عناوين TLD الصحيحة بموجب IDNA2008، وليس IDNA2003 ستكون لها وظائف محدودة.

³ تضمن تقرير فريق عمل التنفيذ على متطلبات إضافية وهي أن "لا يمكن عنوان أي TLD بسلسلة عبارة عن معرف دولة أو إقليم ضمن ISO 3166-1 بدون موافقة واضحة من الحكومة أو جهة دستورية داخل الدولة أو الإقليم". وكما سبق الإشارة إليه في التقرير، الحاجة إلى موافقة الحكومة أو عدم اعتراضها في حال وجود طلب دولة أو مقاطعة أو أي اسم جغرافي لكل طلبات gTLD. وبالتالي، لا يتضمن هذا القسم على متطلبات سلسلة IDN. ولكن، كما سبق تفصيله في مسودة دليل مقدم الطلب، الطلب المقدم لاسم جغرافي بدون المستندات المطلوبة لن يمر بمراجعة الأسماء الجغرافية. راجع القسم 2.1.1.4 على <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-evaluation-procedures-clean-04oct09-en.pdf> للتعرف على التعريفات والمتطلبات المتعلقة بالأسماء الجغرافية.

2.1.1.3.2 متطلبات السلسلة (تحتها خط أحمر لإظهار التغييرات عن النسخة 3 من الدليل)

ستقوم ICANN بمراجعة كل سلسلة gTLD يتقدم بشأنها طلب للتأكد من توافقها مع المتطلبات الموضحة في الفقرات التالية.

إن وجد أن سلسلة gTLD المقدم بشأنها طلب تتعارض مع هذه القواعد، سيتم رفض الطلب. لا تتوفر المزيد من المراجعات.

الجزء 1 -- المتطلبات التقنية لكل العناوين (السلاسل) - المتطلبات التقنية لعناوين نطاق المستوى الأعلى فيما يلي.

- 1.1 يجب أن يكون عنوان ASCII (أي، العنوان الذي يُبث سلكيًا) صالحًا، كما هو موضح في المعايير التقنية *أسماء النطاقات: التنفيذ والمواصفات (RFC 1035)*، و *توضيحات على مواصفات DNS (RFC 2181)*. هذا يتضمن ما يلي:
 - 1.3.4 لا بد ألا يزيد العنوان على 63 حرفًا.
 - 1.3.5 يتم التعامل مع الأحرف الكبيرة والصغيرة بنفس الطريقة.
- 1.4 لا بد أن يكون عنوان ASCII اسم مضيف سليم، كما هو محدد في المقاييس التقنية *مواصفات جدول مضيف الإنترنت DOD (RFC 952)*، و *متطلبات مضيفي الإنترنت - التطبيق والدعم (RFC 1123)*، و *تقنيات التطبيق للتحقق من الأسماء وتحويلها (RFC 3696)*. هذا يتضمن ما يلي:
 - 1.4.1 لا بد أن يتكون العنوان من أحرف وأرقام، ووصلة.
 - 1.4.2 لا بد ألا يبدأ العنوان أو ينتهي بوصلة.
- 1.5 لا بد ألا يكون هناك أي احتمال لخلط عنوان ASCII مع عنوان IP أو أي معرف رقمي من قبل البرنامج. على سبيل المثال، قد تتم ترجمة طرق تمثيل البيانات مثل "255" أو "0377" (255 في النظام الثماني) أو "0xff" (255 في النظام السداسي عشر) كنطاق مستوى أعلى، إلى عنوان IP. تلك العناوين:
 - 1.5.1 لا بد ألا تتكون تمامًا من أرقام بين "0" و"9".
 - 1.5.2 ألا تبدأ بـ "0x" أو "x"، ويتكون الجزء المتبقي من العنوان بالكامل من أرقام من النظام السداسي عشر، "0" إلى "9" و"a" إلى "f".
 - 1.5.3 ألا تبدأ بـ "0o" أو "o"، ويتكون الجزء المتبقي من العنوان بالكامل من الأرقام بين "0" و"7".
- 1.6 يمكن أن يتضمن عنوان ASCII وصلات فقط في الموضعين الثالث والرابع، إذا كان يمثل اسم نطاق دولي صالح بصيغة عنوان A الخاص به (ترميز ASCII كما يوضحه القسم 2).
- 1.7 لا بد أن تبدأ صيغة تمثيل النطاق (أي إما عنوان نطاقات ASCII، أو عنوان U لأسماء النطاقات الدولية) أو تنتهي برقم.¹

¹ القلق الأساسي المتعلق باستخدام العناوين التي تبدأ أو تنتهي بأرقام سببه المشكلات التي قد تظهر في الكتابات ثنائية الاتجاهات عند استخدامها في وجود تلك العناوين. أظهرت التجارب أن سلوك تمثيل السلاسل تبدأ أو تنتهي بأرقام في النصوص ثنائية الاتجاه قد يكون غير متوقع أو قد يؤدي إلى إرباك المستخدم. وبالتالي التوجه المحافظ هو عدم السماح بعناوين نطاقات المستوى الأعلى التي تبدأ أو تنتهي بأرقام.

ينطبق هذا القلق على جميع السلاسل الرقمية، ولكن الاهتمام الأكبر هو من السلاسل المعرضة لإحداث إرباك أو عدم التوافق في البرنامج بسبب حقيقة أن نطاق المستوى الأعلى المكون من أرقام بالكامل قد يؤدي إلى اسم نطاق لا يمكن تمييزه عن عنوان IP. أي أنه لو (مثلاً) نطاق المستوى الأعلى هو 151. يلزم تفويضه، سنظهر هناك مشكلة ما إن كانت السلسلة "10.0.0.151" هي عنوان IP أم اسم نطاق.

الجزء 2 -- متطلبات أسماء النطاقات الدولية - تنطبق تلك المتطلبات فقط على نطاقات المستوى الأعلى المزمعة والتي تحتوي على رموز بدون ASCII. من المتوقع أن تتعرف عناوين نطاقات المستوى الأعلى الدولية على معايير IETF IDNA، ومقاييس Unicode، والمفردات المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية.

3.3 لا بد أن يكون العنوان اسم نطاق دولي سليم، كما هو محدد في تدويل أسماء النطاقات في التطبيقات (RFC 3490). ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:

3.3.1 يجب أن يحتوي فقط على نقاط رموز Unicode "صالحة" في نقاط رموز Unicode و IDNA (<http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>)، كما يجب أن تكون مصحوبة بقواعد سياق واضحة عند الضرورة.²

3.3.2 يجب أن تتم معيارته بالكامل وفقاً للتوافق مع C، كما هو موضح في ملحق معيار Unicode رقم 15: نماذج معيارية Unicode. انظر أيضاً الأمثلة في <http://unicode.org/faq/normalization.html>.

3.3.3 يجب أن يتكون العنوان من أحرف تتخذ اتجاهًا واحدًا.

3.4 يجب أن يفي العنوان بالمعايير ذات الصلة من إرشادات تنفيذ أسماء النطاقات الدولية الخاصة بـ ICANN. انظر <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:

3.4.1 يجب أخذ جميع نقاط الترميز الموجودة في أي من العناوين الفردية من الأبجدية ذاتها كما هو محدد في ملحق معيار Unicode رقم 24: خاصية كتابات Unicode.

3.4.2 قد تكون هناك استثناءات على النقطة 2.2.1 بالنسبة للغات ذات الضوابط الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخدامًا مختلطًا لأبجديات متعددة. ولكن حتى في وجود هذا الاستثناء، لن يسمح بالرموز التي قد تحدث إرباكًا بصريًا من كتابات مختلفة في التواجد مع مجموعة واحدة من نقاط الرموز المسموح بها إلا في حال تعريف سياسة أو جدول رموز ذات صلة.

الجزء 3 - متطلبات سياسة نطاقات المستوى الأعلى العامة - تنطبق تلك المتطلبات على كل نطاقات المستوى الأعلى المطبقة على شكل gTLD.

3.1 سلاسل gTLD في ASCII المقدم لها طلبات (أي السلاسل التي تتكون تمامًا من رموز LDH) لا بد أن تتكون من ثلاثة رموز مختلفة أو أكثر. لن يسمح بسلاسل ASCII المكونة من رمزين، تفاديًا للتعارض مع رموز الدول الحالية أو المستقبلية حسب معايير ISO 3166-1.

3.2 سلاسل gTLD المقدم لها طلبات في كتابات IDN (أي السلاسل التي يحتوي عنوان U بها على رمز واحد على الأقل ليس LDH) لا بد أن تتكون من رمزين مختلفين أو أكثر ضمن الكتابات. ولكن لاحظ أن سلسلة IDN المكونة من رمزين لن يتم اعتمادها في حال:

3.2.1 كانت مشابهة لأي تركيبة ASCII محتملة مكونة من حرفين؛ أو

3.2.2 مشابهة لأي عنوان مكون من حرف واحد (في أي كتابة).³

² من المتوقع استكمال البروتوكول IDNA2008 وستوفر أدوات التحويل قبل بدء فترة تقديم الطلبات، وستتم مراجعة العناوين للتأكد من صحتها حسب IDNA2008. في هذه الحالة، العناوين الصحيحة حسب الإصدار السابق من البروتوكول (IDNA2003) وليس IDNA2008 لن تتفق مع هذا العنصر من المتطلبات. العناوين الصحيحة بموجب الإصدارين من البروتوكول ستتفق مع هذا العنصر من المتطلبات. العناوين الصحيحة بموجب IDNA2008 وليس IDNA2003 قد تتفق مع المتطلبات، ولكن ينصح مقدمي الطلبات بأن يلاحظوا أن فترة الانتقال بين البروتوكولين لا يمكن تقديرها أو ضمانها في أي إطار زمني معين. تطوير دعم IDNA2008 ضمن تطبيقات البرنامج الأوسع سيتم تدريجيًا. خلال هذا الوقت، عناوين TLD الصحيحة بموجب IDNA2008، وليس IDNA2003 ستكون لها وظائف محدودة.

³ تضمن تقرير فريق عمل التنفيذ على متطلبات إضافية وهي أن "لا يمكن عنونة أي TLD بسلسلة عبارة عن معرف دولة أو إقليم ضمن ISO 3166-1 بدون موافقة واضحة من الحكومة أو جهة دستورية داخل الدولة أو الإقليم". وكما سبق الإشارة إليه في التقرير، الحاجة إلى موافقة الحكومة أو عدم اعتراضها في حال وجود طلب دولة أو مقاطعة أو أي اسم جغرافي لكل طلبات gTLD. وبالتالي، لا يتضمن هذا القسم على متطلبات سلسلة IDN. ولكن، كما سبق تفصيله في مسودة دليل مقدم الطلب، الطلب المقدم لاسم جغرافي بدون المستندات المطلوبة لن يمر بمراجعة الأسماء الجغرافية. راجع القسم 2.1.1.4 على <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-evaluation-procedures-clean-04oct09-en.pdf> للتعرف على التعريفات والمتطلبات المتعلقة بالأسماء الجغرافية.