

# مسودة الدليل المساعد لمقدم الطلب، الإصدار 3

1 وحدة رقم

الرجاء العلم أن هذه هي مسودة مناقشة فقط. لا ينبغي أن يعتمد مقدمو الطلبات المحتملون على أي من التفاصيل المقترحة الخاصة ببرنامج gTLD الجديدة حيث ما زال البرنامج خاضعاً لمشاورة ومراجعة إضافيتين.



# الوحدة 1

## مقدمة لعملية التقدم إلى gTLD

تقدم هذه الوحدة نظرةً عامة لمقدمي الطلبات على عملية تقديم طلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى الجديد، وتتضمن تعليمات حول كيفية إكمال الطلب وتقديمه والتوثيق الداعم، والتوثيق الداعم الذي يجب على مقدم الطلب تقديمه مع الطلب، والرسوم المفروضة ووقت تقديمها وكيفية القيام بذلك.

وتتصف هذه الوحدة أيضاً بالشروط المرتبطة بأنواع معينة من الطلبات، وزمن دورة الطلب.

لمزيد من التفاصيل حول العمليات الأصلية، وتاريخها وخلفية تفاصيل التطوير لبرنامج نطاقات gTLD، الرجاء مراجعة الموقع

التالي <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>

ويوجد هناك قائمة بالمصطلحات ذات الصلة في دليل مقدم الطلب.

ونشجع مقدمي طلبات الاشتراك المحتملين على قراءة محتوى هذه الوحدة بالكامل والتعرف عليه بالإضافة إلى الوحدات الأخرى قبل بدء عملية تقديم طلب الاشتراك، لضمان معرفتهم لما هو مطلوب منهم، ومعرفة ما يمكن توقعه في كل مرحلة من مراحل عملية تقييم طلب الاشتراك.

## زمن دورة طلب الاشتراك والجدول الزمنية

يقدم هذا القسم وصفاً للمراحل التي يمر بها طلب الاشتراك بمجرد تقديمه. وستجري بعض المراحل لجميع الطلبات التي يتم تقديمها، بينما يتم إجراء مراحل أخرى في حالات خاصة. وينبغي أن يكون مقدمو الطلبات على علم بالمراحل والخطوات المضمنة في معالجة الطلبات المستلمة.

### 1.1.1 تواريخ تقديم طلب الاشتراك

تبدأ فترة تقديم الطلب في [time] بالتوقيت العالمي (UTC) [date].

تنتهي فترة تقديم الطلب في [time] بالتوقيت العالمي (UTC) [date].

نظراً لاعتبارات الاستلام، يجب تقديم جميع الطلبات بطريقة إلكترونية عبر نظام تقديم الطلبات على الإنترنت بحلول موعد انتهاء فترة تقديم الطلب.

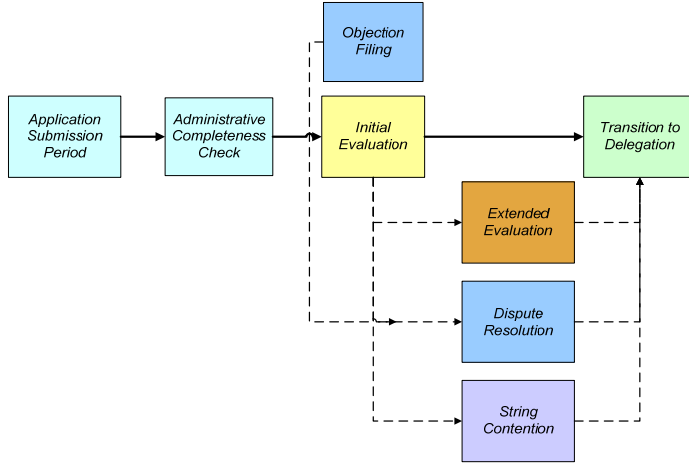
لن يتم النظر في أي طلب، عند عدم وجود ظروف استثنائية، في حالة:

- ويتم الاستلام بعد إغلاق فترة التقديم.
- عدم اكتمال نموذج الطلب (إما أنه لم تتم الإجابة على الأسئلة بالكامل أو عدم وجود الوثائق الداعمة المطلوبة). لن يتم السماح لمقدمي الطلبات عادة بتقديم طلباتهم بعد انتهاء التقديم.
- عدم دفع رسم التقييم بحلول الموعد النهائي. راجع القسم 5.1 للحصول على معلومات حول الرسوم.

وقد عملت ICANN على مد المهلة أكثر من مرة لتؤكد على أن نظام التقدم على الإنترنت سيكون متاحاً طوال فترة التقديم. وفي حالة عدم إتاحة النظام، فسوف توفر ICANN تعليمات بديلة لتقديم الاستمارات.

## 2.1.1 مراحل معالجة الطلب

يقدم هذا القسم الفرعي نظرة عامة حول المراحل المضمنة في معالجة أحد الطلبات المقدمة إلى ICANN. في الشكل 1-1، تم تحديد أقصر الطرق وأكثرها استقامة بالخط العريض، على الرغم من عرض المراحل التي من المحتمل أن تطبق أو لا تطبق أيضًا بعد ذلك يتم وصف كل مرحلة باختصار.



الشكل 1-1 - بمجرد التقديم إلى ICANN، سيمر الطلب من خلال مراحل متعددة من المعالجة.

### 1.2.1.1 فترة تقديم طلب الاشتراك

قبيل أو عند بدء فترة تقديم طلب الاشتراك، يصبح مقدمو طلبات الاشتراك -الذين يأملون في تقديم طلب للحصول على gTLD الجديد- مستخدمون مسجلون في نظام تقديم طلبات الاشتراك على الإنترنت. والمعلومات المتوافرة في عملية التسجيل سوف يتم استخدامها لتصبح هوية المستخدم الذي تم تسجيله.

من خلال نظام تقديم الطلبات، سيجابو مقدمو الطلبات على سلسلة من الأسئلة لتقديم معلومات عامة وإثبات القدرة المالية بالإضافة إلى إثبات القدرة التقنية والعملية يجب أيضًا تقديم الوثائق الداعمة المذكورة في القسم الفرعي 3.2.1 من هذه الوحدة عبر نظام تقديم الطلبات، كما هو موضح في الأسئلة ذات الصلة.

كما يجب أن يقوم مقدمو الطلبات بتقديم رسوم التقييم الخاصة بهم أثناء هذه الفترة للحصول على معلومات إضافية حول الرسوم والمدفوعات، راجع القسم 5.1 من هذه الوحدة.

وعقب انتهاء فترة تقديم الطلبات، سوف تقدم ICANN لمقدمي الطلبات التحديثات الدورية عن حالة التقدم المحرز في تقديماتها.

### 2.2.1.1 فحص الاكتمال الإداري

سنقوم ICANN على الفور بعد انتهاء فترة تقديم طلبات الاشتراك بفحص اكتمال جميع طلبات الاشتراك. يؤكد هذا الفحص على أنه:

- يتم الإجابة على جميع الأسئلة الإلزامية؛
- تم تقديم المستندات الداعمة المطلوبة بالتنسيق المناسب/التنسيقات المناسبة؛ و
- تم استلام رسوم التقييم.

سنقوم ICANN مرة واحدة بارسال كل الاستمارات التي تعد مكتملة وجاهزة من أجل عملية التقييم بأسرع وقت ممكن بعد إغلاق فترة التقديم. وقد تم تخصيص أسئلة معينة، مثل تلك

المرتبطة بالتمويل والأمن، من قبل ICANN ووضعها على أنها سرية: إن يتم إرسال إجابات المتقدم على مثل هذه الأسئلة. وقد تم تحديد الأسئلة السرية مثلها مثل تلك الموجودة في استمارة التقدم. أما بقية استمارة التقدم، فسيتم إرسالها.

ومن المتوقع أن يتم إتمام فحص الاكتمال الإداري لكل استمارات التقدم في مدة قدرها 4 أسابيع، قابلة للزيادة على حسب حجم التقدم. وفي حالة إذا لم يمكن الانتهاء من كافة الاستمارات في غضون الأسابيع الأربعة، فستقوم ICANN بإرسال معلومات حديثة عن العملية ووقت انتهاء مقدر.

### 3.12.1 التقييم الأولي

سيتم بدء التقييم الأولي على الفور بعد الانتهاء من فحص الاكتمال الإداري. وستتم مراجعة جميع الطلبات المكتملة أثناء التقييم الأولي.

ويوجد عنصران أساسيان للتقييم الأولي:

1. عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة (فيما يخص سلسلة gTLD التي تم التقدم إليها). وتشمل هذه العمليات تحديد بأنه لا يوجد احتمال لسلسلة gTLD التي تم التقدم إليها أن تسبب أية مشاكل بشأن مسائل الأمن والاستقرار في DNS، بما في ذلك المشكلات التي يسببها التشابه بـ TLDs أو الأسماء المحجوزة.
2. عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة (فيما يخص الكيان المتقدم لـ gTLD وخدمات التسجيل المقترحة الخاصة به). تتضمن عمليات مراجعة مقدم الطلب إثبات ما إذا كان لدى مقدم الطلب القدرة التقنية والتشغيلية والمالية الضرورية لتشغيل سجل.

ويختام فترة التقييم الأولي، ستقوم ICANN بإرسال إشعار لكافة نتائج التقييم الأولي. واستناداً إلى حجم استمارات التقدم التي تم تلقيها، ربما تقوم ICANN بإرسال مثل تلك الإشعارات في مجموعات على مدى فترة التقييم الأولي.

ومن المتوقع أن يتم إتمام التقييم الأولي لكل الاستمارات في مدة أقصاها 5 شهور. وفي حالة إذا كان عدد استمارات التقدم يقع في نطاق 400 استمارة، سيتم مد تلك المدة من شهر إلى ثلاثة شهور. وفي هذه الحالة، ستقوم ICANN بإنشاء طريقة للانتهاء من الاستمارات في مجموعات، ستقوم بدورها بمد المهل الموجودة. وأيضاً، سوف تقوم ICANN بإرسال معلومات حديثة عن العملية ووقت انتهاء مقدر.

### إرسال المعارضة

يمكن إرسال المعارضة الرسمية ضد الطلبات بناءً على أي من أسس أربعة معدودة بواسطة الأطراف المعنيين بالمعارضة. وسوف يتم فتح فترة إرسال المعارضة بعد أن تقوم ICANN بإرسال قائمة بالاستمارات المكتملة كما هو موضح في القسم الفرعي 2.2.1.1.

ويجب على المعارضين إرسال مثل تلك الاعتراضات الرسمية مباشرةً إلى مزودي خدمة حل النزاع (DRSPs)، وليس إلى ICANN. لمزيد من التفاصيل، راجع الوحدة الثالثة، إجراءات حل النزاع.

وسوف يتم إغلاق فترة الإرسال بعد نهاية فترة التقييم الأولي ( راجع القسم الفرعي 3.2.1.1)، مع وجود فترة إسبوعين بين إرسال نتائج التقييم الأولي وبين إغلاق فترة إرسال المعارضة. وستتم مناقشة المعارضة التي تم تقديمها أثناء فترة إرسال المعارضة في مرحلة حل النزاع الموضحة في الفقرة 6.2.1.1 وتمت مناقشتها بالتفصيل في القسم الفرعي 3.

ينبغي أن يعي جميع مقدمي الطلبات أن الأطراف الأخرى لديها الفرصة في إرسال معارضة ضد أي طلب أثناء فترة إرسال المعارضة. وستتاح الفرصة لمقدمي الطلبات ذوي الطلبات محل المعارضة الرسمية لإرسال إجابة وفقاً لقواعد وإجراءات مزود خدمة حل النزاع (راجع الوحدة 3).

وفي حالة رغبة أي مقدم طلب في إرسال معارضة رسمية ضد طلب آخر تم تقديمه، فسيقوم بذلك أثناء فترة إرسال المعارضة، وذلك باتباع إجراءات إرسال المعارضة في الوحدة 3.

### 5.2.1.1 التقييم الموسع

يتم إتاحة التقييم الموسع لمقدمي الطلبات الذين لم يجتازوا التقييم الأولي فقط.

يحق لمقدمي الطلبات الذين فشلوا في عناصر معينة من التقييم الأولي المطالبة بإجراء التقييم الموسع. إذا لم يجتاز مقدم الطلب التقييم الأولي ولم يطلب تقييمًا موسعًا بشكل واضح، فلن يتابع الطلب بعد ذلك. وتتيح فترة التقييم الموسع عملية تبادل واحدة إضافية للأسئلة بين مقدم الطلب والمقيمين لتوضيح المعلومات المضمنة في الطلب. ولا تقدم عمليات المراجعة التي يتم إجراؤها في التقييم الموسع معايير تقييم إضافية.

وبالإضافة إلى الإخفاق في عناصر التقييم، يمكن أن يُطلب من المتقدم دخول تقييم موسع إذا قامت السلسلة المقدم لها الطلب أو واحدة أو أكثر من خدمات التسجيل المقترحة بإثارة المشكلات الفنية والتي ربما تؤثر بشدة على أمان واستقرار DNS. وتوفر فترة التقييم الموسع إطارًا زمنيًا لفحص هذه المشاكل. وسيتم إخبار مقدمي الطلبات في حالة طلب هذه المراجعات في نهاية فترة التقييم الأولي.

وسيقوم المقيمون وأي خبير من الخبراء المناسبين الذين تتم استشارتهم بنقل النتائج التي توصلوا إليها من المراجعة الإضافية في نهاية فترة التقييم الموسع.

وفي ختام فترة التقييم الموسع، ستقوم ICANN بإرسال كافة تقارير المقيمين من فترات التقييم الأولي والموسع.

وفي حالة اجتياز طلب الاشتراك للتقييم الموسع، فسينتقل إلى المرحلة التالية ذات الصلة. أما إذا لم ينجح الطلب في اجتياز التقييم الموسع، فلن يتابع بعد ذلك.

ومن المتوقع أن يتم الانتهاء من التقييم الموسع لكل الاستثمارات في فترة أقصاها 5 شهور، على الرغم من أنه يمكن أن يتم مد هذه المهلة الزمنية استنادًا على حجم التقدم. وأيضًا، سوف تقوم ICANN بإرسال معلومات حديثة عن العملية ووقت انتهاء مقدر.

### 6.2.1.1 حل النزاع

يتم تطبيق حل النزاع على مقدمي طلبات الاشتراك التي تخضع استثماراتهم لمعارضة رسمية فقط.

سيتم بدء مزودو خدمة حل النزاع المستقلون (DRSPs) - متى تم إرسال معارضات رسمية ودفع رسوم الإرسال أثناء فترة إرسال المعارضة - ويتم إنهاء الإجراءات بناءً على المعارضات المستلمة. والهدف من إجراء المعارضة الرسمية هو توفير سبيل لمن يريد الاعتراض على أحد طلبات الاشتراك التي تم تقديمها إلى ICANN. يقوم مزودو خدمة حل النزاع بتزويد المنتدى للفصل في الإجراءات بناءً على الموضوع المتعلق والخبرة المطلوبة. وسوف تحدث عملية دمج المعارضات المرسله حيثما كان ذلك مناسبًا، بناءً على مزودي خدمة حل النزاع.

ونتيجة لإجراء حل النزاع، سيفوز مقدم الطلب (حيث يمكن أن ينتقل الطلب في هذه الحالة إلى المرحلة التالية) أو سيفوز المعارض (حيث لن يكمل الطلب في هذه الحالة بعد ذلك أو سيكون على الطلب الخضوع لإجراء حل التنافس). وفي حالة وجود عدة معارضات، يجب على كل مقدم أن يجتاز إجراءات حل النزاع فيما يخص عملية التقدم لكي يتابع إلى المرحلة التالية ذات الصلة. وسيقوم مزود/ مزودو خدمة حل النزاع بإشعار المتقدمين بنتائج إجراءات حل النزاع. ولمزيد من المعلومات، راجع الوحدة الثالثة، إجراءات حل النزاع.

ومن المتوقع أن يتم الانتهاء من إجراءات حل النزاع، حيثما أمكن ذلك، بالنسبة لكل استثمارات التقدم في فترة أقصاها 5 شهور. وفي حالة عدم القدرة على الإيفاء في غضون هذه الفترة، ستعمل ICANN مع مزودي خدمة حل النزاع لخلق إجراءات حل مع إرسالها لمعلومات زمنية حديثة.

### 7.2.1.1 التنافس على السلسلة

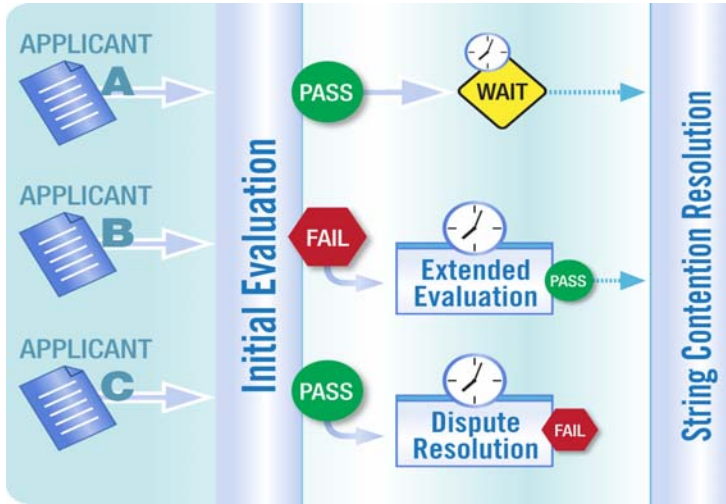
يتم تطبيق التنافس على السلسلة فقط عندما يكون هناك أكثر من متقدم متأهل لنفس سلاسل gTLD أو السلاسل المشابهة.

ويشير التنافس على السلسلة إلى سيناريو يوجد فيه أكثر من متقدم واحد متأهل لنفس سلسلة gTLD أو السلاسل المشابهة والتي حينها تنذر باحتمالية وجود إرباك يضر بالمستخدم إذا تم إيفاد أكثر من واحد. ويتم حل حالات التنافس على السلسلة إما من خلال تقييم أولوية المجتمع (مقارن) (إذا قام مقدمي الطلبات المعتمدين على المجتمع باختياره) أو من خلال مزاد.

وفي حال التنافس بين سلاسل مقدم لها الطلب وتمثل أسماء جغرافية، قد يُطلب من الأطراف اتباع عملية مختلفة لحل التنافس. انظر القسم الفرعي 4.1.1.2 بالوحدة الثانية لمزيد من المعلومات.

ويُطلق على السلاسل المقدم لها الطلب - والتي تكون متطابقة أو متشابهة بشكل مربك- مجموعات التنافس. وينبغي أن يعي جميع مقدمي الطلبات أنه في حالة تحديد أحد الطلبات على أنه جزء من مجموعة التنافس، فلن يتم بدء إجراءات حل التنافس على السلسلة حتى يتم الانتهاء من جميع نواحي التقييم التي يتم إجراؤها على جميع الطلبات الموجودة في مجموعة التنافس، بما في ذلك حل النزاع، متى أمكن.

وللتوضيح، كما هو مبين في الشكل 1-2، يتقدم جميع المتقدمين أ، وب، وج لـ EXAMPLE، ويتم تحديدهم على أنهم مجموعة تنافس. وقد اجتاز مقدا الطلبات أ وج التقييم الأولي، بينما فشل مقدم الطلب ب. وقام مقدم الطلب ب باختيار التقييم الموسع. ثم قام طرف آخر بإرسال معارضة ضد الطلب الخاص بمقدم الطلب ج، ثم انتقل مقدم الطلب ج إلى عملية حل النزاع. ويجب على مقدم الطلب أ الانتظار لمعرفة ما إذا كان مقدا الطلبين ب وج قد أكملتا مرحلتا التقييم الموسع وحل النزاع على التوالي، قبل تمكنه من المتابعة إلى مرحلة حل التنافس على السلسلة. وفي هذا المثال، اجتاز مقدم الطلب ب التقييم الموسع، بينما لا يفوز مقدم الطلب ج في إجراء حل النزاع. ثم يتم بعد ذلك متابعة حل التنافس على السلسلة بين مقدا الطلب أ وب.



الشكل 12— يجب أن تنتهي جميع الطلبات الموجودة في مجموعة التنافس من جميع مراحل التقييم وحل النزاع السابقة قبل بدء حلا للتنافس على السلسلة.

وسيتابع المتقدمون الذين اجتازوا إجراء حل التنافس على السلسلة نحو تقويض gTLDs المطلوب تقديم طلب للحصول عليها

ويتم تقدير مدة قدرها 5.2 إلى 6 شهور لإكمال حل التنافس على السلسلة بالنسبة لمجموعة التنافس. وسيستباين الوقت المطلوب تبعا لكل حالة لأن هناك بعض حالات التنافس ربما يتم

حلها إما في تقييم أولوية المجتمع (مقارن) أو من خلال مزاد، بينما هناك آخرون يحتاجون كلا العمليتين.

### 8.2.1.1 الانتقال إلى التفويض

ويطلب من جميع المتقدمين الذين أكملوا وبنجاح كل المراحل ذات الصلة والموضحة في القسم الفرعي 2.1.1 أن ينفذوا سلسلة من الخطوات النهائية قبل تفويض gTLDs المطلوب تقديم طلب للحصول عليها في منطقة الجذر. وتشمل هذه الخطوات تنفيذ اتفاقية مزود الامتداد مع ICANN وإكمال اختبار تقني سابق للتفويض لتصحيح المعلومات الموجودة في استمارة التقدم.

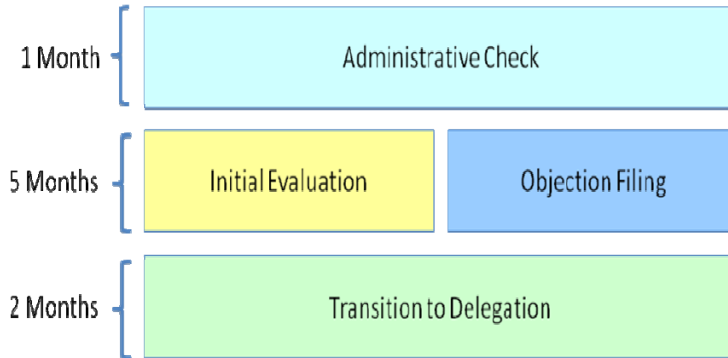
وبعد التنفيذ، يجب أن يكمل مُشغل مزود الامتداد المحتمل إعدادًا تقنيًا وأداءً مرضيًا بالنسبة لعمليات الفحص التقني قبل تفويض gTLD إلى منطقة الجذر. وإذا كانت متطلبات بدء التشغيل الأولى غير مرضية بشكل يتيح تفويض gTLD إلى منطقة الجذر خلال الفترة المحددة في الاتفاقية، تستطيع ICANN وحدها وبحرية مطلقة اختيار إنهاء اتفاقية مزود الامتداد.

وبمجرد الانتهاء من جميع هذه الخطوات بنجاح، يكون مقدم طلب الاشتراك مؤهلاً لتفويض سلسلة TLD المطلوب تقديم طلب للحصول عليها إلى منطقة جذر DNS.

ومن المتوقع أن عملية الانتقال إلى خطوات التفويض يمكن الانتهاء منها في حوالي شهرين، رغم أن هذا قد يستغرق مزيداً من الوقت اعتماداً على الطلب في مستوى الاستعداد لمرحلة اختبار ما قبل التفويض.

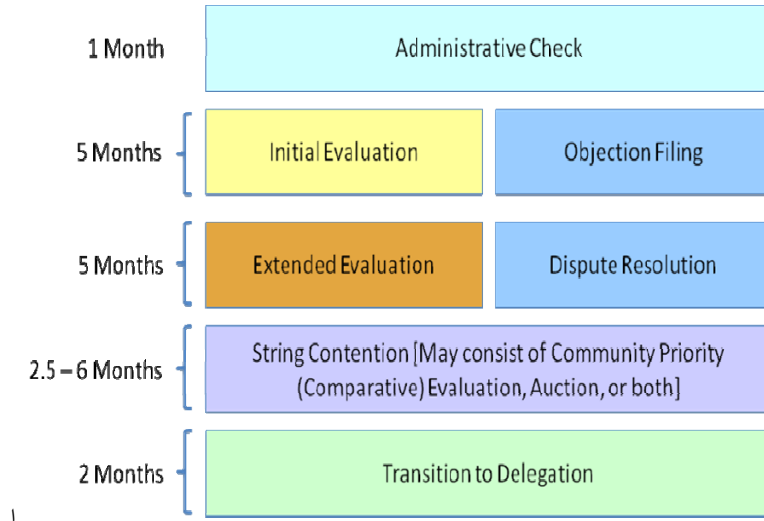
### 9.2.1.1 زمن الدورة

استناداً على التقديرات الخاصة بكل مرحلة موضحة في هذا القسم، يمكن أن يصبح زمن الدورة بالنسبة لعملية التقديم المباشرة حوالي 8 شهور، كما يلي:



الشكل 1-3، يمكن أن يصبح زمن دورة عملية التقديم المباشرة 8 شهور.

يمكن أن يكون زمن الدورة لعملية تقديم أكثر تعقيداً أطول بكثير، كأن يطول إلى 19 شهراً في المثال التالي:



لشكل 4-1، يمكن أن يصبح زمن دورة عملية التقديم المعقدة 19 شهر.

### 3.1.1 دور التعليق العام في تقييم الطلبات

تعتبر آليات التعليقات العامة جزءاً من عمليات تطوير وتنفيذ السياسة الخاصة بـ ICANN. وبناء على الشراكة الخاصة والعامة، تخصص ICANN في حفظ الأمان والاستقرار التشغيليين للإنترنت، وتعزيز التنافس، وتحقيق تمثيل عريض لمجتمعات الإنترنت العالمية، إضافة إلى تطوير سياسة مناسبة لمهمتها من خلال عملية ارتقائية قائمة على الإجماع. وهذا يتضمن بالضرورة مشاركة العديد من مجموعات صاحب المصلحة في المناقشة العامة.

سنتكون التعليقات العامة في عملية طلبات اشتراك gTLD الجديد- بمثابة آلية للجمهور لكشف المعلومات والمشاكل ذات الصلة وإبرازها لاهتمام جميع المسؤولين عن التعامل مع طلبات اشتراك gTLD الجديد. وستفتح ICANN منتدى عام للتعليقات عندما يتم إرسال الطلبات على موقع ICANN (راجع القسم الفرعي 2.2.1.1) والذي سيقم مفتوحاً خلال مراحل التقييم الموضحة في القسم الفرعي 2.1.1. ويمكن لأي شخص أن يقوم بتقديم التعليق في المنتدى العام للتعليقات.

يجب التمييز بين التعليقات العامة التي قد تكون ذات صلة بمهمة ICANN الخاصة بتحديد ما إذا كانت الطلبات تفي بالمعايير الموضوعية وبين المعارضات الرسمية التي تتعلق بأمر تقع خارج هذا التقييم. وقد تم إنشاء عملية المعارضة الرسمية للسماح بوجود اعتبار كامل وعادل للمعارضات القائمة على مجالات محدودة خارج عملية التقييم التابعة لـ ICANN التي تتم على أساس المزايا المتوافرة. وستتم الإشارة إلى الطرف الذي يقوم بالاتصال بـ ICANN لتتبعه إحدى المعارضات بقنوات المعارضة الرسمية المخصصة بشكل خاص لحل هذه النواحي في حيز عملية التقدم لـ gTLD الجديدة. وهناك المزيد من المعلومات المتاحة على عمليات حل المعارضة والنزاع في الوحدة الثالثة. كما سيتم تزويد المقيمين بالتعليقات المستلمة خلال فترات التقييم الأولي والموسع. وسيقوم المقيمون بأخذ هذه المعلومات الواردة في التعليقات بعين الاعتبار. وستكون دراسة إمكانية تطبيق المعلومات المقدمة عبر التعليقات العامة مضمنة في تقارير المقيمين.

وقد تكون التعليقات العامة أيضاً ذات صلة بأحد أسس المعارضة أو أكثر من أساس. (لمعرفة أسس المعارضة، راجع الوحدة 3؛ إجراءات حل النزاع). كما ستقوم ICANN بتزويد كل مزودي خدمة حل النزاع بكافة التعليقات العامة المستلمة، وسيقومون بدورهم بأخذها في الاعتبار.



وفي حالة وجود تقييم أولوية المجتمع (مقارن) (انظر الوحدة الرابعة، إجراءات التنافس على السلسلة)، ستقوم ICANN بتزويد المقيمين بالتعليقات المستلمة مع وجود تعليمات بالنظر إلى المعلومات الوثيقة الصلة بعين الاعتبار عند التوصل إلى استنتاجاتهم. وفي حين يشمل تقييم أولوية المجتمع (مقارن) تقييماً للدعم والتعارض وثيقاً الصلة، فإن التعليقات تعد هي الأخرى وثيقة الصلة بالمهمة.

#### 4.1.1 نموذج سيناريوهات طلب الاشتراك

توضح السيناريوهات التالية بإيجاز عدد من الطرق التي يتمكن بها طلب الاشتراك من اجتياز عملية التقييم. ويوجد بالجدول التالي أمثلة لبعض العمليات والنتائج. ولا يقصد أن يكون ذلك قائمة حصرية بالاحتمالات. فهناك مجموعات محتملة لأساليب قد يتبعها طلب الاشتراك.

يوجد أيضاً الفترات المقدرة لكل سيناريو متضمنة بناء على المعلومات الحالية. وربما تتباين الفترات الفعلية بناء على عوامل عدة، تشمل العدد الإجمالي للطلبات التي تلقتها ICANN خلال فترة التقديم. ويجب أن تؤكد على أن معظم الطلبات يتوقع أن تمر خلال العملية في أقل فترة ممكنة، بمعنى أنها لن تمر خلال عمليات التقييم الموسع، أو حل النزاع أو عمليات حل التنافس على السلسلة. وعلى الرغم من أن كل السيناريوهات أدناه هي من أجل عمليات تمتد لأكثر من 8 شهور، إلا أنه من المتوقع أن يتم إكمال كل الطلبات خلال فترة 8 شهور.

رقم السيناريو	التقييم الأولي	التقييم الموسع	المعارضة/ المعارضات المرسلة	التنافس على السلسلة	معمدة بالنسبة لخطوات التفويض	الوقت المنقضي المقدر
1	اجتياز	غير متاح	لا يوجد	لا	نعم	8 شهور
2	رفض	اجتياز	لا يوجد	لا	نعم	13 شهور
3	اجتياز	غير متاح	لا يوجد	نعم	نعم	5.10 - 14 شهرا
4	اجتياز	غير متاح	فوز مقدم الطلب	لا	نعم	13 شهور
5	اجتياز	غير متاح	فوز المعارض	غير متاح	لا	11 شهور
6	رفض	خروج؟	غير متاح	غير متاح	لا	6 شهور
7	رفض	رفض	غير متاح	غير متاح	لا	11 شهور
8	رفض	اجتياز	فوز مقدم الطلب	نعم	نعم	5.15 - 19 شهرا
9	رفض	اجتياز	فوز مقدم الطلب	نعم	لا	5.13 - 17 شهرا

سيناريو رقم 1- اجتياز التقييم الأولي وعدم وجود معارضة وعدم وجود تنافس في أكثر الحالات وضوحاً، يجتاز الطلب التقييم الأولي ولا توجد حاجة لتقييم موسع. ولم يتم إرسال أية معارضات أثناء فترة المعارضة، وبالتالي لا يوجد نزاع ليتم حله. وبما أنه لا يوجد أي تنافس فيما يخص سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، يمكن للمتقدم دخول اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو التفويض. ومن المتوقع أن تكمل معظم الطلبات العملية خلال هذه الفترة.

سيناريو رقم 2- التقييم الموسع وعدم وجود معارضة وعدم وجود تنافس في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يصبح مقدم الطلب مؤهلاً ويطلب تقييماً موسعاً للعناصر المناسبة. وهنا، يجتاز الطلب التقييم الموسع. وعلى غرار السيناريو رقم 1، لم يتم إرسال أية معارضات أثناء فترة المعارضة، وبالتالي لا يوجد نزاع ليتم حله. وبما أنه لا يوجد أي تنافس فيما يخص سلسلة gTLD المقدم لها الطلب، يمكن للمتقدم دخول اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو التفويض.

سيناريو رقم 3- اجتياز التقييم الأولي وعدم وجود معارضة وعدم وجود تنافس في هذه الحالة، يجتاز الطلب التقييم الأولي وبالتالي لا توجد حاجة لتقييم موسع. ولم يتم إرسال أية معارضات أثناء فترة المعارضة، وبالتالي لا يوجد نزاع ليتم حله. وعلى الرغم من ذلك، توجد طلبات أخرى لنفس سلسلة gTLD أو سلسلة مشابهة، وعليه فإن التنافس يعد موجوداً. وفي هذه الحالة، يفوز الطلب بحل النزاع، بينما يتم رفض الطلبات الخاصة

بالمنافسين الآخرين، وبالتالي يمكن لمقدم الطلب الفائز الدخول في اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو تفويض سلسلة gTLD المقدم لها الطلب.

سيناريو رقم 4- اجتياز التقييم الأولي والفوز بالمعارضة وعدم وجود تنافس-في هذه الحالة، يجتاز الطلب التقييم الأولي وبالتالي لا توجد حاجة لتقييم موسع. يتم إرسال معارضة أثناء فترة المعارضة بأي من الدوافع الأربعة المذكورة فقط من قبل أحد المعارضين معتمداً على أحد أسس المعارضة (راجع الوحدة 3؛ إجراءات حل النزاع). وتقوم لجنة مزود خدمة حل النزاع بالاستماع إلى المعارضة حيث يكون حكمها لصالح مقدم الطلب. ويستطيع مقدم الطلب الدخول في اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو التفويض.

سيناريو رقم 5- اجتياز التقييم الأولي وعدم الفوز في المعارضة-في هذه الحالة، يجتاز الطلب التقييم الأولي وبالتالي لا توجد حاجة لتقييم موسع. ويتم إرسال عدة معارضات أثناء فترة المعارضة من قبل معارض واحد أو أكثر بالاعتماد على أساس واحد أو أكثر من الدوافع الأربعة لأسس المعارضة. ويتم سماع كل معارضة من قبل لجنة مزود خدمة حل النزاع. وفي هذه الحالة، يكون حكم اللجان في معظم المعارضات لصالح مقدم الطلب، ولكن يتم الحكم في معارضة واحدة لصالح المعارض. ونظراً لأنه تم إثبات إحدى المعارضات، فلا يتابع الطلب.

سيناريو رقم 6-الفشل في اجتياز التقييم الأولي وانسحاب مقدم الطلب-في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. ويقرر مقدم الطلب سحب الطلب بدلاً من متابعة التقييم الموسع. ولا يتابع طلب الاشتراك.

سيناريو رقم 7-الفشل في اجتياز التقييم الأولي والفشل في اجتياز التقييم الموسع-في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي خطوة واحدة أو أكثر في التقييم الأولي. ويطلب مقدم الطلب التقييم الموسع للعناصر المناسبة. ومع ذلك، يفشل الطلب في اجتياز التقييم الموسع أيضاً. ولا يتابع طلب الاشتراك.

سيناريو رقم 8 - التقييم الموسع والفوز في المعارضة والفوز فيالتنافس - في هذه الحالة، يفشل الطلب في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يصبح مقدم الطلب مؤهلاً ويطلب تقييماً موسعاً للعناصر المناسبة. وهنا، يجتاز الطلب التقييم الموسع. يتم إرسال معارضة صالحة أثناء فترة المعارضة بأي من الدوافع الأربعة المذكورة فقط من قبل أحد المعارضين معتمداً على أحد أسس المعارضة. وتقوم لجنة مزود خدمة حل النزاع بالاستماع إلى المعارضة حيث يكون حكمها لصالح مقدم الطلب. وعلى الرغم من ذلك، توجد طلبات أخرى لنفس سلسلة gTLD أو سلسلة مشابهة، وعليه فإن التنافس يعد موجوداً. وفي هذه الحالة، يفوز مقدم الطلب على الطلبات الأخرى في إجراء حل التنافس، ويستطيع مقدم الطلب الدخول في اتفاقية سجل وينتقل الطلب نحو مرحلة تفويض gTLD المطلوب تقديم طلب للحصول عليها.

سيناريو رقم 9-التقييم الموسع والمعارضة وعدم الفوز في التنافس-في هذه الحالة، يفشل طلب الاشتراك في تخطي جانب أو أكثر من جوانب التقييم الأولي. يصبح مقدم الطلب مؤهلاً ويطلب تقييماً موسعاً للعناصر المناسبة. وهنا، يجتاز الطلب التقييم الموسع. يتم إرسال معارضة صالحة أثناء فترة المعارضة بأي من الدوافع الأربعة المذكورة فقط من قبل أحد المعارضين معتمداً على أحد أسس المعارضة. ويقوم أحد مزودي خدمة حل النزاع بالاستماع إلى المعارضة حيث يكون حكمه في صالح مقدم الطلب. وعلى الرغم من ذلك، توجد طلبات أخرى لنفس سلسلة gTLD أو سلسلة مشابهة، وعليه فإن التنافس يعد موجوداً. وفي هذه الحالة، يفوز مقدم طلب اشتراك آخر في إجراء حل التنافس، ولا يتابع طلب الاشتراك.

الانتقال إلى التفويض - بعد نجاح الطلب في إكمال التقييم الأولي، والمراحل الأخرى إذا أمكن ذلك، يطلب من المتقدم أن يكمل سلسلة من الخطوات مؤداها إلى تفويض gTLD، بما في ذلك تنفيذ اتفاقية تسجيل مع ICANN وإكمال اختبار تقني سابق للتفويض. راجع الوحدة 5 للحصول على وصف للخطوات المطلوبة في هذه المرحلة.

## 5.1.1 الجولات التالية لطلب الاشتراك

تهدف ICANN إلى إطلاق جولات تالية لطلب الاشتراك في gTLD بأسرع وقت ممكن. وسيعتمد التوقيت الدقيق على الخبرات المكتسبة والتغييرات المطلوبة بعد اكتمال هذه الجولة. والهدف هو أن تبدأ الجولة التالية للطلب خلال عام واحد من تاريخ انتهاء فترة تقديم الطلب الخاص بهذه الجولة.

## 2.1 معلومات خاصة بجميع مقدمي الطلبات

### 1.2.1 الأهلية

يمكن لأي شركة أو منظمة أو مؤسسة قائمة على أساس جيد ان تتقدم لـ gTLD الجديدة. ولن يتم النظر إلى طلبات الاشتراك المقدمة من الأفراد أو الملكيات المفردة.

وبرجاء ملاحظة أن ICANN يمكن أن تنكر أي طلب مختلف متأهل في حالة:

أ- أي متقدم أو شريك أو موظف أو قائد أو مدير أو غير ذلك من الأشخاص أو الكيانات المالكة (مالكة بحق الانتفاع) لخمسة عشر بالمئة أو أكثر لمتقدم:

i. أدين في غضون السنوات العشر المنصرمة بجناية أو جنحة لها علاقة بأنشطة حكومية مرتبطة أو تمويلية، أو أدين من قبل المحكمة بارتكاب خرق أو احتيال لأموال انتمائية، أو خضع لحكم قضائي لا تقبله ICANN وتعتبره مساوياً بصورة حقيقية لما سبق؛

ii. عوقب في غضون السنوات العشر المنصرمة من قبل أي هيئة حكومية أو صناعية بسبب سلوك يشمل عدم الأمانة أو الاستغلال السيء لأموال الآخرين؛

iii. متورط حالي في أي إجراء قضائي أو تنظيمي يمكن أن يؤدي إلى الإدانة أو القضاء أو الحكم أو المعاقبة فيما تم تحديده في الفقرات أ، وب؛

iv. خاضع للتجريد من الأهلية من قبل ICANN مع تنفيذ ذلك في وقت تتم فيه متابعة الطلب؛ أو

v. أخفق في أن يزود ICANN بمعلومات التحديد الضرورية للتأكد على الهوية في وقت التقديم.

ب- أي متقدم أو شريك أو موظف أو قائد أو مدير أو غير ذلك من الأشخاص أو الكيانات المالكة (مالكة بحق الانتفاع) لخمسة عشر بالمئة أو أكثر لمتقدم يخضع لمجموعة من القرارات التي تشير إلى المساءلة القانونية، أو الإظهار المتكرر لسوء النية فيما يخص عمليات تسجيل اسم النطاق، بما في ذلك:

i. اكتساب أسماء نطاقات بغرض السرقة أو التأجير أو بغرض نقل عمليات تسجيل اسم النطاق إلى مالك العلامة التجارية أو علامة الخدمة أو إلى أحد المنافسين، فيما يخص الاعتبارات القيمة التي تتعلق بزيادة التكاليف الخارجة والموثقة والتي ترتبط بصورة مباشرة باسم النطاق؛ أو

ii. تسجيل أسماء النطاقات بغرض منع مالك العلامة التجارية أو علامة الخدمة من عكس العلامة في اسم نطاق مماثل؛ أو

iii. تسجيل أسماء النطاقات أساساً بغرض إفساد عمل أحد المنافسين؛ أو

iv. استخدم أسماء النطاقات بنية جذب مستخدم الإنترنت لأحد المواقع أو موضع على الشبكة بغرض الكسب التجاري، عن طريق خلق إمكانية للخلط بين العلامات التجارية أو العلامات الخدمية بينها وبين المصدر الأصلي، أو الرعاية أو الاندماج أو الإقرار الخاص بالموقع أو الموضع على الشبكة أو الخاص بالمنتج أو الخدمة الموجودة على هذا الموقع أو الموضع.

### 2.2.1 الوثائق المطلوبة

ينبغي أن يكون جميع مقدمي طلبات الاشتراك على استعداد لتقديم الوثائق التالية، والتي يجب أن تكون مرفقة بكل طلب اشتراك:

1. دليل التأسيس القانوني - وثائق التأسيس الخاصة بالمتقدم كنوع محدد للكيان فيما له علاقة بالقوانين المطبقة الخاصة بالسلطات القضائية.
2. إثبات الأساس الجيد - وثائق من الهيئة المطبقة فيما يخص السلطات القضائية للمتقدم تفيد بأنه يقف في وضع جيد.  
وطبقاً لبعض القوانين أو دوائر السلطات القضائية، يمكن إثبات كل من التأسيس والوضع الجيد من خلال وثيقة واحدة. بمعنى أن الوثيقة ذاتها قد تكون كافية للبندين 1 و2.
- ويجب أن تشكل الوثائق المتوافرة على إثبات التأسيس والوضع الجيد رداً متماسكاً للسلطات القضائية للمتقدم.
3. الإقرارات المالية. يجب على المتقدمين أن يوفرُوا بيانات مالية معتمدة تمت مراجعتها لأحدث السنوات المالية المكتملة خاصة بكل متقدم. وفي بعض الحالات، يمكن أن يتم توفير بيانات مالية لم تتم مراجعتها. لمزيد من التفاصيل، راجع معايير التقييم، الملحقة بالوحدة الثانية.  
يجب أن تكون جميع الوثائق صالحة وقت التقديم.  
يجب تقديم التوثيق الداعم باللغة الأصلية. وليست هناك ضرورة لإجراء ترجمات للغة الإنجليزية.  
ويتطلب وجود بعض أنواع الوثائق في حالات معينة وحسب.
1. إقرار المجتمع - في حالة تخصيص مقدم طلب الاشتراك طلب تخصيصه على أنه معتمد على المجتمع (راجع القسم 3.2.1)، فسيطلب منه تقديم إقرار تحريري لطلب اشتراكه من قِبل مؤسسة واحدة قائمة أو أكثر تُمثل المجتمع الذي قام بتحديدده. ويمكن للمتقدم واحد أن يقدم الإقرارات التحريرية لعدة مؤسسات. وإذا تم تطبيق ذلك، فسيتم التقديم في قسم الطلبات فيما يخص التخصيص المعتمد على المجتمع.
2. دعم الحكومة أو عدم معارضتها - في حالة تقديم مقدم الطلب طلباً للحصول على سلسلة gTLD التي تعد مصطلحاً جغرافياً، فسيطلب من مقدم الطلب تقديم إقرار دعم الحكومات ذات الصلة أو السلطات العامة ذات الصلة أو عدم معارضتها على طلبه. للحصول على مزيد من المعلومات حول متطلبات الأسماء الجغرافية، راجع القسم الفرعي 4.1.1.2.
3. توثيق التزامات تمويل الطرف الثالث - في حالة إدراج مقدم الطلب لمصادر تمويل الأطراف الثالثة في طلبه، يجب عليه (عندما يكون متاحاً) تقديم أدلة على التزام الطرف المتعهد بالأموال. وعند التطبيق، سيتم تقديم ذلك، في القسم المالي للطلب.

### 3.2.1 التخصيص المعتمد على المجتمع

يطلب من جميع المتقدمين تخصيص ما إذا كان الطلب الخاص بهم معتمداً على المجتمع.

### 1.3.2.1 التعريفات

من أجل أغراض هذا الدليل الخاص بالمتقدمين، تعد gTLD المعتمدة على المجتمع من النوعية التي يتم تشغيلها من أجل صالح المجتمع المخطط له بوضوح. يتم التخصيص أو عدمه الذي يقرره المتقدم على أنه معتمد على المجتمع كلية بناء على رغبة المتقدم. ويمكن لأي متقدم أن يقوم بتخصيص الطلب الخاص به على أنه معتمد على المجتمع؛ ولكن، يطلب من كل متقدم قام بعملية التخصيص أن يثبت وضعه كمثل للمجتمع الذي يحدده في الطلب. ويمكن أن يتم طلب معلومات إضافية في حالة تقييم أولوية المجتمع (مقارن) (راجع القسم 2.4 من الوحدة الرابعة). ويتوقع من مقدم الطلب الذي يريد الحصول على gTLD المعتمد على المجتمع:

1. أن يبين العلاقة المستمرة مع المجتمع المخطط له بوضوح.
2. أن يقوم بتقديم الطلب للحصول على سلسلة gTLD ذات علاقة قوية وخاصة بالمجتمع المسمى في الطلب.
3. أن يقترح تسجيلًا مخصصًا ويستخدم سياسات التسجيل في gTLD المقترح الخاص به، والتي تتساوى مع الغرض القائم على المجتمع الذي حدده.
4. الحصول على إقرار تحريري لطلبه من قبل مؤسسة واحدة قائمة أو أكثر تمثل المجتمع الذي حدده.

ولأغراض التمييز، سيتم تحويل أي طلب لم يتم تخصيصه على أنه معتمدًا على المجتمع إلى ما يلي في هذه الوثيقة كطلب معياري. ويمكن استخدام gTLD المعيارية لأي غرض متوافق مع مستلزمات الطلب ومعايير التقييم، مع أخذ اتفاقية التسجيل في الاعتبار. وقد تكون هناك علاقة رسمية بين المتقدم المعياري ومسجل نطاق حصري أو قطاع من المستخدمين وقد لا تكون هناك أية علاقة. وقد يتم أو لا يتم تطبيق قيود الأهلية أو قيود المستخدم. وتعني كلمة معياري ببساطة هنا أن المتقدم لم يتم بتخصيص الطلب على أنه معتمدًا على المجتمع.<sup>1</sup>

### 2.3.2.1 مقتضيات تخصيص طلب الاشتراك

ويجب أن يفهم مقدمو الطلبات كيف يمكن أن يكون التخصيص المعتمد على المجتمع أو المعيار مؤثرًا في مراحل متابعة الطلب في مراحل خاصة، وإذا كان الطلب ناجحًا، فإن ذلك سيؤثر على تنفيذ اتفاقية التسجيل والالتزامات اللاحقة كمشغل تسجيل gTLD، كما هو موضح في الفقرات التالية.

حل المعارضة/النزاع-ينبغي أن يعلم جميع مقدمي طلبات الاشتراك أنه يمكن إرسال معارضة ضد أي طلب اشتراك بناءً على أسس معارضة المجتمع، حتى إذا لم يتم تقديم طلب الاشتراك بتخصيص ذاته على أنه معتمد على المجتمع أو إذا لم يعلن أن gTLD يستهدف مجتمع محدد. راجع الوحدة 3؛ إجراءات حل النزاع.

التنافس على السلسلة - ربما يشمل حل التنافس على السلسلة مكون واحد أو أكثر، استنادًا على تكوين مجموعة التنافس والاختيارات التي قام بها المتقدمون المعتمدون على المجتمع.

- ويمكن أن تتم التسوية بين الأطراف في أي وقت بعد تحديد التنافس. وسيتم تشجيع الأطراف على الاجتماع بالهدف لتسوية التنافس. ولدى المتقدمين دائمًا فرصة حل التنافس بصورة تطوعية مما يؤدي إلى انسحاب واحد أو أكثر من المتقدمين قبل الوصول إلى مرحلة حل التنافس.
- وسيتم تقييم أولوية المجتمع (مقارن) فقط في حالة إذا قام المتقدم المعتمد على المجتمع والموجود ضمن مجموعة التنافس بتحديد هذا الخيار. كما سيتم عرض هذا الخيار على جميع المتقدمين في حالة وجود تنافس باقي بعد أن أكملت جميع الطلبات ونجاح مراحل التقييم السابقة.

<sup>1</sup> وتحل كلمة "معياري" هنا محل المصطلح السابق "مفتوح" وذلك فيما يخص الطلبات غير المخصصة على أنها معتمدة على المجتمع. حيث كان ينظر إلى كلمة "مفتوح" على أنه كلمة مضللة، على اعتبار أن الطلب "المفتوح" يمكن في الواقع أن يفرض قيودًا محكمة على عملية التسجيل في TLD.

- وسيؤدي المزاد إلى حالات من التنافس لا يمكن حلها من قبل تقييم أولوية المجتمع (مقارن) أو الاتفاقية المبرمة بين الأطراف. ويتم اللجوء إلى المزاد على أنه وسيلة حل التنافس الأخيرة. وإذا تم حدوث تقييم أولوية المجتمع (مقارن) ولكنه لم يسفر عن وجود فائز واضح، ففي هذه الحالة سيتم عمل مزاد لحل التنافس.

للإطلاع على مناقشات تفصيلية خاصة بإجراءات حل التنافس، راجع الوحدة 4؛ إجراءات التنافس على السلسلة.

تنفيذ العقد وما بعد التفويض - سيخضع مقدم طلب gTLD المعتمد على المجتمع إلى التزامات تعاقدية معينة خاصة بما بعد التفاوض لتشغيل gTLD بطريقة تتوافق مع القيود المرتبطة بالتخصيص المعتمد على المجتمع الخاص به. ويجب أن توافق ICANN على التغييرات المادية التي تتم في العقد، بما في ذلك تلك التي تتم على طبيعة المجتمع الخاصة بـ gTLD إضافة إلى أية بنود ذات صلة.

ومن المقصود أن تشكل الطلبات المعتمدة على المجتمع فئة ضيقة فيما يخص الطلبات التي يوجد فيها تجمعات متميزة بين المتقدمين، والمجتمع الذي يتم تقديم الخدمة له، علاوة على سلسلة gTLD المقدم لها الطلب. كما سيتم التقييم الخاص بتخصيص المتقدمين له على أنه معتمداً على المجتمع فقط في حالة وجود موقف تنافس يؤدي إلى تقييم أولوية المجتمع (مقارن). وعلى الرغم من ذلك، فإنه في حالة اعتماد الطلب، سيكون أي متقدم يقوم بتخصيص الطلب الخاص به على أنه معتمد على المجتمع ملزماً بموجب اتفاقية التسجيل لتنفيذ القيود المعتمدة على المجتمع والتي تم تحديدها في الطلب. وينطبق هذا حتى في حالة عدم وجود أي متقدمين متنافسين.

### 3.3.2.1 تغييرات تخصيص طلب الاشتراك

لا يحق لمقدم الطلب تغيير تخصيصه على أنه معيارياً أو معتمداً على المجتمع بعد تقديمه طلب للحصول على gTLD لتتم معالجته.

### 4.2.1 ملاحظة تتعلق بمشاكل القبول التقني مع نطاقات gTLDs الجديدة

يجب على مقدمي الطلبات إدراك أن قبول طلباتهم ودخولهم في اتفاقية التسجيل مع ICANN لا يضمن تشغيل gTLD الجديدة مباشرة في أرجاء الإنترنت. وتشير التجارب السابقة إلى أن مشغلي الشبكات قد لا يدعمون بشكل كامل على الفور نطاقات المستوى الأعلى، حتى عندما تكون هذه النطاقات قد تم تفويضها في منطقة جذر DNS، بم أن تعديل برمجيات الطرف الثالث قد يكون مطلوباً، وربما لا يحدث ذلك على الفور.

وبالمثل، فإن تطبيقات البرمجيات في بعض الأحيان تحاول التحقق من صحة أسماء النطاقات وقد لا تتعرف على نطاقات المستوى الأعلى الجديدة أو غير المعروفة. ولا تملك ICANN أي سلطة أو قدرة على تقبل البرامج التي تتطلب نطاقات المستوى الأعلى الجديدة على الرغم من أنها تقوم بشكل بارز بالإعلان عن نطاقات المستوى الأعلى سارية المفعول، علاوة على تطويرها لأداة أساسية لمساعدة مقدمي الطلبات في استخدام بيانات منطقة الجذر الحالية.

وتشجع ICANN مقدمي الطلبات على الاطلاع على هذه المشاكل وتوضيحها لهم في خطط بدء التشغيل والإطلاق. وقد يبذل المتقدمون الناجحون بأنفسهم جهوداً واسعة في العمل مع مقدمي الخدمات لتحقيق قبول نطاقات المستوى الأعلى.

وللحصول على الخلفية، يجب على المتقدمين مراجعة الموقع التالي <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/> يجب على مقدمي IDN مراجعة المواد التي تتعلق بتجارب سلاسل اختبار IDN في منطقة الجذر (<http://idn.icann.org>).

### 5.2.1 البنود والشروط

يجب على مقدمي الطلبات الموافقة على مجموعة البنود والشروط القياسية لعملية الطلب. تتوفر البنود والشروط في الوحدة 6 من هذا الدليل.

## 6.2.1 إشعار تغيير المعلومات

في أي وقت أثناء عملية التقييم، إذا أصبحت المعلومات التي سبق وأن قدمها المتقدم غير صحيحة أو غير دقيقة، فيجب على مقدم الطلب على الفور إخطار هيئة الإنترنت عن طريق تقديم أشكال مناسبة. يتضمن ذلك المعلومات المحددة لمقدم الطلب مثل التغييرات في الوضع المالي وأي تغييرات في ملكية مقدم الطلب أو تحكمه. ولـ ICANN الحق في طلب إعادة تقييم الطلب في حالة وقوع تغيير مادي.

## 7.2.1 التصحيح التطوعي للمناطق عالية الأمان<sup>2</sup>

لمتقدمي gTLD الجديدة الخيار في اتخاذ الخطوات المناسبة للحصول على وضع "صحيح" عن طريق الإيفاء بمستلزمات إضافية على المستلزمات الأخرى المشغلة من قبل المتقدم. وفي حالة تحقيق ذلك، سوف يسمح هذا الوضع لمشغل تسجيل gTLD الجديدة بعرض قرار يشير إلى أنه تمت عملية التصحيح على أنها منطقة عالية الأمان، وذلك بغرض تعزيز ثقة ووعي المستهلك.

وتعد فرصة التصحيح هذه اختيارية بالكامل، ولا ينعكس اختيار عدم متابعة التصحيح في وقت التقدم بصورة سلبية على المتقدم ولا يؤثر على نقاطه في عملية التقييم. وتعد عملية التصحيح مستقلة بالكامل عن عملية التقييم، كما تتطلب تقديمًا لطلب منفصل به معلومات داعمة.

ولتنفيذ عملية التصحيح، يجب أن تكون عمليات التسجيل متسقة مع المبادئ التالية:

1. يحافظ التسجيل على ضوابط فعالة لتقديم ضمانات معقولة بأن أمن، وإتاحة، وسرية النظم وأصول المعلومات الداعمة لوظائف التسجيل الحرجة (أي خدمات التسجيل، وقواعد بيانات التسجيل، وإدارة المنطقة، وتوفير خدمات حل اسم النطاق)، والعمليات التجارية جميعها تتم مراعاتها.

2. كما أن التسجيل يحافظ على ضوابط فعالة لتقديم تأكيدات معقولة بأن متابعة مهام التسجيل الأساسية تعد معتمدة، ودقيقة، وكاملة، وتتم في الوقت المناسب وفقا للسياسات والمعايير المرعية. وقد تم تأسيس هوية الكيانات المشاركة واعتمادها.

3. كما أن التسجيل يحافظ على ضوابط فعالة لتقديم تأكيدات معقولة بأن متابعة مهام التسجيل الأساسية تعد معتمدة، ودقيقة، وكاملة، وتتم في الوقت المناسب وفقا للسياسات والمعايير المرعية. وقد تم تأسيس هوية الكيانات المشاركة واعتمادها.

وتشمل العمليات اللازمة لتنفيذ حالة الأمان العالي هذه تصحيح كل من عمليات التسجيل وعمليات المسجل الداعمة. وتتم عملية التصحيح من قبل كيان مستقل، يعد خارجيا بالنسبة لعملية تقييم gTLD.

وفي حال أراد أي متقدم متابعة خيار التصحيح، فإنه يشارك في عملية مكونة من مرحلتين.

<sup>2</sup> لقد تم وضع هذا القسم حديثًا في الدليل، من أجل عملية التعليق، مع وجود تفاصيل إضافية يجب اتباعها.

(1) وقبيل تفويض gTLD الجديدة، يشارك المتقدم في عملية تقييم (المرحلة 1) لإثبات أن المشغل TLD قد صمم ووضع الضوابط الفنية والإجرائية المناسبة للعمليات، وذلك تمسياً مع المتطلبات.

(2) وبعد تفويض gTLD الجديدة وبدء العمليات، سيتم تحديد فترة معينة لمشغل السجل من أجل تنفيذ كل العمليات والضوابط المتفق عليها مسبقاً. وحينها ستكون هناك عملية تقييم ثانية (المرحلة 2) والتي سوف تقوم باختبار العمليات والضوابط والإجراءات الموثقة في المرحلة الأولى للتأكد من أن السجل يعمل كما هو مخطط له. وإذا وجدت وكالة التقييم المستقلة أي عوائق، فسيتم إرسالها إلى مشغل السجل. وسيكزن لدى مشغل السجل فترة محدودة لحل المشكلة قبل أن يتم رفض طلب التصحيح. وهنا يكون مشغل السجل حراً في إعادة التقدم لعملية التصحيح في وقت لاحق.

وفي حالة إكمال طلب gTLD الجديدة للتقييم وبعد تفويض TLD، يمكن أن يختار مشغل السجل في مرحلة لاحقة طلب التصحيح وحينها سيقوم بإتمام الاختبارات أعلاه في خطوة واحدة. بمعنى، أنه يمكن للمتقدم اختيار اتخاذ خطوات للحصول على التصحيح بعد إكمال عملية التقييم وتشغيل gTLD الجديدة، بدلاً من التزامن مع عملية التقييم.

الضوابط اللازمة لدعم التحقق يتم تقييمها من خلال مراجعة الحسابات على أساس دوري، والبقاء على حالة التصحيح الخاصة بـgTLD.

وسيتطلب من المتقدم أن يقوم بدفع رسوم إضافية لكل من مرحلتي عملية التصحيح. وستكون هذه الرسوم دخلاً محايداً، ومن المحتمل أن يتم دفعها إلى طرف ثالث مباشرة.

راجع مذكرة الإيضاح "نموذج برنامج تصحيح منطقة الأمان العالي" لمزيد من التفاصيل حول خيار التصحيح الخاص بمنطقة الأمان.

### 3.1 معلومات خاصة بمقدمي طلبات اشتراك أسماء النطاقات الدولية

من المتوقع أن تكون بعض سلاسل gTLD المطلوب تقديم طلب للحصول عليها هي أسماء النطاقات الدولية (IDN) والتي تتطلب إدخال عناوين A المرزمة الخاصة بـ IDN في منطقة جذر DNS. IDNs هي أسماء نطاقات تشمل الرموز المستخدمة في التمثيل المحلي لللغات غير المكتوبة بالأبجدية اللاتينية الأساسية (a - z)، والأرقام الأوروبية العربية (0 - 9)، والواصلة (-).

يجب على مقدمي طلبات الاشتراك للحصول على هذه السلسلة، إرفاق معلومات تشير إلى التوافق مع بروتوكول IDNA والمتطلبات الأخرى. ويعد بروتوكول IDNA حالياً قيد المراجعة ويمكن العثور على الوثائق الخاصة به على الموقع التالي: <http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>.

يجب أن يقوم مقدمو الطلبات بتقديم سلاسل gTLD المقدم لها الطلب على هيئة كل من عنوان U وعنوان A.

وعنوان A هو شكل ASCII الخاص بعنوان IDN. ويبدأ كل عنوان A ببداية IDNA "ACE--xn" متبوعة بسلسلة عبارة عن نتيجة صالحة لنظام يونيكود، وبالتالي يكون الحد الأقصى للطول هو 59 رمزاً من رموز ASCII. ويجب أن تتوافق البادئة والسلسلة معاً مع جميع متطلبات العنوان الذي يمكن تخزينه في DNS بما في ذلك التوافق مع قاعدة LDH (اسم المضيف) المذكورة في RFC 1034 و RFC 1123 وفي مكان آخر.

وعنوان U هو شكل يونيكود الخاص بعنوان IDN، والذي يتوقع المستخدم أن يتم عرضه.

على سبيل المثال، باستخدام سلسلة اختبار IDN الحالية بأبجدية سريرية، يكون العنوان U هو <испытание> ويكون العنوان A هو <xn--80akhbyknj4f>. يجب أن تتوفر



إمكانية الحصول على العنوان A من خلال التحويل من العنوان U، كما يجب أن تتوفر  
إمكانية الحصول على العنوان U من خلال التحويل من العنوان A.

وستتم مطالبة مقدمي الطلبات الخاصة بـ gTLDs IDN أيضاً بتقديم ما يلي في وقت تقديم  
الطلب:

1. صيغة مختصرة للسلسلة (باللغة الإنجليزية). سيقوم مقدم الطلب بتقديم وصف موجز لما  
ستعنيه السلسلة أو تمثيلها باللغة الإنجليزية.
2. لغة العنوان (ISO 639-1). سيقوم مقدم الطلب بتحديد لغة سلسلة TLD المقدم لها  
الطلب، وفقاً لكل من رموز منظمة المعايير الدولية (ISO) الخاصة بتمثيل أسماء  
اللغات واللغة الإنجليزية.
3. أبجدية العنوان (ISO 15924). سيقوم مقدم الطلب بتحديد أبجدية سلسلة gTLD  
المقدم لها الطلب، وفقاً لكل من رمز منظمة المعايير الدولية (ISO) الخاص بتمثيل  
أسماء الأبجديات وباللغة الإنجليزية.
4. نقاط ترميز يونيكود. سيقوم مقدم الطلب بسررد جميع نقاط الترميز المضمنة في العنوان  
U وفقاً لنموذج يونيكود الخاص بها.
5. جداول IDN. يوفر جدول IDN قائمة الرموز المؤهلة للتسجيل في أسماء النطاق وفقاً  
لسياسة مزود الامتداد. وسيحتوي على أية رموز مضاعفة يمكن اعتبارها "هي نفسها"  
لأغراض عمليات التسجيل على المستوى الثاني ("رموز متباينة"). وبمجرد استخدامها  
من قبل سجل TLD نشط، فسيتم تقديم الجداول في مستودع IANA أو ممارسات  
IDN. لمزيد من المعلومات، راجع الجداول الموجودة على  
موقع <http://iana.org/domains/idn-tables/>، وأدلة التقديم على  
موقع <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.
6. يجب على مقدمي طلبات الاشتراك أيضاً إثبات بذلهم جهود معقولة لضمان عدم  
إحداث سلسلة IDN المرزمة لأية مشاكل في الأداء أو التشغيل. فعلى سبيل المثال، تم  
تحديد مشاكل موجودة في سلاسل تتكون من رموز ذات اتجاه مختلط من اليمين إلى  
اليسار واليسار إلى اليمين عند ملاصقة الأرقام لفاصلة المسار (أي النقطة). في حالة  
تقديم مقدم الطلب طلب للحصول على سلسلة ذات مشاكل معلومة، يجب عليه وضع  
وثيقة بالخطوات التي سيتم اتخاذها لخفض هذه المشاكل في الطلبات. في حين أنه ليس  
من الممكن التأكد من أن جميع المشاكل يمكن تجنبها، فمن المهم أن يتم تحديد أكبر عدد  
ممكن في وقت مبكر وأن مشغل السجل المحتمل يعد مدركاً لهذه المسائل. ويمكن أن  
يصبح المتقدمون على دراية بهذه المسائل من خلال فهم بروتوكول IDNA وخاصة  
الإصدار الجديد المقترح لبروتوكول IDNA  
(انظر <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>) وعن طريق  
المشاركة النشطة في wiki IDN (انظر <http://idn.icann.org>) حيث يتم تقديم  
بعض المشاكل الظاهرة.
7. [اختياري] - تمثيل العنوان بنظام الهجائية الصوتية. يجوز للمتقدم أن يختار سلسلة  
gTLD المقدم لها الطلب، تتم ملاحظتها حسب الأبجدية الصوتية الدولية  
(<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). ولاحظ أنه لن يتم تقييم أو إعطاء نقاط  
لهذه المعلومات. وهذه المعلومات، إذا قدمت، سوف تستخدم كدليل لـ ICANN في الرد  
على الاستفسارات أو التحديث عن الطلب في العروض العامة.

ملاحظة بشأن المتباينات - في الوقت الراهن، يتم إنشاء عملية طلب gTLD، وعليه فإن كل  
طلب هو لسلسلة واحدة، إما ASCII أو IDN. فلقد كانت هناك تعليقات بأن طلبات سلاسل  
IDN ينبغي أيضاً أن تقوم باستيعاب السلاسل المتباينة. وقد أشارت المناقشات حول الطرق  
الممكنة لإدارة المتغيرات في المستوى الأعلى إلى أن تقييد المتباينات من أن يتم تقييدها في  
نظام منطقة جذر DNS قد تحرم بعض المناطق من التي سوف تستفيد كثيراً من إدخال  
نطاقات IDN TLDs.

إن تفويض نطاقات TLDs المتباينة في منطقة الجذر دون وضع آلية لضمان أن يتم معاملة  
نطاقات TLDs بطريقة تضمن وجود خبرة جيدة للمستخدم يعد مصدر قلق للاستقرار

المتصل ببارباك المستخدمين النهائيين. ويمكن مقارنة ذلك بوضع "companyname.com"، حيث يوجد اثنان من أسماء النطاقات (واحد مع جميع الرموز اللاتينية والآخر خليط من اللغة اللاتينية والسيريلية) بيدوان متماثلين، ولكنهما كانا مختلفين من الناحية الفنية. وقد قام المستخدمون بالنقر على العنوان "الخطأ" مما أدى إلى موقع مختلف عما كان متوقعا. وقد أدى هذا النشاط إلى تغيير في المبادئ التوجيهية لـ IDN، الأمر الذي يتطلب ألا تكون النصوص مختلطة في أسماء النطاقات ما لم يكن هناك سبب لغوي للقيام بذلك (مثلا، في حالة اللغة اليابانية التي يتم تمثيلها عن طريق خلط أربعة نصوص). ويعد هذا أيضا مطلباً لـ TLDS، ولكنه لا يحل مسألة التباين.

وفي الوقت نفسه، يعني عدم قبول أو عرقلة TLDS المتباينة أن بعض المستخدمين سيواجهون وقتا صعبا للغاية باستخدام نطاقات IDN TLDS. وفي بعض الحالات، لا يمكن للمستخدم أن يعرف أي رمز يقوم بطباعته. فبعض لوحات المفاتيح ستعرض رمز متباين واحد أو غيره ولكن ليس الاثنان معا. وبهذه الطريقة، دون وجود TLDS في الجذر، قد تحصل المجتمعات على رسائل خطأ عند محاولة الوصول، على سبيل المثال، إلى أحد العناوين على شبكة الإنترنت مع اسم نطاق في إطار واحد من نطاقات IDN TLDS. ليس هذا هو القصد من نشر IDN. فبدلاً من ذلك، يكمن الهدف في مساعدة جميع المجتمعات بالمساواة في الوصول إلى شبكة الإنترنت.

ليس كل المتباينات مريكة بصريا. فلتعظيم المنافع، حاولت ICANN أن تقوم بتعريف المتباينات بطريقة ضيقة بما في ذلك المتباينات التي يتم الخلط بينها بصريا فقط. فقد كان القصد هو السماح لنطاقات TLDS المتباينة التي لا تختلط بصريا مع غيرها من أجل أن يتم تفويضها في منطقة جذور DNS في حين تم العثور على حل مستقر للتصدي للتباينات التي تتشابه.

وفي هذا الوقت، يبقى السؤال مفتوحا عما إذا كانت مسائل الاستقرار ستشمل نطاقات TLDS المتباينة والتي تبدو مختلفة، وتم كتابتها بطريقة مختلفة، ولكنها تستخدم بالتبادل لنفس المصطلح من قبل المستخدمين.

وهناك سؤال مفتوح آخر وهو محتوى الاتفاقية بين مشغل IDN TLD و ICANN مما يتطلب تداول التسجيلات تحت اثنين من نطاقات TLDS المتباينة (ولنقل، بطريقة مجمعة أو مستعارة، تتبع طلب التعليق رقم 3747، أو حلا تقنيا مختلفا) بطريقة معينة.

وأخيرا، هناك مسألة ما إذا كان من الضروري فرض القواعد اللازمة لوضع جداول IDN. حيث أن جداول IDN لديها معلومات حول الرموز التي ينبغي أن تعامل على أنها متباينات. ويقوم مشغلو نطاقات TLD بتطوير جداول IDN. ففي الوقت الحاضر، يتم تشجيع مشغلي نطاقات TLD إلى النظر في المسائل اللغوية وكتابة النظام في عملهم لتحديد المتباينات، وإي التعاون مع غيرهم من مشغلي نطاقات TLD التي تقدم نفس الرموز أو رموزا مشابهة جدا. وهذا ليس ممكنا دائما من الناحية العملية، و لا توجد حاليا قواعد بشأن تحديد المتباينات. وهناك أيضا آليات نزاع محددة في الحالات التي تكون فيها المجتمعات غير متفقة على تعريف التباين.

ويقوم فريق دعم التنفيذ المكون من خبراء فنيين ولغويين بدراسة هذه المجموعة من القضايا، ويتوقع أن ينشر الحل المقترح لإدارة التباينات في مستوى أعلى. وعندئذ يكون الحل المقترح هو الحصول على تعليق عام.

## 4.1 تقديم طلب الاشتراك

يستطيع مقدمو الطلبات إكمال نموذج الطلب وتقديم الوثائق الداعمة باستخدام نظام تقديم طلبات TLD (TAS) الخاص بـ ICANN. وللوصول إلى النظام، يجب على كل طالب أولا التسجيل كمستخدم TAS.

وكمستخدمي TAS، سيتمكن مقدمو طلبات الاشتراك من تقديم إجابات في مربعات نص مفتوحة وتقديم الوثائق الداعمة المطلوبة كمرفات. وتم تضمين القيود المفروضة على حجم المرفقات بالإضافة إلى تنسيقات الملف في التعليمات الموجودة على موقع TAS.

ولن تقبل ICANN نماذج الطلبات أو المواد الداعمة التي يتم تقديمها عبر وسائل أخرى خلاف TAS (أي عبر نسخة مطبوعة أو الفاكس أو البريد الإلكتروني)، ما لم يكن ذلك التقديم وفقاً لتعليمات محددة من ICANN إلى مقدمي الطلبات.

#### 1.4.1 الوصول إلى نظام تقديم طلبات اشتراك TLD

يقع موقع TAS على [موقع يتم إدراجها في النسخة النهائية بدليل التقديم].

وسوف تتخذ ICANN خطوات تجارية معقولة لحماية جميع بيانات مقدم الطلب المقدمة عن طريق الوصول غير المصرح به، ولكن لا يمكن التبرير ضد الأفعال الكيدية من الأطراف الثالثة التي يمكن، من خلال تخريب النظام أو غيرها من الوسائل، عمل الوصول غير المصرح به لهذه البيانات.

#### 2.4.1 استمارة التقدم

تحتوي استمارة التقدم على 50 سؤالاً وموضح هنا لمحة عامة عن المجالات والأسئلة الواردة في الاستمارة:

الرقم	أسئلة عامة
1	الاسم القانوني للمتقدم كاملاً
2	عنوان العمل الرئيسي
3	رقم هاتف المتقدم
4	رقم فاكس المتقدم
5	البريد الإلكتروني للمتقدم
6	جهة الاتصال الأولية: الاسم، واللقب، والعنوان، والهاتف، والفاكس، والبريد الإلكتروني
7	جهة الاتصال الثانوية: الاسم، واللقب، والعنوان، والهاتف، والفاكس، والبريد الإلكتروني
8	إثبات التأسيس القانوني
9	إثبات الوضع الجيد
10	بطاقة النشاط التجاري أو البطاقة الضريبية أو رقم سجل ضريبية القيمة المضافة أو ما يعادله لمقدم الطلب.
11	تاريخ المتقدم: الإدانات السابقة، وأنشطة الاحتلال الإلكتروني
12	تأكيد دفع رسوم التقييم
13	سلسلة gTLD المقدم لها الطلب،

معلومات سلسلة IDN، إذا كان ذلك مطبقاً	14
جداول IDN، إذا كان ذلك مطبقاً	15
الحد من مشاكل IDN في الأداء أو التشغيل، إذا كان ذلك مطبقاً	16
تمثيل السلسلة في الأبجدية الدولية الصوتية (اختياري)	17
هل الطلب مقدم للحصول على TLD معتمد على المجتمع؟	18
وإذا كان معتمد على المجتمع، فقم بإيضاح عناصر السياسات المجتمعية والمقترحة	19
مهمة/ غرض TLD	20
هل يتم التقديم من أجل اسم جغرافي؟ ولو كان كذلك، فمطلوب وجود وثائق الدعم	21
توفير معايير الحماية للأسماء الجغرافية على المستوى الثاني	22
خدمات التسجيل: يجب توفير الاسم والبيان الكامل لكل خدمات التسجيل	23
الرقم	الأسئلة التقنية والتشغيلية
لمحة تقنية على السجل المقترح	24
المعمار	25
قدرات قاعدة البيانات	26
التنوع الجغرافي	27
توافق خدمات DNS	28
أداء SRS	29
EPP	30
سياسة الأمان	31
إمكانية الوصول إلى IPv6	32
Whois	33
زمن دورة التسجيل	34
الحد والوقاية من سوء الاستخدام	35

36	آليات حماية الحقوق
37	احتياطات البيانات
38	مستودع البيانات
39	استمرارية السجل
40	نقل السجل (سري)
41	اختبار تجاوز الفشل
42	عمليات المراقبة وتصعيد الخطأ
43	DNSSEC
44	IDNs (اختياري)
الرقم	الأسئلة المالية
45	البيانات المالية (سري)
46	نموذج التقديرات: التكاليف والتمويل (سري)
47	التكاليف: الإعداد والتشغيل (سري)
48	التمويل والعائدات (سري)
49	التخطيط المحتمل: العقوبات والتمويلات والأحجام (سري)
50	الاستمرارية: البيانات المالية (سري)

### 3.4.1 الدعم التقني

يستطيع مستخدمو TAS الرجوع إلى قاعدة الأسئلة الشائعة/المعرفة أو الاتصال بـ [يجب إدراج عنوان البريد الإلكتروني في النسخة النهائية لدليل المتقدم] للحصول على مساعدة تقنية بشأن استخدام النظام. ويتوقع المستخدمون الحصول على رقم بطاقة لطلب الدعم التقني تتبع وإجابة خلال 24 إلى 48 ساعة عبر أداة تقديم TAS.

### 4.4.1 عملية النسخ الاحتياطي لطلب الاشتراك

في حالة عدم توفر نظام تقديم الطلبات على الإنترنت، ستقوم ICANN بتوفير تعليمات بديلة لتقديم الطلبات.

### 5.1 الرسوم والمدفوعات

يصف هذا القسم الرسوم التي يجب على مقدم الطلب دفعها. وتم تضمين تعليمات الدفع هنا أيضًا.

## 1.5.1 رسم تقييم نطاقات gTLD

يعد رسم تقييم نطاقات gTLD مطلوباً من جميع المتقدمين. ويبلغ الرسم 000.185 دولاراً أمريكياً. ولن تبدأ ICANN في عملية تقييم الطلب ما لم تكن قد تلقت رسم تقييم نطاقات gTLD بحلول [الوقت] UTC [التاريخ]. يتم وضع رسم تقييم gTLD لتغطية التكاليف المرتبطة ببرنامج gTLD الجديدة. وقد تم تعيين هذا الرسم لضمان أن البرنامج يعد ممولاً بشكل كامل والإيرادات تعد محايدة وغير مدعومة من المساهمات الحالية من مصادر التمويل التابعة لـ ICANN، بما في ذلك السجلات العامة ومسجلي TLD، وتبرعات ccTLD والمساهمات RIR.

وتغطي رسوم التقييم جميع المراجعات اللازمة في التقييم الأولي، وفي معظم الحالات، تغطي أي مراجعات مطلوبة في التقييم الموسع. إذا حدثت مراجعة لخدمات التسجيل الممتد، فسيكون هناك رسماً إضافياً سيتم تحمله لهذه المراجعة (انظر القسم 2.5.1) وليس هناك رسوم إضافية لمقدم الطلب للتقييم الموسع الخاص باستقرار DNS، أو الأسماء الجغرافية أو المراجعات التقنية والتشغيلية والمالية. هذا، وتغطي رسوم التقييم أيضاً رسوم تقييم أولوية المجتمع (مقارن) في الحالات التي يحقق فيها الطلب درجة النجاح.

استرداد الرسوم -- في حالات معينة، قد يتوفر استرداد جزء من الرسم لطلبات تم سحبها قبل اكتمال عملية التقييم، وسيعتمد المبلغ المسترد على نقطة العملية التي تم عندها السحب، كما يلي:

مبلغ الاسترداد	النسبة المئوية المرصدة للتقييم	استرداد الرسوم المتاحة للمتقدم
000.130 دولاراً أمريكياً	70%	بعد إرسال الطلبات حتى إرسال نتائج التقييم الأولي
65,000 دولاراً أمريكياً	35%	بعد إرسال نتائج التقييم الأولي
37,000 دولاراً أمريكياً	20%	بعد اكتمال الطلب لحل النزاع، أو التقييم الموسع، أو حل /حلول التنافس على السلسلة

وبالتالي، فإن أي متقدم لم يكن ناجحاً يعد مؤهلاً لاسترداد ما لا يقل عن 20 ٪ من رسوم التقييم إذا قام بسحب طلبه.

المتقدم الذي يرغب في سحب الطلب يجب أن يقدم النموذج المطلوب لطلب الاسترداد، بما في ذلك الاتفاق على الشروط والظروف الملائمة للسحب. وسيتم إصدار استعادة الأموال إلى المنظمة التي قدمت الدفع الأصلي فقط. ويتم استعادة جميع الأموال من خلال التحويل البرقي. وسيتم خصم أية رسوم تكببتها ICANN مقابل التحويل المصرفي أو التعامل المصرفي من المبلغ المدفوع.

إشعار حول 2000 متقدماً من ذوي جولة برهان الفكرة -- ويمكن للمشاركين في التقدم إلى عملية برهان الفكرة التابعة لـ ICANN أن يكونوا مؤهلين للحصول على الائتمان تجاه رسوم التقييم. والائتمان يقع في مبلغ 000,86 دولاراً أمريكياً ويخضع لـ:

- تقديم دليل وثائقي عن المتقدم الذي يحمل نفس الهوية، من يليه في المصلحة لهذا الكيان ذاته، أو إحدى الشركات التابعة لنفس الجهة التي تقدمت مسبقاً؛
- تأكيداً على أن مقدم الطلب لم يمنح أي سلسلة نطاق TLD وفقاً لجولة طلب برهان الفكرة 2000 وأن المتقدم ليس لديه مطالبات قانونية ناشئة عن عملية برهان الفكرة 2000؛ و
- تقديم الطلب، الذي يمكن تعديله من عملية التقديم التي قدمت أصلاً في 2000، فيما يخص نفس سلسلة TLD التي تفيده بأن هذا الكيان تقدم بطلب للحصول على جولة برهان الفكرة 2000 .

كل مشارك في عملية جولة برهان الفكرة 2000 يعد مؤهلاً للحصول على انتمان مرة واحدة على الأكثر. وربما يمكن المطالبة بالحد الأقصى للانتمان مرة واحدة فيما يخص أي طلب من طلبات gTLD الجديدة المقدمة وفقاً لهذه العملية في هذا الدليل. ويتم تحديد الأهلية للحصول على هذا الانتمان من قبل ICANN.

## 2.5.1 الرسوم المطلوبة في بعض الحالات

قد يطلب من مقدمي الطلبات دفع رسوم إضافية في حالات معينة حيثما تكون خطوات العملية المتخصصة قابلة للتطبيق. وتلك الرسوم الإضافية المحتملة تشمل ما يلي:

- رسوم مراجعة خدمات التسجيل -- إن وجدت، فإن هذا الرسم هو الذي يدفع عن التكاليف الإضافية المتكبدة في إشارة إلى تطبيق RSTEP لإجراء مراجعة موسعة. وسيتم إخطار مقدمي طلبات الاشتراك في حالة وجوب هذا الرسم. والرسوم المدفوعة عن لمدة ثلاثة أعضاء من فريق RSTEP من المتوقع أن تكون 000،50 دولاراً أمريكياً. وفي بعض الحالات، قد تتم المطالبة بلجان مكونة من خمسة أعضاء أو قد يكون هناك فصلاً متزايداً مقابل تكلفة أكبر. في كل حالة، سيتم تقديم نصيحة لمقدم الطلب بمراجعة التكلفة قبل بدئها. ارجع إلى القسم الفرعي 3.1.2 من الوحدة (2) على مراجعة خدمات التسجيل.
- رسم إرسال حل النزاع-يجب مرافقة هذا المبلغ لأي إرسال خاص بمعارضة رسمية وأية إجابة يرسلها مقدم الطلب للمعارضة. يتم دفع هذا الرسم إلى مزود خدمة حل النزاع المستخدم وفقاً لتعليمات هذا المزود. وتقوم ICANN بحساب التقديرات غير المستردة لرسوم الإيداع وهي ما يتراوح من 000،1 دولاراً أمريكياً إلى 000،5 دولاراً أمريكياً (أو أكثر) لكل طرف في كل عملية متابعة. راجع المزود المناسب لمعرفة تفاصيل حول المبالغ ذات الصلة. راجع الوحدة 3 لمعرفة إجراءات حل النزاع.
- رسم الفصل في حل النزاع - يتم دفع هذا الرسم إلى مزود خدمة حل النزاع المستخدم وفقاً لإجراءات هذا المزود وبيان تكاليفه. وعادة، سيطلب من طرفي إجراء حل النزاع تقديم دفع مقدم من تكاليف مبلغ مقدر لتغطية تكلفة الإجراء بالكامل. وقد يكون ذلك رسم كل ساعة بناءً على عدد الساعات التي سيقضيها المحلفون في القضية (بما في ذلك مراجعة التقديمات وتسهيل الاستماع وإعداد القرار) أو قد يكون مبلغاً ثابتاً. وفي حالات المنازعات التي يتم توحيدها، ويوجد فيها أكثر من طرفين، سوف يتم الدفع المسبق للرسوم وفقاً لقواعد مزود خدمة حل النزاع.
- والطرف الفائز في إجراءات تسوية النزاع سيسترد ما دفعه مقدماً، في حين أن الطرف الخاسر لن يسترد شيئاً، وبالتالي سوف يتحمل تكاليف الإجراء بالكامل. وفي حالات المنازعات التي يتم توحيدها، ويوجد فيها أكثر من طرفين، سوف يتم الدفع المسبق للرسوم وفقاً لقواعد مزود خدمة حل النزاع.
- وتقوم ICANN بحساب تقديرات رسوم الإجراء التي تنطوي على مبلغ ثابت يمكن أن يتراوح بين 000،2 دولاراً أمريكياً إلى 000،8 دولاراً أمريكياً (أو أكثر) لكل إجراء. بل وقد قامت ICANN بحساب التقديرات كذلك لإجراء تقاضي الأجر بالساعة مع أحد أعضاء الفريق حيث يمكن أن يتراوح بين 000،32 دولاراً إلى 000،56 دولاراً أمريكياً (أو أكثر) وبالنسبة للجنة مؤلفة من ثلاثة أعضاء قد يتراوح الأجر بين 000،70 دولاراً إلى 000،122 دولاراً أمريكياً (أو أكثر). وقد تكون هذه التقديرات أقل إذا لم تقم اللجنة بطلب عمليات تقديم كتابية تتجاوز المعارضة والاستجابة، ولا تسمح بالاستماع. الرجاء الرجوع إلى المزود المناسب لمعرفة المبالغ ذات الصلة أو تعليمات الرسم. ارجع أيضاً إلى القسم 2.3 من الوحدة 3 للحصول على تفاصيل إضافية.
- رسوم تقييم أولوية المجتمع (مقارن) - في حالة مشاركة مقدم الطلب في تقييم مقارن، يدفع هذا الرسم كإيداع في مبلغ لتغطية تكاليف لجنة مراجعة هذا الطلب (تقدر حالياً بمبلغ 000،10 دولاراً). يتم دفع هذا الرسم إلى المزود المعين

لإجراء تقييم أولوية المجتمع (مقارن). وسيتم إخطار مقدمي طلبات الاشتراك في حالة وجوب هذا الرسم. ارجع إلى القسم 2.4 من الوحدة (4) للظروف التي قد يحدث تحت ظلها تقييم أولوية المجتمع (مقارن). أما مقدم الطلب الذي يسجل عند أو فوق عتبة تقييم أولوية المجتمع (مقارن) سيسترد الرسم الذي دفعه.

وستخطر ICANN المتقدمين بمواعيد استحقاق الدفع فيما يتعلق بالرسم الإضافية (إن وجدت)، ولا تشمل هذه القائمة الرسوم (رسوم التسجيل السنوية) التي ستكون مستحقة الدفع لـ ICANN لتنفيذ اتفاقية التسجيل التالية.

### 3.5.1 طريقة الدفع

يمكن إرسال المدفوعات إلى ICANN من خلال التحويل البرقي. ستتم إتاحة التعليمات الخاصة بإجراء الدفع من خلال التحويل البرقي في TAS<sup>3</sup>

### 4.5.1 طلب الفاتورة

تسمح واجهة TAS للمتقدمين بطلب إصدار فاتورة عن أي من الرسوم المستحقة لـ ICANN. وتم وضع هذه الخدمة لتوفير الراحة لمقدمي الطلبات الذين يطلبون فاتورة لمعالجة المدفوعات.

### 6.1 الأسئلة حول دليل مقدم الطلب هذا

للحصول على مساعدة وتقديم الأسئلة التي يمكن لمقدم الطلب أن يواجهها في عملية ملء استمارة الطلب، سيتم افتتاح منتدى سؤال وجواب طوال فترة تقديم الطلبات. ويتم تشجيع المتقدمين من غير المتأكدين من المعلومات التي يجري البحث عنها في أحد الأسئلة أو المعاملات اللازمة لإعداد وثائق مقبولة على مناقشة هذه الأسئلة قبل تقديم الطلب لتفادي الحاجة لتبادل الآراء مع المقيمين لتوضيح المعلومات، وذلك من شأنه مد الفترة الزمنية المرتبطة بالتقديم.

ويمكن تقديم الأسئلة على [عنوان البريد الإلكتروني لإدراجها في النسخة النهائية للدليل مقدم الطلب]. ولتوفير وصول متساو إلى المعلومات لجميع مقدمي طلبات الاشتراك، ستقوم ICANN بنشر جميع الأسئلة والإجابات في موقع مركزي على موقع الويب الخاص بها.

وكل الطلبات المقدمة لـ ICANN للحصول على معلومات حول العملية أو المسائل المحيطة بإعداد الطلب يجب تقديمها خطياً على عنوان البريد الإلكتروني المعين. ولن تعتمد ICANN طلبات من المتقدمين للحصول على مشاورات شخصية أو هاتفية بشأن التحضير للتقديم. أما المتقدمون ممن يقومون بالاتصال بـ ICANN من أجل إيضاحات بشأن جوانب التقدم سيتم تحويلهم إلى منطقة السؤال والإجابة على الإنترنت.

<sup>3</sup> وقد تم تحديد التحويل البرقي على أنه الأسلوب المفضل للدفع، حيث إنه يوفر وسيلة دولية للوصول ويمكن الاعتماد عليه للنقل الدولي للأموال. وهذا يتيح لـ ICANN فرصة تلقي الرسوم والبدء في متابعة الطلبات بأسرع وقت ممكن.



الوحدة الأولى  
مقدمة لعملية التقدم لنطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD)

ستوفر إجابات الاستفسارات توضيحاً حول نماذج الطلب والإجراءات فقط. ولن تقدم ICANN الاستشارات المالية، أو المشورة القانونية.

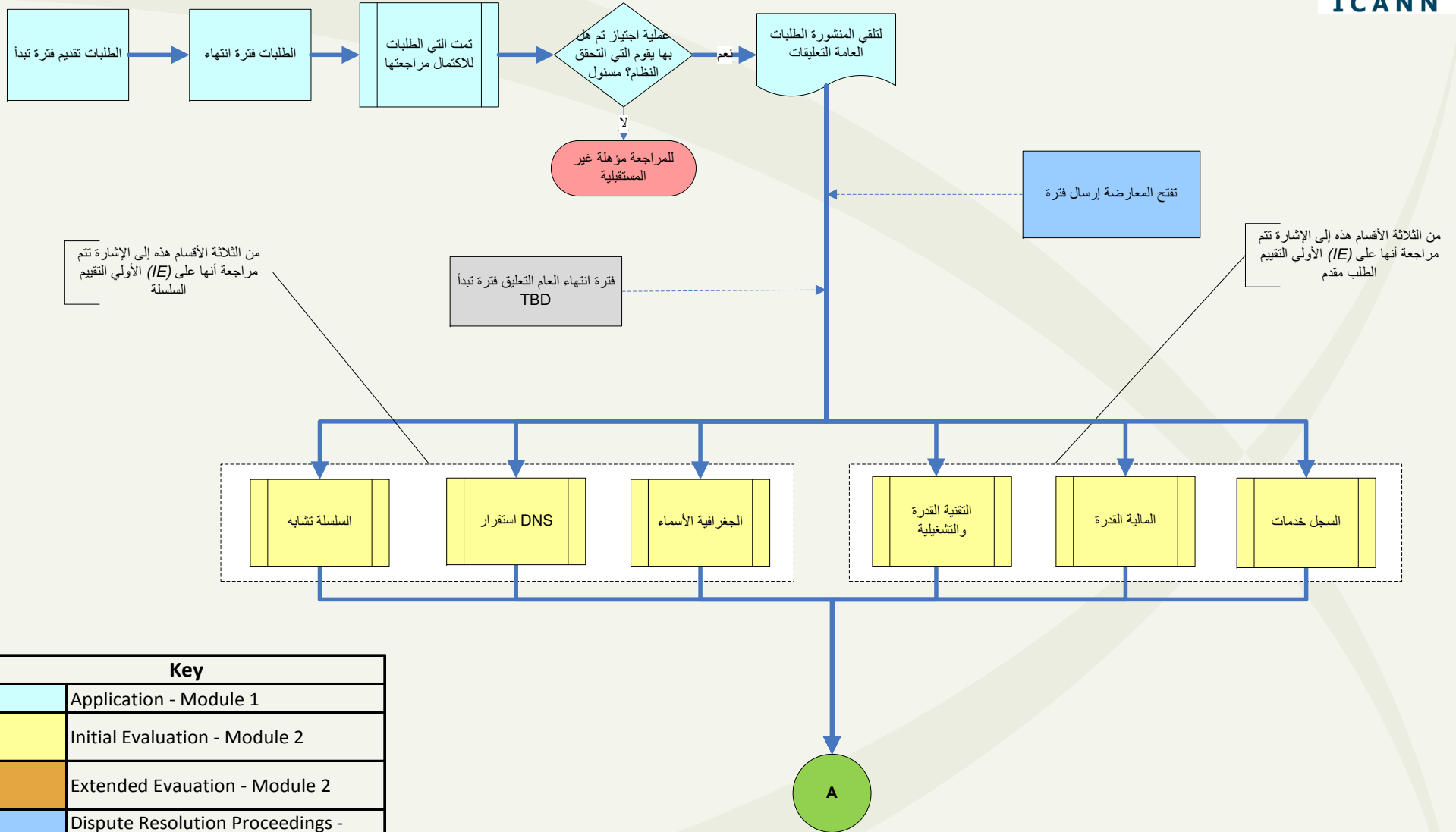
---

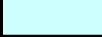





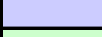
تمت ترجمة هذه الوثيقة من اللغة الإنجليزية ليصل إليها جمهور أوسع.

وعلى الرغم من الجهود التي بذلتها شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN) للتحقق من دقة الترجمة، غير أن اللغة الإنجليزية هي اللغة التي يتم العمل بها في ICANN، كما أن النص الأصلي المكتوب باللغة الإنجليزية من هذه الوثيقة هو النص الوحيد الرسمي والمعتمد.

---

## التقييم عملية - الجديدة gTLD برنامج - مسودة



Key	
	Application - Module 1
	Initial Evaluation - Module 2
	Extended Evaluation - Module 2
	Dispute Resolution Proceedings - Module 3
	String Contention - Module 4
	Transition to Delegation - Module 5
	Indicates quickest path to delegation

A

