
北京 — 一般会员咨询委员会（“ALAC”）R3 白皮书圆桌会

2013 年 4 月 8 日，星期一 — 11:00 至 12:00

ICANN — 北京，中华人民共和国

EVAN LEIBOVITCH : ICANN 46, 北京, 4 月 8 日 11AM, 功能厅六, ALAC R3 白皮书圆桌会。

JEAN-JACQUES SUBRENAT : 各位早上好。这次的会议，这次的公开会议是关于未来挑战的 ALAC 白皮书讨论，标题为让“ICANN 更重要、灵敏和受尊重”。我是 Jean-Jacques Subrenat，与坐在我边上的 Evan Leibovitch 共同主持这次的会议。

今天早上为大家提供了好几项便利。大家可以线上参会并表达意见并由工作人员 Matt Ashtiani 给大家念出您的意见。并且在这个会议室我们也提供了数种语言的翻译。

会议同时提供了文字速记。因此我认为通过所有这些便利，我们希望有更广泛的参与，而不仅限于会场现场的与会方。这是 Evan 和我对如何进行这次会议的打算。首先，Evan 会给我们简单介绍在较长的公开征询公众意见的期间内收到的意见，并介绍我们将如何对各种观察意见作出回应。

因为我们没有责任需要将所有意见和建议均整合归入此白皮书。之后，我将首先就我认为对未来非常重要的两个方面听取大家意见，我也会提供一些想法。首先是关于互联网和 ICANN 面临的挑战的意见交换，是关于未来的挑战。

注：以下是由音频文件转录的 word/text 文档。虽然转录基本准确，某些情况下由于段落听不清及句法更正可能存在不完整或不准确的情况。转录作为对原始音频文件的辅助，但不应视作权威记录。

以确保 6 个合著者共同起草的白皮书中不遗漏任何真正重要的内容。我们讨论的第二个议题是考虑到大家刚刚勾勒和提醒我们的未来的挑战，你们觉得主要就架构和流程而言对 ICANN 有何影响？

因此我们的参照.....我们必须以 ICANN 内部真正重要的演变发展为讨论背景。大家从数月前发布的 R3 白皮书中可以看到 2012 年 9 月 17 日是开始时间。且 ICANN 新 CEO 正式任职恰好在 10 月初。

从那以后，工作进展速度相当快，有了许多创新和新 CEO 启动的诸多计划。因此，仅鉴于此项原因，白皮书中的部分内容已经不完全有效，或至少如果此推理成立，那么一些建议已经完成或完成了。

所以我们必须考虑到这些因素。那么这是今天早上会议的背景。正如大家所知道的，大家可以用数种语言发言，我身后同传箱内的译员会提供翻译。所以大家在会议室和线上远程参与时可以利用此项便利。

现在交给你，Evan，介绍一下收到的公众意见及你的意见。

EVAN LEIBOVITCH :

谢谢，Jean-Jaques。供记录用，我是 Evan。我们在公众意见征询期内共收到 5 项意见。一项来自 CCNSO。另一项来源于非商业利益组成员。有一项，对不起，有一项由全球管理组提交，对不起，由注册局利益组提交。

第四项由个人 Trevor Phillips 提交。总体而言 — 哦，抱歉。还有一项来自拉美地区 At-Large 地区一般会员组织（“RALO”），即拉美和加勒比分会（“LACRALO”）。总体而言，反应.....

很遗憾，大家在屏幕上看到的公众意见报告是较近期的。报告会之后提供给所有需要的人。报告概述了收到的公众意见。我深受鼓舞地告诉大家总体反馈是积极正面的。

大家对面向未来就内部调整主动作出建议的做法表示赞赏。自 R3 白皮书撰写以来，我们在去年末召开了世界电信大会（“WCIT”），这反应了 ICANN 外部的其它组织也希望看到迅速的变化。

然而，他们提出的补救措施在我看来并不是最好的，至少那次大会的一些与会方表达了这种意见，这些措施当然也没有包括要发挥 ICANN 自己的独特标志性的多利益方代表的作用。

我们这里的目标是尝试从内部改革 ICANN，R3 白皮书试图对 ICANN 和全球管理面临的问题引起关注，并试图对一些补救措施做宣传。收到的一些意见虽然表示非常支持，但是个体组织对我们就他们具体领域的评价表示担忧。

CCNSO 的意见中甚至对我们提到他们提出异议，且已经要求去掉白皮书中提及 CCTLDs 和 CCNSO 的部分。我可以就此提供一些分析。坦率地说，我个人并不同意这种具体的评估，且坦白而言，如果这里有任何 CCNSO 或 CCTLD 社区的代表，我希望能够了解一下你们的反对意见，也希望能够一道找出反对存在的原因，以及我们可以就此做哪些工作，并就为何写入此内容作一些解释。

就我的印象，收到的非商业利益小组（“NCSG”）的意见也是非常称赞我们的工作，但是也建议和认为在对现有多利益方政策的迅速调整中不要变化过大，他们提议和认为扩大政府的作用并不真是他们所希望的。

再重复一遍，我们现在的情况是举行这次圆桌会的一个原因就是做一些尝试和参与。我已经尽可能邀请更多的人坐到桌子前面来，因为我们希望这次的会议能够互动，而不要像 ICANN 会议中惯常会出现的情况，实际上就是授课式的标准类型的研讨会。

如此说来，我们知道需要做一些调整。正如 Jean-Jacques 介绍的，未来不仅要考虑这些意见，而且要考虑所面临的情况的变化。既要考虑诸如 WCIT 上所见的压力，也要考虑看到的一些积极的内部压力，如 ICANN 内部的 CEO 换人，以及大家广泛认为是个大好进展的由 CEO 变更引起的内部改革。

就讲这么多，Jean-Jacques，请你接过麦克风分析一下未来好吗，我们一道往前走？

JEAN-JACQUES SUBRENAT : 当然。供誊写记录用，我是 Jean-Jacques。交回给你，Evan，因为我想你应该对收到的意见的状态讲两句。什么是责任或没有责任等等？由于这份白皮书有六个人共同执笔，且它是一份 At-Large 白皮书。所以你应该对这个事情说两句。

EVAN LEIBOVITCH : 抱歉。谢谢指正。这是一个正式的公众意见征询期，因此启动了公众意见征询程序，是 At-Large 社区实际参与的为数不多的一次。我们已经承诺在汇总报告就绪之后实际准备一份反馈。

一些回应会在北京会议后书面给予，主要考虑到汇总报告只是在最近刚刚完成。之所以我希望.....，抱歉。我对这次会议结果的一项期望是有所心得，能够实际指导我们的回应。

正如我所介绍的，和部分意见征询期不同，我们没有义务因为收到的意见而修改文档，然而，如果我们对这些意见不加考虑，且也不就为何接受和不接受建议提供合理解释，那也是不明智的。

我可以给大家介绍一些个人观点和我认为会得到书面回应的问题。正如我在 CCTLDs 例子中所介绍的，笔者对 ICANN 非常担心的一点在于公众知道 ICANN 在一般 TLDs 管理方面发挥了极宝贵的作用。

然而，从终端用户角度而言，终端用户不知道 .com 和 .CO 的区别。事实上一个由 ICANN 与注册局和注册商之间的注册商委任协议（“RAA”）管理，另一个由主权政府哥伦比亚管理，他们有自己的规则和规章，不受 ICANN 管理。

这是笔者的一项担忧。我们在 R3 的一处内容中，建议 ICANN 在可能的情况下至少参与部分最佳实践的标准制定，从而对好的做法在 CCTLDs 内部鼓励支持，且在终端用户中促成一定层面的信任。

终端用户访问域名，不管是两个字母的域名或三个字母的域名，一般而言，公众并不知道之间的区别。所以终端用户访问 .com 或 .CO 时，是否一个是国家而另一个是一般域名对公众而言不应该成为关键。

特别是类似一般域名的国家代码情况，如 .CO、.ME 和其它等等。这就是为什么我们虽然非常感谢 CCNSO 的意见，并且我也希望同他们一道合作，但是由于背后的这个原因，我们放入了此项意见，也因此对采纳 CCNSO 关于将文件中的所有提及 CCTLDs 的部分去掉删除的意见，我表示犹豫。

我确实认为 ICANN 可以发挥作用，不是居高在 CCTLDs 之上施加主权权威，而是通过至少为他们确立一些好的实践以构筑公众的信任。遗憾的是考虑到这次会议的时间限制，对所有意见均给予详细的反馈可能在这次会议上无法做到，尤其是如果我们还希望有一些互动交流。

因此，我们保证对汇总报告书面给予反馈。大家可以看到，汇总报告在会议室前面的屏幕上已经可以看到。汇总报告之后会公开提供给大家，我们也会在一定时候对各项意见作出书面反馈。Jean-Jacques?

JEAN-JACQUES SUBRENAT :

谢谢，Evan。现在又是 Jean-Jacques 发言。现在，在进入讨论之前，我提议首先分析一下两项内容，第一是互联网面临的主要挑战总体而言有哪些？第二，就结构和流程而言，通过这项分析或通过对 ICANN 未来的分析，大家得出了什么推论？

那么在开始这部分工作之前，我想再次确认讨论桌和线上代表的所有社区没有任何原本希望提交正式意见而由于各种原因没有提交的情况？CCNSO 做过了。

这里有 CCNSO 代表参会吗？没有看到有人举手，那么我估计没有。那么在我们进入讨论之前，有没有哪位希望对这次的流程和这份具体白皮书的公众意见征询期做一下总体评价的呢？

没有看到任何人。那么，现在对 Evan 和我找出的对这个问题非常关键的两项内容开始自由发言，实际上是非常广泛的自由发言。首

先，这个大家可能有点吃惊，我们现在谈论的不是 ICANN，我们在谈论的是用户眼中、互联网一般用户眼中的互联网。

我们想知道大家认为互联网可能的主要发展有哪些，不管是好或不好的发展，是从经济角度谈，还是从技术角度谈，或从大家希望讨论的其它方面谈。我建议对第一项内容我们做 15 分钟的讨论。Alan 保证，抱歉。Evan 好心地告诉我们会为讨论做记录，以便我们在下一流程中提供反馈。

现在开始作第一项内容的自由讨论，即大家眼中看到的未来数月和数年中互联网的主要挑战？

[音频空白 0:16:25 – 0:16:34]

JEAN-JACQUES SUBRENAT : 所以 [? 0:16 : 35] 然后 [? 0 : 16 : 38].. 开始前，请报一下姓名和所属单位。

女士: [?0:16: 50] 供誊写记录用，ALAC 能听到吗？ 很快地澄清一下，这个 — 你们讲的场景是 ICANN 还是全球？

JEAN-JACQUES SUBRENAT : 这就是整个的不寻常点所在，也是为什么你看上去很惊讶，是全球，不仅仅是 ICANN。你知道，这不仅仅是关于 ICANN 新加坡枢纽的办公地址会是什么的问题。不，超出了这点。

比如，语音会不会发展到一定地步取代键盘？ 以及对一般用户的影响是什么？ 这样的一些事情。

女士： 我就给你，就很快的给一个大类，实质内容之后电子邮件给你。首先是互联网的实际规章，以及对互联网规章的理解，还有就是对互联网规章的宣传，以及相关的争议。

第二点对全球公众利益至关重要，即合理性，尤其在多利益方机制下，其隐含的内容有哪些，以及机构的规章和外部论坛的规章有何区别。

第三点在我看来是有关重要的互联网资源，尤其是对过渡进入 IPV6 而言，以及对发展中国家的挑战而言。我们今天听到的互联网用户人数是 5600 亿，对不起，5.6 亿，是多少？我不记得了。所以就是限制，资源限制。我就讲这么多。

JEAN-JACQUES SUBRENAT : 在你发言完毕之前，我想请你就谈到的关于规章的两个主题多讲两句。首先为什么你觉得这是主要的挑战？另外这对 ALAC 声称的代表的一般用户可能有什么影响？

第二部分是关于合理性，我想我们了解你的意图，但是也许有必要稍作更多解释。至于第三点，即重要的互联网资源，尤其是 IPV6，我想我们对这点都有了最新的了解，所以这点没问题。

女士： 谢谢，Jean-Jaques。[?0:19: 17]供誊写记录用。关于我提出的第一个类别，全球看到的其中一个挑战是利益方面的世界领土大战，尤其

是在 Wicket 前的迪拜和在 Wicket 之后，特别是在在互联网管理方面。

看到 Fadi Chehade 提及参与这个具体讨论和类似事情，我们感到非常欣慰。我觉得这是非常关键的，特别是现在，全球的所有利益方，特别是机构，应该有清楚的任务界定。因为这里有一点离间的感觉，因此有了反对.....。

所以要摆脱这个现象，朝着..... 我认为，为了解答好这个问题，我们需要讨论大家理解的规章是什么，规章的威胁是什么，实际的宣传是什么，以便我们对问题进行提炼。

我非常乐意就此给您寄一封完整的邮件。有关第二个类别，我说的是什么？合理性是吗？合理性有很大的问题，尤其就公众利益而言。这里可以有两个类别，一个是以 ICANN 为背景。

如果 At-Large 声称代表了 20 几亿终端用户的意见，那么就有代表性问题和其它类似方面。但是放眼 ICANN 以外，看一下其它的论坛的情况，尤其是 IGF、ISAAC、IETF 和 ITUT 等论坛，ISAAC 和 IETF 正在制定自己的标准，以及其它类似问题。

因此就合理性而言，问题在于代表性，且代表性不能限于仅仅代表地区，它必须和有意义的参与挂钩，诸如此类问题。我可以在邮件中作更深入的说明。

但是现在就讲这么多，谢谢，主席.....

男士： 好。队列中的下一位是 [? 0 : 21 : 45]，然后是 Alan [0:21 : 47]，然后是 [0:21 : 49 - 0:21 : 53] 。

女士： 谢谢。 [?0:21: 54] 供记录用。因为大家讨论的是互联网而不是 ICANN，我看到的一个主要是针对发展中国家的重大挑战是接入问题。我是说方便和有意义的接入。在讨论接入问题时，我们考虑的可能主要是两个问题，基础设施的就绪性。我在想的是带宽。

现在我们在移动环境中。还有规章，自由接入和使用互联网进行自由交流。这些是，这个是主要针对发展中国家的一个重大问题，即接入问题。谢谢。

男士： 好。队列中的下一位是 Alan Greenberg。

ALAN GREENBERG: 谢谢。Alan Greenberg. 我想就 [? 0 : 23 : 17] 的声明做一些回复，我听了实在想说两句。 [?0:23: 22] 提及了 At-Large 是 20 亿英特网用户的心声。

我认为任何时候我们使用此类措辞时，我们既是在幻想也是在请求被唤醒。我认为我们该的措辞是我们代表了 20 亿英特网用户的利益。

我们不可能有任何途径在任何时候说代表了他们。我们如何向所有 20 亿人征求意见并怎行整合？ 所以，至少在我眼中，我认为我们在任何场景使用后者措辞而非前者时需要非常谨慎。谢谢。

EVAN LEIBOVITCH : 好的，Alan。谢谢。下一位，Eduardo Diaz。

EDUARDO DIAZ : 供记录用，我是 Eduardo Diaz。我认为互联网未来的一项挑战和新顶级域名相关。今后会有众多顶级域名，我得到一定时候，我同意 Evan 之前的说法，即以后域名将不再重要，因为基本上大家都会去搜索要寻找的内容，而且会找到。

因此我认为会发生的一个事情，且我也预见到了这个事情发生，就是在大家需要域名的时候会有竞争，人们会寻找最经济的域名，就这么简单。

人们得到域名，放进去，然后就完成了。谢谢。

EVAN LEIBOVITCH : 好。谢谢，Eduardo。队列中的下一位是[0:25 : 12]。

男士: 谢谢，Evan。[?0:25: 17]我是巴基斯坦 KP-RALO 的联合副主席。我认为我最初的反应有点类似 Alan 对 [?0:25: 35] 意见的声明。我们不代表终端用户，我们只能把他们的利益传达给 ICANN。

那么这也让我们受到自己的工作范围的限定。讲到 ICANN 的设置，我们讲的是从下至上的流程，也就是 ICANN 对 ICANN 是重要的。在讲到范围限定的时候，我想说，我想提这样一个问题，就是看一下 ICANN 的新参与战略。

ICANN 今后和世界合作伙伴的接触方式，以及今后如何对待和介入不同的地区，这些都给我们思考的内容和诸多的工作。我有幸参与了中东战略工作组的工作，今天我们召开了会议并做了报告，报告很快会在电子邮件名单列表中流转，因为我们中的很多人未能过去参会。

大家会很惊讶的看到，Tijani 也和我一起在此工作组中，大家会看到这个战略覆盖了 22 个国家。ICANN 对阿富汗、巴基斯坦和伊朗做了这方面的新界定。

另外一方面还有阿尔及利亚、摩洛哥、玻利维亚、亚洲和突尼斯，对吧？这些都是战略的一部分。这个战略涉及部分南亚，覆盖整个中东，并关系北非。

因此新的地理方式不是 ICANN 已经在遵守的传统的地理界定。这是一种新的方法。给大家带来了新的挑战。在工作组中，巴基斯坦人民和邻国的一些人民碰到的第一个难题即战略如何取名？我们不在中东。

问题一，非洲人民对自己选择做非洲人非常严格。共同的语言并不具备共性，这里说的不是阿拉伯语。我们有波斯人、伊朗人，并且我们也讲波斯语。我们有四个国家语言。

我们有乌尔杜语、旁遮普语、西纳语、普什图语和布隆奇语，这些都是大语言，我们是说大约有 1.8 亿人说这些语言。所以我们的挑战归根于谁为我们服务？

曾经有过有关中东地区 RAR 的讨论。我们有了 RAR，我们在那里有 RIPE 和 CC，我和他们就这个概念可否实际存一直保持对话。

就是要决定一个新的 RAR。猜猜 RIPE、CC 的人和其它利益方讲了什么？这个必须从下至上由 RARs 的成员提出。大家看一下这里的成员，他们甚至不在桌子边上。没有任何一个 ISP 来参会。

但是一直有人要求建立一个 RAR，甚至[?0:28: 45]、阿拉伯组和中东组也在提。实实在在的按逻辑讲，这是不可能的，因为没有这个需求。4500 名成员中只有 600 或 400 个是中东的 IFCC 成员，为什么突然.....？

为什么他们要突然调换一个已经在新系统方面给他们做很多工作的机构呢？所以我们面临的挑战中，第一是范围界定。我们不可能处理每一个互联网管理的问题。我们有全球设置，有制定的流程，或者现在还在发展，或者在开展讨论。

ITU 发生的事情是电信历史上的重大时刻。我认为这也是互联网管理、公共政策讨论、历史和未来的重要里程碑。这点我们必须记住。

我讲的是大家看到的趋势。这是另外一个可以看一下的分歧。国家的思考方式，支持 ITU 声明的人，跑调不支持的人，所有这些告诉大家另一个主要挑战。没有任何一个模型会满足所有人，这是第一点。

第二点，我总是，我和我的巴基斯坦同事一直挣扎于建立巴基斯坦的 DNS 行业。让巴基斯坦从一个注册商变成多个注册商。从用户到了解他们在域名系统中的权利。

因此这里的挑战是好高骛远，这是第一点。第二点，定界。第三，从内部看 ICANN 在做什么。我们要对此架起桥梁。我们未来的发展战略不应该对此问题闭关自守。我们需要和 ICANN 再互动。

如果他们要自我限制，并且制定新的地理技术，并现在把它称之为中东和接邻国家。那么我们不会这样开展工作。

EVAN LEIBOVITCH :

好。感谢，Frad。具体而言，你的问题是关于定界，我们非常关注。我们不是 IGF，也不应该尝试去变成 IGF。ICANN 有非常具体的工作。并且不管我们做的是什，我们不是要涉入别人的领域。我希望文件中已经对这点谈得非常清楚。

好。队列中的下一位是 Victor，然后是 Shiva、Azumi 和 Holly。

VICTOR:

谢谢，Evan。我是 ISAAC Command Chapter 的 Victor [0:31: 29]。发言前，我首先想请大家回顾一下 ISAAC 副总裁昨天的讲话。互联网不只是有关 ICANN、ISAAC 或其它任何组织。

它是一种协作。所以，对我而言，我们面临的下一个挑战是保持互联网的统一性，一个互联网，一个世界，一个互联网。这将是主要的挑战。为了面对挑战，我们需要更多合作。

对我而言，第二个挑战是关于内容。具体而言，就是内容，发展中国家自己的本地内容，因为，如果本地内容来自于世界的另一部分，那我只能说，我们都活不下去了。我们将不再是互联网的一部分。我们将使用世界其它地区的内容。

我们必须自己生产...发展中国家的人民越来越多，我们不可能依赖，我们需要内容，本地的内容。第三个对我而言的重要点是关于安全，因为互联网的发展从根本而言是不安全的。因为互联网 [20:33:09]的兴奋点在于互联，随时共享。

但是今天的互联网对我们的日常生活、社会、经济和政治都至关重要。那么未来的主要挑战就是有关要保障互联网的安全性和用户的安心。所以这是对我而言未来几年面临的三个主要挑战。好，谢谢。

EVAN LEIBOVITCH :

谢谢，Victor 实际上，我收到了一两个对你刚才的发言跟进的问题想问一下你。你谈及了内容。ICANN 在这个问题上有没有可以发挥的作用？因为传统而言，ICANN 有意设法回避内容工作，保持自己完全只是涉足域名、注册人和位置所在地等工作。

有一项担忧，我想我在 Frad 关于范围界定的评价中也听到了一点。就是有关不要试图让 ICANN 卷入其并不完全具备核心竞争力的领域。我补充一下你对安全的评价。在 WCIT 会议上，有政府说，“嗯，为了搞好安全，我们要做深度包检测，要做反垃圾邮件，这可能成为一种介入到也许没有考虑认为是安全事宜的其它事务的途径”。

所以我好奇想了解你对这类事情的看法。

JEAN-JACQUES SUBRENAT :

这是 Jean-Jacques Subrenat 发言。我建议对 Victor 的回答和其他人的意见做一个讨论，把它们加到第二个议题的内容清单中，即大家

预见的对 ICANN 和 Victor 提到的其它组织可能会有哪些影响。那么这是第二部分。

让我们先完成第一部分。对清单第一部分关于全球问题的讨论还有没有想发言的？

EVAN LEIBOVITCH :

有。我们现在就关闭队列了。目前名单上有 Shiva、Azumi、Holly 和 Fatimata。好。那么下一个 Shiva。

SHIVA:

在，我是[?0:35: 32]，来自互联网协会 ALS [?0:35: 30]。我想补充一下 Alan 所讲的向着互联网用户的最佳利益做事且不代表他们的问题。我们对此做法必须搞清楚一点，我们说，我们总是说我们做事考虑的是互联网用户或者说 20 亿用户的最佳利益。

我们收集问题，并然后决定对某问题是否优先处理，采取行动或不采取行动。然后我们决定如何对问题采取行动。互联网社区的这个决策过程中有一个元素称作大体共识。因此我们在谈及做事要考虑用户的最佳利益的工作时，我们也要就如何对问题采取行动作出定义和说明。

让我们在文档中对大体共识进行定义，并解释说明大体共识的工作原理。我想这样可以澄清关于我们工作方式的诸多疑问。谢谢。

EVAN LEIBOVITCH :

好。这轮的最后发言给 Azumi。

男士：

谢谢。东京的 Azumi，或者说是 ALS 东京的互联网用户联盟（“Internet Users Network”）。也许，短期而言，我看到的挑战在于平衡。我看到整个 ICANN 社区的重心更多偏向于域名领域。[听不清]，也许可以说尤其是在新 GTLDs 和一些 CC 空间推出后。

因此这个涉及到公共利益定义的重要性。如何定义？我们或许需要一个清楚的指导指明公共利益由何构成以及哪些内容超越了 ICANN。也许还牵扯到顾问委员会 ALAC 和委员会 GAC 的状态和运作。两者都或多或少声称代表了公共利益，或者对此做了一些贡献。

所以很有意思的是，今天早上中国或者说中国政府的副部长也清楚提到了透明度和责任性问题。

所以在 ICANN 的场景下如何作出一个可以被政府、公众或终端用户一致接受的对责任和透明度的真正解读呢？谢谢。

JEAN-JACQUES SUBRENAT：

非常感谢。那么我自己也想对此说两句，但是由于时间限制，我会把我的讲话限制在你的意见之下，也就是两到三点。但是这个并不是说其它的意见就不重要了，我都作了记录，大家此次会议之后的报告中会看到这些意见。

但是我想谈两点。一个是范围界定。你们中的好几个人提到了这一点。我想让大家清楚的知道，ALAC、合著者小组、当然还有 At-Large 的所有人没有打算代表 20 多亿用户。

我们完全同意 Alan 和其他人所讲的我们有义务维护利益的说法。这就是为什么在几年前的总统战略委员会（“President’s Strategy

Committee “) 中我们就全球公共利益引入了一个重大的元素，并以之为核心概念。这个事情已经被大家接受，包括在之后的意见确认中。

这一课已经学好。第二件事实际上由 Frad 指出。就是地理转移。我个人对继续在用的五大地理区域的体系感到非常不安，它不对应自然边界，也不对应语言边界，或社会和历史边界。他们就是那样。

所以这个问题必须很快再作讨论。当然，从互联网用户的角度而言，这一点的重要性甚至超出对企业社区或 ICANN 其它构成而言的重要性。那么我们现在开始第二轮讨论。正如所介绍的，考虑到大家刚才已经指出的未来的主要趋势和问题，你们觉得总体而言对 ICANN、对互联网的结构是什么样的可能结果，以及因此对互联网治理的影响？

想再次强调一下，大家必须从一般互联网用户的视角讨论这个问题。现在开始发言。你可以作下记录吗？谁更快？是 Sala 还是 Frad？ [笑声]

EVAN LEIBOVITCH :

抱歉。好。我们正在线上查。到目前为止，没有线上的意见。如果大家使用 Adobe Connect 并且想发言，请在上面举手，我们一定会把你加入队列中。

现在，可能这是我年迈的眼睛的一项功能，我这里目前列了 Sala、Victor 和 Frad。然后是 Holly 和 Fatimata。

女士： [70:19: 39]供誊写记录用。想到的首先是当前在美国国会前悬而未决的一些法案，这可能会潜在影响到有关隐私、过滤等问题的互联网架构。

大家知道 ICANN 的技术社区尤其是安全与稳定咨询委员会（“SSAC”）将发布几份文件，并不全是 — 我不是很确定是否来自 SSAC，但肯定来自 SSAC 成员，这些文件特别讨论的是 DNSSEC 过滤不会发生之类的事情。

但是我认为隐私和监管问题，无任何担保的访问信息，这些问题会引起全球性公开社区的担忧，我认为应该考虑进去。我可以之后就给你发个邮件。

EVAN LEIBOVITCH： 好。下一位是 Victor。

VICTOR： 谢谢，Evan。Victor [70: 0 : 42 : 54]. 那么第一个有关本地内容的讨论，ICANN 怎样可以起一点帮助呢，因为 ICANN 的使命并不是关于内容？ ICANN 的使命是有关互联网[0:43 : 16 个]域名。

域名在我看来是网上内容的基础。内容要上网，网站要上网，那么就需要域名。当今，发达国家大概有将近 1,000 个认证的注册商。而非洲只有五个。真正在运作的只有四个。

就此可以看出非洲用户注册域名是何等困难。大家制作内容，网站上线都需要域名。所以需要去找欧洲或者美国的注册商，他们在另外一个地区，所以如果出现问题，就不能方便地找注册商解决。

所以 ICANN 可以制定一个战略，在其他地区发展更多的注册商，而不仅仅是在西方世界。为了实现这一点，我提议需要一个发展中国家的 AR。因为如果大家去读一下 AR，可以看到非洲或者其它发展中国家的企业不能方便地完成 AR 的财务保险要求。

另外我在讲安全是一项挑战的时候，我讲的不是内容过滤或诸如此类的问题。开幕式的时候，我们看了一段视频，提到了物联网，因此互联网在演变发展。很快就不仅仅是人的互联，东西、器具等等都会互联。

因此我们需要采取更多地] 的安全措施。对我而言，安全是关于安全的协议，而不是内容。

JEAN-JACQUES SUBRENAT : 抱歉。现在必须请大家发言的时候言简意赅，因为只有不到 10 分钟的时间这次的会议就要结束了。之后紧接着在 12:00 还有另外一个小组的其它会议。

所以对我的无礼表示歉意，但是请大家注意一下这点。Evan，你是否记录了其它的发言请求？

EVAN LEIBOVITCH : 是的，现在我这里记录了。我这里记录了 Frad、Holly、Fatimata 和 Garth。那么可能就这样要关闭队列了，即使如此，仍然请大家发言简短一些，这样我们可以做完这部分工作，然后也许可以有一个总结讲话。谢谢。谢谢。Frad。

男士：

谢谢，Evan。AP RALO 的[? 0 : 46 : 54]。ICANN 的中东战略包括了一个 3 年计划和 1 年的行动计划。它细分成了三个方面，即安全和稳定、域名产业和互联网管理。

还有第四项，即社区参与，但这部分放入了管理部分。我们看一下草根或者说底层的需求，他们希望看到认证流程的调整，他们希望有费用担保。他们希望有机会在 ICANN 的计划中放入这个地区、这个地区的财务能力。

ICANN 当前战略的结果就是世界那部分地区的注册人会非常少。这也让大家了解了为什么这个地区的参与度达不到预期的水平，因为没有这个产业。这也是为什么非常强调产业发展.....

我想请你注意一下这一行上他们在看的一个指标。他们希望看到 ASCII、IDN CCTLD 注册人、IDN CCTLD 和阿拉伯脚本的增加.....

[音频故障 0:48 : 19 - 0:49 : 39]

JEAN-JACQUES SUBRENAT :

...只针对 ICANN。现在，我最后想对白皮书在 2012 年 9 月提出之后所取得的成就在此特别做一个认可。正如我在会议开始所讲的，这个基本和 Fadi Chehade 就职时间一致，Fadi 在 2012 年 10 月刚刚开始上任。

在短短的几个月内，他做到了，我认为，这是我的个人观点，他对一些构架和流程做了调整。这已经是一种贡献。但是我认为更重要的是要重新建立非常强大的信任、信心和合作的概念，包括和那些被一些社区成员指出认为是敌人的人们，我觉得这个指称是完全荒谬和不可接受的。

所以他参与互动了。我觉得白皮书共同工作的下一阶段中，需要把取得的进展放入，不仅包括今天早上宣布的进展，还包括整个北京会议和接下来几个月的进展。

说这么多，我想轮到我说谢谢大家的积极参与了。正如我所讲的，重要的一点在于这只是整个流程中的一步。我们希望大家继续这方面的工作，紧接下来的一步是向大家做一个汇报，并在其它地方发表一份报告，而不只是在 ICANN。

当然也会在 ICANN 网站上有。非常感谢各位的参会和参与。

女士：

谢谢，Jean-Jacques。