



marques. Vous pourrait peut être voir ici un logo sur l'ongle supérieur droite qui dit «in formation». Ce n'est pas une information de mot mais deux, "in formation" parce que nous sommes un groupe qui est dans le processus de formation. Nous sommes dans le processus de rapprochement. C'est pourquoi, lors de cette réunion à Beijing, nous avons voulu profiter de l'occasion pour vous expliquer pourquoi c'est nous le faisons, où l'intérêt commun est, et où la pertinence de ce groupe pour vous.

Donc, je voudrais vous donne des explications de quelque aspect de ce groupe le BRG, quelle est la vision et de la mission de ce groupe que nous avons déjà adopté, je vais essayer de vous montre le élément qui nous différencie un peu des autres registres, C'est pour cela nous avons fait ce groupe et je vais vous faire un commentaire aussi sur la structure de groupe et le dialogue que nous aurions avec l'CANN – et dans la 5 section, je laisse la parole à mon collègue pour quelle parler des questions présentant pour le GAC. Et nous espérant avoir après suffisamment de temps pour une science de question et réponses avec vous.

Donc, commençant, Quesque ce groupe de registre des marque le BRG par sont sigle anglais.

Si nous considérant le processus de toutes les candidatures présentes jusqu'ici, à un tiers DTLD ont été présentes par des propriétaires de marques. Cela été fait pour des chaîne qui sont compatible avec leur marque ou un de leurs produits ou de l'un des leurs services. Donc, essentiellement, ce tiers de total de candidats pour le groupe actuel ferait partie de cette classe.

Nous avons identifié une question ou une vision commune, que tous ces registres ont des plans uniques pour exécuter les registres eux-mêmes dans la poursuite d'un objectif d'entreprise au-delà de l'offre de services de registre au grand public. Et c'est la principale différence entre nous et le monde qui nous a précédé dans le domaine DTLD, ces TLD étaient bien là pour offrir domaines de deuxième niveau et même parfois au-dessous niveau.

Donc, nous avons beaucoup trop demandant cette diapo suivante, mais c'est la définition actuelle, à laquelle nous sommes parvenu pour essayer d'être plus précis sur notre nature et des registres qui pourraient ce joindre à notre groupe.

Nous sommes des opérateurs de registre propriétaires d'une organisation ou d'une marque qui présente sa candidature pour le TLD, dont le TLD représente une marque commerciale pré-existante, identique dont le TLD correspondre aux opérations TLD préalable. C'est à dire il s'agit de tout ce qui est supplémentaire par rapport à ce qui existe déjà le domaine central se trouve en dehors de l'industrie de niveau de domaine l'idée générale n'est pas de vendre des noms de deuxième niveau au public. C'est ce que nous défini.

Dans la prochaine diapositive, nous vous montrant ce que nous ne sommes pas et qui nous ne sommes pas. Notre groupe BRG exclut de Registre qui sont générique à un seul utilisateur et un registrant unique.

Si nous examinons, quelque candidat nous allons voir que certains sociétés on demande DTLD génériques, Et les TLD de marque nous comme un groupe nous intéressant à nous centrée sur l'aspect des

opérations commerciale représente la marque d'utilisateur unique et non pas un générique.

Normalement nous allons voir la deuxième partie de cette présentation, ces ta dire la vision et notre mission.

Et, après un débat interne, nous avons essayé de trouve cette élément qui nous relie tous. Et je pense qui nous rend différent à reste des registres du passé et contribue également à souligner peut-être quelques-unes des choses qui vous préoccupent avec, en particulier, les aspects d'intérêt public de votre travail. Et notre vision est de créer des environnements Internet basés sur la confiance. Nous pensons que la confiance est un mot qui nous lie tous. Et nous avons encore quelque autre définition ou quelque autre critère par apport a notre mission nous vision différents publics.

Donc, en ce qui concerne nos intérêts communs de nos membres, nous fournirons des services de représentation et d'établissement de réseaux.

Par apport à l'ICANN nous allons représenter les intérêts communs de nos membres. Nous espérant d'être considérait comme une partie prenante essentiel de la par de l'ICANN. Nous allons participe à des dialogues et on coïncidence avec l'ICANN pour mettre en place des politiques qui renforcent la confiance pour les utilisateurs d'Internet.

Nous les gouvernements et les organismes publics nous représenter les intérêts communs des membres, nous tenons à être reconnu comme un interlocuteur clé, ce ces par rapport aux gouvernements et les organismes publics. Nous croyons que l'une des domaines ou le

dialogue doit être établie l'une des domaines les plus importantes ce concerne le fait de voir comment les registres de marque aide et amélioration la protection des consommateurs et renforce une économie numérique fleurissante.

Il y a ensuite quelque chose très important par rapport au utilisateur d'internet nous cherchons à améliorer la compréhension du registres de marque dans le domaines de premier niveau, en d'autres termes, comment nous sommes différents, la façon dont nous pouvons être des îlots de confiance au sein de tout l'univers des noms de domaine de premier niveau que nous respectons la protection des consommateurs dans le commerce électronique et dans les espaces de marque.

Alors que couvre notre vision et notre mission avec ces quatre auditoires et nous amène à la section suivante sur la diapositive suivante. Et nous avons pensé qu'il pourrait être utile de démêler quelques-unes des choses qui nous rend différent des autres registres, d'où pourquoi nous arrivons ensemble et à vous expliquer certaines des choses que nous allons poser à propos de l'ICANN maintenant au cours de ce processus de demande, ce que nous pourrions demanderons de l'ICANN à l'avenir, parce que nous mettons en place en tant qu'organisation à long terme d'aller bien au-delà du processus de demande et de parler un peu plus sur qui d'autre, nous allons parler avec.

Ainsi, sur la diapositive suivante simplement en regardant les valeurs. Comme vous l'avez vu à partir de l'énoncé de vision, notre valeur clé est un ethos de confiance.

Et, pour l'essentiel, cependant, si vous regardez les descriptions et les applications de ce genre d'entreprises et d'organisations qui composent ce que nous faisons - et nous allons au-delà des sociétés aussi pas pour les profits et les entreprises d'intérêt public - nous sommes faire des offres innovantes d'une entreprise de confiance existant qui, selon nous, d'améliorer l'économie numérique et, ce faisant, une contribution à la création d'emplois et, par conséquent, également, une contribution à la création de richesses. C'est, je crois, est notre brève description clé de nos valeurs.

Et sur la diapositive suivante est une liste assez longue de ce que notre travail est immédiate en termes de parler à l'ICANN. Et tout cela se concentre vraiment autour de l'accord de registre. Cette liste sur le respect, sur la transition d'un TLD en cas de résiliation, les questions portant sur l'arbitrage, de responsabilité, d'indemnisation, de changement de contrôle, la procédure d'amendement des lois applicables, toute l'armée de protection des titulaires de mesures telles que la lettre de crédit, marque compensation, Uniform Rapid Suspension, lever du soleil, IP et principes UDRP, l'utilisation des registraires et les engagements d'intérêt public - tous ceux qui sont - avoir une relation unique avec la nature même des registres de la marque parce que ces registres ne se vendent pas au second niveau du grand public. Et des mesures de protection afin inscrit ne sont pas nécessaires là où il n'existe pas de protection inscrite.

Et, après avoir mis au point cette liste plutôt longue de problèmes pour l'ICANN, sur la diapositive suivante est notre solution actuelle pour l'ICANN dans lequel nous disons sur la diapositive suivante, qui - je peux avoir la diapositive suivante, s'il vous plaît - la solution de facilité avant

de faire l'accord de registre existant pertinent pour qu'un tiers des applications est de passer par les éléments de celui-ci qui ne sont pas propres à la fin de registres de marques et de créer un contrat d'enregistrement de modèle spécifique. C'était une demande que nous avons fait pendant les observations du public. Nous avons vu un certain soutien de ce à partir de différents partis et de différentes organisations par la suite. C'est la nature du dialogue immédiat, nous allons avoir avec l'ICANN cette semaine pour dire que ce sera beaucoup plus facile d'avoir un modèle spécifique qui fonctionne plus ou moins comme les registres de la marque, l'utiliser comme point de départ pour des négociations individuelles. Et, plutôt que d'avoir 300 négociations difficiles d'un point fondamental de la différence, vous aurez 300 négociations relativement facile à partir d'un point fondamental d'accord. Donc, nous pensons que c'est la meilleure voie à suivre. Et nous pouvons parler un peu plus tard.

D'accord nous avons un troisième point, c'est ce que nous allons faire après la délégation. Nous croient comme une organisation à long terme. Nous estiment que nous allons nous maintenir. Et nous pensons à offrir des services de défense et de recommandation sur quatre points. Nous voulant être la voix des registres de marques, Nous voulant donne notre avis dans le processus de développent des politiques de l'ICANN qui affecteront nos membres.

Nous allons travailler comme une association on faisant un travaille collectif, pour l'intérêt commun, ainsi que pour réduire les coûts. Nous allons travailler de façon directe pour réponse au demande de commentaires sur la politique ICANN et nous allons voir tout les implications communes des modèles de registre qui évolue pour nos

membres donc ce n'ai pas que nous pensons que au présent nous nos réfléchirent aussi à l' avenir nous pensons aussi a la liaison avec le gouvernement et les organismes publics nous voulant améliorer la compréhension de ces objectifs. Et, le cas échéant, nous allons demande votre soutien dans la poursuite de ces objectifs. Ce ces se rapporte a l'existence d'un accord spécifiques pour ce types de registre c'est une idée pour laquelle on va peut être demande votre soutien. C'est de ce cela que nous allons entretenir pendant cette semaine avec l'ICANN.

Si nous continuons à avancer dans la présentation nous puerons parler de notre structure. Pour avoir une identité juridique, notre premier pat, serait le suivant, nous formerions un organisme sans but lucratif indépendant, qui agit pour le bénéfice de ces membres comme le ferait toute association professionnel, nous airions un conseil d'administration. Nous recevons une cotisation de nos membres nous airions un personnel. Et nous serions enregistre dans un pays qui accueille les OBNL internationaux. Nous allons avoir cette semaine des débats internes pour approfondir certaines des thèmes sur la structure. Ce ces nous donnerait des options par apport a la nature de notre dialogue que nous puerions maintenir avec l'ICANN. Tout d'abord, nous pourrions être tout simplement une association professionnelle, qui fait pression de.... ou bien nous devenir un nouveau regroupement. Et bien sur, il est fort probable que nous préférant être un nouveau regroupement. Nous pouvons voir aussi les occasions dans la venir, de devenir un nouveau groupe de parties prenantes pour une nouvelle ICANN. Nous allons peut être approfondir ce point dans quelque minute.

Si nous parlant de la formation de nouveau regroupement nous pouvons dire comme sur la diapositive suivante vous pouvez voir un - Je vous demande pardon. en effet je voulais passer sur une autre diapositive.

Mais, si nous faisant pression de l'extérieur c'est possible mais, nous n'auront pas le soutien de l'ICANN en point du vue financiers et en point du vue des services. Il y aurait une certaine incertitude par rapport a la nouvelle modalité de travaille. Donc, pour le moment il est probable que nous allons choisir la deuxième possibilité c'est ta dire la formation des nouveaux regroupements.

Maintenant nous passons a la prochaine diapositive, je espère, que vous été familiarisé avec ce schéma au il ya le modèle du multipartite de l'ICANN. En vert, il ya la GNSO, que vous connaissez bien. Et sur la diapositive, la composition du Conseil de l'GNSO avec les deux chambre des parties prenantes et de la maison de la partie non-traitée avec les parties prenantes dessous. Et l'ajustement susceptibles de nous ne serait, naturellement, dans le groupe des parties prenantes registre.

Et, de passer à la diapositive suivante, c'est quelque chose qui est possible aujourd'hui. Le processus de l'ICANN nous permet d'appliquer maintenant. Ils ont différentes règles que nous avons examiné et je pense qu'il y aura aucun problème à se conformer avec. Et nous allons aussi de parler avec l'ICANN au sujet de certains de ces formalités du processus cette semaine.

Je donne la parole a J. SCOTT EVANS qui est un collègue des membres fondateurs de ce groupe et qu'il va vous expliqué en fin ce qui suit.

J. SCOTT EVANS:

les questions que nous estimons être importante comme le groupe d'enregistrement de marque et c'est que le modèle actuel de l'ICANN basé sur le modèle commercial existant à leur actuel il s'agit d'un modèle d'enregistreur sur la base de quel sont vendus des domaines par l'intermédiaire de bureaux d'enregistrement c'est le registre qui a le point de vue registre fermé avec un modèle complètement différent de ce que a été vu depuis la réaction de l'ICANN en 1998, par la même raison l'accord des bureaux d'enregistrements qui se trouve dans le guide du candidat et conçu en bonne mesure pour un registre ouvert qui vent au public consommateur ce n'est pas conçu pour un modèle où les domaines de 2ème niveau sont la propriété de ce qui cherche après me voir une autre affaire c'est pour cela nous cherchons nouveau domaine. Ceci est très important par ce que ICANN est très autonome dans cet organisme est les propriétaires des marques on dit que l'une des solutions pour le cyber squattage qui affecte bon nombre des consommateurs que c'est ces titulaires des marques qu'on puisse créer un modèle fiable et sûr pour les marques ces propres consommateurs de cette façon ils peuvent essayer d'éliminer des actions frauduleuses et des délais que nous voyons dans les enregistrements à l'actuel souvent le modèle actuel.

Nous avons pour cela besoin de nouvel accord de registre et nous ont besoin de revoir sur l'efficacité nous offrons notre soutien à l'ICANN pour avoir un nouveau dialogue et essayé de faire phase à ce type de problème. Fadi aime à dire que depuis qu'il travaille avec nous depuis il nous connaît il parle d'un ami qui habite à Californie qui avait une tuyauterie qui perdait chez lui qu'il avait une fuite ne faisait jamais

réparer un bon jour a du faire toute réparé toute la structure de la maison c'est pas ce qu'il avait ignoré une toute petite fuite qui existé dans la tuyauterie de la maison c'est pour cela que nous voyons que avec ce changement le marché et le plus important sur la structure nous identifions ce changement a cette petite fuite d'eau cela implique d'offrir l'ICANN la capacité de travailler nous pour comme une espèce de mécanisme qui pourrai donner un plus grand nombre de possibilité en modèle pour pouvoir colmaté cette fuite ce qui nous inquiète aussi c'est que la manière de travail aujourd'hui les réponses les règles des parties prenante sur le vote et sur le volume cela va faire comme bon nombre des noms ne permettent pas de remonté les problèmes ver l'organisation et qu'il soit débattu avec le sérieux nécessaire par ce que il y a beaucoup de modèle différent d'affaire donc et que cela ne fonctionne pas comme il le faut l'un des problèmes majeurs dans les entreprises essayent de savoir que l'on peut créer un modèle différent pour créer un environnement de confiance et de sécurité pour nos consommateur le monde déité l'échange je sais j'imagine que le GAC a entendu cela et que nous a dit cela aussi chez nous a la GNSO que les améliorations 2008/2009 ont été réalisé pour créer des entité qui s'identifierait elle 'end même et qui une manière plus organisme plus générale serai formé qu'elle ferrai ensuite parti du système nous croyons que le monde déité l'échange et que le modèle commercial change aussi nous sommes enfance a une opportunité une occasion fondamentale pour formulé cette hypothèse et voir si nous pouvons le mettre a l'épreuve.

Prochaine diapo quel sont les problèmes avec l'accord des bureaux d'enregistrements apparaissant dans le guide des candidatures cet

accord a beaucoup de point pour les bureaux d'enregistrements qui sont pas important lorsque le propriétaire du registre est le seul registrant c'est pour cela qu'il a beaucoup de question qui sont superflu dans ce modèle quelque chose que nous devons comprendre c'est que le nombre de ces entreprises qui viennent dans ce forum ont établie des pratiques commerciales ils ont des appartements de vente et des appartements juridiques et cet accord devra être éprouvé par tous ces appartements pour avoir l'information finale ca sera vraiment difficile que l'ICANN puisse avoir 200, 300,600 discussions sur cela pour parler de cela lorsque nous serons tous ensemble dans une sale et que nous puissions abordé 90% des problèmes et de efficiente il aura 20% des problèmes qui auront point et méritant d'être discuter d'une façon individuel nous pensons a un modèle qui puissent éliminé une partie de ce temps qui se perd.

Mais la protection contre le non respect n'est pas pertinente si il n'y a pas des victimes de non-conformité si point Yahoo décident qu'ils veulent travailler c'est une passion de cet accord ce que nous aurons à faire ou a considéré lorsque nous travaillerons sur la défaillance de cette question commerciale ca ne passera pas quand les questions commerciale changent dans les différents marchés. Les audites qui sont exigé pour les registre TLD ouvert lorsque une marque qui basé ou situé dans un endroit spécifique qu'ont des implications au niveau politique qui peuvent en faite être a l'origine de grand problème avec les différents entités qui veulent s'assuré la conformité au lois de juridiction local.

Et pour cela il faut être très sensible par rapport à ces problématiques. Les règles telle ce que je vous y dis en ce qui concerne les parties

intéressé des registres ces règles sont conçues pour que tout les votes se fassent sur la base des registres des deuxièmes niveaux, la plupart ou presque tous les points BRAN point MARK auront un tout petit nombre de domaine de deuxième niveau et cela de par la façon dont le modèle a été conçu.

Le registre.com n'est plus pertinent et cela il faut le reconnaître et les registres doivent pouvoir s'exprimer dans ce système. Le monde change on le sait tous il s'agit d'une des idées novatrices pour les quels qui ont à la discussion de l'origine de la création de l'ICANN pour essayé de changer l'environnement d'internet pour qui est de la concurrence différent modèle de business avec des différentes idées novatrices.

La pense de délégation de 1900 nouveau GTLD, va créer une structure de la GNSO complètement nouvel pour pouvoir refaire face au changement qui auront lieu a partir des expérimentations que nous sommes entraine de mettre en place il faut être préparé afin que pouvoir reprendre a ce nouveau modèle qui est entraine de changé et nous allons pouvoir relevé ce défi avec un esprit d'innovation on donne une nouvelle voix au consommateur.

La courbe d'apprentissage des registres on a pu l'avoir a partir de l'action des différents registres, les registres point MARK ont être géré différemment. Ils ont un contrat différent un rapport contractuel différent par ce qu'ils seront entrain d'offrir les services aux clients au lieu de fournir des services au consommateur ce qui plutôt un rapport B2B.

Il faut donc qu'il y est des structurelles pour pouvoir reconnaître les nouvelles partis prenantes de l'ICANN et pour ce la il faut du temps.

Nous sommes entrainé de faire de notre première étape nous considérons que entrer dans cette structure le premier pas pour relevé ce défi n nous remercions donc, d'avoir prit le temps de nous écouté d'écouter notre présentation je sais que beaucoup d'entre vous ne parlant pas l'Anglais j'espère ne pas avoir parlé trop vite. Et nous sommes ouverts à toute question que vous pourriez avoir par rapport a notre présentation

CHAIR DRYDEN:

Un grand merci à vous deux pour ces présentations qui a été très intéressante et nous donne beaucoup de matériel à réfléchir par rapport au changement qui vont venir et par rapport a ce que ca veut dire que d'être enregistre de marque. La SUISSE veut prendre la parole.

SUISSE:

Merci, madame la présidente. Et merci pour cette présentation cela me rappel les débuts de débat celle qu'on a eu au GAC en 2009 et en 2010 lorsque on a eu les communiqués Séoul et Nairobi et qu'on a demandé au conseil d'administration d'explorer les différentes catégories de GTLD.

Il faut dire que cela il fait pensé a ces communiqué y avait des représentants du GAC qui ont rédigé des aspects concernant les GTLD de marque et GTLD générique et dans le groupe inter-communauté nous avons essayé d'aborder cette question la plus par de la communauté a décidé qu'une seule taille sera suffisante pour toute les solutions, nous devons avancé le plus possible il avait pas tord, je voie

maintenant qu'on avait différente catégorie avec différents utilisations et qui nous faillais des mécanismes approprié pour pouvoir arriver au objectif en ce qui concerne les différentes situations qui peuvent survenir.

PHILIP SHEPPARD:

merci. Je pense au cours de la dernière semaine nous avons considéré qu'il fallait exactement analyser cette variété et l'une de première réponse que nous avons obtenu est venue de ce qu'on appel le TLD géographique je pense que c'est venu de Zurich qui a justement qualifier pour le même type de valeur que les sociétés commerciales essaye d'établir il ya en faite d'autres organisations qui ont manifesté leurs intérêts y copris une organisation du Royaume-Uni la BBC et je pense que vous avez raison quand vous dites que les catégorisations de TLD est une tache difficile a vous mettre en œuvre.

Je pense que cette catégorisation que nous faisons basé sur les valeurs et que cette catégorisation serai la plus simple.

J. SCOTT EVANS:

Vous vous souvenez que nous essayons de faire entendre de nouvelles voix ce qui doit vous sentir, excusé moi d'avoir utilisé ce mot si de suite, c'est une expression en Anglais, beaucoup de cadre non pas confiance a ces réunions et maintenant ils nous demandent pouvoir exprimé leur avis à pouvoir contribuer avec de l'argent pour créer cette WEB 4.0 et s'assuré qu'ils puissent avoir une voix dans ce processus au de la que nous croyons que l'auto-détermination va nous aider nous devons pouvoir être efficace au niveau de l'ICANN pour identifié les problèmes les résoudre de façon efficace Toure notre communauté nous tous mais tout particulièrement notre communauté et notre consommateur.

CHAIR DRYDEN: Merci. Royaume-Uni prend la parole.

ROYAUME-UNI: Oui, merci présidente. Entant que Anglophone j'ai appuis une nouvelle expression c'est suite c'est un terme American probablement, je voulais juste faire la réflexion par rapport a l'internationalisation de l'ICANN. Le GAC a maintenant 140 membres, Fadi avance très vite a la question de l'internationalisation, j'annonce que les marques devrai apporter ace processus. Tout d'abord il faudra voir combien de nombre au non Européen et no American existe et quel est la décision externe que nous menons si votre rayonnement s'étend au monde en développement.

Cela pourra anticiper peut être de nouvel série on verra l'avantage de ces sociétés et su les pays en développement qui pourrons peut être saisir cette occasion pour présenté leur contribution et démontré leur engagement vis-à-vis a l'économie numérique. J'ai écouté avec grand intérêt les objectifs que vous avez évoquez dans ce sens.

Voila ma question en qualité comment vous voyez une marque ou peut être a traverse des regroupements sous n'importe quel forme doit constituer comment cela pourra contribuer a l'internationalisation de l'ICANN et de développement les systèmes de nom de domaine. Merci.

J. SCOTT EVANS: il ya des réponses a votre question d'un coté ce que nous faisons et limité candidat cela peut être plus différent et les bureaux sont trop de la plupart de ces candidats potentielle sont basé en Euro ou les ETATS-

UNIS par nature de ce qui ont décidé de présenter leur candidature nos activités à l'affusion se faisant les chaînes mondiale et nous sommes vraiment intéressés à pouvoir arriver dans des endroits comme la CHINE et bien entendu pouvoir arriver à un nombre de marques Américaine ou Européenne qui existe déjà cette dans l'entrée on déjà fait des candidatures pour les indienne pour leur propre marque.

Mais la deuxième réponse, bien sûr, est que la nature même de certaines de ces organisations, indépendamment de leur siège social, c'est qu'ils sont les marques mondiales. Ils sont partout dans le monde déjà. Ils sont les multinationales commerce mondial. Donc, la diversité est intégrée dans leur ADN en cours et, par conséquent, leur valeur réglée et l'innovation dont ils offrent et tout le reste est construit dans leur ADN.

Donc, dans une certaine mesure, l'origine de l'entité qui demande, qui dans certains cas est un siège social et dans certains cas, est une entreprise spéciale qui a été mis en place aux fins de l'application, est largement hors de propos. Ce sont les valeurs des organisations qui se joignent à nous qui sont globales et diversifiées.

PHILIP SHEPPARD:

C'est pour ça que l'origine des instituts des candidats qui parfois ont des bureaux centraux ou dans d'autre cas se sont des sociétés criés pour les candidatures n'est pas très pertinente. Ce sont des organisations qui se fons les chaînes mondiales et qu'ils ont très différentes.

J. SCOTT EVANS:

Toutes les grandes sociétés pensent à la mondialisation et pense à participer au marché mondiale c'est pour cela que les grands sociétés multi national au quel se ferrons ce Philip essaye d'arrivé au marché locaux.

Par exemple nous avons Yahoo Japon, Yahoo Mexique, Yahoo Brésil, nous sommes localisé mais la nature même des marques, faire sorte nous ayons notre propre infrastructure qui est très international nous avons une association international du marque qui est une grande organisation avec de 5600 marques dans tout le monde, nous utilisons ce réseaux pour faire de la diffusion et encouragé les marques a utilisé c'est mécanisme pour présenté les candidatures dans d'autre série de TLD.

Nous avons des groupes Pan Asiatique MARKS- ICPA. Tous ces groupes et mécanismes pour faire cela. Et nous considérons qu'avoir ce type de voir dans notre structure de voire dans les mécanismes se encouragerai beaucoup l'implication d'autre voie pour créer un monde différent.

CHAIR DRYDEN:

Merci.

Je voix les Pays-Bas, États-Unis qui donnent la parole.

PAYS-BAS:

Merci, Heather. Merci les présentateurs. Il est très intéressent de voir la formation d'un nouveau groupe et de voir que ce groupe a importe des paroles.

Pardon si je vais être un peu critique mais nous sommes un organe de politique publique, et ce qui nous intéresse notamment c'est l'intérêt public et les politiques publiques. Peut être que vous pourriez mieux nous expliquer quel sont les objectifs par ce que je n'arrive pas à bien comprendre la contribution des TLD des marques, de la concurrence je comprends bien le point de vue des utilisateurs et du choix des utilisateurs. Mais pour quoi les noms de marque organisés en tant que structure de TLD, pourrait-il augmenter l'espace des noms et l'accès aux noms.

J. SCOTT EVANS:

Une des choses que cela propose ou offre aux utilisateurs de l'industrie financière ou de l'industrie donc ainsi le sens de confiance et le niveau de confiance pour les biens de luxe c'est-à-dire aller à une source et pouvoir extraire de cette source les contrôles exactes, on leur offre un univers complètement nouveau de confiance par ce qu'on peut contrôler maîtrisé cet univers et on peut dire lorsqu'on va au point Suisse Banque ou point HSBC on sait exactement ce que l'on va obtenir telle que les systèmes sont structurés aujourd'hui nous avons pas ce même niveau de sécurité ou de confiance vous pouvez aller à HSBC point quelque chose et quelqu'un peut être entraîné d'essayer d'obtenir les détails de votre compte alors que avec ce nouveau modèle cela ne sera plus possible. Cela favorisera la concurrence et cela permet que les différentes industries puissent proposer de meilleurs éléments au consommateur et qui puisse concurrencer entre eux de cette façon le secteur commercial de cet environnement deviendra de plus en plus important y compris dans les secteurs qui n'opèrent depuis un point physique et ne pas d'un point de virtuel.



encore écouté toute les voix du monde entier. Nous voulons que toute ces prescriptives puissent être écouté de faire un travail solide et d'avoir le partagé.

LIBAN: Merci. Quel est votre évaluation par rapport au pouvoir potentiel que pourrait avoir cette association et comment cela pourrait affecter le marché.

PHILIP SHEPPARD: C'est une question qui n'est pas facile, je pense que cela est moins lié au pouvoir que a notre capacité a exprimé l'intérêt commun autant qu'association aura des moments ou on parlera d'une seule voix pour exprimé ce que l'on veut du point de vu lorsque nous l'offre au monde entier. Et ce le type de relation que l'on veut avec l'ICANN et pour laquelle nous allons travailler, nous espérons que cet intérêt commun soit vu par l'ICANN en terme du nom de personnes qui ferrent parti de ce marché potentiel et représente un tièr de toute les candidatures au TLD si bien que potentiellement est un marché très significatif pour l'ICANN. Comme nous sommes un groupe d'information nous ne pouvons pas donner des renseignements à ce moment.

PAYS-BAS: Une question très rapide. Vous avez dit que vous avez une sorte de calendrier ou que vous acceptez ces noms de marque qui sont enregistré, y a-t-il des dates déjà fixé, il y a des délais limite ou c'est quelque chose qui va se prolongé dans le temps.

PHILIP SHEPPARD: Non, en fait ce que on a fait c'est définir qui pourrait faire partir de notre groupe, jusqu'à maintenant ce potentiel est fixé par ceux qui ont présenté leur candidatures a l'ICANN lors de la première série l'ambition autant qu'association c'est pouvoir existé a long terme il aura donc probablement un nouvel ensemble de candidature dans les prochaines séries de l'ICANN qui pourrai être potentiellement des membres de notre groupe et nous souhaitons que ces membre puissent nous rejoindre a tout moment que se soit maintenant ou bien après la délégation des noms de domaine comme en toute association ce qui est important ce que ces candidats puissent respecté les critères que nous allons établir comme étant en pertinent.

CHAIR DRYDEN: Merci, je ne vois pas d'autre demande de prise de parole en ce moment je souhaiterais remercier les deux intervenants c'était une présentation vraiment intéressent avec beaucoup d'information pour que nous puissions connaitre cette catégorie particulière d'enregistre de marque.

Pour le membre du GAC je vous demande de ne pas bougé par ce que on a encore une réunion par la suite une réunion nous allons parler d'une révision des d'acores d'accréditation bureau d'enregistrement. Prépare nous de cette réunion je vous prie de ne s quittez vos place merci.