

---

CR - NARALO Monthly Meeting  
Monday, March 12, 2012 – 14:00 to 15:00  
ICANN - San Jose, Costa Rica.

Beau Brendler: .....Muy bien. Vamos a empezar. Esta es la reunión de Norteamérica acá en Costa Rica.

Tuvimos una el mes pasado, no lo tuvimos, así que es una especie de reunión doble. Va a haber gente con participación remota a través del adobe connect. Lo cual es bueno ver.

Por eso vamos a tratar de que sea lo más interactivo posible.

Por eso vamos a pasar lista para nuestra agenda.

Gisella Gruber: Disculpen. Para la reunión de hoy tenemos a Eduardo Díaz, Alan Greenberg, Annalisa Roger, Ganesh Kumar, Glenn McKnight, Evan Leibovitch, Darlene Thompson, Beau Brendler, Heidi Ullrich y Gisella Gruber que soy yo y quiero recordarles que por favor digan sus nombres para la transcripción e interpretación.

Muchas gracias.

Tenemos gente conectada a través del adobe connect. ¿Puedo leerlos?

Y Joly que está conectada a través del chat del adobe y también tenemos a (...)

Vamos a empezar con la agenda.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

Beau Brendler: Quisiera pasar el punto que dice actualización de la reunión de ICANN, diez minutos. Y para hacer eso quisiera pasarle la palabra a nuestro representante de ALAC, el señor Evan Leibovitch, quien nos puede dar un panorama sobre cuáles son los temas centrales aquí en Costa Rica y cómo ha sido el debate hasta ahora.

Evan Leibovitch: Soy Evan. Creo que lo principal ahora es tratar de que ICANN se ocupe de los gTLDs, ahora ICANN está realizándose con algunas otras cosas. Y tiene que ver con lo que hace el nuevo CEO que se está en el proceso de contratar. Hay un nuevo Presidente de la Junta, todavía o sabemos quién va a remplazar a Rod y va a haber otros temas.

Algunos de los temas están directamente relacionados con el Programa de gTLDs, específicamente cuestiones vinculadas al Comité Olímpico Internacional y la Cruz Roja, que la Junta pidió que se le dé una especie de estatus especial, reservado en cuanto a los dominios de primer nivel. También hay una actividad bastante significativa en cuanto a ALAC respecto de los IDNs.

Esto ha sido un tema que no fue muy importante para NARALO, pero sí lo fue en otras regiones.

También hay un equipo de revisión de WHOIS que está presidido por Carlton Samuels, que está haciendo un gran trabajo para tratar de reducir este tema en el que ICANN se ha estado ocupando durante mucho tiempo.

Y a mí me complace ser parte de un equipo de trabajo de desafíos futuros que tiene una muy alta visión. Por primera vez ALAC está ejerciendo su mandato según lo que indican los estatutos para reparar lo que haya que reparar y lo que se debe mantener en términos de realizar el enfoque de múltiples partes interesadas.

Especialmente, respecto de los Gobiernos que quieren remplazar ese modelo con algo que es puramente gubernamental.

Estos son los focos centrales que yo he tratado de identificar, pero quizás no estén completos.

Beau Brendler:

Gracias. ¿Preguntas para Evan?

Tenemos algunos comentarios del chat. Hay algunas cuestiones con la traducción.

Eso tiene que ver con el adobe quizás. ¿Alan querías agregar algo en base a tu trabajo actual con el GNSO y el rol de liaison que hay con ALAC? ¿Algo que quisiera agregar?

Alan Greenberg:

No desde esa perspectiva. Actualmente del lado del GNSO uno de los temas principales es el IOC y la Cruz Roja, y va a haber una nueva versión de la moción que vamos a distribuir pronto.

Algo que yo envié a la lista de ALAC de Norteamérica.

Quizás sea uno de los debates más importantes para esta reunión.

Pero los comentarios que dijo Rod Beckstrom hoy, quisiera ver si hay algo que se pueda hacer con respecto a ellos.

En base a la conversación que tuvimos ayer, veo que podemos recordarles que hay un grupo que nos puede actualizar sobre las reglas de procedimientos.

Si yo me comprometí hace bastante tiempo a sugerir cambios bastante específicos que han sido identificados, si o no necesariamente. Y les agradezco por este recordatorio.

Beau Brendler:

Quisiera ahora darle la palabra a Eduardo que mencionó antes que hay una actualización al trabajo que no hicimos en cuanto a las reuniones que no hicimos en cuanto al TR.

¿Eduardo podrías darnos una actualización sobre eso?

Eduardo Diaz:

Soy Eduardo para los registros. La última vez que nos reunimos, creo que fue en Dakar, dije que la Universidad de Puerto Rico y NIPR querían empezar a hablar sobre ciertas evidencias, ciertas alegaciones que iban a suceder en mayo. Yo entiendo ahora que esto va a ocurrir durante el mes de marzo.

---

Me enteré que el juez que está analizando este caso quiere entender qué es el DNS, las cuestiones técnicas y están buscando expertos. Está en esa etapa.

Este caso, según lo que yo veo, va a tomar posiblemente dos o tres años, antes de que se resuelva. Y todos creemos dependiendo de cuál sea el resultado final, que puede llegar incluso hasta la Corte Suprema.

No sé por qué pero podría llegar ahí.

Y este es el tipo de caso que es nuevo en el sistema legal de Puerto Rico. Ahí es donde estamos entonces.

Beau Brendler:

Gracias. ¿Alguien tiene alguna pregunta para Eduardo sobre esa actualización?

Estamos hablando todavía de los fondos de Costa Rica, excepto que alguien nos quiera dar una actualización.

Annalisa Roger:

Gracias. Esperaba poder ver a (...) antes de irme del país, Darlene nos mostró una foto de eso antes. Pero fue un muy buen viaje, quince delegados de ICANN, se unieron, 50 personas de ICANN tuvieron la posibilidad de conocer la jungla, y todos participaron en el proceso, plantamos algunos árboles, y tuvimos una muy linda experiencia.

Y todos sobrevivimos. Esas fueron las buenas noticias.

Hubo muy buenas fotos de esta iniciativa. Fue una muy linda experiencia.

Las ideas de que si todos los que están acá en Costa Rica tienen la posibilidad de ver esa jungla, cuando se vayan van a llevarse esos recuerdos con ustedes.

Es nuestro planeta y todos estamos juntos en eso.

Gracias por permitirme compartir eso.

Beau Brendler: ¿Quisieras contarnos algo de lo que está sucediendo con “.green”.

Annalisa Roger: Bueno sí, me encantaría.

Estamos en un sistema y nos está yendo muy bien. Cuando volvamos de esta reunión de ICANN vamos a hacer una edición mínima, pero ya estamos listos para empezar.

Estamos super emocionados por la fecha de revelación. “.green” está muy bien situado. Tenemos un equipo, una oficina, tenemos personal, y estamos listos para ir avanzando en nuestros asuntos promoviendo la sustentabilidad en el mundo.

Y esperemos poder hacerlo.

---

Y tenemos a (Kim Switzer) que está llevando adelante a este equipo como CEO y CFO y por eso tenemos suerte de tenerlo a él y al resto del equipo muy dedicado.

Muchas gracias.

Beau Brendler:

Les deseo suerte.

Vamos a avanzar en los temas que tenemos aquí. Quisiera pasar ahora a la actualización del video de “outreach” de NARALO.

Se está haciendo mucho trabajo por parte del señor McKnight quien no va a guiar un poco y después lo vamos a mostrar.

Lo íbamos a hacer ayer pero nos quedamos sin tiempo. Así que lo vamos a estrenar aquí.

Vamos a pasarlo entonces. Vamos a ver si lo vamos a encontrar.

Ahí está!

Debería haber sonido.

En Estados Unidos y en todo el mundo.

Vemos (...) y distintos centros. Queremos que nuestra comunidad aquí –

---

(sin audio -38.17.3)

Bueno. Como trabajamos mucho en eso vamos a tomarnos un minuto o dos, mientras avanzamos en la reunión para que podamos reproducirlo con audio y lo puedan oír.

Un poco sobre el video. Es un poco sobre lo que nosotros llamamos la versión final. Ha habido varios comentarios de Scott Pinzon, de ICANN, yo también lo revisé, Glen hizo algunos cambios en base a lo que Scott tenía para decir, y otros comentarios que fueron apareciendo.

Y la intención es empezar a publicarlo ahora, aquí en Costa Rica, en otras palabras "lanzarlo".

Quienes quieran postear los vínculos en la cuenta de facebook o Twitter o lo que sea. Háganlo porque nos va a venir bien esa promoción.

No sé si tenemos la expectativa de hacer un video va a traer mucha gente At-Large, pero bueno, tenemos que hacer todo lo que podamos para reclutar gente y hacer difusión externa.

¿Glenn alguna otra cosa que quieras decir en cuanto al proceso del video?

Glenn McKnight:

Si. Lo que hizo Matt, es que él bajó otra versión que fue pre-editada. Yo la postee en el chat que tiene las preguntas de transición que la fueron respondiendo Beau, Eduardo y otros.

---

Ustedes van a ver mi nombre en el post, no sé muy bien por qué Matt lo puso allí, pero el link en el chat es el adecuado para la distribución.

Beau Brendler:

Muy bien. Y también hay uno más largo, pero lo recortamos a tres minutos.

Mientras vamos haciendo esto quisiera tomar un momento para hablar de los temas internos, organizativos, antes de nuestra próxima reunión de Norteamérica que va a ocurrir en Toronto.

Y probablemente tengamos que darle alguna consideración si no se habló mucho de esto antes, tenemos que darle cierto liderazgo al esfuerzo que se organice esto de esta forma.

En San Francisco hubo muy buenos esfuerzos. Eduardo y otros, Evan desde dado que esta era como tu casa – a ver no te estoy ofreciendo como voluntario – pero tuviste unas comunicaciones preliminares con el staff sobre las reuniones que van a haber en Toronto.

La respuesta hasta ahora es no. Yo compartí algo en el hotel con el Presidente de CIRA y con un poco de suerte nos vamos a poder reunir. Yo ofrecí mi ayuda para la logística.

En cuanto a la reunión del staff de ICANN, ellos hacen lo que pueden hacer. Creo que sé cuál es el hotel al que piensan ir. Y ya estoy en el proceso de tratar de reservar algo en la Cataratas del Niágara para el día

---

posterior a la Conferencia y fuera de eso no tengo mucho más que reportar.

Evan Leibovitch: Pero ya empecé los contactos con CIRA que es el patrocinador principal en Canadá.

Beau Brendler: ¿Entonces en tu opinión sería útil en este punto pedir – especificar una persona de contacto en Toronto?

Evan Leibovitch: Yo diría que no en este momento, porque ICANN no nos dedicó ningún lugar, digamos.

Típicamente cuando ICANN va a una reunión y sus actividades para la participación local son importantes.

Si bien hay varias ALS en el área del Gran Toronto, yo sé que hay gente que están en el chat y hay mucho apoyo a las ALS.-

Espero que quizás podamos introducir At-Large para hacer esto en la comunidad local en Toronto y viceversa. Pero más allá de esto no sé típicamente si hay mucho compromiso entre el personal de ICANN y la comunidad local.

---

Si es que hay algo específico que queremos obtener de esto, va a haber que pedir algo y yo entiendo que hay una propuesta para que la Academia de ICANN esté en el área de Toronto antes de la conferencia. Por eso ya hay cierta actividad, más allá de la conferencia en sí.

Si hay un pedido específico, podemos ciertamente hacerlo, lo podemos buscar de manera local, pero sin esos no estoy completamente seguro de qué es lo que va a hacer el grupo.

Gracias.

Darlene!

Alan Greenberg:

¿Hay algún interés en un “showcase” esta vez? O ¿La proximidad de San Francisco es demasiada? ¿O no quieren hacer otro?

Está abierta la pregunta para consideración.

Beau Brendler:

Darlene!

Darlene Thompson:

Me preguntaba cuándo nos enteraríamos si nos van a dar financiación para NGE. Porque muchas de estas preguntas entonces quedarían respondidas así.

Tendríamos que tener un equipo de liderazgos si decidimos hacerlo.

---

Como lo que hicimos en San Francisco. Esa es la pregunta.

Heidi Ullrich: Heidi para el registro. No sé la fecha correcta, pero es antes del 1 de julio, por supuesto, esto quiere decir que si van a tener tiempo para preparar algo para la reunión de Toronto de fines de octubre.

Darlene Thompson: El año empieza el 1 de julio.

Heidi Ullrich: Creo que en mayo más o menos se sabrá, pero para el 1 de julio, sin dudas.

Gracias.

Beau Brendler: ¿Alguien quiere compartir algún comentario sobre la pregunta del “showcase”?

Annalisa primero, y después Darlene.

Annalisa Roger: Tengo una pregunta. El “showcase” que hicimos en San Francisco, tenemos que tener la lista de quien estuvo y me pregunto si hicieron ALS que estaban cerca de la región, porque Toronto y San Francisco están lejos. Entonces un “showcase” en Toronto no implica una repetición.

Beau Brendler:

Quizás la gente de Canadá puede participar.

Es una buena idea.

Si hay fondo. Seguramente trataremos de ver si hay algo de fondos para eso.

Podemos dejar este tema. ¿Está el video listo?

Bueno. Adelante entonces.

Veamos la última versión del video.

Tiene buen audio así que podamos ver todo el efecto.

Soy de los Estados Unidos y de todo el mundo, hoy por hoy hay todo un movimiento (...) los distintos centros del mundo donde se concentra el dinero y el poder y el trabajo con la comunidad de usuarios acá es la oportunidad de hablar hasta el poder, al poder, contarles sobre la necesidad de ponerse de pie, ver las políticas de los Gobiernos, que no sean el producto de trabajo de las empresas, lo que ha sido desde hace mucho tiempo.

Y esperamos cambiarlo y queremos que la gente nos ayude a hacerlo, y entonces, acudimos a ustedes, ¿Por qué nos tiene que importar?

---

Porque la internet es nuestra. Es NARALO y las estructuras At-Large son las organizaciones perfectas para hacer participar a ICANN y a otros representantes de los usuarios.

La organización en sí – el grupo At-Large – Esta es la cuarta reunión de ICANN, y hubo una reunión en Washington DC antes de eso, hace unos cinco años que estoy involucrado con ICANN de algún modo. Y todas estas experiencias han sido sumamente útiles y estoy agradecido por la oportunidad.

Venga y trabaje con gente como usted,

Eduardo Diaz:

Soy Eduardo Díaz de Puerto Rico. Somos una de las organizaciones At-Large.

Perdón hay mucho eco no se puede traducir.

(video)

Beau Brendler:

¿Podemos ver las diapositivas preparada para la encuesta?

No tiene sonido.

Bien. Acá está.

Es un poquito chico ¿no?

---

Para preparar un poco de lo que vamos a hablar. Hace algunas reuniones de ICANN, decidimos que haríamos un relevamiento bastante amplio para tratar de ver en la comunidad algunas preocupaciones que pudiera haber sobre las políticas de ICANN, en la comunidad.

Este relevamiento específico no es de ALS pero estaría muy bueno lanzar el video en Costa Rica.

Queremos llegar a la mayor cantidad de gente posible, mandarlo con un enfoque y ver qué hacemos antes del fin de semana.

Glen trabajó mucho con esto, colaboramos en conjunto en las preguntas, en los textos.

Cuando se fijan la preguntas pareciera raras para ICANN, pero la idea es intentar tener algo de “feedback” de gente que no conoce los DNS sobre la política de ICANN y que puede llegar a ser de tu interés.

¿Glenn?

Glenn McKnight:

¿Podría pasar a la siguiente diapositiva por favor?

¿Quién tiene el control de las diapositivas?

Como dice acá, el alcance del proyecto, armamos un equipo con las preguntas para pedir el “feedback” de personas que ingresen al relevamientos y ver los comentarios que pueden entrar al wiki.

---

Puse un link del “confluence” con el wiki.

¡Siguiente por favor!

La primera etapa era crear en formato de google, probarlo y trabajar con (...) y la cuenta ICANN para configurarla. Queremos más “feedback” respecto al relevamiento.

Siguiente.

Hubo preguntas sobre políticas, poderes, las inquietudes. Y ahora tenemos 23 preguntas, no queremos que sea la definitiva en el plan, estamos de acuerdo en agregar más preguntas.

Tenemos que considerar la estrategia de distribución.

Tenemos una sesión pública, se llevó una a cabo en Dakar.

Yo estaba con NomCom así que se hizo antes de que yo llegara, pidiendo “feedback” de los miembros. Una de las razones para estar con el tema nuevamente es nuevamente obtener “feedback”.

Es muy sencilla de hacer, si quieren hacer el escaneo de un código (...) esa es la captura de la pantalla de la encuesta presente y la dividí en cuatro.

Siguiente.

---

Los pasos siguientes son, después del “feedback” la promoción, y hablamos también de la traducción en francés y español.

Eso es todo.

Beau Brendler:

Acá vemos la distribución que la encararemos de acá a un mes más o menos. La idea es tener unos mil encuestados que nos va a dar una muestra robusta para trabajar y según los resultados tendremos un comunicado de prensa sobre los resultados.

Por supuesto le vamos a contar a ustedes mayor detalle sobre la distribución en el momento adecuado.

¿Preguntas?

¿Algún comentario?

Bien.

Pasemos a otro tema que es interesante en esta oportunidad.

Hace un par de reuniones de NARALO les comenté la idea de enviar una carta a la Junta, hablando del conflicto de intereses, del Presidente del NomCom cuyo cargo comenzaría pronto. Mandé un borrador hace un par de días, pero he tenido problemas con mi correo electrónico así que volví a enviar, es relativamente breve.

---

También la subí ayer al chat de At-Large, y hubo bastante interés y se habló del tema. At-Large habló de adoptarla y hoy se ha enviado un mail y es interesante saber que Rod Beckstrom durante su discurso después de la ceremonia de apertura habló del tema de NomCom peligroso para el proceso de ICANN y algunas otras citas interesantes.

Quiero verificar que NARALO se sienta cómo con esta declaración.

Hace meses que venimos hablando de esto. Envié algo de texto y espero que toda la gente de Norteamérica haya tenido la posibilidad de poder enviar “feedback”.

Así que ¿Por qué no hablamos de ese tema? En primer lugar, y después lo volvemos a abrir para tratar todos estos temas.

¿Algún comentario de los miembros de Norteamérica sobre el contenido de la carta en versión preliminar?

Alan Greenberg:

No puede volver a leer de hace bastante tiempo, así que sugeriría que quizás ya la han hecho.

Yo diría que resaltemos la pobre óptica de la situación en lugar de una acusación, de una acción impropia futura.

Quizás ya está, hace mucho que no la releo, no la pude volver a leer. Y hace mucho tiempo que la vi. Pero creo que el tema crítico es cómo lo percibiría la comunidad en general en lugar de hablar de algo impropio.

Beau Brendler: Gracias. Es un buen comentario Alan. Creo que lo que dijo Beckstrom no da la oportunidad de utilizarlo como manera de tocar esta noción, que se perciba menos como crítico, o para un ser humano la oposición a un proceso. Pero tengamos cuidado. ¿Por qué no lo dijo al principio y lo dijo al final?

Cuidado.

No sé si quieres avanzar mucho con eso.

Beau Brendler: La Presidencia reconoce a Jacqueline Morris de LACRALO como huésped especial.

Jacqueline Morris: Una de las cosas que dijo Rod, en años antes al NomCom es que preferiría un abordaje de búsqueda.

2011 pero no había andado bien, porque mucho de lo que se dijo fue bastante específico.

Entonces la gente de la búsqueda dijo “la Junta trabaja demasiado y la mayoría de ellos no se sienten cómodos de estar en un campo que saben tan poco.

Entonces, la gente que habían encontrado era la gente de siempre. NomCom ha estado tratando de hacer más difusión, involucrar a más gente.

Especialmente para la Junta, que ya estaban en el espacio, pero es muy difícil. Rod dijo previamente que preferiría que nos existiera el NomCom y que siguieran con el abordaje de búsqueda para la Junta.

Me parece que es la primera vez que lo dice en público, pero lo había dicho privadamente en distintas reuniones

Beau Brendler:

Gracias. Es interesante. ¿Alguien tiene algún comentario adicional? Eduardo!

Eduardo Díaz:

Si. Esta es la primera vez que estoy leyendo esto. La carta ¿no?

Trabajé con Bob en NomCom el año pasado y no me parecía a mí que hubiese nada especial de donde él viene, el negocio de donde él viene. Lo encuentro una persona muy directa y quizás eso es lo que me pareció a mí cuando trabajaba en NomCom.

Él fue designado en NomCom por su unidad constitutiva, no es que llegó allí por sí mismo.

Lo que estaba diciendo Alan cuando uno mira a esto y no a una persona específica sino como algo más general ¿no?

Beau Brendler: ¿Hay alguien más que quiera hacer un comentario?  
Ya Eduardo dijo todo lo que quería decir. ¿Alguien más?  
Evan?

Evan Leibovitch: No estaba seguro si iba a decir algo sobre esto. Estuve hablando con mucha gente fuera y dentro de ALAC que conoce la carta. Parte de la cuestión es tratar de ver cuáles son los efectos positivos que pueda tener la carta en oposición a que la gente no lo haga.

Una de las cuestiones que aparecieron es que hay confidencialidad y hay bastantes personas del NomCom aquí en la sala. Corrijanme si me equivoco. Pero yo les dije que los aspectos de confidencialidad del NomCom están allí para proteger a los solicitantes, fundamentalmente. No para evitar que haya abusos del proceso de ingresos en NomCom o a las personas del NomCom.

¿Alguien de ustedes podría aclarar un poco esto?

Jacqueline Morris: Básicamente cuando hubo una revisión del NomCom lo que apareció es que NomCom tiene un deber de confidencialidad para con las personas que presentan una solicitud. Personas que quizás no quieren que sepan que ellos están solicitando, o quizás la información que nosotros tenemos de ellos es muy detallada.

Esto es una serie de responsabilidades que nosotros tenemos.

Sin embargo, como esto ocurre desde el año 2012 en adelante, estuvimos tratando de lograr un equilibrio entre la transparencia en el proceso y la confidencialidad en las personas. De manera que el proceso es todo lo abierto que sea humanamente posible y el proceso total quien hace la debida diligencia cuando se hace esto, se establece ahí.

Pero no podemos decir nada sobre las personas en sí.

Evan Leibovitch:

Lo que entiendo sobre esto, es que si un representante es decir, si las personas que están representando a At-Large en el NomCom, ven que hay algo que está mal, no particularmente respecto de un candidato específico sino en cuanto a lo que ven como un uso inadecuado del proceso para seleccionarse entre ellos ¿Pueden en ese caso hablar de esto sin hablar de un candidato en particular o de una fortaleza en particular o de un ranking específico?

Es decir, si alguien ve algo mal dentro del NomCom ¿Puede uno hablar sobre eso?

Porque eso es proceso y eso se puede hacer sin mencionar nombres y sin tener que mencionar los detalles específicos de un solicitante.

Jacqueline Morris:

Bueno. Eso no sucede pero en general lo que hacemos es que lo presentamos en el grupo, y decimos, bueno me parece que esto no está

---

bien, me parece que podemos hacer las cosas de este modo y no de otro.

Y por lo general funciona de este modo. Si es algo que es complicado o si es algo que sea en contra de los principios de At-Large, de algo, bueno, en ese caso lo presentamos a la (...) y decimos bueno, yo quiero que sea de este modo. Y si no, parece así creo que podemos volver a las personas que lo hicieron y decir, bueno, esto es lo que está ocurriendo, y el principio que ustedes establecieron no está siendo cumplido.

Evan Leibovitch:

Esto es lo que yo estoy diciendo. Yo le estoy hablando a usted porque usted es de Norteamérica.

Ahora tenemos lo que tenemos y podemos quejarnos sobre esto, podemos quejarnos de la óptica de esto, pero tenemos lo que tenemos y la Junta no va a reconsiderar lo que ya se ha seleccionado y lo que ya se hizo. Entonces, lo que tenemos que hacer ahora es asegurarnos de que estemos extremadamente vigilantes. Y que el proceso no sea abusado, a pesar de que la óptica sea mala, que sea posible que se pueda vigilar que no exista nada malo dentro del NomCom.

Y por eso yo pido de que tengamos la posibilidad no solamente de ser cuidadosos sino que si vemos algo que podamos elegir a la persona adecuada, con la atención de todos nosotros.

Si podemos cambiar lo que ya se hizo y ya se nos dijo muchas veces que la Junta ha reconsiderado esta óptica y está conforme con lo que se ha

---

hecho. Si ese es el caso lo mejor que podemos hacer es ser vigilantes para asegurarnos de que no exista ningún abuso real o imaginario del proceso.

Beau Brendler:

Para agregar al debate, se me acercó alguien que no puedo decir su nombre, pero que me dijo que esta comunidad no sería la única en la que hay dos registradores preocupados por el conflicto de intereses específicamente. Nuestra comunidad no está sola, al tener preocupaciones bastante importantes sobre, por ejemplo, que el Presidente del NomCom haya estado en contra de ICANN por alguna cuestión.

Yo espero que no huyamos de esto por las razones equivocadas, y si la Junta cree que esto está bien, o si se muestra que hay un problema con la Junta – no creo que eso sea indicativo que nuestra opinión esté mal – El CEO dijo de modo público que él está preocupado por esta situación. Y que quizás podamos hacerlo de un modo personalizado, pero nosotros tenemos que decirle a la comunidad de usuarios, es decir, alguien alguna vez escuchó algo sobre la situación que está ocurriendo que habla sobre Peter Dengate Trush y el evento ocurrió?

¿Alguien tiene una respuesta a eso?

Tenemos que irnos en aproximadamente dos minutos. ¿Quince minutos? Pero bueno, se nos va a ir el personal ahora.

---

Así que puedo seguir adelante con la Junta desde acá. ¿Pero alguien tiene algo más que agregar? Escuchamos a todos los que están en el teléfono.

¿Hay alguien de participación remota?

Muy bien, si no tenemos más comentarios de los participantes.

Yo me inclino en este momento a finalizar esta sesión. Excepto que haya alguna objeción importante.

Final de la transcripción -