

---

CR - New gTLD Program Update

Monday, March 12, 2012 – 11:00 to 12:00

ICANN - San Jose, Costa Rica.

Encore une fois je vous êtes priez de revenir a vos places, il ya beaucoup d'espace disponible donc pour quoi a s'entretenir si on n'arrive pas à commencer la séance, nous allons donner la bienvenue a Kurt Pritz le vice président senior de l'ICANN. (Applaudissements)

Kurt Pritz :                   Bonjour a tous, je veux vous donner une deuxième possibilité de fermer les portes.

J'ai entendu le discours de madame la présidente, madame Chinchilla Miranda, le premier point c'est qu'il est très intéressant de voir chez les gens une motivation exceptionnelle lorsque on lit ce discours.

Le deuxième point madame la présidente a caractérisé internet en tant que espoir et pas en tant que menace, c'est donc de notre responsabilisé de voir comment on va caractériser le programme de nouveaux GTLD.

Nous devrions donc discuter pour savoir si il s'agit d'une menace ou d'un espoir, et nous espérons que ca sera un espoir mais au cas où il y'aurait des problèmes, nous allons donc nous occuper de cette menace.

Comme vous le savez nous sommes au bord de milieu de la période de présentation de candidature, nous avons des restrictions assez particulières et strictes par rapport à ce que nous pouvons dire et écrire, et il ya tout ce que il est indiqué sur le manuel de candidature.

On a donc créé le guide de candidature et on avait formé un groupe et leur expliquer tout les implications de cette question, il y'avait des explications sur les modifications et sur les termes de ce guide pour parvenir a un consensus.

Nous on sommes déjà à la période de présentation de candidature, et parce que nous allons faire confiance a ces termes qui ont été exprimé par écrit et qui

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

explique quelles sont les différentes candidatures que les candidats doivent réunir.

Pendant cette réunion j'espère bien que l'équipe d'ICANN et le reste des personnes qui ont travaillé à cet égard, puissent donner une explication relativement brève si nous parlons d'un candidat possible ou de plusieurs candidats possibles, nous allons parler aussi et nous allons aussi poser des questions par rapport à notre service d'assistance au client.

Nous allons parler plus tard mais nous espérons que ça sera de la plus grande utilité possible, et nous devons aussi nous assurer de ne pas donner un avantage à un candidat par rapport à d'autres.

La présentation d'aujourd'hui est divisé en trois catégories, ce qui est à l'heure actuel en cours et qu'il doit atteindre un sujet qui doit faire objet d'un débat encore, et ce qui va se produire plus tard aurons par compagnie Carole et le directeur de la recherche sur les politiques et un membre de l'équipe de communication.

Ils ont beaucoup travaillé avec moi et ils ont fait la partie la plus intéressante de ce travail que nous allons présenter.

Cette diapo signifie, je ne fait plus mes propres diapo et je demande à quelqu'un d'autre de le faire parce que il ya beaucoup de plus de créativité chez les autres.

Cela implique, dire que le processus de présentation de candidature est déjà ouvert et qu'il se déroule de façon très tranquille, selon je parlerais plus tard.

Ce que vous avez ensuite, c'est une mise au point de processus de présentation de candidature tel qu'il se déroule maintenant comme je l'ai dit, ils vont établir un centre d'assistance client.

Pour répondre aux questions, ils peuvent tous avoir une réponse écrite de ces questions qui ne sont pas partie d'un dictionnaire qu'il faudrait peu être rendu public pour que tout les candidats puissent avoir la même base de connaissance.

Nous avons reçu jusqu'ici 6900 consultation requête depuis le mois novembre dernier, cela représente une moyenne de résolution de 1,6% par jour.

Ce qui implique que 80% des questions reçoivent des réponses dans un délai de 24h.

La manière de répondre à ces questions, c'est le personnel de l'ICANN qui se réunit pour répondre à ces questions de manière informative.

Nous avons reçu beaucoup de questions par rapport aux questions qui figurent dans le guide du candidat et dans les réponses sont déjà publiées.

Il y a eu une entité qui a posé quelques 17 questions si je me trompe sur par exemple les termes du contrat, entre autre nous avons des réponses qui sont basées sur les connaissances, nous avons publié beaucoup de questions en différentes langues, il y a plus de 1500 articles, nous avons une séance de question et réponse et il y a des précisions qui ont été apportées au guide du candidat.

Voilà donc les éclaircissements qui sont présentés jusqu'ici.

Les candidats ont commencé à se servir de cet outil parce qu'il représente différents modèles commerciaux et différentes géographies, et ils ont des questions différentes ou différents besoins avant de commencer de travailler sur le système des candidatures.

Ces questions sont très courantes, enfin ils sont naturels et quelque part nous avons reçu jusqu'ici des questions et on a répondu aux besoins spécifiques des utilisateurs.

Nous avons déjà publié une série de précisions qui donnent beaucoup de clarté par rapport à certaines questions posées par les gens, il y a beaucoup de questions sur l'accord d'accréditation de bureau d'enregistrement pour pouvoir répondre à ces questions.

On a établi une séance de question réponse, quant aux besoins des différents candidats nous avons établi aussi cet accord de reconnaissance des tarifs, et c'est quelque chose qui est exigé par la charte, les candidats doivent demander un accord avant de payer le tarif.

---

Il ya d'autres besoins que l'ICANN travaille avec plusieurs organismes pour pouvoir appliquer ces termes de façon opportune et dans le respect des lois locales.

Je ne voulais pas écrire 99,99% parce que cela semble d'être quelque chose de trop courant mais nous pouvons dire que les présentations des candidatures suivent leurs cour normale, il ya plusieurs instances où les donnés n'étaient pas tout a fait correctes, mais cela a été rapidement résolu.

Nous faisons le suivi aussi des réseaux suivi comme Twiter, les communautés d'utilisateurs ont une forte capacité de réponse pour nous aider à résoudre certaines questions relativement problématiques.

Il ya aussi un bon nombre de questions sur l'utilisation des postes, et la publication des contre mot de passe, une partie du system de sécurité s'occupe de cela.

Les questions concernant le téléchargement des documents à la TAS, c'est un system spécifique que je ne suis pas qualifié pour en parler.

Un bon nombre de questions vise ce type de questions, nous avons aussi publié le guide de l'utilisateur par rapport au statistiques jusque ici, il ya le nombre d'utilisateurs enregistrés chaque utilisateur peut et je suis sure que 49% Arrangés disaient 50 et on peut présenter jusqu'a 49 des membres de candidatures, nous ne pouvons pas savoir jusqu'a ici combien de candidatures ou combien de demandes de candidatures ont été présentée, parce que les utilisateurs peuvent présenter de multiples candidatures.

C'est une activité qui représente un vrai défi, c'est les chiffres que nous avons dans la disponibilité jusqu'ici.

Donc le discours de monsieur Rod, il avait signalé que très peu de personnes savaient le nombre de candidatures présentées et moi je ne suis pas une exception a cela, juste ici nous avons quelques 254 candidatures qui ont été présentées, je couvre ma bouche parce que je vais tousser excusez moi en particulier ceux qui m'écoute avec des écouteurs.

Voilà les dates importantes, la période de présentation de candidature a commencé le 12 janvier, oui pardon la période de présentation de candidature se terminera le 12 avril, et dans le guide on spécifie tout les aspects nécessaires, mais la date la plus importante c'est le 29 mars.

L'ICANN a publié récemment un conseil par des indications par rapport au indications sur ce que cette date signifie et tout ce qu'il faut faire jusqu'à cette date là, lisez s'il vous plait cette publication de l'ICANN et si ce n'est pas claire pour vous, envoyez votre consultation au service d'assistance au client, et vous aurez 80% de probabilité d'avoir des réponses pendant la journée, une mise a jour très rapide et il ya eu un agenda qui a été fait au guide de candidature qui sera le background screening.

Et pour la recherche, nous avons fait des entretiens avec beaucoup de compagnies de sécurité qui sont très expérimentés, nous sommes entretenu avec Price water house Coopers à cet égard parce qu'elles sont vraiment expérimentées au niveau mondiale dans ces affaires.

Voilà je termine ici ma présentation sur l'état actuel de l'évaluation de présentation de candidatures des candidats, et en ce qui concerne le programme de soutien du candidat on a fait un travail exhaustif et on a établi ce programme, je veux donc remercier très spécialement le groupe de travail au soutien des candidats.

Il ya trois éléments dans ce programme, d'une part des services gratuits de réduction des tarifs pour les candidats sélectionnés et l'établissement d'un fond de soutien au candidat, l'ICANN a publié ici les informations et les détails te a cet égard vous pouvez le trouver sur le site web ainsi que sur le guide du candidat, et ce qui aurons besoin d'un soutien financier devons lire ce document.

Il ya ensuite une campagne de sensibilisation, il ya des services par tierce ici qui sont gratuits et qui ont été établi quelque mois et que vous pouvez le trouver sur le site web, cela a permis d'établir des liens entre ceux qui fournissent les services et de ceux qui ont besoin de services et qui recherchent des services.

Je crois que ce problème a eu du succès, il ya 14 organisations qui ont présenté des rapports de différents organisations et il en va de même pour ceux qui

peuvent faire leur soutien pour les organisations de différents pays, quand a l'assistance financière les candidats qualifiés peuvent obtenir une réduction du tarif jusqu'à la somme de 45000 \$ et qui un candidat qui est qualifié et qui n'a pas de fonds, il peut recevoir une option de réduction du tarif.

C'est une mise à jour très bref mais le panel de révision de soutien doit aussi fournir cette collaboration en même temps pendant qu'on évalue le premier lot de candidature, on évaluera en parallèle les demandes de soutien financier.

La demande d'assistance financière continuera à être traité dans les lots suivants, et si un candidat ne répond pas aux critères d'assistance financières, il recevra un remboursement dans le domaine de programme de nouveau GTLD, c'est quelque chose d'important.

ICANN a recruté un panel d'expertes pour évaluer ces demandes de candidature, nous avons publié une déclaration pour ceux qui sont mois intéressés à participer et nous travaillons aussi avec des consultants pour atteindre différents points et qu'ils s'intéressent au panel pour pouvoir avoir l'expérience nécessaire, donc nous cherchons des membres de la communauté ICANN dans différentes réunions, et comme je l'ai dit nous volons avoir aussi des candidats extérieurs.

Le nombre du membre de panel dépendra du nombre de présentations de candidatures que nous aurons reçu, et nous avons jusqu'ici 15 organisations qui ont manifesté l'intérêt et nous avons obtenu entre 5 et 10 déclarations d'intérêts.

Pendant cette réunion nous allons travailler a cet égard pour pouvoir éveiller l'intérêt de la communauté, le groupe de travail et de révision de soutien de candidat travaille pour que le candidat soit aussi formé, le financement est autorisé par le conseil d'administration d'un fond de 2 millions de dollars, cela signifie que ICANN peut donner sont soutien financier a 14 candidats.

Il faut aussi accroitre les contributions et voir quel va être la stratégie mené par ce fond, nous avons présenté un véhicule gratuit et des activités gratuites fournies par des tierces parties en suite nous travaillons de façon active sur des mécanismes permettant a ICANN de recevoir des fonds d'autres organismes qui bien sure ne mettent pas en danger notre model.

Quand a la création de fond et quand a l'expérience, nous avons besoin des gens expérimentés pour la collecte de fond, nous ne sommes pas peu être très bon a cet égard mais il faut que nous ayons du succès là-dessus, nous voulons aussi établir un model de financement stable qui accepte des contributions et qui permet d'avoir de différentes options pour accroitre le soutien fournit au candidat ainsi que la mise a œuvre de projet ou réaliser des débats externes pour voir comment l'argent va être utilisé et l'argent que l'on aura obtenu.

Cette présentations sera publié d'ici peu, et pour que vous puissiez voir les détails de cela il y'aura un atelier sur le soutien des candidats je dis à 10 :30 sur cette même salle là, et dans cet atelier on déterminera quels sont les prochaines étapes.

Voilà tout ce que j'ai à vous dire jusqu'à présent, je me sens très honoré de présenter Michelle qui vous parlera des efforts de communications réalisés jusque ici. (Applaudissement).

Michelle Jourdan :

Bonjour, je vais donc parler de la campagne de communication que nous avons mise en place à partir de la réunion de Dakar, nous avons essayé de faire diffuser le programme de 4 façons différentes, d'un coté une campagne enligne par le biais des réseaux sociaux et les medias traditionnels ainsi que par le biais des manifestations live.

Nous allons commencer par les campagnes enligne, nous avons une campagne de publicité sur Google de 07 semaine de raison que les personnes soient dirigé vers le microsite que nous avons fait sur la page Google et qui informe sur le programme, cette campagne c'était étendu pendant 07 semaine pour 145 pays et 35 de ces pays ont été définies comme faible de recoure, on les appels des pays CMO et nous voulons nous focalisé sur les économies en développement.

En outre de cette campagne sur Google, nous avons fait des campagnes de publicité dans ces économies en développement, et avec ces campagnes nous avons pu également diriger 22000 visiteurs issu de 130 pays vers le microsite des nouveaux GTLD et nous avons reçu plus de 5 millions de remarques ou de commentaires qui concerne les réseaux sociaux facebook et Twiter et nous avons publié des mise a jour quotidiennes de ce qu'il ya eu lieu dans les différents moments de la journée et nous avons également mis des vidéos sur les

---

candidats, nous voulons que les candidats partagent avec nous leurs expériences, et c'est pour ça que les candidats créer des vidéos et les publies sur You tube ou sur d'autres réseaux sociaux, et après nous les examinons et après on les partages sur notre site de facebook.

Si vous vous ne l'avez pas vue encore je vous invite à le voir plu tard, parce que c'est intéressant de voir comment les gens réagissent et quelles sont leurs remarques et commentaires, sur Twiter nous publions 5 a 8 fois par jour et les gens qui nous suivent sur Twiter ont augmenté de 8000 a 45000 dans le monde entier.

La plupart des utilisateurs sont issu de Nairobi, Istanbul, Lima, Pérou et d'autres, nous avons aussi lancé une compagne Twibbon qui s'applique aussi bien que pour Facebook que pour Twiter, peu être que vous ne connaissez pas Twibbon, moi je ne le savais pas jusqu'à ce que je travaille pour cette compagne, et bien il s'agit du petit chemin là que vous voyez sur l'écran vous pouvez l'ajouter sur votre profile Facebook ou Twiter et ce que ce fait, c'est que ca vous donne une présentation gratuite du graphique.

Nous avons appliqué un code QR, c'est un code bar customisé qui peut être scanné par le biais d'un téléphone intelligent donc une fois qu'on scanne ce code bar on le ramène directement a la page du programme de soutien au candidat, donc on scanne le code et on obtient un code et ce code vous pouvez le donner a ce qui peuvent êtres intéressés a connaitre le programme de soutien au candidat.

En ce qui concerne les medias traditionnelles au niveau mondiale, nous avons écrit plus de 10 000 articles sur le programme et il est important de savoir que ce chiffre n'inclus pas tout les différant blogs que nous avons, on incluse que les rapports écrits.

2700 articles ont été écrits dans les économies en développement des medias de haut niveau ont couvert ce type de publication, nous avons aussi des manifestations live et nous avons diffusé cette information au prés de 59 événements qui ont eu lieu dans différentes régions géographiques.

La moitié de ces événements ou de ces manifestations ont eu lieu dans des pays à faible ressources, nous avons pu donc informer plusieurs personnes et les



---

personnels de l'ICANN et de plusieurs organisations, et nous avons pu atteindre 14 000 personnes dans toutes les régions.

La dernière chose que je voulais dire c'est par rapport au matériaux disponibles dans notre microsite, il faut cliquer sur le lien qui vous conduit a notre microsite, et vous allez voir un titre qui dit matériaux des programmes, là on voit des présentations sur les fait et nous avons d'autres présentations ainsi que des informations sur les IDN sur le gouvernement et des présentations concernant le processus d'évaluation des candidatures et du programme au soutien du candidat.

Il ya également d'autres ressources disponibles tel que le forcast et le manuel d'aide au candidat et des vidéos éducatifs, il s'agit d'un outil très intéressants dans vous pouvez vous servir pour faire connaitre a d'autres personnes l'existence du programme, cela permet au gens de comprendre de manière général les sujets, merci c'est tout ce que j'avais à vous dire. (Applaudissement).

Kurt Pritz :

Merci Michelle, quel sont les sujets dans on discute actuellement ou quels sont les problèmes que l'on doit résoudre a court terme avant que la période de candidature finisse.

Je voudrais dire ca en terme de travail nous devons encore réaliser pour mettre en place le programme des nouveaux GTLDs, d'un coté on a la question des lots parce que si l'ICANN reçoit plus de 500 demandes de candidatures ensuite on va décider que ces candidatures seront divisé en lots, il faut a ce moment là déterminer de quel manière efficace et objective ce traitement par lots sera mis en place.

D'un coté on veut mettre en place le processus qui soit efficace pour pouvoir traiter plusieurs candidatures, le traitement de ces candidatures nécessite un grand contrôle et nous voulons nous assurer que ces demandes de candidatures soient évaluées de façon cohérente, et pour cela nous devons limiter de certaine manière le nombre d'évaluateurs qui travaillent de façon parallèle.

---

Il ya eu certaines discussions il ya quelques mois avec l'équipe d'évaluation a l'issu a le quel on a terminé que 500 demandes de candidatures, et c'est un bon chiffre pour que les évaluateurs puissent commencer à travailler sans problèmes.

Nous avons établi avec la communauté du system racine et sécurité que l'on ne doit pas déléguer plus de 1000 GTLDs en une période d'une année et cela a fin de réduire ou éliminer des problèmes concernant le system racine, il yaura donc 500 demandes de candidatures par le Goal, ca veut dire si on reçoit 550 demandes de candidatures elles seront incluses dans un lot parce que c'est une quantité raisonnable.

Beaucoup d'entre vous avait été impliqué dans ce processus du traitement par lot ou la division par lot des demandes de candidatures, et il ya eu des processus de traitement par lot qui ont été discuté et il est difficile de choisir un qui puisse respecter les exigences publiés.

Au départ on parlait d'une sélection au hasard qui puisse être transparente, un processus basé sur le hasard en Californie sa serait comme si on faisait un Lotto, on pourrait pas faire un tirage au sort, donc on va pas utiliser ce processus de sélection au hasard parce que il nous faut plus d'informations, et on a aussi considéré un system d'enchère et on a eu pas male de discussions par rapport a ce system ce qui impliquerait une augmentation des frais, car cela impliquerait d'avoir beaucoup de demandes de façon rapide ou il faut avoir les bonnes demandes de candidatures, et ce qui connaissent le problème des nouveaux GTLDs connaissent un peu la problématique.

Nous avons aussi un system de division par lot, c'est celui qui est décrit dans le guide, les détails que je veux partager avec vous aujourd'hui sont les suivants :

Il yaura trois types de critères pour déterminer les divisions par lot, par exemple si un candidat n'est pas considéré dans le premier lot, on considère qu'il pourra être considéré par notre lot ce qui va réduire notre nombre de lot, et puis nous avons un nombre de priorité qui n'est pas contribué au hasard pour la deuxième étape de l'enregistrement.

Et une fois que le processus de demande de candidature sera fermé, les candidats seront enregistrés et l'ICANN fournira d'avantage d'information par rapport à cela.

Toute l'organisation est obligé d'aborder cette question et la résoudre, le conseil d'administration s'y penche pour le moment pour s'assurer que le model puisse être opérable et qui puisse être reproduit et l'on cherche également a ce que il y'est une part de diversité dans les lots.

Voilà ce que j'avais a vous dire par rapport au traitement par lot, et en ce qui concerne l'acceptation universelle pour ceux qui ont travaillé là-dessus, vous savez qu'il ya eu une tournée en 2002 2003 et il ya eu des commentaires dans le sens où les nouveaux GTLDs n'arrivaient pas , il y'avait des adresses qui ne fonctionnaient pas ou quand on saisisait une adresse sur le moteur de recherche il y'avait des requêtes qui devaient être vérifié si l'url été valable ou si il y'avait deux ou trois caractères, et cela déterminé s'il s'agissait d'un bon GTLD ou un ccTLD.

A l'époque on a mis en place un outil qui a été publié sur la page web et qui existe toujours, le but de ce programme de acceptation universelle est d'accepter de façon universelle les noms de domaines, ce programme n'est pas lié a la politique ou au contenu ou au fait de savoir quel sont les GTLDs permis mais plutôt pour s'assurer que les requêtes sur internet, n'interfères pas avec les noms de domaines qui existent déjà.

Le problème apparait lorsqu'un logiciel dit qu'il faut changer un caractère ou un GTLD. Dans le rôle de l'ICANN il s'agit d'une discussion de la communauté pour voir comment on peut raccourcir cette brèche.

Au sein de l'IEG ce groupe a rédigé un rapport sur cette acceptation universel, c'est très important car le travail de l'ICANN a permis de publié un logiciel de base avec tout un ensemble d'outils, et nous avons essayait aussi de prendre en conscience ce problème, je vous prie donc de vous impliquer sur cette discussion car elle concerne la communication, donc si vous avez des suggestions par rapport a la façon dans nous pourrions apporter une solution a ce problème, vous envoyer un commentaire a l'adresse qui figure sur l'écran, il y'aura un atelier mercredi prochain et on va expliquer le travail historique qui a été mené et on va promouvoir d'avantage de discussions dans l'avenir, les personnes ici présentes savent comment le faire.

J'aimerais parler maintenant des candidatures défensives, cette question concerne notamment les besoins de détenteurs de marques d'autres titulaires de droit d'enregistrer un nom de JTLD défensive, c'est-à-dire que les autres ne peuvent pas s'approcher ou s'enregistrer à des buts commerciaux.

Je vais donc présenter ce sujet en vous disant que ce programme est conçu pour la protection de certains droits et intérêts, il y a un processus de règlement de litige ou d'objection, et les détenteurs de droits peuvent protéger leurs droits et grâce au quel on peut protéger la communauté.

Ceux qui ont fait attention au nouveau développement, vous savez que l'ICANN a reçu un certain nombre de lettres par rapport à ce sujet et le besoin d'un enregistrement défensive par rapport au quel il faut prendre position.

Ces lettres nous avons parlé au département des états unis du commerce, et ce département nous a fourni leur point de vue, nous avons donc vu le besoin d'un enregistrement de plus haut niveau et l'ICANN doit plus se pencher sur cette question immédiatement par le biais de l'éducation et la formation et d'autres recours au sein de l'ICANN, et ceci doit être fait l'or de la période de demandes de candidature sera ouverte, nous essayons de donner une réponse à cette problématique, et on essaye d'abord d'ouvrir une période pour les commentaires du public.

Il excite donc une période pendant laquelle on demande au gens de faire leurs commentaires par rapport à ce sujet, cette période finalise et par la suite la période de répondre aux commentaires commence, et l'ICANN à ce moment là examine les commentaires pour y répondre.

Jeudi nous aurons une séance à 13:00 h où il y'aura un panel consacré à examiner ces commentaires et suggestions et ce panel va discuter des différents panels proposés pour aborder cette question, donc il s'agit d'une séance très importante.

Que se passe-t'il après ? Je vais répondre à la question à la fin et j'aimerais d'abord vous présenter Karen Lentz qui va finir cette présentation

Karen Lentz : Merci, je vais parler avec vous d'un ensemble de projets qui ne sont pas nouveaux mais qui sont mis en place, des projets que nous allons voir pendant les prochains mois, et parmi ces projets l'opérateur d'urgence de backend qui est un projet par rapport à lequel il y a des discussions concernant les risques liés aux opérateurs des nouveaux GTLDs, et quel est le risque qu'il faut en tenir compte lors de l'enregistrement de ces nouveaux GTLDs et que ce passe-t-il si l'une des fonctions principales a une faille, il y a des défaillances parfois.

L'idée donc qui selon ce processus, plusieurs entités soient disponibles à différents moments pour prendre ces informations rapidement et déterminer si il y a une défaillance, et à ce moment-là fournir un ensemble de services afin d'éviter que le service ne tombe pas en panne.

Pendant ce processus nous essayons de trouver les fournisseurs, il y a eu une proposition qui nous a été adressée de septembre à octobre dernier où nous avons reçu 14 propositions, il y a eu une vision conférence et on a fait des questions et on a reçu des réponses de la part de ces candidats.

Bref, nous sommes en cours de finaliser cette discussion, le délai pour la fin de ce processus serait au juin 2012, à ce moment-là on publierait le modèle auquel ils participeraient ces fournisseurs et on espère que ce modèle sera informé à cette date du 12 avril, et à ce moment-là on aura un ensemble de demandes de nouveaux GTLDs, donc on espère que cette information sera disponible à cette date-là du 12 avril. On fera des tests et des simulations au mois de mars pendant que les nouveaux GTLDs vont commencer à opérer.

Je voudrais vous parler du bureau central de marque initiative pour la protection des droits conçu au sein du programme pour les nouveaux GTLDs, ce bureau serait un référentiel de données authentifiées où participeraient les bureaux d'enregistrement de registres.

Ce bureau central de marque donc, et dans la période de pré-lancement et serait présente pour tous les nouveaux GTLDs, et nous sommes entraînés de le mettre en place ce bureau central de marque, et d'après le plan du projet nous espérons pouvoir le lancer en septembre ou octobre de cette année.

Le projet comporte deux volets principaux, la sélection d'un ou de plusieurs fournisseurs pour fournir les services de bureau central de marque, et

deuxièmement le processus de soutien utilisé par ce bureau centrale de marque à savoir la régulation de différent problèmes de réclamations, la gestion des registrons et les informations pour les gens qui s'enregistrent ect, et nous sommes sur le point de déterminer comment le fonctionnement de ce processus.

Pour plus de détail sur ces aspects, nous avons reçu une demande d'information pendant l'automne, nous avons reçu des discussions avec des candidats et actuellement nous complétant le processus.

En ce qui concerne le processus nous sommes entrain de constituer le groupe de mise en place d'assistance IAG que nous avons créé à Dakar.

Ce groupe a été très utile pour nous, car il nous conseillé sur la façon de gérer les différent détails concernant les demandes de candidatures, ce groupe travaille depuis novembre et a fait quelque 13 conférences en différents moments, le groupe a rédigé différents commentaires et son travail a été très utile pour le processus.

Nous nous retrouvons maintenant au stade de compilation d'analyse pour créer un model, et nous espérons pouvoir publier ces informations vers la fin mars.

Il ya également un atelier sur le bureau centrale de marque et le travail que nous réalisons cet atelier aura lieu mercredi 14 mars dans cette même salle, et c'est la fin de ma présentation et il ya un petit moment pour question réponse donc si il ya des questions le micro est ouvert pour que les participants puissent poser leurs questions, les questions pour Kurt ou Michelle ou pour moi-même.

Andrea Glorioso :

Bonjour je suis Andrea Glorioso je travaille pour la commission européenne, j'ai une question par rapport de l'or de division par lot, et d'après la commission européenne il est très important de prendre une décision rapide et claire sur le choix qu'on fera par rapport de cette division par lot.

Je ne suis pas sure de bien comprendre ces critères, et je ne sais pas si ces critères sont suffisamment claires il ya des questions de concurrence qu'il faut tenir compte dans les demande de candidature, on espère donc de recevoir une réponse claire l'or de notre réunion avec le conseil d'administration, mais entre

---

temps si on pouvait voir quand est ce que cette décision soit prise, on serait très reconnaissants.

Kurt Pritz : Merci en tiendra votre question en compte.

Steve Metalitz : Je parle en représentation de la coalition de représentation et de la transparence, mon commentaire concernant l'adition par lot, et j'apprécie qu'on fasse la considération de plusieurs modèles mais aujourd'hui quand on a fait la présentation je pense qu'il subsiste plusieurs doutes par rapport à la division par lot.

Je ne sais pas si vous avez considéré la méthode correcte ou considéré la bonne méthode mais cette méthodologie a plusieurs défaillances qui pourraient être évitées par l'application de critères et par l'application de condition et l'approbation pour le programme des GTLDs.

Notre préposition en bref est d'évaluer les IDN, nous croyons que accorder la priorité a ce type de demande qui ont plus de probabilité et respecter les objectives des programmes serai plus intéressants, par la suite on suivrait avec les autres les demandes de type géographique parce que de cette façon il y'aurai moins de place a l'erreur.

Entre temps on pourrait essayer de faire une division par lot pour pouvoir déterminer avec plus de détails un processus équitable, et ce la a été discuté a plusieurs reprises dans les groupes de conseils et dans le monde des IDN, et nous grateron cette opportunité si nous n'encouragent pas le conseil à considérer une révision de sa conclusion car nous pensons qu'il ya des critères qui doivent être respecté conformément a la décision du mois de décembre de l'année dernière.

Kurt Pritz : Je ne sais pas si au moment de la réunion avec l'ISP en fin de semaine nous pourrons résoudre cela, peut être il yaura lieu une autre réunion.

Steve Metalitz : rassurez vous nous allons soumettre cette question.

Ching Chiao :                   Merci je suis Ching Chiao de .Asie, et je parle en prenant deux commentaires par rapport à la diversité géographique.

La diversité géographique pour .Asie est un élément clé pour plusieurs de nos associations et organisations avec les quelles nous travaillons, il est important de compter sur ce respect de diversité géographique dans le traitement par lot des demandes de candidature.

Nous croyons que cela nous permettrait d’avoir une certaine prévisibilité et ca serai raisonnable du point de vue commerciale, nous parlons d’un délai de 30 jours jusqu’à la clôture de cette période de la présentation de candidature.

Ce n’est pas un commentaire mais plutôt une manifestation de soutien a la diversité géographique.

D’autre part en ce qui concerne le bureau centrale de marque, je considère qu’il ya eu plusieurs instances de débats et qu’il ya eu un processus de discussion sur le model pour la gestion de la base de donné de bureau centrale de marque.

Moi j’encourage le personnel a examiner les besoins régionaux, car un souci d’un grand nombre des pays de la région de l’Asie pacifique et autres régions, c’est le fait qu’on aura besoin de certaines restrictions légales pour que certaines marques puissent figuré dans les pays où sont créé et qu’elles ne soient pas transférés a une partie engagé par les questions légales de marques déposé.

C’est le faite qu’il y’aura, on aura besoin de certaines restrictions légales pour que certaines marques puissent êtres figurés dans les pays où sont créé, et qu’elles ne soient pas transférées a une partie engagé par la protection des marques déposé, donc je vous suggère de réfléchir a cette question.

Kurt Pritz :                   Merci.



---

Werner Staub : Je suis Werner Staub, je voudrais faire un commentaire par rapport à division par lot et par rapport au remplacement des étiquettes de temps secondaire et comment pouvons-nous être objectif dans ce processus.

La proposition de Steve est juste mais il nous faut bien analyser cette question, il ne faut pas trouver quelque chose mais plutôt nous pencher sur toute la question ; pour quoi nous avons besoin de cette division par lot ?

Nous devons nous tenir compte de l'absence de ce deuxième tour annoncé, et deuxièmement la plus part des demandes de candidatures traités par l'ensre de candidatures de marques déposés sont des tières registrons, peu être qu'il y'aura 1000 ou peu être encore d'avantage.

Pour ce type de demande, je ne sais pas combien de demandes pourrait-on valider ? Ou combien de registrons pourrons être validés si les registrons et les entreprises sont les mêmes, qui va gérer l'enregistrement ?

Voilà des questions qui seront valables, donc nous pourrons analyser ces petites catégories et accélérer le processus avec une évaluation spéciale pour les TLD des clients de marques commerciales un processus plus rapide et économique avec l'argent qu'on aura épargné on pourra soutenir ces candidats.

Et finalement nous avons l'opportunité maintenant au sein d'ICANN d'éviter une surcharge qui vient des candidatures de très mauvaise qualité au dernier moment.

Nous avons un programme de diffusion externe grâce au quel nous informons les personnes qui veulent enregistrer un TLD, ils peuvent le faire dans un deuxième tour pour et même ces informations sur le programme arrivent un peu tard, donc il est très difficile à traiter et il ya beaucoup d'erreurs dans le matériels à présenter et plus la pression est grande et plus les erreurs se multiplie, il nous faut donc profiter de cette occasion pour corriger ces erreurs au court de cette semaine.

Kurt Pritz : Merci Werner pour ces commentaires excellents, vous parlez d'un besoin de deuxième tour et je crois que depuis la première version du guide de candidat comme vous le savez au fur et à mesure qu'on met en place le programme, des

prêts requis sont inclus pour le deuxième tour tel que l'évaluation de la protection des marques commerciale et la stabilité de la zone racine mais le conseil d'administration est conscient qu'on enterre comme le votre sur le moment le plus approprié pour ce nouveau tour.

Le conseil d'administration a également fait une résolution pour commencer à travailler sur la création de l'établissement d'un deuxième tour, et je crois que dans ce travaille la communauté va participer et les commentaires comme le votre seront très utiles pour pouvoir aborder les questions et les prêt requis nécessaires pour commencer le premier tour.

Les efforts sont là pour travailler sur la planification du deuxième tour après cette réunion, et pour la communauté il est important de savoir pour quoi il est important d'alléger un peu ces pressions, et j'apprécie votre commentaire ainsi que votre commentaire sur la division par lot.

Nous avons cette exigence de 1000 TLD par ans, que sa soit des TLD de marque commerciale sans enregistrement préalable ou pas.

Nous ne voulons pas surcharger le serveur de la zone racine, c'est pour ca que nous mettons en place ce traitement par lot.

Werner Staub :

Un seul commentaire par rapport à ce que vous avait dit.

Nous parlons de l'évaluation entre les tours, et l'évaluation dans un processus come celui-ci ne se fait pas par lot, l'évaluation ce fait de façon continue.

Hier pour la première fois, j'ai entendu que nous ne voulons pas avoir des statistiques et que par rapport au demandes de candidatures et au espaces disponibles pour ces demandes, et en fur et à mesure que la pression augmente nous devons pouvoir réagir.

Je pense que on bouge un petit peu dans le noire, et il ya des personnes qui pourraient devenir des victimes de l'espace de GTLD ou de l'espace de noms pour les GTLDs, il nous faut un peu passer au-delà.

---

Il ya un délicat équilibre entre les informations a caractère public et les informations qui sont confidentielles, si j'ai bien compris vous vous préoccuper pour les évaluations qui seront public.

En ce qui concerne ce que il a été dit sur le GAC sur l'évaluation de 1000 ou 1500 demandes de candidatures, on a une période de 60 jours et nous ne pourrions pas augmenter la question de similitude chaine avant le premier mai pour que le GAC puisse conter sur l'évaluation 500 demandes de candidatures et fournir son évaluation de façon adéquate.

Kurt Pritz : C'est une bonne suggestion, l'ICANN travaille avec des dates limites qui la publié sur les dates d'évaluation mais en ce qui concerne la gestion d'un business, on profite de chaque occasion de faire un travail par en avance pour pouvoir respecter les délais.

Nous avons un délai par le traitement par lot, et pour l'évaluation de toute une série de chaine de caractères, on peut le faire si cela est possible car nous voyons qu'il est important d'avoir des informations de façon anticipé.

Jim Prendergast : Je m'appelle Jim Prendergast je suis de Galway Strategy Group, je veux remercier d'abord un bon nombre de personnes ici présent pour le travaille qu'ils ont fait par rapport au bureau de marques commerciales, et est ce que vous pouvez nous répondre depuis l'ICANN par rapport au cour lié au bureau de marques commerciale surtout par rapport a la projection financières de l'opération de bureau d'enregistrement, et que pourriez vous nous dire a propos d'border ces questions en particulier.

Kurt Pritz : J'essaye de me rappelé ce que il a été publié, il ya un model où les titulaires de marques perdent la protection de leurs noms au sein de la protection des marques.

Il y'aura ensuite un paiement qui va être fait a l'administrateur de la base de donnés de centre d'administration de protection des noms de marques, et on débâte encore pour savoir si le bureau d'enregistrement va payer une partie de ces couts.

Les entités qui veulent devenir des fournisseurs de bureau de services de marques commerciales sont évaluées pour savoir si il sont capables de le faire, et aussi on évalue leurs couts pour savoir combien ils vont demander comme tarif au bureau d'enregistrement et au propriétaires de marques commerciales.

Il ya un enregistrement publics sur les attentes a cet égard, ces chiffres sont utilisé pour les débats concernant la sélection de ces fournisseurs de manière a garantir que les prix se trouvent dans la fourchette des prix battu au sein de la communauté.

J'estime que les personnes qui évaluent ces entités au sein de l'ICANN, savent pratiquement plus que vous et il faut donc publier ces information dans les plus bref délais pour que les utilisateurs des centres d'information et du bureau de marques commerciales est une idée pour vous donner un chiffre générale, il se peut que dans la première séance de Singapour où l'on a parlé des questions des prix serait une référence pour nous.

Nous pourrions donc consulter cela pour avoir une référence a cet égard.

Marilyn Cade :

Je m'appelle Marilyn Cade, et je vais faire quelques commentaires et ensuite je veux faire savoir que je ferais d'autres commentaires dans d'autres séances et dans d'autres regroupements, je suis présidente du regroupement d'entreprise.

En premier lieu nous continuons a donner la priorité aux idées d'IDNet au GTLDs basé sur la communauté, ce qui nous inquiète c'est que tout bénéfice qui pourra provenir de l'introduction des nouveaux GTLDs doit être centré sur les régions et sur les groupes les moins privilégiés ayons une moindre présence ici dans cette réunion, je veux insister pour les bureaux d'enregistrement et il y'aura une séance sur les enregistrements sur des registres défensives.

Nous avons des commentaires à cet égard, surtout pour le deuxième niveau.

Je vais réserver des commentaires a cet égard pour les séances pertinentes, je veux vous féliciter aussi pour avoir déterminé une séance sur l'acceptation universel, j'ai participé a ce groupe consultatif d'on le conseil n'a pas été accepté par l'ICANN.

Le conseil que nous avons donné, c'était que l'ICANN devait être une partie de la solution pour l'accroissement de la compréhension du niveau de candidatures présentées et de requêtes, et qu'il fallait travailler sur l'écho system internet pour garantir et pour sensibiliser les utilisateurs sur ce type de changement.

L'interface et le logiciel doivent fonctionner, donc nous allons en faire des commentaires et à faire dans la séance pertinente, je vais faire un commentaire pertinent à Curt, mais je veux faire ce commentaire de manière dramatique et positive et je veux m'assurer que les membres du conseil d'administration et les membres des comités financier comprennent ce que nous avons à leurs dire, nous sommes entraînés de bâtir un système fortement complexe avec des milliers de parties mobiles.

Cela veut dire que nous devons comprendre et soutenir une initiative de travail qui tourne au tour de ce système et au tour des composants du système pour une très longue période dans l'avenir, parfois j'entends dire que l'ICANN va recevoir beaucoup d'argent grâce à ce programme, moi je le considère comme un point de vue commercial. J'appartiens au secteur des entreprises et je dis il vaut mieux s'assurer de pouvoir réserver les fonds nécessaires pour maintenir et soutenir le travail en cours par rapport à ce système complexe que nous sommes entraînés de mettre en place.

Voilà donc mon souci par rapport à la complexité et par rapport au fonds.

Enfin dans la perspective de regroupement commercial, nous voyons que le centre d'information des marques doit être centralisé, si plus tard après l'introduction initiale et l'évaluation et la période de trois ans il faut distribuer le travail, et cela peut être examiné après une évaluation.

Nous voyons les coûts négatifs d'une externalisation du sous-traitement de réseaux, donc un bureau central de marques va être beaucoup très intéressant et facile à financer et simple pour nous tous.

Kurt Pritz :

Merci beaucoup, nous allons clore la liste des orateurs parce que nous avons déjà dépassé notre limite.

Fred Krueger : Je m'appelle Fred Krueger, je viens de Minds + Machines.

Cette question est très importante pour nous les candidats et pour un bon nombre de nos clients qui comprennent les villes les plus importantes et ainsi que des organismes du tiers monde.

Je crois qu'on n'a pas abordé bien cette question nettement parlent depuis le début de ce processus, nous avons entendu dire que tout le monde là vue ici aujourd'hui, et on a vue qu'il y'avait une approche très difficile a définir, il semble que c'est une approche combinent des éléments objectives ou les marques de temps secondaire avec une deuxième analyse subjective si on veut.

Ma question est la suivante, est ce qu'il s'agira d'un processus subjective ? Vraiment est ce que le conseil administrative tiendra compte de ces facteurs, les marques de temps les facteurs géographiques la diversité, par exemple si les noms géographiques de villes et d'états important auront la priorité ou pas ? Je le dit parce qu'en ce moment certaines villes et états nous ont demandé quel est votre position par rapport à cette question.

Kurt Pritz : Merci beaucoup beaucoup Frank, l'objective du programme justement est d'être objective.

Judy Harris : Je m'appelle Judy Harris et je travaille avec une association avec la société civile, c'est ma première réunion chez ICANN et je suis très heureuse de voir qu'on ma accueilli de façon très chaleureuse.

J'ai une question par rapport au trainement par lot, je sais que c'est très difficile et que c'est un type de traitement très controversé lorsque la période d'enregistrement défensive sera ouverte. Et qui sera nous pouvons peut être travailler ensemble pour éliminer les enregistrements ou les registres défensives uniquement.

Cela pourrait peu être aidé le traitement par lot, et il ya une série de question réponse que l'on peut mettre en place, l'une d'elle par exemple, d'après ce que nous avons entendu dans les commentaires de différentes catégories de TLD et

le traitement respectif, nous ne sommes pas certains qu'il y'aura un lot de au moins de 500 demandes.

Il faut donc mettre en place un mécanisme de traitement par lot, mais c'est sure que nos voulons réduire tout ce qui nous obligera à travailler par lot.

RP : J'ai une question a Judy Harris un participant de liston, l'ICANN va partager les résultats du lancement restant du Plug x, l'ICANN essaye de publier l'évaluation du domaine xxx, comme cela a été fait pour d'autres TLD sponsorisés.

Kurt Pritz : Merci Carolyn et George.

Le point xxx a été lancé dans d'autres circonstances avec d'autres règles, ont été entrains de traité les nouveaux GTLDs et l'entré a été différente de la même façon que les TLD la ronde 2002 2004, nous avons beaucoup appris et nous avons ajouté ce que nous avons appris au programme de nouveau GTLDs, j'ai deux questions spécifiques par rapport a la présentation de candidature.

RP : En premier lieu les candidats doivent présenter des cas de référence pour les comparer au modèles appropriés mais il ya certains TLD qui ne peuvent pas êtres senti comme équivalant avec ce cas de référence, que peuvent faire donc les candidats ?

Voyons, dans le guide des candidats les candidats doivent présenter un cas de référence de tout TLD existant pour pouvoir le comparer au model proposé de nouveaux GTLDs, mais le TLD existant ne peut pas être considéré comme équivalant avec le model de TLD proposé.

Nous n'avons donc qu'un cas de référence existant dans nous puissions-nous servir.

---

Kurt Pritz : Je continue a ne pas comprendre votre question, vous pouvez peu être m'envoyer votre question par mail, et nous pourrons la traiter après cette séance, parce que je veux y'i reprendre par écrit.

Est-ce que vous pourriez caractériser votre question par un exemple ?

PR : Oui, ca pourra être plus spécifique, et donc nous allons vous envoyer la réponse à cette question par courriel.

Kurt Pritz : Je vous demande de m'excuser et je vais m'assurer de bien répondre à votre question.

Nous avons une autre question d'un participant distant.

Karla Valente : Je m'appelle Karla Valente du personnel, et les participants a distance demandent ; est ce que le traitement par lot sera appliqué aux périodes d'objections et de commentaires publics ?

Kurt Pritz : Il ya une période de commentaires qui est ouvert pour tous dans les nouveaux GTLDs, mais les évaluateurs considéraient les commentaires dans une certaine période.

Cela sera applicable pour toutes les demandes de candidatures, de toute façon la période de présentation des objections aura une duré de 07 mois et il est applicable a toutes les nouvelles demandes GTLDs indépendamment du system de traitement par lot.

Je vous remercie de votre attention et j'espère que vous participerai aux séances que nous avons mentionné et j'espère que cette séance et cette réunion sera du plus grand succès pour vous.

Notre prochaine activité c'est le rapport de progrès sur le RAA et le programme de validation de donnés qui commencera d'ici 05 minutes a peu prêt.



---

(Fin de la transcription)

