
ДУРБАН - Заседание GAC с ALAC
Среда, 17 июля 2013 г. - с 09:00 до 10:00
ICANN - Дурбан, ЮАР

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Доброе утро всем. Если вы могли бы занять свои места, нам нужно начать работу.

Хорошо. Так что давайте начнем .

Для GAC, это обмен, который мы собираемся иметь с Расширенным консультативным комитетом, и они выявили ряд тем, которые они хотят поднять перед нами. Так что я позволю им ознакомить нас с ними.

Только для сведения GAC: как только мы закончим наше заседание с ALAC, я просто за несколько минут изложу наш план на оставшуюся часть дня и четко дам знать GAC, как мы собираемся продолжить некоторые из наших других вопросов, так как мы будем переходить к обсуждению коммюнике и так далее.

Я сожалею, что мы были не в состоянии охватить это вчера, как планировалось, но если вы смогли бы просто задержаться на несколько минут, то мы смогли бы завершить некоторые из наших GAC вопросов таким образом.

Хорошо.

Таким образом, слева от меня Оливье Крепин-Леблон (Oliver Crepin-Leblond), который является председателем Расширенного

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

консультативного комитета, так что я надеюсь, что смогу передать слово Вам, Оливье, чтобы Вы нас ознакомили с повесткой дня.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Большое спасибо, госпожа председатель.

Оливье Крепин-Леблон говорит, для стенограммы.

У нас есть три пункта на повестке дня, которые были взаимно согласованы председателем GAC и мной. Первый - это рекомендация SSAC по новым gTLD. Тогда у нас есть обязательства общественного интереса, PIC DRSP, поставщик услуги разрешения споров, а затем у нас есть краткое введение об ALAC и его регионах, и каковы структуры At-Large.

Я думаю, мы, вероятно, начнем с самого начала, поэтому, с введения о том, что представляет собой ALAC. И я понимаю, что есть много новых членов в GAC, чему мы абсолютно аплодируем, и, следовательно, возможно, было бы полезно дать небольшое введение. И у меня есть презентация, я думаю, она на экране и состоит из примерно десяти слайдов. Тем не менее, мы, наверное, просто пройдем через два или три ради экономии времени.

Так что, можно первый слайд, пожалуйста.

Великолепно. Так что это модель ICANN заинтересованных сторон, с которой, я думаю, вы все очень хорошо знакомы. И если мы перейдем к следующему слайду, вы увидите, что мы в ALAC сделали что-то, в чем может быть заинтересован GAC, а именно,

избавиться от Правления и сохранить все различные SO и AC, которые за столом.

Интересно, что вы найдете много моделей заинтересованных сторон внутри модели ICANN заинтересованных сторон. И одной из них является At Large (расширенная), и сообщество At Large эффективно работает, чтобы довести до сведения точки зрения пользователей Интернета, конечных пользователей Интернета.

Делает это, - оно это делает через структуру, и если мы перейдем к следующей странице, и я надеюсь, вы можете это видеть, и я понимаю, что мы могли бы отправить вам, если вы хотите, эту диаграмму. Мы по существу разделены на пять регионов, пять регионов ICANN. На верхнем уровне - Расширенный консультативный комитет, который находится полностью своего рода на заднем плане слайда, с 15 членами этого комитета. Они выберутся каждой региональной расширенной организацией, называемой RALO, R-A-L-O. Африка называется AFRALO; Азиатско-Тихоокеанский регион и острова Тихого океана называются APRALO; Европа называется EURALO. Я думаю, что Латинская Америка и Карибский бассейн и Северная Америка очевидны из этого.

Каждая из этих региональных расширенных организаций состоит из At-Large структур, и эти организации могут быть ISOC главами, я думаю, компьютерными клубами, пенсионерами, организациями по содействию компьютеризации. Также организациями, которые обслуживают частные сообщества. Иногда, на самом деле, в большинстве случаев фактическая работа, что они делают,

непосредственно не связана с ICANN, но они вовлекают Интернет-пользователей и могут абсолютно направлять взгляды Интернет-пользователей в их части света.

Причина, почему мы разделены на пять регионов таким образом в том, чтобы быть в состоянии предложить какой-то баланс между регионами, поскольку, как мы все знаем, некоторые регионы в большей степени представлены в среде ICANN, чем другие. Но большое дело в том, что мы обнаружили, что все регионы выросли с небывалой скоростью, и, следовательно, и мы, по крайней мере от 20 до 30 структур At-Large в каждом из этих регионов.

Мы стремимся иметь больше структур At-Large, и, возможно, именно в этом мы, возможно, могли бы иметь синергию с GAC, когда GAC имеет своих представителей из определенной страны, где нет никаких местных структур At-Large.

Аналогичным образом мы могли бы также посмотреть на - повернуть состояние дел, и у нас есть некоторые структуры At-Large в некоторых странах, где нет членов GAC на данный момент, что будет означать, что мы могли бы также попытаться помочь выявить потенциальных членов GAC или помочь с будущим членством GAC из этих стран.

Вот таким образом есть синергия, которую мы можем признать.

Так что структуры At-Large в основном работают с RALO с тем, чтобы привлечь мнения из периферии, с низов, как мы это называем, и RALO, Региональные расширенные организации, работают вместе для того, чтобы направить это в ALAC.

Люди, которых вы видите, вы знаете, что два человека от каждого региона выбираются Региональной расширенной организацией. Третье лицо выбирается Комитетом по назначениям, который действительно привлекает в организацию очень квалифицированных людей. Она очень разнообразна.

Комитет по назначениям нацелен на эффективный баланс любого вида предвзятости, что может появиться во время выбора людей. Мы уже глобально разнообразны, конечно, но есть также ощущение гендерного баланса и самое главное - равновесие навыков.

Так что большое дело, что у нас есть очень широкий диапазон доступных навыков, потенциал навыков, что является беспрецедентным. Это огромный резервуар, на который мы можем опереться. И, следовательно, всякий раз, когда что-то появляется в повестке дня ICANN, мы найдем кого-то где-то в структуре, который, вероятно, будет экспертом и сможет обсудить вопросы с другими экспертами и собрать группу, которая будет в состоянии сделать заявление.

Расширенный консультативный комитет, а также председатели каждой Региональной расширенной организации проводят процесс отбора на место номер 15. У нас есть один член Правления, и этим членом Правления на данный момент является Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet).

Не могли ли мы иметь следующий слайд, пожалуйста.

Так что я уже охватил это. У нас есть около 150 структур At-Large, возможно, может быть, сейчас 160. Они растут ежемесячно. Так что это очень хорошо. Это часть ICANN, которая растет в быстром темпе. И как я уже сказал, ALS может быть компьютерным клубом, ассоциацией, учебным центром. Мы не на сто процентов некоммерческие. Есть несколько организаций, структур At-Large, которые являются коммерческими по своей природе. Они могут быть некоммерческими, но это просто не полностью гражданское общество. Это очень широкий круг заинтересованных сторон там.

Что мы делаем? Так вот, это главное.

Ну, одна из главных вещей, которые мы делаем, чтобы выпустить заявление в ответ на запросы на комментарии от общественности. Как вы знаете, процесс общественного обсуждения ICANN генерирует огромное количество просьб для людей, чтобы учесть их отзывы. И расширенное сообщество работает вместе с Расширенным консультативным комитетом для подачи заявлений от их имени. И у нас есть очень сложная - Ну, может быть не сложная. Трудная, извините. Трудный процесс, чтобы убедиться, что представленные взгляды со стороны расширенного сообщества, отражают общие взгляды расширенного сообщества.

Так что это во-первых.

Но есть еще одна вещь, которую мы можем делать в качестве консультативного комитета, а именно делать комментарии обо всем и обо всех и по любому предмету, который связан с ICANN, в любое время. Так что это фактически дает нам возможность

вступать в контакт с Правлением напрямую или обращаться к любой рабочей группе GNSO или рабочим группам ccNSO или заниматься любым процессом, который происходит в ICANN.

В дополнение к этому, мы также подали в нескольких случаях некоторые комментарии о внешних процессах, таких как, например, возобновление контракта IANA, потому что эта тема связана с ICANN.

У нас есть члены, которые принимают участие в рабочих группах всего сообщества. Так что как рабочие группы всего сообщества, они могут принимать участие в качестве официального представителя ALAC или At-Large, в зависимости от того, заседают ли они в самом комитете или являются частью сообщества. Но, конечно, многие из наших членов участвуют также непосредственно как частные лица в рабочих группах GNSO и в рабочих группах ccNSO.

Так что фактически у нас есть возможность вмешаться в несколько слоев, первый слой - в самой рабочей группе, а затем выше, если необходимы дополнительные замечания о результатах работы рабочей группы и о процессе PDP и так далее.

Мы также, конечно, передаем идеи ICANN пользователям Интернета по всему миру. Это очень важно. И информационно-пропагандистская работа является одним из наших основных видов работы, которые мы должны постоянно делать.

У нас есть члены, как вы знаете, которые так рассеяны по всему миру, что когда есть конференция или когда есть, может быть,

местный Форум по управлению Интернетом или любой другой вид местной деятельности, мы туда можем направить членов.

На данный момент этот процесс является очень открытым, и послание ICANN передается по этим каналам довольно эффективным способом, так как эти люди говорят со своими коллегами.

Теперь, наконец, и, конечно, у нас есть несколько других дополнительных видов деятельности там, так как у нас так много времени в нашем распоряжении. Мы также координируем подачу возражений по новым gTLD со стороны сообщества. И это впервые, когда ALAC реально была предоставлена возможностью иметь операционный процесс, а не просто консультативную функцию. И вот во время этого раунда новых gTLD - заявки на новые gTLD, ALAC подал возражения против точки health - против трех заявок. Против точки health. Процесс был, опять же, очень осторожным, чтобы обеспечить несколько фильтров, и этот процесс должен был следовать определенным правилам.

Мы были в состоянии подать возражения от сообщества или возражения ограниченного общественного интереса.

Я не буду вдаваться в глубину того, как этот процесс работает. Как я уже говорил, некоторые гарантии, чтобы не возражать против слишком многих TLD. Мы должны были следовать руководящим принципам, которые там были.

И этот процесс продолжается в настоящее время, конечно, с продолжающимися дискуссиями с заявителями и с Международной торговой палатой.

Вот, по существу, что мы делаем. И если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста, мы узнаем, как мы работаем, по сути, это восходящая система. Стопроцентно восходящая. Так что есть структуры At-Large в нижней части пирамиды, как я уже сказал, компьютерное общества и местные пользователи Интернета. Каждый из них связаны со своей региональной расширенной организацией, а затем процесс переходит к Расширенному консультативному комитету, состоящему из 15 членов. И я знаю, что повторяюсь, но я до сих пор делаю ошибку, думаю, иногда переставляя слова At-Large и ALAC. At-Large является полным сообществом. ALAC это только комитет из 15 членов.

У нас есть еще несколько слайдов после этого, которые описывают процесс, посредством которого мы собираем общественные комментарии и заявления ALAC. Они немного более сложные, и ради экономии времени, я думаю, мы оставим эту информацию вашему председателю. Если кому-то интересно, то, конечно, мы вам можем послать эти слайды.

Если бы мы могли просто перейти к последней странице презентации, пожалуйста.

Так что это процесс, чтобы иметь мнения структуры At-Large.

Следующая страница, пожалуйста. Он весь посвящен заявлению. Следующая страница.

Таким образом, эти два слайда вы могли бы посмотреть онлайн, или же мы передадим это председателю.

Последние страницы, пожалуйста. Вот и все.

Важные ссылки. At-Large переписка. Вот страница, где хранятся все заявления, сделанные Расширенным консультативным комитетом. Мы имеем в виду переписку. Заявление - это переписка, которая была поставлена на голосование Расширенным Консультативным комитетом из 15 членов. Если он не получает большинства голосов, то это заявление не выпускается.

В общем, когда мы подходим к голосованию по заявлению, заявление фактически поддерживается ALAC, потому что так как мы работаем на основе консенсуса, если нет консенсуса до проведения голосования, то мы обычно не переходим к следующему шагу голосования по заявлению.

Если вам интересно посмотреть, как мы выполняем разработку политики, есть вторая страница, на которую вы можете посмотреть в свободное время и которая представляет вам, как строятся заявления, так как они строятся. Все, что мы делаем, является прозрачным, так, когда мы пишем заявления, мы ставим их на вики-страницу, а затем люди могут - люди со всего мира, и вам необязательно быть членом Расширенного консультативного комитета или вам необязательно быть членом как таковым. Приглашаются все желающие прокомментировать по этим заявлениям, пока они строятся. А потом после этого держатель ручки, лицо, держащее ручку, добавит точки зрения различных пользователей, которые сделали комментарии.

И, наконец, At-Large рабочие группы. У нас есть несколько внутренних рабочих групп, внутренних в том смысле, что они At-Large, что означает в значительной степени, что к ним может присоединиться любой желающий. И они имеют дело с конкретными темами, поскольку в противном случае объем электронной почты в At-Large списке был бы слишком большим, чтобы следовать.

Эти рабочие группы занимаются интернационализированными доменными именами, процессом новых gTLD, а также есть некоторые рабочие группы по наращиванию потенциала, для вовлечения и некоторые рабочие группы, которые будут иметь дело с программой для лидеров, которую мы называем ICANN академией в более широком смысле, что представляет собой одну из работ, которые мы делаем, чтобы попытаться довести идеи ICANN и вовлечь людей со всего мира в процесс разработки политики ICANN.

Я думаю, что это была общая сводка. Я надеюсь, что я не слишком быстро ее изложил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо за эту презентацию об ALAC и о том, как вы работаете.

Есть ли вопросы для ALAC об этой конкретной части организации?

Сингапур, пожалуйста.

СИНГАПУР: Спасибо, председатель, и доброе утро.

Я хотел бы поднять очень практичный, очень простой вопрос, который идет от самого основания.

Мы все знаем, что ICANN сильно регулирует реестры / регистраторов. Они должны подписывать соглашение. И мы знаем, что за пределами регистраторов это не регулируется ICANN.

Мы знаем, что конечные пользователи, чтобы получить онлайн-доступ к сети, как правило, не связаны с регистратором. Они имеют дело с веб-дизайнером, и на вершине этого находится хостинг-провайдер.

Так что, если есть какой-либо разрыв связи между пользователем и веб-дизайнером или хостинг-провайдером, куда может обратиться конечный пользователь? Мы знаем, что есть много жалоб от конечных пользователей. Опять же, это либо веб-дизайнер либо веб-хостинг, но не настолько регистратор.

Так что же было сделано со стороны At Large? Какой совет вы можете дать? Или есть рабочая группа, которая изучает жалобы конечных пользователей о подобной неизведанной, нерегулируемой области хостинг-провайдеров и веб-дизайнеров?

Я думаю, что это было бы очень полезно. Мы получаем много жалоб от конечных пользователей по отношению к области, которая не регулируется ICANN.

Большое спасибо.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Спасибо, Сингапур.

Эван Лейбович (Evan Leibovitch), один из заместителей председателя ALAC, может ответить на этот вопрос.

EVAN LEIBOVITCH:

Доброе утро. Согласно мандату, что ALAC и что At-Large имеют от ICANN, когда мы - так как мы определяем себя как конечные пользователи, мы не обязательно даже должны связываться с людьми, которые вешают контент в Сети, которая использует хостинг-провайдеров, используя - предлагают хостинг их контенту. Мы думаем на самом деле о людях, которые имеют доступ к контенту. Людях, которые пользуются Интернетом в своих домах, в интернет-кафе, в библиотеках.

Люди, которые на самом деле получают доступ к Интернету, таким образом находятся на самой нижней части этой пирамиды в качестве конечных пользователей. И так что такой пользователь даже не числится в этой пищевой цепочке ICANN, так сказать, потому что там нет - по крайней мере человек, который покупает домен способствует - платит деньги регистратору, который платит деньги реестру, который платит деньги ICANN.

Так ICANN принимает активное участие в этой пищевой цепочке. Конечный пользователь, потому что он не вносит непосредственный вклад в это, даже не числится в этом.

И вот почему - Именно на это At Large акцентирует свое внимание.

Люди, которые были вовлечены в получение услуг хостинга, очень часто хостинг-провайдер даст кому-то доменное имя вместе со своего рода хостинг пакетом. И на самом деле, были трудности,

когда кто-то хотел сменить хостинг-провайдера, а хостинг-провайдер говорит, нет, это имя не Ваше, оно наше, и это вызывает трудности.

Это на самом деле выше уровня конечного пользователя. Это регистранты, люди, которые на самом деле регистрируют домены, или по крайней мере, как предполагается, владеют доменами.

Мы часто имеем дело с этим, но есть также, например, постоянные группы GNSO, которые также участвуют в попытке помочь правам регистрантов.

Для нас было очень важно внести права регистранта в RAA. Этот факт является достижением. Это все, что мы хотели бы видеть там? Нет. Это нерешенная проблема, текущая работа с нашей стороны. Но нынешнее RAA, которое частично содержит это, представляет по крайней мере первые шаги в направлении, в котором мы хотим идти.

Это хороший шаг вперед. Предстоит сделать еще многое. Мы собираемся и впредь проявлять бдительность в этом.

Я не знаю, если я ответил на Ваш вопрос, а просто хотелось больше сосредоточиться на том, каковы наши проблемы с конечным пользователем, который не имеет никого в качестве своего представителя в ICANN, по существу в GAC и ALAC, представляющих общественный интерес. И поэтому, когда речь идет о хостинг-компаниях и тому подобном, они являются скорее всего поставщиками информации, и это уже связано с регистрантами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Хорошо.Спасибо.

Я думаю, у нас есть вопрос или комментарий справа.

SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: Спасибо большое. Сала Таманикайваймаро (Sala Tamaniikaiwaimaro) для стенограммы. Прежде всего, доброе утро для членов GAC.

Я просто хотела - только прокомментировать по поводу заявления Сингапура, и я думаю, что это был очень практический вопрос.

Если вы заметили, что упомянул председатель ALAC, он отметил, что в своем вступительном слове он говорил об эволюции ALAC от просто консультативного комитета к обладающему оперативной функцией, дополнительной функцией.

Я думаю, что мы можем воспользоваться этим, и если GAC мог бы рассмотреть, по крайней мере, возможность дополнительного мандата. Я не уверена, как это удастся. Но ясно, что в условиях, когда у нас есть проблемы с кибербезопасностью, проблемы экстерриториальной юрисдикции, отметив, что - и это предостережение, отметив, что существует значительный глобальный консенсус - Ну, я бы не сказала консенсус, но значительное - голос сообщества, которое выступает против любых форм сурового регулирования Интернета.

Так что я хочу сказать, что не столько создание договоров или создание новых и дополнительных законов, а то, что, безусловно, может случиться, так это более значительное участие GAC, где вас

могут проконсультировать в отношении консультативной функции, где имели место случаи нарушений, а вам трудно выполнить это в вашей юрисдикции. Но, конечно, с вашими альянсами и вашей сетью, вы можете, конечно, утверждать, писать письма, письма непосредственно регистраторам, если вам предоставлены все необходимые полномочия со стороны сообщества ICANN.

Вы, безусловно, можете иметь больший вес и более конкретный вклад в некоторые из этих процессов, потому что, в конце концов, это буквально привязано к глобальному общественному интересу.

И поэтому я поздравляю Сингапур за постановку этого.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за этот комментарий. Я думаю, что мы можем перейти к следующему пункту повестки дня, Оливье.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Большое спасибо, госпожа председатель. Так что следующим предметом обсуждения будет SSAC рекомендации по новым gTLD. И введет эту тему Эван Лейбович.

EVAN LEIBOVITCH: Здравствуйте еще раз. Просто мы хотели здесь поднять некоторые вопросы, которые находятся на нашем радаре, и я считаю, что находятся в центре внимания, по крайней мере, многих национальных членов здесь по таким вопросам, как домены без

точки, по таким вопросам, как строки, которые в конфликте с тем, что может быть внутренним корпоративным адресом и такого рода вещи.

Это является значительным, как мы считаем, вопросом в смысле безопасности и стабильности; ALAC был очень, очень прямолинейным, очень, очень настойчивым в своих попытках добиться, чтобы ICANN не продвигалась вперед с такими вещами, как домены без точки.

Что мы имеем, по сути, так это организацию собственного производства ICANN. Это SSAC, Консультативный комитет по безопасности и стабильности, который выступил очень, очень сильно против доменов без точки. Так что это было для нас неожиданностью, что ICANN продолжила проведение исследований об этом, когда ее собственный комитет экспертов настолько настойчиво выступил против этого.

Так что, на самом деле, в последнее время, Оливье Крепин-Леблон направил сообщение в ICANN, по существу утверждая поддержку со стороны ALAC работе, проведенной SSAC на сегодняшний день, и высказывая просьбу, чтобы ICANN продвигалась вперед в обеспечении того, чтобы эти вещи не происходили.

Точно так же по вопросу о конфликтующих строках, тех, которые, как правило, вступают в конфликт с внутренними корпоративными интрасетями. Это, опять же, очень - то, что мы считаем проблемой безопасности и стабильности больше, чем что-либо еще, и поэтому мы будем продолжать настаивать, чтобы ICANN не допускала этого, и мы хотели бы узнать ваше мнение на этот счет и посмотреть,

если, на самом деле, у GAC были те же самые проблемы, как у нас об этом, по вопросу безопасности и стабильности Интернета.

Спасибо.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Большое спасибо, Эван.И наша задача, если я могу просто добавить, наша задача состоит в том, чтобы убедиться, что опыт пользователей не получит негативного влияния со стороны этих конкретных, и должно быть не более 15 этих, этих конкретных новых gTLD.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо за введение этой новой теме.

Кто-то из членов GAC хотел бы прокомментировать по данному пункту повестки дня? Италия, пожалуйста.

ИТАЛИЯ: Спасибо, председатель. Так что в связи с этой проблемой безопасности, конечно, мы очень заинтересованы в том, чтобы следовать и далее, в первую очередь, Комитету безопасности и стабильности, конечно, потому что это место, где сосредоточена основная компетенция.

Но в данном конкретном случае по доменам без точки, у нас уже была встреча, где мы обсудили это немного, но мы очень - мы очень приветствуем, что вы выступаете с такой озабоченностью и что GAC должен что-то сказать, скажем так.

И вот я - этот вопрос о доменах без точки напоминает мне о чем-то, что произошло несколько лет назад, когда мы обсуждали подстановочные знаки. И тогда, в конце концов, ICANN просто исключила возможность использования подстановочных знаков. А также в этом случае, дело в чем-то похожем. Поэтому нужно рекомендовать сделать это.

Так что я прочитал защиту предлагающего, что они говорят, что если вы не позволите это, то вы против инноваций. Но если эта новая идея представляет некоторую неопределенность и некоторые риски, то почему сообщество должно идти по этому пути? Поскольку пользователи в конце концов должны убедиться, что поведение полностью предсказуемо, для стандартов.

Таким образом, мы полностью согласны с вашей озабоченностью.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам большое, Италия.

Таким образом, для коллег из ALAC, да, у нас действительно был брифинг от SSAC ранее на наших заседаниях, и мы охватили ряд вопросов, которые, я думаю, связаны с вопросом, который вы поднимаете. Таким образом, мы слышали о сертификатах внутренних имен и о конфликтах имен и о доменах без точки в той дискуссии. И в то время, мы приняли к сведению отчеты, что разработал SSAC и некоторые рекомендации в обсуждениях.

Так что все в порядке.

Существуют ли какие-либо другие запросы говорить на эту тему?

Австралия.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, председатель. И благодарю наших коллег из ALAC за встречу с нами сегодня и за поднятие этого важного вопроса.

Как уже было сказано, на днях у нас была встреча с SSAC, и они были довольно твердыми по этому вопросу, я помню. Их отчет о доменах без точки был очень резким, и, кажется, что есть отчеты от других технических экспертов, которые, возможно, несут еще более жесткий характер.

Вот и мне интересно, есть нужно еще что-нибудь делать. Мы задали вопрос Правлению вчера, и кажется, что они сказали, что было неуместно комментировать в это время, потому что они ожидали еще одной рекомендации или отчета. Так что я не совсем уверен, что GAC или ALAC должны делать в этой ситуации. Похоже, команда экспертов была очень непреклонной, и, возможно, есть основания для их поддержки, но я не совсем уверен.

Есть ли у Вас мнение?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Спасибо большое, Австралия.

Я думаю, что проблема, как мы ее видим в нашем сообществе в том, что в то время, как технические эксперты были очень ясными по этому вопросу, Правление же ICANN нет. И то, что подняло

тревогу, был тот факт, что эти дополнительные исследования были поручены, когда, на самом деле, при данном сценарии это должен был быть тот случай, когда говорят, хорошо, доказательство неоспоримое. Я вижу, что Алан Гринберг (Alan Greenberg) поднял руку.

ALAN GREENBERG:

Очевидно, что в любом случае, на мой взгляд, проблема в том, что, хотя технические рекомендации подавляющем большинстве указывают в одно направление, в целом, в сообществе нет консенсуса. И значительное количество коммерческих интересов выразили свое убеждение, что технические вопросы на самом деле не особенно актуальны, и ICANN должна позволить эту новую форму адресации. И, в отсутствие каких-либо других доказательств, становится ясно, что это обстоятельство учтено в Правлении, которое запросило больше информации. Учитывая, что наш главный мандат - безопасность и стабильность DNS, я не вижу никакого возможного обоснования для ничего иного, как следовать технической рекомендации. И, может быть, когда все утихнет и стабилизируется, рассмотреть его снова. Но, на данный момент, идем против технической рекомендации, указывающей, что это может вызвать серьезные проблемы. А по делу - с нашей точки зрения, для пользователей, производители браузеров уже сказали нам, что это будет проблематично. Вы знаете, может быть, не проблемы со стабильностью. Но, конечно, проблемы с пользователями. Мы не видим другого ответа, кроме как сказать нет в данный момент и, возможно, отложить его для рассмотрения в будущем в какой-то момент, когда мы - все успокоится. Но это не

то, что Правление сделало на сегодняшний день, так что нас это беспокоит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Алан.Вернемся к Австралии, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо за это разъяснение. И я думаю, мы услышали Вас громко и ясно. Очевидно, что правительства разделяют эту обеспокоенность по поводу безопасности и стабильности и опыту конечных пользователей. Так что я думаю, что мы сходимся во мнении.

Опять же, я просто не уверен, что GAC должен делать. Я имею в виду, для ясности, ALAC не рассматривает возможность подготовки заявления по этому поводу только во избежание сомнений и представлении на рассмотрение другой позиции, чтобы обеспечить сбалансированность? А вы - есть ощущение, что это необходимо?

Опять же, я просто как-то размышляю о ясности, которая, казалось, у меня была в моих мыслях после обсуждения с SSAC вчера. И тогда я, возможно, теперь пересматриваю дискуссию с Правлением, где они сказали, что мы не можем прокомментировать именно сейчас, потому что ведется другое исследование, фактически. Но кажется, что еще осталась озабоченность в сообществе.

Так что я думаю, вопрос в том, есть ли что-то, что мы, как потенциальный голос о стабильности, безопасности для поддержки технических экспертов, можем сделать или должны действительно сделать, я думаю.

ALAN GREENBERG: Мой ответ на это: это совершенно не повредит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Алан.Итак, вернемся к Оливье. А затем у меня Великобритания

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Большое спасибо, госпожа председатель.И спасибо Вам, Австралия. Я думаю, что, в конечном счете, ALAC уже выступил с заявлением в поддержку рекомендации SSAC, и оно было дано. Речь идет о том, что рекомендация от консультативного комитета ICANN, технического консультативного комитета ICANN, кажется, поставлена под сомнение путем поручения проведения этих новых исследований. Мы выразили это очень четко. Мы твердо уверены, что рекомендации SSAC должны быть учтены и выполнены. Тем не менее, в ICANN в прошлом были некоторые случаи, когда рекомендации ALAC были проигнорированы. И надо признать, что GAC имеет специфические особые отношения с ICANN, что по закону - извините, это связано с AoC, где, если ICANN идет вразрез с рекомендацией GAC, она должна указать причины. И я думаю, что есть довольно большое беспокойство в нашем сообществе об этом, так что мы хотели бы надеяться, что GAC примет к сведению и, может быть, рассмотрит возможность составления заявление по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.У меня Великобритания следующая, и Эван.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, председатель.И спасибо Вам, Оливье, и команде, что пришли сюда. Доброе утро.

Я думаю, здесь есть некоторая экстренность, так как довольно скоро будут запускаться gTLD. И это - как эти вопросы должны, на самом деле, быть решены, чтобы те корпоративные интересы, которые непосредственно подвергаются влиянию, были учтены, чтобы стабильность системы оставалась надежной и безопасной и чтобы не было никакой возможности для вредоносной активности. Я заметил в докладе SSAC о доменах без точки, что такого рода неоднозначное поведения в системе, связанное с развертыванием доменов без точки, действительно дает некоторую возможность для даже вредоносной активности. Таким образом, существует ряд неотложных проблем. Так что я бы поддержал GAC, вы знаете, который заявляет, что мы нуждаемся в гарантиях по этому вопросу. Мы не можем просто ждать дальнейших исследований. Есть также и определенная срочность. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Великобритания

Эван, пожалуйста. И тогда я думаю, что мы можем перейти к следующей теме.

EVAN LEIBOVITCH:

Спасибо. Отвечая Австралии о том, что мы можем сделать, что можно сделать, мы бы просто хотели сослаться на встречу, которая произошла вчера между SSAC и ALAC, где они присоединились и были очень благодарны работе, которую мы провели, просто оказывая им поддержку и предоставляя им еще один голос, более широкую поддержку. Так что я думаю, что сейчас это то, что они ищут. Другими словами, они сделали свои заявления. Они хотят быть услышанными. Они хотят убедиться, что Правление ICANN понимает, что это не является неоднозначным, что существует значительный импульс сообщества и значительный импульс общественного интереса за тем, что они пытаются сказать. И все, что могло бы усилить это в Правлении ICANN сейчас, будет полезно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо Вам за это.

Окей. Итак, что я понимаю Алан собирается представить нашу следующую тему, нашу последнюю тему на сегодняшний день. Окей. Хорошо. Оливье, передаем слово Вам.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Большое спасибо, госпожа председатель. И, да, следующая тема - это обязательства по общественному интересу, PIC. А для этого я передам слово Алану Гринбергу.

ALAN GREENBERG:

Спасибо Вам большое. ALAC был рад, когда были объявлены обязательства по публичному интересу. Мы видели в этом решение

- по крайней мере частичное решение огромной брешы, которая существовала во всем процессе новых gTLD и не гарантировала, что TLD вне сообщества будут соблюдать то, что они сказали, что они собираются делать. Мы проводим кампанию в поддержку этого вот уже с 2007 года. И это как раз не фигурировало в Руководстве, и мы думали, что это было - не самый лучший способ сделать это, но, конечно, это был жизнеспособный способ сделать это. Мы были чрезвычайно разочарованы, когда была объявлена процедура урегулирования споров, требующая очевидного вреда любому, кто хотел предъявить претензии на значительные и неизвестные расходы, связанные с этими претензиями. Формулировка заявления была любопытной, так как оно гласило: «ICANN самостоятельно может предъявить претензии," но они не - они не были освобождены от части очевидного вреда, что предполагает, что единственный способ, когда ICANN может подать жалобу, если она решит, если она покажет вред, нанесенный ICANN, т. е. неоплаченные счета, что звучало, как возвращение к старому режиму, когда вызывается в суд регистратор только за нарушения, если они не оплатят ваши счета. Реакция, которую мы получили от GAC - нет, от Правления в Пекине, вы знаете, спасибо за вашу заботу, и мы должны посмотреть на такого рода вещь. Пожалуйста, объясните более подробно.

Мы подняли этот вопрос перед Правлением на этой конференции. И я действительно не знаю, на данный момент, если это не проблема, что мы не должны тратить наше время на это или же это имеет большое значение.

Фади сделал комментарии в том смысле, что это будет повсеместная полицейская кампания, и любой смог бы рассказать ICANN о нарушении, и ICANN примет соответствующие меры по обеспечению выполнения PIC, что является частью контракта. Если, действительно, так оно и будет, я думаю, что у нас нет никакой проблемы.

Но это не было сказано ни в одном официальном документе, что до сих пор видел. И это действительно проблематично. PIC будет эффективны только тогда, мы сможем убедиться, что, как только нарушения выявлены, ICANN примет меры.

И это не должно обязывать, чтобы какой-то личный - индивид должен показать личный вред и потратить свои собственные деньги для обеспечения - удалить претензии, и ICANN затем примет меры.

Таким образом, некоторые люди в ICANN, безусловно, генеральный директор, говорит, не волнуйтесь, это не проблема, мы будем делать то, что вы от нас хотите. Но мы еще не видели это в письменном виде, и это будет нас тревожить, пока этого не случилось. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Алан.Австралия.

АВСТРАЛИЯ: Опять же, я начну, говоря спасибо. И это, я считаю, является то, - обеспокоенность, которую разделяет также и GAC. Это был поднят перед Правлением со стороны GAC в Пекине. Правительствам было

интересно увидеть, будем ли мы в состоянии ставить вопросы от имени наших участников. Знаете ли, придется ли правительству продемонстрировать вред правительству, или же мы смогли бы сказать, на самом деле, такого рода вещи повредят нашим участникам, и мы можем поднять такой вопрос перед ICANN. К тому времени мы получили аналогичную гарантию, что мы будем иметь возможность, опять же, может быть, у нас еще осталась обеспокоенность здесь о том, что, вы знаете, люди слышали. Мы слышали правильные разговоры. Но, возможно, мы должны гарантировать, что это исполняется. Так что это может быть еще одной общей проблемной областью. Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Последующие комментарии от Алана.

ALAN GREENBERG: Поскольку Правление решило ответить на некоторые из ваших запросов на гарантии с новой концепцией обязательных обязательств общественного интереса, я думаю, у вас есть еще одна причина, чтобы убедиться, что они подлежат исполнению, и они будут соблюдаться. В противном случае, они просто слова на листке бумаги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Да, пожалуйста.

>> Просто наблюдение. Когда мы встретились с Правлением вчера -

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Холли, представьтесь.

HOLLY RAICHE: Извините. Должна ли я сказать Холли Рейч (Holly Raiche), Австралия? Холли Рейч, APRALO. Когда мы встретились с Правлением вчера, и Алан поднял вопрос, приведение в исполнение было на самом деле связано, я полагаю, с правовой концепцией третьей заинтересованной стороны и имело силу, если и только если вы нанесли вред. Так что, когда вы говорите, что проблема была решена, я не думаю, что она была решена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Есть ли какие-либо другие запросы говорить на эту тему? Иран? Нет? Окей. Хорошо.

Окей. Поэтому я думаю, на данный момент мы можем завершить этот обмен с ALAC и подумать о - ах, Иран, Вы хотите высказаться, пожалуйста.

ИРАН: Да. Но не по последнему пункту. В целом. Доброе утро всем вам. Спасибо вам большое за вашу презентацию. У меня очень общий, возможно, вопрос ли это или наблюдение по отношению к 10 регионам и в отношении 15 членам. Прежде всего, как определены регионы. Я видел, как вы сделали это, но как, отношение между регионами и Правлением - члены Комитета будучи - представляющие различные учреждения, разных людей, и

ротация, в частности, кто там будет, будет спорным, и распределение между - действительно ли мы хотим обратиться к этому, развивающиеся и развитые страны. Это очень важно. Развивающиеся страны теперь выступают как большая часть этой заинтересованной стороны. И их взгляды должны быть надлежащим образом представлены и услышаны, и они должны иметь возможность поделиться своей информацией. Так это то, что нам нужно, - в частности, ротация является очень важным вопросом. Очень важным. И причина, я видел, что это почти случайное подразделение регионов.

Не существует, скажем, установленного обоснования для этих регионов. Так это то, что, если вы в состоянии прояснить немного, учитывая ограниченность времени, я бы ценил Ваше объяснение. Спасибо.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Спасибо большое, Иран.И, чтобы предоставить Вам ответ, у нас есть Карлтон Сэмюэлс (Carlton Samuels), который был в рабочей группе по регионам.

CARLTON SAMUELS: Спасибо большое, Оливье. Карлтон Сэмюэлс, для стенограммы. Этот разговор с рабочей группой по гео регионам у нас идет уже в течение нескольких лет, это рабочая группа от всего сообщества, которая пытается ответить на тот же вопрос, который вы спрашиваете, Иран.

Дело в том, что мы начали с рассмотрения регионов, как это определено авторитетным источником, а именно ООН И мы обнаружили, что регионы ICANN немного отличаются.

Очень трудно дать вам более подробную информацию, но у рабочей группы гео регионов будет семинар в четверг в 12:30, начиная в 12:30 в зале 2D, 2C, не так ли? Мы бы хотели, чтобы вы его посетили, чтобы мы смогли вам объяснить, что мы увидели. Мы будем очень рады помочь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.У меня есть просьба от Малайзии. И затем, я думаю, мы, вероятно, может закончить. Так что, пожалуйста, Малайзия.

MALAYSIA: Спасибо за отличную презентацию.Это также сенсационно для меня. Я просто хочу сказать, потому что вы действительно упомянули точку health . И я хотел бы выразить озабоченность или возражение на этот счет. Просто, если Вы можете объяснить нам, есть ли обновленная информация об этом? Потому что GAC также поднял этот вопрос.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Спасибо большое, Малайзия.Человек, который отвечает за этот процесс, не смог прийти на это заседание. Тем не менее, у нас есть человек, который отвечал за первоначальную фильтрацию возражений, и так далее. И это Дев Ананд Теелуксингх (Dev Anand Teelucksingh). Дев.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Спасибо большое. Говорит Дев Ананд Теелуксингх. Что касается возражений, поданы три возражения против трех кандидатов на точку health . И это после восходящего процесса для рассмотрения замечаний и по регионам, а затем и ALAC.

Так что сейчас процесс опротестования слушается ICC, который отвечает - ну, выслушивание возражений сообщества. И на сегодняшний день, ну, наше заявление было подано. Эти три кандидата подали свои ответы. И экспертная группа - была образована экспертная группа по возражениям сообщества, чтобы посмотреть на аргументы. Вот где мы сейчас находимся. Вот и все.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Спасибо большое, Дев. Только одно заключительное заявление в отношении вопроса Ирана ранее. Эван Лейбович.

EVAN LEIBOVITCH: Привет всем. В связи с участием в отношении развивающихся стран и ICANN, я бы просто хочу указать на предыдущую работу. На самом деле, одним из первых совместных усилий между ALAC и GAC было оказание давления на ICANN для реализации программы поддержки кандидатов на новые gTLD. Это было то, что мы смогли совместно выполнить, а затем ICANN это реализовала. Так что это, по сути, было неизменной заботой и делом. На самом деле, есть - рабочая группа по новым gTLD встретиться с ALAC позже сегодня, чтобы обсудить последствия программы поддержки кандидатов, то почему она не работала так, как мы надеялись, чтобы вынести из

этого урок и двигаться вперед. Но это, безусловно, то, что представляет интерес для нас, весь вопрос, как сделать ICANN более актуальной в развивающихся странах. Это также чрезвычайно важно для наших членов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо большое за этот ответ. Я хотела бы завершить. Но, Великобритания, Вы хотели бы прокомментировать? Или я могу завершить? Да. Окей. Хорошо.

Я уверена, что ALAC будет в вашем распоряжении, чтобы обсудить любые вопросы, которые мы рассмотрели сегодня.

Так что спасибо вам за постановку этих вопросов перед нами. И, может быть, GAC рассмотрит возможность принять к сведению доклад SSAC в нашем коммюнике. Я сомневаюсь, что мы могли бы сделать гораздо больше, чем это, учитывая технический характер вопросов, и нашу способность фактически участвовать в обсуждении этих тонкостей. Но, возможно, это то, что мы могли рассмотреть, чтобы помочь усилить работу, что была сделана нашим консультативным комитетом, а также, давая это, поддержать ALAC в их проблемах.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Большое спасибо, госпожа председатель. И спасибо - большое спасибо членам GAC за то, что прислушались к нашим проблемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей.

Так что нам надо просто несколько минут. И, если GAC, если вы могли бы остаться там, где вы находитесь, я просто намечу план для остальной части сегодняшнего дня, чтобы иметь дело с некоторыми из наших ключевых вопросов. И после этого мы сможем уйти на наш перерыв на кофе.