
DURBAN - Plenária do GAC - Atualização de Equipe sobre Novos gTLDs

Sábado, 13 de julho de 2013 – 14:00 a 16:30

ICANN – Durban, África do Sul

HEATHER DRYDEN:

Certo. Podem se sentar, por favor. Todos os links já estão abertos e podemos começar nosso resumo de informações de equipe.

Ok. Certo. Antes de mais nada, para o resumo de informações, teremos uma atualização sobre o Contrato de Credenciamento de Registradores (RAA), que foi recentemente finalizado em um encontro com a diretoria, um pouco antes desses encontros aqui em Durban. Vocês devem lembrar que o GAC tem dado conselhos e feito comentários sobre isso há algum tempo, e que o GAC endossou as recomendações dos organismos encarregados pelo cumprimento da lei, apresentadas por eles em várias organizações e encontros, além de as trazerem para o Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais (GAC). Por isso, nesse momento, acho importante termos uma atualização e talvez entendermos quais são os principais elementos que podemos encontrar no RAA que seria de interesse do GAC. Depois disso, receberemos uma atualização sobre o programa de gTLDs e algumas datas importantes e andamento referentes ao progresso do programa.

À minha direita está Cyrus Namazi, que trabalha nas operações de gTLD.

CYRUS NAMAZI:

Serviços.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

PRESIDENTE DRYDEN: Serviços, perdão. Vou passar ao Cyrus para ele nos dar uma atualização. Só uma observação técnica: perdemos a conexão com os escritórios em tempo real. Eles ainda estão anotando tudo. Apenas não podemos vê-los no momento, então, vamos tentar resolver isso o quanto antes. No entanto, em vez de esperarmos, acho que precisamos começar. A palavra é sua, Cyrus.

CYRUS NAMAZI: Obrigado, Sra. Presidente. Olá a todos. É uma honra poder falar ao GAC hoje. Quero fornecer uma breve atualização sobre o RAA de 2013 que foi recentemente aprovado pela diretoria da ICANN em 27 de junho, destacar algumas das principais conquistas que conseguimos incluir no RAA, no novo RAA, e, talvez, deixar algum tempo para perguntas e respostas. Depois disso, minha colega Christine Willett virá repassar a vocês a atualização das operações por parte da ICANN. Na verdade, ela se atrasou um pouco.

Então, o mais recente RAA, como mencionei, foi aprovado pela diretoria da ICANN em 27 de junho. Na realidade foi publicado para comentários e respostas, o período de 43 dias para comentários e respostas, em 22 de abril. Algumas áreas de destaque, das quais acho que todos nós podemos ter orgulho, incluem as doze recomendações que vieram dos organismos encarregados pelo cumprimento das leis, a GNSO (Organização de Nomes Genéricos) e o ALAC (Comitê Consultivo At-Large). O feedback que recebemos durante o período de comentários e respostas foi bastante positivo no geral. Depois disso, realizamos alguns esclarecimentos na versão final, basicamente para melhorar a escrita,

mais do que qualquer outra coisa. Agora temos um processo de correções em vigor no novo RAA que nos permite fornecer atualizações mais rápidas no RAA, caso isso seja necessário no futuro.

Então, alguns dos destaques específicos do novo RAA incluem os seguintes: o novo RAA inclui um documento de benefícios e responsabilidades do registrante. Caso não o tenham lido, é um documento de uma página escrito de maneira bem simples. Está atualmente em inglês, mas o RAA será traduzido em vários idiomas. Ele fornece um documento claro e fácil de entender para os registrantes, no que diz respeito a seus direitos e responsabilidades. Na verdade, ele faz parte do RAA, então, está contratualmente vinculado ao conteúdo do RAA de 2013. Quanto a isso, gostaria de dar crédito aos registradores por tomarem a iniciativa de fazer a versão preliminar desse documento para nós.

Foram feitas melhorias na verificação de WHOIS. Agora exigimos a verificação e a validação de conta por meio de endereço ou e-mail. Temos SLAs em vigor agora para a disponibilidade de WHOIS. E o formato dos dados de WHOIS foi padronizado. Além disso, se houver informações incorretas, são fornecidas soluções para isso no RAA.

Outro destaque é o proxy e... os serviços de proxy e privacidade. Atualmente no RAA há uma especificação interna enquanto a GNSO trabalha em uma política permanente. É uma especificação interna bastante sólida que consideramos adequada, enquanto a GNSO faz seu trabalho de realmente elaborar a política para isso. [tosse] Perdão. O ponto de contato de abuso agora é obrigatório no novo RAA. Ele fornece um ponto de contato de abuso dedicado. E esse ponto de

contato será fornecido no site do registrador. Também há um monitoramento de 24 horas por dia, 7 dias por semana, para relatórios de organismos encarregados pelo cumprimento das leis, caso seja necessário. A especificação de retenção de dados também foi encorpada consideravelmente. Essa era uma recomendação importante dos organismos de cumprimento da lei, que conseguimos negociar com os contratantes para que fosse incluída no RAA de 2013. Ela expande os tipos de dados que estão sendo retidos, bem como permite que os registradores identifiquem conflitos com leis locais, porque diferentes jurisdições obviamente têm diferentes requisitos para a retenção de dados privados. Por último, mas não menos importante, temos as ferramentas avançadas de conformidade que estão sendo fornecidas no novo RAA. Há uma expansão das capacidades de suspensão, há uma expansão dos direitos de cancelamento para pessoas que de fato cometem ciberespeculação ("cybersquatting") ou violações e ofensas repetidas vezes. Nós estabelecemos que os responsáveis dos registradores devem fornecer uma certificação de conformidade com o RAA. Além disso, o RAA apresenta os direitos de maneira mais clara para o acesso e a auditoria dos dados do registrador.

Então, qual é o nosso próximo passo? Hoje de manhã, alguém lembrou que agora a parte fácil já foi feita. Levamos apenas dois anos para realmente conseguir a aprovação do novo RAA pela diretoria. Mas a parte difícil está começando agora. Ainda há uma série de peças operacionais que precisam ser colocadas no lugar pelos registradores. Tenham em mente que os registradores em outras partes do mundo que não estavam tão a par ou envolvidos no processo de negociação talvez não conheçam todos os detalhes do que deverão fazer. Por isso,

iniciamos uma divulgação global para registrar nossa comunidade, começando pela comunidade da China. No final de agosto realizaremos um seminário local na China, que será em chinês para que todos os registradores da China se familiarizem com o RAA de 2013. Para isso, novamente fizemos uma parceria com alguns líderes da comunidade de registradores para nos ajudar a realizar esse seminário e fornecer um treinamento para seus colegas, por assim dizer. Também temos o mesmo seminário planejado para logo depois para a América do Norte e Los Angeles. Nesse meio tempo, temos também seminários na Web programados, e estamos contemplando realizar esses seminários em outras regiões, incluindo Europa e talvez Oriente Médio e África.

Por fim, existe um grupo de trabalho de validação de WHOIS que está avaliando as ferramentas disponíveis para a verificação dos dados de WHOIS. Essa ferramenta não existe hoje. Estamos trabalhando em conjunto com os registradores para criar uma solução comercialmente viável para essa parte do contrato.

Tendo dito isso, gostaria de abrir agora para perguntas, se houver alguma. Ficarei feliz de tentar respondê-las. Obrigada.

PRESIDENTE DRYDEN: Sem perguntas? Sem comentários? Estados Unidos, por favor.

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA: Desculpem. Muito obrigada. Obrigada, Cyrus. Isso foi muito útil para termos uma visão geral e certamente queremos parabenizar a ICANN e a equipe de negociação dos registradores por todo esse trabalho. Acho que muitos de nós na mesa do GAC... fico feliz por você

ter mencionado as recomendações do GAC relacionadas aos organismos de cumprimento da lei... acho que já faz, o quê, três anos desde que começamos a elaborá-las... nós, o GAC e nossos colegas responsáveis pelo cumprimento da lei, endossamos essas recomendações. Foi em junho de 2010, e acho que isso é um progresso muito, muito positivo que vocês estão, digamos, finalizando. Estamos extremamente gratos por todo esse trabalho. Acho que nós... certamente falando apenas pelos Estados Unidos, estamos prontos para dar continuidade à colaboração, caso surjam perguntas. Certamente já mencionamos nosso interesse contínuo em qualquer que sejam as especificações finais para os serviços de privacidade e proxy, então, gostaria de destacar isso e nos disponibilizar para consultas futuras.

Na verdade, tenho uma pergunta. Em algum momento ela surgiu, e perdoem-me por não me lembrar em que encontro foi, mas foi no de Praga ou Toronto; houve uma conversa entre a ICANN e o GAC sobre se o seu procedimento existente para administrar conflitos com... conflitos de WHOIS com a lei de privacidade; uma pergunta circulou naquela época sobre se o procedimento existente, que, se não me engano, já tem alguns anos, desde 2007 ou 2008, se ele precisaria ser atualizado para estar consistente de novo. E não me lembro de termos sido convidados para comentar sobre isso uma segunda vez. Então, se você puder esclarecer o que foi feito quanto a essa questão, seria muito bom. Obrigada.

CYRUS NAMAZI:

Claro. Obrigado. Obrigado pelas suas palavras de incentivo, é claro. Sim, o processo para isso será atualizado. Na verdade, eu não estava em

Praga nem Toronto. Entrei na ICANN em janeiro. Mas estamos trabalhando em um processo de atualização, e suas opiniões serão bem-vindas. E eu acho que o momento para isso... estou olhando para meu colega aqui... acho que, na verdade, isso será iminente. Estamos fazendo alguns últimos ajustes antes de compartilhá-lo para comentários.

PRESIDENTE DRYDEN: Obrigada. Certo. Tenho Alemanha e depois Países Baixos.

ALEMANHA: Sim, obrigado, e obrigado pela apresentação, e obrigado também a todos que participaram desse trabalho que é, eu acho, muito bem-vindo do nosso lado. Também gostaria de reiterar o que foi dito por meus colegas. Todos nós... enquanto governos, precisamos equilibrar os interesses dos organismos encarregados pelo cumprimento das leis e os interesses referentes à privacidade e proteção de dados. E, para avançarmos nisso, acho que precisamos de uma abordagem equilibrada.

Isso, pelo que entendi, tenta ser um avanço, mas, como posso dizer... a dificuldade está nos detalhes e na questão operacional, como você mencionou. Até o momento, realmente precisamos também observar nossos interesses de privacidade e leis aplicáveis com relação a isso. Ainda tenho perguntas em relação ao que acontece se essa questão... você escreveu que essa negociação entre os registradores e a ICANN não levou a um resultado que combinasse as duas posições; que instrumentos a ICANN teria com relação a isso; na nossa perspectiva é

muito difícil para os registradores, e é por isso que quero destacar isso, estarem presos entre sua legislação nacional, por um lado, e as solicitações da ICANN do RAA, por outro. E isso é algo que deve ser, sim, minimizado e não deve acontecer. Obrigado.

CYRUS NAMAZI:

Obrigado. Esse é um ótimo comentário. Na verdade, esse tópico surgiu novamente em um encontro da GNSO hoje de manhã e estamos bastante cientes do fato de que diferentes jurisdições têm diferentes leis de privacidade e retenção de dados. Em particular, dentro da comunidade da União Europeia, há um trabalho em andamento em termos de, eu diria, adotar uma legislação de privacidade em toda a UE. Tendo isso em vista, estamos... hoje de manhã decidi que precisamos iniciar um diálogo com alguns representantes dos nossos registradores europeus para identificarmos elementos que possam ser denominadores comuns e que possam ser aplicados na diretoria para todos os operadores na comunidade europeia, a fim de minimizar o nível de impacto nos registradores. E, também, é claro, para mantermos sua conformidade com as leis locais, na medida do possível.

PRESIDENTE DRYDEN:

Obrigada, Alemanha. Agora, tenho os Países Baixos.

PAÍSES BAIXOS:

Obrigado pela sua apresentação. Tenho uma pergunta na mesma linha do colega alemão, e talvez você possa confirmar o que já vi e ouvi falar. Sobre o problema de que certos registradores estariam cometendo violações e violando sua lei de privacidade nacional, que é o caso nos

países europeus, ouvi dizer pelo grupo de trabalho do Artigo 29, digamos, o antigo serviço independente de proteção de dados da Europa, que eles já escreveram uma carta para a ICANN na qual basicamente confirmam que certas provisões violam a estrutura europeia de proteção de dados e também as implementações nacionais em cada país. E também que essa é a base, como uma tolerância geral para registradores, não ter... ter uma isenção em certas provisões. Isso está correto? Obrigado.

CYRUS NAMAZI:

Sim. Obrigado pela sua pergunta. Até certo ponto, isso está correto. O Artigo 29 ainda não foi oficialmente adotado pela União Europeia na legislação, mas estamos monitorando isso de perto.

Agora, tendo dito isso, o direito de os registradores não estarem violando suas leis locais em sua jurisdição está protegido no novo RAA; o que significa que, depois de... ser identificado que as leis locais na verdade fazem requisitos diferentes aos registradores do que os incluídos no RAA, temos um mecanismo em vigor por parte da ICANN que fornece uma tolerância, de modo que a parte contratada, nesse caso o registrador, possa manter a conformidade com suas obrigações contratuais e, é claro, também com as normas, regulamentos e leis locais. Isso responde sua pergunta?

PAÍSES BAIXOS:

Estou basicamente confirmando o que você disse, de que há um mecanismo em vigor para fornecer uma tolerância em caso de conflito com uma lei local.

>> Apenas uma... a única pergunta que permanece é se você aceita... digamos, a declaração do Artigo 29 com advindo de uma autoridade competente para essa tolerância? Obrigado.

CYRUS NAMAZI: Aceitamos que ela advém de uma autoridade, mas não de uma autoridade legal, de acordo com nossa interpretação. Que, na verdade, ainda não foi adotada na legislação pela UE. Quando e se for adotada, então, é claro, haverá outras medidas que tomaremos para garantir que nossas partes contratadas estejam alinhadas... em conformidade com ela. Mas entendemos que são... entendemos que são uma autoridade, mas não uma autoridade legal neste momento.

PRESIDENTE DRYDEN: Obrigada. Agora tenho o Sri Lanka, por favor.

SRI LANKA: Obrigado. Obrigado, Presidente. Também gostaríamos de nos juntar aos colegas e agradecer por todo o trabalho dedicado a esse processo e por termos a esperança de ter um contrato preliminar em vigor. Tenho uma pergunta relacionada à implementação, tendo em vista as perguntas feitas por meus colegas europeus. Primeiramente, qual é o seu cronograma de implementação? Acho que talvez você tenha mencionado isso. Peço perdão se não ouvi. Considerando as preocupações referentes à frequência que estão surgindo e todas as

outras questões sendo levantadas pelo meu colega dos Países Baixos, qual é o período de implementação esperado.

Em segundo lugar, minha pergunta é, se por qualquer razão, hipoteticamente falando, uma parte decide não assinar, que medida será tomada por vocês, a ICANN? Obrigado.

CYRUS NAMAZI:

Sim, obrigado pelas perguntas. Respondendo sua primeira pergunta, o cronograma para conformidade com os requisitos do novo RAA é janeiro de 2014.

Respondendo sua segunda pergunta, na verdade, os registradores não serão, na falta de uma expressão melhor, obrigados a assinar o novo contrato à força. A única estipulação é que, se um registrador não fizer parte do RAA de 2013, ele não poderá atuar nos novos gTLDs. Então, na realidade, serve como um incentivo para eles continuarem convertendo. E, acima de tudo, não estaremos emitindo nem renovando RAAs antigos. Então, quando chegar o momento de renovação ou extensão de um RAA existente, o único RAA que deverá ser assinado é o novo.

PRESIDENTE DRYDEN:

Muito obrigada. Acho que a próxima agora é a Comissão da UE.

COMISSÃO EUROPEIA:

Obrigado, Presidente. Gostaria de me juntar a meus colegas dos Países Baixos e da Alemanha em seus comentários. E também agradecer pela aprovação desse contrato. Sei que está levando bastante tempo e que a

maioria das nossas preocupações foi incluída, no entanto, gostaria de expressar nossa preocupação com relação a algumas dessas (incompreensível) pendentes e a proteção de dados, em particular, quanto ao propósito do procedimento e da retenção de dados. Mas ficaremos felizes em participar de conversas para discutir melhor esses assuntos e os argumentos levantados pelo Artigo 29, o grupo de trabalho, assim que for possível. Muito obrigado.

CYRUS NAMAZI: Muito obrigado.

PRESIDENTE DRYDEN: Obrigada. Em seguida tenho Irã e depois vou encerrar a lista, e passaremos para o Reino Unido. Irã, por favor.

IRÃ: Obrigado. Primeiramente, obrigado pelas apresentações e obrigado pelo trabalho realizado. Parabéns. A parte simples levou dois anos. Acho que a parte difícil não deve demorar mais do que isso. Muito, muito mais do que isso. Tenho alguns comentários e observações.

Com relação a essas... referências no documento de um período, sete dias, dez dias e assim por diante. Refere-se a dias corridos ou dias úteis? Esse é um ponto.

Segundo ponto, vocês gentilmente deferiram para a divulgação da parte operacional. Estão organizando seminários e encontros, primeiro na China e assim por diante. Entendo isso e acho que talvez, seja qual for a

experiência que adquiram nesses seminários, ela se aplicará a outros seminários quando apropriado e aplicável. É isso.

Mas o meu terceiro comentário é muito importante. Você gentilmente disse que há um mecanismo no caso da não conformidade com a legislação nacional. O mecanismo incorporado a esse contrato, porque isso é uma questão muito importante, é usado caso não haja conformidade com as legislações nacionais, essa é a questão fundamental de cada país, então há... se isso não for propriamente refletido no contrato, poderá haver dificuldades na implementação. Embora você tenha dito que há... um mecanismo separado. Esse mecanismo separado deveria ser incluído diretamente aqui ou fazemos uma referência cruzada a ele, de uma forma ou de outra. Caso contrário, haverá duas coisas separadas, e do ponto de vista legal pode ser um pouco difícil de implementar no caso da não conformidade. E agradeço qualquer comentário que você fornecer. Obrigado.

CYRUS NAMAZI:

Muito obrigado. Respondendo sua primeira pergunta, o número de dias que são mencionados no RAA são tipicamente dias corridos. E seu segundo comentário sobre o aprendizado que adquirimos fazendo... realizando seminários presenciais e seminários na Web em diferentes regiões do mundo e trazendo e compartilhando essas informações na comunicação, isso é realmente um ponto bastante válido. Esperamos fazer isso e continuar realmente compartilhando mais informações o máximo que pudermos.

Sobre o seu último tópico, a maneira como essa questão de conformidade com as leis locais é tratada no RAA, em particular, no que

diz respeito às leis de privacidade, é feita por referência a uma tolerância que emitiremos com base em cada caso. Então, não pode ser o mesmo documento a ser incorporado ao RAA. Existe um processo pelo qual identificamos que tipo de tolerância e para quem ela precisa ser emitida. E, depois de emitida, ela é incorporada ao RAA.

PRESIDENTE DRYDEN: Obrigada. Agora tenho o Reino Unido, por favor.

REINO UNIDO: Sim, obrigado, Presidente, e obrigado, Cyrus, pela atualização e relatório. Foi uma longa jornada. Mas estamos muito satisfeitos com o resultado. Esse é um contrato que apoiamos. Acho que esse resultado é um testemunho de uma cooperação eficaz entre os agentes do mercado, os registradores, entre a equipe da ICANN e os governos e organismos encarregados pelo cumprimento da lei. Então, é um exemplo de caso, na minha opinião, de cooperação eficaz, mentes focadas, com objetivos, incluindo a abordagem de um grande problema, o crime cibernético. Acho que foi um grande avanço na resolução desse problema, e é assim que comunico ao meu ministro. Então, acho que é um grande esforço. Parabéns a todos e obrigado pelo trabalho. Obrigado.

CYRUS NAMAZI: Muito obrigado, senhor.

PRESIDENTE DRYDEN: Certo. Não vejo mais solicitações para fazer perguntas ou fornecer alguns comentários sobre o RAA. Então, acho que podemos agradecer ao Cyrus, e certamente estamos todos gratos por alcançar esse resultado depois de tanto esforço e trabalho dedicados nos últimos anos. Acho que é um desfecho muito positivo para esse resumo de informações. Obrigada por vir aqui e nos apresentar uma visão geral tão útil dos principais componentes do RAA e algumas das questões pendentes ou os próximos passos a serem dados. Então, obrigada.

CYRUS NAMAZI: Muito obrigado.

PRESIDENTE DRYDEN: Agora vamos para o resumo de informações sobre o programa de novos gTLDs em termos gerais. À minha esquerda, temos Christine Willett, que nos passará esse resumo de informações. Seja bem-vinda, e passo a palavra a você.

CHRISTINE WILLETT: Muito obrigada por me receberem. Certamente é um grande prazer falar a todos aqui hoje. Estou na ICANN há nove meses agora, e sinto-me privilegiada por estar guiando o novo programa de gTLDs na reta final do longo ciclo de vida e cronograma do programa.

O trabalho de Desenvolvimento de Políticas que levou a esse programa começou em... dependendo de como você olhar para trás... em 2006. Então, muita coisa aconteceu antes de eu assumir minha posição na

ICANN. Sinto-me privilegiada de estar guiando essa fase do programa para, digamos, cruzar a linha de chegada.

Nos últimos meses, desde o encontro de Pequim, fizemos um progresso significativo no programa. Estávamos primeiramente em uma fase de avaliação inicial, a fase de avaliação das solicitações. E isso progrediu significativamente. Ontem, sexta-feira, minha equipe publicou os resultados até a prioridade número 1.200 das solicitações. Liberamos 1.100 resultados de avaliações iniciais. Isso significa que mais de 1.100 solicitações passaram na avaliação inicial. Identificamos treze solicitações aptas para maior avaliação. Das primeiras 1.200 solicitações priorizadas, 49 delas foram retiradas. Três delas não foram aprovadas, em parte com base em conselho do GAC. Outras solicitações estão em espera; ainda não liberamos os resultados porque estão em processo de avaliação.

Imaginamos que o processo inicial de avaliação continuará até o final de agosto e os resultados de todas as 1.930 solicitações iniciais serão liberados. Temos no total 97 solicitações retiradas. Hoje isso nos deixa com 833 solicitações ativas. E estamos trabalhando nisso.

Outra atividade significativa desde o encontro de Pequim foi o trabalho de resolução de disputas e objeções realizado pelos provedores de serviço de resolução de disputas. A equipe da ICANN simplesmente guia e monitora o processo de resolução de disputas e objeções. Não cabe a nós intervir nesses procedimentos. Tivemos no total... a comunidade enviou um total de 263 objeções que foram consideradas admissíveis e enviadas. Nos últimos dias foram publicadas as primeiras resoluções desses procedimentos. Várias... quatro das objeções de direitos legais

foram finalizadas e publicadas pela WIPO esta semana. Então, o trabalho da resolução de disputas e objeções continua uma área ativa para nossos provedores, e estamos acompanhando isso de perto.

Apenas... em 3 de julho, iniciamos o processo de contratação com os solicitantes até a prioridade número 50, que estavam aptos para a contratação. Então, 31 solicitações receberam o que estamos chamando de pedido de informações. Eles foram convidados a enviar a documentação para dar continuidade à contratação. Tenho certeza de que Cyrus provavelmente falou de algumas atividades que estão por vir. Estamos trabalhando com esses solicitantes para avançar a assinatura dos contratos o quanto antes, para os interessados e aqueles que atendem a todos os critérios para assinar os contratos de registradores. A intenção é continuarmos enchendo nosso canal com solicitações de contratação, para convidar os solicitantes a participar do processo de contratação nas próximas semanas, com base na capacidade da equipe, bem como considerando todas as outras questões que ainda estão sendo discutidas no momento com relação à segurança e estabilidade. Então, como os resultados desse trabalho estão pendentes, continuaremos convidando os solicitantes para o processo de contratação.

No que diz respeito à avaliação estendida, temos alguns solicitantes que são aptos para a avaliação estendida. Esperamos expedir o tempo para a avaliação estendida para que possamos movimentar esses solicitantes pela avaliação estendida da maneira mais rápida e eficiente possível. Nosso plano é que isso ocorra até o fim do ano.

Também tenho guiado vários projetos sobre mecanismos de proteção de direitos, nosso centro de informações de marcas, nosso sistema de URS, que é o serviço de Suspensão Rápida Uniforme, bem como vários outros mecanismos de suporte operacional, por exemplo, nossos recursos de monitoramento de SLAs e nossos recursos de EBERO (Operadores de Registro de Back-end para Emergências), que fazem parte do novo programa de gTLDs. Fico feliz em dizer que esses programas, esses projetos continuam dentro do prazo e esperamos que estejam operacionais até o momento em que delegarmos o primeiro novo gTLD no final desse trimestre ou início do próximo. Essa é a atualização geral do programa, e estou aberta a perguntas.

PRESIDENTE DRYDEN:

Muito obrigada. Então, temos muitas informações para assimilar. Obrigada por fornecer alguns dos... dos principais números com relação às solicitações e em que ponto estamos no processo. Temos alguma pergunta para... a equipe sobre o programa em geral e sobre os cronogramas e principais pontos de decisão envolvidos nisso? Perguntas, comentários. Ok. Vejo o Paquistão, por favor.

PAQUISTÃO:

Obrigado por compartilhar as estatísticas quanto às solicitações de gTLDs. Minha pergunta diz respeito ao que você disse sobre três solicitações que foram retiradas por conselho do GAC. Quantos conselhos o GAC enviou para retirada, no total?

CHRISTINE WILLETT: Peço desculpas. O número total de solicitações retiradas foi 97. Três solicitações estão com o status de não aprovadas. Duas delas foram baseadas em conselho do GAC. A solicitação .Africa e a solicitação .GCC. Essas eram as duas dessas três.

PAQUISTÃO: Desculpem. Minha pergunta é então como o GAC aconselhou que essas são objetáveis ou controversas, quantos números existem?

CHRISTINE WILLETT: Se entendi bem a pergunta que está fazendo, considerando os conselhos do GAC, quantos deles incentivaram as retiradas do programa?

PAQUISTÃO: Isso, sim.

CHRISTINE WILLETT: Se entendi bem a pergunta que está fazendo, considerando os conselhos do GAC, quantos deles incentivaram as retiradas do programa.

Não tenho esse número. É uma ótima estatística. Deixe-me ver se consigo obter esse número para você.

PRESIDENTE DRYDEN: Obrigada por essa pergunta.

Ok. Mais alguma pergunta na mesa?

Espanha? Certo?

ESPAÑA:

Olá, muito obrigado pela apresentação.

Tenho uma pergunta com relação ao centro de informações de marcas. Os proprietários de marcas terão que renovar seu interesse em ter seus nomes protegidos, pelo que entendi, se não me engano a cada ano. Mas, ao mesmo tempo, e esta é minha pergunta, o centro de informações de marcas estará ativo para sempre ou apenas durante o período experimental?

Obrigado.

CHRISTINE WILLETT:

Muito obrigada pela pergunta. Os proprietários de direitos podem registrar suas marcas no centro de informações de marcas por um período de um a... um a cinco anos. Acho que o incremento é de um, três ou cinco anos. Essas marcas estarão no centro de informações de marcas com base no tempo... e elas são renováveis. Então, mesmo se você se registrar por um ano, é possível renovar a marca no centro de informações de marcas.

O centro de informações de marcas permanecerá ativo não apenas nos períodos experimentais, mas também nos períodos de reivindicações para todos os novos gTLDs. Então, é um mecanismo prescrito pelo programa. O período de reivindicações é agora de noventa dias para os novos gTLDs, no mínimo. O centro de informações estará em

funcionamento desde o período experimental e nos períodos de reivindicações para todos os novos gTLDs.

PRESIDENTE DRYDEN:

Obrigada pela resposta.

Ok. Não vejo mais solicitações para fazer perguntas ou comentários. Nesse momento, quero agradecer Christine Willett e, novamente, Cyrus, por nos passarem seus resumos hoje. Estamos muito gratos, e tenho certeza que, se identificarmos mais perguntas, podemos enviá-las para vocês posteriormente e buscar mais orientações sobre elas.

Então, obrigada aos dois. Quanto ao GAC, agora temos um intervalo. Vamos fazer um intervalo de 30 minutos. Sei que estamos atrasados, mas acho que conseguiremos dar um jeito. Então, 30 minutos. Obrigada.

(Intervalo)