

---

PRAGUE – ALAC & Regional Leadership Wrap-Up Meeting  
Thursday, June 28, 2012 – 11:00 to 12:30  
ICANN - Prague, Czech Republic

Olivier Crépin-Leblond:

Bon, ça y est. On est de retour en ligne, excusez nous. Ce n'était pas de la censure, c'était juste un petit problème technique.

Donc revenons au sujet. Nous allons commencer avec le rapport des liaisons, et la première liaison, on va passer en ordre alphabétique, on peut passer à la liaison de CCNSO, nous devons faire que les choses soient rapides.

Cheryl Langdon-Orr:

Je suis très motivé de faire cela. Monsieur Chairman pour le rapport. Cela sera court.

Le CCNSO, comme d'habitude, s'est retrouvé pendant 3 jours techniquement parce que nous avons eu aussi un atelier le premier jour et nous avons eu 2 jours de réunions. C'était un agenda très excitant. Nous avons des rapports des membres de la CCTLD sur les systèmes de sécurités, sur les différents défis en termes de perspectives sur les nouveaux gTLDs, et beaucoup d'autres bonnes choses.

Les grandes lignes du CCTLD des réunions et des réunions CCNSO, CCTLD vont inclure les travaux des ateliers des groupes de travail qui ont analysé le budget et les plans stratégiques de

---

*Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

la part de la communauté CCTLD pour voir ce que fait ICANN et comme vous avez entendu, vous avez entendu les présentations de Bayron, le bon travail que ce groupe a fait maintenant, on peu dire, à peu près, qu'il semble que le groupe de CCTLD connait mieux le budget d'ICANN, qu'ICANN le connait lui-même, et ceci étant dit.

Nous avons aussi des rapports du CCTLD de la communauté de Xavier, quelque chose que je voulais vraiment en parler un peu ici, c'est que, à l'opinion de Xavier, c'est notre finance. Nous avons tous utilisé les outils que nous avons pour mesurer les couts de cette organisation, je vais appeler ça donc, si je veux être poli, c'est assez fragile, et si je voudrais être [incompréhensible], je dirais que c'est la défaite, et si je voulais parler en Australien, vous pourrez remplir la case pour moi dont celles-ci, étant dit, Xavier a prit la tache... Tijani rit à mon expression... je ne l'ai pas dit Tijani, ce n'est pas moi.

Xavier donc a eu la tache de travailler avec la président du CCNSO et des groupes auxquels je réfère pour regarder, vérifier... ce qui l'en suit c'est la façon d'évaluer les dernières années, comment on pourrait changer les couts de l'organisation, et bien sur ça aura un effet sur les CCNSO, les GNSO. L'utilisation ou le centre des couts, pas les contributeurs, pas les sources de revenues. Alors on pourrait bien définir les sources en tant que la source originale des revenues. Les changements de ce modèle vont nous affecter tous, alors que nous pensons en tant que des leaders de région.

---

En tant que les leaders de RALO, nous devons savoir qu'il y aura beaucoup de discussions du budget dans l'avenir très proche.

Je vous tiendrais au courant comme je le fais toujours. Pardon Sala- par le site WIKI, à travers le WIKI site. Le site WIKI si vous voulez y souscrire. Le site Wiki de la liaison CCNSO. Faites-le. J'espère que vous avez bien écouté. Il y a une boîte en bas de la page Wiki qui fait distribuer ou ne pas distribuer les mises à jour.

Si vous ne souscrivez pas au site, vous ne saurez pas exactement tous les détails que j'aurais fait, tous les formats que j'aurais utilisé. Mais vous aurez un message dans votre boîte courriel qui dira nouvelle, nouvelle sur ma page. Et cette page est constamment mise à jour, il y a beaucoup d'informations rassemblées, beaucoup de présentation à voir et tout cela sera relié à la page que nous avons mis en place pour la liaison. Je voulais ouvrir rapidement pour les questions, parce que vous savez que la liaison CCNSO va aussi dans beaucoup de groupes de travaux productifs.

Je dois aussi aller aux groupes CCTLD IDN en ce moment, donc j'ouvre la table à quelques questions qu'il y est. Est-ce qu'il y a de la participation, est-ce qu'il y a des gens en ligne qui ont des questions? Je pense que là je suis libre de partir.

Olivier Crépin-Leblond:

Je ne sais pas si vous êtes libre mais vous pouvez partir si vous le voulez.

Le ExCom va rencontrer Xavier Calvez vendredi matin, je suis sûr qu'il y aura des discussions sur ce que vous avez mentionné tout à l'heure. Nous allons continuer rapidement vers la liaison de la GNSO. Alain ne pourra pas venir, il est dans une autre réunion mais il a envoyé son rapport. Donc je ne vais pas le lire pour qu'il soit enregistré.

C'était une réunion occupée mais relativement calme par rapport à la dernière en terme des actions qui sont demandées.

Le contrat.COM, les in sessions sont très intéressantes, c'est les révisions sur les revues du personnel ICANN. C'était une session surprenante, il y avait des problèmes, des questions que nous avons trouvées absolument extravagantes pour beaucoup d'entre nous. En premier ICANN fait beaucoup de travail dans la mise en place de la Clearinghouse de la marque déposée, et l'embauche des consultants pour développer les IPS pour les protocoles, le mécanisme qui est utilisé pour la communication des registres pour les extensions y sont incluse notre communication avec les registraires, ceux qui sont les experts en EPS et qui vont devoir mettre en place ces résultats.

En deuxième, les URS. Une des productions clé qu'ICANN a dit qu'il fournissait a été trouvée, il était difficile de le mettre en place à ce prix spécifique. Alors que les URS ont été développées par GNSO en incluant ALAC. Il y avait donc une ligne dans le budget proposé qu'ICANN donnait des fonds pour avoir des sommets, pour essayer de résoudre les problèmes sans inclure le GNSO.

Un numéro 3, l'archerie digitale, le bon impact était consulté. Il y a une considération des problèmes reliés à la croix rouge, au comité olympique, etc. Et aussi des organisations qui sont non gouvernementales, des charités en particulier.

Il y a des activités multiples qui se passent et c'est un problème qui va continuer pour du temps avenir. C'est très controversait à travers At-Large, et je suggère d'inclure plus ALAC, alors que nous allons de l'avant.

Une déclaration sur les rapports de question préliminaires va être faite dans les jours avenir, et c'est un élément pour monsieur Leibovitch et madame Ruch. Je n'ai pas entendu la session du GNSO entièrement hier, c'était pour les régulations de procédures. Je vais rapporter sur cette réunion sur l'agenda malgré tous.

Est-ce qu'il y a des questions ou des commentaires? Sala?

Salanieta Tamanikaiwaimaro:

Nous étions aussi à la réunion, nous sommes désolé d'arriver en retard, il y avait des dynamiques intéressantes lorsqu'il s'agit du.COM, et aussi du processus de revue de révision. Il y avait des conflits au niveau de la perception des délais, et de la période de temps qu'on l'a passé sur le processus en général.

Pour la session Clearinghouse des marques déposées.

Une des choses qui était dite durant le panneau, c'était que puisque les registraires ont poussé pour avoir... ils disaient qu'ils

---

voudraient consulter pour le rapport, et on leur a dit qu'un groupe de travail pouvait être créé pour les registraires, ce qui était intéressant c'est que, je ne suis pas sûr mais peut-être que ces communautés ont été canalisées à travers l'ALAC, mais dans les cas où ce n'a pas été fait, nous devons être là pour surveiller bien sûr aussi, pour donner nos opinions, surtout quand il s'agit des processus de Clearinghouse de marques déposées, de voir comment cela va avoir de l'effet sur l'intérêt public global. Merci.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci beaucoup Sala.

Si je pouvais suggérer peut-être que vous coordonnez avec Alain pour vous assurez que cela soit fait.

Est-ce qu'il y a d'autres commentaires ou des questions? Merci.

Maintenant donc, deux autres liaisons. Nous avons IDN et nous avons la liaison SSAC de chez SSAC. Les 2 liaisons SSAC et IDN ne sont pas dans d'autres réunions en ce moment, donc je suggère que leurs rapports soient mis en ligne afin qu'ALAC puisse les lire plus tard. Donc c'est aussi dans l'intérêt de la période de temps que nous avons ici même.

Oui, alors de façon à compléter notre agenda, nous allons voter, je pense que nous aurons le quorum dans cette salle, je vais demander l'assistance de ma vice présidente, Carlton et Evan. Nous avons 2 déclarations sur lesquels nous allons voter et

---

Matt, est ce que nous pourrions avoir la première déclaration s'il vous plait?

Il y a des politiques de langage sur les termes, et il y a aussi sur les voyages pour l'année fiscale 2013. On va commencer avec celle la première qui est sur votre écran, celle que vous pouvez atteindre plus rapidement. Donc les services de langue, c'est les premiers, ensuite nous allons donc utiliser l'écran que nous avons devant nous, et Matt a aussi mit un lien sur votre Adobe&.

Donc la déclaration est de 3 pages. Je comprends, donc la déclaration d'ACRALO est ajoutée à la déclaration principale, cela prendrait beaucoup de temps si nous devons le livrer. Nous avons discuté cela durant notre dernière réunion. Il y a eu beaucoup de contributions là-dessus. Je remercie tous les gens qui ont participé à cette discussion, je voudrais aussi remercier Cheryl pour avoir été à la tête de cet effort, et aussi Sergio qui a fait beaucoup de travail là-dessus.

Donc la motion c'est de ratifier cette déclaration. Je suppose que vous l'avez sur votre écran. Est-ce qu'on pourra avoir quelqu'un qui propose? Evan, Sala et Carlton aussi?

Si nous pouvions passer au vote, seulement les membres ALAC, s'il vous plait?

Je vois. Nous avons des problèmes de noms aujourd'hui. C'est contagieux je crois.

---

Carlton, maintenant vous vous appelez Rinalia. Je suis vraiment désolé Rinalia. Alors, disons leur encore une fois. Proposé par Evan, secondé par Carlton et Sala. Est-ce que je pourrais avoir tous les membres d'ALAC qui sont en faveurs lèvent la main et gardent les mains levées.

Est-ce que nous pouvons maintenant... Attendez, attendez.

Heidi Ullrich:

Heidi. Pour ceux qui sont en faveur, Eduardo, Rinalia, Sala, Carlton, Evan, Olivier, Jean Jacques, Tijani et Yaovi.

Donc, 9 pour et maintenant.

Olivier Crépin-Leblond:

J'aimerais avoir le vote pour les gens qui s'absente, qui ont abstention.

Heidi Ullrich:

En premier, donc il y a Sandra.

Olivier Crépin-Leblond:

Est ce que je peux avoir maintenant les votes contre?

Heidi Ullrich:

Contre, Sergio et Natalia.

Olivier Crépin-Leblond:

Avant de parler Tijani, je vous donne une chance à Sergio et Natalia aussi, Sandra s'ils souhaitent nous fournir des informations. Merci.

Sergio Salinas Porto:

Je vais donc parler pour le département IT, je vais parler en espagnol.

Je voudrais que vous mettiez vos écouteurs pour ceux qui ont besoin.

Bien. Je m'appelle monsieur Sergio Salinas Porto. Je vais parler lentement. Seulement dans la réunion que nous avons eue dans cette ville de Prague et en respect à ce sujet, on a vu que tous ce que nous devons dire en respect du document qui a été présenté à ALAC, nous avons présenté un document pour faire xx au document qui était devant l'ALAC, et ce que nous voulions dire, nous l'avons dit. Cela à voir avec ce qui est important pour nos priorités, donc que sur ce qu'il y puisse avoir de possibilité que les personnes qui sont utilitaires et utilisateurs fidèles de l'internet dans les régions, pourra avoir la possibilité de s'exprimer avec la langue dans laquelle ils ont été éduqués et non pas à cause de la langue, ils n'ont pas forcément l'accès, parce qu'il y a eu des problèmes économiques et dans ce but, nous avons présenté un document et sur le thème de comment, qu'il y ait au moins un minimum de 2 personnes pour l'interprétation et qu'ils se soient viables. Donc la possibilité soit viable, d'avoir la même possibilité de participation de représentation, les utilisateurs finaux et cela c'est fondamental

---

parce qu'il y a eu des gens qui n'ont pas eu l'accès à l'éducation supérieur, qu'ils n'ont pas eu l'occasion d'apprendre une autre langue.

Je viens en tant que représentant dans une organisation d'utilisateurs finaux. Je peux vous dire qu'il y a beaucoup de régions qui n'ont pas des systèmes complets et il y a des gens qui n'ont jamais eu la possibilité d'être assis à cette table, c'est pour ça que nous faisons beaucoup sur le terrain pour cela, pour que les gens aient accès.

Merci à la compréhension de la communauté de l'internet globale, et cause de ça, Christina Rodriguez est venue avec la présentation dans laquelle on dit qu'il y a 6 langues pour que tout le monde, dans le monde, qui peut parler ces langues, auront donc maintenant l'accès. Je pense que c'est très bon pour la communauté. Cette position pour moi, celle que nous accompagnons avec le document, avec els demandes que nous avons proposé. Merci beaucoup.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Sergio. Natalia, est ce que vous voulez dire quelque chose? Vous voulez rajouter quelque chose?

Natalia:

Non.

Olivier Crépin-Leblond:

Sandra, votre abstention.

Sandra Hoferichter:

Je voudrais faire quelque chose de brève.

J'apprécie l'information que j'ai pu donner sur ce document, avoir des efforts dans la traduction des documents pour fournir un équilibre pour les gens qui ne sont pas couverts par les 6 langues des Nations Unis. Nous traduisons maintenant mais les documents à ma façon, à mon opinion, je voudrais que cela passe mais je comprends que c'est un processus qui a commencé avant que j'arrive à ALAC et avant que je commence à participer dans ces discussions.

Je vois que ce serait vraiment un changement, un retournement disant. Et cela ajouterait une mauvaise lumière sur ALAC, tel retournement. Et quand j'ai reçu le message de Christina quand elle était là, je ne peux vraiment pas être d'accord avec le document mais aussi je n'aime pas faire objection à ce document. Je n'ai pas envi de faire l'objection. Je ne suis pas d'accord et je ne veux pas faire des objections. J'espère que c'était clair pour vous.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Sandra. Et nous pouvons prendre un autre commentaire de Tijani.

Tijani Ben Jemaa:

Au départ, je voulais justement demander à nos amis Sergio, Rinalia et Sandra de nous dire pourquoi maintenant qu'ils ont dit, je me permet de dire à Sergio et à Natalia en particulier que, je comprends parfaitement leurs point et je veux leur poser la question, est ce qu'on peut dire que vos xx que le contenu du statment est insuffisant? Qu'est ce qui manque?

Ok. Donc je veux dire que Sergio et Natalia, est-ce que vous êtes contre le contenu du statement actuel ou est-ce que vous pensez que c'est insuffisant, est ce qu'il y a des choses qui manquent? Ce que vous avez proposé n'a pas été intégré dans le commentaire statement. Si c'est uniquement ça, je pense que normalement dans le cas général, généralement on écrit un commentaire, dans le commentaire, pour dire que ceci, je ne suis pas contre le contenu du statement mais il manque ceci et cela.

Olivier Crépin-Leblond:

Nous avons vraiment très peu de temps, je vais commencer par Sergio.

Sergio Salinas Porto:

Sergio pour le registre. Tijani ce qu'il a dit, ça n'a pas été contemplé, je ne sais pas si ça était lu et je ne sais pas si ça était traduit, par les services de traduction, le fait que c'est la traduction de ICANN, je ne sais pas si c'était éligible en PDF. Nous avons des choses qui ne sont pas forcément dans le

document, c'est pour mettre ces choses dans le document, mais comme une annexe, disant en tant que l'opinion de l'ACRALO.

Et ce n'est pas une idée individuelle, c'est une idée communautaire, c'est mon RALO qui s'est exprimé et c'est une question qui va du haut en bas et nous envoyons aussi le document final de l'ACRALO qui disait qu'il n'y a pas des questions contre, c'est juste des différences mais il y a des points qui ne sont pas incorporées, merci beaucoup, excusez moi je n'entends pas bien.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Sergio. Oksana

Oksana Prykhodko:

Merci monsieur, c'est un commentaire court sur les discussions sur le training, sur la formation, il faut peut être que la communication soit plus... pour les traductions, il va y avoir des glossaires qui soient faits sur toute l'information surtout en Russe.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Oksana pour ce commentaire. On m'a dit, on m'a rappelé que dans le document il y a un petit paragraphe qui mentionne le travail de l'ACRALO et qui est intégré dans le document principal, donc, ce n'est pas seulement une annexe, c'est en annexe, mais il y a aussi un paragraphe dans la déclaration, si vous voulez je peux lire.

---

L'ALAC apprécie l'importance des politiques de service de langues pour une organisation nationale, internationale comme ICANN. Nous voudrions aussi que les secteurs dans la communauté ICANN pourraient utiliser, pourraient bénéficier de l'approvisionnement de ces services plus au moins dépendants des besoins géographiques. Un exemple de comment il est important pour beaucoup d'utilisateurs finaux de l'Internet et de registrant est exemplifié par le travail qui a été fait par les Caraïbes et l'Amérique latine. Donc ces AT-Larges comme l'ACRALO avec leurs visions et commentaires sur les préliminaires qu'ALAC a reçus et dont l'intention est faite que tout cela soit mis à l'écrit.

Sergio Salinas Porto:

Bon, Sergio Salinas. Nous mettons l'accent seulement sur le thème du quota, trois à deux comme on a parlé au cours des quatre réunions, ça n'a jamais été répété donc, ce qu'on voulait dire qu'il y en avait deux, ensuite il y en a eu trois et chaque fois on mettait l'union 3 au lieu de 2 ce qui avait été défini collectivement sur cette table. Donc je mets l'accent là-dessus, ça n'a pas été accepté, vous comprenez? Merci.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci. J'aimerais avoir des comptes finals, parce qu'Edmon a voté en ligne, il a fait connaître son vote dans Adobe & Connect. J'aimerais avoir le décompte final s'il vous plaît. Xx fin d'enregistrement pour la déclaration ALAC sur les services politiques des services linguistiques.

Matt Ashtiani:

Pour « oui » nous avons: Edmon Chung, Eduardo Diaz, Rinalia Abdul Rahim, Salanieta Tamanikaiwaimaro,, Carlton Samuels, Evan Leibovitch, Olivier Crepi-Leblond, Jean-Jaques Subrenat, Tijani Ben Jemaa et Yoavi Atohoun.

Pour « non » nous avons Sergio Salinas Porto, Natalia et Enciso. L'abstention Sandra.

Donc dix pour une abstention.

Olivier Crépin-Leblond:

Et maintenant nous pouvons avoir aussi dans le chat la prochaine déclaration sur laquelle nous devons voter s'il vous plaît, donc revenez en avant sur la salutation pour l'année fiscale 2013. Les directives pour le déplacement communautaires et le lien sur Adobe&Connect. Encore une fois la déclaration ce n'est qu'une page, donc peut être que cela peut être lu en fin d'enregistrement, ou peut être pas, je ne sais pas. Bien je vais lire ceci à la fin de l'enregistrement.

Donc, la déclaration et celui qui est dans le fichier PDF et non PDF qui est dans le wiki, mais ce n'est pas le texte en dessous du wiki donc le pro, le bon et le PDF. Donc, il y a trois volets, le court je vais le lire en fin de l'enregistrement, le concept de redonner le financement à dix leaders pour des réunions régionales a été rejeté sans cesse par ALAC, pour des raisons bien documentés. Il y a des leaders régionaux dans toutes les

réunions ICANN et c'est nécessaire pour qu'At-Large soit efficace.

En plus, il est incorrect de dire que c'est la manière dont la participation régionale à Dakar et au Costa Rica était financée, dans les deux cas des fonds à part avaient été mis à disposition et ces références obsolètes dans les deux sections 3 et 5 devraient être éliminés.

Deuxième chose, au sujet du financement des sommets régionaux l'ALAC étant en dialogue avec la gestion financière ICANN. Ces documentaires de la section 6 sur demande spéciale.

Troisièmement, au sujet du concept d'At-Large qui ne demande pas de support dans la phase de démarrage il a été clair à tous ceux qui avaient participé à At-Large pour retirer le soutien au déplacement. Cela tuerait toute ressemblance d'efficacité At-Large. Donc il est vrai que des gens ont proposé d'absence de financement mais ce concept n'a jamais été mis en œuvre et ne devrait pas l'être si ICANN aimerait avoir l'opinion de la communauté des usagers d'Internet, fin de citation.

Des commentaires ou des opinions? Jean Jaques Subrenat.

Jean Jacques Subrenat:

Un petit point. Ligne 3, effacer « the » after « kill ».

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Jean Jacques. Est-ce que le personnel a enregistré cela?

---

Bien est ce que je pourrais avoir des gens en faveur de cela? Il y en a 3, dont Jean Jacques et Evan et Tijani également. Donc on pourrait avoir des sponsors secondaires. Donc Eduardo propose, ensuite Sergio et le reste? Tijani, Jean Jacques et Evan.

Bien, tous ceux qui sont en faveur d'ALAC, veuillez levez la main?

Heidi Ullrich:

Ceux qui sont en faveur: Eduardo, Rinalia, Sergio, Carlton, Evan, Olivier, Jean-Jaques, Tijani, Sandra, Yoavi et Natalia.

Olivier Crépin-Leblond:

Bien merci, et voyons si Edmon est également d'accord.

Heidi Ullrich:

Edmon a indiqué qu'il est également en faveur de la mention.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci, si quelqu'un vote contre, levez la main.

Je ne vois aucune main levée, quelqu'un s'abstiendrait, levez la main maintenant. Bien, pourrions-nous avoir les résultats?

---

Matt Ashtiani: Matt en fin d'enregistrement. Ceux qui sont en faveur, Eduardo Diaz, Salanieta Tamanikaiwaimaro, Sergio Salinas Porto, Carlton Samuels, Rinalia Abdul Rahim, Evan Leibovitch, Olivier Crépin-Leblond, Jean-Jacques Subrenat, Tijani Ben Jemaa, Yoavi Atohoun, Sandra Hoferichter, Natalia Enciso et Edmon Chung.

Olivier Crépin-Leblond: Et deux membres n'ont pas pu participer aujourd'hui, donc c'est à l'unanimité.

Et Tijani, vous vouliez ajouter un commentaire?

Tijani Ben Jemaa: Juste pour dire, comme on parle du travel support, pour dire que Steeve y avait fait ici. On a fait une réunion, c'était prévu au programme et Steeve était venu avec son staff, nous étions deux à assister à cette réunion, c'est dommage, il n'y avait que Dave et moi même, et Alain venait à la fin de la réunion. Je pense que quand on programme une réunion comme ça, il faut avoir un minimum de participation parce que vraiment j'avais honte de n'être que deux personnes à cette réunion.

Olivier Crépin-Leblond: Merci Tijani. Yoavi.

Yoavi Atohoun: Pour moi, l'information par rapport à cette réunion a été envoyée, est-ce que ça était dans le même sens que les rappels

---

journaliers, je sais que ça demande de la responsabilité de suivre tout, de savoir la réunion, au cas où il n'y a pas respect, mais je voulais savoir s'il y a eu rappel sur cette réunion parce que c'est dommage qu'il n'y a pas eu beaucoup de monde.

Olivier Crépin-Leblond:

J'ai demandé au personnel d'Olivier Crépin-Leblond, il n'y a aucun rappel du personnel d'At-Large, en dehors, je ne suis pas conscient s'il y en a eu ou pas en dehors. Dev, quelques mots?

Dev Anand Teelucksingh:

La réunion a été publiée sur l'agenda, j'étais également surpris qu'il n'y ait que Tijani et moi à participer, personne d'autre n'a participé jusqu'à ce qu'Alain vient vers à la fin.

Olivier Crépin-Leblond:

Bien merci beaucoup Dev. Donc les deux déclarations que nous avons traitées sont ratifiées et seront soumises au processus de commentaires publics, une fois que le personnel aura 5 minutes pour le faire.

Rod Beckstrom entre dans la salle, Président et PDG.

Bienvenue Rod et merci d'être venu à cette session, est-ce votre dernier jour ou la dernière réunion peut être?

Rod Beckstrom:

Mon dernier jour, maintenant je suis encore ici jusqu'à dimanche à midi (UTC), mais demain c'est un jour de voyage,

---

donc c'est mon dernier jour dans l'équipe et la communauté ICANN.

Olivier Crépin-Leblond:

Et votre dernière réunion avec le comité consultatif At-Large. Donc à vous la parole.

Rod Bechstrom:

Merci Olivier. Merci à tous les leaders d'ALAC pour votre travail, et c'est une communion ICANN dont je fais partie et je vais rester membre, parce que je fais partie du chapitre ISOC de San-Francisco. Donc, vous êtes mon point de contact et mon leadership également. C'est vraiment très bien, je suis entre de bonnes mains et j'apprécie votre leadership, mais merci à vous tous pour avoir accompli une bonne semaine. Vous avez 21 réunions au total, ça a l'air aussi terrible que mon propre ordre du jour.

Donc si c'est possible, mon propre agenda. Vous avez fait beaucoup de choses productives et depuis que je suis ici j'ai vraiment été impressionné par votre professionnalisme et les améliorations continues que vous apportez et j'ai noté par exemple que j'ai fait une déclaration dernièrement mais je vois que vous avez soumis 40 déclarations en 2011 et plus de 20 déclarations jusqu'à présent sur les questions de politique au directoires et je suis très heureux d'entendre combien vous continuez d'améliorer le processus au sein de vos communautés en termes de participation internes de participation des 5

régions qui soumettent leurs documents. Donc vous travaillez vraiment, vous avez synthétisé avec le sourire, tout le monde sourit encore, avec un esprit profond de collaboration. Mais c'est vraiment fantastique de voir ALAC qui se concentre à ce niveau de performance et d'intégration à travers le monde, et comme je l'ai dit l'autre jour, c'est vital, crucial que vous donniez vos chapitres aux usagers silencieux, ils ne sont pas ici, ils ne sont pas actifs au sein de l'ICANN et vous leur donner vos chapitres et vous assurer qui sont perspectives sur les questions et les préoccupations soient présentées et c'est vital et crucial pour un équilibre multipartite représenté par ICANN.

C'est imparfait, bien sûr, mais complètement en évolution continue et vos améliorations aident ICANN à s'améliorer. Egalement, félicitations pour la mise en œuvre du projet d'amélioration qui est pour Cheryl Langdon-Orr.

J'aimerais la féliciter, est-elle par ici?

Olivier Crépin-Leblond:

Elle est très occupée, elle est dans la réunion CCNSO.

Rod Beckstrom:

Donc bravo à vous tous, je suis sûr que c'était un effort collaboratif de beaucoup de personnes pas seulement de Cheryl, donc je sais que vous avez un second projet en cours qui est celui du renforcement des capacités RALO, et je crois que ces sessions on eu lieu à Costa-rica avec l'ACRALO, avec les sessions de structure, et il y a eu des débats au Costa Rica, j'en

ai entendu parler. Mais c'est bien ça fait partie de la croissance saine d'une communauté qui résout des problèmes, et qui cherche à avoir davantage d'intégration.

Donc le leadership des RALO, bravo de s'assurer que cette cession de renforcement de capacité continue à avoir un bon impact, et finalement merci à la communauté ALAC pour l'initiative de la formation leadership qu'on appelait l'académie ICANN pour les nouveaux leaders au sein de la communauté ICANN, y compris les membres du directoire, et les leaderships ACSO, c'est une très bonne initiative.

Et c'est avec honneur et plaisir d'être un membre tout en bas du système, également de vous servir comme PDG, je vais terminer mon mandat dimanche et je serai libre à nouveau, mais enrichi par cette opportunité de vous servir, et je sens que collectivement, nous pourrons être fiers de beaucoup d'accomplissements réalisés, il y en a encore beaucoup de travail et beaucoup de possibilités d'amélioration.

Mais merci pour le travail, pour le volume de travail qui a été investi, vraiment cela fait la différence, merci beaucoup.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci beaucoup Rod, et je peux également annoncer que le SIC recommandait que le rapport d'approbation soit envoyé au directoire pour l'approbation, c'est la fin du cycle d'amélioration à Dakar qui dure si longtemps, mais ça fait un grand impact sur notre communauté, un impact positif. Des questions ou des

---

commentaires? Donc, Jean-Jacques et Evan, Jean-Jacques en premier.

Jean-Jacques Subrenat:

Bonjour Rod. C'est avec plaisir que je vous vois ici, j'hésite de dire bienvenue au groupe. Vous avez annoncé vous-même que ce serait votre connexion ICANN, si je puis demander un survol bref de votre expérience en tant que la communauté des usagers concernés. Nous avons senti de notre côté que certains des points épineux qui demeurent, qui devraient être peaufinés seraient les moyens de participation mais pas forcément à distance, mais le financement, afin de nous permettre de participer à certaines choses à la fois au sein de ICANN. Mais en dehors de IGF pas des masses mais des personnes sélectionnées qui pourraient ajouter une valeur ajoutée.

Donc j'aimerais savoir pourquoi cela a été difficile et chercher votre avis sur ce que devrait la manière de procédés pour obtenir cette légitimité mais pas forcément, cette visibilité qui nous permettrait d'avoir le niveau de financement approprié.

Rod Beckstrom:

C'est une bonne question. Je sais que le processus de planification annuel, chaque année, du point de vue de l'organisation du personnel est compliqué, parce que les requêtes excèdent les montants disponibles, et la plus part des groupes recherchent davantage de soutien financiers pour les déplacements, donc continuez à dialoguer, continuez à porter

de la pression et à participer souvent aux réunions de planifications stratégiques, et envoyez vos commentaires régulièrement au cours de la période des commentaires sur le budget. Vous avez 144 chapitres, et plus d'un millier de membres et vous avez la possibilité de défendre votre cas, votre dossier.

Je ne sais pas de là, quoi vous offrir, il y a le forum public qui est une autre opportunité, mais dialoguez, communiquez pour défendre votre cas et voir ce que vous pouvez obtenir. Je crois qu'il y aura une croissance continue dans les opérations fondamentales de l'inscription des gTLD qui contribuent à la croissance du projet au cours de ces deux prochaines années.

Espérons qu'il y aura de nouvelles délégations dans la racine, à partir des nouveaux GTLD. Donc, il y aura une croissance par étape dans les finances de base de l'institution et bien sûr, votre groupe constitutif, le conseil consultatif, vous devriez avoir votre part. Donc je vous souhaite bonne chance.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Rod. Et nous ne sommes pas un groupe constitutifs, nous sommes un conseil consultatif, on peut commenter surtout.

Rod Beckstrom:

Vous avez raison, je sais, je l'ai dit au sens générique, on est vos voisins curieux.

Evan Leibovitch:

Bonjour Rod, vraiment je m'attends à votre participation à certains de nos groupes de travail, maintenant que vous faites partie d'ALAC, vous apportez disant de la bonne information de bonnes choses à ce que l'on fait déjà.

Pour aller plus loin maintenant vous avez été inclus dans les autres atmosphères, dans la sphère haute de ICANN, vous avez essayé de faire passer le message, de mettre en place une politique, est-ce que vous pouvez nous dire, alors que nous allons de l'avant, que pouvons nous faire en termes de style, de tactique, disons quel serait votre conseil vis-à-vis de l'historique que vous avez vu, est-ce qu'il y a quelque chose quoi nous rendrait plus efficace vis-à-vis des utilisateurs finaux? Je vous invite à être très franc.

Rod Beckstrom:

Je n'ai pas de recommandations spécifiques. Vous pouvez peut être prendre note des notices qui ont été passées par OCCUPY, je voulais venir à l'une des réunions pour voir, je blaguais déjà là-dessus, ICANN est déjà occupé. Mais donc je pense que ça était très intéressant de voir l'évolution des mouvements sociaux, que ce soient les mouvements du xx ou les mouvements OCCUPY ou le printemps arabe, c'est un peu l'air où les gens s'organisent en ligne dans le monde physique aussi pour s'exprimer d'une façon puissante, pour exprimer leurs points de vue.

---

Et je pense à une possibilité que vous aurez, peut être l'une des choses les plus fascinantes ou les mouvements les plus fascinants que nous avons vus l'année dernière c'est le mouvement Jimmy Wales, Wales mérite d'avoir inspiré la soirée musicale ICANN.

Une petite note qui relève de notre culture et comment nous sommes tous connectés. Jimmy lui même m'avait emmené sur un wikipédia, une soirée musique wikipédia. Il n'y avait pas seulement un karaoké, mais il y avait aussi un orchestre, et les gens de la communauté wikipédia pouvaient jouer avec l'orchestre.

Jimmy m'avait expliqué ça c'était avant que j'ai eu le job, que j'ai eu le poste que j'ai maintenant. Jimmy m'avait dit la raison pour laquelle on fait cette soirée de musique, c'est qu'il y a tellement de confidents dans la communauté, les gens qui se battent entre les articles, les victimes de chaque article et ainsi de suite, il y avait beaucoup de tension dans les communautés, donc on a trouvé qu'il y avait une humanité commune quand on est là ensemble, quand on chante ensemble, on danse ensemble, donc j'ai eu cette expérience avec Jimmy, avec une soirée wikipédia à San Francisco. Donc peut être six mois avant que je prenne cette position, puis je continue avec ICANN, mais je savais que cette communauté pouvait être très forte très puissante.

On a besoin de la soirée musique, donc nous avons essayé avec la soirée musique et les gens m'ont dit mais qu'est ce que vous

faites? Pourquoi vous faisiez cela? On ne fait pas de la musique c'est un corps qui coordonne les politiques de l'Internet, j'ai dit oui mais les gens, des personnes, donc il faut qu'on partage aussi de bons moments, Jimmy a partagé ses expériences wiki avec moi, donc j'ai pu amener ça ici, donc pour résumer... eux ils ont fait, ils ont été très actifs avec le black out wikipédia, et ils ont eu dix millions de lettres qui sont arrivées vers les leaders aux Etats-Unis, tout le pays politiquement, tous ceux qui étaient derrière, tout le monde s'est vraiment arrêté, donc, quelle action symbolique pourriez-vous faire? Comment pourriez vous organiser des actions qui pourraient être différentes ou nouvelles, enfin, de partager vos efforts.

Jean-Jacques Subrenat:

Rod vous pouvez continuer.

Rod Beckstrom:

Je n'ai pas entendu, excusez moi, vous avez raison, oui je l'ai fait.

Olivier Crépin-Leblond:

Rod, peu être on pourrait vous mettre en charge de travail du groupe qui pourrait travailler là-dessus?

Rod Beckstrom:

Je peux vous dire que je suis en sabbat, je vais prendre un peu une période sabbatique de ICANN.

Evan Leibovitch:

Quand vous revenez, il y a un groupe de travail au Cuba qui vous attend.

Olivier Crépin-Leblond:

Ok. Donc, Salanieta qui veut prendre le micro.

Salanieta Tamanikaiwaimaro:

On m'appelle donc Sala.

Je voulais publiquement reconnaître le travail que vous avez fait durant les années passées Rod, et tout ce que j'ai vu en vous, c'est que vous êtes très globale dans votre approche, comment vous vous êtes connecté avec les gens, je suis vraiment impressionné comment vous parlez en espagnol, à Saint-Rosé par exemple, votre façon d'être collégien. Je reconnais aussi que ICANN est un système, un modèle multi parti qui est expérimental, ce n'est pas facile et vous avez plongé dans les politiques, vous avez géré les risques, c'est difficile et je reconnais cela moi-même, je reconnais qu'il y a des défis internes et externes, je veux dire bienvenue Rod, quand vous avez dit que vous allez faire partie de la communauté At-Large, j'étais tellement intéressé, excitée, parce que votre connaissance technique et les ressources que vous allez amener à la communauté, cela va améliorer notre travail, avec cela. Je voulais dire merci beaucoup et félicitations.

Rod Beckstrom:

Merci, cela réchauffe mon cœur et j'apprécie cela énormément et c'était vraiment un honneur et beaucoup de travail, il y avait des défis bien sûr, ça doit être une des... sinon l'organisation... le challenging, un défi, disons, que j'ai pu menés, j'ai écrit un livre sur les organisations et les leaders. Le sous-titre est... quelque chose, je ne me souviens plus, d'ailleurs, un livre que j'ai lu, le pouvoir qui n'est pas facile à arrêter. ICANN a besoin de ce genre de pouvoir, ICANN a besoin d'un CO mais elle n'en veut pas, un PDG il en faut un et je pense qu'un jour je partagerais plus de mes sentiments sur la philosophie de gérance que j'ai amenée alors que ma philosophie de gérance a évolué pour comprendre les équilibres, pour essayer de trouver les bons moments et les bons endroits sur lesquels travaillait.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Rod. Il y a encore une autre question, on m'a posé les bonnes questions, maintenant ce sont les mauvaises questions qui vont arriver de Carlton Samuels.

Rod Beckstrom:

Je suis un membre maintenant.

Carlton Samuel:

Evan mon collègue a anticipée ma question et l'a demandé de ma part et je peux vous dire maintenant, ce qui me reste à vous dire se sont mes remerciements personnels pour le travail

que vous avez fait et le leadership que vous nous avez apporté. J'ai le sentiment depuis que je suis ici, depuis 2007 disant, que nous avons des détracteurs tous mais dans mon opinion, à mon sens, vous avez amené le ballon plus loin dans le terrain et c'était beaucoup de travail, vous savez comment ça marche. Des fois vous ne voyez pas l'immédiat de l'action, des fois on ne voit pas forcément, on n'a pas toujours les accomplissements en vue.

Vous devriez pouvoir prendre le courage de savoir que chacun d'entre nous sait qu'un montant de travail immense a été fait et des accomplissements significatifs ont été accomplis dans cette organisation sous votre leadership. Et vous devriez prendre crédit, vous devriez accepter cela. Merci.

Rod Bechstrom:

Merci Carlton. Vous êtes vraiment très gentil, vous savez que c'est un travail d'équipe comme vous savez c'est l'effort de la communauté qui était incroyable, beaucoup de temps, du travail du board et le personnel d'ICANN travaille très dur. Et nous avons vraiment de la chance de les avoir, mon travail opposé c'est de défendre pour organiser le temps et l'espace pour faire le travail qu'ils pouvaient faire et de leur donner le support, le soutien interne pour qu'ils puissent le faire dans l'organisation.

Donc on devrait applaudir le personnel.

---

Merci. Donc maintenant encore une fois j'apprécie tout cela et c'est vraiment un honneur et un plaisir de servir une organisation tel que celle la. C'était une expérience aussi où j'ai appris beaucoup, et c'était incroyable.

Je suis vraiment très heureux. Akram va prendre la suite au premier juillet pour aider à mener cette organisation et cela va lui donner des défis aussi, ce qui est bon et j'espère que vous allez lui donner votre support et j'espère que vous allez soutenir aussi [Fai] qui va rentrer par la suite et c'est un travail très dure, j'espère que votre soutient compte beaucoup.

Je voudrais aussi vous féliciter tous entre vous pour les progrès que vous avez fait ici, c'est un honneur pour moi d'être un nouveau membre et merci beaucoup pour vos remarques et vos commentaires très gentille, très gracieuse Carlton et tous entre vous. Ça compte beaucoup pour moi. Merci beaucoup.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Rod. Je sais que ICANN ne va pas vous manquer mais je suis sur qu'At-Large va vous manquer et la porte est toujours ouverte à At-Large. Vous serez toujours le bienvenu quand vous pensez revenir travailler dans cet endroit si fou.

Rod Beckstrom:

Merci beaucoup.

Olivier Crépin-Leblond:

Ok, et comme je sais que beaucoup d'entre nous veulent partir, malheureusement, on a encore du travail à faire, donc nous allons passer à Alain Greenberg pour discuter... Entre cela je sais que nous avons oublié le rapport RALO comme je suggère parce qu'on n'a pas assez de temps, on va le publier et il sera discuté plus tard, est ce que c'est d'accord avec vous les leaders du RALO et est ce qu'il y a des votes?

Oui, je vois que tout le monde est d'accord. Wolf vous avez l'air d'être confus? Wolf une question?

Wolf Ludwig:

Le rapport annuel sur le RALO qui, vraiment, inclut les informations finales qui avaient été demandé à l'assemblée générale. Je pense que ça serait utile pour le rapport RALO et ce n'est pas logique à mon opinion d'écrire quelque chose de nouveau

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Wolf. Je veux que tout le monde lise ce que les RALO font. Quand ils seront publiés, on voyait un rappel à la liste, je voudrais que les ALAC le lisent parce que le travail des RALO est important de façon vitale dans notre croissance. C'est important que nous en tant qu'ALAC sache se qui se passe dans nos régions, pas seulement mais dans les autres régions aussi. Il ne faut pas seulement lire son rapport mais aussi lire les autres. Nous avons les outils pour cela, elles peuvent être traduites, etc. donc ça doit être fait.

---

Alors la prochaine chose les.COM, je vais passer le micro à Alain pour cela.

Alan Greenberg:

Merci. En préfixe ce n'est pas claire si le GNSO a passé ce statment là, si aujourd'hui je suppose que ce sera la première chose sur les listes de leurs discussions et probablement passer plus tard. Je ne peux pas garantir cela mais je pense que ce sera accepté donc c'est une raison pour laquelle nous ne pourrons pas prendre une action, réagir là-dessus aujourd'hui, et il y a eu beaucoup... est ce que je dois parler de la substance ou je peux présumer que tout le monde l'a lu? La question c'est que le contrat.COM était donc là pour le renouvellement cette année, on a soumis nos commentaires durant la période à louer, et la substance c'est que nous aimions beaucoup les prévisions qui étaient faite, nous regrettons, ils n'ont pas utilisé WHOIS et il y avait des choses sur lesquels nous n'avons pas des commentaires du tout. Il y avait beaucoup de commentaires durant cette période de commentaires plus que d'habitude. Elles ont été résumées assez bien dans le rapport de résumé et à peu près tout a été adressé et les explications ont été données pour le pourquoi, les choses n'avaient pas été faites et les alternatives proposées, on ne s'attendait pas beaucoup de changement. Cependant le personnel a mis l'accord sur l'agenda du forum aujourd'hui, c'était encore là la dernière fois que je regardais, que je vérifiais. Donc certains d'entre nous étaient surpris que le directoire avait approuvé ratifié le contrat samedi dernier.

On savait que ça serait sur leur agenda, l'agenda est publié à l'avance et cela disait bien accord.COM, la présentation était qu'il y aurait des discussions là-dessus, pas forcément que ça aurait été passé. Mais donc maintenant qu'il y a tellement des critiques que d'ICANN en ce moment et la transparence est si importante en ce moment de dire que nous allons écouter vos commentaires, c'est clairement je dis et j'approuve le contrat ou l'accord, le samedi auparavant.

Je pense que c'est choquant, c'est vrai, ils ont écouté tous les commentaires, ils ont adressés les commentaires. Donc ce n'est pas clair s'il y a eu des nouvelles choses qui aurait pu être apportées mais ce n'était pas sur l'agenda, donc je pense que c'est inapproprié, je pense que nous devrions commenter là-dessus. Il y a eu des commentaires sur la liste qui disaient que nous devrions prendre cette opportunité pour disant tourner le contour dans la plaie, pour dire que vous n'avez pas parlé du WHOIS. Je pense que ce serait une erreur stratégique, c'est quelque chose que nous avons demandé, nous ne l'avons pas eu, ce n'est pas le moment de se plaindre et c'est trop tard pour dire qu'on le voulait et il y a eu une rationnelle, il y avait une rationnelle et il y avait une GNSO et PDP qui avaient été xx sur le sujet.

Je pense que le pouvoir de ces déclarations si on la fait c'est que nous devons parler de la responsabilité, de la transparence, pas que nous n'avons pas eu ce que nous voulons et que le WHOIS n'est pas structuré comme nous l'attendons. Je pense vraiment que si nous rassemblons les 2 points, il vaut mieux que nous ne

---

disions rien du tout parce que nous allons diluer une déclaration importante avec une plainte et je pense que ce n'est pas une bonne chose à faire.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Alain. Il y a Sala et Holly. Sala en premier.

Sala Tamanikaiwaimaro::

Concernant ce que Alain vient juste de dire, je voudrais suggérer qu'être d'accord avec ce qu'Alain a dit, c'est critique, nous gardions donc les questions devant nous et nous gardions cet argument de responsabilité et de la transparence en relation avec la déclaration, nous devons évoquer l'engagement sur la transparence et la responsabilité et les rappeler au directoire qu'ils sont obligé de faire face au commentaire public au moins pour qu'ils soient vu comme un groupe transparent.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Sala. Alain?

Alan Greenberg:

Pardon. Au fait, ils ont eu des consultations. Il y a une période de commentaire qui a été bien adressé et ils ont répondu à ces commentaires de façon responsable.

Je ne pense pas que c'est un problème de consultation, je pense que c'est purement une question d'optique. Ils ont envoyé un message très direct qui est toujours sur la table pour une

---

discussion mais l'approuver à l'avance. Donc je ne sais pas si on doit avoir besoin de mentionner l'affirmation d'engagement, invoquer les mots de responsabilité et de transparence, je pense que cela se voit automatiquement. Je suis valable pour faire l'objection mais je voudrais qu'on implique, qu'on suggère qu'ils n'ont pas fait ce qu'ils devaient faire.

Holly Raiche:

Oui, merci. C'est vraiment un point de clarification. Qu'est ce qui est dans les préliminaires, dans l'accord préliminaires qui n'a pas été oublié, ils n'ont pas oublié WHOIS, ils ont dit que Whois épais ou très fort du moins, serait requis. Ce qui était dans l'accord préliminaire était que nous allons faire cela après la période de commentaire public de comment nous allons faire ça. Que cela n'a pas été changé, je n'ai pas un problème là-dessus. Ça a toujours été. On va travailler là-dessus, c'est ce qu'on fait. Moi je suis confortable avec ça s'ils ont omis ce sujet du contrat, là ça ne me convient pas.

Il n'y a pas eu de changement, il n'y a pas eu de question.

Alain Greenberg:

Ils ne disent pas qu'il faut que ce soit compris dans les politiques de consensus.

Olivier Crépin-Leblond:

La pendule tourne. Je vois qu'il y a beaucoup de soutien là-dessus. Je pense aussi qu'il y a beaucoup de soutien sur la

---

conférence Adobe&Connect. J'ai vu aussi, il y a des gens autour de la table qui ont l'air d'être d'accord aussi. Je pense donc que nous devons passer.

Alain Greenberg:

Je ne peux pas continuer, je ne suis sur ALAC. ALAC veut aller de l'avant, moi je ne peux pas agir à moins que vous vouliez que je refasse un préliminaire de la déclaration.

Olivier Crépin-Leblond:

Donc on va accepter la motion, mais maintenant nous devons créer une motion d'abord. Je n'ai pas le texte exact.

Alain Greenberg:

Je peux vous le lire.

Olivier Crépin-Leblond:

N'hésitez pas Alain.

Alain Greenberg:

Il est là, dès que je le trouve...

Olivier Crépin-Leblond:

Je l'ai, je l'ai. Donc je vais le faire.

Donc la motion est la suivante. L'AC aimerai exprimer son... Il est déçu pour le board qui se réunit porte close samedi pour

---

adopter la version préliminaire.COM, l'accord de renouvellement.

Je ne vais pas lire toute la page. Et le personnel ICANN avait placé cela sur l'agenda. Jeudi est l'article de renouvellement est resté sur l'agenda du forum public aujourd'hui. Peut être qu'on devrait changer cela jusqu'à aujourd'hui, bien qu'aujourd'hui le 28 juin 2012, bien que nous soyons conscients que l'entente.COM est dans l'agenda du board.

Nous ignorons la tentative d'approuver l'entente en porte close. Ce commentaire ne porte pas sur le fondement des actions du board. ALAC trouve que le processus du board est une problématique au moment où ICANN est soumit d'avantage, il est scruté de plus près. Et donc le board doit garder les plus grands standards de redevabilité et de transparence.

Holly Raiche:

Je ne sais pas si j'ai le droit de commenter mais je pense que cela articule mieux le problème. Et le problème est que le 23, vous avez pris une décision et le 28 vous avez dit que vous alliez le discuter. Donc je pense que la déclaration doit être plus claire.

Le problème est simplement qu'il y avait une apparence qu'on écoutait les gens, et en fait l'intention n'était pas là. Et [inaudible] que ce n'était pas le cas, ça doit être articulé ici.

---

Alain Greenberg: Je vais reformuler et envoyer au groupe à la fin de cette réunion, dans 15 minutes.

Olivier Crépin-Leblond: Oui 15 minutes. D'accord.

Alors vous avez ajouté une ligne ou bien vous avez tous modifié?

Alan Greenberg: Je vais changer aussi peu de termes que possible pour dire ce qu'elle a dit.

Olivier Crépin-Leblond: Donc entre temps, je vais donner la parole à Evan.

Nous avons des déclarations qui sont faites ici mais comme vous savez cet après midi, il y a un grand forum public, les déclarations qui pourraient être faites à part notre communauté. Nous n'avons pas de temps de ratifier tous, il y'en a beaucoup et je ne m'attends pas à se que vous les lisiez tous et que vous faites votre choix direct, si vous voulez les soutenir ou pas, mais nous voulons cependant un consensus qui soit lu par quelques individus.

Evan vous voulez la parole?

Evan Leibovitch:

Merci Olivier. Donc dans la salle Adobe&Connect et dans le chat, j'ai envoyé le lien au document de Google qui a le travail entrepris par plusieurs personnes afin de créer des déclarations pour le forum publique sur 3 questions. Et en haut de chaque question, il y a ce qu'il faut pour faire la déclaration donc au cours de cette réunion on essaye d'avoir une idée de ce que c'est, si ces opinions sont communes au moment où nous allons les déclarer, si nous devons les dire à noms propre ou si nous exprimons l'idée d'un groupe de consensus.

Je ne l'ai pas pensé qu'un vote explicite était nécessaire, mais nous essayons d'avoir une idée s'il s'agit des déclarations adoptées par tous.

Donc ce que je voulais faire c'est, avoir 3 sujets spécifiques lus par les gens qui allaient soulever les questions et faire des changements en cas de besoin, et ensuite déterminer si oui ou non vous pensez qu'il vaut mieux lire nos forums publics, les soumettre à l'écrit dans le forum qui était alloué ou bien les deux à la fois. Donc la première question porte sur la priorisation de nouveaux gTLDs.

Je vais donner la parole à Carlton.

Carlton Samuels:

Merci Evan.

Il s'agit d'une déclaration que nous essayons de mettre sur pieds afin de soutenir notre communauté d'IDN en particulier et ALS.

---

Le texte est le suivant, At-Large note les problèmes, les traitements des candidatures de centaines de gTLD en général.

Il n'y a pas beaucoup d'intérêt de la communauté des usagers finaux sur la manière de toutes ces candidatures sont priorisés avec 2 exceptions.

Nous savons qu'un petit nombre des candidatures ITLD et nous demandons que ce qui n'est pas des questions se rapportant aux variantes qui on les place en haut de tout mécanisme de traitement, si on en choisi un, le fait d'avoir d'avantage d'IDN est une progression importante à espace nom qui devrait se produire le plus vite possible.

Nous demandons également un traitement expéditif, abrégé pour les candidatures qui s'appliquent pour le soutien aux candidats dès qu'ils montrent à la fois, une pertinence communautaire et une diversité géographique.

Voilà l'étendu de cette déclaration que nous aimerions enregistrer au forum public.

Evan Leibovitch:

Un commentaire. Il y a aussi un adition. Ceux qui n'ont pas de choses liées aux IDNs, soient mis entre parenthèses sur la demande d'Edmon, qui a demandé que cette partie soit éliminé et que nous demandions à ce que tous les IDNs et non pas seulement les IDNs qui n'ont pas de questions liées aux IDNs.

---

L'argument d'Edmon. J'espère que j'explique sa motivation, sa justification c'est que vue la manière dont le traitement a lieu. Une fois que ceci soit traité, les questions variantes devraient être abordées et ça ne devrait plus être un problème. Donc les 2 parties où se sont exprimé avec le consentement.

Nous pouvons retirer cette partie entre parenthèses et dire que toutes les candidatures IDNs et non pas seulement celles qui ont d'autres questions IDNs.

Carlton Samuels:

Je note qu'Edmon m'en a parlé également.

Tijani Ben Jemaa

Je suis à 100% en faveur de cette déclaration, mais j'aimerais ajouter à ceci l'établissement de priorité des candidatures provenant des régions dans lesquelles, comment dire, l'industrie web est [incompréhensible].

Je veux dire, comme vous l'avez vu, par exemple, il n'y a que 17 candidatures en provenance de l'Afrique. Donc ce que j'aimerais y ajouter c'est que nous devons mettre 2 choses en avant, l'IDN et le soutien. Si nous pouvons y ajouter les candidatures en provenance de région tel que l'Afrique, les pays en voie de développement, l'Amérique et l'Afrique.

Carlton Samuels:

Evan vous prenez des notes.

---

Donc Carlton Samuels, je veux dire aussi à Tijani, ce sera la seconde chose, vous voulez étendre la seconde phrase et noter les petites candidatures, le nombre de candidatures en provenance de pays en voie de développement ou émergent, c'est le terme prévu utilisé.

Tijani Ben Jemaa:

Et en les ajoutant, et nous voulons leur donner la priorité, dit Carlton Samuels.

Carlton Samuels:

Vous comprenez, tout le monde a compris? Bien.

TIJANI suggère que dans la seconde phrase qui commence par le petit nombre de candidature TLD, des candidatures pour le soutien de candidat, on veut ajouter à cette déclaration et reconnaître le petit nombre de candidature en provenance d'économies émergentes, et demander est ce que celles-ci soient également dans la liste de priorité à la fin de l'évaluation.

D'accord. Donc tel et tel argument.

Nous avons une clarification, une objection. Venez, venez. C'est un débat ouvert.

Louis Houle:

En fin de l'enregistrement, Louis, membre d'ALAC-ISOC.

Je ne participais pas souvent. Je ne pense pas que nous ayons besoin d'ajouter cela, l'entente ou peu importe ce que vous a

---

demandé les déclarations, ils doivent tous être accepté, tous doivent avoir la priorité sans exception pour quelques raisons que ce soit.

Nous devons nous mettre d'accord que ces IDNs culturels et géographiques devraient avoir la priorité.

Donc tous doivent être accepté dès que possible. Quelle formulation voulez vous. Ce que je viens de dire.

Gisella Gruber:

Excusez-moi mais on a besoin du microphone et de vos noms s'il vous plait.

Carlton Samuels:

J'essaye d'avoir une clarification sur ce que le dit le membre.

Si j'ai bien compris en disant que vous diriez que tous les 1900 TLDs devraient avoir la priorité?

Louis Houle:

Non. L'intervenant précédent c'est que la culture, la géographie, les petits IDNs, les grands IDNs, peu importe, ceci, ces communautés. Les mots clés ici sont les suivants: communauté, géographie, IDN, sans problème, fil, etc. Et j'en ai raté une municipalité.

Donc vous voulez étendre les choses dit Carlton Samuels. 4 choses.

Carlton Samuels:

Je crois que j'ai compris. Le membre dit ceci.

En outre, l'insertion proposée par Tijani, il soutient une extension à la liste des priorités et il veut ajouter les communautés, les TLDs communautaires et ceux qui soient associé au groupe culturo-linguistique, que ceci ait la priorité en fin d'évaluation. C'est ce que le membre a dit, et c'est sur la table maintenant le président.

Olivier Crépin-Leblond:

J'ai encore une liste. Holly a la parole. Et Yaovi a également levé la main.

Holly Raiche:

C'est vraiment une question. Est ce qu'il y a assez de candidatures pour faire la distinction entre les cultures, ce qui voudraient dire? Quelle est la différence entre une galerie d'art et une petite culture? Est-ce qu'on veut quelque chose d'aussi large que la culture? Ce qu'on a maintenant, c'est ce que nous soutenons, c'était les IDNs en provenance des économies en émergence, et je comprends les deux.

Je ne sais pas si nous ne puissions délimiter des frontières assez claires entre les autres choses. Est-ce possible de faire facilement cette distinction afin que ce soit un groupe distinct au lieu de, tout simplement, laisser rentrer des gens qui n'ont pas forcément envie.

Louis Houle:

Il y a 3 types de TLD. Culture, langue, linguistique et régionaux.

Le second c'est le groupe de nouveaux gTLD.SPORT,.INFO,.OM,.FAMILLE, et il y a la troisième catégorie, les marques.

C'est tout ce que je suggère c'est que c'est l'ordre, vous devez travailler sur les nouveaux TLDs, les approuver, faire fonctionner dès que possible une fois accepté.

C'est tous ce que je propose et ce que j'ajoute à cela c'est que tous, surtout les 2 premiers groupes, s'ils sont acceptés, doivent être mis en œuvre dès que possible.

Ils représentent des communautés de vraies personnes, des préoccupations linguistiques, lorsque vous les regardez. Donc je pense que si nous sommes une communauté internet, voilà ce que nous devons proposer, et prioriser.

Olivier Crépin-Leblond:

Donc, le débat continu, on va devoir avancer.

Evan Leibovitch:

Il y a deux problèmes. D'abord, on travaille là-dessus depuis longtemps, y compris si on doit ajouter des communautés dans la priorisation. Le débat est depuis longtemps, et il y a plusieurs raisons pour lesquelles nous n'avons pas inclus des applications dans cela, et la raison est que la manière dont ICANN a défini de

manière stricte, réduite ce que dit une communauté. ICANN ne fait pas de différence entre une communauté culturelle et des détenteurs de haut-dits donc nous avons discuté cela et en raison de laquelle ICANN a défini ce qui était une candidature de communauté.

On ne pensait pas que tout ce groupe et il n'y a aucune distinction entre les détenteurs de haut-dits et les groupes culturels, on a décidé que les IDN étaient des sous desservis et la question de candidature d'applicant, puisqu'il y a un si petit nombre de candidats de PME, on pensait qu'il fallait leur donner davantage des priorités que les autres.

Je donne tout simplement la réponse dans le fait que cela a déjà été débattu au sein de la communauté At-Large, et jusqu'à présent c'est encore débattu.

Louis Houle:

Lorsque toute l'aventure a commencé, plusieurs années auparavant, j'aurais été d'accord avec ce que vous disiez aujourd'hui mais il y a eu une évolution. Nous avons appris qu'il y aurait un grand volume de TLD. On ne savait pas quel type de hiérarchie ICANN aurait trouvé. Nous ne connaissions pas les mécanismes qui auraient été utilisés mais il y a une chose que nous savons aujourd'hui, c'est que les préoccupations que vous venez de mentionner pourraient être traitées de plus globalement parce que, techniquement, il est possible d'ajouter davantage dans la racine rapidement que ce qui a été observé auparavant ou commenté par ICANN. Donc, c'est la raison pour laquelle je

---

pense que nous pourrions accepter d'accroître nos vues sur ce qui doit être classé par ordre de priorité.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci Louis. L'argument est compris. On va passer à Yoavi et ensuite nous allons continuer. Yoavi, parlez.

Yaovi Atohoun:

Je pense que Louis dit ce que je voulais que ce soit clarifié.

Je voulais connaître l'impact de la hiérarchisation en donnant des priorités à certains TLD et l'impact sur le résultat final à qui sera annoncé. C'est ce que je voulais comprendre, l'impact. Si vous devez accorder la priorité à certains TLD. C'est important de comprendre cela.

Le processus, nous suggérons que les priorités seront accordées à certains TLD dans le cadre de ce processus en réexaminant l'application, la candidature.

Ma question, j'aimerais connaître l'impact de cette priorisation de certains TLD.

Carlton Samuel:

Puis-je y répondre?

Merci Yaovi pour la question. Et voilà ce que j'ai compris de la question.

On voit que nous voulons avoir une priorité pour certaines candidatures pour qu'ils rentrent dans le pipeline du traitement. Ce qui se passe c'est qu'ils sortent de l'autre côté en premier lorsqu'ils sont en première position, ils sont des candidats pour entrer dans la racine, ce qui signifie qu'ils deviennent actifs. Les gens peuvent les trouver quelque part mais on ne dit pas pourtant que nous soyons sûrs à 100% quand ils rentreront dans la racine.

Il serait éligible, du moment où ils terminent le processus d'évaluation pour rentrer dans la racine, mais il y a d'autres choses, des raisons commerciales qui peuvent les empêcher d'entrer dans la racine. Donc on ne peut pas être si surs, on ne peut pas connaître le processus final au-delà de la simple déclaration qu'ils sont disponibles pour être entré dans la racine.

Olivier Crépin Leblond:

Merci Carlton.

Nous avons passé plus de temps sur ce point que sur n'importe quel autre point, donc on va peut-être gaspiller du temps parce qu'il y a des discussions très importantes en dehors de ces salles.

Il y a une grande opposition regroupant [incompréhensible] beaucoup de la communauté donc peut-être qu'on tourne en cercle.

Je dois partir malheureusement. Je dirais oui à Alain après avoir vu la modification qu'il a apportée, donc mon vote sera positif.

Je vais passer la présidence à Evan pour le reste de la réunion. Je vais poser une question. Pouvez-vous regarder les déclarations dans la réunion en ligne et dire de chat ou Adobe& ce que vous pensez?

Evan Lebovitch:

Je pense que, je ne suis pas derrière l'ordinateur, mais cependant j'ai lu les déclarations au-moment, la manière dont ils ont été élaborés et comme je les ai lus hier j'imagine qu'ils n'ont pas été trop modifiés. Donc je dis oui à la déclaration d'Alain et à ce qui sera affiché sur l'écran.

Olivier Crépin-Leblond:

Pour être clair, on va vous dire que vous allez travailler un peu plus. Vous avez 20 minutes, au fait 15 minutes maintenant pour terminer cette réunion. Maintenant Evan je vous passe la parole, et le micro.

Evan Leibovitch:

Nous avons deux autres déclarations, la 2<sup>ème</sup> déclaration à avoir avec... Nous allons accélérer. Alain a envoyé l'écriture révisée. Alain est-ce que vous voulez relire pour le rapport? Cette déclaration? Alain Greenberg.

Alain Greenberg:

Le comité At-Large, je veux exprimer son désappointement vis-à-vis du bord pour la session fermée qui a eu lieu samedi, pour adopter les résolutions sur le.COM.

Le personnel ICANN a placé ce sujet le 28 juin sur le forum publique il y a assez longtemps et le.COM. C'était ce qui reste sur le forum public.

Nous étions donc d'accord que cet accord était sur l'agenda du bord. Nous n'étions pas conscients du fait que cette résolution avait été approuvée le samedi. Nous pensons que les commentaires sur le contenu ne devraient pas être ignorés dans le contrat, ça doit être sujet au scrutin.

Le bord ne devrait pas prendre la décision 5 jours auparavant, ce n'est pas approprié. Il est impératif que le bureau se tienne aux normes de la transparence, comme il doit le faire. Excusez-moi, c'était rapide.

Evan Leibovitch:

Je voudrais que nous passions à un vote. Est-ce que quelqu'un pourrait adopter cette notion? Jean-Jacques? Carlton? Tijani aussi? Au second...

Ok, bien. Tous ceux qui sont pour, les membres ALAC, lèvent la main.

Heidi Ullrich:

Eduardo, Rinalia, Salanieta, Sergio, Carlton, Evan, Jean-Jacques, Tijani, Sandra, Yaovi, et Tania, et Olivier bien sûr.

---

Heidi au micro, pardon et Edmon en ligne. Edmon est pour.  
Evan?

Evan Leibovitch: Qui sont les gens qui s'abstiennent ou les gens qui sont contre?  
  
Oui, c'est unanime donc. Merci.

Alan Greenberg: Pour le personnel, le 1<sup>er</sup> paragraphe du 3<sup>ème</sup> paragraphe, la  
grammaire que je voulais corriger c'est: « sur le contenu » du  
contrat.COM. Donc changer le mot « sur ».

Evan Leibovitch: Donc, nous devons passer aux déclarations du forum public.  
Cela ne va pas être soumis au vote, et essentiellement ce que  
j'aimerais faire, c'est les lire, et si vous avez des commentaires  
ou des sujets sur comment on peut donc les modifier, allez voir  
les auteurs de la déclaration, nous pourrons parler plus tard.

Ce que je voudrais faire, c'est seulement les lire sur les rapports  
comme elles le sont maintenant, par les personnes qui vont les  
présenter et de là, s'il y a des commentaires, nous ferons ça  
hors-ligne après la réunion, puisqu'il n'y a pas de vote à faire là-  
dessus. Est-ce que c'est acceptable pour tout le monde?

Bon, donc, je vais en premier. Je voudrais parler de la priorité du  
gTLD. La 2<sup>ème</sup> a à voir avec les conformités contractuelles au

---

résultat des réunions que nous avons eues, et la personne qui va lire cela sera moi même.

Il y a eu beaucoup de participations de gens, surtout [Garsburing] qui a beaucoup contribué. Ça a été vraiment une tâche, on va passer ça pour les deux minutes du forum public.

Les participants de At-Large sont sévèrement déçus en résultat des plusieurs réunions que nous avons eues sur les habilités, les capacités pour ICANN, de mettre en place leurs propres contrats. Donc, on a cité plusieurs exemples de violations.

On reprend? Ce travail présente des heures de travail, des heures de volonté. Les réponses que nous avons reçues sur d'autres sujets étaient incomplètes, contradictoires, et des fois pas très, très claires.

Notre inquiétude est augmentée sur l'évidence, il est très difficile d'avoir de la confiance dans la capacité d'ICANN de mettre en place ces nouveaux contrats de gTLD puisqu'elles ne peuvent pas mettre en place les contrats des douzaines de gTLD qui existent déjà.

Ce n'est pas seulement pour renforcer le contrat, cela relate à la responsabilité centrale, la transparence et la confiance d'ICANN.

Après recherche et enquête, tous les points de RAA... Tout cela ne peut pas servir l'intérêt public. A la fin, le langage utilisé entre les RAA en négociation pour le 3.7.8. Nous espérons que, si ICANN doit continuer à laisser les mauvais acteurs conduire

---

leur business comme d'habitude, même lorsqu'on les a mis à jour.

Le personnel juridique d'ICANN l'a dit en termes spécifiques qu'ICANN ne fournit pas des fonctions régulatrices.

Beau Brendler: Désolé encore une fois, excusez-moi. C'était moi qui corrigeais une citation.

Evan Leibovitch: J'ai lu le MP3 de la réunion donc, la façon dont la version originale était faite.

Carlton Samuel: C'est très important que nous puissions le dire exactement, et c'est même... Elle a dit...

Beau Brendler: J'ai lu l'enregistrement et exactement ce que Samantha a dit, c'est qu'ICANN n'avait pas l'autorité régulatrice, et c'est exactement ce qu'elle a dit.

Moi j'ai écouté une conversation entre plusieurs personnes. De toute façon, si nous pouvions voir cela après la réunion pour essayer de raffiner les mots, ça pourrait être très puissant si c'est exprimé correctement, cela fait des services à l'image d'ICANN, l'image publique et la fonction et l'identité de l'organisation, plus spécifiquement dans le domaine de gérance

---

de contrats, et aussi cela nous permet de, cela nous donne  
reconsidération pour pouvoir s'il y a... ICANN a beaucoup de  
travail à faire pour obtenir la confiance publique dans ce sujet.

Président:

Sala au micro.

Sala Tamanikaiwaimaro::

En premier, je voulais vous dire que je ne suis pas d'accord avec  
le contenu de la déclaration pour cette raison.

Je pense qu'ICANN, la conformité ICANN a conduit leur enquête  
dans leurs meilleures capacités et du côté du renforcement, il  
faut travailler pour trouver des solutions qui sont probables et,  
je sais que ces iniques durant la cérémonie d'ouverture, ils  
avaient mentionné pour voir s'ils avaient juridiction pour le

.COM comparé au.CC. Je pense qu'ICANN est conforme parce  
qu'ils savent que... dans la minute, vous dites que vous êtes un  
régulateur, vous marchez sur les pieds, vous excédez votre  
juridiction et vous marchez sur les autres territoires ou les corps  
régulatrices des gouvernements. Et je voudrais que certains  
membres, je suis un des membres là, qui n'est pas d'accord. Je  
suis désolée mais c'est ma position.

En réponse, je voudrais dire seulement, dans la session que  
nous avons eu avec conformité, nous avons présenté des  
exemples très concrets de contrats qui avaient cassé, fauté vis-  
à-vis de leurs obligations et cela donne, si ICANN ne s'en occupe

---

pas, cela donne le droit à d'autres parties... ICANN n'aura pas de poids, donc le public n'est pas servi par ces contrats.

C'était pour moi l'inquiétude que vous l'avez soulevée est complètement valide, Evan, mais je pense qu'il y a beaucoup de gens qui ne sont pas d'accord avec vous. Utiliser, disons, la citation de l'avocat d'ICANN qui dit qu'ICANN n'est pas un régulateur, nous fait paraître idiots. Vous vous demandez, vous servez sur un plat un conseil juridique en disant, non, on n'est pas un régulateur. Donc nous ne sommes pas régulateurs, nous ne réglons pas.

Donc, beaucoup de gens qui parlent en même temps, je suis désolée.

Evan Leibovitch:

Puisque nous n'avons pas assez de temps, je voudrais suggérer Carlton, rapidement.

Ce que je voudrais faire se rassembler, Alain, Carlton, après et voir si nous pouvons trouver une version nuancée de la façon dont cela est écrit. Merci Carlton.

Carlton Samuels:

Il y a deux choses, Alain serait d'accord, aurait raison en disant ce qu'il dit.

Je comprends les inquiétudes de Sala, mais la façon dont cela est écrit, je dis que c'est important d'utiliser l'écriture que les

---

mots, que le personnel disait qu'ICANN n'a pas une autorité régulatrice, ça veut dire qu'on n'a pas d'autorité régulatrice.

Le contrat, c'est le moyen avec lequel ICANN est capable d'avoir la performance de l'intérêt public, quoi que ce soit la manière dont vous voulez le dire, moi je pense qu'il faut qu'on utilise les bons mots, « l'autorité régulatrice ». Il y a quelque chose qui manque sur ce qui est supposé être fait. Il faut montrer qu'il y a des choses sur lesquelles nous sommes obligés de faire contractuellement dans leur intérêt public manquent. Donc quand on dit « une autorité régulatoire », il faut qu'on comprenne que c'est vraiment le terme, c'est exactement le terme qu'elle a utilisé Sala.

Donc à mon opinion il y a une distinction qui doit être faite dans cette déclaration en utilisant les termes exacts qui ont été utilisés. Peut-être qu'on peut raffiner cela. Merci.

Evan Leibovitch:

Sala, y a-t-il des modifications mineures que nous puissions faire qui vous satisferaient, ou est-ce que vous êtes opposée même au ton de la déclaration générale?

Sala Tamanikawaiwaimaro:

Les modifications seraient que je suggèrerais celles-là.

Evan Leibovitch:

Oui, nous n'avons pas beaucoup de temps, est-ce que je peux vous demander de vous inclure, d'être engagés pour nuancer ces déclarations avant qu'elles passent devant le public?

Mais nous avons une 3<sup>ème</sup> déclaration. Heidi a travaillé sur quelque chose qui n'est pas là dans les déclarations finales, il y a les négociations RAA. J'ai Jean-Jacques et Heidi qui ont mis leurs noms là-dessus.

Jean-Jacques Subrenat:

Oui, enlevez mon nom, parce que je ne suis pas le maître de la période de temps. Je voudrais manquer une partie du forum donc je ne voudrais pas être inclus parce que je ne pourrais pas en parler. Je suis désolé j'aurais voulu le faire mais je ne serais pas capable de la faire.

Beau Brendler:

Pardon, enlevez mon nom, enlevez mon nom... Je ne sais pas, on va donc retirer cette déclaration.

Evan Leibovitch:

Je pense que voilà qu'il y a plusieurs auteurs sur un document Google.

Nous allons retirer cela. Il y a 2 déclarations, celle sur la priorité des TLD. La 2<sup>ème</sup>, moi-même, Carlton, Alain et Sala, nous allons nous rassembler pour voir si nous pouvons faire, utiliser des termes plus nuancés là-dessus et donc cette partie avec cela...

---

cette partie de... bon, est-ce qu'il y a d'autres choses à discuter?  
Sala.

Sala Tamanikaiwaimaro: Je voudrais passer une liaison pour les motions SSC propos des déclarations qui ont été faites et le travail des liaisons.

Evan Leibovitch: Voulez vous qu'ALAC passe une motion pour requérir quelque chose pour faire une requête?

Salanieta Tamanikaiwaimaro: Il y a un rapport qui soit donné, c'est un domaine très critique maintenant.

Evan Leibovitch: Est-ce qu'on a le temps pour ça?  
  
On m'instruit que nous sommes 2 minutes en retard. Julia, est ce que vous avez un moyen d'envoyer un rapport écrit pour mettre ça à la liste de courrier?

Julie Hammer: Je voudrais dire merci beaucoup pour votre bienvenue très chaleureuse à ALAC. J'ai vraiment apprécié ma première réunion d'ICANN. Je ferais un rapport écrit que j'enverrais très rapidement, et il y a 2 ou 3 questions ou problèmes dont nous

---

devrions discuter au niveau de l'ALAC. Mais je vous remercie beaucoup.

Evan Leibovitch:

Merci Julie. Evan au micro. Est-ce qu'il y a d'autres business, d'autres affaires à discuter. Je vais passer donc le micro à Heidi.

Heidi Ulrich:

nous aimerions que Tijani et José viennent à la table devant et nous voudrions présenter des certificats aux membres AFRALO et ACRALO qui sont dans la salle qui ont complété les sessions avec succès à Dakar en 2011 et d'ACRALO en mars 2012.

Tijani et José s'il vous plait et peut être même je fais ça de façon alphabétique. Tijani, est ce que vous pouvez faire les certificats AFRALO?

Tijani Ben Jemaa:

Donc c'est des certificats de participation. On va commencer par Hadja, Fatimata, s'il te plait. Vous vous rappelez qu'on avait fait une session de formation pour les ALS d'AFRALO à Dakar, et nos chers staffs nous ont aidés à faire ces certificats, qui sont signés par le président d'ALAC et aussi par la présidente d'AFRALO.

C'est une idée ingénieuse de José, qui a dit qu'une fois les venus ici pour que tous le monde voit ce qu'on fait.

Le deuxième certificat est au nom de monsieur Michel mais je ne vois pas qu'il est là. Donc je le garderais.

Il y'en a un au nom de Fatimata aussi, mais qui est absente donc je lui donnerais par la suite.

Monsieur Aziz, il est devant moi et je vais lui donner son certificat. Tu viens ici? C'est pour la photo.

Notre cher secrétaire est très actif, Aziz.

Et le dernier sur la liste c'est monsieur Yaovi.

Je vous remercie. Je fais ça au nom de Fatimata qui est malheureusement entrain de faire une interview, c'est pour cela c'est moi qui le fait. Normalement c'est notre présidente qui le fait. Merci.

José Arcé:

Bonjour à tous. Le premier certificat que j'ai ici c'est pour Silvia. Silvia est partie? Bon.

Carlton Samuels, Carlton s'il vous plait?

Oui bien sur allez y.

Ah, ça c'est pour moi. Pardon, c'est le mien.

Monsieur Porto, on le connait mieux sous le nom de Sergio.

Bon, Nathalia Inciso. Qu'on connait mieux sous le nom de Nathie.

Les certificats de Dave c'est pour la compagnie. Si on pouvait, on va lui demander à Dave de venir par là, c'est un peu

---

compliqué. J'aimerais bien, bon, oui, alors on fait ici. C'est un petit cadeau au nom d'ICANN pour le secrétaire. Et nous voulons vous félicite, surtout moi personnellement, surtout ICANN, nous apprécions vraiment votre travail, félicitations.

Evan Leibovitch:

D'accord. Donc, je pense que nous pouvons... j'aimerais fermer la réunion mais en premier je voudrais remercier une autre personne qui a vraiment travaillé avec nous toute la semaine et avec tous ces soucis, vous avez été vraiment critique à ce que nous avons fait. Votre travail est critique à tous ce que nous faisons. Vraiment, vous êtes allez au delà de ce qu'on attendait de vous. Je ne peux pas vous remercier assez.

Et aussi, je voudrais remercier nos amis là bas, derrière, qui nous on fait toute l'interprétation. Encore une fois, ils ont fait plus que ce qu'on leur avait demandé.

Merci. Et bien sur le personnel du coté technique, ils sont caché là bas, je ne les vois même pas, ils sont caché derrière.

Tijani Ben Jemaa:

Evan, on aura besoin d'eux demain.

Evan Leibovitch:

Oui mais la plus part d'entre vous, nous ne les verrons plus. Donc c'est pour ça.

---

Maintenant, nous allons fermer la réunion et je voudrais prendre le micro et Holly a trouvé le texte de sa déclaration. Encore une fois, nous avons des commentaires, vous pouvez aller hors ligne avec Holly. C'est juste pour vous donner un peu une idée de ce que les gens pensent.

Beau Brendler:

Nous devons partir.

Evan Leibovitch:

Nous sommes vraiment désolés, nous avons notre session. Malheureusement, il n'y aura pas d'interprétation. Désolé, désolé.

Holly va relire sa déclaration. Au revoir.

[Fin de la transcription]