

---

PRAGUE – ALAC Anniversary Event  
Monday, June 25, 2012 – 16:00 to 19:00  
ICANN - Prague, Czech Republic

Wolf Ludwig:

Quisiera solicitarles que por favor vayan tomando asiento para poder comenzar por el evento. Con un poco de demora, lo que hoy por hoy no es inusual para la sociedad civil, me imagino, y no es inusual para el contexto de múltiples partes interesadas. El desarrollo, el enfoque, no es algo linear, está lleno de picos y valles.

Tengo hoy el placer de darles la bienvenida en el aniversario de 10 años y la fiesta que hacemos en At-Large acá en la hermosa Praga.

Como recordarán, la historia es breve, fue la famosa resolución a fines de abril de la junta de ICANN anunciando la estructura y la comunidad At-Large. Aprovechamos la oportunidad, hoy en Praga, de invitar no solamente a los miembros de At-Large, sino también a toda la comunidad de las partes interesadas a estar con nosotros.

Le paso la palabra a Yrjo que la mayoría de ustedes lo conocen y entre él y yo trataremos de llevarlos en esta reunión y esperamos que se diviertan. Gracias.

Yrjo Lansipuro:

Gracias Wolf.

Hace 10 años, había 600 millones hoy hay 2500 millones de usuarios de Internet, había razones para la existencia de ALAC y de At-Large, hoy hay 4 veces más. No es solamente la historia y los números porque para las personas, los usuarios finales, en sus vidas, la Internet tiene papeles más centrales y más importantes de lo que era antes. Lo que solía ser

---

algo opcional, algo extra, hoy por hoy es algo indispensable como herramienta, eso tiene consecuencias.

Esto quiere decir que en el ecosistema de Internet, en la comunidad, en lo usuarios, tiene un papel más importante de lo que solía ser y así mismo esto implica que su voz tiene que ser más fuerte en distintos lugares y por supuesto en ICANN. Esto quiere decir que At-Large y ALAC tienen una enorme tarea por delante por que tienen que ser los agentes del cambio.

Eso es a futuro, hablemos de futuro luego pero ahora hablemos de la historia, que es lo que pasó, cómo pasó, cómo nacieron ALAC y At-Large. Le paso la palabra a la enciclopedia parlante, el profesor Wolfgang Kleinwachter. En 2003, ICANN 2.0 que era nueva en ese momento, eran pesimistas en el artículo sobre el papel del usuario final y dijeron que iba a estar dominada e iba a perder poder en la distribución de poder en Internet, mirando para atrás ¿Cómo fue?

Wolfgang Kleinwachter:

Gracias Wolf por organizar este evento. Por cierto, la historia del comité asesor de At-Large no empezó hace 10 años, sino hace 20, la razón de esto es la invención de la Internet, de la world wide web, una red más allá de la gente que manejaba las comunicaciones en Internet en los 70s y 80s, los especialistas, gente que se conectaba con Internet a 1 millón, a 5, a 10 a 15 millones de personas. A mediados de los 90s la pregunta era ¿Que hacemos con esto? Esto ya no es algo técnico y nada más, afecta la política la economía la cultura, toda la sociedad.

Creo que la administración de Clinton fue la que permitió pensar ¿Por qué no introducir algo en las telecomunicaciones para tener legislación sobre ello? La Internet está creciendo, dejemos que la gente que utiliza los servicios se gobierne a sí mismos y después vemos que sale de todo esto. Creo que fue la idea conceptual básica que llevó después a ICANN, esto era pre ICANN. Este pensamiento era una revolución porque normalmente ¿Cómo funcionan los gobiernos? Hay un triangulo de poder, hay un gobierno arriba que está en la capacidad de tomar decisiones, la industria que se lo ve con el gobierno y la sociedad civil que le da al gobierno la legitimidad a través de los votos y cuando no están satisfechos con el gobierno salen a protestar a la calle, este es el triangulo pero arriba estaba el gobierno.

El modelo que emergió de Internet fue totalmente distinto. De pronto teníamos el prestador y el usuario de los servicios, el sector privado, la sociedad civil, la capacidad de toma de decisiones y la capacidad de brindar asesoramiento en ICANN. Si lo consideramos, después de 15 años, esto fue una revolución enorme sobre cómo gobernar al Internet.

Esto se tradujo en el primer estatuto de ICANN, con una junta que tomaba decisiones. El plan era que hubiera 9 del sector privado, prestadores de servicios, 9 de la sociedad civil, que se llamo At-Large. El problema era ¿Quién es At-Large? ¿Cómo podemos encontrar 9 directores de At-Large? Entonces en la primera reunión de la junta, en 1998 en Cambridge, dijimos “Hay que crear un comité”. Buscamos recomendaciones del comité asesor, dirigido por el señor Conratis.

En estas reuniones, venía de la universidad de Harvard, había toda una serie de gente, estudiantes, Adelman, Seltzer. La idea consistía, si esto

es una forma nueva de cyber-democracia ¿Cómo podemos conseguir legitimidad para la junta? La respuesta fue rápida, hacen falta elecciones.

Esa es la fuente de la legitimidad y la idea surgió ¿Cómo organizarlas? Para encontrar 9 miembros de la junta. Surgió una serie de debates. Charles Nesson creo que fue el primero que dijo “lo primero es que tiene que haber un nombre, tiene que haber una identidad y luego pueden haber elecciones de un representante”. Si uno quiere estar en la escena tiene que tener una dirección de correo electrónico y un nombre de dominio, entonces pidamos a los dueños de los correos electrónicos que se registren y que participen en las elecciones.

La junta aceptó esta recomendación del comité asesor y se hicieron elecciones, no se hicieron 9 directores, y conseguimos 5 directores.

Esto era en el 2000, era muy complicado. 2 elementos, uno, como registrar a los votantes, y la otra, cómo conseguir candidatos. Para los votantes era un sistema abierto, se podía registrar para el voto, tenía que haber una dirección de correo electrónico y postal. Esperábamos 10 o 15 mil registros, pero hubo más de 200 mil inscritos para la primera elección. Después, 80 o 90 mil participaron en la primera elección, pero hubo un éxito que excedía nuestra imaginación.

Este era un sistema mixto, porque había un comité de nominación que podía proponer candidatos y también podía hacerse la auto-nominación, uno podía ofrecer su propio nombre. La gente se registraba, votaba por alguno de los candidatos de la lista y después había 3 personas del comité de nominación en las primarias, después 6 de las 5 regiones, después se hacían las elecciones y oh, sorpresa,

---

funcionó. Hubo 5 directores electos de la comunidad At-Large en el año 2000.

Lo problemático fue que la gente escéptica, al principio con las elecciones, se entusiasmaba después de las elecciones, como Hans Klein, y la gente que estaba más entusiasta al principio, después de las elecciones se tornó escéptica porque las elecciones desencadenaron procesos complejos, en Europa, en Alemania, los medios, tales como el Speigle empezaron a quejarse y esto desencadenó, especialmente en los registro alemanes. Los alemanes tenían la mayoría y por ende iban a ganar siempre. Había un hacker y alguien de las telecomunicaciones en Alemania, el hacker ganó las elecciones.

Lo segundo que sucedió fue en Asia por que el Gobierno Japonés dijo “Queremos un director Japonés” y luego había una competencia entre China, Corea y Taiwán para ver quien tenía la mayoría de los votos. Finalmente un director Japonés pasó a ser un director muy cercano a la sociedad civil. Esto quiere decir que había un problema y cuando aparece un problema aparece un comité nuevo.

Se invitó al Primer Ministro Sueco. Cuando vino Bildt, inclusive con 200 mil registrados, eso no es representativo, si el 1% me hubiera elegido a mí, yo no sentiría que tuviera legitimidad, dijo el primer ministro.

Eran los primeros días, Thomas Jefferson fue elegido Presidente de los Estados Unidos con menos del 2% de los votantes estadounidenses y con el tiempo cambió. De pronto llegó un momento en el que dijimos “Bien, hay que renovar el sistema un poco” y se propuso en la reunión en Montevideo que la siguiente ronda se permitiera que los dueños de los nombres de dominio participaran en las elecciones, porque con una

dirección de correo electrónico hay muchos problemas, hay muchas cosas políticas y es mucho más fácil identificar al titular de un nombre de dominio.

Surgió otro debate y la gente dijo “esto es como en la edad media, solamente el dueño de la tierra puede votar, si yo soy estudiante solamente tengo dirección de correo electrónico, no tengo nombre de dominio”, esto era septiembre de 2001, cuando bajé del avión pensé “El mundo cambió” esto era el 11 de septiembre de 2001 y la próxima reunión en Los Ángeles, en Marina del Rey, teníamos que tomar una decisión sobre las elecciones.

Las cosas cambiaron tanto, me acuerdo en el hotel Marriott estábamos tomando desayuno 2 personas estadounidenses, había 2 personas de Washington y nos decíamos ¿Cómo podemos hacer que la gente que tiene la capacidad de decisión sobre recursos críticos? El riesgo con las elecciones resultó obvio e inmediatamente el proyecto de cyber-democracia se transformó en cyber-seguridad. Luego el proceso reformado de ICANN comenzó.

Esto fue manejado por Stewart Lynn y la pregunta era ¿Qué hacemos con At-Large? Tenemos que tener esta comunidad pero probablemente no podemos tener este tipo de elecciones. Yo elaboré un artículo en el 2003 porque una cosa era tener algo como la representación de At-Large en la Junta pero no por elecciones. Se llegó a un término medio, un comité de nominación que trabajaba de elección a elección.

La pregunta era ¿Qué hacemos con la comunidad At-Large? Teníamos organizaciones de apoyo, pero en At-Large no había un organismo, no había una institución. Surgió la idea, en esa reunión en el Marriott en el

piso 9 o 10 alguien dijo “es una organización de partes interesadas” tenemos las organizaciones de apoyo, los gobiernos tienen un enlace mediante el Comité de Asesoramiento ¿Porqué no le damos a At-Large un Comité de Asesoramiento si tenemos GAC? ¿Por qué no le damos a ALAC 2 comités de asesoramiento y listo? En ese momento el comité de asesoramiento de At-Large fue creado. No fue una victoria para la sociedad civil, sino un punto medio.

Finalmente esto implicó mucha oposición de activistas de la comunidad At-Large de la primera generación. Veo a Roberto, a Sebastián, todos ellos estaban allí. Estábamos muy frustrados porque la gente empezaba a pelearse, entonces, como individuos se estableció una estructura a la cual había que unirse, RALO, una organización de At-Large al principio y luego esta organización tenía 2 personas en el Comité Asesor, de 15 que podían mandar un miembro sin voto a la junta, esto no era poder ALAC para la gente, esto era trabajar a distancia, pero cuando se decidió esto, la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información llegó a un pico y quedaba claro que entre ICANN y las otras organizaciones como ITU había una diferencia.

Estaba la presencia de la sociedad civil a través de At-Large, se empezó a tomar conciencia de que esto era algo maravilloso. Alguien dijo “tenemos que reforzar el comité asesor de At-Large”, en el 2002 se hizo la cumbre de At-Large en México y volvemos con un director con voto, Sebastián. Este paso fue en la dirección correcta, pero se venía mucho más.

Wolf Ludwig:

Muchas gracias Wolfgang, fue muy interesante como introducción, escuchamos mucha información. Muchos de nosotros no sabíamos esto que Wolfgang nos detalló a las víctimas que están aquí en la sala.

¿Dije víctimas?

Quería decir testigos. Fue Freud quien hizo esto.

Wolfgang nos dijo la relevancia del piso 9 o 10 de cierto hotel. Tendríamos que establecer un grupo de trabajo sobre la especificidad de estas reuniones en los pisos 9 o 10 de los hoteles.

Así que continuemos ahora. Como ya escuchamos At-Large fue establecido y tuvimos a Vittorio Bertola como primer presidente, quién fue invitado a nuestra reunión en Praga, se disculpa por no poder venir, también invitamos a Annette Muhlberg, ella estuvo aquí en los últimos 2 días, pero tenía que irse para una reunión en Berlín y me pidió que les envíe sus saludos. Ella me dijo cual había sido el reto principal que ella enfrentó dentro de su periodo como presidenta de ALAC.

Annette Muhlberg fue elegida en 2004, ella se transformó en presidenta en 2006. En el momento luego de la reunión de Marrakesh de ICANN hubo un mandato para establecer la RALO, las Organizaciones Regionales At-Large y para observar el compromiso de la comunidad, para unir a las Organizaciones Regionales At-Large y darles esta legitimidad que Wolfgang hacía referencia. Ella vio esto como su objetivo principal.

Ella fue la impulsora, en ese momento, de la formación de los Ralos. Fue un proceso burocrático complicado, tuvimos que establecer los estatutos, ciertos modelos, tuvimos que preparar una MOU con ICANN.



Muchas de las RALOs fueron creadas en la reunión de Lisboa en marzo de 2007.

El próximo punto, ella me dijo, fue que ella tuvo 2 temas que fue la extensión de los espacios de nombres de dominio a través de los nuevos GTLDs.

Opuesto a lo que se dice de At-Large, muchas personas sospechan que nosotros estábamos en contra de los nuevos GTLDs, yo siempre digo que esto fue lo opuesto, ella fue una de las más impulsoras. Los .paris, .berlin, .ciudad y como cualquier otro.

Como próximo tema en su agenda fue la cuestión del WHOIS, que es un debate que no culmina desde ese momento.

Después de Annette, les voy a presentar a su sucesora que fue Jacqueline durante un año y después Cheryl.

Ahora le voy a pedir a Jacqueline que nos diga cuales fueron los desafíos más importantes después de Annette.

Jacqueline Morris:

Yo llegue en 2006, me convertí en presidenta en 2007. Lo principal fue que teníamos el foco del ALAC interino, había un mandato que había que implementar tan pronto como fue posible. Establecimos LACRANO en Sao Paulo en noviembre de 2006 y en Lisboa para África AFRALO y EURALO.

¿APRALO cuando fue?

---

Luego en la reunión de Puerto Rico, tuvimos RALO para Norteamérica, NARALO. Este fue el trabajo que nosotros tuvimos que hacer.

Lo segundo fue que una vez que tuvimos todo esto, perdimos la creatividad y pedimos representantes de At-Large para crear el ALAC a partir de estar personas diferentes que venían de la Sociedad Civil y que llegaban desde diferentes culturas de ICANN. Es como decir que esta no va a ser la sociedad civil, si va ha haber personas de las empresas hay que hablarles de manera igual. Esto fue un reto que moldeó a todo el mundo hacia lo que es el ALAC actual.

Para comenzar rápidamente a obtener temas de política e implementarlos. “Necesitamos tener la voces de los que están allí afuera” Ese fue nuestro centro y específicamente por Alan, comenzamos con la victoria del testeo de nombres de dominio, organizamos algunos talleres de políticas y un comité que era válido y que estaba haciendo cosas.

Otro desafío fue el obtener que todo el mundo en ICANN diga que sí, que somos importantes, así que llevamos al ccNSO y al GAC. Tuvimos una reunión con el ccNSO que fue la primera reunión y después intercambiamos los enlaces y comenzamos a avanzar. Yo le deje el lio a Cheryl. No era tanto lio pero era que estábamos haciendo algo más sólido. Al final de mi periodo teníamos ya un terreno sólido, comenzamos a formar nuestro nombre y ser un comité asesor y no un grupo de gente que hacía algo. Gracias.

---

Wolfgang Kleinwachter: Muchas gracias. Después fue Cheryl Langdon-Orr de octubre de 2008 a diciembre de 2010 si es correcto. La misma pregunta para usted ¿Cuales fueron los desafíos, los logros, los desencantos...?

Cheryl Langdon-Orr: Muchas gracias, voy a decir que es importante que me pusieron un buen sillón para mí porque ponerme en un lugar y pedirme que no esté animada es, bueno... Así que estoy muy cómoda aquí. Muchas gracias por la oportunidad, al equipo, a los intérpretes, una y otra vez. Esto es uno de los logros que yo quisiera destacar en la transición entre Jacqueline y yo. Fue una lucha difícil porque después de 10 horas las personas que piensan en una lengua y su vocablo en otra deben, estar más cansados. Algo como la interpretación, los servicios que ahora tenemos y consideramos normales en las reuniones, fueron logros de ALAC durante el periodo de crecimiento de Jacqueline.

Me preguntaron sobre los desafíos... No tuve ninguno, no tuve ningún desafío, tuve algunas oportunidades, hubo algunos lugares a los que yo fui que fueron interesantes. Me fui antes que Jacqueline porque lo importante es dejar en claro desde donde venimos para compararlo con donde estamos ahora.

Imagínense que esto fuera en marzo, 27 de marzo de 2006 en Wellington ¿Están conmigo? ¿Me siguen? Hay una reunión de ALAC que está abierta a cualquier representante de At-Large, por que esto era pre-RALO, para que estas personas se presenten. Yo fui a muchas reuniones de ICANN así que estaba allí en el campo, también estaba en una ALS que había estado establecida durante muchos años. Como cuando uno hace en una reunión de ICANN uno va, obviamente, a la

reunión de ICANN correspondiente y ahora les digo, después de la oficina del defensor del pueblo, después de pasar por la cocina, el depósito de las sillas el depósito de los manteles y los pasillos yo encontré una sala que tenía la mayoría de las mesas y de las sillas que hubiesen estado en Ballroom, sino en la sala principal y no teníamos una mesa para el café. Cuando llegue conté el número y conté 9 personas que estaban participando, necesitaba un Boy Scout para encontrar el lugar donde se desarrollaba la reunión, no necesitábamos micrófonos y tratábamos desesperadamente de ver los documentos en la misma mesa. Esto no fue hace tanto tiempo, y miren donde estamos en este momento.

Todos ustedes, todos los que me precedieron y van a seguirme forman un equipo. Quisiera en un momento compartir lo que pasó entre Jacqueline y yo en un día en que Jacqueline terminaba su periodo y al final de lo que se consideró como el ínterin ALAC. A medida que Jacqueline terminaba su periodo, los 15 miembros de ALAC fueron designados por RALOS y por el comité de nominación. Este es un punto importante, esa sería la celebración, la podríamos hacer ahora.

Esto estaba en pañales y quería empezar a caminar. Yo me quería asegurar de que nada se rompiera. Presentar al pequeño niño a todas las personas para saber qué hacer en los diferentes foros públicos. Así que les hice deletrear ALAC porque ellos decían ¿ALAC? ¿Qué es esto? ¿Dónde? ¿Cuándo? Y necesitábamos explicar.

Ahora estamos en otro lugar, somos una parte respetada del desarrollo de políticas, una parte respetada dentro de ICANN, y como dijo

---

Wolfgang, este es el modelo de múltiples partes interesadas y ahora somos el equipo A.

Cuando Jacqueline anunció que se había hecho una nominación de ALAC y que ALAC había tenido una nueva votación y que había una nueva presidencia, después de 24 horas, vi a unas personas que brindaban por estar libres. Yo veía toda la sala porque tenía muchas más cosas que una sala de reuniones.

Cuando Jacqueline leyó mi nombre ella me miró y me dijo ¿Hiciste qué cosa? Y ese fue el cambio. Ahora tenemos una gema. Muchas gracias.

Wolf Ludwig:

Muchas gracias por tus explicaciones. A pesar de que no fueron desafíos, fue como una limpieza desde mi perspectiva, una fase de consolidación. Me remonto a mi memoria, fue un paso en este proceso en el que salimos de la mesa de CAT, en una conferencia en Wellington a México en marzo de 2009, creo que muchos de ustedes recuerdan cuanto tuvimos que luchar para tener esta cumbre de ALAC. Después tuvimos una presión en la comunidad, hicimos una cumbre perfecta y bien organizada, es una agenda excelente, con excelentes resultados, todas las comunidades que participan.

Evan y yo les pasamos la declaración de la cumbre final para Peter, y creo que esto fue en otras instancias de ICANN, esto fue como un reconocimiento o una aceptación, hubo algo como eso. Uno de los próximos paso fue la creación del puesto número 15 dentro de la Junta, que ahora es ocupado por Sebastien, quien lo tomo como miembro con derecho a voto dentro de la junta. Esto es una historia muy excitante,

---

creo que fue en Cartagena. Qué cambio entre Wellington y Cartagena cuando Olivier se hizo cargo. Quisiera decirles que luego de 2 damas era tiempo de que tomara su lugar un hombre, 3 damas y dos personas, así que era una necesidad, no me di cuenta en ese momento, pero, creo que estaba usted en el momento preciso en el lugar oportuno.

Olivier Crépin-Leblond:

Estoy bromeando, fue muy abrupto, quizá no lo sepan, pero había dicho que si me interesaba aceptar el cargo. No sé que pensé en ese momento.

Es un grupo excelente de gente, tiene mucho potencial. No pasó la semana de la reunión en Cartagena, al final de esa semana solamente quedaba un par de cerebros todavía funcionando. Fui a comer algo, mi última comida como hombre libre, estaba Cheryl en la sala y en 3 minutos creo me dijo ahora tú estás a cargo del programa y no tenía la menor idea. Si fue abrupto, vino bien. Pero el tema con la organización, el comité asesor de At-Large y At-Large es que ya tenía forma en ese momento, tenía una forma excelente porque quienes habían dado su sangre, sudor y lágrimas, habían estado encarcelados durante un tiempo y habían dirigido todo esto, hacían que mi trabajo fuera más fácil.

Todos los presidentes previos tuvieron que crear la organización en gran medida y esta parte de la comunidad, pero, no habían tenido mucho tiempo que dedicar a la parte de política, cuando escucho que Jacqueline dice que había que empezar con todo, hoy por hoy ya hay resultados y parte de los programas que empezaron a ser fructíferos recientemente empezaron hace tanto tiempo.

---

Cheryl también se ocupó, por ejemplo, del programa de solicitud conjunta, acá ALAC y At-Large no pueden decir que todo es merito propio porque hubo otros involucrados, pero uno de los impulsores más importantes fue el comité de ALAC.

Ahora tenemos 144 personas, teníamos 9. Hay tantas estructuras de At-Large, tanta gente activa, tantos miembros que quieren hacer cosas. Veo las cosas que pasan en ICANN, fuera de ICANN, gente que quiere trabajar en este modelo de múltiples partes interesadas. Tengo que buscar mi computadora, si me perdonan, hay tantas cosas que están sucediendo a la vez, que lo quisiera leer de mi computadora, y no imprimo por qué no quisiera que se sacrifiquen arboles.

Lo bueno es que siga creciendo At-Large. Lo que pasó en la cumbre de México, el ALS en cada país, una estructura At-Large en todos lados, en todo el mundo. Seguimos un poco lejos todavía, pero es un buen objetivo para tener, todos podemos aspirar a llegar a eso y es quizá una de las cosas distintas que se definieron en la cumbre de México. Yo hacía mucho que no estaba en At-Large, pero era la primera vez que vi tantas estructuras aunadas, que se veían cara a cara; con trabajos sobre posiciones, con declaraciones. Avanzaron mucho, más estratégico, no era solo operativo. Todo lo que se decía, las declaraciones; cuando ICANN dirige cosas directamente, suelen ser operativas, es el paso siguiente en lugar de mirar a 3 o 5 años a futuro. Por supuesto el ALS de cada país es el que definimos para nosotros y eso incluía la difusión que nosotros sabemos, traer más gente, acercar gente al proceso, pero que la gente siga interesada después. Esa es la parte difícil.

---

La sesión de creación de capacidad, esto se dio en Dakar, en San José de Costa Rica. La experiencia es sorprendente para las estructuras de At-Large, para los representantes que fueron a estos lugares, tanto que decían “Ahora entiendo de que se trata esto de ICANN y me encantaría trabajar más estrechamente en este proceso”.

Fuera de ICANN es un mundo raro ¿no? Los GTLDs y los ccNSOs siempre que hay un proceso nuevo buscamos algo que no quiera decir nada y decimos “estamos simplificando cosas” pero estamos haciendo las cosas más difíciles, por todas las siglas que hay.

Todo este mundo de ICANN es algo que atrae a más gente a los procesos, aparte del lanzamiento de los nuevos GTLDs (que va a su vez a traer más gente al proceso). Las sesiones de construcción de capacidad no son solamente algo que venía sucediendo a nivel presencial, sino también tenemos un seguimiento en llamadas en conferencia. Eso es importante, solíamos tener llamadas en conferencia para grupos de trabajo, para temas operativos, pero ahora también se incluye la construcción de capacidad para que los miembros que vienen a las reuniones o que todavía no han podido venir puedan empezar a comprender como son las cosas en lugar de que se les diga “Entra al sitio en Internet, fíjate en lo que dice, en lo que te interesa”. No, estamos empezando a producir material para que la gente pueda acceder a toda la información de una manera más sencilla en lugar de darles 150 mil mega bites de información desparramados en un sitio y que no todo funciona. Eso es una cosa.

Otra cosa es el escalamiento, el ir un nivel más allá cuando tenemos más estructuras de At-Large en una región, lo que dice que hay



demasiadas manos en un plato. En ese caso pareciera que no se va a permitir que se acerque nadie más, pero es lo opuesto de lo que queremos hacer. El llevar a At-Large a un nivel más allá, con todas las RALOS, eso es algo importante y tenemos que pensar como ir más allá.

Tener un equilibrio de aportes de las distintas regiones pero entre las distintas personas que forman parte de la región también. Si tenemos aportes de 100 lugares a la vez es muy difícil que los 3 que están hablando todo el tiempo y no escuchan a los 5, 10, 15 o la mitad de todo el grupo que escucha y que tienen miedo de hablar. Tenemos que pensar en todo esto.

Uno de los retos que tenemos que enfrentar, y una de las respuestas por supuesto, consiste básicamente en tener grupos de trabajo, por que en los grupos de trabajo no hace falta que todos participen en cada charla que haya, si la gente está interesada en algo específico puede participar en eso.

No hace falta leer miles y miles de correos electrónicos, porque ese es el problema, cuando hay más gente, hay más correos electrónicos, hay más tráfico, ya sé que hay varios que se están quejando de ese tema. Si se van de vacaciones y dejan el mundo de Internet por unos días, cuando vuelven, el nivel de relajación que les llevó 7 o 15 días lograr, de repente desaparece. Ustedes piensan, “solamente una vez se puede olvidar de todo esto y relajare”. Pulsar el botón delete y eliminar y después mandar un correo a todos y decir “si me enviaron un correo en los últimos 15 días que es importante, reenvíenlo”. La gente se olvida de lo que se envió y no siempre es importante lo que se manda. Discúlpenme la discreción.

---

La cosa es que al llegar a ALAC 3.0 hay cosas que están sucediendo como las reglas de procedimiento, estamos reescribiendo el estatuto. El estatuto es de la primera época, con Wolfgang y Annette que lo mencionaron, todo eso tiene que cambiar, tenemos que avanzar, la Internet avanza, la RALO, todo evoluciona. Lo que era bueno en aquel momento quizá hoy no lo sea, tenemos que optimizar todo, las listas de correo independientes, también está para los grupos y para las RALOS.

Traer el desarrollo político a la discusión, a veces requiere que haya listas en un idioma y en otro, o listas de correo que traten de temas puntuales que quizá sean distintos en las distintas regiones del mundo. Tenemos esto, que es algo que promovamos para que la estructura de At-Large y los usuarios de Internet, la gente que aporta a los procesos, es decir, ALAC 3.0, RALO 3.0 por supuesto.

Hay algo nuevo que está pasando por primera vez. La comunidad At-Large y el Comité Asesor At-Large, tienen algo operativo que hacer en ICANN y es la primera vez. Inicialmente éramos la gente que hacía ruido en el fondo, los que usaban el ascensor o los que tocaban la música mientras ellos cenaban. Empezamos a ser después la gente sentada en la mesa de al lado hablando fuerte “Cállense que no queremos escuchar lo que dicen” Y de pronto empezamos a ser la gente a la que uno empieza a escuchar “Quizá tengan algo interesante para decir, siempre podremos cerrar la ventana y no escucharlos más” Y de pronto llegamos a un punto, ahora, de tener una situación en la cual confiamos en que ustedes pueden manejar un proceso que puede llegar a afectar a ICANN y a todo su proceso político y de desarrollo de manera significativa. Créanme, lo ojos están mirando hacia nosotros, nunca fue tan así, esto es un hecho.

Estoy extremadamente contento de ver que al principio queríamos hacer esto, esto y lo otro, y cuando nos daban la oportunidad de hacerlo decíamos “huy, dijeron que sí”. Escuchar un sí no era algo a lo que estuviéramos acostumbrados antes.

No digo que no estuviéramos preparados como comunidad, pero ahora tenemos algo que hacer y tenemos que estar a la altura. Estoy extremadamente contento de saber que esto sigue, de que la comunidad se ha unido con un proceso de objeción que me parece a mí es algo que va a funcionar. Realmente tengo muchas ganas de escuchar que funciona, tenemos todo el apoyo de ICANN, por esto, por el hecho de que el punto de vista se tiene en cuenta, tenemos más apoyo de ICANN de lo que hayamos tenido en cualquier otro momento, esto es otro hecho.

Sé que algunos no están de acuerdo y que piensan que todavía eso está por verse, pero dado que hoy es un proceso operativo que nos apruebe, hay confianza en la comunidad.

¿Qué quieren ver? ¿Quieren confianza? ¿Quieren que les den 137 millones en un portafolio para poner en la caja fuerte? Algunos veo que están asintiendo... No estoy seguro de eso para este tema. Bueno dejémoslo ahí, se que se hace la transcripción de esto.

Hay varios desafíos por delante, el tema del escalamiento, la elevación al siguiente nivel es un tema, la difusión interna y externa todavía no están implementadas, tenemos que convencer al departamento de finanzas, a la junta que necesitamos más fondos para la difusión interna y externa. Ha habido algunas pruebas, creo que va a funcionar con el tiempo.

Tenemos que pensar en el escalamiento. Ahora tenemos que aunar 20 o 30 estructuras At-Large pero dentro de algunos años ¿Qué pasa si son 150 estructuras por región? ¿Cómo vamos a hacer para poderlas unir? Imaginen lo cansada que va a estar Heidi cuando termine la reunión con 150 personas.

No estoy seguro de cómo van a ser las cosas, son cosas que tenemos que evaluar y a la vez somos víctimas de nuestro propio éxito.

Extender la voz de ALAC, la voz del usuario de Internet en el proceso de ICANN, es algo que nunca va a ser suficiente porque cuando At-Large comenzó a involucrarse en el proceso de ICANN, Wolfgang lo dijo, había 5 personas en la junta y había un aporte directo al proceso, no digo que es la mejor manera, había problemas en esa época creo, pero la estructura que hemos desarrollado tiene suficientes salva guardas para que el resto de ICANN confíe que lo que estamos buscando es el interés del público y de ICANN. Creo que son lo mismo.

Estamos llegando a un punto en el cual estamos llegando a un nivel distinto en ICANN. Es el nuevo CEO ¿Lo escucharon? Tuve la oportunidad de hablar con él en los días anteriores y pareciera que el nuevo CEO va a basar mucho de lo que tiene que manejar en el interés público y en el mejor interés, no de los pocos afortunados, sino de la mayoría. Creo que esta es una posibilidad que tenemos que aprovechar y apretar ese botón, por así decirlo, ayudando a ICANN a mejorar como organización porque siguen habiendo muchas cosas que hacer, que mejorar. Una de ellas es la imagen, por ejemplo, eso es algo en lo cual tenemos una gran participación porque nosotros tratamos de llegar a

---

los usuarios, a las partes interesadas de todo el mundo y eso ICANN no lo tiene completamente.

La otra cosa es tratar de solucionar algunos de los puntos débiles de ICANN, antes hablábamos del programa de apoyo. Si ICANN no tuviera un programa de apoyo de solicitudes con la cantidad de solicitudes de África, el costo sería demasiado alto, por eso hubo tan pocos solicitantes de África; entonces ahora la respuesta es no, porque hubo un programa de apoyo, pero tenemos que considerar a ICANN desde el punto de vista estratégico y trabajar en conjunto con el resto de la comunidad. Los registrantes, los registrados, parte contratada, parte no contratada, la junta y el personal también.

Tenemos que trabajar en conjunto para que esta organización sea lo suficientemente fuerte para estar a la altura de los desafíos que se vienen.

El desafío que se viene sin duda es el WCIT, el Congreso Mundial sobre Tecnologías de la Información de Dubái es uno de los muchísimos desafíos con los que nos vamos a encontrar pero hay muchos. Esta organización tiene que ser lo mejor posible, tenemos no solamente nuestra propia visión en ese punto sino que preguntarles a las comunidades de nuestros países cómo puede mejorar ICANN hoy.

Sé que hay gente que estaba en ICANN que la está criticando en este momento. Uno puede ver la lista de gente que estaba en los principios y mandarle un correo electrónico, un mensaje diciendo ¡ayúdenos!

Algunas personas preferirían hacerse un tratamiento de conducto en una muela antes que venir a ICANN, lo he visto en google y la verdad es

que es muy feo. Esta comunidad tiene la oportunidad de pensar las cosas estratégicamente. Mucho más que muchas de las personas que están trabajando en los procesos actuales, que tienen que hacer trabajo directo y demás.

Un minuto más, pensé que iba a hablar 2 minutos, pero ya lo ven, sigo hablando. Estoy hablando lentamente para los intérpretes como verán.

Pensando estratégicamente, eso es importante. Tenemos un trabajo de R3 redactado por algunos miembros de la comunidad y creo que va por la dirección correcta. El futuro CEO dijo que la internacionalización de ICANN era importante en el 2009, en la cumbre de México hubo un grupo de trabajo que trabajó en este punto específico; quizá sea tiempo de mirar en los archivos y ver los planes estratégicos que haya que implementar. Miramos nuestros archivos y decimos “Hay algo ahí, hay una respuesta para eso” y esperamos que eso haga que los dolores de cabeza del CEO y de la junta sean un éxito por el trabajo de este grupo tan hermoso. Gracias.

Yrjo Lansipuro:

Muchas gracias Olivier, especialmente por la visión y las perspectivas a futuro. Espero que esta sea la prueba de que las predicciones pesimistas de 2002 eran erróneas.

Wolf Ludwig:

Además de los testimonios de las primeras horas y más adelante, tenemos unas fotos. En una de las fotos, ustedes se han dado cuenta, de que alguien estaba jugando al football, pero no solamente al football, Roberto Gaetano estuvo involucrado desde la primera de las

---

reuniones como enlace de la junta. Estuvo involucrado en la creación de EURALO en 2006 y 2007 cuando tuvimos un debate muy vivo sobre nuestra lista de correo de distribución.

Roberto, desde su percepción ¿Hay algo que quisiera agregar a lo que ya hemos dicho?

Roberto Gattano:

Primero, para ubicar las cosas en el tiempo yo fui nominado por el NomCom para ALAC y asumí en la reunión de Montreal en junio de 2002, hace exactamente 10 años.

Ese fue un momento que siempre recordaré porque tuvimos los 10 representantes, candidatos de la junta y en esa reunión los 5 nominados por el comité de nominación, uno por cada una de las regiones. Este fue el primer paso hacia la formación de ALAC, así que fue muy emotivo.

Emotivo también fue el momento cuando de hecho tuvimos los primeros RALOS que estuvieron formados en su totalidad.

Participamos en un debate muy exaltado en términos de la composición y del objeto antes de la elaboración del borrador del estatuto para llegar a un punto medio. Lo digo de esta manera, alguien que hace para su negocio y que tiene un rol dentro del proceso de ICANN, es claro y homogéneo cuáles son sus problemas y expectativas pero cuanto estamos hablando de At-Large una junta personas que tienen puntos de vista completamente diferentes, diferentes expectativas, antecedentes culturales etc. Y aun en Europa, región bastante homogénea si se compara con Asia-Pacífico, fue difícil aunar a todas las personas y decir “Bien, esto es importante pero también hay otras cosas importantes” y

sentirse forzado a tomar una decisión en decir que es lo más y lo menos importante.

Creo que todos estos esfuerzos que nosotros hicimos para formar, las RALOs, la RALO Europea donde yo estuve directamente involucrado, rindió sus frutos porque aprendimos en ese proceso como comunicar y como co-existir y como ser más efectivos. Esto llevó su tiempo.

Ahora, el hecho de que repentinamente después el ALAC pudo producir declaraciones de políticas en las que a nosotros se nos considera en una alta estima por parte de la junta. Esto es como un niño, en este proceso, que aprendió de la manera dura. Lo podríamos haber hecho de manera diferente, podríamos haber tomado un atajo también.

Wolf Ludwig:

Muchas gracias Roberto, después tendremos algunos comentarios en cuanto al pasado, sobre cómo llegamos a donde estamos. Jean-Jacques también tiene una observación y percepción previa y ahora, seleccionado por el comité de nominaciones para ALAC, usted tiene ambos puntos de vista ¿Cual es su percepción sobre el estado presente y sobre el futuro cercano?

Jean-Jacques Subrenat:

Muchas gracias Wolf, y muchas gracias por dejarme decir unas cuantas palabras. Espero no desalentar por qué no voy a hablar de la historia de ALAC, tampoco voy a hablar de ICANN. Quisiera concentrarme en un punto central, el Modelo de Múltiples Partes Interesadas ¿Por qué? Porque creo que esto fue lo que inicialmente le dio vida a ALAC, es una



---

de las características que distinguen a ICANN de muchas otras organizaciones.

Creo sinceramente que tiene potencial para el futuro, más allá del mundo de ICANN y de la Internet y les digo porque.

Primero, el modelo de múltiples partes interesadas hasta el momento es imperfecto, existen complejidades en su estructura, en los pesos de los procedimientos, al menos en este estadio de su desarrollo, e históricamente, como ustedes saben, estamos siendo una organización pionera. Somos un pequeño número de personas que nos conocemos y esperamos que este no sea siempre el caso.

Quisiera destacar los riesgos del espíritu pionero. Nada hubiese sido posible sin el espíritu pionero, pero nada es posible si no nos alejamos de ese espíritu desde ahora en adelante.

Nuestro ADN, el ADN de ICANN, es complejo. Se tienen militares, partes de la educación, la industria, los abogados que después los siguieron y después los voluntarios que se agregaron.

Creo que tenemos que considerar esta realidad y mantenerla en nuestras mentes, este ADN. Esta imperfección de nuestros logros hasta este momento es también un recordatorio de lo que queda por delante, lo pendiente, cuales son los desafíos.

Yo dije que el Modelo de Múltiples Partes Interesadas es imperfecto hasta este momento, y sí, lo es, pero quisiera decirles cuan necesario es ¿Por qué es necesario? Hemos visto muchas fallas de la civilización humana en los últimos años, la falla de auto-regulación como mandamiento del emprendimiento humano, estoy hablando del sector

---

financiero, el opuesto de esto, en algunas partes del mundo, es la supremacía de los estados soberanos, con muy poca decisión para los ciudadanos o para la industria o para las ONGs.

También son los actores de la economía, en nuestro caso, los registradores y todos los negocios alrededor de los nombres de dominio.

Creo que el Modelo de Múltiples Partes Interesadas se convierte una y otra vez en más importante, más relevante. Es una comunidad de los usuarios de Internet que nos ocupan dentro del ALAC y que le da un sentido al trabajo de ALAC en esta construcción que es particular, que es el Modelo de Múltiples Partes Interesadas.

Para finalizar, relájense voy a tomar solamente 2 minutos, la importancia del Modelo de Múltiples Partes Interesadas para hoy y para el futuro, quisiera decirles unas palabras acerca de ello. Creo que esto sigue siendo un experimento, no hay ninguna garantía de que vaya a tener éxito, sigue siendo un experimento, depende de cada uno de nosotros el hecho de que tenga éxito o fracase dentro de ICANN, si es una característica de nuestra organización, pero debemos ir más allá de ICANN y quisiera aventurarme a decirles que la importancia del Modelo de Múltiples Partes Interesadas es muy importante en otras áreas de la actividad humana para tomar los desafíos importantes a los que está expuesta, el acceso al agua, la seguridad alimenticia, la seguridad pública, resolución de conflictos, tal vez.

Quisiera decirles que en nuestro mundo hay 2 niveles solamente de resolución de conflicto a larga escala, uno es el consejo de seguridad de las naciones unidas y el otro es, ustedes lo hacen por sí solo, se pueden

matar entre 2 países. Hay un enfoque de resolución de conflictos dentro del Modelo de Múltiples Partes Interesadas, ahí ICANN debe servir como modelo. No debemos pensar en ICANN como modelo de Gobernanza de Internet, tiene implicaciones más amplias.

Mi conclusión es, cuídense, creo que tenemos una responsabilidad del éxito o fracaso del modelo de múltiples partes interesadas dentro de ICANN. Porque si tiene éxito en ICANN puede ser tomado como modelo en otras partes para enfrentar los desafíos más grandes a los que nos enfrentamos como seres humanos. Si fracasamos, puede ser la falla de todo el Modelo de Múltiples Partes Interesadas. Muchas gracias.

Yrjo Lansipuro:

Muchas gracias Jean-Jacques, especialmente sobre lo que dijo usted del Modelo de Múltiples Partes Interesadas, es la capacidad de ser un modelo.

Wolf Ludwig:

¿Hay alguna pregunta de parte de ustedes a los panelistas sobre la historia o algún comentario? Veo a Alan que quiere participar.

Alan Greenberg:

No tengo una pregunta, voy a dar la historia durante un pequeño instante. Yo comencé en ALAC más tarde que otras personas, en diciembre de 2006. Brett Faucet se iba como GNS, yo fui designado por el NomCom y yo me ofrecí como voluntario en tomar ese rol en la primera reunión. La otra experiencia fue en febrero, cuando presencié una sesión de GNSO sobre nuevos GTLDs un mes más tarde en Lisboa.

---

Voy a ser más directo que los que me precedieron en la discusión. Con las personas que encontré en el GNSO y otras personas que encontré en Lisboa, la perspectiva de ALAC fue una definición muy corta, fue un chiste, el dinero que ICANN gastaba fue malgastado. No es el caso ahora, hemos hecho un excelente trabajo.

Wolf Ludwig:

Muchas gracias Alan, nuestro próximo comentario viene de Sebastien y no necesita más presentaciones.

Sebastien Bachollet:

Muchas gracias, voy a hablar diferentes idiomas y si necesitan otras herramientas las pueden usar.

En 2007 tuvimos un ALAC interino y comenzamos el ALAC en su totalidad antes de la firma de las RALOS, estamos aquí durante 10 años como ALAC, fue una decisión de la junta y también del quinto aniversario de la creación de las RALOS. En 2008 tuve el honor de ser el organizador de la reunión en París, la reunión más grande organizada por un organizador local en toda su historia. Dije siempre por qué no hubo una organización local en San Francisco, si bien en San Francisco hubo la misma participación que en París.

En 2009 organizamos, gracias a que ICANN rehusó organizarlo en París, se organizó en México. Fue un éxito y un progreso impresionante.

[Habla Sebastien en español]

---

Esta comunidad puede entender hablar algunos idiomas, una de las razones por las que es más fácil trabajar juntos es si nos podemos entender.

Una de las razones por las que estoy hablando en español, no es mi idioma materno, tampoco es el idioma más utilizado en ICANN, es un esfuerzo por hablar español. Si todos hacen eso, también los que hablan inglés, hacen un esfuerzo para que les entendamos, puede ser mejor para las discusiones.

Ahora vuelvo la inglés. Quisiera que me ayuden con uno de mis sueños. En 2009, 5 años antes de 2014, quisiera que organicemos la segunda cumbre de estructuras At-Large en 2014, para eso tenemos que trabajar en conjunto por qué necesitaremos ayuda, ayuda y más ayuda del personal y de muchos de ICANN para explicarle al resto de la comunidad para que ponga su dinero en el momento indicado en el lugar indicado. No voy a poder hacerlo solo, ustedes tienen que hacerlo también.

Quisiera usar mi casa, pero mi esposa está aquí, por eso quisiera darles las gracias, muchas gracias a todas las familias de todos ustedes que les ayudan en la participación en ICANN. Las familias de ustedes son esenciales para decirles que muchas gracias a todos ellos por su apoyo.

Wolf Ludwig:

Creo que ese es un factor crucial, que mencionaron, los voluntarios. No tener la familia como back-off, la tolerancia, la paciencia. Nosotros tenemos llamadas telefónicas, a veces durante el almuerzo, a veces a la noche. Pero todo lo que hacen es un buen momento, esto va a ocurrir

---

todas las semanas, esta no es la mejor circunstancia, pero la vida requiere de voluntarios.

Tijani Ben Jemaa:

En la historia de At-Large no tenemos que olvidarnos del personal que ya se fue. No me olvido de Nick ni de Matthias que se fueron e hicieron un trabajo muy importante, para que nuestro trabajo fuera un éxito.

Quienes trabajan hoy con nosotros son excepcionales.

En 2009, AFRALO, tuvo la iniciativa de preparar o solicitar capacitación. La respuesta fue no, porque no había presupuesto, nosotros seguimos solicitándolo hasta que tuvimos éxito y después de eso nuestras solicitudes son tomadas en serio y son satisfechas. ALAC y At-Large tienen más confianza que antes.

Wolf Ludwig:

Muchas gracias Tijani, también tengo el placer de darle la bienvenida a Steve, quien desde su observación y percepción de larga data nos va a contar cual es el papel de la comunidad At-Large en ICANN.

Steve Crocker:

¿Puedo hablar sentado en lugar de ponerme de pie?

Bien, me quedo sentado por 2 razones, una es que estoy muy cansado, pero la otra razón es que es cómodo estar sentado en una especie de living en el que estamos y hablar informalmente.

Siento cosas muy lindas por ALAC, tenía un discurso, es algo que no quiero usar. Había una broma, decía que tratamos de buscar a la gente afectada por el trabajo de ALAC positivamente y no entraban en la sala, eso no es mío, me lo pasaron para que lo diga. No digo eso, pero es verdad y hay que darle el crédito al que le pertenece.

Me invitaron a ICANN hace una década, a principios de 2002, mi amigo Vince Surf dirigía la junta en ese momento y dijo que estaban empezando este negocio de SSAC y que necesitaban alguien, que 6 meses sería suficiente, hacia mucho que nos conocíamos. Había que recalibrar lo que tenía en mente y pasaron 10 años.

La razón por la que lo digo es que este es el décimo aniversario de ALAC, estamos todos con el botoncito y tengo un asiento en la fila de enfrente mirando lo que pasa con ALAC.

Poco tiempo después de que comencé a dirigir a SSAC, en un año hubo una reforma que creó el vínculo con la junta de ICANN y yo tomé el asiento de SSAC. Tratando de recordar quien tomó la liaison, si, si...

Usted era, usted Wendy ¿Quien más?

Vanda, quien se puede olvidar de Vanda.

Tuve el placer de interactuar con distintas liaisons en la junta y los presidentes de ALAC mientras trataba de darle algo de forma en las etapas iniciales de SSAC. Hubo una lucha similar, la idea era organizarse y tratar de copiar algunas lecciones de todo esto que era muy crucial.

También se estableció un enlace entre las organizaciones de manera constructiva. Ha sido un gran placer ver la maduración de ALAC. Una de

las cosas que solía pedir, de manera bastante desafiante por así decirlo, era aquellos que querían venir. El pedido normalmente era “Queremos que nos tomen en serio, queremos derecho a voto en la junta” o algo así.

En la privacidad de las charlas uno a uno decíamos “bien, y ¿después de eso qué, qué va ha hacer cuando lo tomemos en serio?”. Al principio no me resultaba claro que fuera a surgir algo salvo más de lo mismo. Tengo que decir que estoy fantásticamente impresionado de ALAC, ha ido mucho más allá de las expectativas, ha pasado a ser una fuerza vital en la comunidad de ICANN, representando la voz de la comunidad en una amplia gama de temas que no estaban bien representados en el resto de la familia de ICANN. Esto también ha formado solidas relaciones personales, yo sé lo que Tijani quiere de postre de inmediato y algunas otras cosas que no debo mencionar pero bueno... Sebastien está aquí a mi lado y si él piensa que voy a tener algún problema en alguna situación social, o algún desafío lingüístico, que es mi destino, está siempre ahí y es una delicia.

De todos modos ustedes son un grupo divertido y eso es bueno ¿Me estoy olvidando de algo importante? Me parece que no.

Hay algunas cosas que tengo que decir sobre el Modelo de Múltiples Partes Interesadas y es sobre el gobierno, esto ya lo saben. No hay una parte de ICANN que sea más ese modelo que ALAC y es absolutamente crucial.

A mi derecha y en silencio está Fadi Chehade, que ustedes ya conocen, está en un asiento en el que esperarían que hable, yo me imagino que lo hará pero no hace falta que lo forcemos. Acá tiene todo el beneficio de



quién es y cómo trabaja. Los estratos múltiples de formalidad e informalidad y las sutilezas probablemente sea el grupo multi-cultural, podríamos decir lo mismo del GAC también pero, esto es un microcosmos representando un congreso mundial y estoy encantado de estar acá.

Así que felicitaciones, han sido 10 años muy poblados, todos los que estuvieron participando tienen que estar muy satisfechos y complacidos. Pasando de ser el grupo desestructurado del principio, formando los cimientos y llegando a lo que son hoy.

Yrjo Lansipuro:

Muchas gracias Steve por tus palabras, por estar aquí y le damos la bienvenida al nuevo CEO, Steve decía que estaba silencioso pero creo que no es la idea ¿No? Le paso el micrófono y le solicito las primeras impresiones de ALAC.

Olivier Crépin-Leblond:

Así me trajeron a mí, así que bienvenido al club.

Fadi Chehade:

Estoy muy contento de estar aquí, entiendo de forma general lo que ustedes hacen, y aprecio el espíritu de lo que hacen.

En mi iglesia una vez fui donde las autoridades y les dije que teníamos que utilizar parte del presupuesto de la iglesia y enviarlo a los chicos muy pobres en Egipto superior. Me dijeron, si, tenemos muchos planes, vamos a hacer esto y lo otro, en síntesis, me quisieron decir que no.

---

Así que fui donde mis niños, que tenían 12 y 14 años y les dije “niños hagamos algo”. Unieron a todos los niños de la iglesia para hacer conciertos en el parque, cuando tenían 12 y 14 años, ahora tienen 22 y 24, la actividad sigue en desarrollo y desde que los niños empezaron esto en la iglesia han mandado 7000 cabras a los niños, enseñándoles a fabricar queso y han transformado los pueblos.

El trasfondo del Modelo de Múltiples Partes Interesadas, y ahora la iglesia quiere que les dé parte de los fondos que recolectan por que les está afectando el presupuesto.

Creo en lo que hacen ustedes y creo que el Modelo de Múltiples Partes Interesadas sin ustedes es modelo -1, es decir 0. Ustedes son una gran parte, sino la base, de este modelo en el cual creo profundamente.

Tengo el placer increíble de pasar toda la tarde comiendo con Olivier, sentado frente a él y comprendiendo que es lo que los impulsa a ustedes. El es un gran defensor de su causa. Realmente, muy considerado, muy profundo, muy conectado con lo que hacen y no hace falta decir que tiene pasión. Creo que mucha de la pasión comienza acá.

La otra noche, después de la cena, había una señora que estaba en la cena, que estaba en otro hotel así que nosotros la acompañamos tarde para que no fuera sola y volvimos al hotel y me dijo algo que no me olvidaré, quizá algunos de ustedes ya lo conozcan, usted son los pies de ICANN lo que hace que camine, los cimientos de este modelo y lo respeto inmensamente.

Quisiera acotar también que tengo el inmenso privilegio de asistir a algunas reuniones de la junta con Sebastien. Les empiezo ya a decir,

sobre una cosa que le dije a mi esposa que también está acá, hay que ver a Sebastien en las reuniones de la junta, porque para mí y para usted, si usted, el que está mirando...

Jean-Jacques Subrenat: Jean-Jacques.

Fadi Chehade: Jean-Jacques.

Cómo dijo Jean-Jacques antes, existe algo sagrado en este Modelo de Múltiples Partes Interesadas. Nos van a juzgar por esto en algún momento más allá de ICANN y yo tomo esto muy en serio, y Sebastien defiende en las reuniones de la junta a este modelo.

A veces la gente lo ve desde otro ángulo porque él es distinto del resto de la junta. Es la voz del usuario.

Aun hoy, se paró frente a una audiencia enorme, no sé si le vieron, y les dijo ¿Por qué estoy acá hablando con ustedes que están en una mesa allá y es como si estuviera hablando con un tribunal? No sé si lo habrán notado pero, yo exigí que el micrófono estuviera en el escenario después de que él se fue. Porque ese es el aporte que hace uno, ustedes nos recuerdan cosas, ustedes son una voz de verdad que respaldo para el trabajo del 2014. Tienen mi apoyo.

Buena suerte a todos en esta misión que tienen, no llego a la altura de Sebastien pero ahora tienen otro fan de ustedes en la junta.

Steve Crocker:

Muy bien, tomo el micrófono porque hay algo que quería decir. Sebastien termino la discusión tratando de tener una cumbre en 2014, sé que hay dinero de por medio y cuando hablamos de dinero hablamos de procesos y de donde va a surgir este dinero.

Hay un esfuerzo cooperativo importante para juntar los fondos modestos de diferentes regiones para apoyar la cumbre africana. Naturalmente hubo el deseo de tener una cumbre comparable en Latinoamérica, y la respuesta del personal es “bueno, ya usamos todo el dinero”.

Aquí llegamos a un momento en el que el proceso nos dio un resultado, pero los valores centrales sugerían otra cosa, por lo tanto hubo una discusión corta entre bambalinas y se decidió que si hay suficiente dinero para hacer eso porque en comparación con el dinero gastado para otras cosas, como por ejemplo el programa de GTLDs, esto no tenía ningún sentido, decirle que no a un pedido de Latinoamérica para tener su cumbre.

Ustedes tienen una recepción cálida para este tipo de actividades dentro de la junta. Yo, Sebastien por supuesto, entre otros, no hacemos una microgestión del presupuesto, hay un proceso. Por lo tanto los insto a que ustedes impulsen a 2014, estamos a días del presupuesto de año fiscal número 13 y si esto se incluye en el presupuesto del año fiscal 2014 estamos hablando de un proceso que va a comenzar bastante rápidamente.

Así que los insto a no tener esto como una expresión de deseos para el futuro, sino que pongan su atención y esto sucederá.

Wolf Ludwig:

Bien, muchas gracias Steve, muchas gracias por hacerse presente y por dirigirse a nuestra audiencia.

Creo que hemos llegado al final de la primera parte de esta reunión que fue de la parte informativa, pero como ustedes habrán escuchado, como ustedes se imaginarán, va a haber una segunda parte que sería la parte de la fiesta y de la celebración por lo tanto serán todos bienvenidos a la segunda parte, cuya única condición era participar en la primera, pero si ustedes tienen algún amigo que no vino a la primera parte, también están invitados a las segunda partes así que aprovecho la oportunidad para darle las gracias a nuestros panelistas y a nuestros amigos que están aquí, los miembros de nuestra comunidad por su contribución espléndida.

Quisiera también agradecer a otros contribuyentes, vi muchas manos que decían que si querían contribuir en el debate, pero este no es el final del debate, sino es el principio de otro debate y otra parte de un proceso largo de la sociedad civil de nuestra organización como ICANN.

Quisiera también agradecer en este momento a nuestros patrocinadores que se afilian, sin su apoyo ICANN no hubiera sido posible.

Un momento, un poco de paciencia. Estamos aquí en Europa pero somos una organización internacional así que por lo tanto vamos a tener esta ceremonia de cumpleaños, con la torta de cumpleaños correspondiente y podemos cantar.

Muchas gracias a todo el mundo y ahora comienza la fiesta.