



---

entre vous et ça va nous donner la possibilité de collaborer avec la communauté. Donc je vais commencer d'abord par une définition de ce que c'est qu'un batch ou un lot pour le traitement ça a lieu deux fois et ça a lieu deux fois. Ça a lieu lorsque affecte, envoie les candidatures au secteur d'évaluation et lorsque c'est fini, le batching signifie la façon dont ces résultats d'évaluations sont révélés, publiés et comment ces candidatures peuvent continuer et pour passer au secteur de test de pré-délégation et à la racine ensuite, la zone racine.

Donc ici c'est la même chose, je pense qu'ici c'est ce qui nous intéresse le plus ou ce qui vous intéresse le plus c'est la façon dont on publie les candidatures qui ont passés les stades d'évaluations parce qu'à ce stade les que les candidatures vont être traitées et pour passer ensuite à la zone racine. Je voudrai faire une différence entre le batching qui est cela ce processus et ensuite le tir à l'arc numérique qui est une méthode d'affectation de sport et faire les lots ou les batchs.

Donc ce que nous faisons lorsqu'on révèle tous les résultats dans un lot ou est ce qu'on révèle les candidatures de manière plus contrôlée, de manière plus mesurée. Bien, donc je vous parlais des outils pour le faire. Comme je l'ai dit, le batching est l'affectation des candidatures dans le processus et j'ai décrit cela. j'ai dit que cela était déjà dans le plans d'ICANN de faire cela d'une façon efficient pour avoir davantage de candidatures à mesure qu'on avance et donc dans les évaluations.

En ce qui concerne la diffusion des résultats de ces candidatures et à la délégation nous avons des méthodes ça doit être rapide et agile. Donc nous avons des délégations, un millier de délégations maintenant et je vais vous parler maintenant des problèmes qui existent au niveau du

---

taux délégitation.il y a un scénario qui a été fait en 2009 sur ce point là et il y a un standard acceptable qui a été établi pour la lenteur selon laquelle ou le rythme selon lequel les candidatures pouvaient être déléguées.

J'essaye de viser mes commentaires pour vous aider à parvenir à une solution dans ce domaine. Je parle donc de l'étude d'extensibilité de la zone racine. Je vais faire quelques commentaires là-dessus. Le seuil de taux de changement de la zone racine. Ici ceux qui étaient avec nous hier ont vu le système de fournisseur de lowcost. Je veux illustre ce que je suis en train de dire.ici les candidatures vont être mesurée à travers le processus d'évaluation. Il y a trois évaluations différentes et nous étions intéressés par le temps, le délai pour la diffusion de ces résultats des candidatures.

Si on a les résultats qui sont publiés à différents moments, il faut le faire de façon juste parce que ce qui se passe d'abord en d'avantages il y a une différence de temps entre la diffusion d'un premier lot et d'un deuxième lot. Donc on vous rendait compte que l'évaluation en même temps doit être juste mais cela demande un processus de mesures parce que finalement on va avoir des résultats pour arriver jusqu'à la fin du processus.

Donc, comme ça on arrive à un équilibre et c'est pour ça qu'on parle du batching dans le premier guide de candidature. Donc ce que nous avons entendu ici a été la position de la communauté et quelque soit la solution à laquelle nous arrivons. Cette solution doit être juste et les résultats des évaluations doivent être annoncés en même temps et les

---

candidatures doivent être traités et passer la phase de délégation et nous devons aussi tenir compte de la planification du GAC.

Le GAC nous a dit qu'il allait fournir des avertissements précoces en octobre 2009 et le conseil du GAC ne sera pas fourni avant la réunion de Pékin qui aura lieu en Avril 2013. donc je pense que cela le contexte que nous sommes. Ce que je voudrai maintenant de proposer de faire c'est d'encourager les membres du directoire ici et moi-même entendre vos propositions et les commentaires que pouvez avoir faire sur ce processus et les propositions des pays sur ce que nous pouvons faire, les propositions concernant le processus et les discussions sur la façon dont on doit avancer.

Bret Fausett:

Bien, j'ai deux commentaires: le premier est une défense du tir à l'arc numérique et je ne sais pas si le tir à l'arc numérique est une bonne ou mauvaise idée mais je sais que c'était votre idée. Pas la votre précisément mais celle d'ICANN. Dans une résolution du directoire on a appris que c'était un processus, un des processus choisi. Donc nous avons deux choix ici ou nous plaignre ou essayer de résoudre le problème et voir comment.

Donc nous avons passé un certain temps pour voir comment résoudre ce problème et nous pensons que ce problème de tir à l'arc numérique va donner des résultats au niveau commercial. Nous avons compris de quoi il s'agissait. Nous allons essayer de faire de notre mieux pour affronter les problèmes, les problèmes qui en résultent.

---

Alors maintenant qu'on a investi autant de temps pour essayer de résoudre les problèmes. C'est très difficile de changer cela et de nous donner ce qui semble les résultats les moins acceptable pour tous ce secteur sur lequel nous comptons. Mais j'ai entendu hier une proposition qui me semble être une possibilité correcte moins acceptable.

Speaker: Quand vous dites moins acceptable, vous voulez dire que c'est qui prendra plus de temps à déléguer.

Bret Fausett: Il est clair pour moi par la conversation qu'on a eu au cours de ce weekend et en entendant ce que les directeur a dit. Il ne faut pas qu'il y ait de mécanismes de gestion de flux et Jim McGrocker a dit si on ne fait pas maintenant, on peut le reporter à plus tard. De toute façon il faudra résoudre ce problème. Donc ce que j'ai entendu dire hier dans un microphone aussi c'est qu'ICANN est peut être dans une position dans laquelle il devra donner à tout le monde la possibilité d'être dans deux lots. Un simple pass sans question et les personnes avec 2 questions et appartiendront à une partie pour moi. C'est une question de compétence parce qu'on parle de la candidature qu'on a présenté.

Donc on peut vraiment prendre les qualités de la candidature, en tenir compte dans la méthode du Batching et je préférerais cela au tir à l'arc numérique. Donc est ce que vous pensez qu'ICANN peut faire cela? Est ce que ça pourrait être le début d'une conversation?

---

Kurt Pritz: Oui, je pense que le début, je serai un petit peu la cible virtuelle de cette conversation devant des gens maintenant qui ont appris à tirer.

Jordan Buchanan: Je voudrai ici quelques éclaircissements. Vous avez cité des critères pour une solution. Est-ce que c'est votre point de vue qu'il n'y a pas d'autre cadre de politiques qui pourraient être appliqués comme dans le cadre de la solution à part les contraintes qui ont été présenté ici pour le développement des solutions?

Kurt Pritz: Je pense que cette liste a été faite par quelques uns d'entre nous qui ont entendu ces choses là et donc ma réponse est je ne sais pas. Cela dépend de la solution proposée et du processus que l'on devrait mettre en œuvre pour avoir un degré de consultation correcte avant de prendre une décision. Donc une sous série de candidature ici. On discute des solutions possibles mais aussi les SO et les AC et leurs présidents représentent le reste de la communauté d'une certaine façon.

Je pense qu'en fonction de selon dont on parle il faut voir quel est la meilleur façon de la prouver dans la mesure où une sous série de candidats et il doit y avoir un leadership qui donne son avis aussi dans ce domaine.

Thomas Rickert: Je suis Thomas Rickert: et j'ai le plaisir de présider une autre session dans une autre salle qui n'a pas pu être annoncée sur le programme

---

officiel mais nous avons eu plus de 400 personnes qui ont assisté à cette réunion et la discussion était très riche et je pense que nous avons pu recueillir toute sorte de proposition et de façon d'informer le directoire concernant les alternatives potentielles du processus tel qu'il actuellement.

Nous allons synthétiser cette discussion et nous allons vous fournir les résultats de cette discussion mais je pense qu'il y a eu deux ou trois questions qui ont surgi dans la discussion et qui pourraient être intéressante pour la communauté. La première, c'est qu'il y a une certaine incertitude en termes de droits de délégations. Vous avez dit que le maximum de 1000 TLD était bien. Je pense que du point de vue technique est ce qu'on peut envoyer cela en un jour? Mais quel est le taux maximum par jour possible par exemple?

Il faudrait avoir davantage d'informations sur le taux de délégation maximal dans un intervalle de temps le plus court possible. La deuxième question en termes de tir à l'arc numérique, je pense que la majorité de ce qui était présent ont aimé l'approche mais c'était une surprise pour le groupe. Cependant.

Kurt Pritz:

Ils n'ont pas aimé cette approche je dirai. Est qu'ils ont aimé ou est ce qu'ils n'ont pas aimé?

Thomas Rickert:

Ils n'ont pas vraiment aimé. Alors cependant il y avait une question concernant le temps que ça prendrait à ICANN pour régler ce problème.

---

Le système du tir à l'arc numérique est ce que c'est un contrat exclusif ou est ce qu'il peut y avoir de tierces parties contractantes?

Kurt Pritz:

Merci pour votre initiative pour enrichir cette réunion. Je pense que cela peut être trouvé dans les enregistrements publics de discussion des experts techniques de la communauté, 1000 par an ne peut pas dire 1000 par jour et c'est un taux. Le problème n'est pas la taille de la racine mais les changements fait dans la racine et dans une bande en particulier par jour. Donc on discuté de cela et on a trouvé que c'était inacceptable il y a quelques années mais de toute façon il y a quelques années ICANN a publié un document sur le scénario de taux de délégation diffusé pour des lots de 500 vu la nature de l'extension de ce qu'a lieu en général.

Je pense que ça va créer une augmentation de la diffusion du taux de délégation à 1000 par an et donc c'est la lenteur. C'est le problème que nous avons et donc le document sur le taux de délégation a envisagé différents scénarios et concernant les discussions sur l'extensibilité de la zone racine. Donc c'est un peu une base pour traiter le problème de lenteur.

Je pense que ce que nous voulons faire c'est nous inspirer pour rendre cette délégation plus singulière, pour l'améliorer en tout cas. Voilà, c'était un peu une réponse assez vague à votre question.

En ce qui concerne les contractants, je pense qu'il n'y a pas vraiment d'accord exclusif. On trois évaluateurs qui vont faire des évaluations techniques et financières et ils sont entraînés et ils sont formés et cette

---

formation dure pendant plusieurs mois. Donc en tant que directeur je serai très prudent. Je n'ajouterais pas des ressources à ce stade. La formation a été comme même relativement substantielle et il y a une coordination de près entre les parties contractantes existantes et qui travaillent ensemble pour essayer de comprendre mieux les problèmes ensemble et d'en parler avec leurs équipes et de leur apporter les standards et les scores à appliquer.

Colin Campbell:

Bien mon nom est Colin Campbell, nous sommes présentés pour le GTLD.club et comme il y avait des individus qui n'étaient pas en faveur de ceci. On a été défié par ICANN, on a regardé, on dépensé beaucoup d'argent au cours de ces deux derniers mois pour mettre en place, pour proposer une solution au niveau des ingénieurs. Nous avons engagé des ingénieurs et des consultants et nous avons répondu au défi d'ICANN. Nous avons offert une solution et à ce stage pour ICANN.

Il faut changer les règles maintenant pour ICANN. Je pense qu'une décision doit être prise par ICANN concernant le changement de ces règles au meilleur du jeu finalement et lorsqu'une décision sera prise si changement aura lieu ou pas, il faudra le décider et l'annoncer sans ambiguïté parce que l'ambiguïté coûte beaucoup d'argent.

Ensuite la discussion peut être prise et dire OK, on a besoin d'une méthode de batching alternative. Quel sera cette méthode et avant un feedback de la communauté de voir ce qu'elle pense de cette méthode de batching mais je pense vraiment que le directoire est à un stade où il doit prendre une décision et savoir s'il va changer les règles du jeu et si les candidats qui ont dépensé beaucoup de temps et d'argent pour faire

---

ce qu'ICANN avait dit et ont suivi les règles vont être lésé par cette décision.

Les candidats qui n'ont pas suivi les règles d'ICANN par contre vont être bénéficiaires. Ce n'est pas juste.

Kurt Pritz: Merci.

Fred Kruger: Je suis Fred Kruger: de Minds and Machines. J'ai une suggestion pour résoudre ce problème et cette suggestion est la suivante: la communauté a besoin de réfléchir et travailler et souvent de travailler de la façon dont vous nous demandez de travailler entre nous. Je suis heureux de vendre mes secteurs en ligne pour beaucoup de TLD et comme Google je suis intéressé par plusieurs entre eux et je pense que.londres a beaucoup plus de valeur que.beer et dans le cas de Google c'est pareil.

Donc le tir à l'arc numérique est un flux pour lequel tout est pareil. Donc je ne vais pas prioriser mon tir et je pense que tout le monde devrait partir de la même base, travailler sur la même base. Si je veux donner un point à.london je dois avoir un point. Si je veux vendre mon point à la personne qui est à coté de moi l'acheter. Laissant le marché décider et faisant un petit peu de commerce aussi dans ce domaine.

Kurt Pritz: Merci.

Patrik Fältström:

Je suis Patrik Fältström: et président du comité de consultation de stabilité, sécurité. Nous avons une discussion ici qui est importante et qui a déjà eu lieu il y a quelques semaines, quelques jours, et on continuera à parler de tous ces problèmes. Alors laissez moi essayer de vous expliquer comment est ce qu'on peut rendre agile cette question.

Il faut être capable de ralentir si c'est le cas et avant ou pendant l'introduction de nouveaux GTLD. Le niveau de service IANNA peut nous aider s'il faut le ralentir. Il doit être ralenti. Donc la question est que beaucoup de choses sont liées à la question technique. Ce n'est pas qu'il n'y ait pas de risques mais on sait aussi qu'au niveau de l'extensibilité de la racine et les études dans ce domaine qui ont été faites.

On a regardé les effets que pourraient avoir l'ajout d'un nouveau TLD au niveau d'IP V6 et d'DNNSSEC et donc si c'est le cas. Si tout le système fonctionne et si l'extensibilité, la possibilité de la faire parallèlement. Si cela implique lire entre les lignes de ce que je dis, activer un peu les choses. Si c'est le cas, le niveau des services diminue et si on fait une demande à IANNA pour un enregistrement NS c'est que IANNA ne peut pas le faire, il faut ralentir.

Donc c'est le processus de réponse qui est la partie la plus importante à mon avis. Pas le numéro 1.000. Merci.

Kurt Pritz:

Merci Patrick, nous parlons de cette question technique et ensuite le président de SSAC vient prendre la parole. C'est très bien.

Amadeo Abril:

Bien, j'ai plusieurs propositions, Amadeo Abril: . Nous avons un ordre alphabétique pour le nom de famille de contact. Bien, alors je propose et ce n'est pas loin du tir à l'arc numérique. Si vous voulez, ça serait un tir à l'arc numérique générique si vous voulez.

Vous allez recevoir beaucoup de suggestions d'entre nous. Certaines de ces suggestions sont incompatibles. Beaucoup sont compatibles parce qu'elles abordent différents aspect ça vous adirai à améliorer l'efficience de l'évolution et voir les limites de taux de la délégation de TLD ou peut être pas mais je pense qu'il peut y avoir un plan universelle. On peut améliorer les choses mais ce que je voudrai dire ici c'est que le problème du batching c'est qu'il crée une situation de perdants et de gagnants et on voit que beaucoup de clients ne sont pas du tout content. Ils ont peur d'être des perdants et cela crée un stress important.

Un stress qui n'est pas nécessaire donc je pense du point du vue psychologique je pense que ce n'est pas mauvais. Vous avez crée un stress qui n'est pas nécessaire. En ce qui concerne cela un lot est parfait mais si cela est pour un mois ou deux mois, la plupart des gens seront d'accord pour dire qu'un lot en deux mois. Une délégation et ça reporte le départ, le démarrage de la délégation. Si c'est dix mois, beaucoup de gens ne seront pas d'accord. Si c'est 2 ans la plupart de gens vont vous dire on a besoin d'un système de batching. On va lui donner un autre nom si vous voulez.

Donc on ne veut pas vous donner une limite de temps mais de toute façon la prochaine chose dont il faudra tenir compte c'est la question de

---

la justice et il faut voir combien on veut payer. Pour ça ce que veut le marché veut payer. Nous avons ici en tout cas un stress qui n'est pas nécessaire que nous sommes en train de le créer et il faut se baser sur le marché. Si je suis musique les autres TLD de musique ne vont pas aimer si l'évaluation pour être déléguée dure deux ans ou un an.

Donc pourquoi ne pas regrouper les délégations ça serait logique. Demander aux gens comment regrouper les délégations et quel est la préférence aussi qu'on peut faire? Et je valorise davantage ce TLD que celui là donc commençons par celui là. Pourquoi ne demander au gens, permettre au gens faire? Si on utilisait ces critères cela pourrait fonctionner et bien. Ensuite on peut utiliser des voix aussi. Une voix pour les personnes qui utilisent les TLD exclusivement. Des critères internes ont en a besoin et disant les solutions de télécommunications, de marques, de IT.

Il faut trouver un moyen en tout cas de regrouper tout ça. Je ne veux pas être derrière mon concurrent. L'autre chose est l'intérêt public. Je voudrai personnellement proposer que les solutions que l'on va adopter maintenant nous permettent d'avoir des candidatures africaines et latino américaine disponible pour ces pays dans lesquels il y a beaucoup de concurrents.

Il faut avoir davantage de diversité pour s'assure que ces personnes ne sont pas à la fin de la queue, ne sont pas les premiers non plus mais qu'il y a une place pour ces personnes et pour les IDN aussi les TLD d'IDN pour ces gens, certaines marques, certaines communautés, certains IDN etc. donc une préférence parce que certains sont mal représentés dans certains régions de monde. Utilisez tout cela mais la partie la plus

---

importante: rien ne peut être fait de façon automatique.il faut demander aux gens quel est leur préférences.

Il y a des préférences en ce qui concerne avec veulent être regroupés. Qui doit être regroupé avec qui? Voilà, je pense que c'est implorant.

Kurt Pritz:

Merci, je vais essayer de récapituler en quelques mots. Donc une série de commentaires qui proposent différentes approches centrés, qui seraient appliquées à travers toute la population et qui permettrait de travailler de façon plus logique et de faire des regroupements en fonction des candidats eux-mêmes. C'est ça ce que vous proposez.

Andrey Kolesnikov:

Je suis Andrey Kolesnikov: . D'abord je voudrai dire quelques mots à propos du tir à l'arc numérique qui doit être une concurrence mais maintenant finalement c'est une espèce d'un combat de robot, pardon. Des fois on beaucoup de résultats en fonction de ce qu'on a sur le Channel. Qui sait qui appui sur le bouton? Donc ce n'est pas une concurrence ici, c'est un combat de robot. Mais essayons d'être un peu créatifs dans ce domaine.

En ce qui concerne les chiffres et le batching je pense que beaucoup de mes collègues pensent qu'un seul lot est une bonne approche et d'abord je pense que l'IDN doit passer en premier. Ensuite je pense que les lots conflictuels devraient passer en dernier puisqu'ils représentent des conflits et ensuite 20 candidatures devraient être fermées pas le GAC.10 applications devraient être fermées par la chaîne d'évaluation. Donc c'est 1409 chaine unique mois 230 conflictuelles moins 10 pour le

---

GAC, moins 20 pour la sécurité des chaînes. Donc on a environ 1449 candidatures. Ce qui est bien pour lot.

Donc peu importe dans la mesure où on insiste à être transparent et discuté et pour donc lancer ces candidatures et dans de certains cas il va falloir fermer certaines. Dans ces cas là ça sera le fonctionnement d'internet. En ce qui concerne le nombre de candidatures nous trouvons qu'il y a beaucoup de compagnies offshores aux Etats unis qui sont enregistrés en Europe et qui utilisent donc ce système et cette méthode de comptage nous la connaissons.

Kurt Pritz:

Je voudrai vous présenter Wendy qui va nous donner des questions.

Wendy Profit:

Mais d'abord j'ai quatre questions. Il dit qu'il avait demandé d'attendre jusqu'à la fin de la session et donc la première question et la première qu'on a demandé ceci c'était rédigé de cette façon. Vu que les registrant d'IDN et de CNO ont beaucoup attendu pour que leurs équivalents IDN leurs soient disponibles. Serait ce possible de faire le processus de trafic IDN leur soit publié sans délai pour qu'ils aient l'avantage de voir le test et les résultats.

Je cherche la phase suivant où on l'a demandé. En plus des défis spécifiques pour les TLD IDN, on fait la distinction entre les TLD IDN et c'est code ASCII correspondant et on n'a pas expliqué le programme des nouveaux GTLD d'ICANN ni de son travail de politique récent et c'est un fait que les communautés qui ne se servent pas du système d'écriture de base latine ne se servent pas du système de noms de domaine et

---

donc ces communautés ont une attente raisonnable d'accès au système des TLD et les autres communautés l'ont saisi pendant une décennie. On cherche à avoir l'application de la version internationale de GTLD qui existe aujourd'hui.

Kurt Pritz:

On a dit qu'IDN devrait être en premier et cette succession pour que ces IDN soient premiers n'est pas d'accord avec les autres points qu'on discute pour que les lots soit procédés en lots. Forcément, pour que les candidatures soit procédés de façons juste et doit être déléguée dès que possible pour éliminer le point d'être dur pour certaines personnes et puis au point où on a des différences de délais où on devrait les regrouper de la façon logique pour encore une fois atténuer la souffrance des parties.

Wendy Profit:

La question est combien est ce que les candidats vont devoir attendre avant de recevoir une dépense quant à la décision sur le processus de batching?

Kurt Pritz:

On va essayer de répondre à cette question à la fin de la session quand tout le monde ait fait ces commentaires.

Wendy Profit:

Je reviens à la fin de la queue pour poser la troisième question.



faire. Ce serait bien de ne pas devoir le faire mais en fait quelqu'un doit poser ces questions et faire ces commentaires.

C'est après midi lors de la réunion du GAC j'ai fait certains commentaires et je ne vais pas les répéter mais je veux essayer de les couvrir. Lorsqu'on fait des lots, on a une quantité de points qui vont ralentir ou qui vont altérer l'ordre dans lequel on va traiter les candidatures. D'habitude on traite d'abord ce qui ont été présenté d'abord mais qui vont être reçu puis ils vont passés dans un tas de papiers et ils vont être traités au fur et à mesure qu'on avance et ils vont être signés un jour et envoyés etc.

Mais en fait je suis reconnaissant des commentaires des milliers que vous pouvez faire aux délégations mais je pense qu'il est important de se souvenir que n'importe quoi qu' fait avec les nouveaux GTLD, les processus DNA vont toujours exister. Ce processus va devoir être traversé et il n'a voulu pas qu'ICANN, il a voulu aussi les tiers parties et c'est donc un autre point où on va devoir travailler dessus, qu'on fasse des lots ou pas et on va devoir donc supporter les délais de temps qu'on passe.

Ma question ou plutôt ma déclaration qui devient une question est que je pense que le directoire croit que ce que vous voulez est d'avoir des certitudes et tout les monde a ses propres idées et je comprends qu'on devra travailler pour devoir avancer.

Je pense que les prochains cinq mois on devra travailler sur la réflexion pour pouvoir résoudre ceux-ci, oui.



---

Chuck Gomes: Oui, en fait on pourrait essayer de travailler avec ce schéma et avoir des résultats différents.

Thomas Roessler: Bonsoir, je suis Thomas Roessler. Je viens de parler de la justice et on parle beaucoup de proposition et de si une proposition est juste ou pas et d'habitude on n'explique pas ce que juste ou injuste veut dire pour nous. C'est un problème parce que ça n'aide pas la communauté ou le directoire pour évaluer les propositions et pour moi il est incroyablement important d'avoir une conversation franche et claire de notre but. Est-ce qu'on essaie de résoudre les problèmes non seulement pour les pays en voie de développement comme Chuck vient dire? Ou est ce qu'on veut que tout le monde ait la même possibilité dans le premier lot?

Est ce que les décisions en base de priorité sont prises selon la nature de la candidature, selon un critère qu'on pense qu'il est juste parce que nous croyons qui donne un avantage ou un désavantage à d'autres et je pense que c'est une conversation qu'on devrait avoir. On devrait le discuter parce que on pense en termes de justice et on ne sait pas ce que justice veut dire en fait.

Kurt Pritz: Bon Wendy qui retourne.

---

Wendy Profit: J'ai deux commentaires de plus, on devrait les adresser. Donc c'était deux questions et un commentaire et tu as un type qui est énorme derrière toi.

Kurt Pritz: Persse toi Wendy.

Wendy Profit: Oh je m'excuse, j'ai peur maintenant mais bon je suis en train de chercher les questions. Est ce que les IDN pourraient avancer plus rapidement que d'autres candidatures dans le processus d'évaluations. On a des utilisateurs qui vont être bénéficié immédiatement et on a plus de 100 candidatures pour les IDN qui selon la vitesse de procédé prendront 5 mois pour 500 applications et pourrait être évalué en un mois et possiblement délégué en 2 mois. Donc vous allez voir que les chaines IDN sur internet apparaitront en Octobre? C'est ça la question.

Kurt Pritz: Merci, c'était exhorté par d'autres, Amadeo même a exprimé qu'il ne pourrait pas être dernier et qu'il ne devrait pas l'être.

Wendy Profit: La question suivante, si le processus de trois par jour pourrait être légal puis qui serait premier dans la queue? Et comment on décidera l'ordre? Il paraîtrait que vous provoquez un embouteillement tout le temps.

Chris Disspain:

Le processus implique toute sorte de démarche et il faut envoyer le contrat à ICANN avec tous les papiers pertinentes et avec tous les documents pertinents s'ils sont ouverts au moment où il nous arrive la quantité de candidature, on reçoit une notification qu'indiquait le numéro 127 dans le tas de papier et qu'on nous anticipe qu'on va évaluer notre candidature jusqu'à une telle date. Ceci se passe tout le temps et on n'a pas de signaux pour ce fait. Ce n'est qu'un processus simple qui est très usuel, très fréquent et qui est commercial en fait.

Wendy Profit:

Le dernier n'est qu'un commentaire c'est pour l'interaction des litiges et les problèmes de ce que Kurt a dit dans le tir à l'arc numérique qui pourrait obtenir des résultats qui risquent d'avoir besoin d'un essai de l'Etat de Californie.

Paul Toomey:

Je suis Paul Toomey: . Je n'ai pas de candidature pour les nouveaux GTLD et j'ai certains commentaires à faire. Je pense que le tir à l'arc numérique en tant qu'idée est une très bonne idée. Mais, en fait, il est important pour certaines décisions sur les mécanismes commerciaux ou des marchés qui sont une priorité et j'ai la tendance bien sûr d'avoir une compassion pour eux et le directoire d'ICANN devait conseiller en tant de directoire et non pas en tant que compagnie.

C'est un bien pour le public. Il y en a des gens qui se sont présentés en tant que candidats pour les nouveaux GTLD et qui ne vont pas gagnés beaucoup d'argent, énormément d'argent mais qui ont beaucoup de pouvoir politique et je vous dirai qu'ils ne sont pas content avec la

---

proposition de tir à l'arc numérique et ils voient, vu qu'ils considèrent ceci en tant qu'une attention de constituants du marché secondaire. Ils vont devoir payer et puis je suis d'accord avec vos commentaires sur ce qui ce passe maintenant.

Absolument, je comprends que je pourrai suggérer par rapport au processus DNA des idées qui ne vont pas être connues par la plupart des gens dans ces candidatures et plutôt par les opérateurs CC et je voudrai que ce soit clair que toutes les informations additionnelles tel que INNA ou les nouveaux arrivant ou les autres parties plus de nécessités pour qu'elles remplissent rapidement ces candidatures. Merci.

Kurt Pritz:

Merci.

Leo:

Merci je suis de CONIC et la plupart des gens qui viennent ici supportent ou soutiennent le batch simple et on voudrait exprimer notre attitude envers les suggestions. Comme vous savez depuis la prise de cette décision lors de la réunion de Costa Rica pour la création du Tir à l'arc numérique. Vu que nous n'avons pas toujours discuté la meilleur solution pour la justice ou l'équitable du tir à l'arc numérique. C'est la seule sélection que nous avons mais considère que si on devrait maintenir ou pas ou en fait qu'on considère qu'on devrait maintenir la décision du directoire jusqu'à la dernière réunion d'ICANN, jusqu'à juin parce qu'on pense que gens doivent suivre la décision d'ICANN et j'ai oui dire que 20 % de la communauté d'ICANN et des candidats ont

---

lancés déjà leurs chaînes pour le tir à l'arc numériques et ceci est très cher. Ils ont payés.

En ce moment les candidats ont déjà présenté tout et tout payer. Donc si on change la politique en ce moment ces personnes peuvent comprendre qu'il s'agit d'injustice mais je pense que la situation est bien plus compliquée et les gens parlent de justice et peut être que vous savez qu'on a toujours des nouveaux arrivants et qu'on a toujours des participants qui étaient là avant qu'on arrive et ces participants peuvent avoir des avantages par rapport aux autres et pour les vaincre en terme du projet.

Donc on considère qu'on a tellement de risque derrière ce processus de lot unique et donc on demande au directoire d'ICANN de considérer l'idée de maintenir cette décision, de ne pas la révoquer.

Le problème ici a trait au problème technique du système en fait, il porte sur ces problèmes techniques et ce n'est pas une mauvaise décision du directoire. Je pense que ce c'était une bonne décision et qu'en fait on doit essayer de résoudre les problèmes techniques. Je pense que le système sera restauré dans très peu de temps et ceci aboutira dans certaines approches pour tous les candidats et si on continue à travailler avec un lot unique, les gens pourraient passer davantage de temps à avoir moins de coût d'opportunité. C'est ça qui nous préoccupe et donc nous l'utilisation du tir à l'arc numérique.

Si vous n'êtes pas d'accord avec moi venez me voir. Je voudrais en discuter avec vous plus tard. Merci.

Kurt Pritz:

Merci Leo.

Adrian Kinderis:

Bonjour, je suis Adrian Kinderis: . Je voudrai vous remercier d'avoir organisé cette session avec tellement peu de temps et je voudrais le reste de gens d'être venu. Je voulais faire des commentaires sur le processus et la certitude du processus. Je crois le batching ne permet la certitude du processus pour ce qu'ils n'appartiennent pas au premier lot et donc on a un commentaire qui est discuté et en fait on est train d'attendre jusqu'à la fin du processus si on ne le fait pas.

Je pense que ça marche mais en fait on a fait une évaluation initiale et on a travaillé beaucoup. Vous avez travaillé beaucoup dessus mais si vous avez besoin d'un processus de batching au moins le processus à mon avis sont plus tangibles et devrait pouvoir planifier mieux par rapport au processus. Donc je pense que ce serait bon d'attendre jusqu'à la fin du processus.

Kurt Pritz:

Merci. Alors tu penses que ce serait bon d'attendre jusqu'à la fin de l'évaluation initiale.

Adrian Kinderis:

Oui c'est ça. Je pense qu'on a des portes d'accès face à nous et qu'on peut soutenir nos parties prenantes pour qu'on attende jusqu'à ce que les premières aient passés à travail ce portait avant de passer nous même.

Kurt Pritz:

Bon ne m'appellez pas plus monsieur, je me sens vieux. Bon je pense qu'on devra finir. Tout le monde veut partir. J'étais assis parce que je pensais que ce n'était pas bon de regarder du haut mais je vous remercie d'avoir fait ces contributions. On Chris et Thomas toujours ici. On a Judith et d'autres membres du directoire aussi et je fais attention et je pense que la discussion qui devrait suivre, devrait porter sur la conclusion de cette décision. On cherche à avoir des certitudes et c'est vous allez dit. Donc on devra établir une période de temps pour arriver à la conclusion et pour fournir les certitudes nécessaires pour les candidats. Et nous avons George toujours ici.

Alors on va conclure cette discussion.