
TORONTO – NARALO Asamblea General
Miércoles, 17 de octubre de 2012 – 09:00 a 11:00
ICANN - Toronto, Canadá

GISELLA GRUBER: Simplemente para dar comienzo a esta reunión, esta es la asamblea general de NARALO. Esto es más para que conste en los registros y para el equipo técnico. Bueno, yo soy Gisella, la que da comienzo a la grabación. Ahora estamos comenzando la asamblea general de NARALO, el diecisiete de octubre, miércoles. La hora local aquí en Toronto son las 09:20. Quiero, por favor, recordarles a todos que digan sus nombres al momento de hablar, para la transcripción y también para los adorables intérpretes en las cabinas de español y francés. Y ahora le paso la palabra a usted Darlene.

DARLENE THOMSON: Muchas gracias. Y vamos a comenzar la reunión ahora y le paso la palabra a Garth.

GARTH BRUEN: Bueno Darlene, creo que el próximo punto en la agenda es la asistencia. Así que voy a empezar. Yo soy Garth Bruen, presidente de NARALO y voy a darle la palabra a todos los oradores, comenzando ahora.

ANNALISA ROGER: Soy Annalisa de la ISOC de San Francisco.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MONIQUE CHARTRAND: Hola, soy Monique Chartrand de Montreal.

LOUIS HOULE: Soy Lou Lee, de un capítulo de la ISOC.

ALAN SKUCE: Soy Alan Skuce, de Yukon.

GARETH SHEARMAN: Soy Gareth Shearman y represento las telecomunicaciones de Canadá.

GISELLA GRUBER: Soy Gisella Gruber, del personal de ICCAN.

HEIDI ULLRICH: Heidi Ullrich, del personal del ICCAN.

DARLENE THOMSON: Darlene Thomson, NARALO, secretaria.

JOAN KERR: Joan Kerr.



GLENN MCKNIGHT: Glenn McKnight, de la fundación para construir o crear comunidades sostenibles.

ALAN GREENBERTH: Soy Alan Greenberth, miembro afiliado, representante afiliado, pronto voy a ser ex-miembro de la ALAC, soy el enlace de la ALAC para el GNSO.

MURRAY MCKERCHER: Murray McKercher, pronto voy a ser un miembro afiliado para Infocon Canadá

DANA PERRY: Dana Perry, y soy del programa de acceso de tecnología a la comunidad.

RANDY GLASS: Randy Glass, de AtLarge.

SETH REISS: Soy Seth Reiss, de la sección de propiedad intelectual y tecnología.

GORDON CHILLCOTT: Soy Gordon Chillcott.

ORADOR: Soy (Nombre Inaudible), del capítulo de la ISOC de Colorado.



EDUARDO DÍAZ: Soy Eduardo Díaz, de la Sociedad de Internet de Puerto Rico.

GARTH BRUEN: Habla Garth Bruen, gracias a todos. Voy a tratar de hablar menos y escuchar más. En esta reunión quiero tener un buen debate. Hay dos puntos que no están específicamente en la agenda pero que vamos a tratar. Uno es la discusión del procedimiento de acreditación, que ya hablamos un poco de esto y luego vamos a hablar de los miembros no afiliados y del procedimiento correspondiente, y aquí Alan nos va a ayudar. Antes de hablar de todos estos temas específicos, quiero darle la palabra a toda la persona que tenga recomendación, pregunta, preocupación o sea lo que sea que quiera contar o expresar. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Mi tema va a ser un poco extenso así que voy a hablar cuando se hable del procedimiento.

GARTH BRUEN: Entonces si no hay nada que quiera acotar entonces vamos a empezar con Alan.

ALAN GREENBERG: Creo que dijo que iba a ser una reunión breve. En cuanto a los miembros no afiliados las reglas son muy simples. Hay tres condiciones para los miembros no afiliados.



Número uno es que hay que ser residente de Canadá o de los Estados Unidos, o alguna otra región que sea parte de NARALO. No sé si hay alguna otra parte, pero bueno, quizás se me olvide alguna jurisdicción.

Cuando dice parte de los Estados Unidos me parece que es una definición un poco vaga, porque hay muchísimos otros lugares, como por ejemplo las Islas Vírgenes que no quedarían comprendidos. Esa es la regla número uno.

La regla número dos dice que hay que ser miembro de la lista de correo electrónico de NARALO.

Y el número tres: se debe enviar un mensaje al personal de ALAC y de AtLarge anunciando esto. Eso es todo.

Así que no es un proceso complejo, es sencillo de hacer. Tenemos muy pocos miembros, creo que en los próximos años, el próximo mes también, tenemos que pensar cómo obtener más miembros, porque no puedo creer que haya solamente 5 personas de Norteamérica que se interesen en el tema.

Perdón, hay otra regla más, y es que uno tiene que ser parte de una ALS de América del Norte, en realidad, cualquier ALS.

Perdón si me confundo algunos nombres, pero realmente es muy temprano todavía para mí.

Si tenemos votación formal o llamado a consenso, cada ALS, cada RALO tiene un voto. De igual manera, una que no es afiliada tiene un voto, y si

se consideran todos los miembros no afiliados pueden considerarte como una ALS.

En realidad no es una ALS hasta que no atraviesa el proceso de certificación. Anualmente los miembros no afiliados eligen a un representante para que los represente a todos.

La idea es emitir un voto de acuerdo con los pensamientos o creencias de estos miembros no afiliados. No hay mucho más que decir al respecto.

¿Debería una asamblea como esta tener a miembros afiliados, no afiliados?

Bueno, estas son cuestiones a considerar. Hasta ahora esto no ha sido un tema, pero podría tener lugar.

El otro tema es que conforme han cambiado las reglas de procedimiento, muchas reglas están solucionando algunas inconsistencias que tenemos y que no se han solucionado antes. Seguramente en los próximos meses lo podamos hacer. Sin embargo, hay algo que es interesante de mencionar.

Cuando se realizó la última revisión en las reglas de procedimiento hubo un requerimiento que se agregó que decía que los representantes no afiliados que no eran un contratista o una parte registrada de los registros o registradores.

¿Por qué se dijo así? Porque en la historia hubo una disputa referida a esto en el momento de elegir a los representantes del NomCom y por ello se agregó este requerimiento.

Curiosamente este requerimiento está para los miembros representantes que no son afiliados, pero no se aplica para el presidente o el secretario. Así que podríamos, por ejemplo, ser presididos por partes contractuales.

Antes de que yo pudiera pasar a limpio esta regla tuvimos que preguntarnos ¿queremos hacer una regla que sea universal y que se aplique al secretario y al presidente o a todos representantes formales de las ALS o las vamos a dejar así como están?

Creo que hay que preocuparse lo suficiente para ser parte de NARALO y los sentimientos personales no deberían ser afectados.

Se teme que haya muchas partes contractuales interesadas en tomar el control. Entonces, imagínense lo que podría ser esta situación. Hay que tomar acción al respecto.

No estoy haciendo campaña para un lado o para el otro. Simplemente quiero decir que, sea lo que hagamos tenemos que ser coherentes, no podemos tener reglas distintas para diferentes personas. Creo que tendríamos que determinar algunas pautas.

GARTH GRUEN:

Alan y yo tuvimos una breve discusión al respecto y estuve pensando un poco sobre este tema.



No queremos limitarnos, queremos ser protectores de nuestra comunidad.

Como saben tenemos una agenda que es ascendente, y es así como vamos a mantener nuestra integridad y nuestra misión y propósito, estando basados en la comunidad.

Pero tenemos que asegurarnos de que estamos aunando todas las voces y estamos considerando todas las opciones.

Si se trata de una parte contractual o hay alguna pregunta al respecto, lo que se puede decir es que hay una regla para los funcionarios y que no tienen que ser partes contractuales.

Vamos a suponer, por ejemplo, Ted. Ted no es parte de NARALO, pero tomémoslo como ejemplo. Supongamos que por alguna razón él es contratado para un proyecto dentro de ICANN durante unos 6 meses, entonces en ese caso eso sí es un problema.

ALAN GREENBERG:

Las partes contractuales se refieren a los registradores o a los registros, entonces no creo que ahí hubiese un problema.

Tuvimos otros ejemplos donde un representante de una ALS fue contratado por ICANN y eso, en realidad, no representó un problema.

Creo que hay otro problema, puede ser que una ALS termine siendo una parte contractual, pero queremos también tener en cuenta que esto se aplica a las ALS certificadas.

Si uno mira Norteamérica verá que hay algo que es único. En Asia-Pacífico, uno de los miembros que administra un registro muy grande ha sido un miembro muy activo de este RALO.

Muchas veces hay ALS con miembros que tienen varios puestos, entonces creo que no tendríamos que clasificar a los miembros en diferentes tipos de participantes, creo que las personas son dueñas de sus propias vidas y tendríamos que ser coherentes con todos.

GARTH BRUEN:

Le voy a dar la palabra a Darlene y luego a Seth

DARLENE THOMPSON:

Yo no estoy muy de acuerdo con este punto.

Cuando vemos que tenemos partes contractuales ¿esto debería aplicarse a los miembros afiliados o no afiliados? No, creo que habría que tener limitaciones para ambas partes, y ambas deberían ser equitativas.

Tenemos a Michelle Neylon que es parte de nuestro equipo, y él aporta muchísimo a nuestro grupo. Entonces, ¿qué podríamos hacer con él? Esto nos lleva a tener que pensar.

Voy a concluir mi comentario ahí porque creo que las partes contractuales no deberían ser parte de la estructura de votación, pero sí deberían tener una voz dentro de NARALO.

GARTH BRUEN: ¿Le va a responder directamente a Darlene?

Entonces le doy la palabra a Alan y luego a Seth.

ALAN GREENBERG: Usted dijo partes contractuales, nosotros estamos hablando de personas que pueden ser contratadas por una parte contractual, no de partes contractuales. Una parte contractual sería un registro o un registrador.

Como dije no soy abogado y no quiero decir nada que sea determinante, pero creo que tenemos el derecho de decir que Garth es el representante de su ALS y si él resulta ser empleado por Verisign, entonces la ALS no lo va a elegir como representante, eso es lo que quiero decir.

El representante de los miembros no afiliados tiene exactamente la misma categoría, es electo por sus miembros para actuar en su representación.

GARTH BRUEN: Quiero pasarle la palabra a Seth primero, pero no quiero perder el hilo de la conversación.

Vamos a pasar a Joan y luego a Seth.

JOAN KERR: Un miembro con derecho a voto tiene que ver con la organización que representa y no con quien lo contrata. Entonces tenemos que tener en cuenta que no haya, por ejemplo, un miembro de la junta que esté representando a una asociación, es eso lo que se quiere decir.

ALAN GREENBERG: Sí, los representantes de las ALS tienen el mismo rol, pero no están en la junta de ninguna ALS, son seleccionados por la gente que no pertenece a las ALS.

JOAN KERR: Para mí hay dos temas. Una ALS debería ser una parte contractual, porque tenemos las mismas reglas para las partes no afiliadas.

ALAN GREENBERG: Las reglas de la ALAC, por ejemplo, no permiten que Verisign se transforme en una ALS.

JOAN KERR: Bien, entonces deberíamos tener las mismas reglas para las ALS que para los miembros no afiliados.

No recuerdo que otra cosa quería mencionar, así que le cedo la palabra a Garth.



GARTH BRUEN: Ahora le doy la palabra a Seth y luego a Eduardo.

SETH REISS: Tengo una pregunta para responderle a lo que dijo Alan anteriormente.

¿Va a haber apoyo para los viajes para todas las ALS, para todas las partes no afiliadas?

Creo que este es un punto importante para mencionar, porque hubo tres RALOS que tenían estructuras no afiliadas y se ofreció esta posibilidad. Esto sería una posibilidad interesante.

Mi otro comentario es que uno no puede decir partes contractuales y limitarlo a los registradores y a los registrantes, porque habría que clarificar este concepto con una enmienda. Leer esto implicaría que cualquier persona que tenga un contrato, ya sea porque sea proveedor de servicios o no, pueda participar.

Y el tercer punto es, hemos debatido muchos sobre los temas de conflicto de intereses. Y hay mucha superposición entre este tema y el conflicto de intereses. Por ejemplo, cuando yo me presento como voluntario para un grupo de trabajo, yo tengo que divulgar mi rol como un árbitro dentro del proceso de VRP para no entrar en un conflicto.

GARTH BRUEN: Creo que Alan ahí tuvo respuesta a su pregunta.

ALAN GREENBERG:

Dentro de las partes contractuales la ICCAN capitaliza estas partes. Yo no sé si ellos usan la palabra parte contractual o registrador contractual. No sé si están en mayúscula, realmente.

La política de conflicto de intereses dentro de ICCAN es en general y creo que en todos los casos declara conflictos, y ahí luego se puede emitir una declaración o se puede juzgar si se trata o no de un conflicto.

Todos dentro de ICCAN, quizás con la excepción de muchos miembros de ALAC, tienen algún tipo de conflicto de interés. Así que si consideramos la junta, por ejemplo, muchos han declarado tener conflictos de intereses.

Lo otro que me olvidé de decir es que, supongamos que mantenemos las reglas tal como están y que no tenemos reglas respecto de si el presidente o el secretario pueden ser una parte contractual. Pueden incluso ganar una elección. Esto también se puede aplicar a los registradores.

Usted es experto en ética, entonces por qué no puede tratar este tema.

Les voy a dar un ejemplo. Si seguimos pensando que Garth es el mejor presidente, vamos a decir cosas negativas sobre los futuros miembros de la RALO si es que no podemos decir este tema. La única diferencia es que usted tiene que renunciar si es que decide renovar su mandato.

No tengo dudas de que si quiere trabajar para un registro o un registrador nos tiene que dar la oportunidad y preguntar si debe o no renunciar.



Y si uno toma personas que sabe o que considera que no tienen ninguna especie de moral, estamos en un problema.

GARTH BRUEN:

Creo que hay dos situaciones que debemos tener en cuenta en este contexto.

Ahora estamos en una especie de situación donde hay muchas compañías de papel que están tratando de solicitar un GTLD o que buscan la acreditación de un registrador.

Manipular las reglas con este tipo de compañías no es algo que me resulte familiar. Creo que tenemos que ser lo suficientemente inteligentes para reconocerlos rápidamente.

Y el otro tema es que, muchas veces, muchas personas son captadas por las organizaciones. Si uno es captado, es obvio para todo el mundo, no van a ser re-electos, pero si no se le da la oportunidad de decir "tengo este u otro puesto que se me ofreció y no sé si tengo que renunciar", la cosa va a ser obvia para todos.

ALAN GREENBERG:

Creo que tenemos también mecanismos para esto.

GARTH BRUEN:

Tiene la palabra Eduardo y luego Randy.



EDUARDO DÍAZ: No, ya no quiero hablar.

GARTH BRUEN: Si recuerda lo que quería decir, díganoslo de nuevo y le damos la palabra.

RANDY GLASS: Este tema que hablábamos recientemente es importante y deberíamos explorarlo un poco más.

Deberíamos tener un proceso oficial en el que aclaremos este asunto un poco más, quizás no específicamente en el foro de hoy, pero sí a través de una lista de mails o lo que decidamos utilizar.

Este debate me parece que es muy importante para la comunidad de AtLarge y algunos de los asuntos que estamos debatiendo son los de la moral y la ética.

Que quede claro que no soy abogado, pero soy el abogado del diablo a veces. Y ser el abogado del diablo, desde el punto de vista en el que yo lo veo en términos generales, la moral y la ética salen por fuera de la puerta por más que uno reciba un cheque.

¿Cuándo es que uno juzga eso? Después de que ya ocurrieron los daños.

A veces eso se puede prevenir con el tipo de debate que estamos teniendo.

Los conflictos de intereses pueden ser divulgados y también tendría que ser una condición sobre a dónde se dirige uno.

Por ejemplo, un registrador quiere introducir varios GTLD nuevos y les dice a otros empleados que son miembros de AtLarge y que no son afiliados, les dice: “bueno, ellos no divulgaron los datos, nosotros no sabemos sobre eso” y así puede influir al grupo. No estoy diciendo que eso esté bien, pero es una influencia.

En ese sentido también, uno puede no enterarse y podría haber cosas cuando hablamos de dinero y de moral y de ética, cuando alguien tiene mucho, mucho dinero en juego, a veces hay que buscar más a dentro y hay cosas que uno no se da cuenta.

En términos generales, creo que deberíamos aclarar esto a través del formulario y tener algo por escrito un poco más formal.

Pero tengo otro punto que quiero mencionar respecto a lo que dijo Alan.

La votación y los procedimientos, quiero saber si esto ha sido aclarado y cuál es el proceso de los miembros no afiliados cuando hablamos del voto.

¿Qué tipo de proceso está regulando a estos 150 miembros no afiliados? ¿Cómo enfocamos esto? Esta es mi pregunta.

Las normas explícitamente dicen que los miembros no afiliados no pueden votar de la forma en que ellos sientan, si no que están obligados

a algún tipo de modo transparente. La regla actualmente habla sólo de un tipo de votos y creo que en nuestro caso sólo tenemos cuatro.

Mi propuesta es que retiremos esto y que haya una forma verificable, similar a las otras formas que hay dentro de AtLarge.

Si a alguien le parece que los miembros no afiliados con registros son una sola parte de los votos que son equivalentes a lo que lleva adelante Garth, y sé que ahí está Verisign.

Si usted no es un registro todavía Annalisa, va a querer seguramente serlo, pero en cuanto se convierta en un registro, ¿vamos a querer sacarla como ALS? Quizás. Creo que vamos a tener que ir a ver las normas de ALS, de NARALO, etc. Ciertamente, como un participante activo, desde mi punto de vista, esto no tiene que ser así.

GARTH BRUEN:

Creo que en este espacio al que se expande, antes era muy difícil ser un registro y ahora está siendo un poco más fácil. No es del todo fácil, pero en el futuro cualquier persona técnicamente va a poder ser un registro. Y si vamos a excluir registros vamos a empezar a recortar nuestra membresía.

ANNALISA ROGER:

Gracias Garth y Alan por mencionarlo.

Esto es muy buen punto, porque quiero introducir la idea de que los registros pueden ser buenos miembros, y no estoy aquí para hablar de



mí, pero la estructura de lo que nosotros estamos haciendo se focaliza en las bases, en el usuario de internet.

Por eso. Green tiene que ser el registro y nosotros estamos interesados en ser una ALS, porque así es nuestra estructura, nosotros estamos aquí para apoyar al más débil.

Tenemos más que ver con la gente que con un registro del modelo que estamos acostumbrados a ver hoy. Creo que tenemos que estar abiertos a que puede surgir a partir del programa de las nuevas GDLS

GARTH BRUEN:

Tenemos a alguien de Quebec también en esta mesa. Quiero reconocer a Eduardo primero y luego a Alan.

EDUARDO DÍAZ:

Señor Presidente, en el caso de Annalisa, yo creo que usted Annalisa está presentando a ISOC San Francisco aquí. Pero esta cuestión de ser un registro con Green, ¿usted tendría que tener una unidad constitutiva diferente para participar o no? Estoy hablando de estar aquí en NARALO. Ella está representando a ISOC San Francisco, no a Green.

ANNALISA ROGER:

Sí, esto es correcto. Estoy usando mi sombrero de ISOC.

ISOC es otro gran usuario base de internet, por eso ISOC, ALAC y Green es como el mismo tipo de modelo.



Es una muy buena pregunta, así es que nosotros como.Green o cualquier otro TLD encajaríamos en el registro o si más bien encajaríamos en el tipo de grupo de AtLarge.

Yo estoy interesada en que.Green sea un grupo más bien de tipo de usuario para poder encajar en ALAC, porque queremos ser un grupo que defienda a la persona más débil. Creo que este no es el momento ni el lugar, pero es un pensamiento sin duda.

GARTH BRUEN: Primero Alan y luego Gareth.

ALAN GREENBERG: Cuando mencioné a Annalisa no fue en representación de ISOC San Francisco, si no que ISOC San Francisco seleccionó a Annalisa una vez que ella fue a un registro formal en ICAN.

Esa es la pregunta, porque estamos diciendo que no queremos ningún miembro con derecho a voto.

ANNALISA ROGER: Sí, porque dar dinero a organizaciones sin fines de lucro es una

ANNALISA ROGER: Va a haber cuestiones nuevas y no lo vamos a poder hacer como registro.



Yo no sé cuál es el vocabulario a usar, pero sé que tenemos que estar conscientes y abiertos.

ALAN GREENBERG:

Estamos empezando a trabajar más de cerca con los puntos de los estatutos.

Por ejemplo, dentro del GNSO el nuevo concepto de que un registro puede ser parte de un registrador. Una entidad como esa puede ser parte de un grupo de partes interesadas de registros y de registradores también, pero sólo puede votar en uno de ellos.

Hay ciertas condiciones, no sé si esto está vinculado con un requisito de los estatutos, pero vamos a tener que buscarlo. Podría haber cuestiones de votación, pero más allá de estas cuestiones, no debe haber conflictos, desde mi punto de vista.

ANNALISA ROGER:

Sí, este es un tema en el que, Allan, quizás podemos ser parte de un grupo, pero el voto va a tener que ser especificado en los estatutos.

GARETH SHEARMAN:

Creo que abrimos la puerta a unas cuestiones interesantes.

Vamos a tener que tener cuidado, pero no vamos a excluir a Green si se van a convertir en una ALS.



Quizás tenemos que ver que si hay registros que quieren ser ALS, tenemos que considerar cada caso.

Para tomar el ejemplo de.Green, si.Green se convierte en una ALS el representante que tiene voto no es Annalisa, si es que todavía ella está con ISOC San Francisco, pero más allá de eso no veo ninguna razón por la que debamos excluir a esta gente.

Tenemos que tratar este tema con cuidado, porque hay algunas realidades que vamos a tener que considerar.

GARTH BRUEN:

Los registros basados en la comunidad que representan a una coordinación, esto no lo podemos excluir.

MURRAY MCKERCHER:

Una vez me invitaron a una comunidad. La comunidad era Scouts Canadá y yo era responsable de trabajar con chicos.

Había una persona con la que yo trabajé que estaba en un nivel muy bajo y que me entrevistó para decidir si yo era la persona adecuada para estar a cargo de una posición de responsabilidad al tratar con niños. Yo no sé si hay una lección para aprender ahí, pero hay que tenerlo en cuenta.



GARTH BRUEN: No excluimos específicamente al contrato, pero hacemos que el proceso de votación sea tan riguroso para que todo el mundo sepa lo que sucede.

ALAN GRENBORG: Un punto de orden. Le mandé a Gisella un link con los criterios mínimos para ser ALS, por fuera de las reglas de NARALO, pero debemos saber cuáles son y son bastante flexibles.

Quizás Gisella las pueda poner en la pantalla.

ORADOR: Tenemos un conflicto de intereses, y eso tiene que ver con quién trabaja o no. Por ejemplo, el caso de Annalisa no es el único. Yo estoy aquí en representación de Isoc Quebec, y nosotros apoyamos abiertamente a Punto Quebec. Punto Quebec es una organización sin fines de lucro y hay gente de mi staff en Isoc Quebec que quieren que Punto Quebec crezca, y quizás esto va a ser un fracaso. Va a haber conflictos de intereses automáticamente. Y espero que ellos participen en plantear esta organización sin fines de lucro. Espero también que pueda venir, si es que nos van a ayudar en algo.

GARTH BRUEN: Yo estoy de acuerdo con esto. ¿Hay alguien que esté levantando la mano?

LOUIS HOULE: Sí, mi nombre es Louis, soy el único con este acento en esta sala de ICAN.

GARETH SHEARMAN: Tiene la palabra Alan.

ALAN SKUCE: Esa galaxia es muy linda, si podemos verla junto con las normas. Disculpen, era un chiste nada más. Si ven las normas, van a ver que no hay normas que impidan ser una organización sin fines de lucro. No hay ninguna regla que diga que ustedes no deben ser un gobierno. Créanme, estos debates ya se hicieron, algunos ya participaron en ellos. El mundo es un lugar muy interesante.

Hay lugares en el mundo en los que uno no puede hacer este tipo de cosas, a menos que tenga un contacto con el gobierno, Hay lugares en el mundo que son lo suficientemente pequeños como para ser una organización rentable, y de todos modos que a uno le importe la gente. Hay organizaciones así.

No queríamos marcarle esto a Analissa. Si uno lee las reglas, se va a dar cuenta de que es lo que es importante para nosotros sin tratar de categorizar a la gente contra normas en un lugar del mundo que no se aplican en otro lado. Nosotros no tenemos el control de quién puede hacer una ALS.

Habiendo dicho esto, y a pesar de que ciertamente, al igual que el resto, podemos sugerir cambios, no quiero ver esos debates. Si los podemos

evitar, personalmente, ellos están vinculados con los [00:37:44], con los estatutos, necesitan la aprobación dela junta, y no vamos a poder cambiarlos. Ahora, habiendo dicho esto, podemos tener normas que son diferentes. No estoy muy seguro, pero ciertamente podemos tener normas sobre la gente que no está afiliada a este nivel con ALAC o At Large. Pero tratemos de focalizarnos no solamente en aquello sobre lo que no tenemos control.

GARETH SHEARMAN:

Soy Gareth de nuevo. Hablamos de esto ayer, y esto lo que me olvidé de decir hace un minuto. Y es que lo que es sin fines de lucro tiene una definición diferente dependiendo de done esté uno. En nuestro caso particular, nosotros lo aplicamos a lo que en Estados Unidos se llama un 5013, que es una definición bastante pequeña de lo que es una organización sin fines de lucro. Y ahora nos dieron un 501C4, que es una definición bastante diferente de lo que es un club de interés público, una asociación, etc.

No tenemos el 501(C)(3) para evitar impuestos, pero la diferencia es que tenemos un *esponsorero*. Desde el punto de vista de alguna gente esto puede ser problemático. Y yo no quiero equivocarme, pero creo que fueron Analissa y John, o alguien más, que levantaron la mano. Tiene la palabra Analissa.

ANNALISA ROGER:

Creo que lo que usted dice es verdad. Se trata de una región geográfica que afecta el estado de sin fines de lucro o no. El 501(C)(3) se aplica



unas veces y otras no. Tenemos que tenerlo en cuenta con otra organización. Por lo tanto, es una discusión muy interesante.

Quería también decir que si NARALO tiene una opción para sus cuestiones de membrecía, que no afecten a los estatutos, como mencionaba ICAN, quizás si NARALO quisiera considerar la misión, como por ejemplo con el estado en positivo, serían cuestiones distintas. Pero la misión habla de nuestros objetivos, de qué es lo que buscamos.

GARTH BRUEN: Tiene la palabra John.

JOHN: No es una pregunta, más bien es una observación. Toda organización tiene conflictos. Sí tenemos reglas de participación que difieren de las reglas de decisión. La decisión tiene que ver con la votación. Entonces todas estas palabras parece que van a desalentar la participación. La idea de la comunidad es participar. El nivel de participación y la toma de decisiones es lo que marca la diferencia.

Muchas veces, si hay un conflicto de intereses, ese conflicto se revela. Pero creo que deberíamos alentar a las personas a que participen, siempre y cuando sepamos dónde están paradas, y no decir que alguien puede participar solamente si... Es decir, tendríamos que decir que todo el mundo puede participar, y cuando de trate de la constitución de la junta, ahí ya decidiremos si se puede o no.

GARTH BRUEN: Quizás este punto no quede muy claro y Alan nos pueda ayudar. Set [00:43:57] me dijo que la primera vez que él solicitó ser parte como ALS, no fue aceptado. Yo creo que el ALAC vota a las ALSs en todas las regiones. ¿Es eso correcto Alan?

ALAN GREENBERG: El proceso de solicitud es así. Se envía la solicitud al personal, se hace una averiguación de antecedentes para tratar de llenar las blancos que puedan existir. La región recomienda si cree que es una buena ALS o no, y luego el ALAC vota entre las regiones. En el caso del que hablamos anteriormente, si una ALS no es aceptada, probablemente es porque no cumple con los requerimientos necesarios, y entre otras cosas, uno debe ser controlado por los usuarios. Si se está controlado por una compañía, entonces no se puede ser una ALS. El criterio no es muy riguroso, pero existen criterios, y tenemos que asegurarnos de que estos criterios se cumplan. Las organizaciones sí solicitan ser ALSs, pero no lo pueden ser por definición. Y esto es una sanción aprobada por la junta para los estatutos. A veces queda como un área gris o indefinida, y hay que interpretarla.

GLENN MCKNIGHT: Esto es una pregunta para Analissa. Si ustedes no entran en esta categoría, teniendo en cuenta la nueva definición, me pregunto si serían aceptados en la unidad constitutiva de partes no comerciales o sin fines de lucro. Pregunto esto porque, de acuerdo con la definición, el propósito de representar a estas partes y a las organizaciones no



gubernamentales, es por el tema del DNS. Entonces me gustaría saber cómo es este tema con ustedes.

GARTH BRUEN:

Annalisa, responde usted y luego Olivier.

ANNALISA ROGER:

Glenn, es interesante su pregunta. Nuestro registro en los Estados Unidos, incluso si no somos una organización sin fines de lucro, no se nos permitió aplicar como una organización sin fines de lucro. Para responder a la pregunta de Glenn, no podíamos avanzar. En el caso de Punto Green o Punto Verde, es una entidad caritativa.

En Estados Unidos, todas las organizaciones tienen declaraciones de misión o de interés, y la misión de la fundación Punto Verde, o Punto Green, tiene que ver con la ecología y con las personas. No tiene que ver con las políticas de Internet. No podemos promover un TLD, y podemos participar porque tenemos una misión diferente.

Nuestro objetivo es recaudar fondos para cuestiones humanitarias. Van a ver que hay organizaciones sin fines de lucro cuya misión es participar de NARALO, y esto es algo que también tenemos que considerar. Veo en la pantalla que los criterios tienen sentido, pero esto pasa por ejemplo en los Estados Unidos. No sé qué es lo que pasaría o qué es lo que pasa en otros países con las reglas que se aplican a las organizaciones sin fines de lucro.

GARTH BRUEN: Tiene la palabra Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Garth. Sí, la respuesta a Alan tiene que ver con esto, le cedo la palabra a Alan.

ALAN GREENBERG: Tenemos que tener cuidado con los distintos tipos de organizaciones. La organización a la que se refería Glenn, es una unidad constitutiva dentro de un grupo de partes interesados en GNSO. Punto Verde o Punto Green, la fundación, puede ser parte como una organización sin fines de lucro, no como un registro.

ANNALISA ROGER: Sí, pero eso fue una discusión que tuvimos en los Estados Unidos. Somos una organización con una finalidad humanitaria, es un problema a nivel gubernamental.

ALAN GREENBERG: Bueno, no voy a discutir esto, pero si se pudieran unir, por ejemplo, la Cruz Roja... No conozco los detalles, pero quizás usted los quiera leer. Pero independientemente de esto, ya sea que sea parte de un registro o del grupo de partes interesadas de registros o registradores, muchas organizaciones pueden entrar aquí porque son parte del GNSO y van a considerar temas de los nuevos GTLDs. Quizás ustedes tengan alguna relación con los GTLDs. En el caso del ALAC el alcance es mucho mayor.

Se hacen políticas, se hacen comentarios sobre los GTLDs y otras cuestiones. En tanto y en cuanto su misión no sea exclusiva, pueden participar. Y tenemos muchos ejemplos de muchas partes o muchas organizaciones que participan en el caso del GNSO, por ejemplo. Y tienen un rol en las organizaciones. Hay gente de CISCO, por ejemplo, en el SSAC, es decir es un grupo asesor. CISCO también puede ser parte de la unidad constitutiva de partes comerciales dentro del GNSO. Es decir, usted puede participar en diferentes grupos por diferentes motivos. Esto no siempre es privativo. Quizás cuando de hable de la redacción en cuestión de políticas, aquí tal vez sí haya restricciones.

GARTH BRUEN: Le doy la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias señor presidente. Un punto que mencionó Alan con respecto a la necesidad de una ALS de ser comercial, por así decirlo, y en el caso de las estructuras de At Large no pueden ser organizaciones gubernamentales. Esto que digo no tiene que ver, o no está relacionado directamente con NARALO, pero hay partes del mundo donde no se puede establecer una organización sin fines de lucro, porque simplemente no hay un marco legal que lo regule. Y quizás en algunos lados no se pueda crear ningún tipo de estructura legal sin la participación del gobierno. En este caso, estas regiones están absolutamente segregadas, así que tenemos que tener un cierto grado de flexibilidad y tenemos que considerar esta situación, especialmente



para aquellos países que requieren alguna regulación gubernamental en este tipo de cuestiones.

GARTH BRUEN: Iba a tratar este tema directamente. Dana y Darleen trabajan para programas gubernamentales, y obviamente, lo que ellos hacen no existiría si no lo hiciera... Entonces, ¿cómo vamos a reconciliar esta situación?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Garth. Creo que es como ser miembro de un club deportivo y un club social. Algunas organizaciones obtienen financiación a través de los gobiernos, de los planes gubernamentales. A veces es algo continuo y otras veces no. Pero el tema donde hay que focalizarse es en los usuarios finales, o si cumplen funciones para los usuarios finales, si tienen un proceso o una estructura ascendente, para poder captar los puntos de vista de todos estos usuarios. El resto es un poco tramposo y no podría darle una respuesta concreta.

GARTH BRUEN: Le doy la palabra a Alan.

ALAN GREENBERG: Olivier no había llegado todavía, pero tuvimos muchas discusiones donde decíamos que se puede ser parte del gobierno, que no hay reglas establecidas que hablen del gobierno. La regla que predomina, y digo la



palabra "predominante" intencionadamente... Voy a ver si puede encontrar... Dice "...están constituidas de modo tal que los usuarios finales, dentro de las regiones, predominen en las ALSs y en sus operaciones".

Es decir, no se puede ser un gobierno porque los gobiernos van a tomar control sobre los usuarios individuales de Internet. Nosotros estamos seguros de esto, pero ¿se puede recibir financiación del gobierno? ¿Se puede o no? Y, si las hubiera, algunas regiones desaparecerían.

GARTH BRUEN:

Supongo que en algunas partes del mundo, las comunidades más pequeñas o los pueblos originarios, no sepan distinguir entre lo que es el gobierno y lo que es la comunidad. En cuanto al ejemplo que quiere dar, ¿quiénes han leído la revista 26? Esto es una revista donde la gente escribe artículos sobre cómo romper o desarmar cosas. Les sugiero que la lean.

La gente dentro de la comunidad tecnológica hace lo que tiene que hacer para, por ejemplo, verificar los productos. Aquí se trata de la seguridad: esto es de lo que trata la revista. Y menciono esto porque salió un artículo sobre cómo proteger los nombres de dominios. Y había una guía paso a paso sobre cómo proteger los nombres de dominio, algo que nunca había visto. Yo creo que tengo que contactar a este escritor.

Yo lo contacté y era un técnico, un ingeniero, y tuve una conversación muy interesante con esta persona. Yo le dije "Usted es una persona muy



interesante para participar en las reuniones. Necesitamos alguien que sea como usted en este tipo de reuniones". Y el me dijo "Bueno, mi empleador no me va a mandar, porque él no es el tipo de registrador que enviaría a alguien a participar en ICAN". Entonces yo le dije "Bueno, ¿qué es lo que se puede hacer?" Y le conté que teníamos una disposición en la que él podía participar siendo miembro no afiliado, y que incluía quizás a todos los ingenieros que querían formar parte de una ALS y no podían hacerlo.

ALAN GREENBERG:

Bueno, me parece que la discusión debería haber sido más corta; deberíamos haber empezado antes. Me preocupa que haya personas que trabajan para ciertos empleadores y que si dicen algo erróneo, sean despedidos. Y esto sucede realmente. Necesitamos preocuparnos sobre esas personas que dicen ser honestas y no lo son. Y, en comparación con el riesgo que esto implica, yo creo que el valor es mayor. Muchas de estas cosas surgieron porque hubo dos registros canadienses que cumplían muchos de los criterios, pero había ciertas personas que no podían pertenecer a NARALO por sus empleadores. No importa cuál era la historia, pero creo que tenemos que tomar decisiones con respecto a nuestro futuro.

GARTH BRUEN:

Bueno, en este sentido yo os recomendaría cambiar los requerimientos para las partes no afiliadas. Tiene la palabra ahora Analissa.



ANNALISA ROGER:

Sí, me parece que esta es una discusión muy positiva porque estamos aprendiendo estos criterios, que son muy importantes pero que muchas veces no se aplican y que crean problemas. El ejemplo que dio Garth me dice que quizás nos tendremos que focalizar más en los usuarios de Internet, y determinar qué es lo que es bueno para ellos y para su interés, y en este caso no habría que prestar atención a qué puesto ocupa la persona que representa. Nos tenemos que focalizar en el usuario final, y luego tenemos que tener en cuenta la misión de NARALO. ¿Para qué estamos? ¿Cuál es nuestro propósito? Y todo lo que entre estas dos definiciones de manera beneficiosa, tendríamos que ser flexibles para incluirlos. Los estados fiscales del gobierno no creo que sean un buen criterio para aplicar. Creo que es una cuestión de encontrar nuevas definiciones y seguir avanzando con el debate en el futuro.

GARTH BRUEN:

Randy tiene la palabra.

RABDY GLASS:

Todavía estoy pensando en todo esto que se está diciendo, porque es algo muy interesante, y tiene que ver con nuestras actividades centrales. En cuanto al hecho de que un empleador quizás no permita hacer ciertas cosas. Si uno trabaja para una revista, uno públicamente está diciendo o hablando y seguramente quiera mantener a salvo su honor y el empleador quizás lo aprecie a largo plazo. Es un concepto realmente interesante el que estamos tratando, pero me gustaría que sigamos discutiendo esto y lo sometamos a votación formalmente.



GARTH BRUEN: Para responder a su pregunta, en el caso del ejemplo que di, la persona no dijo su nombre, pero él dijo que estaba cansado de ayudar. No de ayudar, sino más bien cansado del proceso de siempre resolver el problema de los registros que no hacían nada para proteger sus nombres de dominio. Muchas veces las personas se someten a una prueba y a clases de manejo para poder manejar un auto, por ejemplo, porque sería peligroso. Pero no pasa esto con los nombres de dominio. Luego lo bueno es tener todo esto en cuenta y avanzar con la agenda mientras decidimos cómo hacer correctamente la redacción. Vamos entonces ahora a pasar a... Tiene la palabra Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Soy Eduardo, para los registros. Vamos a poner un punto de acción.

GARTH BRUEN: Sí, tiene la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: Voy a hablar sobre el punto de acción que mencioné varias veces. La sensación en este grupo es que no hay una restricción: no hay muchos que quieran mantener la restricción y sé que hay muchos argumentos para algunas cosas y pocos argumentos para otras. Quiero proyectar cambios para estas normas y ponerlos a consideración del grupo.

GARTH BRUEN: Alan, usted dijo al principio que iba a hacer un debate muy corto.



ALAN GREENBERG: Me han demostrado que no tengo razón en muchas otras cosas.

GARTH BRUEN: Punto de la agenda número 5: temas centrales. ¿Qué son estos temas centrales? ¿Hay alguien que quiera decir algo?

GLENN MCKNIGHT: Lo que se escribió en el artículo por parte de Robert Cole es un tema importante, y nos impactó a todos porque nos dicen que somos junior y somos corruptos, lo cual es un tema para nosotros. La última vez, cuando me reuní con el comité, la nube que teníamos por encima fue el tema de la confidencialidad. Había varios artículos que se escribían sobre esto.

Y este año tuvimos otra difamación, otra nube sobre nuestras cabezas. Nos reunimos con el gobierno para limpiar un poco todo esto, pero tenemos tres miembros del NomCom, que son todos ALAC, que no están aquí porque el gobierno de Canadá no les dio sus visas. Y yo escuché que esto es algo se trató: había alguien con problemas que lo hizo, y luego esto se pasó al anfitrión. Tenemos tres miembros de ALAC que van a perder la oportunidad, y es muy importante para nosotros tener una voz sobre la mesa. Heidi tiene una aclaración.

HEIDI ULLRICH: Una actualización rápida. La unidad de viajes los contactó a todos ellos. Ellos iban a buscar una o dos personas que pidieron ayuda. Pero la



tercera persona rechazó la asistencia para la visa, y acordó tener una participación remota.

GARTH BRUEN:

Quiero asegurarme de que nos focalizamos en un solo tema por vez. En cuanto a la controversia del NomCom, Glenn mencionó un tema – el de la confidencialidad del grupo – y quiero que hay dos asuntos. Hay estándares del discurso aquí a los que todos nos tenemos que ceñir, y creo que el artículo en cuestión está por fuera de un discurso aceptable. A mí me gustaría escuchar qué dicen los miembros del ALAV, especialmente Olivier, y lamento ponerlo a usted en la palestra pública.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

En una situación como esta, esta es mi sensación personal - no puedo dar la sensación de ALAC porque no hemos debatido esto en el comité. Pero mi sensación personal es que hay que dejar esto como un caso de alguien que por supuesto está muy enojado y trata de distraer el proceso, en el sentido de que ahora el NomCom lo está analizando. Estamos en la etapa siguiente de buscar candidatos y no veo que me estén escuchando.

GLENN MCKNIGHT:

¿Cree usted que esta es una situación que está impidiendo el trabajo actual del NomCom? ¿Usted cree que esta situación va a continuar existiendo dentro del NomCom actual?



GLENN MCKNIGHT:

Como dijo Eduardo al final de la mesa, tenemos ciertas reglas de confidencialidad, un montón de cosas que me hacen muy difícil decir mucho. Todo lo que puedo decir es que, como representante del NomCom para NARALO, me tomo este trabajo con mucha seriedad y tenemos que entender, como dije antes, que tres o dos y medio no van a estar allí. Pero uno de los puntos en esta carta – y está dicho muy claramente – y se dice que los individuos iban a estas reuniones de ICAN a través del NomCom porque tenían viajes gratis.

Yo no sé si ustedes se acuerdan de mí en Praga, pero yo estuve allí siete días en una sala. Y normalmente ustedes me bien moviéndome con equipos de video, y no me vieron moviéndome entrevistando a alguno de ustedes para recibir sus conceptos y sus ideas. Yo creo que esto eventualmente va a desaparecer pero estoy un poco cansado de que cada vez que voy a una reunión de ICAN haya estas acusaciones. Les aseguro que no soy un junior.

Quizás eso fue un piropo, pero llamarme corrupto es muy ofensivo. Y la gente que trabajó en el NomCom el año pasado, trabajó mucho. Y esto es algo que, para ser honesto, yo no pensé que iba a tener que atravesar este proceso de nuevo.

GARTH BRUEN:

Primero Alan y luego Dana.

ALAN GREENBERG:

Voy a estar un poco en desacuerdo con Olivier, y en cierta medida también con Glenn. Si bien esta carta estaba dirigida a el NomCom, y a



que los individuos tomen esto como algo personal. En cualquier caso como este, hay un poco de verdad en lo que se dice. Yo no voy a acusar a Glenn de viajar o de aceptar la posición de NomCom sólo por el viaje gratis.

No lo estaba acusando a usted. Yo no soy tan viejo en ICAN, pero estoy desde hace seis o siete años. Ha habido varias personas que han representado al ALAC en el NomCom, sin hablar de los otros grupos dentro de ICAN, que lo hubiesen hecho sin duda por el viaje, y que fueron seleccionados por sus amigos para que les diesen otro año o dos en ICAN. Confíen en mí, créanme.

Quizás no los conocen en persona, pero ha sucedido. Hay personas que estás vendiendo su voto - bueno, no me parece que sea así. Hay personas que están empujando a otros por razones personales en las que quizás una persona no sea la mejor persona para ese trabajo. Y de nuevo, este es un tema muy personal y subjetivo, y posiblemente sí esté ocurriendo esto.

Como nosotros seleccionamos nuestro futuro representante en ALAC y en NARALO, tenemos que tener cuidado de elegir personas que pueden cumplir con las necesidades del trabajo. Y eso implica reconocer a la buena gente: no solamente para el ALAC, sino también para la junta, para el NSO, para el CSNSO, para los otros comités asesores.

Y si miramos el registro en la trayectoria del NomCom, especialmente en algunos de los grupos como ALAC por ejemplo, o en el GNSO por ejemplo, no han sido exitosos al identificar buenas personas. Y esta es



una evaluación retroactiva después del hecho. No descarten todo el mensaje, porque el NomCom ahora no está funcionando muy bien.

Los dos nuevos presidentes que ingresan ahora, van a hacer un trabajo seguramente mejor. Pero hemos tenido problemas y no debemos pretender que no los tenemos, porque ALAC ha sido culpable de alguno de estos problemas. No NARALO, sino ALAC.

DANA PERRY:

Perdón por interrumpir antes. En referencia al comentario sobre que Glenn es un junior o lo que fuera. ¿Su grupo tiene algún servicio de relaciones públicas o alguna otra cosa parecida? Esto es algo a tener en cuenta, para ver si es algo que vamos a considerar en relación a lo que dijo Gareth sobre comunicarles a otros. Esto es una sugerencia general de que quizás se puede consultar a alguien de relaciones públicas.

MURRAY MCKERCHER:

Yo no sé si es mi posición hacer esta declaración, pero la voy a hacer igual. Esto es muy nuevo para mí. ICAN es como el padre fundador de Internet, y yo soy canadiense, pero recuerdo las declaraciones de los padres fundadores que crearon la Constitución en Estados Unidos. Y se dice que la Constitución es lo que es, pero la cuestión es cómo se implemente. Y se tiene que ser implementada por hombres de buena fe, va a ser una buena constitución. Y una vez que esto cambia, ningún documento se mantiene solo, porque es la gente la que lo implementa.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Gareth, soy Olivier para la transcripción. Estoy en desacuerdo con mi colega Alan Greenberg, y habiendo estado en el NomCom durante muchos años, en relación con la gente que usa NomCom para viajar gratis, yo entiendo que en este caso podría haber algunos casos aislados en los que eso sucedió. Yo no creo que uno no tiene que considerar que esto es la norma para nada.

NomCom trabaja muy duro, yo estuve durante un año en NomCom. Y para mí, antes de estar en NomCom, tenía también las mismas sospechas sobre el trabajo allí, en el sentido de como es que les lleva tantos días tomar una decisión para elegir un par de currículums, cuando es algo que pueden hacer en dos horas y listo.

Resulta entonces que cuando uno tiene cien currículums y hay muchas posiciones por cubrir, hay mucha gente que está dentro de la organización y que quieren estar en otro puesto. Son muchos los que aplican desde dentro y pocos los que aplican desde fuera lamentablemente, y al mismo tiempo, cuando uno llega a los diez finales se da cuenta de que son gente excepcional.

Y cuando uno mira su trayectoria o su currículum, es muy difícil en ese momento poder elegir. Si alguien está utilizando este vehículo como forma de viajar, creo que con la cantidad de tiempo que se dedica en la sala trabajando, probablemente sería una mejor idea que se queden en el trabajo y utilicen el dinero que hagan para irse a unas vacaciones de verdad ¿no? Esto sería la primero, pero de nuevo, quizás esto sería una minoría de gente.



En cuanto a la selección para ir a NomCom, tenemos cinco personas, uno de cada región. Es difícil, cuando uno mira la cantidad de candidatos que tienen que estar en el NomCom, hay momentos en los que no hay una gama tan amplia de selección, y este es el mismo problema que tenemos con otras unidades constitutivas y las otras partes de ICAN.

Cuando uno está en el NomCom, de algún modo da un paso hacia atrás con respecto a las reuniones anteriores de ICAN, porque hay que salir de esta tasa de te que es ICAN, esta especie de tasa de te que uno va revolviendo todo el tiempo. Hay que mirar a ICAN como un todo.

Hay gente que es receptiva y está muy involucrada en la comunidad, hay grupos de trabajo, hay comités etc., que no pueden perseguir el mismo objetivo, y además hay también restricciones en cuanto a cuáles son las posiciones que se puedan cubrir un año después de que el NomCom hizo la designación.

En cuanto a la opresión de NomCom en sí, y de traer amigos y básicamente seleccionar amigos etc., crep que eso es absolutamente imposible. Hay 19 o 20 personas que votan. Hay dos que no tienen derecho a voto, y en total son aproximadamente 20 personas.

Entonces, poder convencer a una, dos, tres personas de un amigo tuyo es una cosa; pero tratar de convencer a una mayoría de personas de esto mismo y tener en cuenta que cada NomCom opera de un modo diferente, pero que en general alguien tiene dudas muy serias sobre un candidato, ese candidato va a ser quitado de l lista final de candidatos.



Y si en el NomCom están divididos 50/50, este candidato probablemente no va a llegar a la lista final porque va a haber muchos signos de pregunta sobre persona, y uno va a tener que convencer a todo el mundo en este comité, o por lo menos a una supra-mayoría.

Yo no sé muy bien Alan, cómo lo define usted. El GNSO tiene términos para definir estas mayorías, pero sería muy difícil, y de hecho alguien va a tener que hacer su trabajo probablemente, y te va a tener que decir "¿Qué es lo que estás tratando de imponer a tus amigos aquí dentro?" y no se va a sentir muy bien sobre esto. Así es como en realidad funciona en los debates que tuvimos cuando yo estaba en el NomCom.

Yo creo plenamente en el NomCom, y creo que es muy injusto caracterizarlo como Rob Hole lo ha caracterizado en su artículo.

GARETH SHEARMAN:

Olivier, usaste otro acrónimo, que es el CV, el Currículum Vitae. Es sólo un chiste.

ALAN GREENBERG:

Yo estoy de acuerdo al 100% con lo que ha dicho Olivier. Yo no estaba caracterizando los problemas potenciales o pasados como hacer una mayoría de personas. De hecho, ha habido casos, y nosotros tenemos que tenerlos en cuenta. Yo no estoy de acuerdo con la última parte, en el sentido de que alguien es nominado porque era el amigo de una o dos personas. Yo puedo identificar ejemplos específicos, pero ese no es el tema. El tema es que sí tenemos que hablar sobre lo que dijo Rob,



pero hay algunas cuestiones importantes, y tenemos que asegurarnos de que se replica a todo esto. Primero Olivier, luego Glenn y luego Louis.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Soy Olivier, para la transcripción. Algo sobre el NomCom y su fracaso. Esto ha sucedido, sé que va a suceder otra vez. Sé que es un fracaso del NomCom, pero no es un fracaso del proceso de selección del NomCom, sino más bien del proceso de *outreach*. Si ustedes empiezan con un conjunto de cuatro candidatos que tiene cuatro personas y hay que nominar a tres de estos cuatro porque hay tres posiciones, y lo digo para algunas posiciones, uno finalmente termina diciendo "Bueno, no tenemos posibilidad de elegir".

Y lo interesante es que, de cientos de solicitudes, posiblemente hay diez o quince que son de muy alto nivel, pero no todos van a ser adecuados para la posición que uno tiene que cubrir. Y en cuanto a ALAC, hay personas que simplemente no quieren estar en ALAC; quieren estar en la junta y punto. Y uno dice "Bueno, usted es un excelente candidato. Usted estuvo en la junta, ¿le gustaría estar en ALAC?" Y dice no.

Entonces, es cuestión de encontrar la cantidad de personas suficientes que quieran estar en ALAC, y esto es un fracaso al que el NomCom se va a tener que enfrentar. Antes de pasar a Alan, una de mis preocupaciones no tiene que ver con cuáles son las críticas al proceso o si son reales. Yo estoy preocupado por la percepción que esta controversia genera en términos de la integridad de la organización y cómo la junta es seleccionada. Para mí es desconcertante. Yo sé que hay algunas personas que se quieren ir, y tal vez eso fuera lo mejor para



todos. Y hay muchos que se van a quedar con un muy mal gusto en la boca sobre el proceso de selección de ICANN. Gracias.

GLENN MCKNIGHT:

Bueno, si vamos a considerar las cosas que no se cumpliera, hay un montón de cosas a mencionar. Pero también hay que hacer un análisis de los últimos años y de las cosas que hay que solucionar y solucionarlas. Y ahora estamos motivados a hacer esto. Como dije anteriormente, se envió una encuesta al comité de la junta y nos reunimos con Brice Tomkin individualmente. Vamos a reflexionar sobre temas que vemos y que observamos.

La idea es tener un mejor NomCom. Creo que todos están de acuerdo en que esto ha mejorado, [01:19:51] también lo ha dicho. Tenemos a [...] y que no puede ser una mejor amiga para el ALAC, y es muy diplomática. De modo que tenemos tres personas que so muy distintas a lo que teníamos. Tenemos a Banda y me gusta mucho Banda, pero es tal vez un poco complicado que ella se focalice. Después tenemos a Rob, que también ha estado haciendo un muy buen trabajo. Y para responder a lo que decía Alan sobre los cambios. Sí ha habido cambios. Creo que el proceso ha sido quebrado, pero estamos en el camino para solucionarlo.

GARTH BRUEN:

Louis, ¿usted levantó la mano? Bien, lo voy a seguir llamando hasta que diga algo. Antes de cerrar este punto, ¿hay algún otro comentario final que quieran hacer? ¿Alguien quiere mencionar algo más, algún tema



candente para tratar? Porque si no voy a dar por cerrada esta sesión, ya que hay otro grupo que va a tomar la sesión. Si no, hablen ahora o callen para siempre.

Bien, ahora voy a pasar a la discusión relacionada con la cumbre. La cumbre que se llevó a cabo en la ciudad de Méjico, fue mi primera reunión. Yo conocí muchísima gente allí, y me enteré de muchísimos temas críticos gracias a esta cumbre. Por lo tanto, creo que la cumbre es algo sumamente importante. Quizás le podemos preguntar a al personal si saben dónde se va a llevar a cabo o si hay algo que se pueda contar al respecto.

HEIDI ULLRICH: Creo que va a ser en el 2014. Esto significa que la comunidad de ALAC va a tener que hacer un pedido para esta cumbre en el próximo año fiscal.

GARTH BRUEN: Bueno, no sabemos en qué región o en qué época del año se va a llevar a cabo ¿verdad?

HEIDI ULLRICH: Creo que las opciones son Europa o Asia.

GARTH BRUEN: Quizás haya alguien aquí que quiera contarles a los nuevos participantes qué es una cumbre. Louis, ¿quiere hacerlo?



LOUIS HOULE: Pensé que un miembro del personal o del staff sería adecuado que lo hiciera.

GARTH BRUEN: Bueno, si no hay nadie que lo quiera hacer, le voy a pedir al personal que lo haga. Gisela, ¿podrías por favor colocar en pantalla la página web de la cumbre? En 2009, se llevó a cabo la primera cumbre, que fue muy positiva, y se reunieron casi todas las ALS de los [01:23:08] en una asamblea general.

Lo que sucedió fue que había entre 90 y 95 ALS que se reunieron en la ciudad de Méjico. Fue la primera vez en que todas estas ALSs celebraron una asamblea general. Se dividieron en grupos de trabajo, discutieron diferentes tópicos. Luego hubo un programa del ICAN uno a uno, que fue muy útil.

Los miembros del personal de todos los departamentos participaron. Contaron cuáles eran sus objetivos y responsabilidades. Y finalmente hubo una declaración de esa cumbre que se redactó y se aprobó, que quizás también se encuentre aquí, y esto es el punto de trabajo para la comunidad. Sé que mucha gente dijo que la cumbre había sido un nuevo comienzo para el trabajo de la comunidad. Le paso la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, no sé dónde está la información de la cumbre, porque yo estoy acostumbrado a navegar por el sitio web del ALAC, donde uno nunca puede encontrar ningún tipo de información. Pero próximamente



vamos a remplazar esa página, así que invito a todos a que hagan aportes para esto. En cuanto a la cumbre, cuántos de ustedes participaron en la cumbre de At Large en la ciudad de Méjico? Bien, y en aquel momento, ¿la ALS ya era parte?

Porque escuché que había muchas ALS que se habían comprometido antes de la cumbre, pero que no participaron mucho, aunque la cumbre les sirvió para abrir sus ojos. Y dijeron "Bien, tenemos que participar". Y sirvió como puntapié inicial para comprometerse más con ICAN.

La idea de tratar todos estos temas, se prepararon para esta cumbre varios documentos, hubo debates cara a cara, hubo también líneas estratégicas que el ALAC persiguió luego y que dieron lugar a muchos de los procesos para las mejoras del At Large, mejoras posteriores que se llevaron a cabo. Implementamos estrategias muy importantes que dieron buenos resultados. Allí pueden ver la página de la cumbre. Le doy la palabra a Garth.

GARTH BRUEN:

Olivier ha resumido de muy buena manera lo que yo quería decir. Yo participaba en u grupo de trabajo e una sala que estaba llena de personas cuyo idioma nativo no era el inglés. Yo era la única persona angloparlante, o mejor dicho, que tenía el inglés como lengua nativa. Había gente de diferentes contextos, de diferentes lugares, y fue una mu buena experiencia. Me dio un panorama muy positivo del futuro, y me permitió seguir trabajando en ICAN aunque el panorama no fuera tan positivo. Tiene la palabra Eduardo.



EDUARDO DÍAZ: Quería decir que, para mí, incluso si yo trabajo en la fundación NARALO, me sirvió para aprender qué era ICAN y qué hacía la gente. Fue una buena motivación para poder participar dentro del ICAN.

GARTH BRUEN: Tiene la palabra Louis.

LOUIS HOULE: Habla Louis, para los registros. Brevemente, quiero decir que cuando asistí al evento de Méjico, vi por primera vez resultados, reflexiones y el trabajo que se llevó acabo. Y hoy podemos ver estos resultados también.

GARTH BRUEN: Tiene la palabra Heidi.

HEIDI ULLRICH: Gracias Garth. Cuando miré todas las reuniones, ustedes ven que hay muchas pero Gisela, ¿podrías bajar y ver dónde están todas las asambleas generales? Ven que ahí tienen grupos de trabajo... también había grupos de trabajo para la cumbre. Esto fueron reuniones que duraban un día completo. Y si se aprueba la próxima cumbre, van a tener una agenda similar a esta que estoy mostrando.



GARTH BRUEN: Bien, bueno, vamos a tener esto en cuenta y vamos a presentar una solicitud de presupuesto. Quisiera que Darleen estuviera aquí, peor no lo está. Voy a pasar al siguiente punto, que es el punto número 7, y luego voy a dar por cerrada la sesión. ¿Cómo esta región entra dentro de los nuevos GTLDs de ICAN? Bien, los GTLDs se están expandiendo, y también nuestra representación, y creo que este punto tendría que estar en nuestra agenda. Si no hay ningún comentario, podemos ir a tomar un café.

PETER KNIGHT: Perdón por interrumpir, varios miembros de este grupo hicieron una presentación muy importante sobre los temas de RAA en la reunión de las múltiples partes interesadas. Y lo otro que quiero decir, y me olvidé. Ah, ahora lo recuerdo. Lo otro que quería decir tiene que ver con la academia de ICAN.

Una de las ideas más importantes para mí fue la idea de que esta academia podría dar resultados o podría proveer información que se podría utilizar en, por ejemplo, las universidades. O que podría implementarse en materias relacionadas con tecnología de la información. Y me pareció que esto es una idea muy buena para hacer la discusión externa. Alguien dijo "No hablemos más de la discusión externo, sino hablemos más de inclusión".

GARTH BRUEN: Bien gracias, y para los registros, el orador anterior era Peter. Voy a dar por cerrada esta asamblea general. Muchísimas gracias a todos por su participación.

