



Documento explicativo sobre el nuevo programa de gTLD

Consideraciones de costos del nuevo programa de gTLD

Fecha de publicación: 24 de octubre de 2008

Antecedentes - Nuevo programa de gTLD

Desde la fundación de ICANN diez años atrás como organización multilateral compuesta por partes interesadas sin ánimo de lucro, dedicada a la coordinación del sistema de direcciones de Internet, uno de sus principios fundamentales –reconocido por los Estados Unidos y otros gobiernos– ha sido promocionar la competencia en el mercado de nombres de dominio sin descuidar la seguridad y la estabilidad de Internet. La expansión permitirá mayor innovación, opciones y cambios en el sistema de direcciones de Internet, hasta ahora restringido a sólo veintiún nombres de dominio genérico de primer nivel. En un mundo con 1,500 millones de usuarios de Internet y en continuo crecimiento; la diversidad, la variedad de opciones y la competencia son claves para la continuidad del éxito y del alcance de la red global.

La decisión de lanzar las próximas series de solicitudes de gTLD nuevos se tomó después de un proceso de consulta extenso y meticuloso con la participación de todas las unidades constitutivas de la comunidad global de Internet. Representantes de una amplia variedad de partes interesadas (gobiernos, individuos, sociedades civiles, empresas y representantes del sector de propiedad intelectual, así como de la comunidad tecnológica) han participado en discusiones durante más de dieciocho meses. En octubre de 2007, la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio (GNSO), uno de los grupos que coordina la política global de Internet en ICANN, completó su trabajo de desarrollo de políticas sobre los gTLD nuevos y aprobó un conjunto de recomendaciones. Este proceso de desarrollo de políticas culminó con la decisión de la Junta Directiva de ICANN de adoptar la política elaborada por la comunidad en la reunión en París de este organismo, en junio de 2008. Puede hallar un resumen detallado del proceso de la política y los resultados en <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Este documento forma parte de una serie de informes que servirán como instrumentos explicativos publicados por ICANN con el objeto de ayudar a la comunidad de Internet a comprender la solicitud de propuesta (RFP), también denominada *guía del postulante*. Durante el periodo para comentarios públicos de la RFP, la comunidad de Internet podrá llevar a cabo una revisión detallada y ofrecer sus comentarios. Esos comentarios se utilizarán para revisar los documentos con el objeto de preparar una solicitud de propuesta final. ICANN publicará la RFP final durante la primera mitad de 2009. Para obtener información actual, cronogramas y actividades relacionadas con el nuevo programa de gTLD, visite <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Tenga en cuenta que se trata sólo de una versión preliminar del debate. Los aspirantes no deben confiar en ninguno de los detalles propuestos del nuevo programa de gTLD, ya que éste continúa siendo objeto de más consultas y revisiones.

Resumen de los puntos clave de este documento

- La implementación de gTLD nuevos deben autofinanciarse en su totalidad (los costos no deben exceder las tarifas; las actividades de ICANN existentes relativas a la coordinación técnica de nombres, números y otros identificadores no deben utilizarse para subsidiar este nuevo programa).
- La nueva política de gTLD exige un proceso de implementación detallado y meticuloso para lograr los objetivos; este proceso es por sí mismo costoso.
- Puesto que se trata de un programa nuevo, es difícil anticipar costos o volúmenes con certeza. Se ha utilizado un proceso de costos detallado, y los costos se alinean con los datos de referencia históricos.
- Si todos los cálculos de costos son exactos, no se generará ningún aumento que deba financiar ICANN derivado de la evaluación de las solicitudes de gTLD nuevos; las tarifas serán igual a los costos. En caso de que haya un exceso o un déficit (que demorará cierto tiempo evaluar), la comunidad determinará cómo se manejarán los fondos.
- La principal tarifa de ICANN será la tarifa de evaluación. Hasta ahora se calcula que será de USD 185,000. Los postulantes pueden tener otros gastos (que se pagan directamente a los proveedores) en caso de problemas técnicos o de disputas. Al igual que los registros actuales, los registros recién delegados también abonarán las tarifas de ICANN.

Presentación y solicitud de comentarios

ICANN está buscando comentarios sobre la función de proteger los derechos de terceros en el nuevo programa de gTLD de este organismo. Este documento forma parte de una serie de informes que servirán como instrumentos explicativos publicados por ICANN con el objeto de ayudar a la comunidad de Internet a comprender la solicitud de propuesta (RFP), también denominada *guía del postulante*. Durante el período para comentarios públicos de la RFP, la comunidad de Internet podrá llevar a cabo una revisión detallada y ofrecer sus comentarios. Tales comentarios se utilizarán para revisar los documentos que conformarán la RFP final que se publicará durante el primer semestre de 2009. Para obtener información actual, los cronogramas y las actividades relacionadas con el nuevo programa de gTLD, visite la página <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Borrador—únicamente para fines de debate—consulte el aviso de exención en la página de título de este documento.

Información de referencia

1. Descripción general y resumen

Si bien las principales implicancias de esta nueva política se relacionan con posibles mejoras en las opciones para elegir y la competencia como resultado de los nombres de dominio nuevos, también hay importantes implicancias de costos, tanto para la entidad corporativa de ICANN como para los postulantes de gTLD con respecto a la implementación de la política a través de la aceptación y el procesamiento de solicitudes como se estipula en la política adoptada por la comunidad y aceptada por la Junta Directiva.

Una pauta importante en cuanto a la implementación de la nueva política de gTLD es que debe autofinanciarse en su totalidad (los costos no deben exceder las tarifas). Ver http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-a-08aug07.htm_-_Toc43798015. Tiene un cierto sentido común: un programa nuevo debe solventarse por sí mismo. Con más de 170,000,000 registros en todo el mundo, el modelo actual de tarifas y gastos a través del cual ICANN ofrece la coordinación técnica de identificadores únicos debe permanecer intacto en el futuro próximo, y no verse alterado por la implementación de los gTLD nuevos. El nuevo programa de implementación de gTLD debe ser autosuficiente, es decir, no debe estar subsidiado por los registrantes de gTLD actuales.

Las consideraciones de costos se tornan más complejas por el hecho de que esta serie de solicitudes de gTLD nuevos representa una actividad novedosa para ICANN y la comunidad. Sin embargo, hay datos de referencia históricos interesantes. En la serie de consideración de TLD nuevos patrocinados de ICANN (que comenzó en 2003), se procesaron diez solicitudes. Si nos valemos de algunas aproximaciones históricas, el personal de ICANN calcula que los costos totales (costo de personal, costo de consultoría y servicios externos, incluso los gastos legales) fueron de 1.8 millón de dólares como mínimo para las diez solicitudes procesadas, o 180,000 dólares por solicitud como mínimo. Las tarifas que se cobraron a los postulantes para esa serie fueron de 50,000 dólares por solicitud.

Implementar todos los requerimientos de la política de la GNSO no es sencillo: para lograr los objetivos de la política puede haber numerosos pasos de evaluación, que impactan directamente en el costo esperado por solicitud. Este proceso exhaustivo y el costo asociado son apropiados. Si bien la función principal de la organización de ICANN en el nuevo programa de gTLD es garantizar un proceso eficiente y sin interrupciones, la comunidad de ICANN en su conjunto también tiene una participación esencial en el resultado, que requiere una implementación meticulosa de todo un proceso. Se deben considerar las preocupaciones de la comunidad global, debe haber una protección adecuada de los titulares de derechos y se deben considerar las probabilidades de que un operador de gTLD nuevo opere de manera estable y apropiada esta nueva y valiosa incorporación al DNS.

Según una metodología de costos detallada que incluye los costos de desarrollo del nuevo programa de gTLD y los costos que se pueden predecir con mayor y menor facilidad asociados con la evaluación de las solicitudes de gTLD nuevos hasta la delegación en la zona raíz, ICANN calcula que en este momento el costo de la evaluación de la solicitud de un TLD rondaría los 185,000 dólares en la primera serie. La conformación de la tarifa descrita aquí será revisada por la comunidad como parte de la revisión general del proceso de gTLD nuevos, y es posible que se ajusten distintos valores hasta la publicación de la guía final de solicitudes. Todos los postulantes pagarán el costo de la evaluación a una misma tarifa, alrededor de 185,000 dólares por solicitud. Los postulantes deberán considerar tarifas adicionales (se analizan más adelante).

El total de ICANN por las tarifas esperadas en concepto de evaluación y procesamiento de las solicitudes de gTLD nuevos representará una suma elevada. Si ICANN recibe quinientas solicitudes en la primera serie (según es de esperar), el total que recibirá ICANN en concepto de tarifas ascendería a alrededor de 92,500,000 dólares durante la primera serie de aplicaciones. ¿Qué es lo que se propone hacer ICANN con esa cifra? Los ingresos por tarifas serán destinados a pagar aproximadamente 92,500,000 dólares en gastos asociados con el procesamiento de quinientas solicitudes. Si todos los costos fueran exactos, después de procesar todas las solicitudes de gTLD nuevos en la primera serie (tanto las simples como las complejas), cuando se haya procesado completamente la última solicitud, las tarifas recibidas por ICANN menos los gastos asociados con las solicitudes de gTLD nuevos sería igual a cero.

Obviamente, si se tienen en cuenta las incertidumbres, es posible que ICANN recaude de más o de menos durante la primera serie: las tarifas pueden ser mayores o menores que los gastos reales. Por otra parte, si bien se prevé que las solicitudes sin objeciones se pueden tramitar en unos pocos meses, las solicitudes en disputa demorarán más tiempo, de manera que la determinación contable final en cuanto a tarifas y costos no se puede definir hasta transcurridos dos o tres años desde el comienzo del proceso de solicitud. ICANN dará cuenta e informará las tarifas y los gastos derivados de los gTLD nuevos de manera regular y, transcurrido cierto tiempo determinará si ha habido una diferencia significativa entre las tarifas recaudadas y los gastos erogados. En el caso de producirse un exceso, ICANN consultará a la comunidad acerca de la forma de emplear tal dinero. En el caso de déficit, ICANN debería recuperar un monto equivalente de fondos en futuras series de TLD.

La puesta en marcha de un proceso para asignar gTLD nuevos ha sido parte del deber inicial de ICANN, posteriormente considerado por la comunidad de Internet en su conjunto y debidamente aprobado por la Junta Directiva de la organización. El personal de ICANN ha seguido las mejores prácticas y la pericia de expertos externos para corregir los procesos y colaborar en el cálculo de costos. Y, si bien los componentes de costos de este proceso son importantes y revisten cierta incertidumbre, el enfoque de costos y tarifas busca generar un resultado coherente con el espíritu de la política que exige que el nuevo programa de gTLD sea totalmente autofinanciado y que genere un proceso predecible con el resultado esperado para la comunidad de Internet.

2. Principios financieros importantes

La implementación del proceso de gTLD nuevos procura ser totalmente autosuficiente, por esta razón el impacto financiero de los gTLD nuevos en la organización de ICANN se encuentra principalmente motivado por los costos: ¿cuánto costará procesar las solicitudes de TLD nuevos? El costo luego será reabsorbido de las tarifas de procesamiento. Puesto que se trata de un programa nuevo, es esencial contar con un conjunto de principios que pueda utilizar el equipo de estimación de costos a fin de guiar la toma de decisiones y dar lugar a que todas las suposiciones puedan concretarse. Algunos de estos principios importantes de la implementación del nuevo programa de gTLD se describen a continuación.

Precaución/Conservadurismo: ICANN coordina los identificadores únicos de Internet, y de particular importancia para este contexto, contrata directamente con los registros de dominio genérico de primer nivel, y coopera con los registros de código de país de todo el mundo en aras de la seguridad, la capacidad de recuperación y la estabilidad del DNS. Hay más de 170,000,000 registros de dominio de segundo nivel que aportan a la diversidad de comunicaciones, educación y comercio, y esta red alcanza cada vez a más personas de todo el mundo. El sistema de contratos, ejecución y tarifas de ICANN que respalda este entorno, en especial para los 105,000,000 registrantes en gTLD, no debe ponerse en riesgo. El nuevo programa de gTLD debe autoabastecerse en su totalidad.

En este sentido, este principio de precaución y conservadurismo significa que cada componente del proceso de solicitudes se somete a exámenes que garantizan que producirá un resultado coherente con la política elaborada por la comunidad. Si bien se ha realizado una consideración profunda del proceso y de los costos durante el diseño del proceso, la reducción de costos no es el objetivo primordial. Por el contrario, la fidelidad del proceso es la mayor prioridad.

Análisis sobre pago inicial e incrementos: ICANN recaudará la tarifa completa de la evaluación de la solicitud cuando se envía la solicitud. De esta manera se evita una situación en la que el postulante transita una parte del proceso de solicitud, y luego pueden faltarle los recursos para continuar (y asegura que todos los costos están cubiertos). De todas maneras, si el postulante abandona la solicitud durante el proceso por algún motivo, ICANN debería reintegrarle una suma prorrateada de la tarifa. Este plan de reintegros será publicado y analizado más adelante.

El hecho de contar con una tarifa de evaluación uniforme para todos los postulantes permite que todos conozcan con certeza cuáles serán los costos de las tarifas de ICANN. En este sentido, se asegura que no haya una sanción de costo directo al postulante por tramitar una solicitud más compleja (excepto, cuando sea necesario pagar las tarifas directamente a un proveedor). Una sola tarifa, con reintegros graduales, y con pagos a proveedores (por ejemplo, encargados de resolver disputas) abonados directamente a terceros parece ofrecer el equilibrio justo entre certidumbre y equidad para todos los postulantes.

Niveles de tarifas y capacidad de acceso: Los miembros de la comunidad de la GNSO reconocieron que los postulantes de registros de gTLD nuevos podrían acercarse con una variedad de planes y modelos comerciales apropiados para sus propias comunidades específicas, y se acordó que el procedimiento de evaluación y de selección de registros de gTLD nuevos debería respetar los principios de imparcialidad, transparencia y no

Borrador—únicamente para fines de debate—consulte el aviso de exención en la página de título de este documento.

discriminación.

En este contexto, algunos miembros de la comunidad expresaron su preocupación en cuanto a que los requisitos financieros y las tarifas podrían desalentar las solicitudes de los países en desarrollo o de pueblos indígenas o minoritarios, que podrían tener distintos escenarios de oportunidades financieras o capacidades con respecto a otras regiones del mundo más desarrolladas. La organización de ICANN toma en serio estas preocupaciones y puede, en el futuro, explorar posibilidades para otros medios de asistencia financiera o reducciones de tarifas para postulantes calificados para gTLD nuevos de un modo uniforme, imparcial, verificable y transparente. Sin embargo, este objetivo debe ser equilibrado con el principio de conservadurismo en cuanto a que la primera serie de tarifas debe financiar completamente los costos de las solicitudes de la primera serie.

Además, durante el proceso de desarrollo de políticas, algunos miembros de la comunidad expresaron su preocupación en cuanto a que incluso las reducciones de tarifas y los programas de asistencia bien intencionados ofrecidos directamente por ICANN podrían ser objeto de especulaciones por intereses comerciales. Una entidad comercial podría instalar una presencia simbólica en una región donde las tarifas fueran reducidas o describir un registro nuevo como la expresión de los intereses de una comunidad cuando, en realidad, no existe ninguna.

No se ha identificado ningún método práctico de asistencia financiera o de reducciones de tarifas por parte de ICANN para la primera serie de solicitudes de gTLD nuevos, aunque se podría definir un mecanismo apropiado para las series subsiguientes. Si el personal logra identificar fuentes para posibles subsidios, asistencia financiera u oportunidades de macheo (match-making) para postulantes de países en desarrollo calificados y pueblos indígenas o minoritarios necesitados, los resultados se darán a conocer al público.

Metodología de cálculo: Las personas adoptan distintos enfoques para calcular un costo. Algunos podrían pensar en el peor escenario, otros en el mejor escenario, y otros adoptar una postura intermedia. Quienes están a cargo de realizar los cálculos de los distintos costos asociados con la evaluación de las solicitudes se esfuerzan por guiarse por las máximas probabilidades. Asimismo, para obtener los mejores cálculos, se siguió un enfoque detallado. El proceso de evaluación se dividió en seis fases, veinticuatro pasos principales y setenta y cinco tareas individuales. Se identificaron veintisiete resultados posibles individuales en el proceso de solicitudes, se identificaron las probabilidades de alcanzar cada uno de estos estados, y se aplicaron costos aproximados a cada estado. Los cálculos con este nivel de detalle tienen mayor probabilidad de arrojar cálculos más precisos que aquellos con descripciones acotadas.

En tal sentido, siempre que fue posible, se aplicó un análisis de sensibilidad a los costos aproximados. Esto significa formular preguntas tales como "¿Cuál sería el costo total del procesamiento si todas las solicitudes transitaran la vía más compleja?" o "¿Cuál sería el costo total del procesamiento si todas las solicitudes transitaran la vía más simple?" El análisis de sensibilidad también ayuda a explorar y a comprender la gama de resultados, y los puntos de decisión clave en el modelo de cálculo de costos.

Cantidad esperada de solicitudes: Si bien ICANN ha consultado a las unidades constitutivas y a los expertos, no hay ningún modo seguro de calcular con certeza la cantidad de solicitudes de TLD nuevos que se recibirán. ICANN presume que habrá quinientas solicitudes en la primera serie. Este volumen previsto se basa en diversas fuentes, incluso un informe del economista de una consultora, cálculos públicos en la web, comentarios verbales en reuniones públicas y comentarios off-the-record de participantes del sector. Si bien el volumen previsto de quinientas solicitudes es coherente con diversos datos de referencia, no existe un modo factible de que la predicción sea cierta.

Si hubiera mucho menos de quinientas solicitudes, el riesgo financiero es que ICANN no recuperaría los costos históricos de elaboración del programa o los costos fijos en la primera serie, y que el aumento de los costos fijos subiría los costos por solicitud por encima de lo previsto. No obstante, el riesgo total de una serie mucho más reducida de lo previsto sería relativamente bajo, ya que la cantidad de solicitudes sería baja.

Por el contrario, si hubiera mucho más de quinientas solicitudes, el riesgo es que los costos del proceso de solicitud sean nuevamente mayores que los previstos, ya que ICANN debería contratar más recursos externos para procesar las solicitudes de manera oportuna, lo que aumentaría los costos variables del proceso. En este caso, ICANN podría pagar estos costos previstos más altos con el recupero de los componentes de costos fijos mayores al previsto (costos históricos de elaboración del programa y otros costos fijos), lo que atenuaría al menos este factor de riesgo.

El nuevo programa de gTLD será continuo: ICANN anunciará el cronograma de la segunda serie de gTLD nuevos al cierre del período de solicitudes de la primera serie. Está previsto para el término de un año de la fecha de cierre de la primera serie. Es razonable esperar que las diversas tarifas sean menores en las series de solicitudes subsiguientes, dado que ICANN habrá perfeccionado los procesos y se habrá reducido la incertidumbre.

3. Componentes de costos

La principal tarifa de ICANN asociada con una solicitud de gTLD nuevo es la tarifa de evaluación. Como se indica anteriormente, esta tarifa de 185,000 dólares por cada solicitud de gTLD nuevo se basa en un proceso detallado de cálculo de costos. Este cálculo comprende tres componentes: el costo para desarrollar el nuevo proceso de gTLD (en realidad, los costos históricos), los costos fáciles de identificar relacionados con la evaluación y el procesamiento de una solicitud, y los elementos más inciertos o difíciles de calcular relacionados con el proceso de solicitudes y de delegación. A continuación se describen estos tres componentes con mayores detalles.

3.1 Costos de desarrollo del nuevo programa de gTLD

Un componente del costo total relacionado con la evaluación de solicitudes de gTLD nuevos es el costo asociado con el desarrollo del programa de implementación propiamente dicho. Ya han habido discusiones en cuanto a cuál sería el punto de partida correcto a partir del cual considerar que se ha iniciado realmente el desarrollo del programa. El personal de ICANN ha recomendado que los costos de implementación se calculen desde fines 2007, momento en que la GNSO recomendó la nueva política de gTLD. Esto significa que en los costos de desarrollo no se han incluido aproximadamente 2 millones de dólares destinados a respaldar la elaboración de la nueva política de gTLD a través de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio (GNSO) y otros órganos

Borrador—únicamente para fines de debate—consulte el aviso de exención en la página de título de este documento.

que participan en los procesos de desarrollo de políticas de ICANN.

Al igual que con otros aspectos del cálculo de costos, el personal de ICANN ha revisado exhaustivamente los costos de desarrollo del programa. Para ello, se llevó a cabo una revisión caso por caso de las horas que el personal dedicó al programa de implementación, una revisión de las facturas y los estimados de servicios de terceros y consultores que participaron en el programa, los gastos de viajes, así como los costos de TI y los gastos generales pertinentes. El cuadro siguiente muestra un resumen de estos costos, que suman un total aproximado de 12.8 millones de dólares.

	Monto
Personal	7,519,857
Viajes y reuniones	1,273,810
Servicios profesionales	1,348,404
Administración/Gtos grales	2,647,950
Total	\$ 12,790,021

Para evitar las complejidades del mecanismo o la tasa para reabsorber estos costos, se los recapturará por un monto fijo de 26,000 dólares por solicitud en la primera serie. Dado que estos costos históricos de elaboración del nuevo programa de gTLD ya han sido erogados, este componente de la tarifa de evaluación se utilizará para aumentar el fondo de reserva de ICANN, que permitirá a este organismo alcanzar los objetivos estratégicos en cuanto al tamaño de tal fondo y, de hecho, a reintegrar los fondos tomados del presupuesto general de ICANN para desarrollar el nuevo programa de gTLD.

3.2 Costos fijos y variables de evaluación de solicitudes - predecibles

El segundo componente de los costos relacionado con la evaluación y el procesamiento de solicitudes de gTLD nuevos corresponde a los costos fijos y variables asociados con cada paso de dicho proceso.

La nueva política de gTLD identifica un conjunto de resultados de políticas y pautas de implementación que exigen información detallada de los postulantes, así como una evaluación minuciosa de la información que se presenta. Por ejemplo, el proceso para tramitar las solicitudes de gTLD nuevos debe evaluar las posibles confusiones de cadenas y disputas, la capacidad técnica y comercial para operar un registro, entre otros aspectos. Cada uno de estos resultados de la política se alcanza a través de un conjunto de pasos de procesamiento y evaluación, ordenados de manera tal que las solicitudes menos controvertidas transiten el proceso con rapidez, y que las solicitudes más complejas se tramiten de manera uniforme y adecuada.

Durante varios meses, el procedimiento propuesto para procesar y evaluar una solicitud de gTLD nuevo se dividió en fases, luego cada fase se dividió en pasos y cada paso en tareas. Se identificaron seis fases, veinticuatro pasos y setenta y cinco tareas individuales. Por ejemplo, la primera fase del proceso de solicitud incluye tres pasos y un total de once tareas:

	Descripción del paso		Descripción de la tarea
S1	Periodo de solicitud	1	Realizar las entradas en el proceso de seguimiento, supervisión y generación de informes; ejecutar algoritmo
S1	Periodo de solicitud	2	Supervisar todas las solicitudes recibidas. Responder las consultas.
S1	Periodo de solicitud	3	Completar el informe de estado y preparar las comunicaciones ejecutivas, de la junta o públicas apropiadas para finalizar el paso.
S2	Comprobación administrativa	1	Completar y evaluar la lista de comprobación de cada solicitud. Determinar si la solicitud está lista para la fase de evaluación inicial.
S2	Comprobación administrativa	2	Comunicación con los postulantes respecto de solicitudes incompletas.
S2	Comprobación administrativa	3	Confirmar la recepción de las tarifas de la solicitud.
S2	Comprobación administrativa	4	Completar el informe de estado y preparar las comunicaciones ejecutivas, de la junta o públicas apropiadas para finalizar el paso.
S3	Comentarios del público	1	Administrar el cierre del periodo de solicitudes, incluso la notificación pública.
S3	Comentarios del público	2	Informar sobre los comentarios públicos. Informar sobre las respuestas a los comentarios públicos.
S3	Comentarios del público	3	Traducir los comentarios cuando sea necesario.
S3	Comentarios del público	4	Completar el informe de estado y preparar las comunicaciones ejecutivas, de la junta o públicas apropiadas para finalizar el paso.

Para cada tarea, se llevó a cabo un cálculo de los costos al estimar la cantidad de horas por persona requeridas en cada departamento de ICANN correspondiente, o la cantidad de horas o dólares en concepto de consulta a un proveedor externo. En el ejemplo siguiente, se muestran los departamentos de ICANN, como encabezados de columna, y la cantidad de horas estimadas para que cada uno complete una tarea específica. Para generar los cálculos de costos, se creó y revisó minuciosamente una matriz completa para las setenta y cinco tareas, para todos los departamentos y todos los costos de servicios externos.

Administración	Ejecutivo	IANA	Asuntos generales	Política	Asociación multilateral	Tecnología de información	Legal	Reuniones de ICANN	Coordinador de registros	At-Large	Mediador	Gastos de Junta Directiva	Recursos humanos	Finanzas	Comité de Nominaciones	Operaciones internas	Servicios	Coordinación de registros	Cumplimiento contractual	Gestión de proyectos	Seguridad de la organización	Atención al cliente	Recursos humanos	Recursos humanos	
	1		5			5		1										1	1						14

Por último, se agregaron al cálculo los costos fijos, como por ejemplo los de desarrollo de sistemas de TI, de hardware o los costos que no se pueden atribuir fácilmente a un paso de procesamiento individual.

Como se señaló anteriormente, ICANN establece una tarifa de evaluación uniforme para certeza de los postulantes. Sin embargo, esta tarifa uniforme no debe ser simplemente el cálculo de llevar a cabo todos los pasos de la solicitud, ya que sobrestimaría el costo de todas las solicitudes. Muchas solicitudes serán más simples, mientras que otras serán más complejas. Por lo tanto, el personal de ICANN aplicó técnicas estándar de "valor esperado" para establecer el costo esperado general de llevar a cabo los aspectos predecibles del proceso.

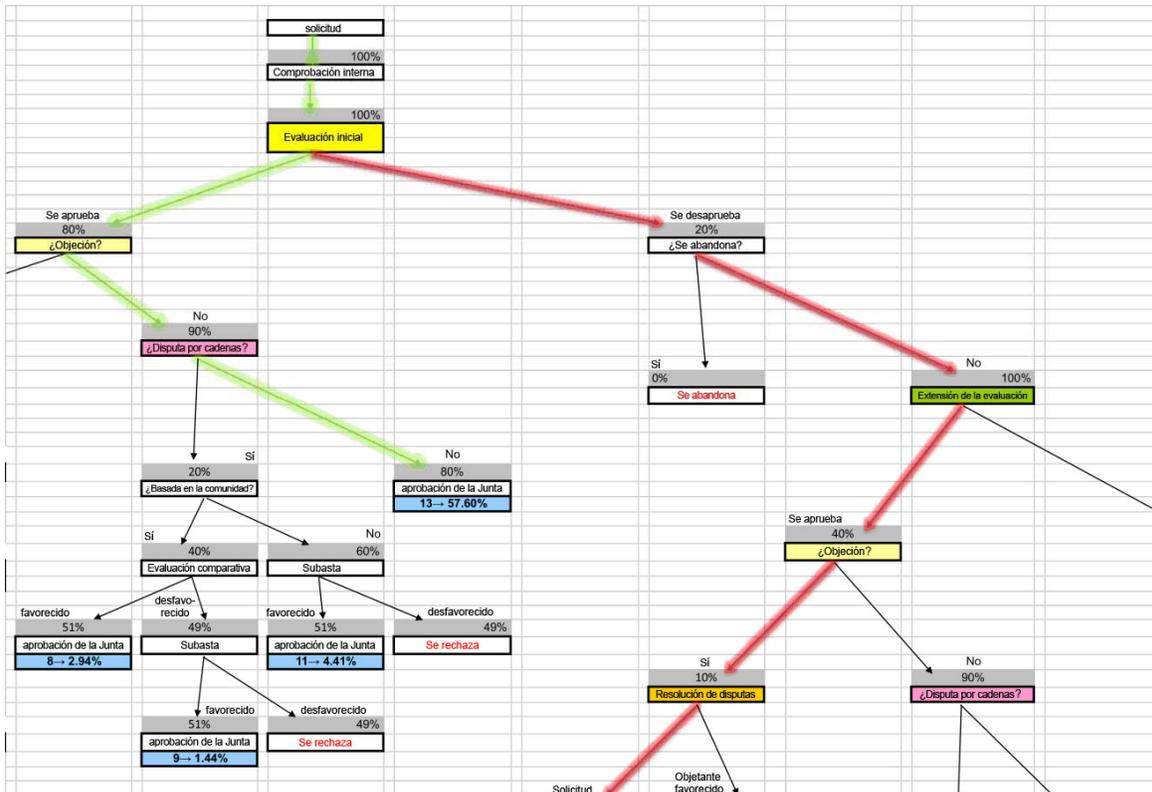
Para determinar el valor esperado se calcula la probabilidad de que realmente se lleven a cabo los setenta y cinco pasos para toda la base de solicitudes, y luego se multiplica por el costo. El primer paso era confeccionar un cuadro de cálculos de probabilidad para cada paso. A continuación se muestra una pequeña porción de dicho cuadro.

Vías	S1	S4-S5	
	Comprobación de solicitudes	evaluación inicial	¿se procede con la EE?
Aprueba/S	100%	80%	0%
Desaprueba/N	0%	20%	100%
1	100%	80%	
2	100%	80%	
3	100%	80%	
4	100%	80%	
5	100%	80%	

Este cuadro indica que el 100% de las solicitudes atravesarán el paso de comprobación. También indica que se espera que el 80% de los postulantes apruebe la fase de evaluación inicial y que el 20% prosiga con la extensión de la evaluación. Como se señaló anteriormente, estos cálculos se realizaron para cada una de las vías a través de las seis fases del proceso de solicitud.

Ahora, con un costo estimado de cada tarea, y la probabilidad de que una solicitud realmente sea objeto de cada una de ellas, es posible calcular el costo esperado de la solicitud (multiplicar el costo de cada paso por la probabilidad de que dicho paso se ejecute).

Otra forma de visualizar esta metodología de costo esperado es en la forma de un organigrama. A medida que cada solicitud transita cada paso del procesamiento, puede pasar a otros pasos con una determinada probabilidad y a un costo dado. Una vez más, el costo esperado es la suma de todos los costos y de la probabilidad asociada. A continuación se muestra una porción del organigrama:



Con la metodología recién descrita, estos componentes de los costos fijos y variables ascienden a unos 100,000 dólares por solicitud.

3.3 Costos variables del proceso –factores inciertos o difíciles de predecir

Para calcular mejor los costos más previsibles del procesamiento de una solicitud, se calculó cada paso de la solicitud en función del valor medio o más probable. Este es el proceso que se describe en la sección 3.2 más arriba. Sin embargo, como es obvio que aparecen costos que no constituyen componentes de costos estándar en un proceso de solicitudes ordinario, es difícil saber exactamente cuáles serán estos costos y cuál será su monto.

Los siguientes son algunos ejemplos de estos riesgos o costos difíciles de calcular: ¿Qué sucedería si se recibieran muchas más o muchas menos solicitudes que las previstas? ¿Qué tan simple o tan compleja sería la solicitud promedio (en cuanto a la cantidad de pasos del proceso que se deben ejecutar por cada solicitud)? ¿Se han calculado correctamente los gastos de personal y los honorarios de consultores externos? ¿Se han identificado todos los gastos de servicios de apoyo difíciles de predecir, por ejemplo, sistemas de tecnología de la información, asesoramiento legal o contractual, etc.?

Estos costos se deben tener en cuenta (para garantizar la financiación integral del nuevo programa de gTLD), sin inflar el cálculo de costos total de la evaluación de una solicitud al ponderar todas las partidas de línea como el "peor caso".

Para garantizar el uso de una metodología atinada en el cálculo de los componentes de riesgo o costos o difíciles de estimar, ICANN contrató a Willis Inc., la tercera mayor aseguradora y consultora de riesgos del mundo, con más de 3.4 mil millones de dólares en ingresos anuales, 20,000 empleados y con sedes en más de cien países, y en especial, el sistema de Willis Enterprise & Risk Finance (WERF), que es el centro de excelencia de Willis para generación y cuantificación de modelos de riesgo.

Con una técnica de generación de modelos de escenarios que incorpora análisis de simulación y regresión según el método Monte Carlo, y que evalúa tanto los factores de riesgo como la probabilidad de que ocurran, este análisis generó un perfil de riesgo para el nuevo programa de gTLD en general, el cual identificó aproximadamente 60,000 dólares en riesgos o costos difíciles de estimar por solicitud durante la primera serie. Esto representa incertidumbres en aproximadamente un 80% del nivel de confianza.

3.4 Otras tarifas

No hay ninguna otra tarifa importante para el postulante de gTLD nuevos. ICANN cobrará una modesta tarifa de acceso al sistema para registrarse como usuario en el sistema de envío de solicitudes (se prevé que será de 100 dólares). El propósito de esta tarifa es garantizar que ICANN cuente con la información correcta de contacto y facturación de cada postulante, así como desalentar el acceso innecesario al sistema de solicitudes.

Asimismo, si la solicitud debe someterse a la evaluación de servicios técnicos (similar a la evaluación de los servicios de registro de RSTEP), al proceso de objeciones y a la resolución de disputas o de disputas por cadenas, es posible que el postulante deba pagar tarifas adicionales a diversos proveedores de servicio. Como se señaló anteriormente, si el postulante decide retirar la solicitud en lugar de proceder con otras evaluaciones, habrá un proceso de reintegro.

3.5 Tarifas de registro anuales

Todos los registros genéricos actuales abonan las tarifas de ICANN según contrato. En general, las tarifas se basan en un porcentaje de los ingresos por transacción. En algunos casos, los registros pagan una tarifa fija cada año según contrato. Una vez que se ha delegado y puesto en funcionamiento el gTLD nuevo, también quedará sujeto a las tarifas de registro.

Como se indicó anteriormente, se prevé que habrá varios modelos diferentes para los gTLD nuevos. La estructura de tarifas debe contemplar esta diversidad y, al mismo tiempo, guardar coherencia entre todos los gTLD nuevos. En función de los modelos de tarifas de registro actuales, se prevé que las tarifas para los gTLD nuevos sean superiores a 75,000 dólares o aproximadamente un 5% de los ingresos por transacción del registro. Con este acercamiento, un TLD nuevo orientado hacia grandes volúmenes de registros tendría una tarifa basada en las transacciones. Un TLD nuevo destinado a la comunidad o a otros usos de registro limitados pagaría la tarifa fija. (Esta situación es similar a la estructura de tarifas fijas y variables que existe actualmente entre ICANN y los registradores, que admite diferentes modelos comerciales de registradores).

Estas tarifas de registro progresivas pagarían el apoyo adicional necesario para los TLD nuevos, incluido el cumplimiento, el coordinador de registros, la posible mayor actividad de los registradores, y otras actividades de apoyo de registro probables. Estas tarifas, la relación con otras tarifas de ICANN y los usos respectivos se manejarán de la misma forma en que se manejan actualmente las tarifas de registro, a través del proceso presupuestario y el plan anual de ICANN.

Borrador—únicamente para fines de debate—consulte el aviso de exención en la página de título de este documento.

3.6 Resumen de costos

Los principales aspectos financieros que afectan al nuevo programa de gTLD son los costos: su cálculo preciso representa un desafío puesto que se trata de un programa nuevo. ICANN ha adoptado un acercamiento detallado y meticuloso para calcular los costos históricos de elaboración del programa, los costos del proceso y los costos inciertos asociados con este programa nuevo, y ha utilizado de manera consistente un conjunto de principios para aplicar la metodología de cálculo. Se han probado los resultados de manera sensible y se han realizado otros análisis y aplicado los conocimientos adecuados.

4. Proceso y resumen

Se ha publicado un borrador del proceso correspondiente a los nuevos dominios genéricos de primer nivel, incluida la solicitud de propuesta preliminar, los documentos base, las explicaciones de gastos y otros aspectos, para que la comunidad de Internet pueda tener la oportunidad de enviar sus comentarios sobre el proceso en desarrollo. En función de los comentarios de la comunidad, está previsto redactar al menos un borrador más de todos los documentos para recibir otra serie de comentarios.

Con respecto a los impactos financieros, ICANN también preparará un presupuesto pro forma renovable a tres años, basado en los cálculos de costos para el procesamiento de los gTLD nuevos aquí descritos. Además del impacto gradual del costo de los gTLD nuevos, el presupuesto también contemplará las cuestiones de plazos de los ingresos por tarifas y los costos del presupuesto total de ICANN.

La magnitud del costo del nuevo programa de gTLD es significativa. Resulta complejo implementar un programa para procesar las solicitudes de gTLD nuevos conforme a la política, según la propuesta de la GNSO tras extensas deliberaciones. Pero, esta complejidad se debe a que la comunidad deseaba contar con un proceso que admitiera usos nuevos y flexibles fundamentales para el sistema de nombres de dominio, y que a la vez otorgara diversas salvaguardas esenciales.

La directiva financiera preponderante para implementar la nueva política de gTLD es que el programa de implementación se autofinancie por completo. Se han extremado las medidas para calcular los costos teniendo en cuenta la experiencia anterior de ICANN en series de TLD, los mejores consejos profesionales, revisiones detalladas y minuciosas, y un alto nivel de detalles. ICANN informará a la comunidad sobre las tarifas y los gastos a medida que avance la ronda de implementación, y administrará el superávit o déficit (en caso de haberlo) en consulta con la comunidad.