

## 指名委員会、ICANN 主要リーダー ポジションの最終メンバーを発表

2004 年 10 月 7 日

丹念な探求、コンサルティング、採用活動ならびに評価期間を経て、Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) の指名委員会 (NomCom) は本日 ICANN の 4 つの指導団体である理事会、Council of the Country Code Names Supporting Organization (ccNSO:国コードドメイン名支持組織)、Council of the Generic Names Supporting Organization (GNSO:汎用ドメイン名支持組織)、Interim At Large Advisory Committee (ALAC:暫定一般諮問委員会) に関する最終選考結果を発表しました。選ばれたメンバーは、12 月 1 日～ 5 日の南アフリカのケープタウンでの ICANN 会議終了時に現メンバーに加わることになります。

ICANN は、インターネット上のすべてのコンピュータに到達するために使用されるドメイン名や数値アドレスのシステムを含む、一意の識別子のグローバルなインターネットシステムを統合する非営利組織です。ICANN の使命は、インターネット運営にとって極めて重要なこれらの一意の識別子システムを安全に安定して稼働させることです。また ICANN はこれらの技術機能に関連する方針作成をコーディネートしています。

「5 つ全ての地理的地域から沢山の素晴らしい候補者が本第二回 NomCom プロセスに参加し、非常に嬉しく思っています。」と使命委員会の会長でスポークスマンの Jean-Jacques Damlamian 氏はコメントしています。「この世界中からの参加は、ICANN の発展と達成目標に不可欠な自発的リーダーシップを担うインターネット コミュニティの素晴らしい才能、経験、そして意欲を反映するものです。」

### 指名された人：

#### ICANN 理事会

Vinton G. Cerf (U.S.A. - North America)  
Joichi Ito (Japan - Asia/Australia/Pacific)  
Vanda Scartezini (Brazil - Latin America/Caribbean Islands)

任期：2004 年 ICANN 年次総会終了から 2007 年 ICANN 年次総会の終了まで

#### ccNSO 評議会

Yassin Mshana (Tanzania - Africa)

任期：2004 年 ICANN 年次総会終了から 2005 年 ICANN 年次総会の終了まで

Eva Frölich (Sweden - Europe)

任期：2004年 ICANN 年次総会終了から 2006年 ICANN 年次総会の終了まで

Charles Shaban (Jordan - Asia/Australia/Pacific)

任期：2004年 ICANN 年次総会終了から 2007年 ICANN 年次総会の終了まで

#### GNSO 評議会

Maureen Cubberley (Canada - North America)

任期：2004年 ICANN 年次総会終了から 2006年 ICANN 年次総会の終了まで

#### 暫定一般諮問委員会

Roberto Gaetano (Italy - Europe)

Jean Armour Polly (U.S.A. - North America)

任期：2004年 ICANN 年次総会終了から 2007年 ICANN 年次総会の終了まで

指名された人たちの履歴は NomCom ウェブページで掲示予定です。

<http://www.icann.org/committees/nom-comm/>

6月30日の公式募集に対し、NomCom では世界中から 102 件の候補者推薦状を受け取りました。その後 NomCom は、関心表明を提出した 84 人の中から卓越した 9 人を、ICANN におけるリーダーシップの各ポジション (またそれぞれ異なる任期) に選出しました。任期は 12 か月から 36 か月までに渡ります。ICANN 理事会に 3 人、暫定一般諮問委員会 (ICANN の活動において個人インターネット ユーザーの参加を調整) の北米とヨーロッパ地域からの人物用に指定されたポジションに 2 人、新しい Country Code Names Supporting Organisation (ccNSO の業務を管理・調整し、ccNSO の方針作成プロセスを管理する) には 3 人、そして Generic Names Supporting Organization (.com、.net、.org、info、.biz のような汎用のトップレベル ドメイン内のドメイン名に関する方針を作成する) には 1 人が選択されました。

NomCom は、優秀で、経験を積んだ、進取の気性に富む男女で、清廉潔白で良識があり、客観性を持つ個人を指名するように依頼を受けました。「全体論的アプローチを用い、NomCom は、最終的決定まで全候補者を考慮しながら、ICANN の 4 つの役割の各基準や資格条件を満たす、相補的な能力や視野を持つ候補者たちを選びました。」と、Damlamian 氏は説明しています。

これらの計画を通じ、NomCom は「支持団体と支持基盤に基づくその他の ICANN リーダーシップ選考諸プロセスとのバランスをとる」という責任と、「グローバル インターネット コミュニティにとっての利益を第一に考える清廉潔白で、高い能力のリーダーから ICANN が恩恵を受けることを保証する」という 2 つの責任を遂行しました。このような慎重なプロセスで選抜されたメンバーは、インターネットの発展に伴う方針作成や意思決定において、ICANN が機能的、文化的、地域的多様性を保つための助けとなるでしょう。

**指名委員会：**

独立した指名委員会は、ICANN の重要要素の 1 つです。委員会は ICANN を構成するグループや団体によって選ばれた多様なメンバーで構成されています。NomCom は特定の利益ではなく、グローバルなインターネット コミュニティの利益に基づいて行動する責を負っています。現在 NomCom は、理事会 15 人のうち 8 人、暫定 ALAC メンバー 15 人のうち 5 人、ccNSO 委員会メンバー 18 人のうちの 3 人、そして GNSO 委員会メンバー 15 人のうち 3 人の選抜を担当しています。現プロセスにおいて、これらのポジションのうち 9 つのポジションを満たす必要がありました。

指名委員会、そのメンバー、公式募集、手続きについての詳細は、

<<http://www.icann.org/committees/nom-comm/>> のウェブサイトをご覧ください。ご質問やリクエストは、電子メールで、Kieran Baker <[baker@icann.org](mailto:baker@icann.org)> までお寄せください。

**NomCom 選抜統計：**

候補者合計： 84

<u>候補者の地理的分布</u>	<u>指名されたメンバーの地理的分布</u>	
アフリカ	11%	13%
アジア/オーストラリア/太平洋	24%	24%
ヨーロッパ	29%	13%
ラテンアメリカ/カリブ諸島	10%	13%
北米	<u>26%</u>	<u>37%</u>
合計：	100%	100%

**候補者の国籍：**

34 か国：

アルゼンチン、アルメニア、オーストラリア、バングラディッシュ、ベルギー、ブラジル、カナダ、中国、コンゴ、フランス、ドイツ、香港特別行政区、インド、イタリア、日本、ヨルダン、ケニア、モーリシャス、モロッコ、ニュージーランド、ナイジェリア、パキスタン、ペルー、フィリピン、ポルトガル、セルビア・モンテネグロ、シンガポール、スペイン、スーダン、スウェーデン、タンザニア、トリニダット・トバゴ、英国、アメリカ合衆国

**指名されたメンバーの国籍：**

8 か国：

ブラジル、カナダ、イタリア、日本、ヨルダン、スウェーデン、タンザニア、アメリカ合衆国

候補者の性別分布	指名されたメンバーの性別分布
----------	----------------

男性 :	74%	56%
女性 :	26%	44%

受領された推薦状 :

推薦状の合計 :	102 通
推薦された候補者合計 :	90 名
関心表明を提出した候補者合計 :	54 名
自身を推薦した候補者の割合 :	60%

**ICANN について**

ICANN の使命は、一意の識別子のグローバルなインターネット システムを全体レベルで統合し、特に一意の識別子のシステムを安全に安定して運営することを保証することです。以下に ICANN の主な仕事を挙げます。

1. 以下に挙げるインターネットの 3 セットの一意的識別子の割り当ておよび指定を調整する。
  - a. ドメイン名 (「DNS」と呼ばれるシステムを形成する)
  - b. インターネット プロトコル (「IP」) アドレスと自律システム (「AS」) 番号
  - c. プロトコル ポートとパラメータ番号
2. DNS ルート名サーバー システムの運営と展開を調整する。
3. これらの技術機能に関する合理的で適切な方針作成を調整する。