



## 신 gTLD 프로그램의 최신 비용 산정 항목

: 초판 게재일:  
2008년 10월 24일  
2009년 10월 2일 개정

### 배경 - 신 gTLD 프로그램

10년 전 비영리재단으로서 설립된 ICANN은 여러 이해관계자로 구성된 기구로서 미국 및 다른 나라 정부의 인가를 받아 인터넷 주소 지정 시스템의 조정을 전담하고 있다. 이러한 조정은 이 기구의 가장 기본적인 임무 중 하나로서, 이 기구는 한편으로는 도메인 이름 시장에서 경쟁을 촉진하고 다른 한편으로는 인터넷의 보안성과 안정성을 확보하려고 노력하고 있다. 일반 최상위 도메인(**generic top-level domains: gTLDs**)이 확대되면, 21 gTLDs가 이제 보여주는 바와 같이 인터넷 주소 지정 시스템에서 더 많은 혁신과 선택이 가능하며, 더 많은 변화가 일어날 수 있을 것이다.

이 기구는 광범위한 이해관계자, 즉 각국의 정부와 개인, 시민단체, 경제 및 지적재산권 기구, 그리고 기술 공동체로 대표되는 전 세계 인터넷 공동체의 모든 도메인 보유자 그룹과 오랜 기간 동안 세부적인 협의를 거친 후 새 gTLDs를 도입하기로 결정하였다. 또한 ICANN의 정부자문위원회(GAC), 일반자문위원회(ALAC), 국가별코드이름지원기구(ccNSO), 그리고 보안 및 안정성 자문위원회(SSAC)도 이러한 협의에 참여하였다. 협의 결과, 2007년 일반도메인이름지원기구(GNSO)가 신 gTLDs의 도입과 관련된 정책을 수립하였으며, 이를 2008년 6월 ICANN 위원회가 채택하였다. 이 프로그램은 2010년 출시될 것으로 예상된다.

본 규약 설명서는 ICANN이 간행한 여러 문서의 일부로서, 전 세계의 인터넷 공동체가 현재 초안 형태로 공개된 신청자 가이드북에 수록된 여러 요건과 과정을 이해하는데 도움을 주기 위한 것이다. ICANN은 2008년 후반부터 신청자 가이드북 초안과 지원 문서에 대한 일련의 공청회를 실시하여 프로그램 개발 과정을 인터넷 공동체와 공유하고 있다. 이 기구는 프로그램의 주요 자료에 대하여 지금까지 250일 이상 협의하였다. 그리고 제시한 여러 의견을 계속하여 신중하게 평가함으로써 프로그램을 더 정밀하게 수립하는데 사용하고 있다. 이러한 의견은 신청자 가이드북의 최종판을 개발하는데 많은 도움을 주고 있다.

신 gTLD 프로그램과 관련된 최신 정보와 일정, 그리고 여러 활동 상황은 <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>에 수록되어 있다.

본 문서는 논의의 기반으로 사용되는 초안일 뿐이다. 따라서 향후 신청하려는 자는 신 gTLD에 관하여 제시된 여러 세부 사항을 완전히 신뢰해서는 안 된다. 왜냐하면 이 프로그램은 계속하여 협의 과정을 거치면서 개정될 것이기 때문이다.

### 핵심 사항 요약

ICANN은 2008년 10월 새 gTLD 프로그램의 비용 산정 항목에 관한 논문을 게재하여 새 gTLD 신청에 대한 평가 수수료 185,000 달러가 어떻게 산정되었는가를 설명하였다. <http://icann.com/en/topics/new-gtlds/cost-considerations-23oct08-en.pdf> 참조. 이 논문에서는 보다 더 엄밀한 비용 데이터를 사용하여 이러한 비용을 다시 산정하였다.

그 논문의 핵심 사항은 아래와 같다.

- 새 gTLD는 오직 자기 재원 조달 방식으로만 구현될 것이다. 그 비용은 수수료를 초과하지 않은 것으로 예상된다. 즉 도메인의 이름, 주소 및 다른 식별자의 기술적 조정과 관련하여 ICANN가 지금까지 해왔던 활동은 이 새 프로그램을 유지하기 위하여 다른 사업의 수익을 활용하지 않을 것이다.
- 새 gTLD의 정책은 치밀하고 철저하게 집행되어야 그 목적을 달성할 수 있으며, 이러한 과정에는 본질적으로 비용이 많이 소요된다.
- 이 프로그램은 새 프로그램이기 때문에 비용이나 거래량을 정확하게 예측하기 어렵다. 정밀한 비용 산출 프로세스를 사용하고 있으며, 각 비용은 기존의 관례에 따르고 있다.
- 평가 과정은 수익과 비용이 균형을 이루게 하는데 그 목적이 있다.
- 비용과 관련된 모든 평가가 정확하다면, 새 gTLD 신청을 평가한다고 해서 ICANN의 기금이 늘지는 않을 것이다. 다시 말하여 수수료와 소요된 비용은 완전히 균형을 이룰 것이다. 수익이나 손실이 있을 경우(이에 대해서는 간혹 평가할 것이다), 기금을 어떻게 처리할 것인가는 공동체가 결정할 것이다.
- ICANN의 기본 수수료는 평가 수수료로서 185,000 달러로 산정되었다. 또한 기술적인 문제나 분쟁이 있을 경우 신청자에게 다른 수수료(제공자에게 직접 지불)를 요구할 수 있다. 기존 등록에서와 같이 대행 등록에서도 현재의 ICANN 등록비를 지불해야 할 것이다.

새 gTLD의 비용 산정 항목에 관한 논문을 게재한 후 상당한 진전이 이루어져 평가 과정이 정밀해졌으며 새 gTLD 프로그램의 구현 계획이 완성되었다. 비록 위에서 강조한 원칙은 동일하지만 이제 더 많은 정보를 이용할 수 있게 되었다. ICANN은 추가로 획득한 이러한 정보를 검토하여 185,000 달러의 평가 수수료가 여전히 적절한지 여부를 확인하였다. 본 논문에서는 아래에 열거한 이러한 검토 결과를 다시 조명하였다.

- 전문위원이 될 수 있는 사람들로부터 받은 의향서(EOI)를 바탕으로 전문위원회에 소요되는 비용을 이제 보다 더 정확하게 산정할 수 있다.
- ICANN은 새 프로그램에 대한 신청을 ICANN의 다른 업무와 별개로, 그리고 독립적으로 처리할 수 있도록 내부 구조의 조정 계획을 수립하였다. 자문위원에서 각 신청당 수수료를 지불하지 않고 자문위원과 계약직 직원에게 위임함으로써 설비비와 고정 비용을 통제하고 지불하면 효율성이 어느 정도 향상될 수 있다. 이렇게 하면 원래의 예상보다 고정 비용이 더 증가하고 관리 부문이 확대되겠지만 각 신청당 가변 비용은 감소할 것이다. 이러한 새로운 구조를 구축하게 되면 신청 접수를 ICANN의 다른 업무와 분리할 수 있으며, 장기적으로 볼 때 ICANN이 업무를 보다 더 효율적으로 수행하며 비용을 절감할 수 있을 것이다.
- 어떤 업무는 처음에 예상했던 것보다 비용이 더 많이 소요된다. 집행 계획을 수립함에 따라 한계가 보다 더 명확히 규정되는 업무도 있으며 추가되거나 삭제되는 업무도 있다. 모든 비용에 대한 현재의 검토 결과에 따르면, 비용이 증가하거나 감소하는 항목이 있기는 하지만, 프로그램 전체를 고려했을 때 순비용은 증가하지 않는다.
- 그러므로 원래의 비용 산정액 185,000 달러는 타당하며, 따라서 수수료는 원안에 따른다.

## 1. 개관 및 요약

이 신 gTLD 프로그램은 기본적으로 새 최상위 도메인 이름을 도입함으로써 거두게 되는 선택과 경쟁에서의 개선 가능성에 그 의의가 있으나, ICANN의 업무와 gTLD 신청과 관련된 비용도 중요한 문제일 것이다. 그러므로 새 gTLD 평가 수수료를 철저하게 검토해야 한다.

새 gTLD 정책의 핵심적인 구현 가이드라인은 이 프로그램이 완전한 자기 자원 조달 방식(즉 비용이 수수료를 초과해서는 안 된다)으로 실행되어야 한다는 점이다.

[http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm -\\_Toc43798015](http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm -_Toc43798015) 참조.

ICANN이 각 식별자를 기술적으로 조정하는 것과 관련된 현행 수수료와 비용 모델이 가까운 미래에 변경되어서는 안 되지만 기존의 gTLD 신청자에게서 거둔 수익을 활용해서도 안 된다.

하지만 신 gTLD 프로그램은 ICANN에 새로운 활동 영역을 제시하며 그에 대한 비용은 실제로 실행하지 않고 산정하기 어렵다. GNSO 정책에서 요구되는 여러 요건을 실행한다는 복잡한 과제이며 이를 위해서는 여러 단계의 평가가 필요하다. 예를 들어 전 세계에 산재한 공동체의 관심사를 고려해야 하며 모든 권리 보유자를 보호해야 한다. 또한 새 gTLD 등록기관이 자금을 보유하고 있을 가능성과 새 gTLD 등록을 안정적이고 적절하게 운영하기 위한 기술 자원을 고려해야 한다. 이 과정은 세부 계획에 철저히 따라야 한다.

*여기에는 선례가 있다. 2003년 초 새 “후원 받은” TLD에 대한 등록을 처리하였다. 그 당시의 비용 산정액은 1,800,000 달러를 넘었으며, 이 비용은 인건비와 직접 자문비, 그리고 법률 비용을 포함한 기타 비용을 합산한 금액이었다. 따라서 각 등록 비용은 최소 180,000 달러로 산정되었다.*

새 gTLD의 평가 수수료는 상세한 비용산정법에 따라 산정하였을 때 185,000 달러이며, 이 수수료에는 프로그램 개발비, 신청 평가와 관련된 고정 비용과 가변 비용, 그리고 위험 비용 또는 저확률 이벤트 비용이 포함되어 있다.

신 gTLD 프로그램이 등록비의 수익과 비용에 끼치는 영향은 중대한 사항이다. 신청을 평가하는데 ICANN이 지출하는 비용 전체는 신청이 500건 이상일 경우 1억 달러 정도가 될 것이다. 이러한 비용 및 관련된 수수료는 ICANN의 다른 수익원과 대체로 상관 관계가 있으므로 그 비용을 되도록 정확하게 산정해야 한다.

불확실하지만 ICANN은 이 첫 번째 단계에서 그 수입이 과도하거나 부족할 수 있다. 다시 말하여 접수한 수수료의 액수가 실제 비용보다 더 많거나 더 적을 수 있다. 이론의 여지가 없는 신청은 효율적으로 처리할 수 있지만, 그렇지 않은 신청은 시간도 많이 걸리고 비용도 더 많이 들 것이다. 수수료와 비용을 계산하여 최종적인 결정을 내리려면 시간이 필요할 것이다. 그리고 이를 위해서는 향후 발생할 과도 지출 및 과소 지출 여부를 계속하여 모니터링 해야 할 것이다. 최소한 ICANN은 새 gTLD에 대한 수수료와 비용을 계산할 것이며 초과나 손실에 대하여 정기적으로 보고할 것이다. 독립된 회계 감사가 이 보고서의 정확성 여부를 검사할 것이다. 수익이 발생한 경우 공동체를 그 수익을 어떻게 사용할 것인가에 대해 논의할 것이다. 결손이 발생하면 TLD의 다음 단계에서 이를 벌충할 것이다. 실제 지출을 바탕으로 더 많은 분석과 토론이 이루어질 것이다.

새 gTLD를 배정하는 것은 ICANN이 수행하는 주요 과제 중의 하나였다. 다시 말하여 인터넷 공동체는 일반최상위도메인의 배정을 광범위한 측면에서 고찰하여 왔으며 ICANN 이사회가 이를 승인하여 왔다. ICANN은 최상의 실천 방안을 실행하고 외부 전문가를 초빙하여 그러한 과정을 심사하고 비용 산정을 지원하였다. 그리고, 이러한 과정에 소요되는 비용 요소가 중요한 의미를

지니고 있으며 또 이러한 요소에는 어느 정도 불확실성이 내재되어 있지만, 신gTLD 프로그램이 완전한 자기 재원 조달 방식으로 구현되어야 하며 인터넷 공동체가 올바른 결과라고 인식하게 하는 예측 가능한 과정을 밟아야 한다는 정책적 요구에 부응하는 결과를 도출할 수 있는 비용 및 수수료에 대한 접근법을 수립하고 있다.

## 2. 주요 회계 원칙

아래는 비용 평가 및 평가 수수료의 산정에 기초가 되는 몇 가지 주요 원칙이다.

**주의/보수주의** – ICANN은 인터넷에 대한 각 식별자를 조정한다. 이러한 맥락에서 특히 중요한 업무는 일반최상위도메인 등록기관과 직접 계약을 체결하고 DNS의 보안성과 탄력성, 그리고 안정성을 위하여 각국의 국가별코드 등록기관과 협력하는 것이다. 현재 170,000,000개 이상의 2차도메인이 등록되어 있어 통신, 교육 및 상업에 다양한 기회를 제공하고 있으며, 이러한 웹사이트에 보다 더 많은 인류가 접속하고 있다. ICANN의 계약 시스템, 이러한 시스템을 지원하는 수수료 및 시행 방안은 위험하지 않아야 하며, 특히 1억을 넘는 gTLD 등록기관에 대해서는 더욱 더 그러해야 한다. 신 gTLD은 오직 자기 재원 조달 방식으로만 구현되어야 한다.

더 나아가, 이러한 주의 및 보수주의 원칙은 신청 과정의 각 요소를 지속적으로 검사하여 공동체가 수립한 정책과 일치하는 결과를 도출해야 한다는 것을 의미한다. 비록 과정을 수립하는 동안 과정과 비용을 철저하게 고찰하였지만 절대적인 비용 최소화가 객관성을 잃지는 않았다. 오히려 과정의 적합성을 우선적으로 고려하였다.

**선불금/정진적 고찰** – ICANN은 신청서를 접수할 때 신청 평가 수수료 전액을 받을 것이다. 이렇게 하면 신청자가 신청 과정을 일부 밟은 후 후속 과정을 진행할 자금이 없는 상황을 방지할 수 있다. 또한 이렇게 하면 필요한 모든 비용을 지출할 수 있다. 또한 신청자가 어떤 이유로 인하여 수속을 진행하다가 취소할 경우 ICANN은 수속 진행에 비례하여 수수료를 신청자에게 환불할 것이다.

또한 모든 신청자에게 동일한 평가 수수료를 받기 때문에 모든 신청자는 ICANN의 수수료에 대하여 확실성을 가지게 된다. 또한 신청자가 보다 더 복잡한 신청을 할 경우 직접적인 신청자에게 어떤 벌금을 부과하지 않게 된다(필요한 경우 제공자에게 직접 지불한 수수료 제외). 비례에 따라 환불하며 제공자(예를 들어 분쟁조정기관)에게 직접 지급하는 단일 수수료 제도를 채택하면 모든 신청자는 확실하고 공평하다고 생각하게 될 것이다.

**수수료 수준 및 접근성** – 수수료가 너무 많아 개발도상국가, 비영리기관, 특수 그룹 또는 재원이 충분하지 못한 기관이 신청하기 어려울 수 있다는 우려가 있다. ICANN은 이러한 우려를 진지하게 수용하였으며, 향후 가능한 재정 지원이나 수수료 경감에 대하여 연구할 수 있다. 하지만 이러한 노력은 첫 번째 단계에서의 수수료가 첫 번째 단계에서의 신청 비용을 완전히 상계해야 한다는 보수주의 원칙과 균형을 이루어야 한다. 또한 ICANN이 호의로 직접 제공한 수수료 경감이나 지원 프로그램을 악용하여 어떤 상업적인 조직이 수수료가 경감된 지역에 이름만 등록하거나 실제로는 전혀 존재하지 않는 어떤 공동체의 권리를 공표하기 위하여 새롭게 등록할 수 있다는 우려도 있었다.

비록 첫 번째 단계의 gTLD 신청에서는 ICANN의 재정 지원이나 수수료 경감이 실질적으로 이루어지지는 않았지만 다음 단계에서는 적절한 방법이 강구될 수도 있다. ICANN이 자격을 갖춘 개발도상국가와 지원이 필요한 토착 소수민족이 신청할 수 있는 잠정적인 유예, 재정 지원 또는 이와 유사한 기회를 실현할 수 있는 재원을 발굴할 수 있다면, 이 재원을 널리 이용할 수 있을 것이다.

**평가 방법** – 새 gTLD 신청의 평가 과정을 더욱 더 세분화하였다. 즉 이 과정을 6개의 단계로 나눈 후, 이를 24개의 주요 과정으로 세분한 다음 이를 다시 108개의 개별 과제로 나누었다. (아래의 예시 4 참조). ICANN의 직원이 각 과제를 수행하는데 사용한 시간과 각 과제를 실행하는 외부

자문위원/전문위원에게 지출한 비용도 산정하였다. 이러한 산정액에는 설치, 훈련, 통합 및 프로그램 관리 등과 관련하여 지출한 비용도 포함되었다. 이러한 고정 비용을 예상 신청 수로 나누었다. 그 다음 어느 한 신청이 한 단계에서 후속 단계로 계속 진행될 가능성도 계산하여 각 신청당의 평균 비용을 계산하였다.

또한 가능한 경우에는 민감성을 분석하고 합리성을 검증하였다. 기준이 되는 분석적 문제에 대한 답변과 내부 토론을 통해 그 결과에 신뢰도를 줄 수 있도록 더 정밀하게 평가할 수 있었다. 이때 아래와 같은 문제를 논의하였다.

- 가장 복잡한 경로를 통해 신청이 이루어진다면 그 처리 비용은 모두 얼마일까?
- 가장 단순한 경로를 통해 신청이 이루어진다면 그 처리 비용은 모두 얼마일까?
- 수탁자는 합리적인 시간 내에 특수한 과제를 처리할 수 있을까(예를 들어, 1일 8 - 10시간, 매주 5 - 6일 근무한 경우)?
- 감독, 훈련, 위원 구성, 프로젝트 관리 및 단속할 시간이 있을까?
- 임대료, 비품, 소모품, 통신비 및 컴퓨터 지원과 같은 모든 지원 비용을 적절하게 산정하였는가?
- 대부분의 지표에 산재된 약간의, 하지만 일관된 보수주의(또는 자유주의)로 인하여 전체적으로 과도한 보수주의(또는 과도한 자유주의)적인 결과를 낳는 어떤 일관된 편향이 있는가?
- 고정 비용과 가변 비용의 비율을 어떻게 산정하였는가? 어떤 과정이 일상적이고 반복적인 경우, 프로젝트 차원에서 자문위원을 투입하는 것보다 낮은 비율이지만 계약직 직원을 고용하는 것이 보다 더 효율적일 수 있는가?
- 장기적으로 볼 때, 신청을 처리함에 있어서 효율성을 높이는 요인은 무엇인가?
- 품질관리에 대하여 적절하게 고려하였는가?
- 신청 수에 영향을 끼치는 요인은 무엇인가? 그 수가 500을 훨씬 상회할 경우, 어떤 현상이 발생할까? 그 수가 500에 훨씬 미치지 못한다면?

### 3. 비용 요소

새 gTLD 프로그램과 관련된 기본 수수료는 신청 평가 수수료로서, 그 액수는 신청당 185,000 달러로 산정되었다. 이 수수료는 세분된 비용 평가 과정에 기초하였으며, 그 과정은 다음의 요소로 구성되어 있다.

1. **개발비.** 개발비는 GNSO 정책을 구현하는 프로젝트와 관련된 비용이다. 이 개발비는 2007년 10월의 GNSO 권장일로부터 신 gTLD 프로그램 출시일까지 발생한 모든 프로그램 비용이다. 이 비용에는 새 gTLD를 개발하기 위하여 ICANN의 자체 직원 소모한 시간과 출장, 그리고 회의에 지출한 비용, 전문가 용역비 및 경상비가 포함되어 있다. 이 비용은 약 13,475,000 달러로 추산된다(또는 신청이 500건 이상이라고 가정할 경우 신청당 26,950 달러).
2. **신청 처리비.** 처리비란 신청 접수일부터 문자열을 루트 구역에 최종 위임(또는 거부)할 때까지 신청을 처리하는데 지출한 모든 비용을 가리킨다. 처리비에는 설치, 통합 및 1회 통신비와 같은 고정 비용과 각 신청을 평가하는 직원과 전문위원에게 지불한 가변 비용이 포함되어 있다. 이 비용은 약 48,900,000 달러로 추산되며, 이는 고정 비용

12,400,000 달러와 가변 비용 36,500,000 달러(또는 각 신청당 97,800 달러)를 합산한 금액이다.

3. **위험 비용.** 이는 불확실성에 대한 비용과 예측하기 어렵거나 위험에 대한 비용으로서, 이에는 산정한 비용과 실제 발생한 비용 간의 차이가 같은 예상하지 못한 비용이 포함되어 있다. 이 비용은 30,000,000 달러 상당, 또는 각 신청당 60,000 달러로 예상된다.

아래의 예시 1은 이러한 비용 요소이며, 다음 절에서 보다 상세하게 기술할 것이다.

비용 요소	총 비용	신청 건당 비용 (500건으로 가정)
3.1 개발비	13 475 000	\$26 950
3.2 신청 처리비	\$48 900 000	\$97 800
신청 처리비--고정	\$12 400 000	\$24 800
신청 처리비--가변	36 500 000	\$73 000
3.3 위험 비용	\$30 000 000	\$60 000
<b>합계</b>	<b>\$92 375 000</b>	<b>\$184 750</b>

예시 1: 비용 요소

### 3.1 신청 평가 수수료 – 신 gTLD 프로그램 개발비

새 gTLD 신청을 평가하는데 소요되는 모든 비용의 첫 번째 비용 요소는 실행 프로그램 자체의 개발과 관련된 비용을 가리킨다. 이는 GNSO의 주요 정책을 정밀하게 조절하며 중요한 세부 실행 방법을 명확히 하고 시스템을 설치하며, 정책을 준수하는 동시에 사용할 수 있는 처리 시스템의 실제적인 요건을 충족시키는 절차를 실행하는 모든 활동을 가리킨다. 기존 프로그램의 개발비와 개발하고 있는 프로그램의 개발비 산정액을 면밀하게 검토한 결과 전체 비용은 약 13,475,000달러로 추산되었다. 이에는 ICANN의 직원이 실행 프로그램을 직접 검토하고 명세서를 검토하는데 소요된 시간에 대한 비용, 프로그램에 대한 외부 용역 및 자문위원회 지출할 비용의 산정액, 출장비, 관련 IT 비용 및 경상비가 포함되어 있다. 예시 2는 개발비를 정리한 표이다.

	FY08	FY09	FY10	합계
인건비	\$2 795 000	\$4 730 000	\$540 000	\$8 065 000
출장 및 회의	\$1 274 000			\$1 274 000
전문가 용역비	\$50 000	\$1 298 000		\$1 348 000
관리/간접비	\$1 075 000	\$1 573 000	\$140 000	\$2 788 000
<b>합계</b>	<b>\$5 194 000</b>	<b>\$7 601 000</b>	<b>\$680 000</b>	<b>\$13 475 000</b>

예시 2: 개발비

개발비는 더 이상 지출할 필요가 없는 비용이므로 신청 처리 시 더 이상 발생하지 않을 것이다. 하지만 이 비용은 신 gTLD를 이용할 수 있도록 하기 위하여 실제로 지출한 비용이므로 신청

수수료와 관련이 있다. 이 비용을 신 gTLD 프로그램에서 회수하기 위하여 첫 번째 단계의 신청당 26,950달러를 받으려고 한다(13,475,000/신청 500건 = 26,950달러) 첫 번째 단계에서 신청 수가 500건을 초과할 경우, 즉 모든 개발비를 회수한 경우 수수료는 두 번째 단계에서 경감될 것이다. 이 비용을 완전히 회수하지 못한 경우, 두 번째 단계에서도 개발비에 대한 수수료를 계속 받을 것이다. 역사적인 이 신 gTLD의 개발비가 이미 지출되었으므로, 이 평가 수수료 요소는 ICANN의 예비비를 증액하는데 사용될 것이다. 이렇게 하면 ICANN은 예비비 규모에 관한 전략적 목표를 달성하고 신 gTLD 프로그램 개발을 위하여 ICANN의 일반 예산에서 지출한 기금을 효과적으로 상환할 수 있다.

이 새 gTLD 프로그램에 대한 비용을 계산할 때 어떤 시점을 시작 시간으로 잡는 것이 올바른가에 대하여 집중적으로 논의하였다. 본 분석에서는 GNSO가 새 gTLD 정책을 권고한 시점인 2007년 10월부터 비용이 발생하였다고 가정하였다. 일반도메인이름기구와 ICANN의 정책 결정 과정에 참여하는 기타 다른 기관이 지원한 새 gTLD 정책 개발에 소요된 비용은 약 2백만 달러로서, 이에는 GNSO가 공식적으로 권장하기 전에 발생한 개발 비용이 포함되어 있지 않다.

### 3.2 신청 평가 수수료 – 신청 처리 비용

새 gTLD 신청 평가 수수료의 두 번째 비용 요소는 신청 처리 및 평가 비용이다. 새 gTLD 정책은 일련의 정책 결과와 실행 가이드라인으로 이루어져 있는바, 이를 위해서는 신청자에게서 획득한 상세한 정보와 그러한 정보에 대한 세밀한 평가가 필요하다. 예를 들어 새 gTLD 신청을 처리하는 과정은 문자열 분쟁 및 분규 가능성, 등록 수속을 진행할 수 있는 기술적 및 사업적 역량 등을 평가해야 한다. GNSO의 정책을 준수하며 그 정책에 따른 실행 프로그램을 개발함에 따라, 신청을 처리하는데 필요한 과제는 상당히 많으며 복잡하기도 하다. 지난 수개월 동안 ICANN의 직원들은 그러한 과정을 철저히 수행하는데 필요한 단계와 과정을 개발하고 최근까지도 다시 검토하였다.

그 단계는 분쟁이 거의 없는 신청에서는 전 과정 내에서 신속하게 진행되었으며, 보다 더 복잡한 신청을 처리할 때는 일관성이 있고 적절한 방법으로 진행되었다. 비용 전체를 최소한으로 절감하는 동시에 그 과정을 적절하게 충분히 지원하기 위하여 가변 비용과 고정 비용이라는 비용 요소를 도입하였다.

**가변 비용**이란 주어진 과제를 수행해야 하는 신청 수에 따라 변화하는 비용을 가리킨다. 예를 들어 기술적인 평가를 해야 하는 전문위원에게는 검토할 신청이 있을 경우에만 그 비용을 지불한다. 또 다른 예로는 주어진 신청을 처리하기 위하여 ICANN의 직원이 수행해야 하는 특별 과제와 관련된 인건비(적절한 경상비 요소 추가)나 어떤 신청에 대한 전문위원회의 점수 결과를 검토하고 그 점수 결과를 게시하는데 소요된 신청당 시간을 들 수 있다.

**고정 비용**이란 평가 프로그램에 대하여 발생한 1회성 비용을 가리키지만, 이는 개별 신청과는 관계가 없다. 이러한 비용에는 검토할 신청을 접수하기 전에 평가 전문위원을 훈련하기 위하여 지출한 비용과 같은 평가 전문위원의 통합 비용이 포함된다.

#### 새로운 gTLD 평가팀

채택된 FY 10 업무 계획 및 예산에 기술된 바와 같이 신청 처리 계획이 올해 정밀하게 수립되었다. 이에 따라 ICANN 내에 별도의 그룹이 조직되었으며, 이 그룹은 새 gTLD의 신청만을 전담하여 처리할 것이다. 이 그룹은 책임자와 실무진, 그리고 지원 조직으로 구성되어 있다. 이 계획이 수립됨에 따라 신청 정보가 보안을 유지하게 되고 이 정보에 의하여 새 gTLD를 보다 더 효율적으로 처리하는 메커니즘이 구축되었다. 이러한 그룹을 조직하게 된 근본적인 이유는 ICANN의 직원이 계속 증가하는 현상을 최소화하고 전 세계의 자문위원 네트워크를 활용하여 신청을 처리하는데 필요한 특수 전문가를 확보하는 것이다. 예시 3은 ICANN의 새 gTLD 신청 처리 그룹 조직도이다.



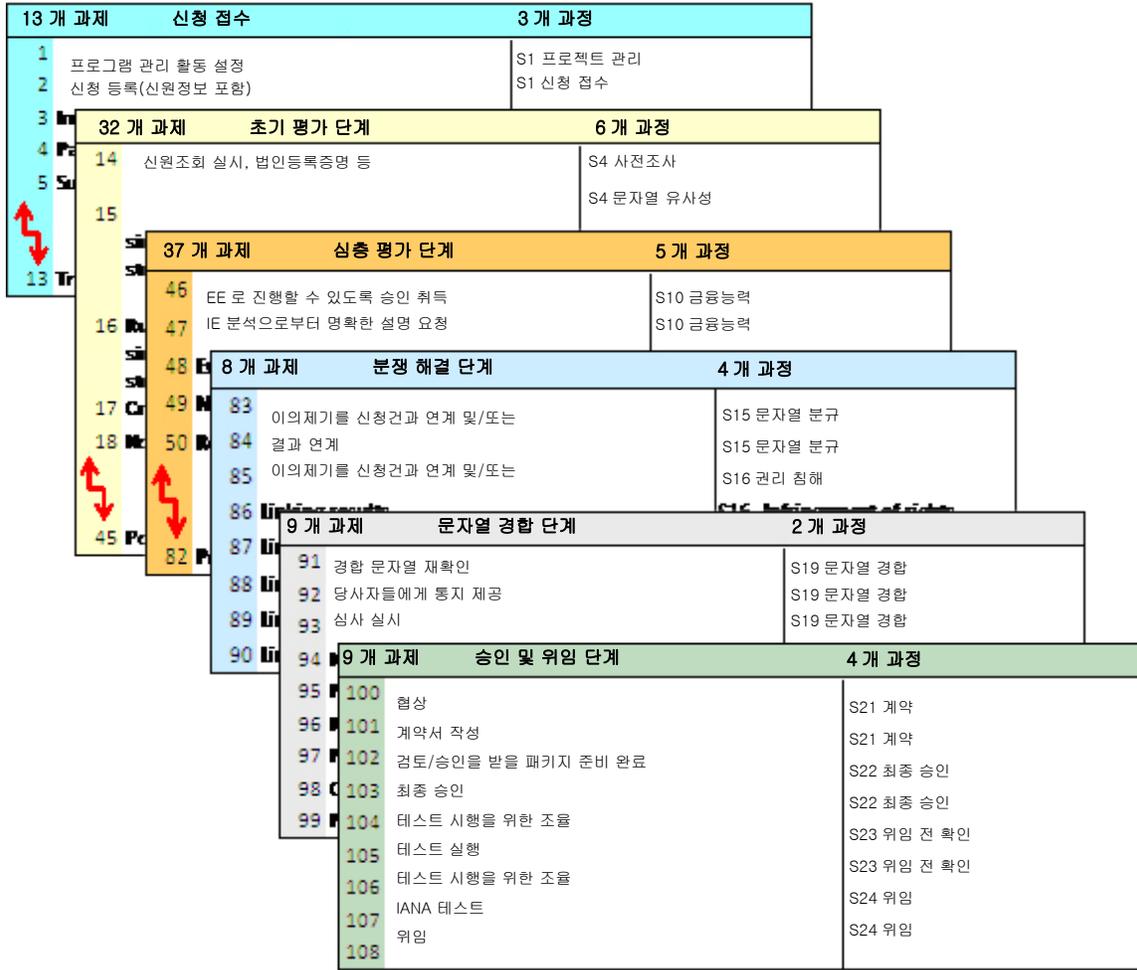
**예시 3: 신청 처리 조직**

#### 비용 평가 세부 항목

앞에서 강조한 바와 같이 신청 처리를 관리하기 위하여 6개 단계, 24개 과정 및 108개의 과제로 구성된 프로그램 상세 목록을 개발하였다. 단계 목록은 신청 접수, 최초 평가, 심층 평가, 분쟁 조정, 문자열 분류 및 승인/위임으로 구성되어 있다. 이 단계를 다시 독립된 과정으로 세분하여 외부 전문위원과 직원의 활동을 용이하게 관리하려고 하였다. 예를 들어, 초기 최소 평가 단계에 속한 6개의 과정은 아래와 같다.

- 재정적 능력
- 기술적 및 업무 능력
- 등록 서비스 평가
- DNS의 안정성 점검
- 문자열의 유사성 점검
- 지명 조사

예시 4는 새 gTLD 신청 평가 과정이 어떻게 6개의 단계와 24개의 과정, 그리고 108개의 과제로 이루어질 수 있는가를 보여준다.



예시 4: 과제, 과정 및 단계 목록 초안

각 과제의 경우, 새 gTLD 전담팀 내의 관련 직원이 사용할 것으로 산정한 노동 시간과 각 신청당 외부 자문위원/전문위원에게 지불할 것으로 산정한 금액에 의하여 비용을 산정한다. 또한 어떤 과제에는 ICANN 내의 다른 직원이 사용할 것으로 산정한 시간(예를 들어 계약서의 법률적 감독 및 검토)을 포함시켜야 하며, 이에 대한 비용은 그 과제의 전체 비용에 포함시켰다. 최근 광범위하게 배포한 RFP에 대한 응답으로서 자문위원이 제시한 제안을 수용하였다. 이 제안에 따라 평가 과정의 여러 요소(예를 들어 기술적 평가 및 지명 평가)에 대한 비용을 책정하였다. 비용 책정에 관한 정보로 인하여 산정된 비용의 타당성의 점검할 수 있게 되었다.

### 확률 요소와 예상 가격

평가 수수료가 균일하면 신청자는 확실성을 갖게 된다. 하지만 이러한 균일한 수수료는 가능한 모든 신청 단계에 대한 수속을 진행하는데 소요되는 비용을 산정한 금액이 아니다. 그렇게 할 경우 모든 단계에 대한 비용을 부풀릴 것이다. 다시 말하여 아주 단순한 신청도 있고, 복잡한 신청도 있을 것이다. 신청 평가에 내재된 이러한 측면을 고려하여 표준 예상 가격 책정법을 비용 산정에 도입하였다.

예상 가격은 24개의 각 과정이 첫 번째 단계의 신청에서 실제로 실행될 가능성을 평가함으로써 결정된다. 각 단계의 실행 확률에 대한 평가는 직원의 경험과 판단에 기초하였다. 이러한 확률에 그

과정 내에서 그 과제를 실행하면서 지출한 비용을 곱하여 그 단계의 예상 가격을 산출하였다. 예상 가격의 합계는 신청 처리에 대한 예상 가격이다.

예시 5는 각 단계의 과정 실행 확률을 요약한 표로서, 각 단계의 예상 가격이 수록되어 있다. 이 시나리오에 따라 모든 신청자는 모두 초기 평가를 받으며, 그 중 20%가 심층 평가를 받고 9%에게만 분쟁 조정이 필요하다. 또한 17%에게 문자열 분쟁이 발생하고 77%가 승인 및 위임을 받는다. 생 gTLD 신청을 처리하는데 필요한 가변 비용의 총 예상 가격은 73,000달러이다.

단계	확률 요약	예상 가격
신청 접수	100%	\$10 000
초기 평가	100%	\$42 000
심층 평가	20%	\$5500
분쟁 해결	9%	\$300
커뮤니티 우선	17%	\$200
승인 및 위임	77%	\$15 000
<b>합계</b>		<b>\$73 000</b>

예시 5: 확률 및 예상 가격

## 고정 비용

고정 비용의 한 형태는 위원 구성 비용이다. 이를 위하여 약 1,630,000달러를 비용으로서 산정하였다. 이는 프로그램 출시 후 그에 대한 신청을 처리하기 위한 적절한 준비를 하기 위하여 ICANN이 자문위원에게 지불할 비용이다. 이에는 훈련비, 출장비, 시스템 설치비, 자문위원 위촉비가 포함되어 있다. 하지만 이 비용은 평가할 신청의 수에 따라 변동되지 않는다. 최근한 접수한 EOI를 기초로 하여 이러한 비용을 산정하였다.

고정 비용의 두 번째 항목은 신 gTLD 프로그램을 출시하기 전에 발생한 비용과 관련이 있다. 이러한 비용을 약 10,700,000달러로 산정하였는바, 이에는 *경제 동향 분석, 보안성 분석, 시장 규모 연구, TAS 신청 인터페이스 시스템의 발전과 같은 1회성 구축 비용과 통신, 주요 문서의 번역, 시설비, 훈련비, 관리비 및 직원의 출장비와 같은 계속 지출할 비용*이 포함되어 있다. 이러한 고정 비용의 상당수는 향후의 gTLD에서 더 낮아질 것으로 예상된다. 이러한 방법론에 기초하면, 신청 수가 500건이라고 가정할 때 고정 요소와 가변 요소를 포함한 신청 처리 비용은 97,800달러이다.

### 3.3 신청 평가 수수료 – 불확실한/예측하기 어려운 비용 산정 항목

신청 평가 수수료의 마지막 항목은 상당히 불확실하고 예측하기 어려운 비용과 관련이 있다. 이러한 규모로 새 과정을 최초로 수행할 경우 예측하기 어려운 중대하고 예상할 수 없는 비용이나 위험이 발생할 수 있다.

이러한 위험/예측하기 어려운 비용의 예는 아래와 같다.

- 신청 수가 예상보다 훨씬 많거나 적을 경우 어떤 일이 발생할 것인가?
- 평균적인 신청은 어느 정도 단순하거나 복잡할 것인가(각 신청에 대해 어느 정도의 처리 단계를 실행해야 할 것인가)?

- 외부 자문위원에게 지불할 수수료를 적절하게 예상하여 산정하였는가?
- 각 과제에 대한 소요 시간을 정확하게 산정하였는가?
- 과제를 추가해야 한다면 어떤 일이 발생하는가?
- 정보통신 시스템과 같은 지원 시스템, 법률적 지원, 계약서 작성 지원 등에 대한 비용을 완전히 확인하였는가?
- 예상하지 못한 사건에 대비하기 위하여 외적인 비용이 추가로 필요한가?

이러한 비용을 포함시켜야 하지만(신 gTLD 프로그램의 핵심 원칙인 자기 자원 조달 방식과 다른 자원 활용 금지), 이러한 비용의 범주나 유형을 확정하기 어려우며 따라서 어느 정도의 금액을 포함시켜야 하는가를 확정하기도 어렵다.

그럼에도 불구하고 이러한 비용 요소를 합리적으로 산정하기 위하여 ICANN은 전문가를 투입하여 지원하려고 하였다. 첫째 위험 평가 및 위험 대처를 포함한 위험 관리 전문가에게 제안을 요청하였다. ICANN은 이러한 제안을 신중하게 평가한 다음 세계에서 세 번째로 큰 보험 중개회사이자 100개국 이상의 국가에 위험 자문회사를 설립한 Willis사를 선정하였다. 특히 위험의 수량화와 위험의 유형화에 탁월한 Willis Enterprise & Risk Finance(WERF)의 영업소는 위험 요소, 또는 신 gTLD 프로그램의 불확실한/예측하기 어려운 비용 요소를 평가하여 측정하는 연구를 진행하였다.

이 Willis 팀은 Monte Carlo 시뮬레이션 유형화를 채용한 수량적 시나리오 유형화 기법을 사용하여 위험 요소를 확인하여 각 위험 요소의 발생 확률과 위험 정도를 계산하였다. 이러한 분석에 의하여 신 gTLD 프로그램 전체에 대한 위험 개요도가 작성되었다. 이러한 분석의 수량적 계산에 의하여 위험 비용이 30,000,000달러로 산정되었으며, 이때 불확실성에 대한 신뢰도를 80%로 계산하였다. 신청 수가 500건일 경우, 새 gTLD당 불확실한/예측하기 어려운 비용 또는 위험의 비용은 60,000달러이다.

### 3.4 민감성 분석

이러한 산정을 보다 더 정확하게 확인하기 위하여 모든 개발 단계에서 민감도를 분석하고 합리성을 검증하였다. 이러한 분석 중 몇 가지를 아래와 같이 요약하였다.

**예상한 신청 건수** – 모든 신청에서 고정 비용을 환수하고 측정할 수 있는 과정을 구축하려면 각 단계당 신청 건수를 산정해야 한다. 본 분석에서는 첫 번째 단계에서의 신청 수를 500건이라고 가정하였다. 이러한 가정은 몇 가지 출처에 기초한 것으로서, 여기에는 자문 경제학자의 보고서, 웹사이트에서 실시한 공개적 평가, 청문회에서 수집한 논평, 관련 업계 종사자의 비공개 논평이 포함되어 있다. 신청 수를 500건으로 가정한 것은 많은 데이터 항목과 일치하지만 신뢰할 수 있는 예측을 할 수는 없다. 민감도 분석은 예상 신청 건수가 적어 비용이 더 많이 소요되면(예를 들어, 개발비를 완전히 환수하지 않은 경우) 다른 요소에서의 비용(예를 들어, 위험 비용)이 낮아져서 어느 정도 상쇄될 수 있다는 것을 보여준다. 이는 실제 신청 건수가 500 이상인 경우에도 참이다. 위험한 점은 ICANN이 신청을 신속하게 처리하기 위하여 외부 자원을 더 많이 투입함으로써 가변 처리 비용이 많아져 신청 처리 비용이 예상한 비용보다 높다는 점에 있다. 이 경우 ICANN은 고정 비용 요소(기존의 프로그램 개발비 및 기타 고정 비용)의 예상 회수 비용을 더 많이 산정함으로써 예상보다 많은 비용을 지불하여 이 위험 비용을 개선할 수 있을 것이다.

**어느 정도 복잡한 신청 과정** – 어떤 신청이 아주 복잡한 경로를 거칠 경우 이 신청은 각 과정마다 심층 평가 방법에 따라 처리되고, 각 단계마다 분쟁 조정 과정을 거치며 또한 양 유형의 문자열 분류에 대한 검토를 받을 것이다. 이러한 과정이 일어날 개연성은 낮지만 각 과제에서 비용이 어느

정도 발생할 것인가 하는 문제에 대해서는 대처를 해야 한다. 평가 모델에 따르면 그 비용은 **210,000**달러이다. 이와 마찬가지로 어느 한 신청이 최초 평가에서 합격하여 모든 심층 단계와 분쟁 단계를 건너될 경우, 약간의 비용만이 발생할 것이다. 이 평가 모델에 따르면 그 비용은 **178,000**달러이다. 이 경우 비용의 범위는 상당히 좁다. 왜냐하면 대부분의 고정 비용이 어떤 시나리오에 따라 확대되고 분쟁 조정과 관련된 추가 비용/수수료를 신청자가 분쟁 조정 제공자에게 직접 지불하기 때문이다.

### 3.5 기타 수수료

기타 수수료도 새 **gTLD** 신청자에게는 중요하다. 예를 들어 그 신청이 기술적 용역 평가를 받아야 하거나 불복이나 분쟁 조절 과정 또는 문자열 분규에 빠지는 경우 신청자는 여러 서비스 제공자에게 수수료를 추가로 지불해야 한다. 하지만 이러한 비용은 약 **185,000** 달러의 산정액에 영향을 주지 않는다. 왜냐하면 이러한 비용은 신청자에 의하여 별도로 발생한 비용이기 때문이다.

또한 기존의 일반 등록기관에 대해서처럼 등록비를 계약에 따라 앞으로는 **ICANN**에 지불한다. 일단 새 **gTLD**를 위임하여 이 도메인이 작동하게 되면 등록비를 납부해야 한다. 이러한 등록비를 새 **TLD**에 필요한 추가 지원을 받기 위하여 납부해야 하는바, 이러한 지원에는 순응, 등록 제외, 등록기관의 활동 강화 및 기타 다른 등록 지원 활동이 포함되어 있다. 이러한 수수료, 기타 다른 **ICANN** 수수료와의 관계 및 이러한 수수료의 용도를 현재 등록기관을 처리하는 방식과 동일하게 처리할 것이다. 다시 말하여, 이러한 수수료는 **185,000**달러의 신청 평가 수수료에 아무런 영향을 끼치지 않는다. 왜냐하면 그 비용은 **gTLD** 문자열이 루트 구역에 위임된 후 발생하기 때문이다.

## 4. 요약

**GNSO**가 제안한 정책에 따라 새 **gTLD** 신청을 처리하는 프로그램을 구현하다는 것은 복잡하다. 본 분석에서 철저하게 분석한 바와 같이 이 프로그램이 새롭고 복잡하기 때문에 정확한 비용 산정이 어렵다. **ICANN**은 이 새 프로그램과 관련된 평가 프로그램의 개발비, 처리비, 불확실한 비용을 상세하고 치밀하게 다루었으며 평가 방법을 사용하여 원칙을 일관적으로 적용하였다. 그리고 그 결과를 민감성 분석 및 기타 다른 분석을 통해 검증하였으며 적절한 전문가를 투입하였다. 최근의 검토에 따르면, 새 **gTLD** 신청 수수료에 대한 첫 번째 단계에서의 최상의 산정 금액이 **185,000**달러임이 확인되었다.

새 **gTLD** 정책의 집행에 대한 최상위 재무 지침은 이 구현 프로그램이 완전한 자기 자원 조달 방식으로 실행되어야 것뿐이다. **TLD** 단계에서 **ICANN**이 축적한 기존의 경험에 의하여 비용 산정에 상당한 주의를 기울였으며 최고 전문가의 조언 및 상세하고 철저한 검토를 하려고 하였다. **ICANN**은 실행 단계가 진전됨에 따라 공동체에게 수수료 및 비용에 관한 보고를 할 것이며 공동체의 자문을 받아 수익이나 결손을 처리할 것이다.