

# GNSO 고려사항: 상표 정보센터

## 2009년 10월

---

### 목차

소개.....	1
파트 I – 상표 정보센터 제안.....	3
파트 II – 신청자 가이드북 발체록 초안(모듈 2).....	11
파트 III – 등록기구 계약 발체록 초안(모듈 5).....	14

---

### 소개

상표 정보센터 설립 제안은 신규 gTLD 에서 상표를 보호할 수 있는 해결책 중 하나였습니다. 이 제안은 실행권고팀(<http://icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf> 참조) 및 기타 관계자들의 권고사항을 비롯한 커뮤니티 협의와 온라인 포럼과 공개 회의에서 수집된 의견을 통해 전개되었습니다. (실행권고팀(IRT)은 신규 gTLD 프로그램 내에서 상표권자의 권리 보호 메커니즘(RPM)을 식별하고 제안하기 위해 결성되었습니다.) ICANN 은 이 제안에 대해 상당한 협의를 이루었으며 수렴된 의견을 통해 가능한 한 다수의 커뮤니티 요청을 충족시키기 위해 실행 가능한 제안을 전개했습니다.

최초 GNSO 정책 방향이 사실상 매우 일반적이라면, 위원회는 GNSO 가 제안된 실행 계획의 이 특정 영역에 대해 집중적이며 시기적절한 의견을 제공할 수 있는 기회를 부여합니다. 위원회는 직원이 권장하는 다음과 같은 권리 보호 메커니즘이 신규 gTLD 도입에 대한 GNSO 의 제안 정책과 일치하며, GNSO 의 규정된 원칙과 목표를 달성하기 위한 적절하고 효율적인 선택인지에 대해 GNSO 의 합의를 구합니다.

정보센터는 상표 정보의 데이터 검증 역할 및 특정 정보 수집이 가능한 데이터 저장소로 계획되어 있습니다. 제안된 모델 내에서, 상표권자는 해당 상표에 대한 데이터를 정보센터에 자발적으로 제출할 수 있습니다. 정보센터는 제출된 모든 데이터를 초기에 검증한 후 정기적으로 정확성을 확인합니다.

또한 정보센터는 다음과 같은 서비스를 촉진하여 초기 실행 단계에서 신규 gTLD 등록기구를 지원합니다. 1) "상표 감시" 서비스는 상표권자에게 해당 상표와 일치하는 신규 두 번째 상위 등록에 대해 통지하고 잠재적 등록자에게는 원하는 두 번째 상위 도메인 이름과 일치하는 상표 등록이 있음을 통지하며, 2) "우선등록 심사기간" 등록 절차를 통해 상표 정보센터에 등록된 상표권자는 독점적인 기간 중에 TLD의 일반적인 도메인 등록에 우선하여 해당 상표와 일치하는 도메인 이름을 등록할 수 있습니다.

정보센터는 여기에 포함된 절차에 따라 운영되도록 제안되었습니다. 여론에 따르면, IRT에서 최초로 제안한 정보센터의 검증 및 관리 역할은 추가적인 보안을 위해 여러 조직 간에 분리됩니다. 특정 기관이 데이터베이스에 등록될 상표를 검증하면 다른 기관이 이 데이터베이스를 유지관리하고 등록기구에 우선등록 및 상표 감시 서비스를 제공합니다.

신규 gTLD 등록기구 운영자가 상표 정보센터의 데이터를 사용하여 실행 서비스를 제공해야 한다는 요구사항이 발생할 경우, 평가 기준의 등록기구 계약을 포함하여 신청자 가이드북의 관련 섹션이 그에 따라 수정됩니다. 이러한 요구사항을 통합하기 위한 초안문이 고려사항으로 본 문서에 포함되어 있습니다.

또한 정보센터 제안은 이 해결책 또는 유사 해결책을 모든 등록기구에서 사용할 수 있도록 채택하는 정책 개발 작업을 GNSO가 착수할 때까지 또는 착수하는 경우 본질적으로 잠정적인 실행 해결책입니다. 이 제안이 신청자 가이드북에 포함되기 전에, GNSO는 이 해결책 또는 대체 해결책을 채택하여 정보센터 실행 제기가 제안된 사항들을 해결할 기회를 가집니다.

이 문서는 더 많은 사람이 읽을 수 있도록 영문을 번역한 것입니다.  
국제 인터넷 주소 관리 기구(ICANN)에서 정확한 번역을 했지만, 영어가 ICANN의 주 언어이고, 영문 원본만이 공식적이며 신뢰할 수 있는 문서입니다.

**GNSO 고려사항: 상표 정보센터**  
**2009년 10월**

**파트 I – 상표 정보센터 제안**

## 파트 I – 상표 정보센터 제안

### 1. 소개

상표 정보센터 설립 제안은 신규 gTLD 에서 상표를 보호할 수 있는 해결책 중 하나였습니다. 이 제안은 실행권고팀(<http://icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf> 참조) 및 기타 관계자들의 권고사항을 비롯한 커뮤니티 협의와 온라인 포럼과 공개 회의에서 수집된 의견을 통해 전개되었습니다. (실행권고팀(IRT)은 신규 gTLD 프로그램 내에서 상표권자의 권리 보호 메커니즘(RPM)을 식별하고 제안하기 위해 결성되었습니다.) 특히, 정보센터는 다음과 같은 GNSO 정책 권고안을 촉진하는 효율적인 방법으로서 제안되는 하나의 구현 메커니즘입니다. "문자열은 일반적으로 용인되고 국제적으로 인정되는 법칙에 따라 승인되거나 시행할 수 있는 다른 사람의 기존 법적 권리를 침해하지 않아야 합니다."

전반적으로, 여론에 따르면 지금까지는 상표 정보센터 개념이 좋은 반응을 얻었습니다. 비평의 내용을 살펴볼 때, 대부분 개념 자체보다는 특정 실행 문제와 관련된 것입니다.

### 2. 정보센터 – 목적

gTLD 운영자, 등록기관 및 등록기구에 대한 상표권자의 권리와 관련하여 정보를 저장하고, 검증하며, 보급할 수 있는 중앙 저장소의 필요성이 제기되어 왔습니다. 그에 따라, 서비스 제공업체가 명확하게 정의된 목적 즉, 등록 및 미등록 상표와 관련된 정보 전달을 허용, 검증 및 촉진하면서 상표 정보센터 역할을 수행할 수 있는 권한을 부여할 것이 권장되고 있습니다. 이 조직은 가능한 한 ICANN 과 최대한 분리될 것입니다.

정보센터는 두 가지 기본적인 역할을 수행합니다. 첫째, 정보센터는 상표권자가 정보센터에 제출한 검증된 상표를 완벽하게 운영하는 데이터베이스 역할을 해야 합니다. 둘째, 정보센터는 정보센터에 포함된 검증된 상표에 대해 모든 등록기구(등록기관 포함 가능)와 의사소통하여 상표권자가 여러 번의 우선등록 심사기간 또는 상표 사전 실시 요청 서비스에서 반복해서 등록할 필요가 없도록 해야 합니다. 기술적 및 계약적인 측면에서 이러한 커뮤니케이션 방법에 대한 세부적인 내용은 현재 심의 중이며 향후 구체적인 방안이 결정될 것입니다. 현재, 이러한

커뮤니케이션은 신규 gTLD 등록기구 운영자가 채택하는 RPM 에 따라 상표 요청 감시 및/또는 우선등록 심시기관에 대해 제안되어 있습니다.

아래 자세히 설명된 바와 같이, 정보센터의 역할을 상표권 이상으로 확대하고 제출할 수 있는 데이터를 상표 및 서비스 표장 이상으로 확대해야 한다는 몇몇 제안이 있었지만 심사속고한 결과 이러한 제안사항은 비용 효율적이며 효과적인 데이터 검증, 유지관리, 전송을 장려하는 정보센터의 핵심적인 목적과 부합되지 않으므로 이 제안에 포함하지 않았습니다.

정보센터는 한정된 대상을 위한 검증된 정보 및 정보 보급자의 저장소 역할을 하면 됩니다. 정보센터의 역할은 제한된 헌장에 따라 수행되며 어떠한 재량권도 가질 수 없습니다. 정보센터 관리업체가 정책을 만들 수 없습니다. 정보센터에 등록되어 있다고 해서 상표권이 확대되지 않으며 정보센터에 상표 등록 실패로 인해 어떠한 부정적인 영향이 미치지 않습니다. 정보센터 역할이 변경될 때까지는, 이 역할이 채택되기 전에 현재 수행되는 동일한 ICANN 여론 수렴 기간을 거치게 됩니다.

모든 형태의 지적 재산권(저작권, 특허권)이 등록되는 것은 아니므로 IP 정보센터라고 하는 조직의 이름을 변경하자는 여론이 있었습니다. 이 의견이 수용되어 상표를 등록할 수 있음을 나타내는 "상표 정보센터"로 이름이 수정됩니다.

### 3. 서비스 공급업체

정보센터 서비스 공급업체 선정에는 다양한 기준이 필수적으로 동반되지만 그 중에서도 가장 우선적으로 고려해야 할 사항은 등록 프로세스 또는 등록기구 운영의 무결성이나 적시성을 유지하면서 최고 수준의 기술적 안정성 및 보안성으로 데이터를 저장, 검증 및 보급할 수 있는 능력입니다. 데이터 무결성을 보호하고 데이터베이스 관리 및 데이터 검증 역할이 분리되는 독립 소스 공급업체를 통해 발생하는 문제를 방지하기 위한 최상의 방법이 제기되었습니다. 한 조직이 등록 또는 미등록 상표로 한정하여 등록을 검증하고, 다른 조직은 데이터베이스를 유지관리하고 우선등록 및 상표 감시 서비스(아래 설명됨)를 제공합니다. 별도의 조직에서 데이터 무결성을 보존하기 위한 두 가지 역할을 "검증"한 다음 "관리"합니다. 이에 따라 검증업체에서는 신청서 등록 승인을 거의 하지 않습니다.

정보센터는 ICANN 과 분리된 독립된 조직이어야 합니다. 즉, ICANN 이 운영하지 않아야 하며 ICANN 과는 별개의 조직이어야 합니다. 정보센터는 고객을 기반으로 운영되며 서비스를 사용하는 사용자에게 수수료를 징수합니다. ICANN 은 등록기구 및 등록기관이 사용하는 인터페이스를 조정하거나 지정할 수 있으며, 권리 보호 목표가 올바르게 달성되도록 일부 감독 또는 품질 보증 역할을 제공할 수 있습니다. 정보센터 서비스 공급업체(검증업체 및 관리업체)는 정보센터 서비스를 활용하는 모든 사용자를 위해 저렴한 비용과 신뢰할 수 있고 일관적인 서비스를 제공하는지 확인하여 공개적이며 투명한 과정을 통해 선정됩니다.

정보센터 서비스 공급업체가 업무를 올바르게 수행하지 않을 경우 후임업체를 선정할 수 있도록 ICANN 과 정보센터 서비스 공급업체 간에 갱신 가능한 계약서 양식이 있어야 합니다. 따라서, 정보센터 서비스 공급업체와의 모든 계약에는 인수인계가 순조롭게 진행되도록 계약 종결 시 데이터 에스스로 및 데이터 양도 조항이 포함되어야 합니다. 정보센터 공급업체와의 계약은 정기적으로 갱신되며 비용 및 서비스 수준 관리 또는 개선을 위해 검토됩니다.

공급업체의 수익은 상표권자 및 gTLD 등록기구가 지불하는 수수료에서 발생합니다. 상표권자는 확인업체에게 적절한 수수료를 지불하여 해당 상표가 검증되어 데이터베이스에 입력되도록 합니다. 등록기구 운영자는 적절한 수수료를 지불하여 데이터베이스 관리업체가 우선등록 또는 상표 감시 서비스를 수행하도록 합니다. 등록기구 운영자는 자신의 우선등록 및 IP 감시 서비스 비용을 부담하지 않고 이 비용보다 낮은 수수료를 공급업체에 지불합니다. 이러한 방법으로 업무 증가에 따라 수수료가 조정되므로 비용 및 수수료를 최소화할 수 있습니다. 정보센터 공급업체가 수수료를 부과합니다.

여러 지역의 조직들이 데이터 저장 및 검증 의무 지원에 관련되어야 한다는 의견도 있었습니다. 지역 문화 관습 및 상표법에 익숙한 단일 정보센터가 분리된 지역 조직에 미칠 수 있는 손해를 인식하지 않고 전체 지역 정보센터의 모든 이익을 독점할 수 있다는 의견도 제시되었습니다.

예를 들어, 정보센터의 핵심 목표 중 하나는 상표 소유권에 대한 정보를 저장하고 이 정보를 gTLD 에 적용되는 우선등록 및 상표 요청 서비스가 시작될 때 등록자 및 gTLD 등록기구 운영자가 사용할 수 있도록 하는 비용 효율적이며 효과적인 방법을 제공하는 것입니다. 이러한 서비스를 제공하는 정보센터 수를 늘리면 여러 지역 조직에서 운영의 능률성과 비용 효율성이 저하될 수 있습니다. 지역 정보센터 분리 역시 기존 적용의 일관성이 떨어져 법원 소송이 빈번해질 수 있습니다. 따라서, 모든 사항을 고려할 때 데이터를 유지관리하고 보급하는 조직 하나와, 검증 서비스를 수행하는 조직 하나를 유지할 때 정보센터의 핵심적인 목표를 최적으로 달성할 수 있습니다.

구체적인 수행 기준은 서비스 제공업체와의 계약에서 자세히 언급되지만 공급업체는 다음과 같은 최소한의 의무를 이행해야 합니다.

- a) 365 일/24 시간 액세스를 제공해야 합니다(데이터베이스 관리업체).
- b) 기술적으로 안정적이며 보안이 유지된 시스템을 사용해야 합니다(데이터베이스 관리업체).
- c) 다양한 출처에서 여러 언어로 된 많은 상표를 수용하고 충분히 분류할 수 있도록 전 세계에서 액세스 가능하고 확장 가능한 시스템을 사용해야 합니다(데이터베이스 관리업체 및 검증업체).
- d) 다양한 관련 상표법을 이해하고 이에 대한 지식을 보유하며, 데이터베이스 관리 또는 검증에서 관련 경험이 있어야 합니다(데이터베이스 관리업체 및 검증업체).
- e) 등록기구/등록기관과 상호 작용에 관련된 요건을 비롯하여 수행 요건이 도메인 이름 등록 적시성이나 등록기구/등록기관 운영에 장애가 되지 않아야 합니다(데이터베이스 관리업체).

#### 4. 정보센터에 포함되기 위한 기준

균일하게 적용하고 유사한 상황에 있는 신청자가 동등하게 대우 받도록 하기 위해, IRT 최종 보고서와 여론에서 연관된 표준에 따라 검증 절차를 확립할 계획입니다. 이러한 표준은 특정 관할구역의 법률을 기반으로 하지 않고, 상표권자가 해당 상표에 대한 권리 주장을 보여주는 사용 유형을 반영하게 됩니다. 정보센터에 포함되기 위해 계획된 현재 표준은 다음과 같습니다.

- A) 등록을 허가하고 상표의 유효성을 확인할 권한이 부여된 조직의 유효한 상표 등록 소유권
- B) 등록이 없을 경우, 회원 자격을 신청하기 전에 5 년 동안 상품 또는 서비스를 성실하게 판매하여 상표를 지속적으로 사용했다는 증거

위의 B 안의 경우 권리가 지속적 사용에 귀속되므로 "관습법" 상표 소유권을 확보합니다. 따라서 명단에 오르기를 희망하는 관습법 상표권 소유자의 경우 사용 기간이 지정될 수 있습니다. 이렇게 함으로써 부정 행위도 막을 수 있습니다.

등록 상표 신청을 지원하는 데이터 유형은 필수 등록 번호, 등록이 발급된 관할구역, 기록 소유자 이름을 비롯하여 등록 또는 관련 소유권 정보의 사본입니다. 미등록 상표를 지원하는 데이터는 명확하게 식별하고 성실한 사용(상품 또는 서비스 판매)을 증명해야 합니다. 또한, 검증 과정에

부담이 되지 않아야 합니다. 결국, 이러한 데이터에는 상품 및/또는 서비스와 연관되어 해당 상표를 사용했다고 증명할 수 있는 라벨, 태그, 홍보 자료, 광고 및/또는 송장 사본이 포함됩니다.

부정 행위를 방지하기 위해 문구가 인쇄된 편지지, 도메인 이름 등록 및/또는 보류 중인 상표 등록 신청서는 성실한 상표 또는 서비스 표장 사용을 증명하지 않는 데이터로 간주됩니다. 또한, 상표 또는 서비스 표장에 포함된 최상위 확장자(예: ".com")가 있는 등록은 등록 발급 여부와 관계없이 정보센터에 허용되지 않습니다(예: example.com 의 상표가 종료되면 example.com 이 정보센터에 허용되지 않음).

정보센터에 상표를 포함시키려는 모든 상표권자는 제공된 정보가 현재 사실이며 부적절한 목적으로 제공되지 않았음을 기술한 신고서, 진술서 또는 기타 서약서를 제출해야 합니다. 또한 상표권자는 정보센터에 제공되는 정보를 최신 상태로 유지할 것을 선언해야 합니다. 따라서 상표가 정보센터에 포함되어 있는 기간 동안 상표 등록이 취소되거나, 다른 조직에 양도되거나, 관습법 상표의 경우 상표권 소유자가 상표 사용을 포기하는 경우, 상표권 소유자는 정보센터에 통지할 적극적 의무가 있습니다. 정보를 최신으로 유지하지 않을 경우 벌금이 부과됩니다. 더욱이, 부정 행위로 상표를 입수했거나 데이터가 부정확하다고 밝혀지면 정보센터에서 등록을 제거할 수 있는 프로세스를 계획 중입니다.

추가적인 보안 조치로서, 정보센터에 유지되기를 희망하는 모든 상표권자는 데이터 검증을 정기적으로 재개해야 합니다. 전자 형식 제출을 통해 이러한 프로세스를 쉽게 수행할 수 있으며 이와 연관되어 파악된 어떠한 책임보다 중요합니다. 정기적으로 검증하는 이유는 정보센터의 업무와 등록기구 운영자가 처리해야 할 정보를 능률화하고 문제가 되는 상표를 사용 중인 상표로 제한하기 위한 것입니다.

상표를 정보센터에 포함하고자 하는 모든 상표권자는 정보센터가 해당 정보를 사용함에 동의해야 합니다. 명백히 규정된 정보센터 목적으로만 사용할 경우에만 동의합니다. 이러한 조항을 규정한 이유는 정보센터에서 데이터를 다른 용도로 사용하지 못하도록 하기 위한 것입니다. 이러한 유형의 중앙 집중화된 데이터는 마케팅용으로 판매 등에 사용할 수 있는 매력이 있지만 서비스 공급업체가 데이터를 오용하면 계약이 즉시 종결되는 원인이 됩니다.

## 5. 데이터 검증 지침

정보센터에 포함되기 위한 핵심적인 역할 중 하나는 데이터가 최소한의 특정 조건을 충족하는지 검증하는 것입니다. 그에 따라 다음과 같은 최소한의 검증 조건이 제안되어 있습니다.

- A) 데이터 검증 출처의 허용 가능한 목록이 있어야 합니다(예: 전 세계 특허상표청, 다양한 특허상표청에서 정보를 확보할 수 있는 제 3 의 공급업체 등의 웹사이트).
- B) 신청자의 이름, 주소 및 연락처 정보가 정확하고 최신 상태이며 기재된 상표의 등록된 소유자와 일치해야 합니다.
- C) 전자 연락처 정보가 제공되어 있고 정확해야 합니다.
- D) 등록 번호 및 국가가 해당 등록 번호의 각 상표청 데이터 기준의 정보와 일치해야 합니다.
- E) 관습법 신청의 경우, 사용 실례를 조사해야 합니다. 허용 가능한 실례로는 라벨, 태그, 컨테이너, 광고, 브로셔 및 공고된 기간 동안 지속적으로 사용했다고 증명할 수 있는 자료가 있습니다.

## 6. 상표 사전 실시 요청 서비스

IRT 는 각 신규 gTLD 등록기구 운영자가 정보센터의 서비스를 활용하는 우선등록 프로세스 또는 상표 사전 실시 요청 서비스를 제공하도록 권고합니다. 상표 청구 서비스에서, 등록자가 도메인 이름 등록을 원할 때 등록하려고 하는 상표와 동일한 상표가 정보센터에 하나 이상 포함되어 있을 경우 등록기관은 정보센터와 상호 작용을 통해 해당 등록자에게 통지해야 합니다. 그런 다음 등록자는 (i) 정보센터에 해당 상표가 포함되어 있어도 상표 등록을 원하는지 묻는 통지되었음을 확인하고, (ii) 등록자가 해당 이름에 합법적인 이해 관계가 있음을 표현 및 보장하고, (iii) 도메인을 불성실하게 사용하지 않을 것을 표현 및 보장하고, (iv) 도메인을 불성실하게 사용할 경우 계약 종결됨을 인정하고, (iv) 등록자 계약 정보가 정확함을 표현 및 보장해야 합니다.

도메인 이름이 등록되면 등록기관은 정보센터와의 상호 작용을 통해 상표권자에게 등록을 통지합니다. 상표권자가 부적절한 방법으로 합법적인 권리를 가진 등록자가 도메인 이름을 등록하려는 시도를 방해하지 못하도록 하기 위해서 등록이 실현되기 전에는 이 통지를 전달하지 않아야 합니다.

등록기구, 등록기관 및 정보센터와의 상호 작용은 토론, 심의 및 전개할 수 있도록 개방되어 있습니다. 또한, "동일"이라함은 도메인 이름이 전체적으로 동일한 상표 텍스트 요소로 구성됨을 의미합니다. 운영상의 무결성을 보장하고, 지나치게 광범위한 통지와 정보센터에서 관리할 수 없는 처리량을 제한하기 위해서는 동일한 상표에 대해서만 통지하도록 제한해야 합니다.

## 7. 우선등록 프로세스

상표 사전 실시 요청 서비스 대신, IRT 는 각 신규 gTLD 등록기구 운영자가 최소한 정보센터 데이터로 확인된 우선등록 적격성 요구사항(SER)을 적용하는 우선등록 프로세스를 제공하고 우선등록 분쟁 해결 정책(SDRP)을 통합해야 한다고 제안합니다.

제안된 SER 은 다음과 같습니다. (i) 등록기구 계약 발효 일자에 또는 발효 일자 전에 발급되었고 ICANN 이 신청된 도메인 이름과 동일한(위의 섹션 6 에 정의됨) 신규 gTLD 신청서 목록을 공개한 날짜 또는 공개하기 전에 신청된 전국적으로 적용되는 상표 소유권, (ii) 등록에 포함되는 국제적 수준의 상품 또는 서비스에 대해 임의의 등록기구가 선택한 요구사항, (iii) 제공된 모든 정보가 사실이라는 표현, (iv) 상표 등록을 문서화하거나 상표 등록 인증을 쉽게 수행할 수 있도록 정보센터에 충분한 데이터 제공

제안된 SRDP 는 최소한 다음과 같은 네 가지 근거를 기반으로 한 이의신청을 허용해야 합니다. (i) 이의신청된 도메인 이름이 등록된 시점에, 등록자가 전국적으로 적용되는 상표 등록을 소유하지 않았음, (ii) 해당 도메인 이름이 등록자가 우선등록을 통해 신청한 상표와 동일하지 않음, (iii) 등록자가 우선등록을 통해 신청한 상표 등록이 전국적으로 적용되지 않음, (iv) 도메인 이름 등록자가 우선등록을 통해 신청한 상표 등록이 등록기구 계약 발효 일자에 또는 발효 일자 전에 발급되지 않았으며 ICANN 이 접수된 신청서를 공개한 날짜 또는 공개하기 전에 신청되지 않았음.

## 8. 정보센터의 비용

정보센터의 효율적인 운영을 위해, 신규 gTLD 등록기구 운영자는 정보센터에서 제공하는 정보를 사용해야 할 의무가 있습니다. 등록기구 계약의 일부로서 운영자는 정보센터에서 제공하는 정보를 사용해야 합니다. 적절한 비용 할당 여론이 제기되었습니다. 어떠한 경우에도 상표권자가 단독으로 정보센터 자금 조달을 위한 재정적 의무를 지지 않아야 합니다. 보호 조항에 따라 권리 보유자는 등록 및 갱신 수수료를 지불합니다. 정보센터로부터 이익을 얻게 되는 등록기구 운영자도 액세스 수수료를 지불하도록 계획되어 있습니다.

즉, 수수료는 상표 소유자가 데이터베이스에 입력할 상표를 검증하는 정보센터 검증 서비스에 지불합니다. IP 요청 또는 우선등록 서비스의 경우 등록기구 운영자가 정보센터 운영업체에 수수료를 지불합니다. 등록기구 운영자는 우선등록 또는 IP 감시 서비스 계획 및 운영 비용을 부담하지 않고 이 비용보다 낮은 수수료를 지불하여 표준화되고 안정적인 서비스를 제공받습니다. 이러한 방법으로 업무 증가에 따라 수수료가 조정되므로 비용 및 수수료를 최소화할 수 있습니다.

## 9. 결론

전술한 바와 같이, 이 실행 메커니즘은 심의를 위해 GNSO 에 제출될 것입니다. ICANN 은 상표 정보센터 실행 제안에 대해 여러분이 보내주신 모든 의견을 소중히 여기며 앞으로도 이 주제에 관한 의견을 보내주시면 감사하겠습니다.

**GNSO 고려사항: 상표 정보센터**  
**2009년 10월**

**파트 II – 초안 신청자 가이드북 발췌록(모듈 2)**

## 파트 II – 초안 신청자 가이드북 발췌록(모듈 2)

초안 신청자 가이드북에서는 신규 gTLD 신청서 평가 중에 이루어지는 다양한 검토에 대해 설명합니다. 모듈 2 첨부 문서("평가 기준")에는 신청자에 대한 질문, 운영자가 등록기구를 성공적으로 운영할 수 있는 운영, 기술, 재무 능력이 있는지 판별하기 위해 평가자가 활용하는 기준이 포함되어 있습니다.

신규 gTLD 등록기구 운영자가 상표 정보센터의 데이터를 사용하여 서비스를 제공해야 한다는 요구사항이 있을 경우, 모듈 2의 관련 섹션 및 평가 기준은 이 요구사항에 맞게 수정되며 모든 신규 gTLD 신청자 평가를 위한 전반적인 점수 모델에 이를 통합합니다.

모듈 2는 다음과 같이 수정될 수 있습니다.

### 2.1.2.1 기술/운영 검토

신청서에서, 신청자는 제안된 gTLD 운영을 위한 신청자의 기술적 능력과 계획에 대한 정보 수집을 목적으로 하는 일련의 질문에 대답해야 합니다.

신청자는 기술/운영 검토에 통과하기 위해 실제 gTLD 등록기구를 배치할 필요가 없습니다. 하지만 gTLD 등록기구 운영의 주요 기술 및 운영 측면에 대한 몇 가지 기초적인 사항의 이해와 성과를 명시해야 합니다. 이후에, 기술 평가 및 기타 모든 단계를 통과한 각 신청자는 사전 위임 기술 테스트를 거쳐야 새 gTLD 위임 승인을 받을 수 있습니다. 추가 정보는 모듈 5, 위임으로 전환을 참조하십시오.

신청서의 기술/운영 섹션의 일부로서, 모든 신청자는 TLD의 기존 권리를 보호하기 위해 제안된 메커니즘이 계약 요구사항을 충족하도록 기술해야 합니다. 이러한 권리 보호 메커니즘은 다음과 같습니다.

- (i) 상표 정보센터의 데이터를 사용합니다. 신규 gTLD 등록기구 운영자는 (a) 상표 감시 서비스 또는 (b) 우선등록 심사기간을 실행하여 TLD의 초기 실행 단계에서 권리 보호를 언급할 수 있습니다. 등록기구 운영자는 이러한 두 서비스에 정보센터에서

검증된 데이터를 사용해야 합니다. 신청자는 선택한 옵션에 대해 제안된 실행을 설명해야 합니다.

- (ii) 통일신속정지제도(URS)의 채택. URS 는 명확한 권리 침해를 신속하게 해결하는 방법을 제공함으로써 UDRP 를 보완하는 시스템으로서 모든 신규 gTLD 에 대해 우수 사례로 권장됩니다. 신청자가 이 시스템을 채택한 경우 TLD 에서 URS 의 제안된 실행에 대해 설명해야 합니다.

또한 모듈 2의 첨부 문서로 포함된 평가 기준을 다음과 같이 수정할 수 있습니다.

#	질문	점수 범위	기준	점수
36	<p>권리 보호 메커니즘: 상표 정보센터</p> <p>(a) 신청자는 다른 사용자의 법적 권리 보호를 위해 제안된 정책 및 실무를 설명해야 합니다. 신청자의 대답에는 다음을 비롯하여 등록기구 계약, 규정 7 의 요구사항을 어떻게 준수할 것인지 설명되어야 합니다. 상표 요청 서비스 또는 우선등록 심사기간 시작 기간 또는 확립 기간 중에 상표 정보센터 사용. 신청자 대답에는 삭제 절차, 등록자 사전 검증이나 인증 절차, 기타 계약 조항 등과 같은 추가적인 방법이 포함될 수 있습니다.</p>	1-0	<p>전체 대답은 다음과 같은 사항을 설명해야 합니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TLD 에서 권리 보호를 위한 매우 자세한 절차.</li> <li>2. 계획된 비용으로 제안된 절차를 충분히 활용할 수 있으며 신청서에 설명된 전체 비즈니스 접근법과 일치합니다.</li> <li>3. 정책 및 절차에서 처음부터 지속적으로 권리 보호 메커니즘을 식별하여</li> </ol>	<p><b>1 - 요구사항 충족</b></p> <p>응답에 다음과 같은 사항이 포함됩니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 신청자가 이 요소를 충족하는 데 필요한 능력 및 지식을 보여주는 충분한 설명을 제공합니다.</li> <li>(2) 신청자의 계획을 등록기구 계약에 따라 실행하는 경우, 계약 규정 7 의 요구사항을 충분히 준수할 수 있습니다.</li> <li>(3) 정책 및 절차가 신청서에 기술된 전반적인 비즈니스 접근법에 적합합니다.</li> </ol>

			<p>사용합니다.</p> <p>4. 제안된 절차를 등록기구 계약에 따라 실행하면 계약 요구사항을 충족하기에 충분합니다.</p>	<p><b>0 - 요구사항 충족 실패</b></p> <p>점수 1의 요구사항을 충족하지 않습니다.</p>
--	--	--	--	--

**GNSO 고려사항: 상표 정보센터**  
**2009년 10월**

**파트 III – 초안 등록기구 계약 발췌록(모듈 5)**

### PART III – 초안 등록기구 계약 발췌(모듈 5)

신규 gTLD 등록기구 운영자가 상표 정보센터의 데이터를 사용하여 실행 서비스를 제공해야 한다는 요구사항이 발생할 경우, 이 요구사항을 통합하도록 등록기구 계약의 관련 섹션이 수정됩니다.

현재, 초안 등록기구 계약 규정 7에는 권리 보호 메커니즘의 최소 요구사항이 있습니다. 다음과 같은 조항을 통합하도록 규정 7을 수정할 수 있습니다.

1. **상표 정보센터에 참여.** 등록기구 운영자는 TLD 내의 모든 도메인 이름 등록과 관련하여 상표 정보센터에 참여할 수 있으며, 해당되는 지적 재산권 소유자에게 기타 서비스를 사용하도록 요구할 수 없습니다. 등록기구 운영자는 상표 정보센터에서 수행되는 모든 데이터 검증 결정과 연관될 수 있으며 상표 정보센터에서 제공하는 검증 및 인증 정보를 TLD 관리 및 TLD의 도메인 등록과 관련해서만 사용할 수 있습니다.
2. **추가 RPM.** ICANN이 의무적으로 지정했는지 관계없이, 등록기구 운영자는 실행하는 RPM 이외에 다음과 같은 RPM 중 하나 이상을 실행할 수 있습니다.
  - a. 등록기구 운영자가 (a) 상표 정보센터 내에 포함된 상표와 동일하게 일치하는 잠재적 도메인 이름 신청자, (b) 해당 상표와 동일하게 일치하는 도메인 이름 등록의 상표 정보센터에 포함된 상표의 소유자에게 통지를 제공할 수 있는 규칙에 따라 상표 정보센터에서 제공하는 사전 실시 요청 서비스
  - b. TLD의 일반적인 도메인 등록에 우선하여 독점적인 기간 중에, 상표 정보센터에 등록된 상표 및 서비스 표장 소유자가 다음과 같은 조건에 따라 TLD에서 해당 상표와 동일하게 일치하는 도메인 이름을 등록할 기회가 있다는 규칙에 따른 우선등록 절차
    - i. 이러한 우선등록 절차에서는 표준화된 우선등록 적격성 요구사항("SER")이 적용됩니다. SER에는 다음과 같은 사항이 포함되지만 이에 제한되지 않습니다.
      1. 발효 일자 또는 발효 일자 전에 발급되었고 ICANN이 신청된 도메인 이름과 동일하게 일치하는 상표에 대해 관련된 gTLD 기간에 접수된 신청서 목록을 공개한 날짜 또는 공개하기 전에

신청한 전국적으로 적용되는 등록의 소유권. 동일하게 일치한다는 말은 도메인 이름이 상표에 의해 보호되는 전체적으로 동일한 이름으로 구성되어 있음을 의미합니다. 이와 관련하여, (a) 상표 내에서 하이픈으로 대체되는 공백(또는 공백으로 대체되는 하이픈), (b) 상표 내에서 상표를 설명하는 적절한 단어로 명시된 공백, 하이픈, 문장부호 또는 특수 문자, (c) 상표 내에서 공백 또는 하이픈으로 대체되거나 생략되는 문장부호 또는 특수 문자는 동일하게 일치하는 것으로 간주됩니다.

2. 등록기구 운영자의 선택사항에서, TLD에 적절하다고 간주되고 관련 등록에 포함되는 국제적 수준의 상품 및/또는 서비스와 관련된 추가 요구사항.
  3. 등록기구가 등록된 상표가 아닌 법적 권리를 기반으로 우선등록을 허용하는 경우, 이러한 기타 법적 권리는 등록기구가 구성되어 있는 해당 국가의 법률에 따라 인증 및 인정되어야 합니다.
  4. 우선등록 신청자가 제공된 모든 정보가 사실임을 선언한 후 해당 정보가 거짓임이 판별되면 모든 도메인 이름 등록이 취소될 수 있습니다.
  5. 요청된 상표 등록(또는 해당되는 경우 기타 법적 권리) 문서 또는 상표 정보센터에 인증을 수행하기에 충분한 정보 제공.
- ii. 우선등록 절차에서는 우선등록 분쟁 해결 정책이 포함되어, 최소한 다음과 같은 네 가지 근거를 기반으로 하는 이의신청을 허용해야 합니다.
1. 이의신청된 도메인 이름이 등록된 시점에, 해당 도메인 이름 등록자가 전국적으로 적용되는 상표 등록을 소유하지 않았음
  2. 도메인 이름 등록자가 우선등록을 통해 신청한 상표와 해당 도메인 이름이 동일하지 않음
  3. 도메인 이름 등록자가 우선등록을 통해 신청한 상표 등록이 전국적으로 적용되지 않음

4. 도메인 이름 등록자가 우선등록을 통해 신청한 상표 등록이 발효 일자에 또는 발효 일자 전에 발급되지 않았으며 ICANN 이 관련 gTLD 기간에 접수된 신청서 목록을 공개한 날짜 또는 공개하기 전에 신청되지 않았음

여기에 제공된 임시 용어에 대한 의견을 보내주십시오. 이 용어는 토론 전용이며 신청자 가이드북에 아직 통합되어 있지 않습니다. 여러분의 의견은 전체 초안 신청자 가이드북의 다음 버전을 위해 참조됩니다.