ICANN67 | منتدى المجتمع عبر الإنترنت - الاجتماع المشترك: مجلس ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية
الثلاثاء، الموافق 10 آذار/مارس 2020 - من الساعة 13:00 إلى 14:30 بتوقيت كانكون

ماثيو شيرز: مرحبًا بالجميع. نحن على رأس الساعة. أنا ماثيو شيرز من مجلس إدارة ICANN، وأرحب بكم في اليوم المخصص للدوائر، وفي الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

بالنسبة لمن هم غير مطلعين على هذه الأمور، فسوف نتبع الإجراء المعتاد الذي ستقوم بموجبه مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بطرح أسئلتها، وسوف يجب مجلس الإدارة عنها، وسوف نجري نقاشًا قويًا، وبعد ذلك سوف يطرح مجلس الإدارة أسئلتنا ويدعو مجموعة أصحاب المصلحة التجارية للتعليق. وأتمنى بعد ذلك أن يتاح لنا بعض الوقت من أجل فتح المجال أمام مناقشة أوسع. والوقت المخصص لنا هو ساعة ونصف.

وإنه لمن دواعي سروري أن أكون معكم. نحن نفعل ذلك بطريقة غير معتادة إلى حد ما، وبطريقتنا في الاتصال عبر الإنترنت.

متحدث لم يذكر اسمه: يجري تسجيل هذا الاجتماع.

ماثيو شيرز: يا للعجب. أعتقد أنني مضطر للقيام بكل ذلك مرة أخرى، لكن لا بأس. اسمحوا لي أن أبدأ مرة أخرى رسميًا بما أن لدينا الآن تسجيل للجلسة. أهلاً بكم في اليوم المخصص للدوائر، في اجتماع ICANN67. أنا ماثيو شيرز من مجلس إدارة ICANN. هذا هو الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

وسوف نكون -- نجري اجتماعًا لمدة ساعة ونصف. وسوف نتبع نفس الإجراءات التي اتبعناها في الماضي. وسوف تحصل كل مجموعة من أصحاب المصلحة التجارية على فرصة لطرح أسئلتها، وسوف يجيب عنها مجلس الإدارة، وسوف يطرح مجلس الإدارة أسئلته وسوف تعلق مجموعة أصحاب المصلحة التجارية عليها، وبعد ذلك نتمنى إجراء نقاش نشط وقوي.

**ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.**

برجاء التحمل والصبر إذا حدثت أي مصاعب. أعتقد أن كل شيء سار على ما يرام حتى الآن ولكن لا أحد يعرف ما سيأتي. إذا كنتم تنوون التحدث، فيرجى التعريف باسم المتحدث والجهة التي يتبعها من أجل التسجيل والنص المدون.

وبهذا، سوف أحيل الكلمة إلى دين. دين، الميكروفون لك. لنبدأ إذن.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، ماثيو. أنا دين ماركس من دائرة الملكية الفكرية ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية، للعلم والإحاطة.

لقد أردنا - بالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية - أن نوجه الشكر إلى مجلس الإدارة لحفاظه على هذه الجلسة المحورية في جدول الأعمال بالنظر إلى التحديات التي يواجهها اجتماع ICANN هذا عبر الإنترنت. فهذا موضع احترام وتقدير كبيرين.

كما رأينا أن من المفيد للغاية قيام مجلس الإدارة بإرسال الموضوعين إلينا وهما الموضوعان اللذان أبديتم اهتمامًا بمناقشتهما، وقد حاولنا القيام بنفس الشيء من خلال إطلاعكم على الموضوعات الثلاثة الرئيسية التي رأينا أنه سيكون من المفيد التركيز عليها بالنسبة لهذا الاجتماع الأول. ونتمنى أن يكون ذلك سببًا في (يتعذر تمييز الصوت) والنقاش التعاوني.

إذن وبدون أي إطالة، إن كان الجميع موافقون، فسوف أحيل الكلمة إلى ماسون كول من دائرة الأعمال من أجل الحديث حول الموضوع الرئيسي الأول بخصوص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والذي سيكون تحت قيادة دائرة الأعمال وقيادة ماسون. وأنا أعلم أن ماسون قد قدم مجموعة شرائح، وأتمنى أن نقوم في برنامج Zoom Room -- آه، ها هي ذا، مجموعة الشرائح يمكن الاطلاع عليها وتصفحها. ماسون، هل لي أن أقترح أن تطلب من المشاركين النقر إلى الشريحة التالية عندما تكون جاهزًا.

والكلمة إليك، ماسون، وجزيل الشكر لكم مرة أخرى.

ماسون كول: مرحبًا. حسنًا، دين.

هل يمكنك سماعي؟

دين ماركس: بصوت عالٍ وواضح، ماسون. شكرًا.

ماسون كول: حسنًا. شكرًا. أريد أن أضيف شكري إلى -- (يتعذر تمييز الصوت) إلى مجلس إدارة ICANN على إتاحة الفرصة بطرح هذا الموضوع أمام مجلس إدارة ICANN مرة أخرى. أنا أعلم أننا أجرينا مناقشات سابقة حول ذلك، ولكن الوقت مواتٍ الآن لإعادة التأكيد على ما تحدثنا حوله من قبل وطلب المساعدة من مجلس الإدارة ونحن نمضي قدمًا.

إذن، لا بأس، اسمحوا لي أن أبدأ. لدي عرض شرائح قصير للغاية، وبعد ذلك أتمنى أن نجري حوارًا تعاونيًا.

إذن الشريحة التالية، رجاءً.

حسنًا. إذن نعلم أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يعد مشكلة. وقد كانت قائمة منذ فترة، ولا تزال في ازدياد. لقد حصلت على بعض الإحصائيات هنا والتي أعتقد أنه توضح تأثير المشكلة، لكنني أريد أن ألفت انتباهكم -- إلى النقطة الرئيسية الثانية والثالثة، لأنهما يشتملان على أسماء النطاقات على الوجه الخصوص في نشر انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

فلكم أن تروا أن اتجاهًا حديثًا في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يتمثل في اختراق البريد الإلكتروني لشركات الأعمال. وقد تجاوز هذا المسار الآن 20 مليار من حيث الخسائر العالمية منذ بدء مكتب التحقيقات الفيدرالي في تقصي الأمر بداية من 2013. والمشكلة تتضاعف أو تزداد سوءًا كل عام.

وكما يعلم الكثير منكم، فإن هذا الأمر يستغل تسجيل أسماء النطاقات، والمشكلة الأخرى تكمن في استخدامه في إرسال رسائل التصيّد وغير ذلك من أنواع المخططات.

أنا أتلقى ضوضاء في الخلفية من شخص يحاول الكتابة وربما يمكنك كتم صوت خطك إذا تفضلت.

وبين عام 2016 وتموز/يوليو 2019، الأضرار العالمية بالدولار والتي تعرضت لها الأطراف المتضررة تجاوزت 26 مليار دولار. ومن ثم فقد بات بين يدينا هنا بصفتنا مجتمع مشكلات حقيقية.

وكما ترون أيضًا، فإن العدد الكلي لمواقع التصيّد، والتي يتم استخدامها في الغالب تحت أسماء نطاقات ذات علاقة بماركات تجارية، واكتشفها أصدقاؤنا في مجموعة عمل مكافحة التصّيد في الربع الثالث من 2019 بعد مشاهدة أكثر من 266,000 وهو ما يزيد بنسبة 46% عن تمت مشاهدته في الربع الثاني وقرابة ضعف العدد في الربع الرابع من 2018. ومن ثم فقد تعرضنا بالفعل لبعض المشكلات الخاصة بإساءة الاستخدام وهي حاضرة معنا وتتطلب معالجة.

الشريحة التالية، رجاءً.

إذن فالمشكلة وهي تطرق أبوابنا هنا في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وأبواب أعضائنا وزملائنا في المجال وعموم مجتمع الإنترنت يعانون من تأثيرات تشغيلية ومالية من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتي لا يمكن تجاهلنا أكثر من ذلك.

الشريحة التالية، رجاءً.

إذن فقد أجرينا بعض التفاعلات مع منظمة ICANN وأعضاء آخرون في مجتمع ICANN فيما يخص مشكلة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وقد أجرينا تفاعلاً مبكرًا مع إدارة الامتثال في ICANN وقد أثمر عن تعاون كبير. وقد أعلنت إدارة الامتثال في ذلك الوقت وكررت منذ ذلك الحين أن قدرة الإنفاذ لهم ضد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من خلال العقود الحالية غير كافية من أجل استعراض وتمرير إجراءات الامتثال بطريقة تعيق إعاقة حقيقية من يرتكب انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وفي الوقت الحالي، فقد طلبت إدارة الامتثال تفاعلات جديدة للعقود الحالية التي ربما كانت مفيدة، والتي قدمناها وسوف نتطرق إلى هذا الموضوع بعد قليل.

وقد ظلت دائرة الأعمال نشطة نشاطًا خاصًا في مشكلة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNSن وقبل اجتماع مونتريال في العام الماضي في تشرين الأول/أكتوبر قدمنا بيانًا إلى المجتمع حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS حيث قلنا بأن التعريفات الموجودة بالفعل وفقًا لما تقرر من خلال منظمة دعم الأسماء العامة منذ سنوات عدة كانت كافية، وأن المجتمع لم يكن بحاجة لإعادة فتح الفكرة -- لأكثر التعريفات تحريمًا لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وقد دعمنا التزامات تعاقدية أقوى من جانب ICANN والأطراف المتعاقدة، وأوصينا بأن يقوم مجتمع ICANN بالمضي قدمًا في توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك لأنها -- العديد منها قد تعامل على وجه الخصوص مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أيضًا.

الشريحة التالية، رجاءً.

شكرًا.

ولكن قدمت دائرة الأعمال بعد ذلك خطابًا إلى مجلس إدارة ICANN، وقد كان ذلك في كانون الأول/ديسمبر من العام الماضي، بالإضافة إلى بعض الطلبات النوعية التي طالبنا فيها مجلس الإدارة بنقلها إلى منظمة ICANN. وقد اشتملت تلك الطلبات على إنفاذ صياغة العقود الحالية. فإذا كانت تلك الصياغة غير كافية، فيجب وضع صياغة عقود نافذة، وهناك من يطالب بتضمين تحديد أولويات التعامل المراعية لإساءة الاستخدام، وربما توضيح الخطوات الإجرائية لأمناء السجلات التي سوف يمكن أمناء السجلات من التعامل الاستباقي مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وقد طلبنا الحصول على -- عملية تقديم محسنة ومتوافقة مع الامتثال والتي يسرني القول بأنها الآن قيد التنفيذ، ومن نود تقديم الشكر إلى إدارة الامتثال على المضي قدمًا في هذا الأمر استباقًا. بعد ذلك اتخاذ إجراءات فيما يخص الأمور المتأخرة أيضًا، مثل سياسة اعتماد الخصوصية/البروكسي، وبعض الأشياء التي بدأت تخبو في المجتمع لبعض الوقت.

لذا فقد تلقينا خطابًا بالرد من مجلس الإدارة مؤخرًا جدًا وقد كان خاطبًا طويلاً وبناءً للغاية. وقد أوضح الخطاب الجهود الحالية في مجال الامتثال. وقد تابعت تعريف ما أعتقد أن مجلس الإدارة قد فه أنه أخطاء في منظور دائرة الأعمال، لكنني آمل أن نتمكن من التغلب على بعض من تلك الأشياء في مناقشتنا اليوم. وبعد ذلك أريد أن أنبه مجلس الإدارة إلى أنه في التعقيبات الواردة من بعض المشاركين في المجتمع، كانت هناك بعض التعقيبات والآراء بأن الخطاب فهم منهم العداء إلى حد ما للمشكلة التي قد تكون في الوقت الحالي في مقدمة المجتمع. ومن ثم فإنني آمل مرة أخرى التغلب على أي دوامة من سوء التفاهم قد تحدث بيننا.

الشريحة التالية، رجاءً.

حسنًا. هذه هي الشريحة الأخيرة. إذن هذه هي المخاوف والأسئلة من جانب مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وكما ذكرت لكم، فعلى الرغم من الجهود المبذولة حتى اليوم، لا تزال

معدلات الانتهاك في تزايد سريع. وإذا لم تكن ICANN في موضع فريد، في مركز فريد في هذا المجال وتتجاوز مستوى الصناعة في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بصفتها الجهة المنوطة بذلك؛ أي جهة الاعتماد التي تضع القواعد والمسئولة عن إدارة نظام أسماء النطاقات باعتباره نطاق اختصاصها. إذن فإن ضبط ووضع تلك القواعد يعد الدور الهام بالنسبة لـ ICANN، ونحن نأمل بأن -- نأمل بأن نتمكن من المساعدة في نقل ICANN إلى ذلك الاتجاه.

إذن من حيث العقود، فإننا نشير إلى أن اتفاقية اعتماد أمناء السجلات لم يتم تحديثها بشكل كبير في الأعوام السبعة الفائتة. كما أن اتفاقية السجل لم يتم تحديثها في الأعوام الثمانية السابقة. وربما يكون هناك مسار من أجل المساعدة في الإنفاذ التعاقدي من جانب إدارة الامتثال التعاقدي إذا ما كانت لدينا اتفاقيات تحظى بالتزامات فعلية من حيث الإنفاذ.

ومن ثم فإننا نطالب بأن يقوم مجلس الإدارة وغيره بالانضمام إلى دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية واللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، وغيرهم من المدرجين على قائمة المعنيين بهذه المشكلة والمهتمين بالتعامل معها.

ونود أن نعمل متعاونين من أجل تقوية تلك الاتفاقيات من أجل توفير قدرة الإنفاذ لدائرة الامتثال. وأعتقد أننا سمعنا وحدة عبر الدوائر وفقًا لما شوهد في جلسة موضوع إساءة الاستخدام ذات الأهمية الكبرى -- ذات الاهتمام الكبير حول الانتهاك وإساءة الاستخدام في اجتماع مونتريال في تشرين الثاني/نوفمبر.

إذن أود أن أختم كلامي -- وأريد أن أتوجه بالشكر إلى مجلس الإدارة مرة أخرى على إتاحة الفرصة لهذه المناقشة، وأود أو أجري حوارًا تعاونيًا مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ومع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية حول طبيعة أفكار مجلس الإدارة حيال القيام بشيء ما هام وكبير بخصوص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS باعتبارها الهيئة التي -- ذات المركز الأفضل في توجيه النصائح إلى منظمة ICANN حول كيفية وضع القواعد من أجل التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وبهذا، أختم كلمتي وأشكركم. وأنا أتطلع لإجراء المناقشة.

ماثيو شيرز: ماسون، أنا ماثيو شيرز، شكرًا جزيلاً لك على هذه الكلمة والشكر الجزيل لك على إعداد هذه الشرائح. أعتقد أن يوران قد يرغب في تقديم مجموعة من التعليقات، وأعتقد بعد ذلك ربما مجموعة من الأعضاء الآخرون من مجلس الإدارة يرغون في الإدلاء بدلوهم، لذا سوف أحيل الكلمة إلى يوران.

يوران ماربي: هل لي أن أطرح سؤالاً؟ شكرًا جزيلاً. ما المشكلة التي كانت في الخطاب؟ هلا قمت بالتفصيل في هذا الأمر رجاءً؟

ماسون كول: مرحبًا، شكرًا لك، يوران. نعم. أنا ماسون. أنا غير متأكد من وجود مشكلة في الخطاب، في حد ذاته، لأنه سار في طريق توضيح ما تقوم به ICANN في الوقت الحالي بخصوص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، ولكنني أعتقد أن فهم العديد من الأشخاص في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية يتمثل في أن -- إذا كانت ICANN تمارس قدرتها الكاملة في القيام بشيء ما حيال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فربما نرى خطوط اتجاه مختلفة في أعداد الانتهاك.

إذن فإن ما نبحث عنه هو التعامل من جانب مجلس الإدارة وغيره ممن لهم القدرة على المساعدة في توجيه منظمة ICANN على القيام بشيء أكثر تأثيرًا على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وإذا كان ذلك يعني تحسين التفاوض على العقود أو العقود ذات الشروط الأفضل أو الإجراءات الأخرى التي قد نتخذها، فقد كنا -- أعتقد أن ما كنا نتطلع إليه في الخطاب، كما تعلمون، هو الحصول على التعليقات والآراء من مجلس الإدارة حول ما يتجاوز ما يجري القيام به بالفعل، وما يمكن القيام به.

دين ماركس: شكرًا لك، ماثيو. وأرى في مربع الدردشة ستيف ديلبيانكو ولديه سؤال ذو طبيعة نوعية أكثر.

ستيف، أود منك إلغاء كتم الصوت، ويمكنك طرح ذلك السؤال على يوران ومجلس الإدارة أيضًا، رجاءً.

ستيف ديلبيانكو: شكرًا لك، دين. أنا ستيف ديلبيانكو. ويوران ومارتن والجميع، في مربع الدردشة لقد التقطت للتو عبارة واحدة من الصفحة 2 من خطاب مارتن للرد على سؤال يوران. وبما أنني لست محاميًا، فأنا متحير من حيث إن كانت لمنظمة ICANN القدرة على القيام بالمزيد من أجل إنفاذ توقعاتها أم لا. لأن ما تقوله هو أننا نتوقع من مشغلي السجلات إنفاذ اتفاقياتهم ومن أجل أمناء السجلات إنفاذ اتفاقياتهم مع أصحاب الأسماء. لكن هذا الطموح يشاركه فيه المجتمع، لكن ما موقفكم الرسمي حول يمكنكم القيام به من أجل تحويل ذلك الطموح إلى واقع؟

شكرًا.

يوران ماربي: ومن ثم فإنني -- أنا -- لقد كنت -- كما تعلمون، الأمر صعب للغاية عندما تشير إلى قاعة لم أكن بها، لكن من حسن الحظ أن جامي هنا. جامي، هل تريد التعليق على هذا؟

جامي هيدلوند: بالتأكيد. شكرًا لك، ستيف. وكما أشار ماسون، فإنه خطاب مطول، ويحوي الكثير من التفاصيل ولن يكون من السهل استعراض كل ما ورد فيه هنا. لكن ما حاول الخطاب توضيحه هو الفرق بين الدول المنوط بإدارة الامتثال في ICANN وما هو نافذ بموجب الاتفاقيات في مقابل التزامات الأطراف التي ليست بالضرورة -- ليست بالضرورة -- ليست نافذة من خلال إدارة الامتثال. ومن ثم هناك سلسلة طويلة والمواصفة رقم 11-3أ في اتفاقية السجل التي تنص على التزامات الأطراف المختلفة، ووفقًا لما حاول الخطاب إيضاحه، بالإضافة إلى تمييز المكان الذي تحظى فيه إدارة الامتثال في ICANN بدور الإنفاذ والمكان الذي يقع فيه على الآخرين التزامات ليست -- في حين أنها غير نافذة من خلال إدارة الامتثال في ICANN، لكنها لا تزال -- ما زال هناك طموح عام يتمثل في افتراض تحقيق الناس لالتزاماتهم. وسواء كانت لـ ICANN القدرة أو لم تكن لها القدرة على التعامل مع الشكاوى المقدمة حول نشاط بعيد تمامًا -- ليس له صلة بالموضوع. ما يهم هو أن يفهم الناس طبيعة أدوارهم وأن يقوموا بتنفيذها.

شكرًا.

يوران ماربي: ختامًا فقط، أعني أننا دائمًا نتقبل المقترحات التي تعتقدون فيها أنه يمكننا استخدام أدواتنا الحالية بشكل مختلف. لا أعتقد -- لم أعترض أبدًا على ذلك.

أعني، ضعوا في اعتباركم أن التعديل الجديد للتعامل مع اتفاقية COM.، والمؤشرات الصحية التي استخدمناها الآن منذ بضع سنوات، نقوم بعمل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR -- لذا فإننا ندعوا بنشاط مشغلي رموز البلدان أن يكونوا جزءًا منه لأنه، وكما تعلمون، لا تتحكم ICANN في عقودنا في جميع نطاقات المستوى الأعلى الموجودة.

ومن ثم أعتقد أننا قد أوضحنا -- أتمنى أن نكون قد أوضحنا أننا كنا نتعامل مع مسألة الانتهاك بجدية شديدة لفترة زمنية طويلة. ونحن نقدّر الجانب الإيجابي في هذه المناقشة.

لا أعلم ما إذا كانت بيكي --

دين ماركس: يوران -- آه، عذرًا. هل كنت تطلب من بيكي المشاركة في الحوار، يوران؟

ماثيو شيرز: دين، أعتقد أن لدينا عدد من طلبات التحدث.

يوران ماربي: وأترك الكلمة لك، ماثيو، من أجل لتسيير الأمر.

ماثيو شيرز: نعم، شكرًا. لدينا عدد من طلبات التحدث. أعلم أن نبيك أرادت الإدلاء بدلوها. وربما يمكننا حمل بيكي على الحديث، وبعد ذلك يمكننا العودة إلى بعض الطلبات الأخرى في القائمة. لدي مجموعة من الطلبات هناك.

بيكي.

بيكي بير: شكرًا لكم جميعًا، وأشكركم على الخطاب.

لقد أردت لفت انتباهكم أيضًا إلى حقيقة أننا حصلنا على النصائح -- أي النصائح الرسمية من اللجنة الاستشارية العامة حول الانتهاك؛ وقد رددنا ببطاقة درجات تفصيلية إلى حد كبير على ذلك، وقمنا بإيضاح ما لدينا من فهم حول نصيحتهم المقدمة في ذلك. ومن الواضح أن هناك -- كما تعلمون ووفقًا لما أشرتم إليه، فإن هذا من الموضوعات ذات الأهمية والاهتمام الكبيرين بالنسبة للمجتمع.

وأعتقد أن من المفيد أن نلقي نظرة على هذا الامر أيضًا لأن جميع هذه النصائح والتعقيبات التي نتلقاها تندرج تحت مجموعة من -- تصل إلى حوار نجريه في المجتمع ويحظى بأهمية هائلة، وهو كما تعلمون إلى حد ما بالطريقة التي نضع بها السياسات هنا في ICANN ألا وهي من خلال عملية وضع السياسات. كما أننا -- هذه هي إحدى طرق إنفاذ التغييرات فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وثمة طريقة أخرى في إنفاذ التغييرات فيما يتصل بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ألا وهي من خلال مفاوضات العقود الاختيارية مع الأطراف المتعاقدة وغيرها من المبادرات الطوعية الأخرى التي يمكن للأطراف المتعاقدة توليها، وكما أعتقد فإننا جميع نرى أنها -- أنهم ينظرون في ذلك ويعملون عليه.

أعتقد أننا مشاركون في حوار حول المفاوضات التعاقدية التطوعية بشكل واضح -- أو المفاوضات التعاقدية الطوعية، ولا يمكن لـ ICANN ضمان نتيجة تلك الأشياء.

وفي نفس -- أعتقد أن -- وهذا ليس اتهامًا. بل مجرد ملاحظة. وهي إلى حد ما -- بشكل عام يجب ألا نستخدم مفاوضات العقود من أجل الالتفاف على عملية وضع السياسات. وعلى النقيض من ذلك، إلى حد عدم اتسام الأطراف المتعاقدة بالإبداع وعمق التفكير والاستباقية، فمن شأن ذلك التسبب في المزيد من الضغط على تلك الأداة باعتبارها جزءًا من الحل.

وقد أردت فقط -- ملاحظة أن هذه المحادثة يشترك فيها المجتمع كله إلى حد ما. فهذا حوار هام. ومجلس الإدارة ملتزم تمامًا بالعمل على هذه المسألة المتعلقة بالانتهاك.

ونحن -- نحن نتناول جميع هذه التعليقات والآراء ونناقش جميعًا فيما بيننا طبيعة ما لدينا من أدوات. لكنني أرى أن من المهم أن نفهم أنه في المفاوضات الخاصة بالعقود لا يمكننا ضمان

النتيجة لأن مفاوضات العقود عبارة عن اتفاقيات تجارية بين ICANN والأطراف المتعاقدة. ومن ثم يتوجب علينا جميعًا أن ندرك أنها سوف تتحول إلى شكل من أشكال الدمج بين المسائل التعاقدية التطوعية وعملية وضع السياسات.

ماثيو شيرز: شكرًا لك يا بيكي.

أعلم أن هناك بعض (انقطاع الصوت) في مربع الدردشة. ولكن، دين، هل تريد تناول بعض التعليقات وبعد ذلك يمكننا العودة إلى رون من مجلس الإدارة؟

دين ماركس: بالتأكيد. شكرًا جزيلاً لك، ماثيو. أنا أعلم أن هناك عدد من طلبات التحدث. وسوف أدعو فاب للتحدث.

كنت أنوي فقط أرد على بيكي بأنني أعتقد أن جزءًا من المخاوف التي سوف تستمعون لها من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، لا تتعلق بوضع سياسة في العقود ولكن ما الذي تعنيه العقود الحالية اليوم وما إن كانت طامحة وقابلة للإنفاذ وحسب، مثلما أوضح ماثيو غراهام في مربع الدردشة.

فاب، الميكروفون لك، تفضل.

فابريشيو فايرا: شكرًا لك، دين. أنا أقدّر لك هذا الانتقال لأن هذا ما كنت أنوي قوله على وجه التحديد، وهو أنه يبدو أننا سوف نجري حوارًا متقلبًا وعاثرًا هنا، وهو أننا -- وأعتقد أنه استنادًا إلى نقطة البداية هناك التي أشار إليها ماسون، ألا وهو الخطاب المرسل إلينا الآن.

إذن ما لدينا الآن -- لقد رأينا في اجتماع مونتريال على سبيل المثال، أجرينا جلسة تخص الموضوعات ذات الأهمية الكبيرة حيث اجتماع الجميع وكل المشاركين في مجموعات الدوائر المتعددة ويقولون أننا نعاني من هذه المشكلة المتخللة المتمثلة في الانتهاء والتي يجب حلها ونعتقد أن ICANN مؤهلة وعلى أهبة الاستعداد في عقودها على التعامل مع تلك المشكلات.

بعد ذلك معنا جامي في دوره العاثر المنوط به حيث يتوجب عليه أن يقف ويقول: في الحقيقة، أعتقد أن أيدينا مكبلة وعاجزون إلى حد كبير لأن العقود لا تسمح لنا بالقيام بذلك.

وبعد ذلك لدينا مجموعات الدوائر وهي تكتب إلى مجلس الإدارة وتقول: مرحبًا مجلس الإدارة، بوصفكم مجلس إدارة يرى بأن إدارة الامتثال عاجزة عن إنفاذ عقودها، فيجب عليكم التدخل وتقديم نصائح حول بعض الأشياء مثل تقديم الاستشارات حول ما تعنيه العقود أو ما يجب أن يحدث في هذه العقود بحيث لا تكون محض طموح وأماني وحسب.

والرد الذي يأتينا من مجلس الإدارة هو: حسنًا، العقود موجودة. ونتوقع أن تتبع الأطراف المتعاقدة الاتفاقيات الخاصة بهم.

وأعتقد أن ما نسمعه من المجتمع هو أن الأطراف المتعاقدة لا تتبع التزاماتها في عقودها، فما الذي دعانا لبدء الحوار. ولكن رغم ذلك، ما زلتم تواصلون التحرك جيئة وذهابًا.

وننطلق إلى مجلس الإدارة. ويجوز مجلس الإدارة "جامي". يقوم جامي، ويقول: عفوًا، لا يمكننا فعل شيء حيال ذلك. ونعود إلى مجلس الإدارة مرة أخرى ونقول: مرحبًا، هل لكم أن تنصحونا حول -- بوصفكم مجلس الإدارة، قدموا النصائح إلى منظمتكم بأنه إذا لم تكن إدارة الامتثال قادرة على القيام بأي شيء، فيجب أن تتخذ خطوات كأمثلة ثابتة بأن دائرة الأعمال قدمت النصائح، مثل طرح النصائح حول ما يعنيه العقد فعليًا بالنسبة لها. وليس إعادة التفاوض على ذلك ولكن ما الروح الفعلية التي اتسمت بها تلك الاتفاقية من اجنب الطرف المعتمد تجاه الأطراف المتعاقدة المتعاملة معه.

ويظل كل ذلك يدور في حلقات مفرغة. ولسوء الحظ، أعتقد أنه إذا لم يبادر أي شخص باتخاذ أري إجراء وتولي المسئولية عن ذلك، فسوف نستمر في الحديث حول نفس الشيء لعشر سنوات مقبلة.

وأعتقد أن هذا قد يكون السبب وراء -- بالنسبة للسؤال الأصلي والسبب في اعتبار الخطاب عدائي إلى حد ما، فإذا لجأنا إلى مؤسسة وقلنا، مرحبًا، يبدو أن هناك قصور ما يقر به الجميع، هل يمكنكم القيام بأي شيء؟ فسوف يكون الرد كالتالي: العقد موجود بالفعل. ويجب علينا الالتزام بأداء مهمتهم. والسبب الأهم في لجوء أي شخص لك هو أنه لا يقوم بعمله. ومن ثم أعتقد أننا بحاجة للتوصل إلى نتيجة --

يوران ماربي: هل يمكنني --

[ متحدثون متعددون ]

هل لي أن أقدم بعض التعليقات، رجاءً.

ماثيو شيرز: تفضل، يوران.

يوران ماربي: في البداية، فإنني لا أتفق معك تمامًا في عدد من المشكلات التي تطرحها، في البداية انتهت مناقشة اجتماع مونتريال بالقول، "لدينا كل الأدوات التي نحتاجها". أعتقد أننا جميعًا نعلم بأن هذا الأمر لم يكن هو الخاتمة والنتيجة النهائية للمناقشة على الإطلاق.

فعلى سبيل المثال، اجتمعت الأطراف المتعاقدة معًا وشكلت ائتلافًا من أجل العمل ضد الانتهاك، وهو ما أعتقد أنه قد وصل الآن لأكثر من 50 -- هل هم 50 شركة قامت بالتوقيع على ذلك؟

أما الأمر الآخر فهو أننا في حقيقة الأمر قد أجرينا مناقشة الانتهاك في المقام الأول مع جميع التفاعلات المتخلفة والتي تشمل مختلف التعريفات لكلمة "الانتهاك" وأيضًا إقرار حقيقة أن هناك حوالي ثمانية أو عشرة جهات فاعلة ضارة في العالم، وعلى وجه الخصوص في مساحة أمناء السجلات، وليس جميعهم ملتزمون بعقد مع ICANN.

ومن ثم أعتقد -- إذن فما يجعلني مندهش قليلاً فيما يخص الحوار الأخير هو أنه على مدار الأعوام القليلة الماضية أعتقد أننا قد -- قمنا بزيادة قدراتنا في إجراء حوار جيد للغاية مع بعضنا بعضًا. وفي بعض الأحيان نختلف مع بعضنا بعضًا. وفي بعض الأحيان، لا نريد رؤية الحقيقة كما هي.

لكنني مندهش عندما نعود فجأة إلى هذا الحوار الذي أجريناه منذ ثلاثة أو أربعة أعوام. لقد استعرضنا للتو عملية مطولة إلى حد كبير نشارك فيها معكم، ونحدثكم ونحاول التوصل إلى طرح للقيام بالأمور وقد قمنا بالفعل ببعض الأمور. ولا يندرج ذلك فقط ضمن منظمة ICANN ولكن أيضًا ضمن مجلس الإدارة، وتعبرون عن آرائكم في مناقشات WHOIS.

وعلى الرغم من ذلك ينتهي بنا المطاف إلى هذا -- إلى هذا النوع الغريب إلى حد ما من النتائج والتي أعتقد أن غالبية من حولي هنا لا يفهمون حق الفهم ما الذي نتحدث عنه في ذلك الأمر.

لذلك إن كان هناك أي شيء يجري -- وأنا أعتذر عن قول ذلك. الأمر الوحيد الذي يدور في حلقات مفرغة يبدو أنه هذا الحوار.

لقد قمنا بأشياء. ولدينا أشياء يجب علينا القيام بها معًا ونحن نتناول الموضوعات. لكن المجتمع جزء هام للغاية في هذا الأمر، وقد أدرك المجتمع أن هذه المناقشة يجب أن تستمر. وليس من المفترض أن نقول "عزيزي جيمي المسكين". لا أعتقد أن جيمي مسكين بأي حال من الأحوال. وهو الذي يحكم بأن الشروط التعاقدية حول الإبلاغ جزء أساسي من المضي قدمًا.

ولا أعتقد -- أنا حزين قليلاً بهذا الحوار. شكرًا.

دين ماركس: شكرًا لك، يوران. أعتقد، نعم، سوف ترون في مربع الدردشة أن المخاوف تتعلق بالجهات الفاعلة السيئة التي لا توقع على إطار العمل الطوعي وما بقي. الأمر يتعلق بالعقود والتوافر من أجل إنفاذ تلك العقود ضدهم.

ماثيو، لقد طلب رون دا سيلفا الكلمة. أعتقد أنه سيكون من الأفضل لو سمحنا لرون بالتعليق.

ماثيو شيرز: رون، تفضل رجاءً.

رون دا سيلفا: شكرًا لك، ماثيو. شكرًا لك، دين.

أعتقد أن بيكي أصابت الحقيقة. أعني أن هناك بالتأكيد التزام ورغبة من جانب مجلس الإدارة ومن جانب المنظمة ومن جانب المجتمع بالتعامل مع الانتهاك. فمن الضار بصناعتنا أن تكون متخللة بهذا القدر. ويقلقني دائمًا أنه إذا لم تكن لدينا الآليات الأساسية للتعامل مع ذلك، فسوف يؤدي ذلك إلى دعوة الحكومات من أجل اتخاذ خطوات والمحاولات الضارية من أجل التعامل معها باستخدام ما لديهم من آليات. ولا تكون هذه دائمًا نتيجة جيدة.

لذا فإنها مهمة. وأعتقد أن -- فاب، أعتقد أنه قد سلط الضوء على بعض ما كنت أنوي قوله، وهو أن هناك على ما يبدو سوف فهم -لا أدري- وهذا ما يغذي ذلك الحوار الذي لا ينقطع وجعلنا لا نبارح أماكننا ولا نحرز أي تقدم أو شيء ملموس.

وببساطة، فإن الآليات -- وأعتقد أن ذلك هو أساس وجوهر الطلب المقدم من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، اتفقنا؟ الآليات الموجودة في الاتفاقيات الحالية، ربما تكون هناك توقيعات ومطامح من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية تتمثل في القدرة على استخدامها بطريقة ما. وربما لا تكون تلك التوقعات متماشية مع الطريقة التي تنفذ بها إدارة الامتثال في حقيقة الأمر تلك الآليات. ومن ثم فإن هناك نوع ما من الفجوات بين التوقعات في مقابل التنفيذ الفعلي. وأعتقد أن الغرض في الاستعلام في الموضوع، هو أنكم بحاجة إلى توضيح حول ما إن كان من الممكن استخدام الاتفاقيات من أجل التعامل مع الأشياء أم لا. وبعد ذلك إن لم يكن الأمر كذلك، فكيف نتعامل مع الفجوة؟

ووفقًا لما قالته بيكي، ثمة عملية لوضع السياسة من أجل التعامل مع الفجوة. ولكن عندئذ، أعتقد أن السؤال الذي يطرح هنا هو: هل هناك تعديلات يمكن إجراؤها على الاتفاقيات وبعد ذلك ثم طرحها بطريقة أكثر قصدًا من أجب تجاوز هذه الجهود المثلى والتي يبدو أن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية تستجيب لها هنا. هذا هو المكان الذي أعتقد أننا قد علقنا فيه، اتفقنا؟

إذن توجه هذه الفجوة بين التوقعات وما يجري تنفيذه بالفعل، وربما يكون هناك حوار ما يمكن أن يساعد في توضيح ذلك.

وبعد ذلك فإن ما يخرج عن ذلك هنا هو بعض التوصيات المقدمة من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية حول كيفية سد تلك الفجوة سواء على المستوى التعاقدي أو من خلال السياسة.

هذا ما أسمعه. وقد رأيت أن أعبر عن ذلك مرة أخرى وأرى إن كان توصيفًا عادلاً أم لا للحالة التي وصلنا إليها.

دين ماركس: رون، أعتقد أنك قد أصبت كبد الحقيقة من منظور مجموعة أصحاب المصلحة التجارية ومن التعليقات التي أراها في مربع الدردشة. شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز: مجرد إقرار -- شكرًا، رون. مجرد اليقظة والمراقبة من هنا، فهذه مناقشة هامة للغاية ومن ثم يجب علينا مواصلتها. لكنني أترك الكلمة لك.

دين ماركس: نعم، شكرًا ماثيو. أعرف أن لدينا قدرًا محددًا من الوقت. وسوف -- لأنه كانت هناك مجموعة من طلبات التحدث، رأيت مارك سفانكاريك، كان قد رفع يده وسوزان كواغوتشي وآرون. هل تريدون أيها السادة أن نمضي قدمًا ونضع تعليقاتكم في مربع الدردشة؟

مارك، أعتقد أنك كنت التالي.

مارك سفانكاريك: شكرًا. أنا مارك سفانكاريك من شركة مايكروسوفت. لقد كان هناك الكثير من الحديث في هذا الاجتماع حول العقود الحالية، والآليات الحالية والسياسة السبقة وأمور من هذا القبيل. وقد ناقش جميع الزملاء تلك الأشياء، وقد حظي يوران بفرصة الرد عليها.

إنني أفكر فعليًا في سياسة مستقبلية، وعلى وجه الخصوص سياسة ذات صلة بعملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، وعلى وجه التحديد مفاهيم اتفاقية مستوى الخدمة التي تم طرحها في صورة توصيات للسياسة في مسودة التقرير الأولي.

ومن ثم فإننا ننظر في الكثير من جوانب عدم اليقين الآن، ونعتقد أننا قد توصلنا إلى طريقة من أجل استحداث قدر من المساءلة على الرغم من كل نقاط عدم اليقين تلك.

وإلى الآن فإنني أعتقد أن التعقيب الوحيد الذي رأيته -- وأرجو التصويب إن كنت مخطئًا -- من فريق العمل هو تعليق واحد في وثيقة واحدة قالت بالحرف "لم نفهم الأمر". ومن ثم قمت أنا وفولكير غرينمان بوضع وثيقة أخرى، وهي مسودة إلى حد ما، وهي عبارة عن مستند قائم بذاته قمنا بإرساله إلى القائمة التي توضح بشكل أكبر بعض الأشياء المطروحة في توصية السياسة وتحتوي أيضًا على أمثلة. وإذا كان لأحد أن يتصرف في ذلك، فهو سلوك الأداء الخاص بهم على مدار شهور واحد، وهذا ما تتصوره السياسة من نتائج ومحصلات.

ومن المهم للغاية بالنسبة لي أن تكون منظمة ICANN وجميع فريق العمل وإدارة الامتثال بالطبع، أن تكون نظرتهم إلى توصيات السياسة على هذا النحو وأن يقدموا لنا التعليقات

والآراء في الوقت المناسب، وأن تكون تعليقات وآراء تفصيلية ومباشرة حول ما يلزم من أجل تنفيذ تلك السياسة بحيث تكون لإدارة الامتثال الأدوات اللازمة وألا يكون هناك أي غموض. ونحن نأمل في بناء بوابة تستحدث إحصائيات موضوعية يمكن للجميع العمل عليها بدلاً من النوادر التي نسمعها اليوم بشكل عام.

لكن إذا لم تكن تلك الإحصائيات مفيدة، أي إذا قام فريق مراجعة التنفيذ IRT بتخفيفها، وإذا قامت عملية التعاقد بعد ذلك بتخفيفها أكثر وبعد ذلك ونظل عالقين في القيل والقال -- وأنا أبغض هذا اللغظ، أعتذر منكم. وإذا بقينا على منوال الدخول في جدال هو ما هو نافذ وما هو عملي وما الأدوات المعمول بها لدينا، فلن أكون راضيًا عن تلك النتيجة؛ وآمل أن نتمكن من تجنب ذلك.

ولكن ما يعنيه ذلك أننا بحاجة في حقيقة الأمر إلى التفاعل مع إدارة الامتثال وأي من الفصائل الأخرى في ICANN من أجل التأكد من أن ما نوصي به في حقيقة الأمر سوف يكون مفهومًا وقابلاً للإنفاذ وبالتالي يمكن إنفاذه. أو يتوجب علينا العودة مرة أخرى في عملية وضع السياسات ونبدأ مرة أخرى في التأكد من أننا نستحدث شيئًا سوف يكون فعالاً -في حقيقة الأمر- ونحمل الناس المسئولية بطريقة شفافة وموضوعية.

إذن هذا أحد التعليقات. وليس لدي إجراء نوعي بالنسبة لكم، ولكنني أتمنى أن نقدر -- لكم أن تتخيلوا ما أحاول الوصول إليه هنا بحيث لا ينتهي بنا المطاف إلى نفس الموقف الغامض في المستقبل.

شكرًا.

دين ماركس: أشكرك، مارك.

ماثيو، لقد أردت أن أحيل الكلمة لك، إذا كان لمجلس الإدارة أية أسئلة أو تعليقات أو ملاحظات نهائية حول الموضوع، لأنك قد تكون على صواب، ويجب أن ننتقل إلى الموضوع التالي.

أو أي شخص من فريق العمل.

ماثيو شيرز: ثمة مجموعة من طلبات التحدث، لكن بالتأكيد. هل هناك أي شخص في مجلس الإدارة يود تقديم أي تعليق أو تعليقين أخيرين؟

لا أرى أي طلبات فورية للتحدث. أو ربما يكون لدى مارتن طلب للتحدث.

مارتن.

مارتن بوترمان: آه، شكرًا. شكرًا على هذا. من الضروري للغاية أن نفهم بأن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من الموضوعات الساخنة التي نهتم لها جميعًا. وأيضًا للتأكيد على أننا مهتمون للغاية بالمتابعة عن قرب والتعرف كذلك على المستوى المناسب -- وما الجانب الذي يجب على ICANN التعامل معه تحديدًا في الانتهاك.

نعم، العقود الموجودة في الوقت الحالي كما هي. وربما كذلك يمكن القيام بالمزيد من خلال تغيير شروط التعاقد. ولكن نريد التشديد والتأكيد على أنها ستكون السياسات التي ستكون مطلوبة من أجل سد الفجوة في نهاية المطاف.

إذن فالعمل المتواصل فيما بينكم ولكن أيضًا مع القطاعات الأخرى من المجتمع سوف يكون هامًا في القيام بذلك. وهذا الأمر يحظى بكل اهتمامنا، ونحن ندرك أنه في حالة البقاء حيث نحن اليوم، فإن هذا لا يكفي. يتعين علينا المضي قدمًا.

لذلك، أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مارتن.

نعود إليك، دين. لقد أردت فقط التأكيد على تعليق في مربع الدردشة من فرانكو بالقول بالتكرم بأن نتذكر أن نذكر أسمائنا والجهة التي نتبعها قبل التحدث من أجل العلم والتسجيل. شكرًا.

الكلمة إليك، دين.

دين ماركس: دين ماركس. شكرًا جزيلاً مرة أخرى. لقد كانت هذه مناقشة عالية القيمة، في رأيي، وأتمنى أن تكون لنا القدرة على مواصلتها بروح التعاون والمضي قدمًا.

وبهذا، وبالنظر إلى عنصر الوقت، فقد رأيت أنه سوف يكون من الجدير التحول إلى الموضوع الأساسي الثاني حول سياسات وتوصيات الإجماع. وستيف ميتاليتز من دائرة الملكية الفكرية سوف يقود هذه المناقشة.

ستيف، الميكروفون لك، تفضل. شكرًا.

ستيف ميتاليتز: نعم، شكرًا لك، دين. هل تسمعونني بشكل جيد؟

دين ماركس: نعم. شكرًا لك، ستيف.

ستيف ميتاليتز: شكرًا. أنا ستيف ميتاليتز بالنيابة عن دائرة الملكية الفكرية. وسوف أحاول الإيجاز في كلامي لأنني أعلم أن الوقت محدود.

هذا الكلام في حقيقة الأمر يقوم على واحدة من النقاط التي أوضحها ماسون، لكنها تعكس في حقيقة الأمر مقولة بيكي بأن عملية وضع السياسات -- عملية وضع السياسات تسير في مسار أحادي من أجل إجراء تغيير على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

إذن تخوفنا الذي نريد التعبير عنه لدى مجلس الإدارة عبارة عن مثال ملموس حول ما يمكن اعتباره طريقة لا تفعّل التغيير لأن لدينا سياسة قامت باستعراض عملية وضع السياسات بالكامل والتي سوف تساعد في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لكن لم يتم تنفيذها أبدًا. لكن بالطبع هذه هي سياسة اعتماد خدمة الخصوصية/البروكسي. وقد كنت الرئيس المشارك لمجموعة العمل التي وضعت ذلك. وقد استعرض ذلك العملية الكاملة، وقد كان بمثابة نموذج حقيقي في طريقته، بالنسبة للكيفية التي يفترض بها أن تعمل بهذه تلك العملية. لقد كان المنتج النهائي بالفعل -- أبدى العديد من التسويات الهامة التي تم القيام بها من أجل تحقيق الإجماع. وقد وافق عليها مجلس الإدارة بالكامل في 2016.

كما أننا قطعنا شوطًا كبيرًا في عملية التنفيذ. وأعتقد أن تقرير فريق مراجعة التنفيذ حول ذلك تمثل في أن حوالي 90% تم تنفيذه عندما طلبت ICANN تأجيلاً مفاجئًا للغاية لأي من الأعمال حول الخصوصية/البروكسي، وهذا هو المكان الذي وصلت إليه الأشياء على مدار العامين أو الثلاثة الماضية حتى الآن.

وقد تم إعطاؤنا سببين لهذا. أولها، أن قانون حماية البيانات العامة GDPR قد تدخل في الأمر. وقد تم تنفيذ غالبية أعمال السياسة تلك قبل سن قانون حماية البيانات العامة GDPR. وهذا الأمر صحيح، لكن السياسة تم إعدادها بتركيز أكبر على توجيه حماية البيانات، وهو المحرك الأول لقانون حماية البيانات العامة GDPR، وبشكل أساسي متطابق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR في حقيقة الأمر. ومن بين العناصر الأساسية لسياسة الخصوصية/البروكسي إطار العمل الخاص بالإفصاح التوضيحي لطلبات البيانات ذات الصلة بالملكية الفكرية. وقد كان ذلك على نحو مقصود محاولة لتنفيذ الإحصاء الذي تمت الدعوة من أجله في توجيه حماية البيانات، ومتطابق من حيث الشروط مع قانون حماية البيانات العامة GDPR، وهو ما إن كانت أي من مصالح الأطراف الأخرى تبرر الإفصاح قد تم تقديمها أم لا، وإن كان الأمر كذلك، ما إن كانت المصالح والحقوق الأساسية والحريات بالنسبة لعميل خدمة الخصوصية/البروكسي كافية من أجل تجاوز وإلغاء تلك المصالح المشروعة للأطراف الأخرى.

هذه هي الإحصاءات، هذا هو لب المشكلة، وقد تعاملنا في ذلك في -- في إطار عمل الإفصاح التوضيحي في مسألة الخصوصية/البروكسي. ومن ثم ظهرت حقيقة أن قانون حماية البيانات العامة GDPR قد بدا على الساحة في حقيقة الأمر وقد منع عملية التنفيذ من الخروج عن مسارها.

أما النقطة الثانية فهي أنه تم إخبارنا بأن عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP سوف تتعامل مع هذا الأمر، لأنه يتعاملون مع -- يتعاملون مع -- يتناولون مسألة الإفصاح عن بيانات المسجلين برمتها. ولكن إذا ما نظرنا إلى اختصاص عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP سواء في المرحلة الأولى أو المرحلة الثانية ليس هناك ما يتناول تسجيلات الخصوصية/البروكسي. وثمة ذكر واحد لهذه المسألة، كما في مرحلة عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP هناك تقريران تحت الأولوية الثانية، والمشكلات التي لم يقوم بتناولها بالمرة. ولكن هذا الأمر لا يرتبط إلى بأشياء محددة تتعلق بسياسة الإجماع هذه.

أعتقد أن تخوفًا هنا حول -- لنفترض أن عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP تم الانتهاء منها بالكامل، وتنفيذها بالكامل في كل من المرحلة الأولى والمرحلة الثانية، وتم تفعيل آلية الإفصاح. وإذا كان هناك تسجيل أبعد من -- أي تسجيل الخصوصية/البروكسي، فإن الإفصاح سوف يفصح فقط عن الهوية أو معلومات جهة الاتصال لموفر خدمة الخصوصية/البروكسي -- في نسبة 99% من الحالات، وهذا بمثابة تبدل في دور أمين السجل -- ولن يقوم بإخبارك بأي شيء حول ماهية المسجل الحقيقية، ومن كان المسجل المستفيد، إن كنتم تريدون استخدام تلك العبارة، من وراء اسم النطاق فعليًا.

وهذا هو السبب حقيقة وراء السعي لتحقيق الإفصاح في المقام الأول، وليس التعرف على من هو موفر خدمة الخصوصية/البروكسي المتورط في ذلك ولكن اكتشاف من هو عميل خدمة الخصوصية/البروكسي.

إذن فإن عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP وحدها لن تقوم بحل هذه المشكلة. ويجب أن أكرر مرة أخرى، هذه من المشكلات التي قام المجتمع بحلها فعليًا. فقد قمنا بحل ذلك من خلال عملية وضع السياسات لـ PP -- أقصد مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي، سياسة اعتماد خدمة الخصوصية/البروكسي ووافق عليها مجلس الإدارة بالإجماع.

ومن ثم أعتقد أن السؤال هنا هو هل تظل سياسة الخصوصية/البروكسي مجهلة بدون رابط ظاهر لما يحدث في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، فما الهدف من إجراء عملية وضع السياسات للخصوصية/البروكسي؟ ولماذا تواصل الحكومات الخضوع لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في هذه المسألة بدلاً من اللجوء -كما ذكر أحد الزملاء بالفعل- إلى تنظيم الأمر على أساس كل أمة على حدة.

إذن أعتقد في ختام الكلمة، يجب علينا حمل مجلس الإدارة على النظر في هذه المسألة مرة أخرى. وقد أجرينا بعض المراسلات مع مجلس الإدارة حول هذه المسألة، لكننا نطلب منكم إعادة النظر فيها، وأن تأخذوا بعين الاعتبار نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي خرجت في اجتماع مونتريال والتي ذكرت بكل وضوح أن سياسة الخصوصية/البروكسي يجب تنفيذها بالتوازي مع أعمال وضع السياسات بموجب عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، ويجب ألا تؤجل إلى ما بعد مواصلة عملية وضع السياسات

العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. إذن في ضوء ذلك وفي ضوء التأثيرات العكسية التي سوف تحدث إذا ما واصلت ICANN عدم تنفيذ سياسة واقت عليها بالإجماع منذ أربع سنوات بعد عملية وضع سياسات كاملة، فإننا نهيب بمجلس الإدارة إعادة النظر في هذه المسألة والنظر فيما يمكن القيام به -- بمحاولة إعادة بدء تنفيذ سياسة الخصوصية/البروكسي وطي ذلك في -- وعدم تأخير ذلك حتى الانتهاء الكامل من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP.

وسوف -- أتوقف عند هذا الحد. فقد يكون هناك آخرون يرغبون في الإضافة إلى ما قلته أو التوسع في الأمر، لكن هذا الأمر بالأساس ما هو إلى ملخص. أو المخاوف التي نطرحها على مجلس الإدارة اليوم.

دين ماركس: أنا دين ماركس. شكرًا جزيلاً لك، ستيف.

إذن سوف نحيل الكلمة إليك مرة أخرى، ماثيو وإلى مجلس الإدارة.

ماثيو شيرز: نعم، شكرًا جزيلاً لك، دين.

أعتقد أن بيكي سوف ترد على ذلك. بيكي.

بيكي بير: سوف أستهل الحديث فقط.

ستيف، أسمعك، وأسمع إحباطك. وقد تحدثت أنا ودين حول هذا الأمر عدة مرات، وقد نظرت فيه شخصيًا عدة مرات أيضًا لبعض الأسباب التي تذكرها أنت.

والحقائق على الرغم من ذلك، هي أن IRP -- عملية PP -- فريق مراجعة التنفيذ للخصوصية والبروكسي بات منقسمًا في مسألة التنفيذ قبل حل من جانب عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. وقد انتقلنا إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وظل

مجلس منظمة دعم الأسماء العامة منقسمًا حول المتابعة من عدمها، وقرر قررًا مؤكدًا بالرجوع إلى فريق مراجعة التنفيذ وإلى المنظمة.

والآن فإن المنظمة نتيجة لذلك الطريق المسدود وأيضًا توصيات المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، فهم يقومون بتحليل في الوقت الحالي حول تأثير توصيات المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP على السياسة الحالية. وأعتقد أن مجلس الإدارة قد أوضح جليًا أن غياب الإقرار المحدد للغاية في توصيات المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، لن نتمكن من -- أننا لم نعتبر أن سياسة التوافق في الآراء يجري الالتفاف عليها بالتوصيات وأنه في حقيقة الأمر إذا -- إن كانت رغبة أو عزم عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP هو الالتفاف على تلك التوصيات، أنه يجب القيام بها بشكل واضح ومؤكد ورسمي.

ومن ثم نأمل أن نحصل على تعقيبات وآراء في المستقبل القريب نسبيًا من المنظمة حول تلك التأثيرات. لكنني -- أنا أسمع شغفكم حول هذه النقطة. أعتقد أننا عالقون بين شقي رحى. فعندما يكون فريق التنفيذ نفسه منقسمًا ويكون مجلس منظمة دعم الأسماء العامة منقسمًا أيضًا، يكون من الصعب جدًا المتابعة في وجه تلك الأنواع من الافتقار إلى الإجماع.

ماثيو شيرز: حسنًا. هل هناك من يريد التعليق على جانب مجلس الإدارة؟

لا أرى أي أيد مرفوعة في الوقت الحالي، الكلمة لك، دين.

دين ماركس: شكرًا لك، ماثيو. أنا دين. لقد رأيت روس بانغبورن قد رفع يده. إذن يمكننا ربما -- ستيف، بعد أن يتحدث روس، يمكنك التعليق على فريق مراجعة التنفيذ والانقسام فيه.

شكرًا.

روس بانغبورن: مرحبًا، أنا روس بانغبورن من دائرة الملكية الفكرية. هل تسمعونني بشكل جيد؟

دين ماركس: بصوت عالٍ وواضح، روس.

روس بانغبورن: حسنًا، رائع.

أريد فقط أن أضيف القليل إلى بعض النقاط التي طرحها ستيف، وأن أضيف إليها ما لدي من إحباط حيال الإطار الزمني. إننا ما فتئنا نسمع طوال مسيرة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ومرة أخرى عبر اجتماع كانكون عبر الإنترنت خلال الأسبوع الحالي حول الزيادة في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبصراحة، فإن الزيادة في عدد النطاقات التي تستغل خدمات الخصوصية/البروكسي، ومن الواضح أن من بين تلك الجهات عدد كبير من الجهات الفاعلة السيئة.

ومن ثم عندما ننظر في الأمر -- أعتقد عندما أجرينا محادثات مع فريق GD في مارينا ديل راي في كانون الثاني/يناير، فإن العدد الذي كنا نتكئ عليه كان حوالي 25% من جميع النطاقات التي تستخدم في الوقت الحالي خدمة الخصوصية/البروكسي. وإذا ما احتسبنا العدد الإجمالي للنطاقات الموجودة بالفعل، فإننا ننظر في قرارة 90 مليون، بشكل محافظ، يستغل هذه الخدمة. وكل هذه الأرقام عبارة عن فجوة عملاقة في النظام حتى أنه عند الانتهاء من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP لن يتم التعامل معها رغم ذلك.

إننا ننظر في الإطار الزمني لعملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، وهي المرحلة الأولى، إذا كنا ملتزمين بالجدول الزمني، فسوف يتم الانتهاء في مرحلة ما في حدود نهاية حزيران/يونيو، ربما، ولكن في ذلك الوقت يكون أمام الأطراف المتعاقدة 18 شهرًا قبل أن تقوم بتنفيذ الالتزام من المرحلة الأولى. أما المرحلة الثانية، فإننا ننظر في التنفيذ آملين أن يكون ذلك قرابة فترة الصيف أيضًا، لكن برغم ذلك يجب أن نخوض في ذلك الوقت عملية الموافقة من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ومن مجلس الإدارة. وبعد ذلك يجب أن يكون الأمر في يد فريق مراجعة التنفيذ. بعد ذلك يجب أن تدخل في عملية التنفيذ أيضًا. إننا نضيف عامًا أو عامين آخرين. إننا ننظر في فترة قرابة أربعة أو خمسة أعوام من الوقت أثناء

وجوب سد تلك الفجوة من عدم الوصول إلى معلومات المسجلين في هذه الحالات، وبصراحة، سوف يتم إخبارنا بشكل أساسي بعدم وجود ما يمكننا القيام به أو يتوجب عليكم اتخاذ إجراء قانوني من أجل القيام بشيء حيال ذلك.

بالإضافة إلى ذلك، ووفقًا لما رأينا في مربع الدردشة، ثمة انحراف شيق بالفعل تمت إضافته اليوم من ملاحظة اجتماعات عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP اليوم. ويبدو أن المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP تقوم على اعتمادها على بيانات مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي في معلومات المسجلين من أجل المضي قدمًا، ومع ذلك تنتظر مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي من أجل الانتهاء من المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. كيف لنا أن نتناول ذلك أيضًا؟

شكرًا.

دين ماركس: شكرًا لك، روس.

ماثيو، سوف أحيل الكلمة إليك من أجل تناول التعليقات أو الردود من مجلس الإدارة.

ماثيو شيرز: أنا أتطلع إلى الوقت الحالي. ولا أرى أية ردود -- أي تعليقات أو ردود محتملة. وربما ننظر فيما قاله ستيف وبعد ذلك سوف نرى.

دين ماركس: ستيف، الميكروفون لك، تفضل.

ستيف ميتاليتز: نعم، شكرًا لك. أنا ستيف مرة أخرى.

باختصار شديد ردًا على بيكي، نعم، سوف نرى ما -- ما يخرج عن منظمة ICANN وفقًا لسياسات الإجماع الحالية. وهذه واحدة، على الرغم من أنها -- هذا سؤال مادي إلى حد ما بما أنه لم يتم تنفيذه فمن الصعب رؤية كيف يمكن لأي شيء آخر أن يتداخل معه.

لكنني أعتقد فقط أن الفكرة تتمثل في أنه إذا كان هناك بعض -- مجموعة ما في المجتمع، بعد اعتماد السياسة، وبعد المرور عبر العملية بالكامل، وبعد أن تمت موافقة مجلس الإدارة عليها، وبعد أن عمل فريق مراجعة التنفيذ لعدة أشهر وتوصل إلى نسبة تزيد عن 90 بالمائة من طريق تنفيذ عمله، إذا قالت مجموعة واحدة في المجتمع "لا، نحن لا نريد أن نعمل أكثر من ذلك على هذه المسألة"، فإنكم وبشكل أساسي -- ماذا بقي في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وعملية وضع السياسات هذه؟ وكما تعلمون، ما الذي يقوله ذلك حيال -- فيمال يخص مصداقية ICANN وأيضًا -- ادعائها بأن الحكومات حول العالم يجب أن تلجأ إليها وأن تتيح للمجتمع تقرير وتحديد بعض من هذه المشكلات؟

لقد قمنا باستعراض العملية، وتم الانتهاء منها، وعلى الرغم من ذلك إذا كان هناك شخص في فريق مراجعة التنفيذ ويعترض عليها، فمن الواضح أنه لا يمكن تنفيذه من مجرد ما قيل. ولا أعتقد أن هذا موقف يمكن الدفاع عنه. ولا يمكنني التعليق على ما حدث صباح اليوم فيما يخص عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP لأنني لم أكن مشاركًا في ذلك، لكنني أعتقد -- أود أن أشجع مجلس الإدارة على إلقاء نظرة على هذا الأمر وألا ينخدع بالشكل عن الجوهر في هذا الجانب.

شكرًا.

ماثيو شيرز: دين --

دين ماركس: نعم.

ماثيو شيرز: أعتقد أن كارين لينتز تود طرح تعليق، حول فريق يوران.

دين ماركس: بالتأكيد.

ماثيو شيرز: كارين.

كارين لينتز: مرحبًا، أنا كارين لينتز للعلم والإحاطة. لقد أردت التعليق على السؤال المطروح حول ما يقتضيه إعادة البدء في أعمال تنفيذ مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي. وأنا أفهم من اجتماع عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP في بداية اليوم أنه تمت مناقشة الأمر من حيث توصياتهم الحالية وأي من التوقعات حول ما قد يعنيه ذلك إن هم انتهوا من أعمالهم حول ذلك الموضوع.

وقد أردت فقط أن أتذكر القليل -- بضع مناطق من الأعمال الجارية في الوقت الحالي والتي أثرت على فهمنا لطبيعة القدرة على المضي قدمًا في تنفيذ البروكسي/الخصوصية. وأحد هذه الأشياء كما أوضحنا، هي أعمال المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP نفسها وما تأثير ذلك في النهاية. الثاني، أعتقد أننا ذكرنا هذا من قبل، هو النظر في المرحلة الأولى وتأثير سياسة بيانات التسجيل التي يتم صياغتها استنادًا إلى المرحلة الأولى على السياسات والإجراءات الحالية. ومن ثم دأبنا على إلقاء نظرة شاملة للغاية في على جميع سياسات الإجماع المنفذة في الوقت الحالي بالإضافة إلى العديد من الإجراءات غير المتعلقة بالسياسات، والتقرير الذي نعمل عليه الآن فيما يخص هذه التوصية رقم 27 من المرحلة الأولى يشمل توصية خدمات البروكسي/الخصوصية. ومن ثم فإننا ننظر في طبيعة تأثير توصيات المرحلة الاولى التي يجري تنفيذها على التوصيات السابقة والعمل الذي تم الانتهاء منه على تنفيذ البروكسي/الخصوصية.

إذن هذا أحد الجوانب التي أعتقد أنه يجب أن تكون لنا القدرة فيه على الإجابة عن السؤال ورسم مسار معه والآن يمكننا المضي قدمًا في هذا الأمر. وأرجو أن يكون هذا مفيدًا.

شكرًا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز: شكرًا.

دين ماركس: شكرًا، كارين. والشكر موصول لي ولماثيو. وأتمنى أن نتمكن من إجراء المزيد من الحوارات حول هذا بعيدًا عن هذه الاجتماعات.

ماثيو، أعتقد أنك ذكرت ورأيتُ يوران قد رفع يده؟ يوران؟

يوران ماربي: لا، لقد كان -- أنا وكارين في نفس القاعة ومن ثم كانت هذه كارين وظننا‌ها يوران.

ماثيو شيرز: ها نحن ذا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً. أنا أعلم أن هناك الكثير من الأشخاص ممن يرغبون في التعليق، ولكنني مراعٍ للجدول الزمني، ولا أريد أن أبخس الموضوع الثالث حقه. إذن هل أن موافق، ماثيو، إذا ما انتقلنا إلى الموضوع الثالث حول المراجعة الهيكلية لمنظمة دعم الأسماء العامة؟

ماثيو شيرز: نعم، بالتأكيد، دين.

دين ماركس: حسنًا. شكرًا جزيلاً.

وبهذا، أود أن أحيل الكلمة إلى وولف-أولريخ نوبين والذي سيتولى القيادة بالنيابة عن دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP بخصوص المراجعة التنظيمية لمنظمة دعم الأسماء العامة.

شكرًا لك، وولف-أولريخ. تفضل رجاءً.

وولف-أولريخ نوبين: نعم، شكرًا.

شكرًا للجميع ولك، دين. مرحبًا بكم من ألمانيا.

إذن فإنني -- أود أن أثير نقطة تم طرحها عدة مرات خلال اجتماعات ICANN السابقة أيضًا، ولكن بالنسبة لنا ومن وجهة نظرنا، لا تزال من الموضوعات الحرجة التي لم يتم البت فيها وبحاجة لقدر من الحركة. إذن فالأمر يتعلق بالمراجعة الهيكلية في منظمة دعم الأسماء العامة. وإذا تذكرتم في اجتماع ICANN66 المنعقد في مونتريال، وتحت قيادة برايان كيوت، كانت الإرشادات هناك عبارة عن خطة عمل تم طرحها من أجل تحسين فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ...

ماثيو شيرز: يبدو أننا قد فقدنا الصوت.

دين ماركس: نعم. وولف-أولريخ، يبدو أننا قد فقدنا اتصالك الصوتي.

فرانكو يطلب منا الانتظار، أظن ذلك. ربما يحاولون الاتصال بوولف-أولريخ، وشكرًا لكم على انتظاركم وللجميع على صبركم.

ماثيو شيرز: هناك طلب بإلغاء كتم الصوت في الخط، في مربع الدردشة. شكرًا لك، فرانكو.

وولف-أولريخ نوبين: هل يمكنك سماعي؟ مرحبًا، وولف-أولريخ يتحدث. هل يمكنك سماعي؟ هل فقدنا الاتصال؟

دين ماركس: يمكننا الآن، وولف-أورليخ. شكرًا.

وولف-أولريخ نوبين: آه، معذرةً. لا أدري متى فقط الاتصال، ولكن كان الكلام للتعريف بالمشكلة. إذن هذا ما نطرحه الآن، ألا وهو المشكلة المتعلق بالمراجعة الهيكلية في منظمة دعم الأسماء العامة في العديد من مراحل العمل. على سبيل المثال، في -- العمل على التحسينات على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وفاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لكننا نفهم أن خطة العمل، والتي تم التفصيل فيها وطرحها في اجتماع مونتريال لا تحتوي على هذا ضمن بنودها، كبند هام ورئيسي للمنظمة.

وعلاوة على ذلك، فإننا نفهم أن مسألة المراجعة الهيكلية لمنظمة دعم الأسماء العامة يمكن طرحها على جدول الأعمال في -- ما يطلق عليه لجنة الفعالية التنظيمية في مجلس الإدارة، أو OEC. وبهذا، فقد حصلنا أيضًا في المرة الأخيرة في اجتماع مونتريال، أجرينا حوارًا حول -- كانت هناك جلسة (يتعذر تمييز الصوت) حول تسيير المراجعات. ومن ثم فقد أجرينا حوارًا مع آفري دوريا حول ذلك. وكان ذلك -- ونأمل أن تنقل لجنة الفعالية التنظيمية هذه النقطة إلى جدول الأعمال وأن تعود إلينا بشيء من الإرشادات من منظور مجلس الإدارة بحيث يمكننا المضي قدمًا في المستقبل القريب.

هذا هو سؤالنا هنا. عمّ يدور ذلك؟ هل لا يزال هناك عمل جارٍ في لجنة الفعالية التنظيمية بخصوص هذا الأمر؟ ما الذي يمكننا توقعه من هذا الشأن بالنسبة لأي مراجعة تنظيمية محتملة لمنظمة دعم الأسماء العامة في ذلك؟ وهل هناك أي شيء مثل إطار زمني محدد عندما يقوم مجلس الإدارة بمناقشة ذلك؟

شكرًا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، وولف-أورليخ.

ماثيو، أحيل الكلمة إليك.

ماثيو شيرز: نعم، شكرًا لك، دين. شكرًا وولف-أولريخ.

آمل أن نتمكن من -- أن نتمكن -- أن تكون آفري متاحة وأن تتمكن من الحديث حول هذا الأمر.

آفري دوريا: أعتقد ذلك.

ماثيو شيرز: آه، نعم. ها أنت ذا، آفري. شكرًا.

آفري دوريا: نعم. تصادف حدوث ذلك في مرحلة ما عندما كانت شاشتي تعمل. برنامج Zoom يتعطل معي.

إذن نعم، لا يمكنني التحدث إذن وأتمنى أن يكون لأحد القدرة على تغطية موضوع خطة العمل وما إن كانت مراجعة الهيكل في ذلك العمل أم لا ...

دين ماركس: هل فقدنا الاتصال مع آفري؟

ماثيو شيرز: نعم. ربما يعود الاتصال بها. لسوء الحظ، فإن اتصالها غير مستقر قليلاً.

دعونا نمهله 30 ثانية ونرى إن كانت ستعود.

دين ماركس: ماثيو، أثناء انتظارنا من أجل آفري، أعلم أن عددًا من الأسئلة مطروح في مربع الدردشة. هل تعتقد أنه قد يكون من الممكن الحصول على بعض الإجابات على تلك الأسئلة من مجلس الإدارة وقتما يشاؤون. وإن كان الأمر كذلك، هل تريدون مني محاولة تجميع تلك الأسئلة بحيث لا يتعين على المشاركين استعراض تلك الأسئلة؟

ماثيو شيرز: نعم، دين، أعتقد أن هذه فكرة جيدة. أعتقد أنه كان هناك الكثير من النقاط المفيدة للغاية تم طرحها في مربع الدردشة، وأعتقد أنه سيكون -- أن ذلك سيكون مفيدًا. وسوف نرى ما يمكننا القيام به حيالها عند العودة إليكم بالإجابات.

ولكنني أعتقد، نعم، هذا جدير بالاهتمام بالتأكيد.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، ماثيو. وسوف أتولى القيام بذلك بحيث يمكننا تجميع الأسئلة معًا. ومن ثم سوف أعمل مع شانتيل من أجل إرسال النص المدون إليّ ونقوم بذلك بعد ذلك على الفور. شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز: أريد -- ريثما تعود إلينا آفري، لقد ذكرت، وولف-أولريخ، أنك تعتقد بأن المراجعة التنظيمية لمنظمة دعم الأسماء العامة كانت على جدول أعامل لجنة الفعالية التنظيمية أو خطة العمل. وأنا غير متأكد من هذا، لكنني أريد أن أتحاور مع آفري لكي أتأكد تمامًا من تلك الجبهة.

لكنك على صواب من حيث تطوير برايان كيوت لعملية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأن جانب المراجعة التنظيمية لم تكن محددة بأنها واحدة من الجوانب الست في التداول -- مزيد من التداول والتفصيل. إذن يمكنني قول ذلك بالتأكيد.

وأعتقد أن إحدى المشكلات تتمثل في -- التي كانت في الماضي -- آفري، هل هذه أنت؟

آفري دوريا: أجل. عندما تنتهي من كلامك، سأعود. لقد غيرت جهاز الاتصال.

ماثيو شيرز: حسنًا. رائع.

إذن فأنا أقول فقط أنني أعتقد أن واحدة من المشكلات التي كنا نواجهها في الماضي بالطبع هي -- في الحقيقة نواجهها اليوم -- هي وجهات النظر واسعة النطاق ضمن منظمة دعم

الأسماء العامة فيما بين مجموعات أصحاب المصلحة والدوائر المتنوعة حول مسألة إعادة الهيكلة. وأعتقد أن ذلك -- أن هذا من التحديات التي يجب التغلب عليها.

وليس هناك -- لم تقم منظمة دعم الأسماء العامة بمراجعة هيكلها في إطار -- المراجعة الأخيرة التي خاضتها. وربما الوقت قد حان لأن يوضع ذلك على جدول الأعمال مرة أخرى.

لكنني أعتقد مرة أخرى، إلى حد علمي -- وأرجوا مني آفري التصحيح لي إن كنت مخطئًا -- أنا لا أؤمن بأن إعادة هيكلة منظمة دعم الأسماء العامة مطروح على خطة أعمال لجنة الفعالية التنظيمية في هذه الفترة.

آفري دوريا: لا. اسمحوا لي بالتراجع. لقد سمعت غالبية ما قلتَه.

ماثيو شيرز: حسنًا.

آفري دوريا: وشكرًا لك على تولي الأمر عني أثناء تغيير جهازي. وأتمنى أن يدوم اتصال هذا الجهاز.

إذن من الناحية الأساسية -- أعني/ أن الجزء الأول في ذلك هو أن منظمة دعم الأسماء العامة من الناحية الأساسية -- سواء قررت خارج المراجعة -- وهذه رسالة تم تمريرها، وهي أنه إلى قررت منظمة دعم الأسماء العامة، إذا قرر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة أن الوقت قد حان لإعادة الهيكلة، فلا يجب عليهم الانتظار من أجر المراجعة التنظيمية للجنة الفعالية التنظيمية. المراجعة التالية من المخطط أن تكون في 2021 للبدء فيها. وهي من الأشياء التي يمكنهم -بوصفهم منظمة ذات نظام تصاعدي في الإدارة- تنظيمه ذاتيًا بشكل أساسي من أجل إجراء عملية إعادة الهيكلة تلك.

والآن، في 2021 هناك أيضًا في الوقت الحالي موعد لإجراء مراجعة تنظيمية من أجل منظمة دعم الأسماء العامة. ولا يزال صدى هذا الأمر قائمًا لأننا بانتظار رؤية ماهية التوصيات النهائية من فريق مراجعة المساءلة والشفافية -- وفريق مراجعة المساءلة والشفافية الثالثة من حيث إعادة هيكلة كل من المراجعات النوعية والتنظيمية.

لكن بعد النمط العادي الذي حصلنا عليه، فإن لجنة الفعالية التنظيمية والمنظمة ومجموعة عمل المراجعة من -- المقدمة من المنظمة الداعمة -- من منظمة دعم الأسماء العامة عملوا معًا بشكل أساسي على الاختصاصات والمهام الخاصة بالمراجعة. ومن ثم مرة أخرى، الأمر عائد إلى منظمة دعم الأسماء العامة بالأساس في تقرير ما إن كان هذا من الأشياء التي يريدون القيام بها في الجولة من المراجعات.

وأنا -- لسنا في موقع يشبه ما كنا فيه عندما تم استحداث هذا الهيكل الحالي حيث كان هناك تغيير شامل وكانت هناك إضافة أعضاء إلى المجموعة وكل تلك الأمور. ولكن على الرغم من ذلك، تم تقرير إعادة الهيكلة في حقيقة الأمر من خلال -- وأنا متأكد من الكثير منكم يذكرون -- مجموعة صغيرة من منظمة دعم الأسماء العامة التي تفاوضت على هذه الشكل الخاص من الهياكل.

ومن ثم فإننا -- لا تزال لجنة الفعالية التنظيمية تنظر بشدة في كيفية إعادة هيكلة مراجعاتنا ولم تتوغل في الأشياء مثل المراجعة التنظيمية لمنظمة دعم الأسماء العامة.

ومع اقتراب عام 2021، وفقًا لتوصيات فريق مراجعة المساءلة والشفافية الثالث لكيفية القيام بالمراجعات التنظيمية في المستقبل، في تلك النقطة، فإننا نود البدء في الحديث حول ذلك. ونود البدء في الحديث إلى الزملاء في منظمة دعم الأسماء العامة حول هذا الأمر، وسوف نتقصى طبيعة الوصف الوظيفي لتلك المراجعة. والأمر عائد إلى تلك المناقشة وإلى منظمة دعم الأسماء العامة فيما إن كان من الممكن احتواء ذلك على مراجعة هيكلية أم لا. أتمنى أن تكون هذه إجابة شافية.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، آفري. أرى وولف-أولريخ يطلب الكلمة.

ماثيو، هل توافق على أن نعود إلى وولف-أولريخ سريعًا؟

ماثيو شيرز: بالتأكيد.

دين ماركس: وولف-أولريخ.

وولف-أولريخ نوبين: هل يمكنك سماعي؟

دين ماركس: نعم.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا. شكرًا جزيلاً لك، آفري. وشكرًا للسياق أيضًا وهو أمر واضح فعليًا في سياق فريق مراجعة المساءلة والشفافية الثالث بالإضافة إلى مسألة تسيير مراجعات فريق مراجعة المساءلة والشفافية.

والأمر الوحيد -- ما أعتقده -- هذا هو السبب في طرح هذا الأمر هنا في هذا المنتدى أيضًا، ألا وهو أننا نرى أن هناك سياق بين تلك المراجعة والتحسينات على فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين على الإطلاق.

ومن ثم هناك -- نرى أن -- إذا لم تقوموا باستعراض تلك الممارسة على الأقل في مراجعة ما، فسوف تفشلون في تحسين نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هذا. وأنا مقتنع للغاية بهذا الأمر.

ومن ثم فإنني أفهم أنكم لا تتحدثون بصفتكم مجلس الإدارة لكنكم تقولون حسنًا، هذه مسئوليتكم في جلب هذا الأمر في GNSO واتخاذ قرار بشأنه. ومن ثم سوف يقومون بذلك.

وأتمنى أن نتمكن من ملاءمة هذا الإطار الزمني أيضًا والخاص بالخطة الاستراتيجية التالية -- لأنني أفهم أيضًا أن خطة عمل التحسينات تخضع للخطة الاستراتيجية حتى 2025. وشكرًا جزيلاً.

دين ماركس: شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا وولف-أولريخ.

دين ماركس: شكرًا وولف-أولريخ.

ماثيو، أنا أحاول فقط -- عذرًا على التأخير. كنت أحاول فقط مراقبة طلبات التحدث. ولم أرى أي طلبات مقدمة.

هل كانت هناك أية مناقشة إضافية حول هذه النقطة وأراد الزملاء طرحها؟

هل رأيت أي منها، ماثيو؟

ماثيو شيرز: لا أرى أي منها لدي.

دين ماركس: وأتساءل، مع الأخذ في الاعتبار ملاحظة فرانكو في مربع الدردشة التي تلقيناها بأن الوقت المتبقي أمامنا هو 20 دقيقة، وربما يمكننا الانتقال إلى الجزء الثاني من اجتماعنا حيث أراد كل دائرة في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية الرد على موضوعات مجلس الإدارة التي طرحت على وجه الخصوص حول أولويات 2020.

وبهذا، أود أن أحيل الكلمة إلى كلوديا سيلي من دائرة الأعمال. كلوديا.

كلوديا سيلي: شكرًا جزيلاً لك، دين. شكرًا جزيلاً للجميع على هذه الجلسة الرائعة.

أعتقد أن لدي شريحة قمت بتقديمها بحيث يمكننا أن نرى من خلال الكتابة أولوياتنا بالنسبة لدائرة الأعمال.

نعم، سوف أبدأ بالمرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. وليس فيها أي جديد لأنكم سمعتم بالفعل هذه المناقشات.

لكنني أردت البدء بتوجيه الشكر إلى يوران وإلى فريق العمل على ما بذلوه من عمل رائع يولونه لكل -- من أجل التوصل إلى كل الطرق الممكنة للحصول على يحتاجه المجتمع بالفعل،

ألا هو الإرشاد من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. ومن ثم فإننا نقدّر حقًا الجهود المتواصلة في هذا الاجنب من أجل المساعدة في كل المناقشات.

كما أن المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، القدرة على الوصول إلى سجل WHOIS، ما تزال أساسًا للشركات الأعضاء وقد أردت توجيه الشكر أيضًا إلى المتطوعين الذين يبذلون الكثير من الطاقة والتفاني في العمل. وننوي تقديم تعليقات على التقرير حيث قمنا بتحديد نواحي عدة إما للتحسين أو التوضيح.

وفي حين أننا نقدر الأعمال والجهود التي يجري بذلها، فإننا لا نزال منشغلون بسبب الوتيرة المتباطئة لسير العمل وذلك دون توجيهات من جهات حماية البيانات، ونواصل الكفاح في هذه المسألة الهامة وربما أيضًا نعاين الحل الصحيح هنا.

والمسار الثاني بالطبع هو عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP وتنفيذ المرحلة الأولى أيضًا. وفي حين أن العمل من جانب يستغرق بالطبع وقتًا للتقدم، فإننا نأمل في حقيقة الأمر أن نسرع تنفيذ المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. وكما سمعتم أيضًا، كما قيل أيضًا في اجتماع مونتريال، في نقاشنا في اجتماع مونتريال، نود كذلك أن نرى تنفيذ التوصيات الأكثر أهمية مثل التوصية رقم 18 بخصوص الطلبات القياسية والرد عليها، وأريد أن أذكر واحدة فقط، وبالتأكيد قيد في البداية لأكثر الأحكام خطورة.

وفي النهاية، فيما يخص الخطة الاستراتيجية، أيضًا في اجتماع مونتريال أثناء حوارنا مع مجلس الإدارة، تحدث شيرين حول الخطة الاستراتيجية وخطة التنفيذ والتشغيل والتمويل وهو ما تم نشره في كانون الأول/ديسمبر، بالإضافة إلى الأهداف الاستراتيجية الخمسة. ونود فعليًا أن نفهم من مجلس الإدارة ما إن -- الآن وقد تم التثبيت، هل تتنبؤون باستمرارية الرؤية الذي تم تسليط الضوء عليه في ذلك الوقت، وما إن كانت الأولويات قد تحولت. شكرًا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، كلوديا.

أردت فقط أن أقرأ تعليقًا سريعًا واحدًا من هيذر فوريست في مربع الدردشة حول النقطة الثالثة في الخطة الاستراتيجية وتوصيتها بأن يفكر فريق استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين

والمبادرات الاستراتيجية بشكل إبداعي حول كيفية جعل ممارسة الاتجاهات الاستراتيجية فعالة حقًا بأسلوب الاتصال عن بعد بحيث يمكن لمزيد من الأعضاء من المجتمع الرجوع بأفكارهم على الخطة الاستراتيجية التالية.

شكرًا لك على ذلك، هيذر.

ماثيو، سوف أحيل الكلمة إليك، رجاءً، إذا كانت لدى مجلس الإدارة أية أسئلة أو تعليقات للمتابعة فيما يخص أولويات دائرة الأعمال.

ماثيو شيرز: نعم. شكرًا لك، دين. أعتقد أن بيكي سوف تتناول مسألة عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، وسوف أتناول مسألة الخطة الاستراتيجية إلى حد ما. وأعتقد أن تيريزا سوف تعلق على الأمر أيضًا.

إذن بيكي، الكلمة لك.

بيكي بير: شكرًا. فيما يتعلق بالتقدم المحقق في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، فإنني وكريس ديسيبان منسقي علاقات مجلس الإدارة، وقد دأبنا بنشاط على المراقبة والتشجيع الصامت أو التشجيع بهدوء، في رأيي. والتقدم بطيء لكنه واثق الخطى.

وجانيس تقوم بتسيير المجموعة عبر مهام متنوعة. ومن الواضح أنها بانتظار الحصول على تعقيبات حول المسودة المطروحة الآن. وفي الوقت ذاته، فقد قدمت اللجنة القانونية المزيد من الأسئلة من أجل الحصول على تعليقات وآراء شركة Bird & Bird وسوف نناقش المزيد منها خلال الأسبوع الحالي.

ومن ثم أعتقد أنه -- يمكن أن تظل الأشياء قائمة بانتظار دعوة لمشكلة أو أخرى. ومن الواضح أن هناك الكثير من الطاقة والشغف في هذا الأمر. ولكن كما قلت لكم، أعتقد أننا نسير ببطء أكثر من المرغوب ولكن التقدم واثق الخطى.

ماثيو شيرز: شكرًا لك يا بيكي.

يوران ماربي: ماثيو، أنا يوران. هل يمكنني إضافة شيء واحد؟

ماثيو شيرز: بالتأكيد.

يوران ماربي: على الرغم من الأعمال الجارية في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، ما زلنا نعمل على زيادة مستوى الإرشادات من السلطات الأوروبية من أجل القدرة على بناء نموذج للوصول الموحد. كما أنني أود أيضًا أمام مجلس الإدارة أن أتوجه بالشكر إلى دائرة الأعمال من أجل الحصول على المساعدة التي نلقاها في بروكسل لمحاولة تحقيق ذلك الهدف. لذا، شكرًا جزيلاً لكم.

ماثيو شيرز: شكرًا لك يوران. فقط فيما يخص الخطة الاستراتيجية -- ومرة أخرى، هيذر، شكرًا لك على تلك النقطة الرائعة التي قمت بإضافتها إلى مربع الدردشة -- نحن نعمل -- ومن ثم لدى مجلس الإدارة مجموعة عمل تابعة لمجلس الإدارة معنية بالتخطيط الاستراتيجي. ونحن نعمل مع استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية في الوقت الحالي للتوصل إلى أسلوب لاستعراض عملية من أجل مراجعة الخطة الاستراتيجية. ويجب علينا التوصل إلى مقترح حول ذلك في الشهرين المقبلين أو نحو ذلك، إن جاز القول واقعيًا. أتمنى أن يكون في الوقت القريب.

وفي الوقت الحالي -- فإن الغرض من تلك المراجعة هو إلقاء نظرة فعلية في الاتجاهات المختلفة، وهي الاتجاهات الأكثر أهمية، والحصول على التعقيبات من المجتمع، على النقطة التي أثارتها هيذر، حول طبيعة تلك الاتجاهات واتخاذ قرار فيما يخص ما إن كانت الاتجاهات تنشأ مع توافر الاهمية والتأثير المادة على ICANN بحيث يمكن النظر في الخطة الاستراتيجية من حيث ما إن كانت بحاجة للتغيير أو التكييف أو التعديل.

ولا تزال الرؤية قائمة. وسوف تكون هناك رؤية دائمًا. لكن هذا النوع من الشامل مع عملية المراجعة التي سوف نخوضها سنويًا سوف تحدد بالطبع بمرور الوقت ما إن كانت هذه الرؤية ستتطور أم لا. لكن هذا، تيريزا، لا أدري إن كنت تريدين التعليق على هذا.

تيريزا سوينهارت: ماثيو. بل توضيح. لك هذا. وبعد ذلك، هيذر، النقطة التي طرحتها في مربع الدردشة، مطلقًا. وندرك أن إدارة جلسة اتجاهات عبر الإنترنت تمثل تجربة جديدة وفريدة. وسوف نتناول بعض الدروس المستفادة من هذا الأمر وبعد ذلك نستغل الآليات التي يمكننا فيها تعزيز كليهما عبر الإنترنت. ولكن بعد ذلك فإننا نأمل أن نستأنف بعض المقابلات المباشرة في مرحلة ما، وأن تكون لنا القدرة على العمل مع المجتمع في هذا الأمر.

ومن ثم إن كان هناك أي شخص في المجتمع لديه أيضًا أية مقترحات من التعرض للمشاركة عبر الإنترنت حول كيفية تحسين تلك التجربة، برجاء عدم التردد في إعلامي أيضًا. شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا تيريزا.

وهذا السؤال، هيذر، يجري طرحه بانتظام، ليس فقط حول الخطة الاستراتيجية. وأعتقد أنك أثرت نقطة رائعة. وسوف نضع هذا الأمر في الحسبان.

الكلمة إليك، دين.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً. وبالنظر إلى أن الوقت المتبقي أمامنا هو 14 دقيقة فقط، ما لم يكن مجلس الإدارة راغب في الإسراع قليلاً، كلوديا، أتمنى ألا تمانعي إذا ما تحولنا إلى -- تحولنا إلى دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP ومناقشتهم لأولوياتهم بالنسبة لعام 2020.

شكرًا لك، كلوديا.

وولف-أولريخ، سوف أنقل الكلمة لك، تفضل. وولف-أولريخ.

وأتمنى أن يتم عرض تلك الشرائح في برنامج Zoom Room.

وولف-أولريخ نوبين: أجل. شكرًا. وولف-أولريخ يتحدث. شكرًا لك، دين وماثيو.

أنا أفهم أن هذه الممارسة أيضًا تقدم تعريفًا قصيرًا لدائرتنا، وعلى وجه الخصوص لمصلحة أعضاء مجلس الإدارة الجدد القادمين إلينا.

وهناك شريحة أخرى. أعتقد أنك قد تجاوزت أولاً تلك الشريحة.

متحدث لم يذكر اسمه: الناس يقومون بمقارنة مقارهم بما أننا نعمل جميعًا عن بعد.

وولف-أولريخ نوبين: ولسنا دائرة الملكية الفكرية. نحن دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP. هذه شريحة واحدة معروضة. شريحة واحدة معروضة. إذا كان بإمكانكم القيام بذلك. نعم. حسنًا. شكرًا.

فقد لكي يفهم أعضاء مجلس الإدارة الجدد أن هناك اختلاف بين دائرة الملكية الفكرية ودائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP. هذا كل شيء. من أين جئنا، نحن موفرو خدمة الإنترنت وموفرو الاتصال. كما أن لدينا أعضاء من شركات الاتصالات -- فهم مدرجون هنا -- من حوارات الإنترنت، ومن موفري خدمة الإنترنت، ISP والشركات. ومن ثم فإننا مرتبطون إلى حد ما بالجانب الفني. ويسرنا أن نراكم (يتعذر تمييز الصوت).

إذن الشريحة التالية، رجاءً.

والآن، فيما يتعلق بالأولويات، وقد عملنا في السابق بالفعل بجد في المجموعة التوجيهية للقبول العالمي وتعاونا هناك. ومن ثم فإننا نتابع أيضًا ذلك العمل. فعلى وجه الخصوص كان هناك سؤال حول كيفية تنفيذ كل الأفكار التي تتوصل إليها المجموعة التوجيهية للقبول العالمي. ومن ثم نرى أن ICANN لديها خطتها الاستراتيجية والتمويل لذلك النشاط حوالي 500 دولار أمريكي تقريبًا حسبما أفهم في السنة. وهذا مبلغ كبير وإسراف. ومن ثم فإننا نلقي نظرة على

هذا الأمر وكيف سنقوم بالتنظيم، والإنفاق من أجل الاستخدام المناسب لمصلحة القبول العالمي. هذه نقطة.

وكما يفعل الآخرون، عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، لدينا أعضاء في هذا الفريق. ونحن ننظر في النتيجة، وجودتها، بالإضافة إلى تأثيراتها على سياسات WHOIS أيضًا.

أما البند الثالث الذي وضعناه في الحسبان، وعلى وجه الخصوص أننا نعمل على بيان موحد حول مسألة تقنية المعرّفات الناشئة وتأثيرها على نظام أسماء النطاقات. ومن ثم فإن هذا العمل جارٍ حيث قمنا بتحديد أولويات عملنا.

وبالإضافة إلى ذلك، إذا أمكننا تحمل ذلك، فسوف يتواصل زيادة جهود التوعية التي نقوم بها.

وأتذكر في العام الماضي، عندما حدث ذلك في اليابان، كانت لدى أكينوري ومارتن القدرة على المشاركة -- أي المشاركة الفعالة في فعالية التوعية. وسوف نقوم بعمل ذلك ليس بنفس النوع من المنصات في البحث عن أعضاء جدد ولكن أيضًا جذب جمهور من أصحاب المعلومات الفنية حول المشكلات التي لدينا فيما يخص مسائل وقضايا ICANN.

إذن بالإضافة إلى ذلك -- إذن هناك مشكلات أخرى تمت تغطيتها، لكنني ظننت أنني سوف أوضح أول أربعة بنود.

وفيما يتعلق بمسألة مجلس الإدارة فيما يخص مسألة التأثير المتعلقة بالخطة الاستراتيجية، فهذا من الأشياء التي طرحتها من قبل، أي فيما يخص تحسينات نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ونحن ننظر إلى هذا الأمر باعتباره أحد الأولويات العليا. ودائمًا ما نلقي نظرة على ذلك.

ويجب أن يكون ذلك -- يجب مراجعة هذا البند في حد ذاته بحيث يتم تطوير الخطة. وأنا أفهم أن الخطة خطة دورية إلى حد ما. وسوف تتم مراجعتها كل عام وربما تحديثها أيضًا. هذا كل شيء من جانبنا. شكرًا.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، وولف-أورليخ.

ماثيو، هل هناك أية تعليقات من مجلس الإدارة حول هذه الأولويات؟

ماثيو شيرز: نعم، مجرد تعليق سريع من جانبي في البداية.

أقدّر بشدة الأولوية حول تقنيات المعرّفات الناشئة وتأثيرها على نظام أسماء النطاقات. ونحن نتطلع بشدة إلى رؤية ذلك.

والمشكلات الأخرى، أعتقد أننا تناولناها قليلاً، تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وأيضًا الخطة الاستراتيجية. لكنني أعتقد أن مارتن ربما يكون قد أراد قول بعض الأشياء.

مارتن.

مارتن بوترمان: وفي حقيقة الأمر، لقد تناولت الأمر من خلال القول بأنني أردت تسليط الضوء. وهو في حقيقة الأمر -- هذه الأولويات معقولة. وأرى من أين أتيت وأتفق مع الاهتمام المستمر بهذا الأمر. ومن المهم أن نفهم أن الأوقات تتغير وأن نتواكب مع ذلك.

كما أقّدر جلسة رفع مستوى الوعي التي قمت بتنظيمها في كوبي. فقد تم ذلك على أكمل وجه وبالتعاون اللصيق مع اليابانيين. وأعتقد أنها كانت مناقشة جيدة.

نعم، شكرًا على هذا. وفي صلب الموضوع.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مارتن.

أريد فقط الرد على سؤالكم السابق، دين، للأسف لا يمكننا أن نبقى هنا أكثر من الوقت المخصص لنا لأنه يجب أن نبدل الغرف وكل شيء آخر من أجل الاجتماع مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذلك لا يمكننا تجاوز الساعة، شكرًا. أو نصف الساعة، هكذا يجب أن أقول.

دين ماركس: شكرًا لك، ماثيو.

أعتقد أننا سوف نتحول مباشرة إلى دائرة الملكية الفكرية ومع هيذر.

لكنني أردت فقط أن أقر بما قام به فرانكو من مساعدة خلال الجلسة والاتصال بالمشاركين عند انقطاع الاتصال الصوتي.

لذان فرانكو، شكرًا جزيلاً لك على كل المساعدة الفنية الرائعة التي قدمتها.

وبهذا، هيذر، أحيل الكلمة إليك. هلا عرضنا الشريحة الخاصة بأولويات دائرة الملكية الفكرية لسنة 2020، فسوف يكون ذلك رائعًا. شكرًا.

هيذر فورست: شكرًا جزيلاً لك، دين. وشكرً جزيلاً لكل من انضم إلينا في هذا الاجتماع اليوم.

اسمعوا، ثمة ثلاث أولويات معروضة على الشريحة هنا. أعتقد أن النقطة الأولى تم التعبير عنها في مسار مناقشتنا في الجزء الأول من هذه المناقشة.

أما النقطة الثانية بالطبع فسوف تأتي كما هو متوقع. ومن غير المناسب إلى حد ما أنه قد تسرب منا بعض أعضاء دائرة الملكية الفكرية من هذه الجلسة على مدارها بسبب التضارب في المواعيد مع آليات حماية الحقوق وتحديد موعد لها في هذا الوقت. ولذا أخشى أننا إن حصلنا على المزيد من الوقت، فسوف يتحدث الزملاء حول جوهر هذا الموضوع في تلك الجلسة الأخرى.

وأعتقد أن النقطة الثالثة بخصوص الامتثال التعاقدي مرة أخرى سوف تأتي كما هو متوقع. إذن فهذا من المخاوف. لقد سمعتم عن مخاوف الأعضاء في الجزء الاول من هذه الجلسة.

وقد أردت أن أتحدث قليلاً لأقول أنني ربما -- نقاط حول الصورة الكبيرة أكثر من التركيز على ماهية الوقت المحدود المتبقي لنا في هذه الأشياء الخاصة للغاية.

الأمر الأول هو أنني أود أن أتوجه بالشكر الجزيل إلى المنظمة. فقد قدم عدد من أعضاء فريق العمل المساعدة لدائرة الملكية الفكرية في تنفيذ اجتماع لفريق قيادة دائرة الملكية الفكرية في لوس أنجلوس في كانون الثاني/يناير الماضي من أجل الحصول على فرصة اجتماع الرؤساء على المستوى الاستراتيجي، والتفكير فيما يمكن أن يعرضه عام 2020.

وهذا السؤال قد طرحه مجلس الإدارة في حقيقة الأمر على كل واحد منا حول ماهية أولوياتنا وكيفية توازيها مع الخطة الاستراتيجية. وقد يوضح ذلك بعضًا من اهتماماتي بممارسة

الاتجاهات الاستراتيجية وكيفية تحقيق ذلك بشكل فعال لأننا في حقيقة الأمر، لقد بدأت دائرة الملكية الفكرية في كانون الثاني/يناير بشغف التفكير في ماهية ما نريد القيام به، وما هي الصور الأكبر وما هي الأشياء الأكثر تحديدًا فيما نريد القيام به في 2020، أين نريد وضع إطارنا الزمني المحدود، وطاقتنا المحدودة، وكيفي نقوم بتحديد أولويات تلك الأشياء.

إذن أتوجه بالشكر الخالص إلى فريق المنظمة الذي ساعدنا في العثور على غرفة هنا في مقر لوس أنجلوس والحصول على فرصة التحدث إلى الزملاء والأهم من ذلك العمل كفريق قيادة على ما يمكننا القيام به في 2020 لكي يكون فعالاً.

وبمجرد الخروج من تلك المناقشة بالطبع، أعتقد أن النقاط الثلاثة المطروحة على الشريحة يمكن التنبؤ بها نسبيًا. لكن إن كان بإمكاني عرض بعض وجهات النظر رفيعة المستوى فيما قام فريق القيادة بمشاركته مع القيادة فيما يخص ما نعتقد أن عام 2020 قد يقدمه لنا من بعض الفرص.

في البداية، أعتقد أن من الملفت أن نذكر ممارسة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين المتطور هنا في مناقشة اليوم. كما أننا أضع في اعتباري أن المجلس يواصل عمله على مبادرات عملية وضع السياسات 3.0. كما أن دائرة الملكية الفكرية حريصة للغاية على دعم مبادرات عملية وضع السياسات 3.0 وبهذا الفعل فإنها تقر بوجود القليل مما يمكننا القيام به ضمنا منظمة دعم الأسماء العامة لجعل عملنا أكثر كفاءة وفاعلية.

أعتقد أنني عندما عدت ونظر في الإعداد لهذا الاجتماع في تعليقات دائرة الملكية الفكرية العامة التي تم تقديمها على مدار 12 شهرًا فاتت، ثمة بعض الموضوعات الحقيقية التي تأتت عن ذلك حول الحاجة لمعلومات دقيقة وحالية من أجل تمكين ICANN من تنفيذ مهمتها ومسئولياتها. وقد سمعنا بالتأكيد أنه في منتدى خاص ونوعي في المحادثات التي دارت حول الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، في المحادثات في الجزء السابق من هذه الجلسة حول البيانات التي يستهدف جمعها من مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي. أعتقد أن هناك عدد من الأمثلة هنا حيث يمكننا القول بأننا بحاجة لأن نكون أفضل في الحصول على معلومات جارية ودقيقة.

وخصوصية عملية وضع السياسات المفوضة من جانب اللوائح وكيف نقوم بوضع السياسة، فإننا نرى ذلك قادم من خلال آليات حماية الحقوق وكيف ندير التغيير ضمن عملية وضع السياسات، فأنا أعتقد أن هذه المسألة هامة ومن المناسب تسليط الضوء على الأشياء.

وهناك شيء آخر تأتى من مناقشات القيادة في كانون الثاني/يناير ألا وهو الحاجة إلى تأسيس مركز لدائرة الملكية الفكرية حول مراجعة منظمة دعم الأسماء العامة، المراجعة الثالثة. وأنا ممتن لوولف-أولريخ على تسليط الضوء على تلك المشكلة.

وأعتقد أننا لم نحظ بالفرصة إلى الآن في التحدث حول ذلك داخل دائرة الملكية الفكرية لأننا في حقيقة الأمر كنا حريصين إلى حد كبير على الاستماع إلى تفاعلات مجلس الإدارة تجاه المناقشة الافتتاحية اليوم. وسنعاود الحديث في هذا. وأنا غير متأكد بالضرورة أن لدينا الكثير والكثير من العمل الذي يجب القيام به أكثر مما قمنا به في الماضي في هذا الاجتماع، لكننا سنرى كيف تسير الأمور.

وفي النهاية، أقول بأننا عازمون على الحصول على عام مليء بالمشاركة البناءة أكثر وذلك من خلال قنوات التواصل مع المنظمة ومجلس الإدارة ومنظمة دعم الأسماء العامة والقطاعات المعنية في أعضاء مجتمع منظمة دعم الأسماء العامة. ومن ثم فهذا عام من أعوام التفكير الأوسع بالنسبة لدائرة الملكية الفكرية، في رأيي. كما أن -- النقاط الثلاثة التي ترونها على الشاشة هناك جزء من ذلك. ولكنني أعتقد أنها صورة أكبر لا يمكن عرضها للأسف في أربع دقائق في حقيقة الأمر.

فأنا سعيد للغاية بالمتابعة مع كل المعنيين ومواصلة العمل معكم جمعيًا طوال العام.

وبهذا، ألاحظ أننا قد وصلنا للوقت المحدد لنا. لذا، شكرًا جزيلاً لكم.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لك، هيذر. بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية، شكرًا لكم مرة أخرى وإلى مجلس الإدارة وإلى فريق عمل ICANN على عقد هذه الجلسة معنا.

ماثيو شيرز: دين، لدينا كلمة أخيرة من سارة في حقيقة الأمر إذا كانت لا تزال تريد المشاركة سريعًا. أمامنا ربما 30 ثانية.

دين ماركس: أود ذلك حقًا. شكرًا لكِ سارة.

سارة ديوتش: حسنًا. شكرًا لك، دين وهيذر على توفير 30 ثانية.

أردت فقط أن أشكركم على حوار اليوم. إن أولويات دائرة الملكية الفكرية التي شرحتموها اليوم، أعتقد أنكم قد تسمون من مناقشاتنا أنها معقدة للغاية. وأنا أعرف بصفي ضمن مجلس الإدارة أننا سوف نجري المزيد من المناقشات حولها وقد أعطيتمونا أفكارًا جيدة للغاية في هذا الشأن.

وأيضًا، هيذر، بالنسبة للنقطة الأخيرة، يسرني للغاية أن أستمع حول المشاركة البناءة وأوافق على أنه من أجل أن نستمع من كل الآخرين وأن نعمل معًا، فسوف يكون هذا الأمر حاسمًا للغاية. لذا، أكرر شكري.

ماثيو شيرز: شكرًا لكِ سارة.

هلا سمحتم لي قبل أن أحيل الكلمة إليك، دين، أن أتوجه بالشكر فقط إلى الجميع على هذا (انقطاع الصوت) جميع التعليقات والمشاركة. وأراكم لاحقًا في جلسة مربع الدردشة التالية. شكرًا. دين.

دين ماركس: عذرًا. شكرًا جزيلاً للجميع. أعلم أن لديكم جلسة أخرى ستحضرونها. إذن سوف نختم جلستنا هنا بتوجه بالغ الشكر لكم جميعًا.

وسوف أتابعكم في تلك الأسئلة من خلال مربع الدردشة. شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز: شكرًا.

آفري دوريا: إلى اللقاء. شكرًا جزيلاً.

دين ماركس: سوف أرأس جلسة معكم في أي وقت، ماثيو.

ماثيو شيرز: بكل سرور، دين.

**[انتهاء التدوين]**