
ICANN67 | Виртуальный общественный форум – GAC: Обсуждение последующих раундов новых gTLD
Среда, 11 марта 2020 года - с 09:30 до 10:15 CUN

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, и всем привет, и добро пожаловать в наше продолжающееся обсуждение GAC последующих процедур. Сегодня у нас два последовательных заседания по последующим процедурам с 15-минутным перерывом, поэтому у нас есть 45-ти, а затем 30-минутное заседание. Вчера у нас были отличные дискуссии по закрытым доменам общего пользования TLD и PIC, обязательствам по обеспечению общественных интересов, и у нас есть еще три вопроса для сегодняшних дискуссий: ранние предупреждения и рекомендации GAC, заявки от сообществ, а также программа поддержки кандидатов и регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Итак, чтобы извлечь максимальную выгоду из времени в нашей дискуссии, я передам слово нашим ведущим по теме - Хорхе и Луизе, которые помогут нам начать обсуждения.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, это Луиза Паэс (Luisa Paez) из канадского правительства, для протокола. Приветствую всех на этом заседании. Я знаю, что это был довольно насыщенный опыт проведения пленарных заседаний GAC по последующим процедурам и в то же время это была отличная возможность присоединиться к рабочей группе PDP по последующим процедурам, поэтому я благодарю тех членов GAC, которые смогли присутствовать на этих заседаниях и

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

тех, кто участвовал, и даже если это немного пугает, но вы получите представление о том, как работает процесс разработки по принципу "снизу вверх", Так что это большое преимущество - слушать заседание и наращивать потенциал наших членов GAC.

Я знаю, что многие из этих вопросов обсуждались членами рабочей группы PDP в течение нескольких лет. Очевидно, что для правительств это по-прежнему остается сложной задачей отслеживать все различные вопросы, но мы стараемся изо всех сил с руководством GAC, я сама и Хорхе и все в руководстве GAC с персоналом поддержки GAC, быть в курсе с точки зрения приоритетных вопросов для GAC. Итак, у нас 45-минутное заседание, а затем, по-моему, 15-минутный перерыв и затем, я полагаю, еще 30 минут для пленарных обсуждений GAC по последующим процедурам. Рабочая группа PDP не будет работать сегодня. Они встретятся завтра и, насколько я понимаю, обсудят рекомендации GAC по раннему предупреждению, а также программу поддержки кандидатов и, если позволит время, заявки от сообществ. Таким образом, попытаемся следовать последовательности, дадим членам GAC краткий обзор текущих обсуждений PDP. Мы знаем, что с нами всегда сопредседатели, Джефф и Шерил, так большое спасибо.

Итак, на сегодня мы обсудим рекомендации GAC и ранние предупреждения, а также заявки от сообщества и программу поддержки кандидатов. По крайней мере, вы получите представление, даже если рабочая группа PDP на этой виртуальной конференции еще не обсуждала рекомендации GAC или раннее предупреждение, ни Программу поддержки кандидатов. Но

разговоры в сообществе, они продолжаются уже давно и мы хотим дать членам GAC представление о том, куда они идут, каковы соображения и инициировать некоторые первоначальные обсуждения и в конце заседания после Перерыва, посмотрим, как мы можем немного организовать GAC с точки зрения следующих шагов. Итак, я передам слово Хорхе из Швейцарии, чтобы он мог рассказать нам о рекомендациях GAC и заблаговременных предупреждениях GAC, и предоставить быстрый обзор того, что это такое. А затем любые предыдущие рекомендации или предложения GAC, а затем он может дать обзор того, что рабочая группа PDP по последующим процедурам обсуждает по этой теме и, конечно, сопредседатели PDP, Джефф, Шерил, пожалуйста, не стесняйтесь поправлять нас или делать комментарии. Спасибо. Передаю слово Хорхе.

JORGE CANCIO: Привет всем. Вы меня хорошо слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Хорхе.

JORGE CANCIO: Большое спасибо, доброе утро, добрый день, добрый вечер всем. Это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) для записи. Если можно перейти к первому слайду по GAC и рекомендациям GAC, это было бы полезно. Да, спасибо большое. По сути, мы попытаемся подвести итоги, попытаемся в течение нескольких минут очень быстро подвести итоги того, что обсуждалось до сих пор, и какова была

ситуация в раунде 2012 года, а затем попытаемся немного обсудить это здесь, в GAC. чтобы увидеть, каковы первые реакции. Это полезно всем участникам GAC, которые заинтересованы в том, чтобы принять активное участие завтра на третьем заседании GNSO по последующим процедурам, которое состоится между 15:45 и 17:45 UTC.

Таким образом, после обсуждения в эти последние дни как темы повышенного интереса, так и закрытые домены общего пользования, раннее предупреждение и рекомендации GAC будут третьей ключевой темой, требующей внимания, я [неразборчиво] подробно изложу общую рекомендацию, которой мы поделились со всеми вами до встречи, особенно систему показателей GAC. Надеюсь, вы сможете ознакомиться с этой документацией, поскольку она содержит много деталей. Таким образом, в основном раннее предупреждение GAC служит первым заблаговременным предупреждением, если подана заявка на название в раунде 2012 года, когда GAC, члены GAC, индивидуально или коллективно могут столкнуться с потенциальной проблемой. Таким образом, это не было формальным возражением, это не привело к процессу, который привел бы к отклонению заявки, но это было указание на очень ранней стадии, после рассмотрения заявки и ее опубликования, что может быть рекомендация GAC или формальное возражение позже.

Таким образом, рекомендация GAC, это второй инструмент для вмешательства GAC во время раунда 2012 года, который был выпущен для Правления ICANN и может иметь три формы. Первое,

скажем, своего рода вето, но на самом деле это не было вето, но оно создало твердую презумпцию для Правления ICANN о том, что заявка не должна быть утверждена. И в 2012 году, конечно, такие рекомендации GAC должны были приниматься на основе консенсуса. Так что, как вы знаете, в соответствии с принципами работы это не может быть формальным возражением против рекомендации GAC. Вторая форма, также консенсусная рекомендация GAC, заключалась в том, что были сомнения относительно конкретной заявки, и это привело бы к диалогу с Правлением ICANN и Правление ICANN всегда принимало окончательное решение, принимало [неразборчиво] решение.

И третий вид рекомендаций GAC был не столько вето или почти вето или консенсусная рекомендация, но [неразборчиво] рекомендация, где GAC рекомендует Правлению, что заявка должна быть рассмотрена, если она была исправлена, например, включение в заявку обязательства по обеспечению общественного интереса, о котором мы говорили вчера. Если можно перейти к следующему слайду, пожалуйста. Мы, конечно, неоднократно вносили вклад со стороны GAC в обсуждение последующих процедур GNSO, и там мы подчеркивали наше мнение о том, что эти инструменты, раннее предупреждение и рекомендации GAC были полезными механизмами для определения того, относилась ли заявка к общественной политике, что они должны оставаться инструментами в будущих раундах и, конечно, мы были бы очень рады вступить в дискуссию о включении [неразборчиво], включении обоснования возражения, что действительно в случае рекомендаций GAC теперь после 2016 года и предусмотрено

уставом, а также предоставляет кандидатам возможность на ранней стадии вступить в прямой диалог с GAC, что не было специально предусмотрено в 2012 году.

Если можно перейти к следующему слайду. В течение следующих 15 минут мы могли бы попытаться обсудить следующие вопросы. Во-первых, принять во внимание то, что в настоящее время обсуждается в рабочей группе PDP. Там есть предложения, чтобы рекомендации GAC по заявкам были основаны только на национальном или международном праве, и есть некоторые люди в рабочей группе PDP, которые, очевидно, не желают согласиться, чтобы такие рекомендации GAC могли основываться на другой государственной политике. Это вопрос, по которому я бы попросил вас сделать комментарии.

Второе: из руководства кандидата должен быть исключен текст, включенный в вариант 2012 года, что такие рекомендации создадут твердую презумпцию для Правления ICANN, что заявка не должна быть утверждена в случае рекомендации GAC, почти вето, как я объяснил раньше. Один из трех вариантов, предусмотренных в руководстве кандидата 2012 года. И вот, интересные изменения со стороны членов GAC. И, в-третьих, в проекте рекомендации рабочей группы PDP есть еще одно положение, согласно которому после начала периода подачи заявок GAC должен ограничивать свои рекомендации отдельными строками только на основе достоинств и деталей заявки на эту строку, а не выпускать рекомендации по категории, как GAC сделал, например, в 2012 году [неразборчиво] в рекомендации из Пекина, как вчера мы увидели, что он выпустил рекомендации относительно всех закрытых доменов общего пользования. Итак, на этом я остановлюсь, и я, конечно, рад

ответить на любые вопросы, насколько это возможно для меня. И я хотел бы предложить, чтобы, возможно, Манал или Луиза сейчас управляли дискуссией в GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, и приношу извинения, я на некоторое время отключилась, но вернулась. Прошу прощения. Таким образом, я думаю, что сейчас есть место для любых комментариев или любых вопросов по теме раннего предупреждения GAC и рекомендаций. Джефф, пожалуйста.

JEFF NEUMAN:

Спасибо и еще раз спасибо всем за то, что вы позволили Шерил и мне так активно участвовать. Спасибо вам за это. Еще одна вещь, которую я хотел бы добавить ко второму пункту: отдельно этот пункт выглядит немного более радикальным, чем он есть на самом деле. То, что рабочая группа хочет рекомендовать или причина - одна из причин, по которой группа пытается изменить этот текст или удалить этот текст, заключается в том, что в уставе, в новом уставе говорится о пороге, по которому Правление ICANN может отклонить рекомендацию GAC, Таким образом, включение этой формулировки в руководство в некотором роде противоречит уставу, а также создает путаницу. Вторая причина использования этого текста или его исключения заключается в том, что в дискуссиях с бывшими членами Правления ICANN и другими членами сообщества формулировка о сильной презумпции того, что заявка не должна быть утверждена, по-видимому, ограничивала возможности для заявителей, ICANN и затронутые члены GAC могут постараться собраться вместе и договориться или найти

взаимоприемлемое решение, а не просто сразу отклонить заявку. Таким образом, с некоторыми новыми правилами, о которых мы собираемся поговорить в группе, о возможности изменения заявки с учетом рекомендаций GAC и заблаговременных предупреждений, это, казалось, формулировка, ограничивающая способность ICANN и GAC решать любые высказанные беспокойства. Благодарю.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джефф. Так что теперь у нас есть вся необходимая информация, чтобы начать наше обсуждение с обеих сторон, GAC и рабочей группы PDP. Итак, Кавусс, вам слово.

ИРАН:

Да, доброе утро, добрый день, вечер, всем. Большое спасибо, Хорхе, и спасибо Луизе за всю информацию, которую вы предоставили за последние три дня, очень, очень полезную, информативную, а также для некоторых людей [неразборчиво]. Я просто хочу прокомментировать то, что упомянул Джефф. Во втором пункте есть идея, что сохранение текущего текста, который сейчас [неразборчиво], создаст твердую презумпцию для Правления ICANN о том, что заявка не должна быть утверждена. Я думаю, что мы обсудили это подробно. Я не думаю, что с этим что-то не так. Однако, чтобы не упускать из виду эту очень важную проблему, просто, чтобы разрешить беспокойство Джеффа и других, а также для того, чтобы не быть так или иначе несовместимыми с уставом, возможно, одним из способов было бы сохранить тот же текст, что во втором пункте, и после этого мы добавим: см. параграф хуз Устава, что означает, что политика, касающаяся 60

процентов членов Правления, необходимых для отклонения рекомендации GAC, и даже то, что это не является полным отклонением, это все еще идет на обсуждение. Так что лучше, чтобы мы сослались на устав, соответствующую статью устава, предоставить всю информацию, но сохранить ее, это очень важно. Так что у меня есть, я бы сказал, позвольте мне, Джефф, некоторое беспокойство относительно удаления этого предложения. Я хотел бы его сохранить, но подчинить его или связать его с уставом.

Это одно, и чтобы снова не просить слово - у меня есть вопрос - возможно, комментарий для Хорхе и других. В первом пункте упоминаются и другие соображения общественной политики. В национальное или международное право входят политики, поэтому в национальном законодательстве должна быть политика, а в международном праве также будет политика, поэтому я не понимаю то или другое. И также мне трудно понять, что мы подразумеваем под соображениями общественной политики. Кто это обосновывает? Как мы могли бы сказать, причина принята или не принята - у меня есть некоторые трудности с этим. Это немного более субъективно. Так что у меня нет проблем с национальным законодательством, нет проблем с международным правом. Правительство и другая сторона ICANN также [неразборчиво] общественная политика по международным общественным вопросам, связанным с Интернетом - у меня есть трудности с этим. Я прошу уточнить, почему мы ставим причины, причины общественной политики. Кто установил причины [неразборчиво] международное право, если говорить о международном праве, у меня нет трудностей, потому что иногда международное право

имеет приоритет над национальным и международным законодательством, но возможны политические причины, я не понимаю термины. Я был бы очень рад, если у вас есть некоторые разъяснения. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И я рада видеть, что формируется очередь. Просто отмечу вопрос в чате, я думаю, что это важный вопрос от Энн, и, как ответили в чате, да, я полагаю, что это связано только с рекомендациями GAC, принятыми на основе консенсуса, а не с рекомендациями отдельной страны. Итак, я предоставляю слово Полу, Великобритания, и вернемся к чату.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

И всем привет и большое спасибо за презентацию, и все это очень тщательно собранный материал. Чрезвычайно ценный. Я знаю, сколько это было проделано работы, и я думаю, что мы все должны быть вам очень благодарны за это. Я хотел сделать то же самое, что и Кавусс, относительно второго пункта. Я понимаю объяснение Джеффа, что это сейчас не соответствует новому уставу. Речь идет о предоставлении указаний для заявителей, и, возможно, не каждый заявитель будет читать весь устав. Как обсуждала группа, вместо того, чтобы опускать этот текст, но внести поправки в этот текст, чтобы привести его в соответствие с новым уставом. А потом второй вопрос по поводу первого пункта. Когда в нем говорится, основываясь на национальном, международном праве, не могли бы вы сказать немного больше о том, что это значит. Означает ли это слабую связь с существующим законом или это означает, что прежде чем GAC сможет дать рекомендации, должно быть

достаточно конкретное юридическое положение? Небольшое разъяснение было бы полезно по этому поводу, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пол. Джефф, вы бы хотели ответить Кавуссу и Полу, прежде чем мы перейдем к Хорхе? Я вижу, вы также задали вопрос в чате.

JEFF NEUMAN: Извините, я замешкался, чтобы включить микрофон. Я думаю, что для этого текста, я думаю, что мы только что использовали - и я пытаюсь вернуться и сделать небольшое исследование, когда вы задаете вопрос. Я не думаю, что этот текст должен был что-то существенно изменить, я думаю, что он должен был быть приведен в соответствие с формулировкой, используемой в уставе, а также в некоторых решениях независимых проверок, которые вышли.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Если вы хотите взять немного времени на проверку, а затем вернуться с ответом, мы будем рады предоставить вам время.

JEFF NEUMAN: Да, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, продолжим нашу очередь. У меня в очереди был Хорхе и еще один вопрос от Энн в чате о том, каков статус рекомендации отдельной страны, возражающей против отдельной заявки? И когда это произошло в первом раунде, эти страны обратились в GAC, и у нас была дискуссия либо согласиться

предоставить консенсусную рекомендацию GAC, либо нет. В противном случае отдельная страна всегда может представить свои беспокойства, конечно, но это не считается консенсусом GAC. И, конечно, мои коллеги меня исправят, если это не так. Хорхе, извините, что заставила вас ждать. Я не вижу вашу руку сейчас.

JORGE CANCIO:

Нет проблем, Манал. Если я могу очень быстро, по вопросу Энн, я думаю, если она имеет в виду также раннее предупреждение, потому что это раннее предупреждение, это не рекомендация, это открыто для отдельных членов GAC или для группы членов GAC. Так что это был инструмент. Но рекомендации GAC как таковые всегда являются рекомендациями GAC в соответствии с нашими принципами работы и уставом. Что касается ссылки на общественную политику, не смотрите на первый пункт, как на окончательный, но в основном различие, которое я увидел в рекомендации, разрабатываемой рабочей группой PDP, заключалось в том, что были некоторые, кто хотел ограничить обоснование рекомендации GAC национальным или международным правом, в то время как другие хотят быть более гибкими и позволяют включить и другие причины или мотивы политики или общественной политики. И если мы посмотрим, и отвечая Кавуссу, на описание функций GAC в уставе, то наша функция - давать рекомендации по деятельности ICANN, касающейся правительственных вопросов, в частности вопросов, в которых может быть взаимодействие между политикой ICANN и различными законами и международными соглашениями или где ее деятельность может влиять на общественную политику. Так что

это является частью нашей функции в предоставлении консультаций. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Это очень полезно. У меня Кавусс, а затем Вернита, а затем я спрошу Хорхе и Луизу, должны ли мы перейти к следующему вопросу или продолжить наше обсуждение. Но Кавусс сначала.

ИРАН:

Спасибо, Манал. Манал, вы работаете в этом бизнесе с 2001 года, гораздо дольше, чем я, но я не помню ни одной рекомендации GAC, которая бы ссылалась на национальное законодательство, свое национальное законодательство. Это вопрос, который мы подняли, мы обсуждали, и если мы все согласны с тем, что это становится GAC [неразборчиво], он не обязательно должен иметь какую-либо базовую поддержку, что эта консенсусная рекомендация GAC основана на национальном законодательстве какого-либо члена GAC и так далее, и так далее, - у меня есть вопрос. Нам действительно нужен этот первый пункт? Обращались ли мы когда-либо к национальному или международному праву или любому другому закону, когда у нас была консенсусная рекомендация GAC? [Неразборчиво] сегодня очень основательная, последовательная рекомендация, что означает, что ни у кого нет формальных возражений, согласие или нет формальных возражений. Не обязательно есть ссылка на национальное, международное право и так далее. Зачем нужен этот первый пункт? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Вернита, пожалуйста, продолжайте.

VERNITA HARRIS: Доброе утро всем. Алло?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, мы вас слышим.

VERNITA HARRIS: Спасибо за презентацию, это было полезно. Мы думаем, что нам нужны дальнейшие обсуждения, но в целом мы их поддерживаем. Мы особенно поддерживаем периоды для выдачи предупреждений и участия в прямом диалоге и внесении изменений в заявку. Мы считаем, что это позитивное событие для будущих раундов, потому что это не было разрешено в ранних предупреждениях GAC в 2012 году. Однако мы видим проблему - это вопрос. Нам не кажется, что, если какая-либо страна не является членом GAC, как будет осуществляться раннее предупреждение? Так что это вопрос, который у нас возникнет, и, надеюсь, мы сможем продолжить обсуждение этого вопроса. Поэтому в заключение, мы признаем, что эти изменения могут создать оперативные проблемы и [неразборчиво] процесс с задержками, но мы считаем, что конкретный период времени, за который может быть выпущено раннее предупреждение GAC, и возможность участвовать в прямом диалоге по этому вопросу также должно быть привязано ко времени.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Вернита, и спасибо всем за то, что поделились своими взглядами. Как упомянул Кавусс, я был там - я думаю, что когда что-то всплыло относительно страны, которая не

является членом GAC, они либо пытались присоединиться к GAC, либо пытались передать свои опасения через членов GAC, возможно, единомышленников или около того, и у нас была пара подобных случаев. Но также позвольте мне - я пропустила вопрос от Джеффа в чате. Он гласит: Что, по вашему мнению, формулировка "сильная презумпция", что заявка не продвигается вперед, добавляет к действующему положению в уставе? Другими словами, что, по вашему мнению, GAC потеряет без этой формулировки? Мы спрашиваем, потому что рабочая группа не знала ответа на этот вопрос. И, как сопредседатели, мы хотим отметить, что мы не занимаем никакую позицию, а просто просим предоставить информацию рабочей группе. Вернита, это новая рука?

VERNITA HARRIS: Нет, извините.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Окей. Если нет, то Кавусс, я считаю, что это новая рука.

ИРАН: Да извините. У меня есть вопрос о пункте три. В нем говорится, что рекомендация GAC должна быть выдана после начала периода подачи заявок, - это очень сильная формулировка. И затем говорится "должно применяться только к отдельным строкам". Почему нельзя применять к другим? И другое упомянутое: групповая заявка. Что такое групповая заявка? Мы имеем в виду заявку от сообщества? Что такое заявка классов? Так что это не совсем понятно, и я не понимаю этого исключения или ограничения, я думаю, что GAC может свободно обсуждать любые рекомендации по индивидуальной или общественной заявке и так далее, и так далее, и не быть ограниченным или, скажем,

исключенным, если это является консенсусом GAC, почему это указано? Мы связали GAC руки полностью в рекомендациях. В ICANN единственное, что у нас есть, - это рекомендации. Если эти рекомендации, что на данный момент помогали нам обращаться прямо к Правлению, теперь мы ограничены вопросом а, b, с, - так что я не понимаю, кроме второго пункта, который должен быть изменен мною или предложен Полом. Я не думаю, что есть какие-либо причины или веские аргументы или оправдания для первого и третьего пункта. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, и я вижу своевременно поднятую руку Джеффа.

JEFF NEUMAN:

Да, спасибо и еще раз, просто чтобы уточнить - извините, это Джефф Неуман (Jeff Neuman). Мы не занимаем позицию здесь, просто пытаемся объяснить немного больше оснований для обоснования. Итак, этот третий пункт был предназначен для - позвольте мне отступить, извините. Одна из основных целей нашей работы, PDP, по последующим процедурам состоит в том, чтобы создать прогноз и достоверность не только для заявителей, но и для сообщества в целом, когда мы начнем эти последующие раунды. Одна из вещей, которая сделала первый раунд менее предсказуемой, но отчасти потому, что мы не знали, какие у нас будут проблемы, но одна из вещей, которая сделала вещи менее предсказуемыми, заключалась в том, что были рекомендации по различным категориям, которые были применимы к десяткам или даже в некоторых случаях большему числу строк. Итак, что заявители чувствовали и рассказали в нашей группе, так это то, что

внезапно появились новые требования, которые были добавлены к их заявкам после того, как они уже подали свои заявки, что могло повлиять или по крайней мере они так сказали, - повлиять на их бизнес-модели или другие модели того, как они собирались действовать. Таким образом, мы надеемся, что мы узнали о различных типах заявок, которые мы получим, наша группа затем включила различные категории рекомендаций, которые будут применимы к нескольким заявкам, и что в будущем после подачи заявок GAC затем будет применять свои рекомендации к отдельным строкам, в отличие от, скажем, введения новой категории три , где существует целый набор новых требований. Вот что это значит. Это не значит ограничивать рекомендации GAC строкой, потому что рекомендации GAC могут применяться к нескольким отдельным строкам, но это призвано повысить предсказуемость и, конечно, это все еще обсуждается. Благодарю.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джефф, спасибо за предоставленное обоснование, и я вижу руку Кавусса, вам слово, пожалуйста.

GULTEN TERE: Кавусс, мы вас не слышим, если вы говорите. Кавусс, мы все еще вас не слышим. И теперь мы вас и не видим. Ладно. Вернулся. Кавусс, если вы говорите, мы вас не слышим.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, мы пытаемся решить эту техническую проблему.

ИРАН: Я опускаю руку или - что мне делать?

подумать об этом во время перерыва, а позже мы можем обсудить снова. И это то, как мы [неразборчиво] работаем GAC над последующими процедурами в ближайшие месяцы, и я хотел бы предложить, чтобы мы следовали формулировке, как мы это делали в последние недели: руководство GAC и особенно ведущие по теме от руководства GAC, Луиза и я, а также любой другой заместитель председателя, который может быть заинтересован, будем вести межсессионную работу по этим интересным темам и другим темам, указанным в системе показателей GAC. И цель состоит в том, чтобы скоординировать потенциальный вклад GAC в PDP GNSO по последующим процедурам в предстоящие недели и месяцы, подготовить ICANN 68, как мы подготовили ICANN67, а также подготовить позиции GAC для комментариев общественности по проекту окончательных рекомендаций, который находится в [неразборчиво] июль. Поэтому я оставляю это на ваше рассмотрение во время перерыва, и мы могли бы обсудить это позже, и я передаю слово снова Манал. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC Спасибо большое, Хорхе. Отличное использование нашего времени. Так что мы как раз закончили вовремя, сейчас перерыв. У нас 15-минутный перерыв. И, пожалуйста, вернитесь к часу, чтобы мы могли продолжить обсуждение последующих процедур - извините, в половине второго, чтобы мы могли продолжить обсуждение последующих процедур. Всем спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]