
BUENOS AIRES – futurs challenges du groupe de travail At-large

Lundi, Novembre 18, 2013 – 12:00 à 13:00

ICANN – Buenos Aires, Argentine

MATT ASHTIANI: Nous allons commencer notre réunion dans une quinzaine de secondes.
Jean-Jacques est-ce que vous êtes connectés?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Oui est-ce que vous m'entendez?

MATT ASHTIANI: Oui on vous entend.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Matt quand est-ce que vous allez commencer?

MATT ASHTIANI: C'est quand vous voulez Jean-Jacques.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Bien, est-ce que vous pouvez mettre l'ordre du jour sur l'écran?

MATT ASHTIANI: Oui Jean-Jacques nous somme en train de changer l'ordre du jour.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Bien, est-ce que vous pouvez faire l'appel pendant ce temps?

MATT ASHTIANI: Jean-Jacques on a des problèmes pour vous entendre.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Pour ce type de réunion en a pas besoin de quorum. Donc si vous voulez nous pouvons commencer tout de suite.

MATT ASHTIANI: On a un petit problème de connexion, on va faire l'appel.

GARTH BRUEN: Président de l'NARALO.

AZIZ HILALI: De AFRALO.

WOLF LUDWIG: EURALO.

CARLTON SAMUELS: De ALAC.

MAUREEN HILLYARD: De PIC ISOC.

HOLLY RAICHE: De ALAC.

ELLEN STRICKLAND: L'Internet de Nouvelle-Zélande.

EVAN LEIBOVITCH: De ALAC.

MATT ASHTIANI: Personnel de ICANN.

SILVIA VIVANCO: Personnel de ICANN.

JULIA CHARVOLEN: Personnel de ICANN.

HEIDI ULLRICH: Personnel de ICANN.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: De ALAC.

HEIDI ULLRICH: Jean-Jacques excusez-nous il y a d'autres personnes qui sont ici autour de la table qui ne s'en sont pas présentés.

ATCHA WATALA: DeAFRALO.

GLENN MCKNIGHT: NARALO et secrétaire entrant.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: J'allais vous remercier d'abord, merci à tous. Evan est-ce que vous pouvez commencer j'ai un petit écran et je ne vois pas tout le monde et je ne vois pas très bien quand les gens demandent la parole. Donc si vous voulez vous avez présidé cette réunion.

EVAN LEIBOVITCH: Mais avant il y a d'autres personnes dans la salle qu'ils ne se sont pas présenter, et nous aimerions qu'elle se présente et en tout cas nous aimera savoir qui sont ici à nos côtés

DENISE ROSSALOT: Bonjour je viens du Chili de Santiago et je travaille dans un journal chilien.

PILLA: Je suis le collègue de Denise qui travaille pour ce journal.

PHILIP: Je suis de la Belgique ccTLD et gTLDs opérateur.

PATRICK MARLS: Je suis de Bruxelles.

FOLA: Je suis du Nigéria et je travaille pour NITDA.

CARL CHAD: Je viens de l'Argentine.

EDUARDO: Du centre argentin.

GABRIEL: Du gouvernement argentin.

YUSSEF: Du Ghana.

MEHMET: Je suis du Tchad.

SIVA MUTHASAMY: ISOC India At-large.

UNNAMED SPEAKER: Je travaille pour le régulateur des télécommunications au niveau de la commission de télécommunications du Nigéria.

EVAN LEIBOVITCH: Très bien, il y a ici différentes personnes qui travaillent à distance. Si ces personnes peuvent se présenter je vois qu'il y a quand même des personnes de la communauté globale, si il y a des personnes qui sont en ligne et qui veut se présenter alors allez s y. Donc on continue et je voudrais faire une petite présentation de ceux qui sont nouveaux dans le groupe de travail pour les raisons auxquelles nous avons organisé ce groupe de travail et nous avons donc des défis futurs de ALAC et pour éviter la tendance actuelle de réagir face à des problèmes, le conseil consultatif nous demande toujours et on nous demande toujours de réagir et ici nous cessions d'être tranquille c'est pour cela que nous avons créé ce groupe pour anticiper les problèmes et anticiper des difficultés et agir avant pour nous aider ici à ICANN afin d'essayer de guider l'élaboration de ICANN en fonction de ses problèmes. En se

basant sur cela, le premier thème sur notre ordre du jour est un thème général que Jean-Jacques va donc aborder, c'est sur l'Internet est donc vu que l'Internet est un espace de liberté, la perspective de l'utilisateur et si vous voulez prendre la parole devient même et si vous êtes donc à distance que je vous donnerai la parole aussi.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci, en regardant l'ordre du jour j'ai cru que les premiers thèmes était le groupe de travail des défis futurs de At-large et le livre blanc R3 et peut-être que on peut commencer par cela.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Le livre blanc R3 c'est une question mais je peux essayer parce que ce qui ont participé dans ce groupe avant ils savent que nous avons créé un livre chaque livre blanc R3 et qui indique ce que ICANN doit faire pour continuer sans devoir qu'une série de choses que nous avons anticipées ont eu lieu avec un travail réalisé sur ce thème, la conférence du Brésil qui a été organisé et At-large était l'une des premières communautés au sein de ICANN à soutenir le CEO de ICANN et ce qu'il a fait au niveau du leadership et la tendance qu'il a choisie, du fait nous pensons que cela correspond à ce qui est à notre avis doit être fait et ce que nous avons suggéré dans notre livre. Donc c'est vraiment très intéressant et je viens de la session principale dans laquelle les gens parler du manque d'appel à la communauté de la part de ICANN afin de prendre le leadership de la communauté, c'est quelque chose que ALAC a fait depuis longtemps et au sein de notre communauté ce n'est pas une surprise pour nous de voir la façon dont agit notre président et nous sommes très heureux. Ce

que nous avons donc ici c'est notre premier thème de l'ordre du jour, nous avons produit tant que ce document du livre qu'il a été soutenu et accepté est aussi ratifié, et je pense que Olivier peut confirmer cela et on a mentionné ce livre dans les procédures de ATRT 02.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui il a été mentionné dans les procédures de ATRT 02.

EVAN LEIBOVITCH: Et de fête, Jean-Jacques vous m'avait dit que vous avez entendu parler de cela dans d'autres cercles de la gouvernance de ICANN, vous vous rendez compte que c'est un document qui a été très bien accepté. Est-ce qu'il fait l'objet d'un accord de la part de l'opinion générale? Je ne sais pas mais je pense que il est connu et les leaders de ALAC essaient d'être tranquille et montrer ainsi que la voie vers laquelle ICANN doit aller. Jean-Jacques, est-ce que vous voulez ajouter que quelque chose concernant ce livre blanc et son influence sur les questions de gouvernance?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci beaucoup Evan, oui j'ai entendu au cours de ces derniers mois différentes références à ce document, et peut-être que le personnel pourrait présenter ce lien quelque part et je pense que cela permet à ICANN de définir respecté et de prendre davantage de rôle dont cela, de notre part et dans notre parti est des recommandations, et je suis vraiment heureux de voir que ce document a été mentionné par le comité de l'équipe de transparences ATRT 02, parce que c'est une

équipe qui a beaucoup d'importance sur le fonctionnement de ICANN. Finalement je voudrais dire que afin que je-vous demandai Evan si vous avez réussi au sein de ALAC de parvenir à un engagement concernant ce livre blanc, est-ce que vous pouvez nous dire ce qui a été fait au sein de ALAC. Si vous pouvez poser cette question au public pour savoir quelle est la contribution de ALAC entièrement ce travail général de ICANN.

EVAN LEIBOVITCH: Jean-Jacques, vous proposez d'avoir une action formelle d'ici pour recommander à ALAC de prendre une action davantage d'actions et de faire davantage de choses dans ce domaine?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Oui c'est ce que je recommande, si vous êtes d'accord puisque vous êtes l'auteur de cette action à suivre.

HEIDI ULLRICH: Merci, si c'est une action à suivre parce que vous pouvez nous dire et l'enregistrer pour que on puisse enregistrer?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Je suggère que vous vous occupez de la rédaction de cette action à suivre dans sa formulation précise, mais ce serait essayé à commencer à établir des possibles contacts pour travailler en se basant sur ce livre blanc et en collaboration avec xxx.

EVAN LEIBOVITCH:

Jean-Jacques, je vais travailler avec le personnel de ICANN pour voir comment nous pouvons formuler cette action à suivre, mais je pense que avec l'approbation du groupe de travail je dirais que compte le lire le document qui a clos et il a été distribué et que nous allons avoir un engagement constant basé sur cette activité pour considérer que ce travail doit permettre à ICANN de participer davantage aux questions de gouvernance d'Internet et possiblement nous ferons et nous pouvons faire est proposé de faire un suivi de ce livre blanc avec l'approbation du groupe, si vous voulez bien nous ne reformulerons cela avec le personnel de ICANN vous êtes d'accord? Bien je vois que tout le monde a l'air d'être d'accord donc nous considérons que cette action à suivre a été approuvée et comme je les dis que je travaille avec Jean-Jacques et les équipes ensuite pour reformuler cela est donc nous allons clore ce thème est passé aux thèmes suivants, dont sur l'ordre du jour nous avons le deuxième thème de notre ordre du jour et il s'agit donc du travail et du groupe de travail FC et nous essayons d'être réactifs et avancer ce qui veut dire parfois qu'il faut être créatif pour donc le travail de ce groupe de travail qui va travailler sur les futurs défis de l'Internet, Internet est un espace de liberté selon les perspectives de l'utilisateur est temps que l'action à suivre et ce que nous disons à ALAC c'est quelque chose d'ouvert, et je vais maintenant donner la parole à Jean-Jacques.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Merci, je voudrais que l'on présente un petit peu le sujet et je propose à Evan de nous parler un petit peu de ce groupe de travail sur les défis

futurs en ce qui concerne la liberté, l'Internet est un espace de liberté selon la perspective de l'utilisateur, donc c'est le premier thème. Nous avons choisi ce thème parce que nous sommes dans une période vue qu'il y a encore des problèmes techniques de grande importance qui existe encore pour les utilisateurs communs, et il y a ici une question de gouvernance qui entre en jeu et qui est de plus en plus importante et que nous devons aborder. Je sais que il y a des plaintes, et que certaines choses sont des problèmes seulement technique qu'il faut gérer du point de vue technique et dans nos ingénieurs doivent s'occuper et il y a d'autres aspects qui sont purement légaux qui concernent les avocats et la justice, mais nous avons vu avec les années et surtout au cours de ces derniers mois que les problèmes de politique avec un grand impact sur les utilisateurs et sur la perspective de l'utilisateur et pour être précis et je dirais que au cours de ces derniers mois depuis le mois de juin nous avons vu que l'Internet a été parfois quelque chose qui permettait des conflits entre les autorités de différents pays, et nous avons vu qu'il y a une grande différence entre les attentes des utilisateurs finaux qui a des paramètres par défaut de la participation sur Internet qui devrait être donc quelque chose qui permet actuellement de participer est quelque chose d'ouvert à tout le monde, et nous avons constaté au cours de ces derniers mois que ce n'est pas le cas, et que il y a un manque de protection concernant les données privées. Bien sûr il y a de bonnes raisons de temps en temps pour que les autorités publiques essayent de trouver et de se renseigner sur certaines choses, par exemple dans le domaine de terrorisme, mais il y a eu et on le sait des excès qui ont été faits dans ce sens et selon la perspective de At-large ALAC et de son comité nous voulons respecter et représenter l'intérêt des utilisateurs de généraux d'Internet et à partir de là nous pensons que c'est

maintenant le moment d'analyser Internet avant une approche plus large non seulement du point de vue technique et du point de vue légal et non seulement du point de vue commercial comme quelque chose de couverts à tout le monde pour autant faire de l'argent mais aussi du point de vue des droits fondamentaux de la liberté d'expression et de la protection des données etc.

Et donc pour pouvoir avancer dans ce sens, j'ai proposé donc que l'on est un point qui serait donc Internet comme espace de liberté et cette étude devrait comprendre plusieurs éléments. D'abord une analyse très claire sur ce qui sont actuellement et qui seront dans le futur des aspects et des choses qui pourraient affecter la liberté du point de vue de l'utilisateur et la deuxième partie sera une définition de façon dont cela pourrait être modifié à travers des moyens techniques, ce serait donc la partie de l'ingénierie d'Internet et je sais que des groupes de travail de l'ingénierie travaillent beaucoup pour essayer de mettre en place des moyens techniques et des logiciels, et des processus à adapter au système d'Internet pour assurer la confidentialité des données mais nous pensons que cela n'est pas suffisant, et que nous avons besoin d'une vue plus complète des possibilités, et le dernier point comprendra les recommandations actuellement nous n'avons pas encore établi les entités auxquelles seraient destinés ces recommandations, nous pensons que si ce travail avance et représente une certaine valeur pour les utilisateurs, nous aurons beaucoup de choses à faire.

Ensuite, nous devons parler de la portée et du calendrier que nous devons établir dans les mois à venir. Je suggère que on commence par utiliser ce qui avait déjà été fait au cours du printemps de l'année

dernière, et de présenter tout cela et nous voulons que d'autres gens participent avec nous, des gens qui s'y connaissent et qui sont intéressés et qui veulent et qui sont intéressés par les problèmes de gouvernance mais aussi par les problèmes de droits humains et les problèmes de liberté d'expression etc. du point de vue légal ou du point de vue technique. Donc je m'excuse et j'ai été un petit peu long mais comme je n'étais pas sûr que ma connexion allait durer j'ai préféré aborder un petit peu les trois thèmes de l'ordre du jour en une seule fois comme ça je n'aurais pas besoin de revenir et reprendre la parole.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci beaucoup Jean-Jacques, j'ai plusieurs personnes qui veulent prendre la parole et j'ai d'abord quelques commentaires à quelques questions, je vais poser d'abord une question évidente qui est une anticipation du public qui est à l'extérieur de la communauté de At-large, et essaie que nous avons une organisation de ICANN constitué la justification de parler des problèmes qui vont parfois au-delà des problèmes de mon et de numéro, c'est une question légitime et nous avons une réponse aussi légitime et je peux anticiper que nous avons posé cette question est abordés ce problème avec d'autres dans la communauté de ICANN qui ont une mission spécifique dans ce domaine et nous devons anticiper lorsque à At-large on nous demande pourquoi nous faisons ce type de choses. Jean-Jacques de ce que vous voulez aborder cela parce que je sais que vous vouliez aussi parler de cette question.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci, je voudrais vous proposer de prendre d'abord toutes les questions, et puis ceux qui veulent répondre à ces questions pourront le faire ensuite.

EVAN LEIBOVITCH: Très bien, j'ai maintenant Sala et Garth dans la queue, est-ce que quelqu'un d'autre de prendre la parole? Si vous n'êtes pas un membre de ce groupe auparavant nous serions ravis de voir vos commentaires.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: C'est mon opinion personnelle et je dirais que lorsque nous avons eu la réunion avec le groupe de travail de liaison technique, du point de vue de la gestion je dirais qu'il y a une différence entre les conseils techniques et la politique et ce type de choses, et ensuite en termes de l'évolution de la gouvernance d'Internet en globale, et ce que nous pensons situer en voyant les stratégies qui proviennent de différentes organisations et qui vise à ce que les discussions de politique publique restent au sein des institutions mais je dirais que cela pose un défi pour nous et je pense que le groupe de travail pourrait monter la présence de ce problème. D'abord les révélations qui ont été faites et leur impact au niveau des stratégies gouvernementales et de la société civile et au niveau du secteur privé dans le monde entier, ceci dit je pense et je sais pas si vous avez accès à la liste de iNET qui devrait être la table ronde qui coordonne le forum de discussion de la réunion du Brésil qui aura lieu à une prochaine, ce matin on a donc annoncé et on a présenté à la communauté le modèle pour les engagements, est l'un des défis que la communauté comme la société civile et d'autres regroupements

sentent, c'est que il ne participa à l'élaboration de l'ordre du jour, une annonce a été faite qui disait clairement qu'il n'y aurait pas de discussions concernant les politiques publiques et les choses comme les droits de l'homme etc. dont vous avez parlé et dont Jean-Jacques a parlé. Et en termes de danger pour ICANN et de menaces dans les 10 futur de ce groupe de travail dans notre écosystème particulier, ce que je perçois qui va arriver si peu il y aura un impact inhabituel pour notre communauté qui va avoir lieu parce que certains d'entre nous ont essayé de construire des ponts et je ne sais pas si tout le monde le sait, mais dans la mesure où nous sommes ici en même temps que nous sommes ici il y a des préparations de réunions qui ont lieu dans cette région du monde, et avant la réunion de Bali il y a eu aussi un cadre de travail qui a été présenté et les deux problèmes se mettre sur la super sécurité nécessaire aussi un problème de respect de la loi est un problème de tempo pour le i commerce et le problème du climat économique qui est en train de perdre sa bonne qualité.

GARTH BRUEN:

Je voudrais adresser ce dont vous parliez lorsque il s'agit du mandat technique de ICANN, je pense que quand on en parle souvent quand ICANN ne pas faire face à quelque chose même si cela fait parti de leur mandat, le mandat du côté technologique c'est une couverture et c'est quelque chose qu'il couvre énormément de choses, c'est une réponse facile quand il s'agit de poser un problème qui est important surtout quand il s'agit des utilisateurs et des consommateurs, il faut que l'on réponde en disant que cela fait parti de votre mandat qui concerne la technologie.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Vous avez mentionné qu'il pourrait y avoir des questions sur la justification pour demander à ICANN... La chose intéressante lorsque il s'agit du groupe de travail pour les défis à venir, ce n'est pas arrêté par les anciens mesures qui ont été prises dans le passé, il y a un impact sur les processus dans ICANN et la raison pour cela c'est la raison pour laquelle ALAC a décidé d'agir il y a quelques années à Los Angeles et de mettre en place un groupe de travail, c'est exactement pour cela par ce que je dans ce qui se passe dans la communauté At-large, en premier cycle cela était toléré mais maintenant grâce à l'initiative de plusieurs personnes et quelques personnes qui entrent autres travaillent ensemble dans le groupe de révisions ALAC qui ont fait des recommandations qui vont au-delà de ce qui a été initié par ALAC il y a quelques années qui étaient considérées comme possibles et les membres votants du board de ICANN.

Donc cela est choisi par la communauté arnaque et voilà donc une autre preuve c'est que il y a plusieurs documents qui ont été initiés et c'est un projet qui a été proposé par mois entre autres, et un autre bureau et un autre auteur qui m'a rejoint et ça me permet d'avoir une vue d'ensemble plus important est de pouvoir proposer des recommandations qui ne sont pas limitées strictement à une vision plus ou moins étroite de quelques personnes seulement, je pense que pour répondre ce qui concerne les remarques de Garth, je suis d'accord avec le mandat de ce qui concerne la technologie et on dit toujours aux enfants ne faites pas de bêtises sinon vous allez être punis, Sala le conseil technique est différent en ce qui concerne les politiques et c'est

raisonnable que de voir qu'il y a encore des problèmes et cela fait que 15 ans dans l'histoire de ICANN mais pour nos 15 ans ce n'est pas beaucoup de temps, et la façon dont nous opérons est la façon dont nous pensons à l'avenir cela dépend sur beaucoup de choses, des ponts sur les membres de la communauté At-large et nous n'avons pas le pouvoir de voter au board, et aussi nous sommes ici pour trouver qu'il est donc important d'intégrer les vues d'ensemble des utilisateurs.

Donc pour résumer, ma réponse d'après ce que disait Sala il y a des différences entre le côté technique et les politiques mais il y a des choses qui vont au-delà de cela, c'est pour ça qu'il faut penser que l'Internet doit être un espace de liberté pour l'utilisateur parce que la perspective de l'utilisateur qui justifie le fait que nous regardons et nous vérifions tous les éléments qui souvent jusqu'à présent ont été négligés et merci.

SIVA MUTHASAMY:

Je suis de ISOC et ALS, je pensais que en termes de revenus et de flux d'argent et de trésorerie il n'y a pas de commentaires qui ont été apportés de ce côté-là au niveau des revenus de ICANN avec 30 millions de dollars, surtout avec l'arrivée des revenus du nouveau gTLDs, ce montant d'argent qui pourrait excéder les milliards de dollars. Donc il faut aussi voir le potentiel qui va vous arriver vis-à-vis des enchères de l'importance de ce groupe de travail, il me semble ce groupe pourrait vérifier les bonnes opportunités de la gérance ou de comment ICANN va gérer cette richesse.

EVAN LEIBOVITCH:

Je voudrais faire aussi un commentaire sur ce que Jean-Jacques a dit, en parlant des utilisateurs les considérations des besoins de l'utilisateur final s'est un peu finales pour ICANN. At-Large ça fait longtemps que l'on est ici et on attend qu'un mandat et il faut que représentent les besoins des utilisateurs finaux, mais il n'y a pas très longtemps le président de ICANN a considéré cela et que il fallait considérer donc que l'intérêt et le bénéficiaire ultime de ICANN s'était utilisateur. Donc c'est un nouveau concept et nous avons donc ici une opportunité nouvelle adresser ce sujet.

Je voudrais juste clarifier vis-à-vis de Jean-Jacques, quand je mentionnais cette extinction entre les politiques et la technologie se je lisais et je parlais de ce que on m'avait parlé hier dans une réunion en considération de cela, un des défis importants et je suis tout à fait d'accord avec Jean-Jacques, si on sait par les aspects des politiques dans ICANN en tout ce qui concerne les aspects techniques, jamais comment on a parlé hier pendant toutes les conseils politiques qui deviennent des politiques vous aimaient cela ou pas, en ayant dit cela si vous n'avez pas la discussion ici le danger pour ICANN c'est que vous laissez de la place pour qu'il y ait des discussions qui soient faites ailleurs en externe, je voudrais jusque-là réfléchir et pour moi je parle parce que moi je voudrais voir les ressources critiques de l'Internet qui continue d'être géré par un cordon en unités organiques existe déjà, mais le défi qui reste sur la table ce que il y a des problèmes qui sont amenés de l'externe en externe de ICANN qu'il s'agit de gouvernement ou société civil qui concerne exactement ce dont Jean-Jacques a parlé la vie privée et la surveillance et la justice, ce sont des problèmes qui sont importants et ici on ne discute pas ce problème alors quelqu'un d'autre

va continuer ces discussions, donc si nous regardons comment la télécommunication à évoluer les revenus maintenant bougent tout le temps, les revenus maintenant ne sont pas en TLD mais Evan a déjà mentionné dans d'autres documents, et vous avez les points et les noms de domaine, et le problème c'est que si on adresse pas de problème et les grandes données, les politiques publiques et quelqu'un d'autre va en parler dans un autre forum et je pense que un groupe de travail comme cela est bien positionné et je suis sûr que vous avez déjà un Wiki qui est mis en place pour demander les informations de suivi de la communauté pour pouvoir avoir un impact avant la réunion du Brésil, je pense que la date butoir c'est le 1er mars 2014 que vous le fassiez en externe séparément de ICANN ou que vous le fassiez en tant que communauté At-large, c'est à la communauté de décider mais j'aurais beaucoup que les leaders de groupes de travail et les experts de considérer vraiment ce problème et merci.

CARLTON SAMUELS:

Je voudrais vraiment mettre le point sur ce que Sala a dit, les problèmes qui fermentent dans l'écosystème de l'Internet qui ne soit pas forcément des problèmes de ICANN. ICANN à des empreintes sur ce problème et nous devons donc répondre même si nous ne pensons pas que ce soit à nous de faire cela, mais que nous ayons à prendre la tête et la direction est dirigée le problème mais nous devons le faire, et merci Sala pour mentionner ce sujet.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, Jean-Jacques vous avait d'autres commentaires à faire en ce moment? Nous arrivons.... Un autre groupe va commencer alors que vous avez quelque chose à dire avant?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Pour faciliter cela, la formulation des éléments en question, je vais revenir vite fait sur la remarque que a fait Siva et Sala. Je pense que il faut indiquer comme ils le disent, il ne faut pas que l'on regarde seulement les tendances passées de ICANN qu'il y ait une démarcation entre les politiques et les opérations techniques, je peux seulement être d'accord avec eux en disant qu'il doit y avoir une discussion dans l'écosystème et pas seulement sur ce que ICANN a fait et ce qui va en résulter de cette discussion a beaucoup d'intérêt sur les initiatives en place, il y a aussi des suggestions sur le fait que on devrait peut-être pas se sentir obligé... Excusez-moi l'interprète entend pas... Il faut équilibrer... Excusez-nous mais l'interprète n'entend pas... Seulement dans la structure réclamée le défi qui est devant nous.

EVAN LEIBOVITCH: Nous n'avons pas vraiment ce que vous avez dit Jean-Jacques à cause d'un problème de xxx, mais je vais vous suggérer et je les suggérais quand même que nous mettions un plan d'action en place et que ce soit un élément d'action, il faut que on crée un espace de travail est une activité qui soit basée sur ce que vous avez mentionné bien sûr avec vos qui pourrez coordonner cela, et nous allons demander à ce qu'il y a des volontaires pour voir si cela peut aller au-delà du leadership de ALAC, parce que il y a ici des gens qui n'auraient pas forcément un intérêt dans

la gouvernance de l'Internet de ICANN qui pourraient être intéressés par ces différents sujets, donc nous devons demander s'il y a des volontaires au niveau de la communauté ALSes est donc ce sera un élément d'actions encore une fois, Jean Jack et moi nous avons travaillé en ligne avec le personnel pour pouvoir créer un espace Wiki pour créer une zone de discussions et nous allons vous demander Jean-Jacques de formuler un abstrait de cela pour nous pourrions utiliser cela comme au taux de base est demandé les participants à joindre à nous et nous déciderons après comment aller de l'avant, je l'avoue pas Jean-Jacques?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Oui vu, merci beaucoup pour la suggestion.

EVAN LEIBOVITCH: Y a-t-il des oppositions dans ce groupe de travail? Il n'y a pas de restrictions dans la salle comme je le dis au travail rends en ligne avec Jean-Jacques le personnel pour affiner cela et faire une présentation à ALAC, pour la réunion de jeudi est le dernier élément est très approprié puisque par rapport à la réunion qui suit la nôtre il faut adresser le fait parce que les défis sont adressés, il y a et il faut parler des inquiétudes pour la conformité ICANN et nous avons fait des recherches et nous avons fait des présentations sur la conformité, il faut que cela devient demander et nécessaire est requis qu'il y ait à la création et à la conversion de deux groupes de travail, et qui pourrait se retrouver après ce groupe dans la même salle en coordination avec le groupe qui va se rencontrer ici dans la même salle, il est donc important d'avoir une discussion du rôle de ICANN au niveau de la conformité et de l'efficacité

de la conformité se, et il faudrait que ce sujet soit concerné de notre groupe de travail par celui-ci, je voudrais faire une proposition formelle que les problèmes de conformité sont adressés par le groupe de travail sur les régulations et pas par celui-là, est-ce que il y a un commentaire sur ces propositions? Alors je regarde dans la salle et aussi sur le site à distance et il n'y a pas d'opposition, nous avons les deux présidents Carlton et Holly, est-ce que vous avez quelque chose à dire à ce sujet maintenant que cela et que la balle va passer dans votre camp?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Le groupe de travail a créé encore, donc il n'y a pas de directeur pour ces groupes. Qui vont être les coprésidents conformément aux politiques de WHOIS, qui sont les présidents et on peut leur poser la question?

EVAN LEIBOVITCH: Oui je demande.

HOLLY RAICHE: D'accord, cela semble logique par ce que la focalisation du groupe et je vais proposer d'autres noms, tous les problèmes qui ont une relation avec le RAA. Le RAA essentiellement peut être le problème est le seul problème qui est basé sur le contrat et sur la conformité contractuelle qui peuvent seulement être soulevée au niveau du RAA. Donc ma question, y a-t-il d'autres domaines où la conformité et la même est similaire en externe de problèmes RAA? Ce serait une question tout autre.

EVAN LEIBOVITCH: Quand vous parlez et à chaque fois que vous parlez cela coûte du temps dans votre propre temps et nous avons six minutes au-delà de leur dérégler nous avons des problèmes techniques à résoudre alors si il n'y a pas d'autres oppositions nous allons donc formellement adopter le déplacement de ce problème dans notre groupe de travail quoiqu'il soit son nom, et cela complète notre ordre du jour, Jean-Jacques avez-vous d'autres choses à ajouter avant que nous fermions cette réunion?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Je voudrais dire en premier, parlant de l'élément 04 quand il s'agit de détail mais je n'ai rien à dire et je vous remercie.

EVAN LEIBOVITCH: Alors je vous remercie tout le monde de votre présente et nous allons prendre une petite pause est adressés quelques problèmes techniques et les droits des registres RAA QUEL que soit le nom de votre groupe de travail et le WHOIS, nous ne retrouverons ici dans cinq minutes dans la même salle et merci.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Je m'excuse de ne pas être avec vous à Buenos Aires et merci à tous et au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]