
BUENOS AIRES – Séance sur la stabilité et la sécurité
Lundi, Novembre 18, 2013 – 15:15 à 16:45
ICANN – Buenos Aires, Argentine

JOHN CRAIN:

Messieurs dames bienvenus à la séance sur la stabilité et la sécurité, j'ai un nouveau titre cette année pour ce qui me connaissent auparavant j'ai changé mon titre, je suis responsable de la sécurité au directeur de la sécurité et de la stabilité de la résidence, en fait on m'appelle Cicero, c'est le résumé de mon titre et si vous connaissez la philosophie alors vous comprendrez pourquoi, je vais en fait être le modérateur de cette séance et le voilà pourquoi je suis debout et j'aimerais vous présenter notre premier intervenant Jeremy qui va me parler des questions de navigateurs.

JEREMY ROWLEY:

Je travaille pour DigiCert, de toute évidence et nous a demandé de présenter ce qui se passe dans le monde des CA de manière plus spécifique qui s'est produite en termes du forum CA/B des listes de mailing public, donc il a été discuté et j'ai des diapositives et voilà donc en termes de formes de navigateurs et de ce que l'on fait avec l'interaction de ICANN. Donc le forum CA/B est un cours de navigateurs de CA et d'autres parties intéressées qui cherchent à améliorer la sécurité en améliorant les pratiques dans l'opération CA, et donc les grands navigateurs seront représentés et vous avez des adhérents de Microsoft et Google et du rest, les parties intéressées dans toute personne ici est invitées à participer à la liste publique avec des groupes

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

de travail qui sont représentés sur les politiques, par contre le fer en est empreint de droit au vote nous avons publié certaines normes donc qui contrôlent l'émission de certificats sur la base des contrôles des exigences, nous avons les certificats avancés et nous avons des directives de navigation par rapport à l'infrastructure des codes.

Donc, de nouveaux dans le monde CA il ya eu certains changements en termes de technologies qui se sont produits, tout d'abord les certificats 10 24 ont été dépréciés, il faut passer aux autres et si vous utilisez les anciens vous allez recevoir un message de vos CA et il faudra passer à l'étape suivante et aller en moins au 28, Microsoft a fait une annonce qu'on croit-il se débarrassait SHA1 concours il ne correspondait plus à leur navigateurs, donc cela veut dire qu'il faut se débarrasser de tous ces SHA1 d'ici 2016, et en 2017 pour tous les SSL on devrait passer au SHA2, comme la plupart d'entre vous vous savez que nous faisons un processus de changement des noms des processus internes et ce sera en 2016, il y a certaines transformations qui se feront plutôt suite à la délégation des nouveaux gTLD, tous les certificats qui seront émis seront révoqués donc il y en aura plus aucune valeur. Mozilla a annoncé qu'il allait faire la la vérification d'une manière différente. Autre chose que nous avons lancée avec plusieurs clients et plusieurs personnes, donc les CAA et donc vous pouvez choisir l'autorité qui a le droit de mettre certains noms de domaine, et en termes de transparence c'est Google qui déploie avec donc maintenant votre journal de recherche vous pouvait opter de le choisir et donc nous sommes en train de mettre à jour les serveurs de liste.

Diapositives suivantes, certains des projets qui sont en cours actuellement et dont il est l'élargissement des certificats EV est pour l'instant les certificats sont limitées par rapport aux personnes qui peuvent les obtenir, donc à certains personnes qui correspondent à certains critères et donc la question sait comment élargir le nombre de personnes avec une focalisation plus internationale sur des sociétés qui se situent grandeur des États-Unis qui seront capables d'obtenir des certificats élevés d'une manière plus facile, et puis en termes de groupes de travail et des performances, une performance plus rapide des certificats plus petits la technologie sur les certificats et un profil de meilleures pratiques pour ces certificats, nous pensons également à la possession des certificats à long terme, en général de 10 ans et dont on les dépassait à cinq ans et nous allons donc changé le délai.

Ensuite, pour ce qui est de l'avenir actuellement nous sommes en train de prendre en considération la sécurité en ligne et son amélioration avec de meilleures normes de mise en place, il y a eu certains problèmes au cours de ce processus avec le SHA2, au Japon nous avons des dispositifs qui ne sont pas conformes et qui ne peuvent pas fonctionner avec la recherche et d'un connaissez ce que l'on peut voir pour faire à ce niveau-là, et les gens résistent aux changements surtout lorsque il y a un cours pour mettre en place ces logiciels, et puis bien sûr il y a le problème et il y a toujours quelqu'un qui doit être le premier à mettre en place le processus, alors est-ce que c'est le navigateur ou le CA, il faut bien que quelqu'un commence, donc il y a un certain nombre de CA qui essaie de voir comment être le premier dans le cycle d'implémentation et à laquelle vous allait voir beaucoup de

transparence et de responsabilité et nous essayons de trouver des moyens de fournir des bureaux aux titulaires et aux opérateurs pour davantage de visibilité en termes de certificats qui sont disponibles et pour fournir des informations sur les opérateurs de noms de domaine etc.

JOHN CRAIN: Donc voilà c'est la fin de la diapositive, donc j'aimerais donner l'opportunité à l'audience de poser des questions et je sais que c'est un sujet très technique alors je regarde crise parce que il a toujours posé des questions, donc y a-t-il des questions pour Jeremy?

JEFF MOSS: SHA2, SHA512, en entrain de descendre à l'échelon inférieur, alors ainsi en passe de l'échelon inférieur à l'échelle?

JEREMY ROWLEY: Quand on utilise SHA2 ans fait référence à toute la suite.

JEFF MOSS: D'accord très bien comme ça.

JEREMY ROWLEY: Oui, je crois que les intermédiaires se sont tous des SHA512.

JOHN CRAIN: Je vois une autre main ici.

ALEX DOUGLAS: Bonjour Jeremy comment allez-vous. Bonjour je suis Alex, on avait parlé des CA qui devaient révoquer les 120 pour les nouveaux TLDs, ainsi à des discussions dans les forums?

JEREMY ROWLEY: On a parlé de cela lors de notre dernier face-à-face, étant donné que les 120 jours étaient basés sur le fait que le.corp était très préoccupant, on s'est dit faire accepter quelque chose et de l'incorporer dans le navigateur, finalement les 120 jours ferrés encore six mois alors tout a été déjà délégué alors il n'y a pas eu beaucoup d'énergie qui a été passée là-dedans, mais je peux faire remonter ce commentaire.

WENDY PROFIT: Alors, je vais prendre une question qui nous vient des participants à distance. Alors une question d'un participant à distance, les candidats qui choisissent de ne pas suivre APD lorsque il est attendu qu'il soit capable d'utiliser la délégation, quel est le délai?

JOHN CRAIN: Je vais garder cette question pour la fin parce qu'on parle des questions CA, en fait il y a trois présentations qui traiteront de la question de la collusion et donc on y reviendra tout à l'heure.

WERNER STAUB: Sur la question des 120 jours, qui interrompe la période de 120 jours et pourquoi on ne peut pas commencer maintenant?

JEREMY ROWLEY: Je crois que beaucoup de CA sont affectées et le problème c'est que la règle ne dit pas ce qui se passe sur la période des 120 jours, donc pour s'assurer que tous les certificats sont révoqués il faut être à 120 jours. Donc comme je l'ai dit la plupart des CA sont révoqués avant cette période, et maintenant que cette règle de sondages est terminée en avoir une révocation qui se fera plutôt mais on ne peut pas être sûr que toutes ces certificats vont être révoqués avant la période des 120 jours.

JORDYN BUCHANAN: J'ai en fait de questions. Premièrement par rapport aux certificats numériques pour les IDNs, la première partie de ma question ce que je sais qu'il y a des spécifications qui permet de fonctionner avec les IDNs alors à ce que vous pouvez nous dire un peu plus sur le côté pratique de cela? Est-ce que cela fonctionne dans les deux labels là-dessus par rapport à ce qui est émis et puis par rapport à ce que tant que

l'utilisateur tape, et la deuxième question est ce que vous savez que si il y avait des recherches internes qui ont été publiées pour ICANN?

JEREMY ROWLEY: Alors, je ne peux pas savoir pour les IDNs quelle est la question parce que je ne pense pas que ce soit un problème pour IDN.

FRANCISCO ARIAS: J'ai vu les certificats qui étaient émis par l'autorité de certification sur les IDN pour les TLDs en chine, et je crois qu'ils ont le label U dans le nom du sujet.

JORDYN BUCHANAN: Donc je ne sais pas si la spécification est un bon terme mais il y a une stratégie qui a été élaborée il y a plusieurs années qui permettent en fait aux certificats IDN d'être émis, je ne sais pas si les navigateurs l'ont mise en place mais en fait c'était la question que j'ai posée, et le nom interne en particulier je sais qu'il y a des certificats qui ont été émis sous d'autres TLDs en particulier mais je ne sais pas si il y a des IDNs qui ont été émis en tant que nom interne, je voulais savoir si il y a quelque chose qui a été fait à l'échelle mondiale là-dessus.

JOHN CRAIN: Je crois que de passer au sujet suivant de Jeremy aime me coincer dans un couloir avec des questions compliquées alors n'hésitez pas à lui

poser toutes vos questions. Alors le sujet suivant maintenant, nous allons avoir une série de discussions là-dessus, et donc j'aimerais que la présentation soit terminée avant que rencontraient les questions parce que vous aurez peut-être les réponses à vos questions pendant la présentation suivante et donc de commencer par Francisco du personnel qui va parler du plan de gestion sur les collisions des noms.

FRANCISCO ARIAS:

Pour vous donner un petit peu un historique en termes de la question de collision, c'est une question qui a été soulevée par SSAC lors d'une discussion qui a eu lieu entre novembre 2012 et mars 2013 en termes de certificats de nom, cela faisait parti de la discussion pour le nouveau TLDs, et puis il y a eu une conversation au sein de la communauté ICANN et d'autres sur ce qu'il fallait faire, il y a une proposition et les commentaires publics qui ont été de cinq août 2013, après la publication du premier rapport, nous avons travaillé à une proposition de travaillée qui s'appelle le plan de gestion des collisions des nouveaux gTLDs.

Alors à quoi correspond ce plan de gestion? Il décrit ce que l'on appelle les chaînes à haut risque, Home et Corp sont identifiés comme des chaînes à haut risque. Donc nous allons reporter la délégation de Home et Corp de manière indéfinie et ICANN va collaborer avec des communautés sur la sécurité techniques pour continuer la sécurité de ces questions ou à ces chaînes. Alors ce que nous voyons dans le plan c'est la campagne xxx de sensibilisation, son objectif est de sensibiliser

le public par rapport à ces questions et pour donner des conseils aux utilisateurs sur ce que fait ICANN par rapport, et ainsi de leur donner des conseils par rapport à ce qu'il peut faire pour résoudre leurs problèmes. La cause principale du problème c'est que les gens parfois sans le savoir ils utilisent des noms qui en fait cause des collisions, enfin ICANN cherche à collaborer avec d'autres partis de la communauté qui a l'intérêt à promouvoir des solutions à ces problèmes.

Diapositive suivante, un autre élément du plan consiste à avoir une période de 120 jours pour les nouveaux TLDs, et donc 120 jours peuvent commencer à la signature du contrat, il n'y aura pas d'activation des noms de nouveaux TLDs, ceci permet d'atténuer les problèmes de certificats que nous avons décrits SAC57, et comme Jeremy l'a expliqué il y a la diligence de base qui existe pour leur permettre de résoudre les problèmes des nouveaux TLDs, et nous, nous attendons à ce que l'impact de cette mesure lancement des nouveaux, il y a un processus qui doit se mettre en mesure. Donc avant le lancement des nouveaux TLDs il y a le nouveau lancement de IANA etc. il y a aussi un autre élément de la proposition qui s'appelle la réaction par rapport à la collision de nom en cas de collision, qu'est-ce que l'on peut faire alors ça c'est le dernier des mécanismes de réaction, lorsqu'il y a un mécanisme d'identification de collision alors que faut-il faire? Il y a ainsi toi qui es mis à disposition pour permettre à la partie affectée de signaler cette collision, et je dois dire que sur ce site nous pourrons analyser le problème et nous signalerons ce rapport au bureau d'enregistrement qui sera concerné à l'qu'il sera concerné les changements nécessaires dans son réseau pour que le problème soit résolu à la base. Ensuite il y a

deux options pour le candidat dans les plans, premièrement il y a des mesures d'atténuation qui est basé une évaluation. Donc il y a un cadre de travail de gestion de ces collisions et nous en parlerons un peu plus tout à l'heure, elle autre alternative...Donc cette voie alternative correspond à un ensemble de données pertinentes qui sont disponibles.

Donc à un très haut niveau il ya une autre section dont nous allons parler plus de détails, c'est le développement d'une coopération avec la communauté, ce n'est pas quelque chose dont ICANN s'occupe mais c'est quelque chose que nous allons faire avec vous, avec la communauté et c'est quelque chose que nous allons démarrer dès maintenant. Il y aura des paramètres qui seront définis pour analyser les priorités et la sévérité de l'impact et nous allons spécifier les mesures et le type de collision qui a été identifiée, il aura une focalisation sur les noms de domaine de second niveau et il y aura une évaluation par TLD.

En ce qu'il s'agit de la délégation, je pense que c'est une approche conservatrice sans compromettre la sécurité et la stabilité comme je l'ai dit tout à l'heure, le blocage temporaire et tout ce que nous avons vu dans les données et les ensembles des données. L'élément important c'est de préserver les résultats du DNS qui existe entre la réponse qui est publique. Donc la chose importante à considérer aussi c'est que cela est basé sur le blocage est l'analyse du blocage de façon à appliquer ces mécanismes nous avons besoin de nous assurer que il y ait une certitude de liste de SLD pour les TLDs qui ne paraît pas trop d'année en année alors nous avons développé des critères de visibilité que encore

d'année en année par les données. Nous avons un ensemble de données entre 2006 et 2013 bien que ce que nous avons cessé de retirer l'ensemble des données de 2013, et nous voyons maintenant ce qui se passe et nos attentes -- cela est maintenant nous comparons d'année en année par exemple 2006 avec 2007 et ainsi de suite, à la base nous pouvons identifier les différents niveaux et les différentes couches de point d'identification et nous avons établi un critère et nous voyons aussi qu'il n'y aura pas ce que nous pouvons faire parce que on peut comparer avec 2012 et nous voyons que maintenant il y a des mots de qui sont déjà en cours dont il est difficile de évaluer.

JOHN CRAIN:

Je regarde qu'il y a des gens avec des questions alors prenez des notes étant que encore une fois nous y reviendrons. Nous ne laissons pas tomber ces sujets-là alors ne vous inquiétez pas et n'essayez pas d'évader vos questions parce que vos questions en vallée gardée pour tout à l'heure, maintenant nous allons écouter Jeff qui va nous parler de cela et sur l'ingérence des occurrences de la collision des noms.

JEFF SCHMIDT:

Oui j'ai une firme de consultation depuis quelques années nous nous focalisons sur l'assurance des risques, et à travers différentes structures gouvernementales et autres et nous avons été engagés dans plusieurs projets et vous nous avez déjà vu inclus dans certaines discussions dans plusieurs révisions d'évaluation et de révisions initiales. Donc c'est vraiment important de comprendre où les projets dans lesquels nous

sommes engagés et à quoi cela correspond, il y a trois grands éléments et trois grosses parties, la liste de blocage, la création d'un ensemble de planches de travail et c'est un mécanisme qu'il faut ramener les frais de ces questions de façon plus permanente et dans ce cas de travail tout ce qui s'applique et aussi nous parlons maintenant sur le projet sur lequel nous nous sommes engagés c'est de trouver un cadre de travail qui pourrait être appliqué à tous les fils pour ramener quelque chose qui peut nous donner une fermeture vis-à-vis à tous les fils.

Un autre opinion, les objectifs de haut niveau que nous savons que nous devons fermer ses questions et nous savons que cela doit être fait dans un délai proche, nous allons faire un rapport pour les commentaires publics en janvier, et comme Francisco l'a dit tout à l'heure tout le lancement sera complet pour la réunion de 2014. Nous voulons un cadre de travail qui sera indubitable et qui sera applicable pour tous les fils, nous savons que les informations vont nous revenir à différentes étapes, des choses ont été révisées déjà et nous allons considérer la liste des blocages, certaines des registres et les opérateurs de registres ont été choisis, nous allons donc opérer d'une façon différente selon les niveaux et nous savons que nous aurons des retours d'informations qui seront différents et nous devons fermer la question très bientôt.

Donc, notre historique est la sécurité et la gérance des risques et ce genre d'exercice qui est notre priorité première et aussi de mieux comprendre les conséquences. Cette question a été soulevée de façon très énergique durant les deux mois passés, mais la focalisation était sur

la fréquence, il n'y a pas de situations concrètes où il y a des dommages qui ont été faits et qui peuvent être donc démontré.

Donc, nous cherchons activement à des expériences qui pourraient nous donner une idée de comment nous allons faire face aux conséquences, le travail fait sur la fréquence et le prochain niveau c'est de comprendre où le danger se trouve. Il y a donc des collisions qui ne sont pas forcément similaires, il y a des collisions dans tous les bases de nom à lesquels nous faisons face et toutes les collisions ne sont pas toujours forcément le même degré de danger alors il faut mieux comprendre cela.

Donc maintenant je vais vous donner une idée du chemin parallèle sur lesquels nous travaillons au niveau interne pour un peu mieux comprendre cette question, il y a du travail qui était fait bien sûr et nous essayons de comprendre encore une fois la fréquence et nous essayons de structurer cela dans un texte ou pour avoir une façon plus structurée et pour catégoriser les fils et les requêtes que nous recevons et les questions que ne recevant, les ensembles de données pour ceux qui le sont vérifié et vous avez vu que ces ensembles de données sans vraiment dominé par la poubelle, il y a 50 % des ensembles des données qui peuvent être expliquées par ses fils, nous avons fait du travail pour essayer de comprendre cela et les chaînes donc encore une fois chromogènes nous ont donné beaucoup de modèles à suivre et nous en parlerons plus tard, nous avons aussi regardé plusieurs familles d'outils de fraude et cela nous permet de comprendre beaucoup d'ensemble de données. Donc si on regarde les effets que ces collisions causent dans

les délégations qui ont été faites auparavant par les Gs et les CCs, certaines d'entre elles des données qui existaient auparavant avant la délégation comme XXX Asie, il y a une couple de CCs aussi pour utiliser afin d'essayer de comprendre ce qui se passe dans les espaces de délégation.

Une des choses que on n'a trouvées et qui nous a beaucoup aidé dans notre projet s'était examiné un peu une chaîne de risque et cela nous permet de voir comment les choses fonctionnent et où sont les dangers, et ainsi en a un qui peut un sens de quelle est la probabilité et de comment on peut les comparer avec d'autres chaînes d'événements et avec des analyses comme l'analyse de Monte-Carlo. Nous avons pouvoir ainsi comparer les risques actuels qui se sont associés avec ces collisions et avec d'autres risques le département IT fait face tous les jours, les échecs et de conclure et les risques de patches et toutes ces choses intéressantes qui viennent d'une perspective opérationnelle, cela me permet de comprendre ces risques et de comprendre un peu mieux le contexte. Une des choses que nous voulons vraiment faire c'est de sortir de ICANN pour entrer avec les gens d'opération IT pour faire face à ces questions et pour résoudre ces questions d'une façon journalière et pour essayer à répondre aux questions et quels sont les impacts opérationnels et comment on pourrait y répondre et comment on pourrait savoir si le problème est sérieux ou pas et on va développer un sondage et nous demandons votre aide pour le compléter ce sondage et nous voulons aussi des opinions de la communauté. Donc nous aurons des cas d'étude que n'importe qui avec une expérience opérationnelle

pourrait remplir, et aussi pour nous donner des données supplémentaires.

Donc encore une fois à la fin de notre liste de tâches, il faut développer une option pour faire face à la question de collusion, nous nous attendons à ce que il y ait un menu d'options possibles et d'options d'heures médiation possibles, et notre objectif c'est de pouvoir déterminer et voir ce qui s'applique et voir ce qui correspond avec quelle chaîne est tel situation pour essayer d'appliquer les bonnes mesures afin de fermer cette question et résoudre cette question.

Alors, on détail nous vous demandons donc que vous fournissez les cas d'étude et si vous avez une expérience au niveau de la collision ou si vous connaissez quelqu'un qui a eu l'expérience de ces collisions, nous aimerions en connaître plus et nous aimerions et nous allons essayer d'avoir et d'ouvrir un rapport ouvert pour aider des gens qui ont besoin par exemple de protéger des noms et nous sommes toujours intéressés à des cas d'études qui pourraient nous aider à augmenter notre base de données. J'ai mentionné aussi que nous allons envoyer un sondage et nous apprécions votre aide sur cela, nous voudrions que vous puissiez le faire passer, donc notre requête de participation il s'agit des modèles d'algorithmique, les cinq les plus importants sont sur cette page et si vous connaissez quelqu'un qui a de l'expérience pour générer ce genre d'information quand vous voyez ce que il y a sur l'écran qui explique plus de 30 % de ces collisions, donc c'est très important de comprendre d'où les problèmes vient écaler la racine du problème.

Donc j'ai déjà parlé du sondage alors la prochaine diapo devait parler des données. Alors nous sommes donc intéressés d'obtenir les données et ceci est toujours disponible pour l'utilisation de tous, cela pourrait être révisé par d'autres personnes etc. mais nous reconnaissons aussi qu'il y a des limites à ces données et je vous ai déjà demandé si vous en avez aussi vous êtes intéressés alors s'il vous plaît donnez-nous vos informations pour que ce projet reste ouvert, et pour que tout le monde ait un sentiment de savoir où nous en sommes et que nous puissions apporter du suivi, nous utilisons la liste de collusion et en tant que le point de focalisation pour continuer cette discussion sur ce projet. Donc la liste a commencé avec des recherches de chercheurs qui se sont vraiment penchés sur la question et nous allons continuer à utiliser cette liste à travers la durée du projet. Si vous voulez aller nous serons donc actifs et nous aimerions pouvoir fournir plus d'informations, nous avons aussi de pages sur notre site qui sont publiés et qui sont publiques, c'est un peu technique mais soyez sûrs que ces pages seront ici est disponible, nous nous focalisons sur les choses qui sont un petit peu technique et les codes sources et ainsi de suite, mais les ensembles de données ne sont pas très importantes et cela nous évite à avoir répété cet effort, de façon à laisser ses projets ouverts nous encourageons les gens à nous donner des informations et faire du suivi et trouvez-nous et envoyez-nous des courriels et participez à la liste de collisions, participez aussi à d'autres forums aussi et nous allons entendre vos idées.

Notre version préliminaire est attendue pour janvier et nous regarderons donc les commentaires publics, donc d'ici mars 2014 nous

pensons pouvoir fermer le sujet et nous sommes aussi et nous voulons aussi faire un effort sur le domaine et nous voulons aussi faire continuer à être dans le domaine pour pouvoir continuer sur ce projet et nous participerons dans les commentaires qui seront publiés sur ce site, je pense que c'est tout et merci.

JOHN CRAIN:

Merci Jeff, encore une fois c'est beaucoup d'informations mais nous avons encore deux présentations, de ces présentations c'est une diapo et puis la prochaine je pense que Patrick est comme moi, il a une présentation et avec cela je vais passer le micro à Dave qui a un tout nouveau titre qui est qui est le vice président de la coordination de sécurité ICT à ICANN.

DAVE PISCITELLO:

Merci John, je vais parler de ce sujet selon une perspective un peu différente. Le but du travail que je vais décrire est toujours en cours d'ailleurs, c'est en fait de fournir et de sensibiliser pour ce qui est des opérateurs et des administrateurs IT pour comprendre comment s'occuper des nouveaux TLDs dans les circonstances où les noms de domaines sont utilisés qui sont la source de collusion, du point de vue d'un réseau qui est connecté à l'Internet et qui utilise l'espace de l'un des noms, ce sont des fuites et ce ne sont pas des choses qui sont impressionnantes dans la plupart des cas, lorsque c'est intentionnel alors le problème c'est un problème de manque d'attention plutôt que un problème de confédération.

Donc avec des experts dans la matière j'ai travaillé avec Paul qui est très connu parmi les gens qui travaillent dans les pare-feu Internet, et aussi dans la communauté de sécurité et stabilité il a énormément d'expertise pour ce qui est des noms de montrer du et pour les pare-feu et pour la sécurité. Et donc dans ce point de vue ce que nous cherchons à faire c'est de commencer à décrire pour les opérateurs à quoi ressemble l'environnement, car ce que c'est une question qui est très intéressante dont on parle souvent dans la communauté ICANN, mais vous seriez sans doute surpris de savoir à quel point l'importance est minime avant qu'on leur expose ce sujet pour la plupart d'entre vous il n'y a pas un budget très important car ils ont des problèmes de priorité dans leur travail, et les questions ne sont pas toujours les priorités sur la liste et voilà pourquoi avec Paul nous avons beaucoup parlé de ce problème et notre intention était de décrire les problèmes rencontrés par les différentes organisations lorsque ils utilisent ces noms et les fuites. Tant qu'il y aura trois types de scénarios que nous allons décrire.

Premièrement, les noms qui sont en fuite du DNS mondial, ensuite il y a les propres TLDs qui sont utilisés comme racine dans leur espace de nom, et troisièmement les espaces qui utilisent toujours des listes de recherche. Donc dans chacun de ces scénarios ce que nous allons faire c'est identifiés exactement et précisément pourquoi et dans quelles circonstances les fuites se produisent, et ensuite nous recommanderons certaines mesures selon lesquelles les opérateurs pourront atténuer les problèmes pour des noms d'espaces privés qui sont utilisés, et dans beaucoup de cas les recommandations seront utilisées des noms de domaine entièrement qualifié.

Donc c'est un petit peu habité dans un lieu où il y a beaucoup d'ouragan ou dans un pays où il ya beaucoup d'inondations, les gens configurent leur réseau de manière assez simple et comptons bien dans ces données alors ce que l'on considérait... Donc le but c'est de dire que vous avez utilisé une collusion va être accrus avec l'utilisation des nouveaux TLDs et si vous utilisez simplement de non entièrement calqué maintenant alors vous n'aura pas le problème, le rapport c'est ma faute qu'il ne soit pas publié encore cette semaine par ce que ce qui se passe ce que je voulais absolument que les choses soient exactes, et à chaque fois qu'on se rappelle quelque chose à mettre dans ce rapport.

Donc moi je m'excuse parce que ils n'est pas encore publiés mais sachez que lorsque il sera publié il sera très complet, donc je suis vraiment désolé mais je pense que une fois le rapport sera publié vous verrait que c'est un document qui sera très intéressant à lire et je crois d'ailleurs que ce document sera pas forcément pour les gens qui seront ici présents dans la salle mais pour les gens qui s'occupent des réseaux et qui cause les fuites parce que il y a des détails et des conseils sur la façon dont sélectionner ces problèmes.

JOHN CRAIN:

Merci beaucoup, il y a encore une présentation avant les questions. Donc je vais faire passer le micro et Patrick va donc lire sa présentation et ensuite on reprendra les questions dans plusieurs langues si vous le souhaitez.

PATRICK JONES:

Maintenant je vais parler du processus de sécurité et de stabilité et de gestion de risque, ce n'est pas lié de manière directe avec les collisions mais je crois que cela rapporte aux conversations que nous avons pu avoir à Londres et à Pékin, je pense que à un certain moment il n'y aura plus de discussions sur la collision et on commencera à parler des zones d'activité et des préoccupations au sein des TLDs, mais je vais parler du processus d'augmentation des incidents et des risques.

Ce n'est pas un nouveau domaine pour ICANN, en partie ce sont des leçons que nous avons tirées de registre fly en 2007, donc c'était un bureau qui avait environ 2 millions de noms qu'il gérait et lorsque le bureau d'enregistrement s'est effondré il y a eu un besoin de transférer les titulaires à d'autres bureaux d'enregistrement, et ICANN a énormément appris deux choses par rapport aux besoins de représentation des bureaux d'enregistrement et des titulaires, il fallait donc avoir des moyens de contacter ICANN et les bureaux d'enregistrement et les opérateurs et donc tout ceci a été intégré au guide et il y a énormément de travail qui a été effectué dans la communauté depuis 2007, et surtout en partie cet événement et puis c'est les questions de sécurité et de stabilités qui ont été discutées au sein de la communauté ICANN.

Donc le travail que nous faisons ce que nous prenons en compte les choses d'une manière unifiée pour ce qui est des risques nous avons donc un processus interne qui sera disponible pour toute la communauté et qui contient toutes les étapes de l'évaluation et le processus de délégation et le contrat est la surveillance des processus

de contrat et puis tout ce qui est des programmes de secours et de registre. Il y a encore autre chose qui n'a pas forcément considéré de manière aussi intense, c'est le problème où les besoins d'un processus de nos délégations de TLD, le ccNSO dispose du document qui est actuellement publié et qui est disponible comme commentaire public est donc la question sait quels sont les types de catégorie de scénarios qui pourront être invoqués pour la vocation des TLDs et au sein de votre discussion chez ICANN, et nous avons considéré les scénarios potentiels et les scénarios qui pourront se qualifier pour être des noms délégués et je crois qu'il y a très peu d'exemples qui pourront être évoqués mais cela pourrait inclure par exemple un de TLD qui pose un problème en termes de sécurité.

Autre exemple, vous avez par exemple un TLD qui est soutenu par le gouvernement et qui perd ce soutien, à ce moment-là on peut l'enlever de la racine, autre exemple, un opérateur avec des droits juridiques sur un label de TLD et qui demande un contrat de cette racine comme par exemple un propriétaire de marques qui décide qui ne veut plus être un opérateur de registre est le dernier exemple un TLD qui passe par le processus EBERO et finalement il n'y a pas d'intérêt dans la communauté pour la transition, à ce moment là il y a un retrait. Nous attendons avec impatience les conversations que nous avons avoir avec la communauté sur ces points, et je vais maintenant repasser la parole à John pour les questions.

JOHN CRAIN:

Je vous demande si vous avez par exemple 20 questions pour poser... Pour qu'il puisse avoir l'occasion de poser les leurs, vous pouvez parler dans votre propre langue surtout que les langues sont affichées sur les cabines d'interprétation parce que normalement on devrait avoir la traduction.

Vous pouvez vous devez pour poser votre question mais avant j'aimerais lire la question qui a été posée à distance, il y a une question de collusion, alors si NIC apparaît des noms qui provoquent une collision, pourquoi on lui permet d'apparaître dans la liste?

FRANCISCO ARIAS:

Donc pour ce qui est de Nick, donc il y a WHOIS.NIC.TLD et il y a donc peu de TLDs qui ont cela dans leur liste, ce qu'il faut c'est un équilibre entre le risque et l'utilisation. Alors ce TLD NIC et que le service WHOIS est utilisé de la manière suivante, Jeremy à besoin du WHOIS et ils ont besoin qu'il fonctionne et d'une manière facile d'y avoir accès pour les points par exemple ils doivent savoir quels sont les noms qui sont alloués. C'est donc le détenteur du nom de domaine et puis bien sûr il y a les mécanismes de réaction à la collision des noms parce que il y a un problème pour WHOIS.NIC.TLD, donc il faut pouvoir faire la signalisation est bien sûr il y aura ensuite l'action.

REMOTE INTERVENTION:

Y a-t-il un calendrier pour le processus de collision, et peut-être que quelque chose pourrait être publié sur le site Web ICANN?

FRANCISCO ARIAS:

Merci, le calendrier concerne la voie alternative, nous sommes déjà entrés dans le processus et nous avons un bloc pour les TLDs et nous avons ceci déjà disponible, et ce que nous faisons actuellement c'est que le cadre de travail de gestion de la collision des noms est disponible et ensuite il y aura un cas en janvier, et ensuite on passera au mois de mars. On souhaite ce cadre de travail sera appliquée à chaque TLD, nous n'avons pas encore de calendrier là-dessus mais au moins nous avons le cas de notre travail.

JOHN CRAIN:

Alors, vous pouvez poser votre première question.

MIKEY O'CONNOR:

Je n'ai pas l'impression que vous m'entendez, il était une fois... Je recommence, ce que j'aimerais faire c'est vous dire ce que j'aime beaucoup, c'est vraiment quelque chose qui marche beaucoup mieux et j'apprécie énormément le travail que vous avez tous fait et donc je ne vais pas vous accuser et je ne vais pas vous mettre au pied du mur, mais ma question est la suivante, non les unités constitutives ISP nous avons beaucoup de membres qui font parti de notre groupe et nous avons beaucoup de clients qui pourraient bien sûr bénéficier de toutes ces informations aussi rapidement que possible, alors dès que vous aurez élaboré vos modèles et vos études etc. et que vous pouvez nous en faire

part alors c'est vraiment extraordinaire, plus nous avons de ses doigts de et mieux fait.

La question à laquelle j'arrive, c'est en fait un petit peu ce qui a été posé à distance, est-ce qu'il va y avoir un portail pour la collision dément et dans tout ce que vous voulez savoir sur la collision dément, comment je fais pour résoudre le problème est donc tout cela se serai vraiment fantastique de l'avoir et d'y avoir accès. Et puis il y a également la demande tactique, les ISP se réunissent à 14:00 demain, et donc si il pouvait y avoir en fait une communication se serait très bien et si il y a un groupe qui dirige la participation de la communauté, j'imagine qu'il y a quelqu'un qui fait parti des ISP et qui fait parti de votre projet et les autres également.

JOHN CRAIN:

Alors, je veux répondre à la première question, et si vous avez besoin effectivement d'un portail vous pouvez trouver tous ces informations et on peut toujours trouver cette solution, d'ailleurs n'hésitez pas à travailler avec nous pour que nous répondions à vos besoins.

MIKEY O'CONNOR:

En fait je voulais le faire, mais je ne peux pas le faire.

JOHN CRAIN:

Je suis prêt à travailler avec vous, alors pour la deuxième question vous y avez répondu déjà.

MIKEY O'CONNOR: Cet été d'avoir un comité de pilotage, ce qui est important c'est de coordonner notre travail mais en tout cas vraiment bon travail.

JOHN CRAIN: J'avais dit de questions.

ALEX STAMOS: Alors mon commentaire à ma question, premièrement j'aimerais remercier Jeff d'avoir bien accueilli l'avis des autres, et ce qui est bien ce que vous publiez tous vos codes sources et donc cela s'est très très bien, j'aimerais suggérer que la personne qui effectue le calcul final et je ne sais pas si c'est le personnel mais par exemple on aimerait bien voir ce qui est utilisé pour les différentes listes, il semble que ce soit plus compliqué qu'il paraissait au début et donc il serait quand même intéressant de voir les codes qui sont utilisés pour que nous puissions comprendre ce qui se passe et c'est quelque chose qui doit se faire à l'avenir. Donc ma question c'est que la chronologie n'est pas claire en termes de responsabilité, il semblerait que janvier en aura le rapport est Jeff a pour les devenus d'options et j'imagine que cela voudra dire un certain nombre d'options parmi lesquelles on pourra choisir, est-ce que il l'aura une période de commentaires et puis qui effectue le choix astucieux. Cette administration où le personnel doit leur casque il va y avoir un jeu de ping-pong ou le conseil dit une chose et il envoie la balle de l'autre côté du filet, et puis après la réponse c'est oui il y a un

problème et on ne va pas juger et après la balle passe d'un côté de l'autre et finalement on a encore un cycle qui se produit jusqu'à Londres etc.

JEFF SCHMIDT:

Je vais répondre à la dernière partie, je pense que notre rapport doit remplir et doit prendre en compte les résultats de ce problème, mais la balle ne va pas passer d'un camp à l'autre à mon avis, dans notre rapport on va fournir un espèce d'exemplaires de xxx est un petit nombre de xxx qui va déterminer un plan d'action xxx par exemple besoin de mitigation de tel ou tel, c'est un bon déterminant est comme ça tout le monde pourra savoir exactement quoi faire.

ALEX STAMOS:

Est-ce que on s'est ce qu'il va se passer après la période de commentaires, et après le rapport de Jeff? Est-ce que Akram a une idée de ce que va se passer?

AKRAM ATALLAH:

Le retour de rapport il y aura donc une période de commentaires, et le bureau pourrait donc l'accepter tel qu'il est ou considérerait faire des changements dans les commentaires qui ont été oui ou non accepter, le bureau ne sait ce qu'il veut éventuellement on peut vous fournir un rapport final pour aller de l'avant.

ALEX STAMOS:

Je viens juste de regarder une liste de label par exemple d'étiquettes qui ont été publiées pour.paris, et il y en a eu des gros chiffres 16 000 ou 17 000, il y avait beaucoup de marques qui ont été mal appelées dans cette liste tard qu'il y a eue dans cette liste des morts qui n'ont pas été appelés correctement, cela nous donne une indication claire des problèmes, nous n'avons pas d'informations là-dessus et sur ses membres qu'il y a eu sur ses listes quelques sur les noms de marques, nous avons déjà les données que nous avons déjà les données qui allaient avec ce problème dans telle année, vous savez et vous connaissez avec une fréquence comme on a vu cela cinq fois ou 10 fois ou peut-être une fois, alors à ce que l'on peut tirer profit des données, par exemple à ce qu'il serait possible de mettre à jour cette liste et d'ajouter des informations afin que cela et que les résultats n'apparaissent qu'une fois et quelque chose qui serait facilement faisable disant, et cela éviterai les problèmes et cela va aider les gens au lieu à chaque fois attendre pour que les informations supplémentaires.

JOHN CRAIN:

Je pense qu'il y a personne qui a une réponse directe à cela.

KIRAN MALANCHARUVIL:

Je suis inquiet par les gens sur la liste de collusion et surtout sur les marques et les grandes marques comme Microsoft et ainsi de suite et ma question c'est combien de temps les TLDs xxx les opérateurs de registres vont conserver ces noms sur la liste bloquée, ce que il l'aura une période sunrise, est-ce que lui aura une période de réclamation?

FRANCISCO ARIAS:

Je ne veux pas parler des choses de la part technique, mais je pourrais déléguer à quelqu'un d'autre, les requêtes de bloquer ces noms qui sont sur la liste pour l'évaluation de la collision est distribuée aux opérateurs de registres et une fois que cela fait il y aura des mesures de mitigation qui seront sur place, et lorsque cela sera mis en place le nom pourra être publié, pour cela il y aura donc une période pour ces noms la mais je ne sais pas exactement la réponse mais je vais parler avec mes collègues pour vous donner le bulletin.

KIRAN MALANCHARUVIL:

Nous anticipons cela de façon à remplir les requêtes et les exigences, et cela dépassera certainement la période de 80 jours. Donc pour enregistrer maintenant nos inquiétudes, il y a toujours pas de réponse sur les droits de protection des mécanismes de droits de protection des noms qui seront placés sur la liste de collusion qui est bloquée.

JORDYN BUCHANAN:

La liste de la délégation et la liste de blocs qui pourrait être une bonne liste pour bloquer les délégations. Alors je peux comprendre un petit peu plus les 25 noms qui n'ont pas été rédigés pour la délégation alternative pour la délégation alternative entre 2006 et 2011 vous avez comparé cela à 2012, il y avait une grande augmentation et cela ne correspondrait pas à une disponibilité de délégation?

FRANCISCO ARIAS: Je vais essayer de vous expliquer, 2007 et comparer avec 2006 et nous avons vu un peu comment la mise en place a été faite, si nous voyons qu'il y a quelqu'un dans cette liste et nous voulons voir et savoir quels sont les critères minimum qui doivent être considérés. Récemment le snapchat n'avait pas été appliqué.

JOHN CRAIN: Si ce n'est seulement apparue en 2012...

JORDYN BUCHANAN: Je vais à ma deuxième question, on parlait de qualifier d'information ainsi de suite et il y a eu beaucoup de discussions, on discutait d'aller au-delà de la communauté de ICANN et il faut essayer de comprendre les questions, il y a en fait beaucoup de grandes compagnies importantes qui sont inquiètes au niveau de la collision qui sont présents sur le domaine et qui sont intéressés par le sujet et qui ont des connaissances sur le sujet, j'ai eu beaucoup de ISPs qui sont venus dans la conversation, par exemple à Google nous voulons faire des délégations et des caisses de délégation pour chaque TLD, et cela pour voir si il y a un problème et nous allons publier un document là-dessus d'ailleurs très rapidement, toutes les compagnies qui sont ici dans cette salle. Tout cela pour essayer de savoir s'il y a théoriquement quelque chose d'horrible qui pourrait se passer. Est-ce qu'il y a une procédure que nous pourrions utiliser ou est-ce que l'on peut travailler avec vous

pour documenter la question et pour comprendre donc les potentiels de risque et pour voir ce qui pourrait se passer et ce serait mieux de faire la prévention et faire entendre que cela se passe.

DAVE PISCITELLO:

Donc la méthodologie que vous avez appliquée en créant un nouveau TLD, nous avons une façon plus simple de faire les choses qui concernent la modération des serveurs de nom privé, et nous utilisons tous les autres outils de périmètre pour être capable de faire un log dans le trafic DNS possiblement sera peut-être utile de trouver du temps avec Paul pourboire et pour demander si vous avez fait cela et cela, afin que nous puissions comparer les différentes méthodologies utilisées et on peut en fait voir de comment le travail pourrait être fait et si on peut utiliser cela est ajouté cela à notre conseil, notre conseil n'est pas statique c'étaie les conseils qui peut être adaptés et les gens voient comment ils peuvent faire telle chose mais il y a d'autres personnes qui peuvent trouver des manières de faire les choses de meilleure façon. En fait si vous utilisez un tel site vous pouvez peut-être gagner une semaine de temps et cela peut être un exemple, ce que vous faites alors vous avez la bonne idée et nous avons besoin d'avoir plus d'expertise au niveau opérationnel et vous avez plus d'expertise opérationnelle dans les gros commerces que dans les petits commerces bien sûrs.

JORDYN BUCHANAN: Tout le monde sait qu'ils sont engagés dans le processus, ICANN spécule ce que dans les infrastructures et les grosses compagnies ont des infrastructures en place déjà, oui bien sûrs nous pouvons rassembler des bases de données et obtenir des bases de données de son genre-là et les mettre sur la table.

DAVE PISCITELLO: En fait Google voulez bien écrire une documentation qui expliquerait leur processus et ce sont des gens de choses que l'on doit faire pour avoir un nom associé avec un document qui identifie des médiations et cela donnerait vraiment plus de crédibilité dans la manière de faire des choses.

STEVE DELBIANCO: À la fin de octobre j'ai organisé à Washington une session sur la collision, et j'ai appris beaucoup ce jour-là et j'ai vu plein de gens et j'ai appris beaucoup d'entre eux et je pense que le chemin que vous suivez pourrez être primordial pour être très populaires et nous devons vraiment nous engager et je suis très intéressé de voir le travail et le cadre de travail que vous avez apporté et il nous manque de chance, on pourrait sauver beaucoup... C'est aussi la considération des données pertinents et surtout le travail du SSAC62 et je suis sûr que vous l'avez lu et Patrick est ici et d'ailleurs, et il y a des paragraphes là-dedans pour les essais et sur les essais qui étaient sortis de la propulsion originale de ICANN, c'est un plan de travail et si vous voulez Patrick SSAC peut vous donner un plan avec des questions, un plan de travail avec les essais qui

ont été mis en place, et cela doit être fait afin qu'on puisse faire des commentaires ou peut-être donner notre opinion au lieu de payer quelqu'un pour construire un cadre de travail pas seulement utilisé la simulation de Monte-Carlo, mais utiliser cela comme un plan d'action est ce que vous devez faire ses une période d'essai en utilisant ces services et ses applications et si d'ici là nous n'avons pas développé une méthode appropriée alors ce serait vraiment dommage.

Donc voir si les méthodes sont en place, et pouvoir développer des processus et des modèles et comment les essais sont mis en place et qui conduit les essais et quels sont les critères de durée d'essai et que photo avec les informations reçues en retour et pas seulement pour un TLD mais pour d'autres, ce n'est pas seulement mettre les mots et considérer un essai mais c'est le cadre de travail que vous mettez en place pour tout l'essai et pour répondre à toutes les questions du SSAC en utilisant toutes les questions qui ont été posées.

JEFF SCHWARTZ:

En fait, il y a beaucoup de bonnes idées pour un chemin ou un mode d'emploi de mitigation?

STEVE DELBIANCO:

Il y a d'autres personnes qui ont émis des versions préliminaires à network Internet. Par exemple si.kid était un TLD vous pourriez mettre sa dans un certain plan de travail pourraient appeler cela un plan de travail de risque, essaie de voir comment vous devez mettre une liste

d'outils afin que... Je crois que la communauté doit faire parti des essais et je crois qu'il faut qu'il fasse parti des essais que vous allez mettre en place.

JEFF SCHWARTZ:

En termes d'essai, lorsqu'on parle de ce que Jordan décrit comme un petit peu un réseau de pot de miel plutôt que une délégation, il faut faire très attention.

STEVE DELBIANCO:

Je fais attention et j'utilise les mots utilisés par le NGPC dans ce document et SSAC utilise le même mot d'essai, et donc c'est comme ça que j'utilise le terme est pas dans un autre sens, et cela correspond aux définitions de ICANN et c'est ce que qu'on doit utiliser.

JOHN CRAIN:

D'accord, j'aimerais maintenant passer le micro au suivant. Je ne sais pas si je peux répondre aux questions de tout le monde.

JONATHAN ZUCK:

Je travaille principalement avec des petites entreprises qui seront sans doute celles qui vont être les plus influencés par votre plan, et donc ce seront les derniers à le savoir. D'autres pensent que je recommande c'est de ne pas utiliser une communication du type que oui vous avaiet empreinte du temps, mais ce qui m'intéressait vraiment le timings et

l'acrobatie parce que souvent ce que en fait c'est que on l'étudie avec les simulations Monte-Carlo ou d'autres multiplicateurs de probabilité des conséquences par rapport à la probabilité. Donc à quel degré à ce que le plan de communication va avoir une influence, ou est-ce qu'il va commencer dès maintenant et puis ce qui m'inquiète c'est les petits détails, quelqu'un vous dit qu'il y a un risque alors comment vous allez définir, il y a des millions de dollars qui sont investis par tout un tat de protagonistes, et parfois les problèmes semblent minimes par comparaison alors est-ce que cela va impliquer quelque chose qui ne va pas fonctionner, alors qu'est-ce que cela va donner, est-ce qu'il faut mettre le frein pour que le processus de mesures relatives sont mis en place, alors comment vous allez mesurer le risque qui va se produire pour interrompre la délégation?

FRANCISCO ARIAS:

Alors j'aimerais bien parler un petit peu de cela après la séance avec vous et c'est vraiment très intéressant, la question par rapport à la chronologie, on a mentionné le document qui est à notre avis sera très utile pour la mise en application des noms privés et je pense que il sera disponible la semaine prochaine, donc ce sera déjà la première chose en termes de chronologie, et puis deuxièmement la communication et la sensibilisation. Donc ce qu'il va se passer c'est que y aura une source primaire d'information que nous allons fournir, nous sommes en train de préparer un plan pour que cette communication soit ponctuelle et je n'ai pas la date actuellement, la dernière question je n'ai pas bien compris.

JONATHAN ZUCK: La nature de cette communication, parce que évidemment il y a la philosophie bien sûre mais ce que j'aimerais savoir ce que à quoi correspond cette communication de la chronologie, et troisièmement le processus d'arrêt de délégation à quoi ça va ressembler?

FRANCISCO ARIAS: Alors, définir les risques ce n'est pas facile, définir ce que il représente vraiment réellement un risque c'est un exercice qui nécessite une intervention humaine pour pouvoir définir ce qui est important et ce qui est grave et donc le processus à définir et publié dans un rapport, ensuite ICANN vérifie si tout correspond par exemple le nom de domaine qui est un TLD, et on va vérifier si la requête est bonne et ensuite on entre en contact avec la personne qui a fait la signalisation, et donc tout ceci doit se faire de manière dans des délais corrects, et ensuite le rapport est envoyé aux opérateurs concernés et ensuite il y aura un opérateur avec eux par rapport à ce que il a été effectué.

JOHN CRAIN: Pour ce qui est de la communication externe, nous avons une société qui va s'occuper, ça c'est du domaine de notre service de communication donc il y aura des professionnels qui s'occuperont de cela. Il y a des gens qui ont des entreprises qui font des millions de dollars et en fait il y a un risque pour l'entreprise, et puis de l'autre coté

il y a des entreprises beaucoup plus grosses qui font 10 milliards par an, et ça c'est un autre problème.

DAVE PISCITELLO:

En termes de moins de risques, ce qui m'inquiète c'est que nous sommes à l'extérieur d'une organisation, et donc il est très difficile pour nous de mesurer le risque pour ces organisations. Maintenant j'aimerais amener votre attention sur le fait que ces organisations est le font depuis des années et des années, et il y a de toute façon un risque de fuite, mais je peux vous dire que je travaille dans une petite entreprise pendant des années et moi je me souviens que je prenais un serveur Windows 2000 et j'ai le connecté sans pare-feu avec un réseau à large bande et puis il y avait de la publicité dans l'espace de leur fenêtre et c'était comme ça qu'on fonctionne, maintenant aujourd'hui on a des petites entreprises qui ont des sites avec des considérations par défaut, ils ont des bases de données SQL derrière des portails web.

Donc je ne peux pas diminuer l'importance de votre question mais simplement il y a un certain point où on est obligé d'assumer la responsabilité de son propre réseau, et j'espère que une fois que nous aurons produit le document que je suis en train et sur lequel je suis en train de travailler je pense que vous et d'autres petites entreprises pourront nous aider et on pourra dire si vous avez une liste active ou si vous utilisez votre liste de recherche et si vous l'utilisez de telle ou telle manière voilà ce qui va se passer, nous avons un but à l'esprit, et donc il y a le risque.

Moi je parlais du risque, c'était une pratique recommandée et pour moi c'est simplement une question d'arrêt de délégation. Alors quel est le risque et qu'est-ce que il faut justifier en termes de problèmes? Cela était ma question et je pense que la question est un petit peu différent.

JOHN CRAIN:

Il reste que cinq minutes alors j'aimerais donner l'opportunité au reste, sinon on pourra parler de tout cela au bar.

RUBEN KUHL:

Alors j'ai un commentaire est une question, pour ce qui est des points, la délégation peut se faire au niveau SLD ou alors à ce que l'on pourrait trouver des idées et les délégations se cèdent des échantillons etc. pour certains paquets et ma question est relative aux ensembles de données, que les ensembles de données vont apporter un risque supplémentaire et est-ce qu'il y aura un problème de responsabilité lorsque vous cherchez un domaine, mais maintenant on se rend compte qu'il va être révoqué? Donc amener des nouveaux ensembles de données ainsi que c'est vraiment quelque chose qui est sécuritaire?

JEFF SCHWARTZ:

La liste de blocage actuel est statique, et je pense qu'il ne devrait pas y avoir un changement là-dessus. Est-ce que c'est ça la question?

RUBEN KUHLIS: Imaginez que j'ai une liste composée de 1000 noms bloqués, et une fois que l'évaluation a été préparée, il y a 10 chaînes sur celle-ci mais qu'il y en a une qui ne faisait pas parti des 1000 premières.

JEFF SCHWARTZ: Donc, est-ce que une liste de blocage pourrait apparaître dans le rapport final? Je n'ai pas de réponse mais ce que j'aimerais dire ce que ça m'étonnerait mais nous n'avons pas encore de rapport final mais je comprends votre préoccupation, et c'est quelque chose qui effectivement devrait être traité dans le rapport. Maintenant, si cela se produit alors que fait-on si elle ne faisait pas parti de l'ancienne liste bloquée?

JOHN CRAIN: Si je comprends bien votre mission c'est de travailler sur la stratégie d'atténuation et non pas de produire une nouvelle liste?

JEFF SCHWARTZ: Oui si je parle de manière philosophique ne s'est pas à quoi va ressembler le rapport final mais si il contient, il est tout à fait possible qu'il contient des listes. Je me sépare et je ne suis pas sûr mais il semblerait que ce soit quand même la bonne approche à long terme.

CHRIS WRIGHT:

J'ai un commentaire, c'est un commentaire pour tout le monde mais surtout pour ICANN, nous espérons que cela ne sera pas comme une marque déposée, il y avait un problème à l'époque et puis il me donnait un processus du registre qui devait mettre en place le processus et qui ont lieu pour que ce soient les pratiques pour tous d'entre nous. Donc avec ce processus maintenant est-ce que cela va être quelque chose que tous les opérateurs de registre devant mettre en place d'une façon ou d'une autre, s'il y a une concentration sur l'efficacité par rapport aux parties prenantes, il y a d'autres parties prenantes y seront affectés par les résultats de cela, est-ce que nous devons nous assurer qu'il y a assez de concentration qu'il sera mis sur ce processus pour que ce ne soit pas la même chose. Voilà la solution magique et on est coincé avec ça, mais on peut équilibrer cela avec un cadre de travail et essayer de comprendre qu'il faudrait donc mettre en place un équilibre sur le sujet. Et la deuxième question vous n'allez pas l'apprécier, je voudrais savoir est-ce que votre collision va être étendu sur les IDNs ccTLDs? Par rapport aux nouveaux gTLDs seulement, il n'y a pas de différence technique entre les entrées dont on parle, est-ce que ces collisions s'appliqueront aux nouveaux IDNs ccTLDs qui entreront dans le nouveau fast track, par exemple le ccTLD qui a été juste délégué en septembre ou en octobre dernièrement, ICANN ne savait pas si il y aurait des problèmes de collisions de ce côté-là, et ils ont continué avec cela sans considération est donc de savoir ce que vous allez faire à ce sujet?

JEFF SCHWARTZ:

Je voulais faire écho de votre premier commentaire. Nous prenons ce problème à coeur et nous essayons d'éviter ce problème et si vraiment vous chercher des réponses laissez-nous savoir car je veux vraiment que tout le monde en fait les choses de façon ouverte et que on est ici pour vous écouter.

JOHN CRAIN:

Nous allons être là et essayer d'être disponibles, mais pour notre question il y a personne dans ce panel qui a la réponse mais la question est notée et nous allons faire référence à quelqu'un qui pourra vous aider. Avec cela je vous remercie beaucoup, nous avons dépassé notre temps et donc c'est très bien et merci à tout le monde et profitez bien de la reste de la journée.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]