

---

BUENOS AIRES - Proteção dos Direitos  
Segunda-feira 18 novembro, 2013 - 13:30-15:00  
ICANN - Buenos Aires, Argentina

HOMEM NÃO-IDENTIFICADO: Olá. Esta é a reunião Proteção dos Direitos, 13:30 hora local, Buenos Aires, na segunda-feira, 18 de novembro na sala de San Telmo.

KRISTA PAPAC: Gostaríamos de convidar a todos para se juntarem a nós na mesa para que possamos começar a sessão. Ao invés de fazer com que todos se sentar no fundo da sala, atrás de nós, gostaríamos de acompanhá-lo, para que possamos vê-lo. E se você tiver alguma dúvida, se você antecipar potencialmente ter uma pergunta, por favor, junte-se a nós na mesa para que você tenha acesso a um dos 50 microfones.

Boa tarde. Nós vamos começar a seção Mecanismos de Proteção dos Direitos de novos gTLDs em um momento, se você viesse a ordem. Por favor, sinta-se livre para se juntar a nós na mesa e nos microfones se antecipar com uma pergunta. Temos uma apresentação e, em seguida, vamos acompanhar a apresentação com uma pergunta e respostas. Os escribas prontos? Vou entregá-lo para Karen Lentz momentaneamente.

KAREN LENTZ: Obrigado, Krista, e boas-vindas a todos. O que queria fazer com esta sessão é uma espécie de dar um passo atrás e olhar para as iniciativas de proteção dos direitos que fazem parte do programa para novos

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

gTLDs. Desde ao longo de todas as discussões e história no desenvolvimento e implementação do programa que nós temos hoje, proteção de marcas foi um tema -chave para essas discussões e que o programa foi construído para ter mecanismos fortes de proteção dos direitos nele. Então, nós vamos ser a discussão de onde estamos em termos de muitas dessas coisas, incluindo o Trademark Clearinghouse, incluindo alguns dos mecanismos de resolução de conflitos pós-delegação.

Então eu acho que a maioria das pessoas aqui são provavelmente está familiarizado com isso, mas na história do desenvolvimento do programa começou no processo de desenvolvimento de políticas GNSO informado por uma ampla participação nesse processo, informado pelo conselho de muitos dos outros grupos e organismos da ICANN ambiente.

Um marco importante havia uma equipe de recomendações IP - esse grupo era conhecido como o IRT - que propôs uma série de soluções, muitas das quais foram finalmente aprovada no programa. Uma série de consultas sobre essas propostas.

Havia outra equipe multidisciplinar que analisou que a partir de um ponto de vista político. Esse grupo foi chamado de STI. Os governos foram envolvidos por meio do formulário do GAC, o diálogo entre o GAC ea Diretoria todo que resulta no atual conjunto de proteções de marca previstos para o novo espaço. Próximo slide.

Então, isso é feito para descrever os mecanismos que são aplicáveis a novos gTLDs e como elas podem ser aplicadas em diferentes pontos do

---

ciclo de vida. Assim, a Câmara é destinado principalmente para apoiar as fases de arranque como novos gTLDs estão vindo em linha. Há um serviço de Sunrise e reivindicações necessárias para alguns períodos de lançamento inicial. E, em seguida, uma vez que esses períodos são concluídas, continua a haver mecanismos de proteção de direitos que estão disponíveis, incluindo o atual UDRP, o novo URS, e alguns dos processos de pós- delegação que vamos falar aqui. Próximo slide.

Certo. Então, eu vou rever o primeiro Trademark Clearinghouse, e eu também vou mencionar que há uma sessão na quarta-feira que está muito focada nas porcas e parafusos dos processos Câmara. Teremos nossos parceiros da Deloitte e da IBM que estão operando os serviços apresentando a sessão em termos de detalhe e as instruções para o uso da Câmara. Eu vou estar a discutir a partir de um ponto de vista do projeto e alguns dos mais recentes desenvolvimentos em torno disso.

Assim, a marca registrada Câmara foi proposto para ser um único repositório global para os dados de marcas registradas. Ele foi projetado para criar eficiências para que um titular de direitos não teria necessidade de ir muitos lugares e têm a mesma informação repetidamente verificado cada vez que um novo TLD foi o lançamento e, da mesma forma, que os registros ou registradores não teria necessidade de desenvolver a sua própria verificação sistemas ou ir vários lugares diferentes, mas que não haveria uma única fonte que pode ser invocado.

Outro princípio da Câmara e como ela foi desenvolvida, o papel da Câmara é o de verificar os direitos existentes. Ele não tem uma função de julgamento na determinação de quais direitos são válidos ou

---

superior a quaisquer outros direitos, e não tem a intenção de criar quaisquer direitos adicionais. É apenas um conjunto de registros que é usado para fins de startups TLD. Próximo slide.

Então, como parte das funções Trademark Clearinghouse, que vai apoiar os serviços do nascer do sol e afirma que são necessários em todos os novos gTLDs. O nascer do sol é o período inicial que dá detentores de marcas uma oportunidade antecedência para solicitar nomes antes que se tornem disponíveis em geral. Os serviços de reclamações é essencialmente um serviço de notificação, e que é necessário em todos os novos gTLDs, bem, pelo menos nos primeiros 90 dias de registo geral.

Assim que o serviço facilita a comunicação, tanto para um registando que está tentando registrar um nome de domínio que corresponde a um registro Câmara e, em seguida, quando o nome for registrado, se isso acontecer, o detentor dos direitos também receberá uma notificação de que o nome foi registrado para que eles possam determinar se eles podem precisar de tomar qualquer ação. Próximo slide.

Esta é uma tentativa para ilustrar as várias funções da Câmara e que está a funcionar eles. Algumas das perguntas que recebemos refletem confusão sobre onde certas questões devem ser dirigidas, que está realizando o que função, e como isso tudo funciona em conjunto. Então, nós realmente adicionado à página Clearinghouse uma grade FAQ esse tipo de categoriza os tipos de perguntas e se eles seriam perguntas para ICANN, perguntas para a Deloitte como o prestador de serviços de verificação, ou questões para a IBM como o nascer do sol e afirma operadora.

---

Portanto, neste diagrama no meio você tem o banco de dados real Clearinghouse. A entrada para esse banco de dados vem do serviço de verificação, que é operado pela Deloitte. Os detentores dos direitos, então, interagem principalmente com a Deloitte como o prestador de serviços de verificação. A saída do banco de dados vem com o nascer do sol e afirma serviços como registros e registradores são acessar e usar esses dados. Os serviços Nascer e reclamações são fornecidos pela IBM, que é o principal ponto de contato para esses serviços. Próximo slide.

O serviço de verificação que eu mencionei no início desta manhã já está disponível há cerca de seis meses. Foi sempre a intenção de que a oportunidade de verificação Câmara estaria disponível antes de quaisquer novos gTLDs, na verdade, a partir -se. Então, desde março, a Câmara tem sido o processamento e aceitando registros Câmara. Há pouco menos de 17 mil atualmente.

Além disso, como parte disso, nós adicionamos uma capacidade para rótulos adicionais a serem associados com um registro Clearinghouse, uma vez que foi verificada. Portanto, se há um UDRP ou uma decisão judicial sobre rótulos específicos que estão associados com a marca especial na Câmara, em seguida, aqueles pode ser verificado também e também incluídos como parte da marca alega serviço. A URL na parte inferior é onde você pode encontrar todas as informações sobre o serviço de verificação. Próximo slide.

Sunrise e serviços reivindicações, aqueles são também viver a partir de agosto e setembro. Temos desde então foi que dá acesso ao ambiente de teste em parceria com a IBM, que é cooperativa em apoiar um ambiente de teste robusto.

---

Então, uma vez que um contrato de registro é executado, um operador de registro não tem acesso ao ambiente de teste Clearinghouse. Também estamos oferecendo acesso aos candidatos que não tenham assinado um acordo ainda, mas que têm aplicações de gTLDs ativos. E as instruções para solicitar que estão no segundo link lá embaixo. Estamos também a facilitar o acesso de registradores credenciados pela ICANN para passar e usar o ambiente de teste também.

A primeira URL na parte inferior é onde você pode encontrar a informação IBM sobre seus serviços, ea segunda tem toda a onde ir e os manuais e coisas de interesse para registros e registradores sobre esses serviços. Próximo slide.

Então, uma das coisas que temos próximo na Câmara tecnicamente falando, ele se relaciona com o que chamamos os arquivos SMD. Assim, cada registro Câmara que foi verificado para ser elegível para um período Sunrise tem à sua disposição um arquivo de SMD que pode ser apresentado para um registrador para permitir o registro de nomes durante o Sunrise. Assim, muitos dos que têm sido continuamente emitida desde que nós tivemos registros da Câmara.

Inicialmente, era desconhecido quando o primeiro nascer do sol seria, e Deloitte estava oferecendo um período de vendas antecipadas onde os registros que foram colocados lá cedo o relógio não começou marcando em termos de validade, por isso havia algum benefício adicional para fazer isso. Por isso, precisamos de revogar e reeditar os SMDs em algum momento, de modo que o vencimento será alinhada com o prazo real do registro da marca registrada Clearinghouse. Então, nós estamos trabalhando em programação e comunicar esse processo.

Do ponto de vista de utilizador que deve ser simples. Eles só terão de partir de uma determinada data vai baixar um novo SMD, e estamos trabalhando fortemente em como comunicar isso claramente com antecedência para todas as partes envolvidas para que possa minimizar as perturbações. Então, vamos publicar mais alguns detalhes sobre isso em breve. Próximo slide.

Ok, eu vou voltar para o que chamamos os requisitos RPM. Isso é algo que já está em desenvolvimento para o último ano ou assim. Os requisitos RPM são os requisitos para a forma como registros e registradores precisam implementar e executar os serviços Nascer e afirma que são necessárias deles. Portanto, a especificação 7 do contrato de registro relaciona-se com mecanismos de proteção de direitos, bem como o conjunto de RPM requisitos são incorporadas por referência para o acordo.

Temos vindo a discutir com a comunidade por um tempo como criar um processo padrão, um conjunto de requisitos mínimos que são seguidas em todos os gTLDs equilíbrio que com a variedade de modelos de negócios que os registros podem ter como eles estão iniciando. Assim que o processo foi concluído. Para o fim de setembro, postamos os requisitos que são agora parte do contrato de registro.

Nós continuou a fornecer alguma clareza adicional e detalhes e informações sobre algumas das questões que temos obtido em torno disso. Há um link webinar que está disponível lá. Nós já publicou algumas perguntas e respostas mais frequentes, e também na última semana, publicamos um processo para lançar programas aprovados, que discutirei em um slide depois.

---

Um dos, tipo da exigência inicial de um registro de como ele está começando é fornecer um aviso do que chamamos de TLD informações de inicialização. E essa informação é recolhida de forma que ele pode ser alimentado em um recurso público que consolida que para que o visual avançado em que os registros estão fazendo Sunrise agora, o que está por vir, quais são as suas políticas, quais são as coisas que eu preciso antecipar para estes próximos períodos?

Como parte das informações de inicialização do TLD o registro fornece as datas relevantes para a sua Sunrise, as políticas Nascir completos que serão aplicadas durante esse período. Eles irão fornecer as datas do período de reclamações e sua certificação de que o teste de integração técnica foi concluída.

Há também, o registro tem a capacidade de fornecer alguns períodos adicionais que períodos de registo limitados prazo, que eu vou descrever. Mas esses são opcionais, mas na medida em que um registro está oferecendo aqueles e eles têm a oportunidade de prever que assim que se reflete nas informações de inicialização ea visão completa do registro lança lá. A informação está sendo coletada a partir de registros atualmente. Quando eles estão prontos para enviá-lo, eles estão enviando para o CSC, no endereço de e-mail NewgTLD@ICANN.org. Próximo slide.

Uma vez que a ICANN recebe notificação do registro, que ocorre uma vez que o TLD foi delegada, a informação é recebida. ICANN assume o papel de confirmar a disponibilidade da Sunrise e afirma datas de época com a IBM como fornecedor de serviços. O registro não precisa ir para a IBM separadamente. Que foi dobrada para o mesmo processo.



---

ICANN vai fazer uma revisão simples da informação que está submetido, incluindo se as datas estão em conformidade com os requisitos, se todos os elementos necessários estão incluídos. E, em seguida, uma vez que foi revisto, na ausência de qualquer problema, a ICANN poderia notificar o registro e vá em frente e publicar essa informação. Próximo slide.

Então, uma vez que o aviso foi fornecido ea data chega, o período de Sunrise pode começar. A Sunrise é necessário para cada novo gTLD, e que ocorre após a delegação. Os princípios dos Sunrise aqui do ponto de vista do registro, todos os registros precisam ser baseado em um arquivo de dados válido Mark Assinado que é apresentada por alguém tentando registrar um nome. Há um link lá para obter mais informações sobre o que são SMDs e como isso funciona.

Registros também, além de exigir que o arquivo SMD pode estabelecer certas restrições específicas de registro, como restrições sobre a data em que a marca foi emitida, restrições à classe de bens ou serviços. O TLD pode ter algumas restrições de registro de base comunitária que todos os inscritos precisam ter, ou mesmo se eles não são baseados na comunidade que eles ainda podem ter requisitos de elegibilidade para o TLD. Portanto, estas podem ser aplicadas durante o período de Sunrise. E, além disso, cada registro é necessário ter uma política de resolução de disputas Sunrise, e eu vou dizer um pouco sobre isso em um minuto. Próximo slide.

Há um par de opções em termos de como um período Sunrise está estruturado. Existe o conceito de um nascer do sol start- data ou um Sunrise data final. Em um Sunrise start- data, o registro pode atribuir

---

nomes ao longo do período, uma vez que começa. Isso consiste em um mínimo de 30 - Anúncio dia antes de ocorrer qualquer alocação e um período mínimo de 30 dias em que as atribuições e inscrições estão ocorrendo.

No caso de um Sunrise data final, o registro pode levar os pedidos durante o período, mas só está alocando nomes no final, e esse é um período mínimo de 60 dias, que pode começar logo que o aviso é fornecido a ICANN. Próximo slide.

Este é um tipo de aspecto visual para o que eu estava descrevendo. Então, na barra superior, você está olhando para um Sunrise start- data, que tem um período de aviso prévio de 30 dias e, em seguida, o próprio período Sunrise de 30 dias de antecedência da matrícula geral. No Sunrise data final, você tem um período de 60 dias maior em que as alocações ocorrer no final antes de registros gerais ainda. Próximo slide.

Isso é algo que temos obtido perguntas sobre em termos de o que é necessário em uma política de resolução de disputas Sunrise. Por isso, é necessário que cada registro tem um, e que precisa ser incluído com as informações de inicialização TLD. A forma que deve tomar e do processo que o registro se seguiria é a seu critério.

Nós temos tido dúvidas sobre se ICANN tem requisitos adicionais e que isso precisa consistir. Realmente, é a critério do registro no que seria apropriado. Nesse caso, alguns podem optar por contratar um provedor de terceiros, alguns não podem. Não é necessário. Assim, o registro precisa fornecer uma avenida para as disputas sobre nomes durante

---

esse período, mas eles têm a flexibilidade de fazer isso como apropriado para seu TLD. Próximo slide.

Após o nascer do sol, pode haver o que chamamos de período de inscrições limitado, e que seria um período que faz preceder a disponibilidade geral. Há ainda algum tipo de restrições que estão sendo impostas pela secretaria para ser capaz de registrar um nome durante esse período. Isto não é necessário. Pode haver registros que desejam fazer muitos destes tipos de períodos. Pode haver registros que desejam fazer nenhum. Então eles têm qualquer opção que deseja em termos desses períodos adicionais.

O período de inscrição limitada pode sobrepor-se ao nascer do sol, mas em termos de alocação real dos nomes Nascer têm prioridade sobre quaisquer períodos limitados de registro. Próximo slide. Sinto muito. Você pode voltar? Eu só queria acrescentar um outro ponto na parte inferior que é que a marca afirma que o serviço ainda operam durante todo o período de inscrições limitado. Portanto, se um registro está oferecendo um daqueles períodos - que eles não têm, mas se eles são -, então eles precisam fazer para oferecer o serviço de reclamações durante esse período. Próximo slide.

O período de reclamações de marca ocorre em seguida, durante os primeiros 90 dias de registro geral. Falei sobre as notificações que oferece. O secretário tem algumas obrigações aqui quando um nome está sujeita a reivindicações para consultar o que chamamos de Reivindicações Aviso Serviço de Informação que é fornecido pela IBM.

Assim, quando há um nome que está sujeita a reivindicações, eles podem acessar e obter os dados que eles precisam para apresentar as reivindicações notar para o registrante. Eles, então, exigir confirmação do registrante para prosseguir com o registro de nome de domínio. E que o serviço está disponível para os efeitos dos pedidos de marcas. Os requisitos de prever que ele é usado apenas para esse fim.

Temos um modelo das reivindicações notar disponível nas seis línguas da ONU. O guia estabelece que o aviso prévio seria exibido em Inglês, bem como uma outra língua relevante se houver. Próximo slide.

Os requisitos RPM também prever o que chamamos de lançar programas aprovados. Portanto, este seria um caso em que um registro quer fazer algo em suas fases de arranque que não esteja previsto ou permitido de acordo com as exigências do RPM. Esse processo já foi publicado. É um pequeno link lá, mas eu espero que você possa vê-lo. E os pedidos de que estão sendo submetidos ao centro de atendimento ao cliente.

Há consideração que a ICANN dá a um pedido específico do registro. O que eles estão propondo? Quais são os detalhes? Como ele suporta o que o registro está fazendo em termos de suas metas para o TLD? Será que levantar quaisquer preocupações em termos de criar um problema para a proteção dos direitos? Será que levantar quaisquer outras preocupações em termos de confusão do consumidor e como os nomes estão sendo alocados.

Portanto, neste processo, há uma presunção de aprovação. Em alguns casos, um único ser, onde o registro tem na sua aplicação forneceu uma

descrição detalhada do programa de lançamento e não havia oposição ou preocupação manifestada ao longo de qualquer desse período, quando aqueles estavam sendo revistos. E então, onde um programa de lançamento tenha sido aprovado previamente por alguém em circunstâncias semelhantes há normalmente seria uma presunção de aprovação também.

Nós ainda consideraria cada pedido individualmente e considerar isso como um caso único. Próximo slide. Desculpe, Nicole, você pode voltar aqui? Eu só queria acrescentar em termos de processo de programa de lançamento aprovado que temos um punhado de pedidos de estes que foram submetidos, e estamos ativamente revê-los enquanto falamos.

Assim, algumas das perguntas que recebemos sobre o processo de relacionar-se, o que é o tempo de resposta e quando posso esperar uma resposta para isso? Porque estes são os primeiros que fizemos, é difícil prever exatamente quanto tempo vai demorar, mas certamente a intenção de transformá-los em torno de tão rapidamente quanto possível, de modo que não é uma barreira para um lançamento oportuno. Ok, próximo slide.

Outro assunto que temos obtido perguntas sobre ele é intitulado " 100 nomes. " E, dependendo do que alguém está se referindo ou falar sobre a resposta é um pouco diferente. Então, eu tentei criar um pouco de clareza aqui se eu puder.

Especificação 5 do acordo, que é o horário de nomes reservados, prevê que o registro pode alocar ou registre-se a si mesmo até 100 nomes, e que é mais a vida do TLD. Não há uma restrição sobre quando esses

---

podem ocorrer. Assim, o registro tem o valor limitado que tem à sua disposição para usar em termos de atribuição de si mesmo.

Os requisitos RPM fazer uma referência a 100 nomes bem relacionadas com um processo específico que, potencialmente, poderia ser desenvolvido para o uso de alguns desses 100 nomes a atribuir a terceiros e não há interesse em ser capaz de fazer isso antes ou antes do nascer do sol para o propósito de promover um TLD. E assim o termo usado para isso é um programa de lançamento qualificado.

Quero enfatizar que o programa de lançamento qualificado ainda não existe. A intenção com isso seria a de que seria algo que é de aplicação geral. Então, se um processo pode ser desenvolvido, que desde aqueles foram publicadas temos vindo a trabalhar no desenvolvimento, mas isso seria algo que os registros seria permitido fazer sem qualquer ação adicional, mas sujeito a esses detalhes.

Nesse meio tempo, as pessoas têm perguntado: "Bem, isso significa que eu não posso fazer outra coisa assim?" O pedido de utilização dos 100 nomes ou algum outro tipo de alocação a terceiros ainda pode ser solicitada como um lançamento aprovado programa, que é o processo que temos disponíveis e são pedidos para processamento. Assim que ainda está disponível no intercalar antes de um processo geral é desenvolvido. Próximo slide.

Ok, vou entregá-lo para Krista, que vai falar sobre uma série de pós-procedimentos delegação disputa. Obrigado.

KRISTA PAPAC:

Obrigado. Olá, pessoal. Próximo slide. Assim, no contrato de registro, existem quatro diferentes procedimentos de resolução de pós-delegação disputa que os utilizadores da Internet podem utilizar no caso em que eles sentem que têm algo que gostaria de relatar. Os quatro procedimentos são Interesse Público Compromissos Dispute Resolution Procedure ( PICDRP ), a marca Post- Delegação Dispute Resolution Procedure ( TMPDDRP ) - este é um quiz em siglas - o registro de Restrição Dispute Resolution Procedure ( RRDRP ), e depois a suspensão rápida Uniforme sistema ( URS ). Próximo slide.

Compromissos de juro são Public Dispute Resolution Procedure ( PICDRP ). Próximo slide. Então, qual é o PICDRP? É um procedimento para lidar com relatos de que um operador de registro poderá não ser que cumpram um ou mais dos seus compromissos de interesse público, como eles estão em estado de especificação 11 do contrato de registro.

Existem dois tipos de PICs. Existem PICs obrigatórias, o que resultou de um casal de diferentes rodadas de parecer do GAC, e depois há PICs voluntários, que também resultaram conselho GAC. Os PICs obrigatórias são apenas isso. Eles são obrigados por todos os operadores de registro. Os PICs obrigatórios requerem uma série de coisas do registro, sendo o primeiro que o registro só deve usar registradores que assinaram um 2013 Contrato de Credenciamento de Registradores ( RAA ou ).

Há uma disposição nos PICs obrigatórios que o operador de registro [ em seu ] Registro acordo escrivão exigem o registrador para incluir em seus contratos de registro com registrantes proteções contra atividade abusivos, tais como a distribuição de malware, botnets operam de forma abusiva, phishing, pirataria, marca registrada ou violação de

---

direitos autorais, práticas fraudulentas ou enganosas, a contrafacção, ou de outra forma se envolver em atividade contrária à lei aplicável.

Há também uma exigência no contrato de registro que a conduta operador de registro de análise técnica periódica do TLD para determinar se os domínios no TLD estão sendo usados para perpetrar ameaças de segurança, tais como pharming, phishing, malware e botnets.

Há uma exigência de que o operador de registro deve operar o TLD de forma transparente e que as cordas genéricas, TLDs genéricos, não pode impor critérios de uso exclusivo.

O segundo tipo de pic, pics voluntárias que havia um número de candidatos alguns que já se tornaram operadores de registro que apresentaram compromissos voluntários de interesse público. Há uma ampla gama de compromissos de interesse público voluntárias, mas para dar alguns exemplos, temos visto proteções adicionais de marcas fornecidas, procedimentos adicionais de mitigação de abuso, proteção à privacidade e regras ao redor de uso aceitável. Estes compromissos de interesse público voluntárias são incorporadas ao contrato de registro para os candidatos que se tornam operadores de registro que os apresentados. Próximo slide.

Assim, o próprio PICDRP acaba seu segundo período de consulta pública, que eu vou falar um pouco mais sobre o próximo slide, mas a versão mais atual que foi comentado, a maneira que funciona o processo ou a maneira que o PICDRP obras é que um repórter envia através de um formulário web. Eles apresentará um relatório ao



---

departamento de cumprimento contratual da ICANN. ICANN revê a queixa e trabalha com o operador de registro eo repórter.

E há uma exigência lá onde a ICANN faz uma análise preliminar. Supondo-se que o relatório passa a análise preliminar, o operador de registro eo repórter são convidados a trabalhar em conjunto para resolver o problema. E se isso passa por esse ponto, então o cumprimento ICANN quer torná-lo uma determinação. Ou se é algo que está fora da área da ICANN de especialização, então o cumprimento ICANN remete o relatório de um painel permanente para a determinação. Próximo slide.

Então, como eu mencionei, o PICDRP acaba de concluir seu segundo período de comentário público no dia 14 de novembro. Esta segunda PICDRP é chamado o PICDRP Revisto. Os próximos passos são ICANN está avaliando os comentários que recebemos e compilar nosso resumo e análise com uma meta de postar o relatório de resumo e análise na próxima semana. Fazemos também na página da Web cumprimento, há a possibilidade de apresentar um relatório PICDRP agora. Isso é para que o cumprimento pode levar esses relatórios como estamos trabalhando com a finalização do procedimento em si. Próximo slide.

Marca registrada após a delegação Dispute Resolution Procedure ( TMPDDRP ). Assim, o TMPDDRP é um procedimento que aborda direitos de marca infracção cometida por um operador de registro, de modo situações onde acredita-se que um operador de registro é infrator, ou participando ativamente de outro da infracção, das marcas registradas do TLD. O TMPDDRP é facilitada pelos provedores ICANN aprovados, assim como você ver com coisas como a UDRP, e as queixas são

---

realmente feitas através do site do provedor e não através de ICANN.  
Próximo slide.

Assim, o TMPDDRP foi finalizado há alguns meses. Publicamos as regras, quase regras de engajamento, se quiserem, em 15 de outubro, o que pode ser encontrado no microsite. E ICANN atualmente aprovou três provedores TMPDDRP: o Fórum Nacional de Arbitragem, o Asian Domain Name Dispute Resolution Center, e a Organização da Propriedade Intelectual World (OMPI). Quanto à prontidão operacional, o Fórum Nacional de Arbitragem (NAF) é atualmente operacional para aceitar queixas TMPDDRP, e a disputa Asian Domain Name Resolution Center da OMPI estão logo atrás e deverá estar operacional em meados e final de dezembro. Próximo slide.

Aqui estão alguns links para você, que para aqueles de vocês que gostam de baixar o baralho, você seria capaz de acessar, onde pode apresentar queixas com os três fornecedores diferentes. Próximo slide, por favor.

Ok, aqui está o terceiro conjunto de regras, assim Disputa Restrição de Registro Procedimento de Resolução (RRDRP). O RRDRP é um procedimento para lidar com circunstâncias em que um operador de registro de base comunitária é que se desviem as políticas de registro em seu contrato de registro. Assim, os candidatos da comunidade têm uma especificação extra que é a especificação 12, onde se detalham as restrições de registro para essa comunidade específica. Então, se um repórter acredita que aqueles que não estão sendo seguidos, eles utilizam o RRDRP para apresentar um relatório sobre isso.

Os requisitos do RRDRP são de que a pessoa que apresenta o relatório é uma instituição criada com um relacionamento contínuo com a comunidade desse domínio de nível superior. Antes de realmente apresentar um processo formal com o provedor RRDRP, o repórter deve primeiro apresentar um relatório ao ICANN onde ICANN leva uma revisão inicial para confirmar que não é uma reivindicação que está sendo afirmado. Uma vez que ele passa que a ICANN avaliação inicial, em seguida, o repórter é convidado a apresentar formalmente uma queixa junto do provedor RRDRP. Próximo slide.

Assim, para o RRDRP atualmente temos um fornecedor, que é o Fórum Nacional de Arbitragem. Eles estão actualmente operacionais, e esses links aqui que você saiba onde você pode arquivar o relatório inicial da ICANN e posteriormente onde você iria registrar a queixa RRDRP com o NAF. Além disso, publicamos as regras também para este procedimento em outubro 15. Próximo slide.

Tudo bem, Uniform Sistema de Suspensão Rápida ( URS ). Assim, a URS foi desenvolvido para resolver os casos claros de violação de marca registrada. É uma maneira rápida e barata para resolver esses casos, com a taxa sendo menos do que US \$ 500. Nos casos em que a determinação é encontrado em favor do queixoso, o nome de domínio é suspenso e pesquisas de resolver para um site de informações URS. Este procedimento em si é em grande parte um processo de operador de registro, por isso não há muita interação entre o registro, mas principalmente entre o registro, o queixoso eo provedor URS.

Temos dois prestadores de serviços para isso também. É National Arbitration Forum eo Nome de Domínio asiático Dispute Resolution

Center. Atualmente, temos um terceiro candidato que está interessado em tornar-se um provedor de URS que estamos começando o processo de avaliação com. O NAF é atualmente operacional, eo Asian Domain Name Dispute Resolution Center também está operacional. Por último, nós realmente temos o nosso primeiro caso URS que foi resolvido, que era facebook.pw. Então eu acho que o sistema funciona, ou pelo menos ele fez por isso.

Para apresentar uma reclamação, mais uma vez, aqui estão os endereços da Web para os dois fornecedores. E nos casos em que a determinação é feita eo determinação não está sendo cumprida, uma queixa pode ser apresentada juntamente com - que chamamos de uma queixa conformidade - pode ser apresentado juntamente com o departamento de conformidade ICANN, e nós fornecemos o link para fazer isso. E conclui que o pós- delegação de resolução de disputas apresentação procedimento.

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Ok, então perguntas. Eu vou fazer o meu melhor a moderada. Okay. Jeff, Dirk. Ok, [inaudível]. Vamos começar por aí. Vá em frente, [ Jeff ].

JEFF: Oi. Obrigado. Obrigado pela apresentação. Isso foi bom. Um monte de detalhes, de modo que vocês têm feito um monte de trabalho. Posso fazer uma pergunta sobre a definição de alocação quando você fala sobre o nascer do sol? Portanto, não tem sido, você pode ter visto alguns artigos escritos recentemente sobre diferentes interpretações da

---

palavra alocação quando você não tem permissão para alocar nomes antes de Sunrise. Estou resumindo essa regra basicamente. Mas houve algumas interpretações únicas de que. Pode -lo em suas próprias palavras, uma espécie de fornecer alguma orientação e clareza quanto ao que significa ICANN pela alocação prazo?

KRISTA PAPAC:

Obrigado, Jeff. Então eu vou tentar usar minhas próprias palavras. Há realmente uma definição de alocação nos requisitos RPM si, mas eu gostaria de distingui-lo de um "Eu gostaria de ter esse nome. Estou interessado neste nome "e um" eu poderia colocar meu nome no WHOIS como o registrante para este nome de domínio. "Em termos de como as pessoas estão entendendo ou interpretar a linguagem que está nos requisitos RPM, temos visto algumas das discussões em torno disso. E não saber os detalhes do que exatamente o registro está fazendo, é difícil comentar sobre como ele cumpre ou não cumpre.

Mas, certamente, a comunidade trabalhou muito no desenvolvimento de mecanismos de proteção de direitos e desenvolvimento desses detalhes de implementação. Então eu posso dizer que a nossa equipa de conformidade é muito bem até a velocidade em que estes requisitos são. E porque estamos nos primeiros dias, estamos levando a sério a expectativa de que os registros deverão estar agindo de acordo com estes. E então eu acho que o objetivo é fazer com que as coisas funcionando sem problemas, e onde há problemas ou questões que aqueles podem ser abordadas de forma rápida para que possamos ter um entendimento, toda a gente tem um entendimento de como as coisas estão funcionando. Ok, Dirk?

DIRK KRISCHENOWSKI: Yeah. Eu estou voltando para um ponto básico da elegibilidade TMCH. Você disse no início que a TMCH não deve criar novos direitos ou outros direitos. E pediu ICANN que sobre as marcas que contenham um ponto? Estes são isentos do TMCH? E nós temos marcas como o portal da cidade de Berlim tem uma marca Berlin.de. Não é [ ilegível ]. Nós mesmos como um registro tem uma marca de iniciar com um ponto,. Berlin no registro da marca europeia. E não havia nenhuma justificativa fornecida por que essas marcas foram isentos, e pensamos que cria uma isenção injusta e irracional e cria novos direitos que não permitem essas marcas com um ponto dentro.

KRISTA PAPAC: Obrigado, Dirk. Então, primeiro, obrigado por sua carta. Posso dizer que nós recebemos dele, e eu sei que se você não tiver recebido a sua resposta, no entanto, há um que eu já vi em fase de elaboração. Então, a pergunta é sobre a regra de que é na verdade parte do Guia do Candidato dizendo que as marcas comerciais com um ponto não são aceitos na Câmara. Essa foi uma restrição, eu acho, que foi desenvolvido como parte da criação da Câmara durante o desenvolvimento do programa. Então, ele fez aparecer em pelo menos alguns dos projectos candidatos guias, e não foi o comentário sobre ele que foi revisado e respondido. E, essencialmente, a justificativa era que, um, do ponto de vista legal não estava tentando manter o princípio de que as marcas são um indicador da fonte ao invés de um nome de domínio que foi considerado um pouco diferente. Além disso, eu acho que houve uma preocupação de que as pessoas iriam tentar registrar marcas com

pontos, como parte da reivindicação do direito de obter determinados nomes de domínio ou de certos TLDs ou que a interação do sistema de nomes de domínio e do sistema de marcas podem interagir em um caminho que levaria à não necessariamente os resultados desejáveis. Portanto, há uma história para isso. Eu certamente entendo a preocupação, e houve outros comentários como esse sobre esses tipos de marcas comerciais, mas atualmente essa é a regra que está no lugar. Amadeu?

AMADEU ABRIL:

[ inaudível] Eu tenho alguns pedidos de esclarecimento sobre as coisas que eu acho que eu entendo do que Karen tem explicado aqui. Então, por favor, entenda, eu não estou tentando enganá-lo. Eu só estou tentando ver se eu entendi corretamente, e também o que temos de atendimento ao cliente.

Em primeiro lugar, sobre a política de resolução de disputas Sunrise. Nossa hipótese é que, aparentemente, errado é que esta se destinava a ser uma política de resolução de disputas tradicional tratado por uma política de resolução de disputas externas. O que entendo agora é que este é opcional. Isso é que é pode ser um provedor de resolução de disputas externas ou de um indivíduo externo. Posso nomear John Berryhill e Karen Lentz para resolver as disputas. Ou que isso também pode ser resolvido pelo próprio registro como uma política de reconsideração interno. Isso está correto?

---

KRISTA PAPAC: Sim, acho que sim. Assim, em muitos casos, o registro pode querer se envolver certa experiência ou serviços que já estão disponíveis. Em outros casos, o registro pode ter uma comunidade ou indústria canal específico em que faria sentido para processar essas reclamações de uma maneira diferente. Portanto, a resposta à sua pergunta é sim. Há flexibilidade para o registro.

DIRK KRISCHENOWSKI: Obrigado. Nós ainda acreditamos que faz sentido ter um provedor externo, mas talvez não para exclusivo [inaudível] TLD. Mas de qualquer forma, obrigado pelo esclarecimento.

O segundo esclarecimento é se eu entendi correto, quero dizer, é em relação a 2311 e as limitações que você pode aplicar a marcas. E é ele diz claramente a jurisdição do registro de marca. Agora, por favor me ajude. Isto significa que a jurisdição em que a marca tenha sido registrada ou não é apenas a jurisdição da sede jurídica titular da marca ou de residência, correto? Ou seja, eu posso say.buenosaires é só para as marcas na Argentina [inaudível]. Isso é correto de acordo com o 2311, correto?

KRISTA PAPAC: sim. Há duas coisas diferentes em questão de que o registro pode optar por contratar qualquer um. Um deles é quando a marca foi emitido, ea outra é a jurisdição do requerente que os registros já pode fazer além do nascer do sol ou a qualquer destas questões. Portanto, há duas



---

jurisdições que poderiam estar em jogo, e eles são independentes um do outro em termos do que um registro pode querer fazer.

DIRK KRISCHENOWSKI:

Okay. E eu tenho um tópico que é mais, então talvez eu vou permitir que outras pessoas a ir em frente e eu possa voltar com a linha mais tarde. Mas eu tenho uma sugestão para ICANN. Por que você não publicar o aplicativo que você tem pedido para aprovação [inaudível]? [inaudível] alguma. Sabemos que isso criou alguns [ ansiedade ] sobre o que as pessoas estão perguntando, o que será aprovado.

Você vai publicar o resultado, mas não estamos propondo um período de comentário público, uma coisa formal. Mas eu acho que o padrão no ICANN deve ser a transparência, por isso, se você receber um pedido, por que não publicar o pedido, enquanto você está [inaudível] que. Eu acho que ele iria ajudar toda a comunidade aqui para ter uma idéia do que está acontecendo. Ele vai ajudar ainda acalmar alguma ansiedade não é sobre o que será aprovado um dia. E todos nós vamos aprender com isso. Obrigado.

KRISTA PAPAC:

Obrigado pela sugestão. Vamos levar isso.

KAREN LENTZ:

Obrigado. Nós temos uma pergunta do controle remoto [inaudível].

---

MULHER NÃO IDENTIFICADA: A questão do participante remoto é: " Nova York tem 355 bairros históricos. Qual é o processo pelo qual podemos separar e atribuir esses nomes, alguns dos quais são de outra marca registrada, por exemplo cerveja Corona bairro Corona contra, se apropriar entidades locais? "

KAREN LENTZ: Obrigado pela pergunta. Então, eu acho que realmente pode variar em termos de o que exatamente o registro quer fazer em termos de alocação de nomes de acordo com o seu procedimento e quando ele quer fazer isso. Se o registro está querendo fazer alguma coisa em relação a, por exemplo, nomes de bairros que não estariam autorizadas de acordo com as exigências do RPM, o registro pode apresentar a proposta concreta de como ele gostaria de contabilizar esses nomes em sua fase de arranque, se for relevante para a fase de arranque e que pode ser considerado de forma individual.

KRISTA PAPAC: Obrigado, Karen. Eu sinto muito.

CLAUDIO: Claudio, a partir do IPC. K

RISTA PAPAC: Claudio.

---

CLAUDIO: Eu tenho duas perguntas sobre Sunrise. Existe uma exigência de que um registro / contrato escrivão ser assinado ou estar no lugar antes do registro pode iniciar um período Sunrise?

KRISTA PAPAC: Você quer dizer a outra pergunta?

CLAUDIO: Existe uma exigência de que um contrato de registro / registro de estar no lugar ou se o registro está [inaudível] integrado, que isso tem que estar no lugar antes do nascer do sol pode começar?

KRISTA PAPAC: Ok, obrigado. Eu ia perguntar se você queria dizer tanto de suas perguntas em primeiro lugar.

CLAUDIO: O outro é, existem requisitos mínimos para a SDRP?

KAREN LENTZ: Ok, então a primeira pergunta. Existe um requisito para uma RRA de estar no lugar antes de um registro a fazer um período Sunrise? E eu vou olhar para a equipe legal aqui. Eu não tenho o contrato de registro na minha frente, mas eu não acho que há. Há uma exigência de que disponibilizar um RRA para registradores.

DAN: Obrigado, Karen. Eu ouvi a pergunta mais cedo hoje, e eu acho que nós vamos olhar para isso. Como estamos começando sobre isso e os primeiros estão chegando, vamos receber perguntas como esta. E tenho certeza que no momento em que se levantar e correr e temos muitos TLDs indo e muita registradores se inscreveram, mas estamos nos muito primeiros e os primeiros registradores chegando e os primeiros registros chegando. Então eu acho que nós ainda estamos tendo algum abalo. Mas vamos olhar para essa pergunta.

U acho que você teria um problema. Digamos que um registro começou a subir o que chamaram de Sunrise e atravessou a coisa toda e nunca teve um registro de modo que seria impossível para eles para atender a um pedido. Eu acho que isso seria um problema. Eu não acho que você vai ver isso. Quer dizer, os registros agora, eles estão começando. Eles querem fazer vendas. Eles estão indo para ir buscá-la. É só algum abalo e as questões de começar, eu acho que, ficando em registradores e obter registros em. Os registradores têm que passar e ser certificado na Câmara também, então eu acho que nós vamos chegar lá.

CLAUDIO: Mas apenas em termos de agora, poderia haver TLDs que estão fazendo Sunrise e não têm registradores se inscreveram.

DAN: Sim, eu acho que alguém disse há um hoje. Então, novamente, e se você pensar sobre o que fazer Sunrise significa, às vezes isso é apenas uma

espécie de período de aviso que: "Ei, nós estamos começando a receber ordens. Nós não estamos realmente indo para alocar qualquer coisa por 60 dias agora. " Então, eu acredito que até o final do que ou no meio de que, logo eles estarão em funcionamento. Mas pode haver uma situação de agora, o que eu ouvi que existe, onde você tem um curso, mas não há registro de ainda se inscreveu.

KAREN LENTZ:

Obrigado, Dan. E, em seguida, sobre a segunda questão, existem requisitos mínimos para a SDRP? Assim, inicialmente, eu acho que vai todo o caminho de volta para o IRT, havia quatro tipos de casos que o SDRP era suposto ser capaz de lidar. Como fomos mais abaixo na estrada em termos de implementação da Câmara e com aqueles disponíveis, alguns dos que já foram cobertos pelos processos de resolução de disputas Câmara. Assim, o procedimento desafio está lá a respeito de um registro que deve ou não foram aceites.

E então, o que não estava coberto é se um registro foram para registrar nomes durante o período Sunrise, que não foram associados com um SMD válido. Então talvez eu apresentei -lhe uma SMD, mas não disse que eu poderia começar esse nome. É também, creio eu, bastante improvável, porque isso é parte dos requisitos de registro que eles verificam isso, mas isso é um caso de disputa.

E, em seguida, uma vez que o registro é muitas vezes fazendo coisas específicas de registro em sua inicialização é realmente irão variar os tipos de disputas seriam relevantes e que precisam ser tratados e como eles seriam tratados pelo registro, quais seriam os fatos ou

---

circunstâncias que estavam dando origem ao litígio. Então, nós não deram quaisquer outras especificações em termos do que deve ser incluído.

Posso dizer que é uma exigência que quando a informação de inicialização do registro está incluído o que ele inclui que, por isso, eles precisam ter um. E, certamente, para os primeiros, estamos tentando ser muito informado sobre o que os registros estão fazendo isso estão prestando atenção a esses também.

KRISTA PAPAC:

Okay, eu tenho Werner, Filipe e Jim na fila. Então eu acho que nós temos o bate-papo. E eu tenho Kristina, Tony. Desculpe. Deixe-me fazer este lado. Quem mais queria? Dirk novamente e Amadeu? Okay. Werner, por favor.

WERNER:

Okay. Obrigado. Boa tarde. Minha pergunta é sobre como lidar com o abuso da Marca Clearinghouse, especificamente a prática de colocar marca que são marcas reais e está registrado que são projetados para obter um termo genérico registrado específica no registro, que pode ter de ser extremamente sensível a que, por exemplo, TLDs geográficas.

Vou te dar um exemplo. Alguém recebe uma marca " saúde e cuidados " - Eu vi " Gen & eva" para Genebra - tão " saúde e cuidados. " Essa é uma marca válida. Assim vai passar, e uma das cordas protegidas é saúde. Então esse arquivo SMD é enviado para um dos registros. Foi o que

---

aconteceu para não ter especificamente colocar isso na lista. Eles não viram isso, mas eles estão assistindo.

E, em seguida, verifica-se que há um privilégio. Há um direito. Esta festa deve realmente estar recebendo healthcare.nyc, healthcare.london, healthcare.paris deve ir a essa festa. Agora, é claro, se o registro faz o seu trabalho como eu esperaria que, ao que não deixar que isso aconteça porque é ruim para a reputação de não apenas o TLD, mas toda a cidade.

Agora, o que pode ser feito em tal caso? Temos soluções, mas eu não tenho certeza como iríamos lidar com isso no contexto das regras da Câmara de marcas.

KAREN LENTZ:

Obrigado, Werner. Portanto, sua pergunta é sobre uma marca que tenha sido emitida de que alguém pode questionar se ele deveria ter sido emitido como uma marca registrada. O Câmara não tem um mecanismo para distinguir ou para rever a própria decisão de emitir a marca. A Câmara recolhe a informação. Ele registra as informações e, em seguida, ele é alimentado na Sunrise e sistemas de reivindicações como você falou.

Então, em termos de aceitar as coisas na Câmara, na sua forma actual Câmara não tem um mandato para fazer sua própria opinião ou aplicar o seu próprio julgamento em termos de saber se uma determinada marca é válido. Tem de verificar que as informações sejam precisas em termos do que foi emitido nessa jurisdição.

---

Para um caso em que talvez algo registrado como marca com a intenção de abuso, existem procedimentos de resolução de conflitos já existentes em termos de nomes que são registrados. E, como já discutimos, existem procedimentos de resolução de disputas do nascer do sol. Então eu entendo o caso que você está descrevendo. A maneira que a Câmara foi projetado e construído, ele não tem um papel importante na tomada de medidas contra algo assim. Mas você mencionou que você está pensando ou pode ter uma solução, por isso, talvez possamos conversar desligada sobre o que suas idéias são.

WERNER: Okay.

KRISTA PAPAC: Ok, e ao lado temos Phil.

PHIL Corwin: Obrigado. Phil Corwin pedindo, em nome da Associação do Comércio Internet. A minha pergunta relaciona-se com a marca afirma aviso prévio. O objetivo é fornecer ao potencial registrando com aviso de que o domínio que eles estão a tentar registrar uma correspondência a um termo registrado na Câmara e dar-lhes conhecimento dos direitos da pessoa que está registrado na Câmara, para que possam determinar se querem continuar e, talvez, ser sujeito a uma UDRP ou URS ou mesmo litígio ou deseja retirar.



---

E foi bastante simples, quando foi apenas vai ser marcas registradas da Câmara, porque você receberá um aviso de que é uma marca única ou uma palavra genérica para esses bens e serviços é registrada nestas jurisdições e você pode fazer sua decisão. Mas nós adicionamos marca mais 50, que fornece detentores de marcas com o direito de registrar até 50 variações de uma marca que foram encontrados para ser violado em uma URS ou em uma UDRP ou em um processo judicial.

E assim, de repente, a descrição dos direitos é diferente. Claramente um titular de marca registrada tem direitos de uma marca, mas em um prazo previamente perdido em uma UDRP não é realmente esse tipo de direitos. Pode haver um certo potencial para opor-se se está sendo usado de forma ilícita, mas o fato de que ele se perdeu antes, não é determinante.

Então, eu tinha apresentado uma carta, em nome da Associação, sugerindo que o aviso de diferenciar entre direitos muito fortes em uma marca e os diferentes direitos em uma variação e também fornecer potencial registrando, muitos dos quais não venham a ser parte sofisticados, com um link para ou a decisão UDRP ou, pelo menos, uma referência ao processo judicial para que pudessem vê-lo e determinar se ele aplicada a eles ou não e tomar uma decisão informada. E nada mudou com o aviso de marca registrada. Não há diferenciação entre os direitos. Não há link para esse tipo de informação.

Então eu acho que a minha pergunta é, é que um bloqueio ou se há ainda alguma mudança para fornecer o potencial registrando, com uma diferenciação clara e com um link para mais informações para que eles possam tomar uma decisão plenamente informada? Não é apenas uma

---

situação com que o registrou. É também para os registros. Um lote de inscritos, mais uma vez particularmente sem advogado e sem o desejo ou meios para pagar por ele, simplesmente retirar e não fazer o registro quando na verdade eles podem ter o direito de fazê-lo, dependendo da sua utilização.

KAREN LENTZ:

Obrigado, Philip. É, portanto, em termos das reivindicações notar, a língua em que a notificação foi cuidadosamente trabalhado por muitos na comunidade por causa do objetivo de ser muito claro sobre este grupo de direitos e quais as implicações pode ser para o partido que está tentando para registrar o nome de domínio. Assim, o texto no início sobre você pode ou não o direito de registrar, dependendo das leis do seu país, etc, há uma série de ressalvas aí. Então eu acho que ainda se aplica. Essa linguagem ainda se aplica ao caso em que você tem alguns rótulos adicionais através de um UDRP ou decisão judicial.

Assim, quando fomos adicionando o serviço para os rótulos adicionais para tornar-se parte das reivindicações, nós realmente se diferenciar em termos de aqui são os registros que correspondem ao nome que você está tentando registrar. Aqui estão alguns nomes que foram objecto de uma UDRP ou decisão judicial.

Então eu acho que o texto geral sobre o que você precisa de olhar para o caso específico ainda se aplicam, mas temos o aviso de que ele foi atualizado. Se você olhar para os requisitos RPM mais recentes que foram publicados, há um aviso amostra lá. Mas aqueles fazer a distinção, e no exemplo da UDRP ou processo judicial, inclui o número

---

de referência e os dados que permitiria a um registrante para ver o que o caso real Foi nestas circunstâncias.

KRISTA PAPAC: Okay. Nós estamos indo para ir para Jim Prendergast e depois para o bate-papo.

JIM PRENDERGAST: Sim, obrigado. Jim Prendergast com o Grupo de Estratégia de Galway. Pergunta sobre os planos de arranque, uma vez que são, em essência, uma exceção para os requisitos de proteção de direitos, quais os critérios que a equipe da ICANN vai estar usando para avaliar os planos de arranque e que os critérios de ser publicado? E depois é só um acompanhamento para que, quando há planos de lançamento que são aprovados, que são exceções às exigências de direitos será uma whitelist de planos de lançamento aprovados ou técnicas de ser criado ou fazer os candidatos tem que ir olhar para todos os planos de lançamento anteriores que foram lá para fora para ver o que foi aprovado eo que não tem? Obrigado.

KAREN LENTZ: Obrigado, Jim. Assim, como o processo é elaborado, há realmente dois eu vou chamá-los de critérios que a ICANN estaria olhando em termos de um programa de lançamento proposta, que eu acho que é o que você quer dizer. E aqueles poderia contribuir para a violação dos direitos de propriedade intelectual e isso poderia causar problemas de confusão do consumidor.

Portanto, há casos que os registros foram descrevendo onde eles estão buscando uma exceção às exigências RPM não necessariamente com o propósito de proteção dos direitos enfraquecimento ou infringir qualquer um, mas para fazer algo que está a apoiar a comunidade ou público-alvo para o TLD. Então, isso é uma das coisas que é parte da revisão é que isso tem um impacto negativo sobre as metas globais de proteção dos direitos.

O outro tipo de ir junto com isso é a confusão do consumidor e se a maneira que os nomes são propostos a serem alocados vai resultar em algo que seria contraditório de uma forma que tipo de desestabiliza o TLD.

E então sua segunda pergunta foi sobre os programas aprovados e uma lista branca. Então, nós não fizemos nenhum, então não temos que atualmente. Temos desde que se um programa foi aprovado em um caso e mais TLDs que estão em situação semelhante vir e pedir a mesma coisa, haveria uma presunção de que seria aprovado. Pode ser que lá se torna um programa que é aprovado e [inaudível] que pessoas acham positivo e não houve quaisquer preocupações levantadas. Não poderia ser algo assim, mas não é...

JIM PRENDERGAST:

Então, basicamente não tem planos no momento para um repositório central dos planos de lançamento aprovados que estão fora dos requisitos RPM?

---

KAREN LENTZ: Não, não atualmente.

JIM PRENDERGAST: Hunt e beijinho é o que você está me dizendo? Leia todos eles? Você vai criar uma lista de: "Aqui estão os planos de lançamento que nós já aprovados que desviar-se de um plano de lançamento padrão"?

KAREN LENTZ: Okay. Então, sim, eu entendo o pedido. Uma vez que são aprovadas, elas serão publicadas como parte das informações de inicialização, e não temos especificamente contemplada a criação de um repositório, mas o que pudemos.

KRISTA PAPAC: Então vamos dar a questão da conversa [inaudível].

MULHER NÃO IDENTIFICADA: De um participante remoto Connie de IP Mirror, "Posso agradecer a incomodá-lo " Era a Karen? Minhas desculpas se eu estiver errado - "para esclarecer o que disse sobre o período de tempo de arquivos SMD iniciais eram há dois anos e que os arquivos SMD irá trânsito para número real de anos candidatei? Você está dizendo que arquivos SMD iniciais são válidos por dois anos, mesmo se eles foram registrados durante um ano? E em caso afirmativo, quando é a data de corte para as marcas registradas para aderir aos períodos de tempo que eles foram registrados para? "

KAREN LENTZ:

Okay. Obrigado pela pergunta. Isso se relaciona com o meu deslize sobre a emissão inicial de arquivos SMD ea vinda atualização para aqueles. A razão que eles foram inicialmente emitido um mandato de dois anos é que emitiam los antes de sabermos quando qualquer TLDs estaria em posição de lançar quando o SMDs iria realmente entrar em uso. E, assim, uma espécie de estimativa conservadora e queria ter certeza de que não houve tempo suficiente para que eles realmente ser útil, e assim que foram emitidas por um período de dois anos. Então, todos os que temos agora tem esse termo, independentemente de quanto tempo o registro real foi submetido à.

Quando fazemos a transição, as datas de validade vai alinhar com o comprimento real do registro. E assim não há realmente nada que o detentor dos direitos precisa fazer ou o prazo que eles precisam seguir uma vez que o antigo seja revogada. E para a data que será pré-anunciada e comunicada fortemente. Mas tudo o que terá de fazer é ir buscar o novo arquivo e começar a usá -lo.

KRISTA PAPAC:

Será que temos mais perguntas do [inaudível].

MULHER NÃO IDENTIFICADA:

Mais duas perguntas dos participantes remotos, Volker Greimann " Por favor, forneça um raciocínio por reivindicações notar confirmação pelo registrante prospectivo não pode ser mais de 48 horas de idade, especialmente nos casos em que a notificação não foi alterado desde o

---

registrante aceitou um aviso mais no momento do registro é enviado para o registro. O modelo atual quebra o modelo de pré-registo que é padrão para lançamentos ".

KAREN LENTZ:

Oi, Volker. Vou tentar obter uma confirmação sobre essa questão, como eu não sou o especialista especificação técnica. Mas eu acredito em uma iteração anterior do caderno de encargos, tanto o SMD e o reconhecimento alegações tiveram um período de validade em termos de retorno por quanto tempo um registro pode continuar a tratar de algo tão atual. Pensei que se livrou de todos aqueles, por isso ainda pode ser um requisito diferente do que o que eu estou pensando. Então eu vou voltar para você sobre isso e ter certeza de que está claro para todos.

MULHER NÃO IDENTIFICADA: Obrigado. Mais um. Obrigado, ea última pergunta de [ Dante Vermeer ].  
Pergunta: "Eu sou um titular marca registrada nos da ICANN marca Clearinghouse. Eu pago para a minha verificação, mas agora parece que geoTLDs locais estão criando períodos limitados de registro adicionais que podem até mesmo executados simultaneamente com um nascer do sol. Acho isso muito confuso, e eu tenho medo que isso vai custar -me extra. Que garantia não ICANN dar aos detentores de marcas registradas que os preços durante o amanhecer será mantido em um nível justo em comparação com aquelas LRPs?"

KAREN LENTZ:

Obrigado pela pergunta. Em termos de valor de submeter a sua marca na Câmara e ter que verificar, nos casos em que a elegibilidade Sunrise verifica-se que cria uma vantagem em termos de tempo, porque as atribuições Nascer precisa preceder as atribuições limitadas período de inscrição de nomes.

Então você pode ter períodos executados simultaneamente em que os pedidos estão sendo tomadas para aqueles que atendem Sunrise elegibilidade e as solicitações estão sendo tomadas para nomes que atendam limitado elegibilidade período de inscrições, mas as atribuições do nascer do sol são todos obrigados a ocorrer antes de qualquer das atribuições do período de inscrições limitado. Então, eu só quero ser claro sobre isso.

O preço fica a critério do registro e registrar, de forma que não é um aspecto que faz parte das exigências da ICANN. Obrigado.

KRISTA PAPAC:

Okay. Obrigado, Karen. Tenho Kristina, Tony, Dirk, Amadeu, e Claudio na fila, mas temos oito minutos do final, então vamos ver o quão longe nós passar e se podemos levar mais tempo. Obrigado.

CHRISTINA Roseta:

Grande. Obrigado. Basta uma rápida acompanhar uma pergunta que Jim perguntou parte, em relação a, por exemplo, o tipo de [inaudível] "a menos da ICANN concluir que tal programa de registro solicitado poderia contribuir para a confusão do consumidor ou a violação dos



---

direitos de PI intelectual", primeiro deixe-me observar que eu, obviamente, estou muito satisfeito em ver que há.

Mas eu queria saber, na medida em que você desenvolveu qualquer critério para não só sinalizar quando essa determinação pode ser necessária, mas também quais são os critérios utilizados para realmente fazer a determinação. Se existem esses critérios, eu acho que seria muito útil para toda a comunidade - operadores de registro, proprietários de IP, etc - para ser capaz de ver aqueles.

E da mesma forma, mais uma vez, como um acompanhamento para Jim apenas, talvez, um pouco mais longe, que eu acho que seria muito útil quando os programas de lançamento que foram aprovados são publicados para que haja algum tipo de nota sobre nenhuma determinação de confusão do consumidor ou IP infracção foi considerado necessário ou pensamos a determinação era necessário e fizemos a conclusão, apenas para que todo mundo é claro quanto ao local onde tudo está se alinhando. Eu acho que seria realmente útil, por isso agradeço.

KAREN LENTZ:

Obrigado, Kristina. Vou apenas notar essas sugestões, para que possamos ir para perguntas. Mas em termos de potencial mais detalhes sobre a análise e os fatores do processo, que é um pedido. E, em seguida, em termos de como algo seja aprovado e fornecer a fundamentação e detalhando que, vou levar as duas coisas. Obrigado.

KRISTA PAPAC:

E Tony.

---

TONY ONORATO: Minha pergunta preocupações afirma aviso eo UDRP e URS. A pergunta é, existe uma intenção por parte da ICANN para quanto peso um provedor de resolução de litígios deve colocar em reivindicações notar no fato de que o registrante recebeu as reivindicações aviso no estabelecimento de má-fé ou, no caso de URS, em especial, que você já conhece o padrão claro corte infracção, o alto padrão aí?

HOMEM NÃO-IDENTIFICADO: Obrigado. Eu não sei. Eu teria que voltar e olhar, eu acho que, no texto da URS e não serão abordadas no UDRP, mas eu acho que a idéia está de volta a partir de quando a idéia surgiu a partir do STI foi vamos colocar que lá fora, e, em seguida, seria até, eu acho, os palestrantes e os partidos para discutir isso ou usar isso como prova. Definitivamente na UDRP não seriam abordados, mas eu teria que ir olhar para a URS.

TONY ONORATO: Okay. Então é só uma questão neste momento não está claro o que o peso do painel pode colocar -se no fato de que eles receberam reclamações aviso no que estabelece o padrão de prova que você precisa para atender?

HOMEM NÃO-IDENTIFICADO: É. Eu odeio a comentar mais sem ir e olhar para a URS, mas definitivamente caberia às partes para fazer o que quer que os

---

argumentos que podiam sair do fato de que esse nome foi objecto de reclamações notar.

TONY ONORATO: Obrigado. Eu aprecio isso.

KRISTA PAPAC: Dirk temos na fila.

DIRK KRISCHENOWSKI: Sim, tivemos uma reunião com nosso geo nomes de domínio de nível superior, ea questão de Nova York sobre os nomes que já reservados na sua aplicação como todos os outros geoTLDs fez no ano passado e da fase Sunrise locais como um monte de geoTLDs já foram autorizados no ano passado em nossas aplicações. E nós fizemos o melhor para servir os nossos interesses e os interesses da cidade.

E todos nós estamos surpresos com esses requisitos RPM que, para cidades como Nova York precisa para se candidatar a uma isenção que estava antes permitida. E isso é algo que ainda não entendo por que isso está lá agora e precisamos de toda a aplicação para os nossos interesses aqui.

KAREN LENTZ: Obrigado, Dirk. Portanto, em termos do processo que foi usado, especificação 7 do contrato de registro exige que os registros de

oferecer um período Sunrise e afirma. E havia sempre uma referência em branco em que, em termos de, de acordo com este conjunto de procedimentos ou requisitos a serem desenvolvidas. E é isso que o RPM requisitos fazer é estabelecer e definir como os registros precisam fazer isso.

Você já expressou que os candidatos no momento em que estavam a aplicar não tem esse nível de detalhe disponível para eles e estavam de boa fé a aplicação e desenvolvimento de programas. E assim que é entendido bem. É por isso que já foi responsável por uma consideração de exceções, e em que a consideração um dos fatores que podem criar uma presunção de aprovação é que esses planos detalhados foram incluídas no pedido, houve ampla oportunidade de rever e levantar quaisquer preocupações. assim tentamos respeitar, tanto quanto possível que o esforço que os candidatos foram para sem esvaziamento ou enfraquecimento do mínimo definido que todos os registros são esperados para fazer.

KRISTA PAPAC:

Okay. Temos dois minutos do fim. Amadeu, e então eu talvez precise cortar a fila nesse ponto. Sim, Amadeu.

AMADEU ABRIL:

Okay. A pergunta é em relação ao serviço de reclamações e os preços do serviço de reivindicações. Como eu disse, nós não temos um preço final concreto do preço inicial que temos, mas ouvimos o preço para os obrigatórios 90 dias para o serviço de reclamações será o mesmo se

---

estendido isso, e gostaria apenas de apresentar que eu acho que é uma idéia muito ruim. Isso é um incentivo errado.

A idéia é que se o serviço de reclamações é uma coisa boa, deve ser uma coisa boa para além dos 90 dias. Vamos imaginar que o preço é de 15 centavos ou 20 centavos ou o que quer. Por que pagar em 20 centavos de dólar para sempre para qualquer novo registro, não importa o que se houver uma correspondência real com um registro existente [inaudível] ou não.

Gostaria de incentivar ICANN para visitar que, se isso é uma decisão que eu repito que não sabemos, e têm preços muito mais baixos após o final dos 90 dias para incentivar registros para solicitar mais tempo, mas, em seguida, com um preço mais alto quando um concreto combinar com um concreto [inaudível] acontece. Esse é o [ mágico ] princípio de qualquer boa política: pay as you poluir.

Portanto, aqueles que têm uma [inaudível] nome TLD [inaudível], onde há muito pouco conflitos com marcas não deveria estar pagando exatamente o mesmo que as pessoas que não têm qualquer cuidado com isso porque o resultado se esta é a situação que nós estaremos pagando 15 centavos ou 20 centavos de dólar para sempre por qualquer registro, não importa o que acontece com um registro de marca já existente ou não no Trademark Clearinghouse, a solução é só vamos fazer as 90 datas impostas e isso é tudo.

---

KAREN LENTZ: Obrigado, Amadeu. Eu entendo o seu comentário, e eu sei que você fez a pergunta na sessão anterior. E eu sinto muito, eu não tive a chance de olhar para os detalhes sobre isso ainda, mas eu fiz notar o pedido para que possamos dar uma olhada nisso. Obrigado.

KRISTA PAPAC: Então eu vou, Claudio, deixe-me levar sua pergunta offline. Há outras sessões que começam às 3:00. Há uma sessão SSR a partir das 3:15. Vou me certificar de que nós temos que outra pergunta respondida. Temos outras sessões ao longo da semana, por isso, se há outros temas que surgem estaremos aqui.

Obrigado a todos por sua participação. Graças, Karen, para todas as informações. E nós vamos vê-lo na próxima sessão mais tarde hoje. Obrigado.

[FIM DE TRANSCRIÇÃO]