

---

БУЭНОС-АЙРЕС – Утренние заседания GAC  
Вторник, 23 июня 2015 г. — с 8:30 до 12:30  
ICANN – Буэнос-Айрес, Аргентина

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Доброе утро. Пожалуйста, займите свои места.

У нас сегодня еще одна интересная повестка дня.

Я вижу, Португалия, вы желаете сделать заявление? Спасибо.

ПОРТУГАЛИЯ:

Большое спасибо, я буду говорить по-португальски.

Доброе утро.

Томас, я понял, что участникам рассылки GAC было отправлено электронное письмо с вопросами, касающимися обсуждения передачи координирующей роли в исполнении функций IANA и отчетности. Поэтому, мне бы хотелось попросить вас пересмотреть нашу повестку дня, потому что, мне кажется, что нам, в GAC, нужно провести дискуссию, причем как можно скорее.

Поэтому, пожалуйста, пересмотрите нашу повестку дня на сегодня, потому что нам нужно уделить время разговору об этом в GAC.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Итак, у нас есть просьба пересмотреть повестку дня. Я правильно вас понял? Таким образом, вам необходимо дополнительное

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

время для обсуждения CCWG, чтобы помочь нам к чему-нибудь прийти.

Да, Иран.

ИРАН: Доброе утро. Спасибо за это предложение.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: У нас есть запрос -- два запроса изменить повестку дня с целью уделить время на обсуждение предложения CCWG, и мы всегда заявляли, что если мы посчитаем, что нам требуется больше времени на это, мы будем готовы изменить повестку дня.

Поэтому, я в ваших руках. Скажите мне, что вы об этом думаете. Может быть, есть другие мнения в зале -- И вопрос будет звучать: что мы снимем с повестки дня, чтобы освободить время?

Желаете ли Вы воспользоваться промежутками времени сегодня днем для данного обсуждения?

Я вижу некоторые люди кивают. Кто-нибудь --

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Полагается, что это не так.

Да.

---

**МАРОККО:** Говорит Марокко. Спасибо. Уважаемые коллеги! С целью уточнения, когда вы говорите, что у нас будет дополнительное время для обсуждения сегодня днем, это означает, что мы изменим повестку дня и проведем время, обсуждая координирующую роль IANA и отчетность. Вы не могли бы это пояснить?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Благодарю вас за заданный вами вопрос.

Из того, что представлено в повестке дня в настоящий момент и другие пункты, мы можем отложить для более позднего обсуждения, будь это на следующем заседании или в электронном формате после этого заседания.

Поэтому я думаю, что если мы посмотрим на темы дня, у нас есть промежутки времени, отделенные для обсуждения рабочих групп, которые создал GAC, а также правительственного заседания на высоком уровне и обновленная информация, касающаяся рабочей группы NomCom. И вопрос заявок сообщества.

Таким образом, например, мы можем перенести обсуждение рабочих групп на следующее заседания или продолжить им работать в электронном формате между собраниями, но оставить существенные пункты, как заявки сообщества и правительственное заседание высокого уровня, мне кажется, нам нужно подготовиться к заседанию с Правлением. Это будет сложно пропустить, потому что заседание с Правлением пройдет завтра. Нам нужно подготовиться.

---

Итак, я думаю вслух, это мое предложение. Будете ли вы готовы -- Это будут свободные собрания. Это будет проходить с 2:00 до 3:00, и совещание после перерыва, таким образом, у нас будет полтора часа для обсуждения CCWG.

Что вы думаете по этому поводу.

Да, Франция, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо за это предложение. Спасибо.

Продолжайте работать в электронном формате с группой. Мне кажется, что данный вопрос является гораздо более важным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Иран.

ИРАН:

Да. Я буду рад это сделать. Нам нужно сначала рассмотреть приоритетные вопросы, и наиболее важным вопросом является переход. И нам нужно уделить этому должное внимание, и не пропустить этот очень важный пункт. В частности, в связи с особыми ситуациями и характеристиками GAC.

Только один пример. Вчера мы получили электронное письмо о том, как мы можем сделать S.O. и A.C. ответственными. Я ответил очень решительно, вы не можете сделать так, чтобы GAC отвечал перед кем-либо. Мы отвечаем перед нашим правительством. Таким образом, как мы можем сделать так, чтобы GAC отвечал

---

перед кем-либо другим? Потому что GAC отличается от других S.O. и A.C.

Это вопросы, которые нам нужно обсудить (неразборчиво).

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Иран.

Бразилия.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Председатель. Доброе утро всем. Мне кажется, что Португалия сделала очень мудрое предложение. Я совершенно с этим согласен. Я думаю, что нам нужно многое обсудить, и я полностью поддерживаю идею, выделить дополнительное время сегодня днем, чтобы вернуться к этому вопросу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Таким образом, мне кажется, мы достигли соглашения, что мы воспользуемся этими свободными получасовыми промежутками времени. Но в таком случае, я предлагаю передвинуть пункт 20 в повестке дня, касающийся заявок сообщества, на дневное время, которое в настоящий момент предназначено для обсуждения пункта 21 о NomCom, чтобы свободные промежутки времени шли

---

друг за другом. Тогда у нас будет время, начиная с пункта 18, с 2:00 часов до перерыва на кофе для обсуждения CCWG.

В дополнение, как вы видите, до обеда у нас выделено время на «рассмотрение официального заявления», когда мы посмотрим, что у нас подготовлено для официального заявления к настоящему моменту. Возможно, мы начнем -- также воспользуемся этим временем для обсуждения, это даст нам два часа, если вы не возражаете. Таким образом, мы посмотрим, что у нас есть для официального заявления в 12:00. Тогда мы воспользуемся временем днем до перерыва на кофе для CCWG.

Я вижу люди кивают.

Хорошо. Давайте, тогда, так и продолжим, потом посмотрим, что мы можем сделать с этим дополнительным временем.

Я думаю, я согласен с вами, оно нам может понадобиться, поэтому спасибо.

Давайте тогда вернемся к повестке дня и пункту обсуждения -- презентации и дискуссии относительно работы рабочей группы по географическим названиям. Лидером является Аргентина, поэтому я предоставлю слово Аргентине.

Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Доброе утро. Добрый день.

У нас есть время до без пятнадцати 10:00, правильно? Спасибо.

---

Поэтому, сначала нам нужно решить, если мы согласны относительно поставленных задач рабочей группы. Мне бы хотелось вам напомнить, что работа данной рабочей группы началась в данном зале в ноябре 2013 года после утверждения в официальном заявлении GAC в Дурбане, что нам нужно постараться предоставить идеи и работать с ICANN с целью улучшить термины -- документы о новом ряде новых gTLD.

Таким образом, рабочая группа существует уже долго. Мы подготовили проект документа о предпосылках в нескольких редакциях. Последняя редакция была выложена -- была открытой для общественного обсуждения -- не как документ, одобренный GAC, а как справочный документ, подготовленный рабочей группой.

Мы получили большое количество комментариев. Мы внесли поправки в различные пункты во время заседания в Сингапуре, и сейчас я продемонстрирую вам более детальные поправки этих документов во время данного совещания.

Поэтому формальностями рабочей группы является разработка поставленных задач, что я думаю, будет хорошей идеей, но с целью уточнения у рабочей группы есть предыстория, и работа, которая была проведена.

Таким образом, поставленные задачи были разосланы при помощи рассылки GAC. Мы получили несколько комментариев. Мне кажется, что мы смогли их всех включить, и мне хотелось бы узнать, есть ли у вас какие-либо другие комментарии, и если мы одобряем и принимаем эти поставленные задачи.

---

Я не вижу комментариев и поднятых рук, поэтому насколько я понимаю, возражений нет.

Итак, мы можем продолжить. Хорошо? Замечательно. Большое спасибо.

Тогда, еще нас также попросили на заседании в Сингапуре и на предыдущих заседаниях, чтобы мы больше и чаще сотрудничали со Сквозной рабочей группой сообщества относительно использования названий стран и территорий в качестве TLD, чем занимается Сквозная рабочая группа сообщества, сопредседателями которой являются ccNSO и GNSO.

Одним неудобством для меня было то, что звонки с моим участием проходили в середине ночи по моему времени. Я во временной зоне UTC минус 3, поэтому мне было сложно участвовать, но рабочая группа была так добра, что изменила время и сейчас я могу участвовать.

В любом случае, некоторые звонки шли в конфликт с другими звонками процесса перехода IANA, поэтому я участвовал настолько, насколько мог.

Рабочая группа - Сквозная рабочая группа сообщества сейчас работает над документом, и мне кажется, что -- ценность, которую мы можем добавить, и мы можем работать с ними, они работают над географическим названием, и наша группа может получить от этого пользу. Поэтому я постараюсь продолжать с ними сотрудничать.



---

И также им было очень интересно знать, чем мы занимаемся в нашей внутренней рабочей группе GAC. Я предоставил им последнюю информацию, и снова сделаю это во время следующего конференц-звонка.

К сожалению, вчера он совпал с региональным заседанием, которое мне необходимо было посетить. Вы знаете, когда заседание проходит в нашем регионе, одновременно запланированы различные региональные мероприятия, в которые я также вовлечен, поэтому я не смог поучаствовать. Но мне кажется, что кто-то из GAC, Нигель, я не знаю, из STU, если он здесь, мне кажется, что он присутствовал, потому что я видел комментарии в списке.

Сейчас мне хотелось бы узнать, есть ли какие-либо другие комментарии у аудитории, касающиеся других идей или другого сотрудничества, которое, как вы думаете, мы могли бы иметь с рабочей группой. Также, мне бы хотелось воодушевить других членов GAC, которые хотели бы ко мне присоединиться, потому что GAC также участвует в рабочей группе, в Сквозной рабочей группе сообщества. Если вы желаете, я могу вас проинформировать. Возможно, мы сможем поговорить по Skype. И если вы хотите поучаствовать в работе -- в деятельности Сквозной рабочей группы сообщества, это также будет полезно для GAC и для нашей рабочей группы.

Есть ли какие-либо комментарии относительно деятельности Сквозной рабочей группы сообщества по названиям стран и территорий в качестве TLD?

---

Я составлю список. Иран, Норвегия, Индонезия и СК.

Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, Ольга, спасибо большое. То, что мы видели в 2013 году, было немного печальным, сегодня я рад, что мы смогли договориться относительно поставленных задач.

Нам кажется, что второй раунд gTLD начнется скоро. Не в следующем месяце, но скоро. Поэтому, нам нужно к этому хорошо подготовиться.

С другой стороны, в то время как мы уважаем ваше время, эта временная зона также для других людей. Следовательно, нам нужно принять разницу во времени. Я вставал в 2:00 утра, в 4:00 утра для CCWG, но это к слову. Это жизнь.

Я предлагаю фокусироваться на переписке, лист рассылки более эффективно и плодотворно воодушевляет людей, но сократите количество конференц-звонков, если вам требуется, до одного или двух максимум с настоящего времени и до Дублина, потому что у нас CCWG, которая может занять у нас много времени, и является более предпочтительной. Но я согласен с вами, нам нужно прийти к некоторому результату как можно скорее, чтобы укрепить и воодушевить людей, и, возможно, они будут неофициально более привержены участвовать в группе по переписке или звонке.

Спасибо.

---

АРГЕНТИНА: Спасибо, Кавусс.

Норвегия.

НОРВЕГИЯ: Спасибо, Ольга. Короткий комментарий -- как вы сказали, задача рабочей группы.

Мы также согласны относительно поставленных задач, что вашей задачей является улучшить защиту географических наименований во втором раунде, но мне кажется, нам также нужно не пытаться защитить все, это придет к тому, что мы получим меньше защиты в следующем раунде, чем мы получили в первом раунде.

Поэтому я думаю, нам нужно сфокусировать наш разговор и обсуждение на том, как получить больше защиты и что является наиболее ценным для нас в вопросе общественной политики. Для нас это, в частности, будут наименования стран и территорий, потому что я слышал, что данная Сквозная рабочая группа сообщества обсуждает оба незаданных двухбуквенных кода в качестве новых gTLD. Они также хотят, чтобы наименования стран и территорий служили в качестве новых gTLD, с чем мы не согласны и так далее.

И я понимаю также из предыдущего опыта в первом раунде, безусловно, с другими противоречивыми названиями регионов и т.д.

Поэтому мне кажется, что нам надо сконцентрироваться на наиболее важных наименованиях в вопросе общественной

---

политики. Я думаю, что это стоящая того работа, в нашей рабочей группе.

Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо большое, Норвегия.

Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Ольга.

Мой короткий комментарий, касается того, каким образом -- следуя обсуждению, меня интересует, каким образом вы будете осуществлять защиту, если к этому имеется высокий общественный интерес. Вы отметили общественный интерес, общественное сознание, потому что сообщество иногда меняется. Так, например, если кто-то из Аргентины создаст (неразборчиво) домен, как .BALI, возможно, люди в Бали будут очень счастливы, потому что большее количество туристов будет приезжать в Бали. Но, вероятно, через год они начнут жаловаться, потому что вот парень из Аргентины, зарегистрировавший .BALI получает миллион долларов в день дохода. Что-то подобное. Почему эти деньги не получают люди в Бали.

Ощущение сообщества, каким образом мы можем это разрешить?

Спасибо.

---

АРГЕНТИНА: Спасибо, Индонезия. Соединенное Королевство.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Да. Доброе утро. Мой комментарий был схож с комментарием Норвегии. И работа с определениями является критическим элементом для нас и Сквозной рабочей группы сообщества. Поэтому нам нужно сконцентрироваться на этом. На самом деле, меня также интересует, если вы могли бы сообщить о состоянии дел со Сквозной рабочей группой сообщества в отношении работы над определениями в интересах данного заседания. Вы не могли бы сказать что-либо еще об этом? И каким образом вы представляете себе способы участия группы GAC в этих обсуждениях. Как отметила Норвегия, эти вопросы являются ключевыми для правительств.

Поэтому нам нужна точность, я думаю. Я извиняюсь, если я что-то пропустил относительно этого. Но, возможно, вы смогли бы изложить состояние дел. Спасибо.

АРГЕНТИНА: Я поговорю об этом, СК, после Соединенных Штатов. И затем мы прокомментируем. Сюзанн, пожалуйста.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Спасибо, Ольга. Я соглашусь с СК и комментариями Норвегии. Я думаю, что будет полезным лучше понимать, каким образом мы взаимодействуем со Сквозной рабочей группой сообщества. Я

---

признаюсь, что я немного отстала от их работы. Поэтому было бы полезным получить обновленную информацию.

Но я также хотела спросить, если будет разумным в качестве следующего шага, поскольку проект предложения, который еще не является предложением рабочей группы и GAC, но поскольку он был опубликован, и у нас есть комментарии, следует ли нам в качестве следующего шага подумать об ответе на данные комментарии? Потому что мне кажется, что мы получили очень и очень полезные отзывы. Поэтому я просто хотела поинтересоваться, когда мы будем рассматривать отзывы, которые мы получили? Мне бы хотелось получить пояснение по этому поводу. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Сюзанн.

До того как я передам слово Нидерландам и Норвегии, я могу прокомментировать относительно определений, которые -- это не является целью подготовленного мною документа. Но я могу прокомментировать. И затем, возможно, Аннабет сможет помочь мне в объяснении статуса работы рабочей группы в этом отношении.

Сюзанн, это -- я особенно детально просматриваю юридические опасения, о чем мы договорились в Сингапуре, и некоторые общественные опасения. Поэтому спасибо за то, что вы подняли этот вопрос.

Далее Нидерланды, пожалуйста.

НИДЕРЛАНДЫ:

Спасибо, Ольга. Возвращаясь к замечанию Норвегии, СК и Соединенных Штатов, мне бы хотелось подчеркнуть, что защита, я думаю, является поставленной задачей. Защита означает защитить от злоупотребления, я извиняюсь.

Я имею в виду, что защита не означает блокировать или зарезервировать название.

Поэтому я думаю, учитывая, что у нас есть несколько возможных категорий географических наименований, мы также должны фокусироваться на том, какая защита требуется. Возможно, для некоторых нужна защита, по-настоящему, резервируя или блокируя название. Для многих других, я считаю, нам нужно работать над защитой, что означает, что название может быть использовано, а защита от злоупотребления. Спасибо. Поэтому его можно предоставить, но с определенными ограничениями. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Нидерланды, Норвегия.

НОРВЕГИЯ:

Да. Спасибо, еще раз. И также мне бы хотелось -- поскольку мы также пытаемся проследить работу рабочей группы CCWG по данному вопросу, но мы работаем очень тесно с ccTLD по этой теме. Поэтому если бы я мог попросить Аннабет из ccTLD кратко предоставить нам последнюю информацию о данной Сквозной

---

рабочей группе сообщества с целью проинформировать нас, что они недавно обсуждали, это было бы полезным для нас.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Норвегия.

Извиняюсь, Аннабет, что поставила вас в затруднительное положение. Но вы так добры, присутствовать с нами сегодня утром. И вы были очень активными, и также пытались вовлечь меня в рабочую группу, что для меня было трудным, потому что я отслеживаю несколько рассылок и участвую в нескольких звонках.

Вы не могли бы прокомментировать вопрос определения? После Германии, вы не могли бы поговорить об определении. Аннелиз сказала, что вы выступите. Я думаю, что это очень интересно и отвечает на опасения Соединенного Королевства.

Я извиняюсь, Германия. Я не видела вашу поднятую руку.

Пожалуйста, говорите.

ГЕРМАНИЯ:

Я буду краток, мне бы хотелось поддержать мнения СК и других. Я думаю, что нам нужно установить сильные меры защиты на будущее, и это важно. И мы должны сфокусироваться на действительно важных вопросах для правительств. Это один из вопросов.

Второй: меня интересует, и я бы хотел спросить, производился ли учет во время первого раунда. Потому что я думаю, что у нас был подобный опыт. И меня интересует, сколько было введено новых



---

gTLD, являющихся географическими наименованиями, без части их соответствующих правительств. Потому что это было нашей общей целью. И, честно, я надеюсь, что не так много. И да.

В-третьих, я также хочу поддержать то, что сказали Нидерланды. Нашей целью не должно являться блокирование географических наименований. Нашей задачей является предоставление руководства для подающих заявки на географические названия и помочь им, вовлечь их, не противоречить или приводить к недопониманию с точки зрения потребителя. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Германия. Перу.

Извините. Я вас плохо вижу. Если я вас не называю, просто помашите мне больше. Пожалуйста, Милагрос.

ПЕРУ:

Я буду говорить по-испански.

Мне бы хотелось сообщить вам, что в многосторонних обсуждениях наблюдался некоторый прогресс, который будет по-настоящему полезным для Сквозной рабочей группы сообщества и для GAC. Я говорю о ВОИС, где были предприняты некоторые шаги, действительно важные шаги, касающиеся географических показателей. Несколько месяцев назад проходило обсуждение, касающееся (неразборчиво), этот вопрос не был рассмотрен в GAC. ВОИС данный вопрос обсудила и приняла решение.

---

Что делать, когда подобные -- когда возникает вопрос с подобными названиями. Таким образом, много работы проходит за пределами ICANN. И мы можем этим воспользоваться.

АРГЕНТИНА:

Спасибо большое, Милагрос. Если бы вы могли бы отправить мне эту информацию, мы бы смогли ее использовать в качестве справочного материала для нашей рабочей группы.

Просьбы из зала.

Аннабет, вы не могли бы предоставить нам последнюю информацию -- особенно в отношении обсуждения рабочей группой вопроса определения.

ANNABETH LANGE [АННАБЕТ ЛАНГЕ]: Спасибо, Ольга. Меня зовут Аннабет Ланге, я представляю реестр .NO, но здесь выступаю в качестве сопредседателя Сквозной рабочей группы сообщества со стороны CC.

У нас два сопредседателя со стороны CC и два со стороны GNSO. Также в группе присутствуют лица из ALAC и GAC.

Мы рады вашему участию. В последний раз приходил Нигель Кассимир [Nigel Cassimire] с очень полезной информацией для группы. Спасибо за это.

Я думаю, будет очень важным отметить, что в Сквозной рабочей группе сообщества мы работаем только с названиями стран и территорий. По сути, это не географические названия. Поэтому

---

определения, которые мы разрабатываем в данном документе касаются только названий стран и территорий и их различных форм, как двухбуквенные коды, трехбуквенные коды, короткие названия, полные названия, какие языки и так далее.

Таким образом, и это только на уровне TLD, а не на втором уровне. Это также отличается от того, с чем вы работаете в GAC.

Но важно обсудить названия стран и территорий подобным образом, так чтобы в данной рабочей группе мы не пришли, и, безусловно, у нас присутствует сильное влияние со стороны G, чтобы мы не пришли к отличным результатам, чем те, которые могут быть приняты или которые вы желаете.

Именно поэтому ваше мнение является существенным, особенно сейчас, когда мы постоянно работаем с определениями. И мы еще не решили или не пришли к согласию относительно определения наименования страны и территории.

Поэтому мы приветствуем любые идеи с вашей стороны. Также мы обсуждали во время этого заседания и до этого заседания использование двухбуквенных кодов, которые, по моему мнению, являются наиболее важным вопросом для -- поскольку это ISO код, это двухбуквенный код, это мир CC.

Поэтому, как сказал Орнульф [Ornulf], мы ведем обсуждения. И, безусловно, это разные интересы со стороны G и стороны CC, каким образом использовать это в будущем. Поэтому нам нужно знать, что происходит. Таким образом, мы будем очень благодарны, если

---

GAC придет на эти встречи и выскажет свое мнение по данному вопросу. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Аннабет. И спасибо, что изменили время звонка, таким образом, я смогу теперь всегда участвовать. Есть еще комментарии? Хорошо. Давайте перейдем к -- Джулия, вы не могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Просто напомнить вам задачу нашей рабочей группы, мы -- это чрезвычайно трудно. И я знаю и ценю все комментарии коллег. Нам нужно попытаться сократить число неопределенных моментов для всех сторон, кандидатов, стран, правительств и сообществ. Это вызов нашей работы. Уменьшение конфликтов. Как только результаты сообщены и переданы в ICANN с целью улучшения следующей версии -- каких-либо правил -- или руководства. Я не знаю, как это будет называться в будущем.

Это цель нашей работы. И, безусловно, если в GAC есть решение, оно должно быть согласовано со всеми сторонами, с мнениями всех стран.

Давайте перейдем к следующему слайду, Джулия, пожалуйста.

Таким образом, мы работали над новой версией документа. У вас есть предыдущая версия, мы будем работать над новой.

Мы провели детальный анализ юридических опасений, поднятых в полученных комментариях. Это то, о чем мы договорились в Сингапуре, что я представлю вам кратко сейчас.

Мы также провели анализ опасений сообщества. И также мы предоставили -- мы получили несколько комментариев в Сингапуре и после Сингапура -- если географические наименования каким-либо образом связаны с наименованиями, относящимися к сообществу, в качестве заявок сообщества, что происходило с заявками сообщества, какими являются трудности, с которыми сталкивались заявки сообщества.

Также мы проверили все стенограммы заседания в Сингапуре. Несколько коллег отметили, что было бы важным, подумать об определении общественного интереса, но после детального анализа, мы поняли, что это чрезвычайно сложно. И это плохо определено. Могут быть разные мнения или аспекты определения общественного интереса. Я поговорю об этом через минуту.

И также по просьбе Соединенных Штатов мы включим в следующую консультацию GAC/Правления по географическим наименованиям документ -- вы на это ссылались во время звонка, Сюзанн? Документ 2011 года. Во время звонка я помню, что вы напомнили нам включить его -- это тот документ, на который вы ссылались? Пожалуйста, говорите.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

Спасибо, Ольга. На самом деле, я пыталась -- поскольку данный документ предназначался для предоставления исторического обзора, каким образом GAC решал эти вопросы, в нем есть ссылка -- и я надеюсь, что Хуберт из Германии сможет уточнить -- ссылка на факт решения GAC данного вопроса в контексте разработки GAC оценочной ведомости для новых gTLD. И мы достигли

---

определенной точки, когда мы поняли, что нам нужно отступить, потому что у нас не было надлежащей юридической базы для утверждения владения определенными географическими названий. И в определенной момент мы удалили это из оценочной ведомости.

Потому что нас попросили предоставить надлежащие сторонние -- нейтральные сторонние оригинальные или справочные документы, к которым ICANN и сообщество могут обратиться с целью понять, когда мы искали меры защиты, как двухбуквенные коды стран. Достаточно легко найти ISO3166. Видно, если в списке две буквы. Вы не можете подать заявку на данные двухбуквенные коды на верхнем уровне.

Я думаю, это когда мы пришли к определенному моменту, когда отсутствовали справочные документы, к которым мы могли бы обратить внимание людей, таким образом, чтобы они знали, что считалось защищенным и что нет. Поэтому я просто предлагаю обратиться к прошлому и подумать о том, что мы, на самом деле, покрыли часть этого вопроса до этого. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, вам. Идея заключается во включении данного документа в качестве справочного документа о предыстории с целью получить общую картину.

Германия.

Давайте перейдем к следующему слайду, Джулия. Я извиняюсь,

ГЕРМАНИЯ:

Спасибо. И поскольку меня попросили, мне бы хотелось выразить мою точку зрения относительно данных обсуждений. Я думаю, что мы -- да, у нас были предложения, касающиеся защиты географических наименований. Да, мы поняли, что трудно прийти к согласию относительно определения списков или названий, которые на 100% являются только географическими. Всегда есть серые оттенки, и это всегда представляет трудность.

Но наша идея заключалась в том, что во время процесса переговоров, после того, как стало ясным, что GAC может предоставить Рекомендацию по новым gTLD, что это будет инструментом, который позволит нам пояснить, что должно быть, как я уже отметил до этого, некоторое согласие между соответствующим правительством или правительственной организацией и регистратором или -- нет, не регистратором, а заявителем, чтобы они пришли к взаимному согласию. И инструментом для этого была рекомендация GAC.

И как я уже отметил до этого, именно поэтому в рекомендации GAC содержалось достаточно большое количество географических названий во время первого раунда, потому что были некоторые страны или названия, которые считались различными правительствами, географическими наименованиями.

Мне кажется, это то, что мы подготовили. И я также могу поделиться с вами нашим опытом в Германии. Потому что в нашей стране, мне кажется, что мы являемся одной из стран с наибольшим количеством заявок на географические наименования в первом

---

раунде. У нас приблизительно семь, восемь географических наименований, которые стали новыми gTLD.

И мы попросили кандидатов в Германии обратиться за помощью к местному правительству. Но мы всегда отмечали, что мы не желаем блокировать gTLD. Мы пытаемся, как я уже отметил, искать помощь, руководство, разрешать руководство в отношении новых gTLD вместо того, чтобы останавливать их и препятствовать их созданию. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Германия.

До того как я перейду к анализу юридических опасений и общественных опасений, в Сингапуре были комментарии относительно заявок сообщества, и если это каким-либо образом связано с тем, что бы произошло -- если бы эти географические наименования были бы представлены в качестве заявок сообщества. И мы видели, что были некоторые трудности.

Может кто-нибудь из сообщества или аудитории предоставить отзыв относительно прогресса этих заявок сообщества, и с какими трудностями пришлось столкнуться во время процесса оценки? Гиаккомо. EBU. Извините.

EBU:

Спасибо за предоставленную возможность выступить. Как вы знаете, ситуация с заявками сообщества плохая. Мы обсудим



---

сегодня позже, будет ли этому уделяться внимание в документе, подготовленном Марком Карвеллом [Mark Carvell].

Но в действительности, все заявки, являющиеся спорными, в настоящее время блокируются. Ни одна из заявок сообщества не была одобрена, если присутствовал торговый конкурент. Поэтому общий результат очень плохой. И мне кажется, что в текущих условиях говорить о новом раунде новых gTLD до решения этой огромной проблемы, будет научной фантастикой.

Если вы посмотрите на спорную ситуацию со всеми IRP, которые в настоящее время созданы против Правления ICANN, все из них касаются географических наименований или заявок сообщества. Поэтому с этим существует проблема. И это очень ясно и очевидно, но я думаю, что мы можем обсудить это позже.

Еще одно замечание и предложение. Милагрос отметила ВОИС. Мне кажется, что ISO также -- смог бы помочь в этих вопросах. Я думаю, что если мы начнем думать на будущее, мы должны связаться с этой организацией и попросить их поддержки. Потому что данная тема, географических названий обсуждается во многих других форумах. И мы можем обратиться за советом. Я думаю, что они будут рады нас поддержать.

АРГЕНТИНА:

Гиаккомо, спасибо большое, за предложение.

DotGAY, Скотт.

---

SCOTT SEITZ [СКОТТ САЙТЦ]: Спасибо. Мне также хотелось бы поделиться своими комментариями человека, который уже 6-ой год участвует в 2-х годовичном процессе общественной заявки на dotGAY.

В настоящее время мы проходим вторую оценку CPE. И из первой оценки CPE мы узнали пару вещей. Во-первых, определение того, что мы служим общественным интересам и, на самом ли деле, мы этим занимаемся, были чрезвычайно субъективными. Поэтому я бы посодействовал и буду продолжать участвовать в комментариях, касающихся общественного интереса. Я также хочу отметить, что в случае торговой заявки одновременно с общественной заявкой, толкования и ограждения относительно того, что считается сомнительной деятельностью, которая может включать выплаты некоммерческим организациям для подачи возражений и жалоб с целью блокирования пунктов и заявок, некоторые из этих вопросов необходимо рассмотреть, особенно что касается TLD стран или региональных TLD, когда у вас может быть подобный сценарий.

И в заключении важно отметить, что прозрачность внутри процесса EIU чрезвычайно небезупречна.

Многие решения были основаны на очень кратких толкованиях о том, что представляют собой сообщества. В нашем случае мы потеряли большое количество баллов на этом.

И проблема в том, что EIU определил сообщество согласно оксфордскому словарю, а не согласно определению, данному 250 организациями, с местом нахождения в 1500 точках мира в 110 странах, представляющих более 20 миллионов членов.

---

Поэтому это очень интересно и любопытно, когда тебе отказывают в большом количестве баллов, при этом не существует прозрачности того на чем было основано это решение, и как это могло произойти. И мне кажется, что вы столкнетесь с подобным в TLD для стран и регионов.

Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо большое, Скотт. Как видимо, концепт сообщества также является предметом спора.

Давайте перейдем к следующему слайду, Джулия, пожалуйста. И так -- да, Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо. На предыдущем слайде, у меня есть уточнение, вы не могли бы вернуться, пожалуйста.

АРГЕНТИНА:

Мы не могли бы вернуться к предыдущему слайду, Джулия?

Мы не могли бы вернуться к предыдущему слайду, Джулия?  
Спасибо.

Да, спасибо.

ИРАН:

Да, уточнение. Под пунктом три, предполагается ли что географические названия в новом раунде новых gTLD будут

---

ограничены заявками сообщества? Потому что это то, что здесь отмечено.

Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Возможно, это мой плохой английский. Извините. Мой родной язык испанский.

Идея заключается в том, что для многих из нас, у нас возникали конфликты с географическими наименованиями, к нам обратились несколько членов данного сообщества с предложением применить данные географические наименования в качестве заявок сообщества. Потом мы увидели, что с заявками сообщества также были некоторые проблемы. Поэтому -- да, я извиняюсь за мой ограниченный английский. Идея пункта не в этом.

Давайте перейдем к следующему слайду, Джулия. У нас осталось немного времени, и мне бы хотелось рассмотреть, это краткий обзор опасений сообщества в общественном обсуждении и юридических опасений, являющихся противоположным им. Эти опасения отличаются и очень трудно найти компромисс между ними, но в этом заключается наша работа, и это вызов. Возможно, мы не сможем этого достичь, но нам стоит, по крайней мере, попытаться.

Таким образом, комментарии ccNSO, я освещу лишь часть из них. Мы смогли бы избежать времязатратных обсуждений и разногласий, если бы ICANN и правительства советовали кандидатам связаться с их соответствующими местными

---

правительствами с целью достигнуть соглашение заранее. Концепция ссылки на общественный интерес должна иметь приоритет.

ALAC заявил, что ALAC выступает за укрепление связи между заявкой на географический TLD и общественным интересом географического региона, для которого TLD запрашивается.

Таким образом, это две ссылки на общественные интересы в комментариях сообщества. И я думаю, важным в этом процессе является, каким образом мы можем поспособствовать -- раннему -- раннему контакту между заинтересованными сторонами, между кандидатом и сообществом, чье название запрашивается.

Давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Джулия.

Также другие комментарии из предыдущих стадий работы нашей рабочей группы, значение географического наименования, что оно означает для граждан и сообщества. Оно имеет экономическую ценность, не только для кандидата, запрашивающего данный TLD, но и ценность для компаний в стране, которые уже зарегистрировали свою торговую марку согласно национальным законам.

Это также с чем нам пришлось столкнуться на национальном уровне. Многие компании уже зарегистрировали географическое название в качестве торговой марки согласно национальному закону. Они платят налоги и являются уполномоченными компаниями, работающими в стране. Это создает конфликт между

---

названием, которое относится к компаниям, уже существующим в стране, и TLD, мировой ссылкой на данное название.

Безусловно, историческое значение для граждан и сообществ.

Давайте перейдем к следующему слайду, Джулия, пожалуйста.

Таким образом, это юридические опасения. И как вы видите -- да, Соединенное Королевство, пожалуйста.

**СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО:** Да, спасибо, Председатель. Я извиняюсь, что прерываю ход презентации, но это является ключевым вопросом. Я не уверен, в каком направлении мы двигаемся, пытаюсь найти решение. И я хорошо знаю о растущем интересе малых и средних предприятий относительно возможности другого раунда заявок на gTLD. И многие из них окажутся в этой ситуации, с именем, которое уже давно существовало, зарегистрировано и разрешено к использованию, как вы говорили.

И я никогда не слышал из этих обсуждений, что они в трудной ситуации.

Поэтому я просто отмечаю, что это очень важный аспект работы, и нам нужно уделить этому тщательное внимание, учитывая деловой, экономический интерес и так далее.

Спасибо.

**АРГЕНТИНА:** Спасибо, СК за ваш комментарий. Я полностью с вами согласна.

---

Я бы сказала, что некоторые являются малыми компаниями, другие средними или большими, уже созданными в стране. Например, Патагония, существует более 200 компаний с данным названием. Они занимаются разными видами деятельности: вино, мясо, туризм, разное. Некоторые небольшие, некоторые - нет.

И страна -- поскольку компании были законно учреждены, оплачивают налоги и имеют зарегистрированные торговые знаки согласно национальному закону о торговых знаках, у них есть права. Это то, что нам нужно подумать на национальном уровне. И такое может произойти с другими географическими названиями.

Германия, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ:

Я хочу поддержать наших коллег из СК. Мне кажется, что в отношении торговых знаков, что касается нарушения прав торговых знаков, я думаю, у нас есть постановления. И я не -- нам нужно снова переосмыслить ситуацию относительно географических наименований.

Я думаю вопрос заключается в том, что произойдет, если у кого-то есть торговый знак в одной стране, а у другого в другой стране, и кандидат приходит из другой страны? Это вопросы, для которых, как мне кажется, у ICANN есть решения на верхних уровнях, и я думаю, нам нужно применить эти решения. И будет немного странным, если мы попытаемся найти решения под эгидой географических названий.

Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Германия.

В интересах времени -- я хочу продемонстрировать вам юридические опасения, о чем мы договорились в Сингапуре, что нам нужно более детально их рассмотреть, потому что эти постановления существуют, и они действуют, и именно они являются причиной, почему некоторые компании подали заявки на новые gTLD, используя некоторые названия, которые не были включены в конкретные списки ISO и другие списки Объединенных Наций.

Таким образом, кандидаты -- и я понимаю, почему кандидаты подали заявки. Итак, это юридические опасения. Это краткий обзор. В документе содержится много подробной информации, но суверенные государства не имеют прав пользования географическими наименованиями за пределами своих границ. Это о чем мы говорили. Это один из -- Это комментарии, которые -- это краткий обзор комментариев, которые мы получили. Не то, чтобы я -- потому что я не видела это. Комментарии, которые были получены.

Географические наименования могут быть использованы в качестве торговых знаков. Когда это происходит внутри национальных границ, государства могут заявлять о национальном интересе, не в ущерб владельцам торговых знаков.

Права на торговые знаки являются юридическими имущественными правами и существуют в международных форумах, существуют для



---

разрешения конфликтов, связанных с товарными знаками. Это краткий обзор, полученных нами комментариев.

Давайте перейдем к следующему слайду, Джулия.

Международное право обладает установленным рядом источников. Географические наименования указываются в данных законах только в отношении происхождения продукта.

В интересах правительства некоторые названия и символы не могут стать частной собственностью и следовательно, возможно, подвергаться законам о товарных знаках. Но эти названия и символы исключают наименования стран или географические наименования. В связи с этим, правительства не могут иметь исключительных или приоритетных прав в отношении названий стран или географических названий. Обладание такими правами потребует создания нового международного права.

Я не знаю, если у нас подготовлен еще один слайд по данной теме. Джулия, вы не могли бы перейти к следующему слайду?

Таким образом, в документе содержится очень подробное объяснение полученных комментариев. Анализируя эти комментарии, мы видим, что у нас есть две совершенно разных точки зрения. У нас есть взгляд с юридической точки зрения и взгляд с точки зрения интереса сообщества на национальном уровне.

Каким образом мы сможем найти способ улучшить правила следующего раунда и разрешить эти две совершенно противоположных точки зрения?

---

Сколько времени у меня осталось?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Две минуты.

АРГЕНТИНА:

Две минуты. Замечательно. Мы уложимся в две минуты.

В документе также содержится -- и мне кажется, что мы вам сообщили, а если нет, то мы это сделаем -- анализ общественного интереса. Мы провели поиск в нескольких документах, подготовленных ICANN. Термин «общественные интересы» встречается много раз, но ему не дано четкое определение. Поэтому он может означать многое. Для стран он может означать общественный интерес сообщества с данным названием, ценность для сообщества. А для владельцев товарных знаков это может означать уважение постановлений, дающих им право на данный товарный знак. Поэтому мнения относительно термина общественные интересы различаются.

Таким образом, определение, мы не смогли найти его в документах, и мы получили комментарии от Швейцарии, предлагающие прагматический подход к термину общественные интересы, пытаюсь найти примеры.

У нас осталось мало времени. Давайте перейдем к следующему слайду.

Мне бы хотелось -- перейдите к следующему, пожалуйста, Джулия, в интересах времени.

---

Один вопрос, который может оказаться важным, но я не знаю, если мы можем продолжить над ним работать, и мне бы хотелось закончить на этом и поработать с вами в электронном формате до следующего заседания, это каким образом мы можем попытаться отразить в документе идею раннего сотрудничества между кандидатом и применимым сообществом, странами или географическими регионами?

Мне кажется -- это моя личная идея. Я не знаю, если это правда или нет, но я надеюсь, что в некоторых случаях раннего сотрудничества кандидата с сообществом, могут появиться истории успеха вместо конфликтов. Это мое ощущение после прочтения различных мнений и взглядов.

Вопрос в том, как мы можем отразить это, и каким образом мы можем составить документ, чтобы данный контакт, по-настоящему, произошел?

У нас осталось мало времени. Я не знаю, если у нас есть еще время? Нет.

Если у вас есть вопросы или комментарии, я призываю вас отправить электронное письмо либо мне напрямую, либо по адресу рабочей группы. И спасибо большое за внимание, мы будем продолжать работу над этим.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо большое, Ольга.

---

Сейчас у нас заседание с ALAC. Я видел, что некоторые представители ALAC уже зашли в зал. Возможно, мы бы смогли освободить несколько мест здесь или подвинуться, чтобы некоторые из вас смогли сесть здесь, а также другие. Подойдите поближе, чтобы у нас была возможность обмениваться информацией, таким образом, чтобы вы были ближе к микрофону, если вы пожелаете высказаться.

Хорошо. Пока все усаживаются, мы начнем совещание. Встреча GAC с ALAC и обсуждение общих интересов или опасений является долгой традицией. Поэтому это не является удивлением, что мы снова это организовали.

Как вы видите, у нас ряд вопросов -- в повестке дня, которые мы обсудим. Безусловно, мы также можем обсудить вопросы, связанные с переходом IANA, и, в частности, отчетность, но также вопросы, связанные с мерами предосторожности и отчетностью одного и двух PIC, географические наименования и так далее.

Поэтому я передам слово Алану. Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Большое спасибо.

В большей степени, у нас в повестке дня больше пунктов, чем мы сможем обсудить, поэтому я обращаясь к Томасу за руководством, а именно какие пункты вы желаете обсудить до того, как у нас закончится время. Мы, безусловно, можем обсудить любые из них.

---

Мне бы хотелось потратить несколько минут относительно того, чем мы еще занимаемся, потому что мы все еще активно ведем работу по PIC категории 1 меры предосторожности с 1 по 8, TLD, и мы, безусловно, можем рассказать про ситуацию с CWG. По этому вопросу мы уже близки к завершению. Что касается CCWG, я не думаю, что мы скоро закончим работу по этой теме, но я, безусловно, могу сказать, что позиция At-Large такая же, какая была во время нашего последнего разговора. У нас сегодня днем запланировано пять часов, чтобы обсудить это далее, поэтому я не буду притворяться, что мы закончили работу. Но, на самом деле, мы можем предоставить определенное руководство.

Возможно, мы начнем с PIC и отложим это в сторону, потому что, мне кажется, что это короткий вопрос, с нашей точки зрения.

Как вы знаете, между членами At-Large, некоторыми членами GAC, реестрами и другими заинтересованными сторонами проходили различные обсуждения.

Мы были на прошлом заседании и представили -- анализ At-Large, и честно сказать, анализ трех лиц, которые были активно задействованы в этом. И из 39 TLD у нас осталось -- 39 заявок, потому что были случаи, когда несколько человек подавали заявки на одно и тоже название, мне кажется, что у нас осталось семь, которые мы поместили красным цветом, что означает, что что-то нужно изменить, около 15 или 20 были зелеными, когда мы подумали, что реестры выполняют хорошую работу, а другие под вопросом, либо -- извините.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Извиняюсь, что прерываю, но вы так детально рассматриваете данный вопрос, что, возможно, было бы полезным, потому что у нас есть несколько новых членов GAC --

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: -- дать им краткую предысторию, о чем мы говорим.

Мы, в частности, говорим о чувствительных строках для регулируемых секторов промышленности -- в которые вовлечены вопросы потребителя. И это все -- и другие, это связано с так называемой рекомендацией GAC по мерам предосторожности, которая была принята два года, немного больше чем два года с заседания Пекине. И между Правлением и GAC проходил большой обмен информацией, а также организовывались обсуждения с ALAC и представителями бизнеса и другими о том, как убедиться в действии адекватных мер предосторожности для потребителей, в частности, но не только.

И таким образом, 90 -- 39, на которые сослался Алан, это список заявок, которые напрямую связаны с чувствительными строками.

Я просто хотел это прояснить, потому что не все здесь знают предысторию.

Спасибо, Алан. Продолжайте.

---

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]:                      Спасибо. Спасибо, что остановили меня.

Таким образом, кратко мы подумали, что было довольно-таки большое число строк, когда, по нашему мнению, кандидат проделал хорошую работу. Были некоторые, когда мы думали, что существует потенциальный вред покупателю, а также другие, в которых мы не были уверены, мы не знали точно, что планируют реестры. Их формулировка очень неопределенная. Формулировка в договорах особенно неопределенная. И было семь, которые мы поместили красным цветом, что есть проблема. Оказывается, в одном из этих случаев нам не была предоставлена полная информация, и, возможно, это зеленый случай, это .LOTTO, но мы его рассматриваем в настоящий момент. И это, в основном, что мы решили.

Первоначально мы порекомендовали Правлению перестать заключать договора и перестать делегировать какие-либо из этих TLD. Эта рекомендация не была отклонена, но также не была принята. И следовательно, заключение договоров было продолжено, делегирование было продолжено.

Правление, в частности, в неловком положении, потому что у них нет механизма решить проблему, если договор переуступлен.

Поэтому мы в такой ситуации. Мы продолжаем рассматривать этот вопрос с целью убедиться, что позиция, которую занимают небольшое число лиц, на самом деле, является позицией ALAC, и мы определили, что это так. И до сих пор остались вопросы, по которым GAC издал рекомендацию, и во время последнего моего

---

разговора, я видел, что GAC не был полностью удовлетворен, что вас выслушали.

В некоторой степени, мы можно сказать использовали все наши полномочия, и мы надеемся, что, возможно -- мы обращаемся обратно к GAC, чтобы можно было что-то предпринять.

Это, безусловно, демонстрирует ухудшение общего долгосрочного процесса. Этот вопрос не нужно было оставлять на заднем плане так долго, а затем после его поднятия, у нас кризис, возможно, нескольких различных процессов. Поэтому все что мы можем сделать в настоящий момент, я думаю, это извлечь урок и посмотреть, каким образом мы можем исправить ситуацию, чтобы убедиться в отсутствии потенциального вреда покупателям.

Это все, что у меня есть по данной теме. Мы можем заслушать любые комментарии в данный момент.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо, Алан. Поскольку этот вопрос касается того, как внедрить, или каким образом ICANN может повлиять на то, каким образом реестры могут внедрить адекватные меры предосторожности, мы также можем уделить этому немного времени, предоставив слово членам GAC для выражения их мнений или с целью задать вопросы.

Одним вариантом будет просмотреть работу, проделанную ALAC, со времени Сингапура, рассмотреть прагматично эти конкретные заявки, и как отметил Алан, проверить отдельные меры предосторожности и обязательства по обеспечению общественных



---

интересов, которые делают реестры, и классифицировать их по различным уровням учета этих мер предосторожности, я думаю, что членам GAC будет полезным это просмотреть.

Я не знаю, этот список доступен для публики, или вы желаете разослать данный список членам GAC для информации, чтобы они могли его просмотреть?

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Я планировал, только вчера к концу дня мне указали, что в документе содержится одна возможная критичная ошибка, и мы пытались ее исправить. Но, да, мы, безусловно, готовы выслать его вам, вероятно, к концу дня, а если нет, то к концу недели. И продемонстрировать о чем мы говорим.

Одной из наших проблем является то, что мы не можем сказать, что будет вред. Это все наши субъективные оценки. Мы смотрим на TLD. Мы думаем о том, как они могут быть использованы, каким образом покупатели на них отреагируют, смотря на -- вы не понимаете, нельзя быть уверенным. Некоторые из TLD, которые мы рассматривали -- потенциально хорошо подходят для фишинга. Вы понимаете, .BANKS. .BANK был самым лучшим примером. Они применили очень хорошие ограничения, но если бы они этого не сделали, мы знаем, что лица, занимающиеся фишингом, использовали бы их славно и очень успешно. Другие менее уловимы.

Поэтому это просто наша гипотеза, что мы считаем, если их применять без дополнительных мер защиты, могут возникнуть

---

проблемы. Через два года мы окажемся либо правыми, либо не правыми, или где-то посередине, но мы не можем ничего доказать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. Это что такое меры предосторожности -- я думаю, это нас не удивляет. Вы это также рассматриваете в других правовых средах.

Таким образом, если у вас есть комментарии или вопросы по данной теме -- Да, Европейский Союз.

**ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ:** Большое спасибо. Хочу просто подчеркнуть важность заявления GAC относительно мер предосторожности. Я не думаю -- и это очевидно является вопросом общественной политики. Я не думаю, что существует необходимость или требование доказать вред, чтобы ввести меры защиты. Цель мер защиты заключается в предотвращении ущерба.

Поэтому мне кажется, что мы должны быть очень осторожны и не требовать доказательства катастрофы, когда мы пытаемся ее предотвратить.

И из рекомендации GAC за последние два года, мы видим, что это была наша постоянная позиция. И Томас расскажет вам более подробно, что мы планируем в этот раз, но мы, безусловно, планируем поднять данный вопрос снова в официальном сообщении.

---

Поэтому я думаю, что чем больше мы будем работать вместе, тем лучше будет для нас.

Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Европейская комиссия.

Есть другие комментарии или вопросы по данной теме?

Испания и затем Оливьер.

ИСПАНИЯ:

Спасибо. Хочу напомнить членам GAC, что им было разослано исследование, проведенное Архителос [Architelos] относительно злоупотребления новыми gTLD, при помощи рассылки GAC. Мне кажется, что очень интересно на него взглянуть, потому что в нем показано, что несмотря на то, что новые gTLD еще не сильно развиты, поскольку они были на рынке лишь недолгое время, уже присутствует показатель беспокойства, связанный со злоупотреблением, фишингом и другими явлениями, вызванными новыми gTLD.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо большое, что отметили это. Мне кажется, что этот отчет был разослан членам GAC в понедельник.

Оливьер.

---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND [ОЛИВЬЕР КРЕПИН-ЛЕБЛОНД]: Большое спасибо. Оливьер Крепин-Леблонд из ALAC. Мне бы хотелось внести поправки. На самом деле, в списке категории 1 сейчас 39 строк. У нас только пять, которые мы пометили красным цветом, а именно casino [казино], credit card [кредитная карта], doctor [врач], lawyer [юрист] и lotto [лото]. И мы пришли к данному выводу на основе реальных PIC, которые были поданы, также уточнения 12 и положений договора.

Нам сказали, что у некоторых из этих строк могут быть определенные внутренние договоренности на уровне реестра, но если это не учитывается в договоре, тогда, как мне кажется, это нельзя привести в силу, и все зависит от доброй воли самого реестра. И это опасения. Эти строки являются особенно чувствительными. Я знаю, что в некоторых странах эти отрасли промышленности регулируются. И как Алан уже хорошо заметил, мы разрешили многие другие строки, и нам кажется, что по справедливости, было бы хорошим шагом начать диалог по удалению данных строк из списка категории 1, таким образом, чтобы их инвесторы могли быть уверены в них и так далее, и клиенты, я бы сказал, они могут продолжить. Потому что то, что они осуществили, на самом деле, является удовлетворительным и защитит конечных пользователей и будет в общественных интересах.

Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Спасибо большое, Оливьер, и спасибо -- спасибо ALAC за конструктивный подход. На самом деле, GAC также может рассмотреть этот вопрос и высказать мнение в отношении применения такого списка. Поэтому чем скорее вы сможете отослать данный список GAC, и вы знаете наши временные рамки, и когда нам нужно работать над официальным сообщением, чем скорее список будет у GAC, и мы сможем его комментировать, если GAC посчитает правильным --

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Учитывая это, я пообещаю, что до того, как я лягу спать сегодня, я вам его отошлю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Алан.

Да, СК.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Спасибо, Председатель. Очень кратко, мы консультировались с нашими регуляторными экспертами по азартным играм, и мне было интересно отметить, что .CASINO в этом списке. Поэтому я просто хочу подчеркнуть, что мы особенно озабочены тем, чтобы для данного сектора в частности в дополнение к другим были применены адекватные меры предосторожности, но этот особенно примечателен для меня.

Благодарю.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Очень короткое замечание, и затем я думаю, нам нужно заканчивать, но вы можете, безусловно, продолжить разговор в двустороннем порядке, если у вас есть конкретные вопросы по конкретным строкам. Возможно, вы желаете сделать краткое заявление, и затем мы перейдем к следующему.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Очень быстро. GAC издал восемь мер предосторожности, запросил восемь мер защиты для данных конкретных TLD. Пять из них были одобрены Комитетом по процессу разработки новых gTLD без изменений. Два из них были связаны с подтверждением полномочий. Последний касался взаимодействий по регуляторным вопросам.

Безопасно -- Требуемое PIC, я прямо скажу, было сильно ослаблено. Вместо требования взаимодействия, в нем было что-то типа, попытайтесь с ними поговорить. Если они ответят на ваш эмейл, тогда продолжайте. Если нет, не пытайтесь применять давление.

И это одна из проблем, которую мы, безусловно, подняли, что, по нашему мнению, должно было быть более строгое требование взаимодействовать в областях очевидного регулирования.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Большое спасибо.

---

Я думаю, что нам нужно перейти к другому пункту.

Я не знаю, я вижу слайды о третьей программе подготовки лидеров. Как долго это займет? Кто будет это представлять? Это может быть полезным, но не должно занять слишком много времени.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Я могу сообщить о положении дел.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Если бы мы могли быстро об этом поговорить, у нас всего несколько минут.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Программа подготовки лидеров была предложена At-Large в качестве первого шага, чтобы убедиться, что люди во время начала работы в ICANN или которые уже работали здесь в течение десяти лет, знали о данной организации.

Для тех, для ограниченного количества лиц, окончивших программу, она ограничена двумя лицами в год на группу, программа прошла чрезвычайно успешно, и участники были очень довольны.

Программа началась, как проект ALAC, и у нас до сих пор люди задействованы, и, в частности, человек, начавший данную программу, до сих пор задействован, но в настоящий момент это официальная программа ICANN. До сих существуют вопросы относительно ее названия, и где ее можно найти на вебсайте ICANN

---

и подобное, но мы сильно ее рекомендуем, если вы еще не пользовались ей для ваших представителей, получите от нее пользу. К сожалению, мы не можем послать 20 человек вместо двух, но я прошел программу в прошлом году и был очень доволен, а меня иногда сложно впечатлить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Хорошо. К кому люди должны обращаться, если они заинтересованы и хотят получить дополнительную информацию.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Мне кажется к вам, так как в определенный момент вы получите запрос, в котором вас спросят, кого вы порекомендуете, чтобы мы отправили на заседание в Дублине. Оно проходит несколько дней до заседания ICANN, обычно в среду и четверг или что-то подобное. И я предполагаю -- я еще не получил запрос для At Large, поэтому я не знаю точно, когда это произойдет, но, вероятно, скоро.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Таким образом, члены GAC, для вас будут свободные места для участия в этой программе, и лица во главе данной программы проинформируют нас своевременно, таким образом, мы сообщим вам в чем суть программы, где она будет проходить, а также условия для участия.

Да, у меня есть вопрос.



---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Большое спасибо. Это относительно участия в подготовке лидеров. Но Академия ICANN это сквозная -- это группа ICANN, и все сообщество, все заинтересованные стороны ICANN участвуют в данной группе. Я не знаю, есть ли там члены GAC. Если нет, пошлите кого-нибудь быть членом этой группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Большое спасибо.

Ольга.

OLGA CAVALLI (ОЛЬГА КАВАЛЛИ): Спасибо. Я выразила личный интерес участвовать в рабочей группе академии, но насколько я знаю, возможно, поправьте меня, председатель, если я ошибаюсь, но GAC не получил официального приглашения на назначение членов.

Поэтому если кто-то знает что-либо об этом. Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Один из лиц, ответственных за программу, выглядит очень заинтересованным, я уверен, вы услышите от него очень скоро.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Я не вижу --

---

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Я думаю, мы закончим эту тему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: -- больше желающих выступить. Но, пожалуйста, обсудите это в индивидуальном двухстороннем порядке и проинформируйте GAC об этом, потому что это очень полезное предложение.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Я хочу поправить себя, я понял, что допустил ошибку во время представления. Для ALAC, нам дали возможность, чтобы несколько человек из региона поучаствовали, поэтому это не два человека, как я сказал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Давайте перейдем к другим вопросам.

Есть ли -- мне кажется, что нам нужно посвятить оставшееся время обсуждению перехода IANA, CCWG. Нужно ли нам еще что-либо быстро обсудить? Я вижу здесь географические наименования, но я думаю, что мы это можем позже обсудить. Поэтому если вы не возражаете, мы начнем разговор о переходе IANA и координирующей роли, работе по отчетности.

Возможно, мы начнем, предоставив вам несколько минут, чтобы вы рассказали нам о положении дел с обоими процессами, какой отзыв вы предоставите ICG в проекте предложения или в

---

окончательном предложении, я извиняюсь, CWG. Но примите во внимание, что для нас, более важным вопросом является -- возможно, в той мере в какой дискуссия проходила до настоящего момента, будет важна часть, касающаяся отчетности. Нам интересно знать, как вы это обсуждали, что вы видите в этом и какой процесс, ALAC считает, позволит справиться с вопросом. Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Спасибо. ALAC и At-Large были очень активно задействованы. Большое количество наших представителей активно работают в рабочих группах, и у нас также есть теневая группа, которая встречалась почти еженедельно для обсуждения вопросов и получения руководства от остальных членов at-large.

Таким образом, мы -- мы были очень активными. И мне кажется, что это характеризует все сообщество пользователей.

В целом, мы удовлетворены CWG в настоящий момент. Первоначальное предложение, сделанное в прошлом декабре, нам показалось -- мало вежливых слов, чтобы его описать.

Нам оно показалось плохим по многим причинам. И я не думаю, что нам нужно обсуждать детали, потому что его больше не существует.

Предложение, которое мы сейчас обсуждаем, очень близко к тому, которого мы добивались с самого начала. Мы решили, что будем его ратифицировать, как мне кажется, во время заседания в

---

четверг. Предположительно, что-то может произойти, что изменит это, но я сомневаюсь.

Однако, мы предоставим комментарии к нему. Мы понимаем, что эти комментарии -- в случае каких-либо проблем с политикой, их будет слишком поздно включить.

Но мы хотим, чтобы была запись о том, какие области, по нашему мнению, мы бы хотели -- нам показалось, что не были правильно разработаны. Однако, несмотря на то, что мы не согласны с некоторыми деталями, мы не думаем, что долгосрочный результат будет отличаться. Вопросы, в целом, касаются более крупного компонента многих заинтересованных сторон в некоторых пунктах решений.

Но, честно, даже без этого, мы думаем, что результат не будет отличаться. То, как это выглядит для остального мира может отличаться. Но мы считаем, что предложение является практическим осуществимым планом и обеспечит надежные функции IANA на будущее.

Таким образом, мы подготовим комментарии, но будем его ратифицировать. Комментарии не -- не существует условия, что комментарии должны быть рассмотрены до подачи в ICG. Некоторые из наших комментариев, на самом деле, касались вопросов реализации. И я надеюсь, что они будут использованы в качестве руководства на будущее.

Это положение дел с CWG.

CCWG --

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Извиняюсь, что перебил. Мы предоставим несколько минут для вопросов и комментариев по этому вопросу. Я вижу Иран и СК, пожалуйста.

ИРАН: Алан, спасибо большое, за презентацию. Мы слушали SSAC, и мы также будем иметь подтверждение от вас, что ваша ратификация для CWG будет подобно тому, что вы описываете, да, учитывая выполнение требований CWG, будучи взаимозависимыми с CCWG, которые должны осуществляться согласно положениям вашей ратификации или без положений и без условий и без квалификаций. Это один момент.

Второй момент, будет ли место для дальнейших комментариев, сейчас говорю в качестве члена ICG, ICG однажды получило предложение от CWG. И если это учесть и представить на общественное обсуждение, если есть вопросы относительно трех сообществ -- число сообществ, CWG, определяющее сообщество, и IETF -- эти вопросы от общества будут рассмотрены ICG и будут приняты необходимые меры, чтобы включить их в окончательное предложение от ICG к NTIA. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Иран.

СК

---

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Да. Спасибо, Председатель. Меня очень интересует ваш процесс консультаций с вашими региональными структурами at-large, например. Мы -- в министерстве СК, у нас есть Многосторонняя консультативная группа. И это была наше, так называемое, правление, которое заслушивает идеи относительно перехода IANA и так далее. Мне было бы очень интересным посмотреть, есть ли у вас что-то подобное, возможно, в рамках вашей европейской структуры at-large относительно предложения о координирующей роли и отчетности, если у вас есть такой документ. Это будет для нас очень информативно. Вы знаете -- через ваш консультативный процесс, ваши местные структуры, о чем они говорят? Вы знаете. Это возможно? Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Отвечая на вопрос Ирана, наше понимание, что условность - - условный характер, будет правильно сказать -- CWG в отношении CCWG выполнять свое предписание подразумевается в рекомендациях. CWG очень ясно заявила, что их отчет предполагает, что CCWG предоставляет, что CCWG предоставляет отчеты. По моему мнению, это без вопросов. Извините. Если CCWG не предоставит отчет согласно всем намерениям и целям, отчет CWG не может быть подготовлен. Поэтому мы тоже может это сказать, но насколько я понимаю, это подразумевается в данном отчете. Кто-то однажды описал, что это как таблетка, содержащая яд, если CCWG не может выполнить своего предписания, то другой пойдет прахом.

---

Что касается вопроса СК, нет, у меня нет такого документа. Мы не -- ALS не был формально задействован таким образом. Мы задействовали добро- -- не добровольцев, но мы попросили любых желающих в at-large в нашем очень большом листе рассылки, кто заинтересован подписаться на лист рассылки, связанный с переходом IANA и отчетностью, и участвовал в телеконференциях. И в данный момент, я думаю, что в среднем мы проводили телеконференции, длящиеся от часа до полтора часа, раз в неделю в течение большинства недель за последние несколько месяцев. У нас есть списки имен, но мы не пытались связать их напрямую с ALS, или из какого региона они были.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Есть еще вопросы? Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Председатель. Хотел бы прокомментировать относительно CCWG и CWG, потому что обе группы пытаются получить мнение сообществ. И насколько мы понимаем, не во всех странах имеются сильные Интернет-сообщества. Я имею в виду, что сообщества в Индонезии не такие сильные, как в Англии или в США, или в Аргентине, вы понимаете. Вы видите, что на форум ICANN 53, кто представляет Индонезию? Только правительство. Потому что наше сообщество не такое сильное, как сообщества других стран. У нас есть сильные Интернет-сообщества, сильная экономика, высокий доход на душу населения и так далее. Только, когда ICANN проходил в Сингапуре, мы смогли собрать большое количество стран, потому что это было ближе к Индонезии. Но здесь трудно.

Поэтому, когда мы говорим о сообществах, пожалуйста, учтите, что сообщества не всех стран могут быть включены. Рекомендацию предоставляют только сильные экономически сообщества.

В этом отношении голос GAC становится еще более значимым, потому что мы пытаемся включить голос сообщества из нашей страны в наши обсуждения, вмешательства, отзывы.

Таким образом, это -- к работе сообществ нужно подходить очень, очень аккуратно.

Также хотелось высказаться относительно обучения, которое вы отметили. Это немного отличается. Но, мне кажется, -- наши лидеры, наши будущие лидеры, в зависимости от того, как вы их называете, должны понимать, что мы живем в мире без границ. И в данном мире без границ, чем больше ваши возможности, тем меньше границ у вашей страны. И вы даже можете создать свою собственную границу. Это очень важно, когда мы говорим об общественных интересах, об интересах страны и так далее. Потому что это касается функций возможностей самой страны. Есть ли у страны границы или их нет, на самом деле, сильно зависит от возможностей данной страны и так далее. И сегодня утром мы обсуждали, как вы это называете? TRIPS, ВОИС и т.д. с постановлением относительно мира с границами. Сейчас мы обсуждаем постановление мира без границ, что отличается от мира с границами. И наши лидеры должны это учитывать во время принятия постановлений, подготовки комментариев, когда они делают отзывы в CWG или CCWG. Особенно сообщества с границами. Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Я думаю, что Алан и Шерил захотят быстро ответить. Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: В определенной мере вы правы, что это зависит от уровня страны. Но это также зависит от лиц и заинтересованных сторон. Одним из влиятельных голосов в at-large является представитель из Нигерии. Но это зависит в большой степени от лица, который решил потратить большое количество времени и усилий на это и имеет предысторию, которая позволяет ему это сделать. У нас есть ряд очень развитых стран, которые не участвовали, в частности, в процессе at-large.

Поэтому это очень индивидуальный вопрос в дополнение к статусу страны.

CHERYL LANGDON-ORR [ШЕРИЛ ЛАНГДОН-ОР]: Спасибо, Томас. Шерил Лангдон-Ор. Я имела честь служить в обеих группах CCWG и CWG. И мне бы хотелось ответить на вопрос относительно нашего участия. В то время, как у Алана не было этой информации на руках, часть требований по отчетности, и безусловно -- персонал собирал и сравнивал в течение всего процесса -- является информирование и механизмы, которые применялись всеми частями сообщества. Поскольку это является одним из пяти критериев, которые нам

---

нужно подтвердить в конце всего процесса, чтобы показать насколько широко мы задействовали сообщество.

Поэтому одной из просьб, с которой я обратилась к персоналу, это задействовать наш лист рассылки, который Алан описал. И получим анализ для вас и направим его GAC как можно скорее. Вместе с этим мы приложим краткое описание общей деятельности. Другими словами, число проведенных заседаний. Некоторые регионы проводили отдельные вебинары и информирование местно. И некоторые структуры At-Large, Алан -- не с целью вас поправить, а с целью добавить -- на самом деле проводили местные информационные совещания или субрегиональные информационные сессии. Поэтому нам нужно это все совместить для отчетности. Мы убедимся, что GAC получит проект заранее.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Шерил, вы можете меня всегда поправить.

CHERYL LANGDON-ORR [ШЕРИЛ ЛАНГДОН-ОРР]: Я обычно это делаю.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Смотря на время, возможно, нам следует перейти к CCWG, и как вы этим занимаетесь, какие вопросы представляют опасения, какие вопросы являются критичными и должны остаться

---

в предложении или должны быть удалены из предложения. Пожалуйста. Спасибо, что информируете нас об обсуждениях ALAC.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Спасибо большое, Томас. Как я уже сказал -- мы в потоке сейчас. Более того, предложения меняются. Предложение -- общественное обсуждение которого недавно закончилось, было оставлено, и сейчас мы рассматриваем другие вопросы. Это очень сложная область и быстро меняющаяся.

Основные принципы, которые мы рассматриваем в at-large, касаются, что мы не являемся людьми, которые считают, что нам нужна возможность законного принудительного осуществления всех вопросов. Устав действует уже в течение многих лет. Правление могло просто сказать, что SO больше не будут назначать членов Правления. Вы понимаете, Правление самостоятельно выбирает своих членов. Они могли это сделать. Они так не сделали.

Существует много положений в уставе, которые нельзя законно осуществить, они являются необычными согласно законодательству штата Калифорния. Они мы им следовали.

И мы не думаем, что это изменится. Однако большинство людей в at-large считают, что у нас должна быть возможность отстранять людей от должности в правлении. Существуют вопросы, должны ли они быть отстранены единственной организацией, которая их назначила. Каким образом мы отстраним членов NomCom? Но мы считаем, что угроза того, что члены Правления могут быть

---

отстранены поспособствует тому, что Правление будет прислушиваться к сообществу. Это не означает, что они будут соглашаться со всеми случаями, и возможно, у них будут на это основания.

Поэтому мы бы предпочли модель, при которой у нас есть возможность сменить Правление, если Правление действует в направлении, которое, сообщество, считает, неправильным. Но нам не требуется законное приведение в исполнение некоторых других вопросов.

Сказав это, мы не являемся единственной группой. И не все с нами согласны.

Мы бы предпочли, чтобы конечным результатом не была членская модель. Мы считаем, что членская модель значительно меняет культуру организации. И существует возможность -- потому что у ALAC есть серьезные опасения. Нас не поддерживают компании. Мы очень беспокоимся относительно ответственности. И вы знаете мы -- мы не хотим нести личную ответственность, когда мы всего лишь добровольцы.

Поэтому членская модель вызывает у нас опасения. Мы бы предпочли ее избежать и сделать что-то простое и упрощенное с минимальными изменениями в общей структуре ICANN.

Мы до сих пор оговариваем детали. И я не знаю, к чему мы придем. Мы немного обеспокоены, что если в итоге мы придем к модели, при которой ALAC не пожелает участвовать, для GAC это может оказаться трудным. ccNSO, который в некоторой степени

---

состоит из правительственных организаций, для некоторых ccTLD может не пожелать участвовать.

У нас может получиться ситуация, при которой единственный официальным членом будет GNSO.

Таким образом, даже если у остальных из нас будут полномочия, в документах они будут единственным официальным членом. И это будет выглядеть ужасно, по моему мнению, по отношению к остальному миру.

Поэтому у нас есть некоторые опасения. Вероятно, мы более гибки по сравнению с некоторыми группами и можем адаптироваться к тому, что получится. Но нам бы хотелось, чтобы это было как можно более проще. Однако нам кажется, что способность отстранить членов правления является важной. Потому что это конечная угроза, если Правление не согласно с сообществом, найдите новое правление. Компании это делают постоянно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. Возможно, вы позволите мне задать один вопрос, потому что он для нас является ключевым. Обсуждаете ли вы в ALAC, какую роль правительства должны играть в будущем организации? С целью информации, я думаю, нам было бы интересно услышать, какой вы видите роль правительств в обсуждениях ALAC.

---

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Я не думаю, что мы это официально обсуждали. Позиция, которую занял ALAC, однако, в предложении -- которое недавно было представлено на общественное обсуждение, предложение, в котором они присваивали различный вес AC и SO. И мы заявили, что поддерживаем модель, при которой если AC желает участвовать, они должны участвовать в статусе, равноценном SO.

Поэтому мы считаем, что ALAC должен быть способен участвовать в статусе, равноценном GNSO, ccNSO, ASO. И в той же мере мы считаем, что у GAC должен быть -- должен быть подобный статус, если GAC решит им воспользоваться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Я думаю, это было интересным. Кто-нибудь хочет выступить? Намибия, Генри, пожалуйста.

НАМИБИЯ: Спасибо, Томас. Мне бы хотелось уточнить значение фразы, которую вы сказали. А именно, что ALAC предлагает, что должна быть возможность освободить от обязанностей членов правления, но это не должно иметь юридическую силу.

Для меня это не совсем понятно. Потому что член правления -- чтобы освободить от обязанностей члена правления, должны быть юридические правила, юридические принципы и так далее. Каким образом последняя часть фразы «не должно иметь юридическую силу» здесь применима? Спасибо.

---

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Для ясности, что касается полномочий сообщества, нам кажется, что это должно быть юридически приводимо в силу, у нас не должно быть директора правления, который скажет, нет, я не буду снимать с себя полномочий. Единственным законным обеспечением исполнения обязательств является просто заявить, что кто-то -- директор должен уважать устав организации. И это может включать в себя подписание директором неотменяемого письма до вступления в должность. Но, да, мы считаем это должно быть законным обеспечением исполнения обязательств.

По отношению к другим, нам кажется, что угрозы отстранения от обязанностей, должно быть достаточно, чтобы убедить их вести с нами переговоры и приходит к решениям. Это не означает, что они должны согласиться. Но обговорить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Вы имеете в виду такие вопросы, как финансовые планы, стратегические планы и подобное? Вы не считаете, что нам нужно право законного приведения в силу, чтобы иметь там влияние?

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Правильно. И в отношении изменений устава. Они должны согласиться в уставе, что у сообщества есть слово. Это не сильно отличается от происходящего в настоящий момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо за пояснение. Далее Иран.

ИРАН:

Спасибо за предоставленное пояснение. Это дает нам возможность далее обсудить данный вопрос.

Как вы уже отметили, вопрос отстранения правления может быть легко включен в безотзывное письмо отказа от должности и так далее и тому подобное. Поэтому не требуется. Проблема заключается в том, какие из этих полномочий требуют членства. И двое из них требуют членского подхода к бюджету и стратегическому планированию. Возможно, GAC следует взглянуть на -- четыре другие полномочия, чтобы посмотреть, требуется ли чтобы последние два полномочия, связанные с бюджетом и финансовым планом, не могли быть удовлетворены в процессе пересмотра, а не при помощи принудительного приведения в силу и требования членства.

Один вопрос, который был поднят, что -- все эти полномочия могут быть осуществлены только посредством одного члена. Вы можете сказать, какой риск того, что из семи SO и AC, если только один станет членом, а другие не станут членами, что все эти семь будут иметь возможность пользоваться всеми полномочиями только при помощи одного члена в отношении принудительного приведения в силу и выступать перед судом? Что вы думаете по этому поводу? Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Если бы мы установили правила, при которых один SO, например, стал членом, но они не могли бы действовать без



поддержки других AC и SO, это было бы приемлемым. Я не уверен, что вы можете создать правило, которое бы предотвращало члена, который в тот момент, будет иметь правовое положение в юрисдикции -- я не думаю, что мы можем запретить им принимать действия. Мы, возможно, сможем запретить им принимать действия, и чтобы ICANN это профинансировал. Я не уверен, что мы можем запретить им принимать действия. Точка. Я просто не знаю, возможно ли это с юридической точки зрения.

Что касается стратегического плана и бюджета, я буду говорить от своего имени, потому что мы это еще не обсудили. Мне кажется, что ALAC поддержит.

Меня не волнует стратегический план. Вы понимаете, план, в котором говорится, чем мы занимаемся в следующие пять лет, если он очень плохой, у нас будет много возможностей сменить Правление и изменить план.

Что касается бюджета, существуют реальные недостатки. Правление несет ответственность доверительного характера. По закону члены могут обладать такой ответственностью. Но, в итоге, они не обязаны смириться с результатами. Правлению потребуется смириться с результатами. Поэтому бюджет меня особо тоже не волнует.

И мы бы предпочли не использовать членскую модель. Модель назначающей стороны может быть приемлема. Но мы бы предпочли не использовать членскую модель.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Комментарий относительно этого вопроса. На самом деле, также может быть минимальное количество членов для создания членской организации. Я не уверен, если может быть только один член. Но это детали.

Есть еще комментарии? Вопросы?

Египет, спасибо.

ЕГИПЕТ: Спасибо, Алан. Это было очень информативно. Всегда было очень полезно знать, каким образом другие SOs/ACs решают вопросы.

Сказав это, мы -- GAC встретился с SSAC позавчера. И они отметили документ SAC069, содержащим некий критерий безопасности и стабильности интернета.

И они -- они проверяют эти критерии с текущим предложением CWG. Вы в ALAC это тоже учитываете? Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Безусловно, если SSAC обратится к нам позже сегодня или завтра и скажет, что существует огромный, вопиющий пробел, который их беспокоит, мы это учтем -- учитывая, что мы услышим об этом до принятия нашего решения. Я не вижу ситуации, при которой мы бы это не учли, так же как и ICG это бы не учел. Поэтому да, безусловно, это вызвало бы опасения. Мы это тщательно рассмотрели. И нам не кажется, что существует проблема. Но SSAC должны проделать свою домашнюю работу. И если они решат, что существует проблема, я думаю, что мне хотелось бы о ней знать.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Есть еще вопросы, комментарии?

Испания. Спасибо.

ИСПАНИЯ:

Спасибо. Мне бы хотелось знать, если ALAC рассмотрел -- оценил предложение в отчете CCWG о механизме независимой проверки. Учитываете ли вы гарантии независимости, представленные в предложении, положения о доступности и приведение в исполнение резолюций, принятых комиссией? Вы это все рассматриваете?

Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Прямо скажу, нет. Мы не долго не рассматривали независимую проверку.

Я думаю, что я могу сказать снова, и считаю, что мои коллеги меня поддержат, что у нас есть некоторые опасения.

Вопрос был поднят на заседании правления CCWG недавно, почему мы считаем, что три независимые члена комиссии смогут принять лучшее решение, чем лица в Правлении, и это хороший вопрос. Безусловно, существуют опасения. Мы видели решения комиссий, если вы посмотрите на процесс новых gTLD, с которыми мы не согласны. И это нас беспокоит.

---

С другой стороны, что касается определенных вопросов, связанных с договорами, не каким образом осуществляется организация, а вопросы по делегированию, присвоению TLD кому-либо, у меня нет особых проблем с обязательным введением в исполнение.

У меня гораздо больше опасений в отношении внутренних вопросов, связанных с ICANN; что какая-то произвольная комиссия может принять решение, каким образом должен действовать ICANN, что может удовлетворить желания некоторых лиц, но не будет во благо всей организации.

Поэтому, да, у нас есть опасения, но мы долго это не рассматривали. Возможно, мы это сделаем в следующем раунде комментариев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Еще вопросы или комментарии?

У нас осталось десять минут.

Да, Иран.

ИРАН:

Да. Еще вопрос к ALAC. Учитывали вы, что в некоторых случаях пересмотр может работать лучше, чем отказ при рассмотрении таких очень сложных юридических вопросов. По какой причине мы считаем, что если поднят вопрос и сделан запрос на его пересмотр, почему мы считаем, что Правление не учтет запрос на пересмотр и продолжит возражать без какой-либо причины?

---

Поэтому мой вопрос заключается в том, почему мы усложняем данную ситуацию, создавая эту контрольную комиссию, состав которой сложен, и то как они решают и приведение в силу, обратившись в суд?

Почему не работает пересмотр? Он может работать. По какой причине Правление будет возражать на запрос на пересмотр?

Спасибо.

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Очень короткий ответ, ALAC уже долгое время говорил о том или, по крайней мере, некоторые члены ALAC, что текущий процесс пересмотра необходимо улучшить. И нам необходимо осуществлять пересмотр, основываясь на сути вопроса, а не следуя процедуре.

Детали того, как это работает, безусловно, детали важны. Мы долго детали не рассматривали. Но мы, также как и с CWG, ищем как можно более упрощенные процедуры, которые бы смогли разумно решить проблемы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Далее Шерил.

CHERYL LANGDON-ORR [ШЕРИЛ ЛАНГДОН-ОР]: Спасибо, Томас. Шерил Лангдон-Ор, снова, для протокола.

Относительно вопроса Независимой контрольной комиссии, и на самом деле, согласования -- пересмотра. Возможно, согласование будет более правильным термином. Важно, чтобы что-то произошло в концепции отчетности, что бы наделило надлежащим статусом людей, которые самостоятельно не могут продемонстрировать, или группы, которые самостоятельно не могут продемонстрировать, что на них оказывается существенное влияние.

Поэтому нам нужно подчистить несколько моментов, и мне бы хотелось думать, что в любых общественных интересах, это будет рассматриваться как достаточно важный вопрос; что тем из нас, кто пытается действовать в лучших интересах более широкого сообщества, не требуется демонстрировать вред или риск вреда, начиная эти процессы.

Это возвращает нас обратно к ATRT1, когда мы рассматривали предыдущую историю проверок отчетности. Поэтому существует необходимость разрешения вопроса о статусе, вместе с другими вопросами, касающимися независимости в отношении более широкого географического охвата, способности сторонника представлять один из своих выборов в комиссии, все эти вопросы являются очень важными с административной точки зрения, и я полностью поддерживаю проведение этой работы сейчас во время этой серии проверок и изменений, потому что это вопрос воздействия. Мы это можем осуществить сейчас, чем в какое-либо другое время.

Что касается опасений в отношении любых -- и здесь, я воспользуюсь примером, если возникнут какие-либо проблемы с IANA, с ситуацией после перехода IANA. В механизмы процессов CWG включены проверка, исправление, воспользуйтесь этим хотя бы один раз, попытайтесь и улучшите. Поэтому я не расстраиваюсь, что концепты согласования и исправления не включены. Я думаю, что они включены.

Это -- это странное занятие, из моего опыта, и я уверен из вашего, когда 99,999% усилий идет на предотвращение риска в 0,0001%. Потому что мы столько много говорим о том, как мы, ремнями и скобами и всеми другими формами поддержки, будем управлять риском возникновения того, что маловероятно и даже если вероятно, концепция организации уже бы развалилась до того, как мы бы смогли этот вопрос рассмотреть.

Давайте не будем это отрицать. Если мы не можем работать в модели с участием многих заинтересованных сторон в форме достижения согласия, тогда все это лишь обсуждение.

Но важно предоставить комфорт некоторым людям. Я не вхожу в их число.

Мы живем с риском, но нам нужно его уменьшить. Есть ли у нас достаточно средств для согласования, исправления и изменения? Я думаю, да. Нужно ли нам изменить правила IRP и внести ясность? Безусловно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Алан, вы желаете --

---

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Да. Еще один момент, который мы не отметили и который является применимым, что одной из проблем с текущим процессом является то, что не существует ограничения времени, как долго это может занять. И следовательно, одна из сторон может замедлить процесс на долгое время. А нам нужно решать проблемы и двигаться дальше. И мне кажется, что это должно быть одним из окончательных продуктов данного процесса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. И если вы ссылаетесь на, например, некоторые случаи с новыми gTLD, как мы уже слышали ранее, это не является маловероятным и, на самом деле, сейчас происходит и это, возможно, следует улучшить. Спасибо. Я вижу --

ALAN GREENBERG [АЛАН ГРИНБЕРГ]: Я был вежлив, не упоминая имена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Также и я.

[ Смех ]

Оливьер.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND [ОЛИВЬЕР КРЕПИН-ЛЕБЛОНД]: Это зеленый? Сейчас работает. Хорошо.

Оливьер Крепин-Леблонд, ALAC.



---

Хочу поделиться одним из способов того, как мы анализируем все вопросы, поступающие к нам. Мы в ALAC, безусловно, сильно поддерживаем сбалансированную экосистему многих заинтересованных сторон, и под сбалансированной, я имею в виду, что ни у одной из сторон нет преимущества над другими сторонами. И безусловно, в среде, как ICANN, это иногда имеет место в связи с количеством времени, которое эти процессы занимают.

Поэтому рассматривая отчетность ICANN, я знаю, что уделялось большое внимание отчетности персонала ICANN, отчетности Правления ICANN, но мы также рассматриваем отчетность самих сообществ ICANN.

Если мы рискуем поддержать любое решение или любой проект, который внесет дисбаланс в отчетность, и следовательно предоставит огромные полномочия определенному сообществу ICANN, мы это не будем поддерживать. Нам бы хотелось, чтобы существовал баланс между различными заинтересованными сторонами.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. Я думаю, что это очень важное замечание, чтобы внутри сообщества был баланс в том, каким образом заинтересованные стороны привлекаются, в итоге, к ответственности.

Другие комментарии? Вопросы?

Наше время подошло к концу. Это подводит меня к окончательному вопросу, был запрос от GAC заслушать одного или более сопредседателей этой впервые созданной или создаваемой Сквозной рабочей группы сообщества по управлению интернетом. И поскольку, если я не ошибаюсь, Оливьер, вы являетесь одним из них, у нас будет очень короткий перерыв на кофе, но, возможно, вы могли бы уделить нам две минуты и рассказать о положении дел и каким образом GAC может поучаствовать.

Спасибо.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND [ОЛИВЬЕР КРЕПИН-ЛЕБЛОНД]: Да, спасибо большое, господин председатель. И, на самом деле, скорее всего это не является частью заседания ALAC с GAC, но это лишь небольшой сторонний разговор, небольшая интерлюдия, если можно так сказать.

Я не знаю, если кто-либо из сопредседателей присутствует здесь в зале. Возможно, нет, вероятно, они занимаются другими делами. Таким образом, мы организовали Сквозную рабочую группу сообщества по управлению интернетом, которая в настоящий момент учреждена ccNSO, GNSO и ALAC. SSAC согласился на учреждение Сквозной рабочей группы сообщества, но еще не послала кого-либо в качестве сопредседателя. И мы также ожидаем ответа от GAC, будет ли это группой, в которой GAC пожелает иметь своих представителей.

В настоящий момент, мне кажется, что кто-то неформально следит за работой Сквозной рабочей группы сообщества, это Трейси

---

Хэкшоу. Я не решаюсь сказать, что это Тринидад, потому что, мне кажется, что это скорее всего индивидуальное лицо, которое следит за процессом.

Но Сквозная рабочая группа сообщества -- дам вам немного предыстории, на самом деле, издала документ несколько месяцев назад, это было в прошлом году, в качестве мнения в отношении NETmundial. Это был документ, выражающий согласие. Он был довольно-таки открытым, но, в целом, поддерживал взгляды данного сообщества в отношении модели с участием многих заинтересованных сторон и так далее.

Это было одним из наших действий. Сейчас мы рассматриваем мнения относительно WSIS+10, а также всех других текущих процессов управления интернетом, которые происходят за рамками ICANN. Это включает IGF, процесс CSTD, форум WSIS несколько недель назад.

Я не буду здесь перечислять весь список, но как вы знаете, количество существующих форумов в настоящее время является большим.

И мы сейчас обсуждаем, следует ли нам применить более инициативный подход к подготовке данных документов, обращаться к этим -- посылать наши мнения этим внешним форумам, или нам следует просто предоставить платформу для нашего сообщества высказывать мнения и приходить к согласию и затем позволить персоналу ICANN, которые традиционно являются лицами, посещающими данные форумы, персонал ICANN знает мнение сообщества о том, что там происходит.

---

Таким образом, я просто сообщаю вам, что мы активно работаем, мы существуем. Вчера у нас проходил открытый форум в главном зале, и если вы его пропустили, вы можете посмотреть запись.

У нас будет заседание в среду, как мне кажется, это заседание рабочей группы, на котором мы будем выбирать, каким образом работать, и будем ли мы создавать документы, выражающие согласие, которые будут направляться в эти внешние организации, учитывая, как я уже сказал, что у персонала ICANN есть отдел, который этим занимается, и учитывая, что мы очень тесно с ними сотрудничаем, чтобы наши мнения совпадали, и чтобы не вводить в заблуждение лиц, не входящих в ICANN, заявляя, что мнение сообщества одно, а мнение персонала другое. Что здесь происходит? Безусловно, нам нужно все согласовывать.

Я могу принять вопросы, если они у вас есть.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Микрофон выключен).

OLIVIER CREPIN-LEBLOND [ОЛИВЬЕР КРЕПИН-ЛЕБЛОНД]: Да, мы следуем системе Сквозных рабочих групп сообщества, такой же членской системе, что и в Сквозных рабочих группах сообщества по передаче координирующей роли и -- относительно отчетности ICANN, что группа открыта для всех. Поэтому у нас есть несколько членов, которые назначены различными SO и AC, и также у нас есть возможность позволить всем участникам прийти и высказать свое мнение.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Большое спасибо.

Хочу сообщить вам, что у нас будет очень короткий кофейный перерыв. Мы продолжим в 11:00. Поэтому 30 секунд на вопросы от каждого.

Большое спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо. Аргентина поддерживает участие и также участие GAC и, безусловно, нашей страны. И мы думаем, что помимо персонала, сообщество может -- может найти очень хороший способ в этой рабочей группе высказать свое мнение либо при помощи документов, либо при помощи платформы. На этом закончу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Иран.

ИРАН:

Спасибо, Оливьер. Вопрос управления Интернетом обсуждался более десяти лет в IGF. Есть ли у вас какой-то отличный способ, который позволит лучше рассмотреть этот вопрос и его дальнейшее развитие? Потому что вы не хотите просто говорить, и говорить, и говорить, без результатов, подхода, последующего процесса контроля и так далее и тому подобное. Какими являются ваши

---

задачи? И какой подход вы применяете, чтобы быть более эффективными по данному вопросу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо за краткость, Кавусс.

Последний вопрос от СК, и затем мы сделаем перерыв на кофе, и предоставим вам ответы, пока вы пьете кофе.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Благодарю. Хотелось бы отметить, что это очень важная инициатива. И безусловно, вы говорите со многими людьми, которые напрямую вовлечены в некоторые из этих многосторонних процессов с участием многих заинтересованных сторон. Поэтому держитесь ближе к нам.

И короткий вопрос. Представление группы в некоторых из этих процессов, сообщите нам, как вы это осуществляете, потому что согласование с миссиями и так далее по мере их разработки их позиции на переговорах, отзывы от группы будут очень приветствоваться.

Спасибо.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND [ОЛИВЬЕР КРЕПИН-ЛЕБЛОНД]: Да, мы приносим отзывы в систему. Я не думаю, что мы даже рассматривали вопрос начала

---

переговоров с миссиями и так далее. В этом, безусловно, не заключается предписание группы. Спасибо.

Отвечая на вопрос Ирана, это интересная тема, и я думаю, что нам нужно представить ее на обсуждение рабочей группы.

Мы рассматриваем будущее IGF. Существуют более важные вопросы на настоящий момент, учитывая, что UNGA будет в конце -- через несколько месяцев. Сейчас проходят несколько консультаций, о которых мы говорили вчера, и все заключается просто в занесении это в календарь и это, безусловно, будет хорошей темой для рассмотрения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо большое, Оливьер. Сейчас кофейный перерыв. Мы встречаемся в 11:00, более или менее ровно, как можно более ровно, потому что к нам приходит ccNSO.

Спасибо.

[ Кофе-брейк ]

---

Заседание GAC с ccNSO

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Здравствуйте. Я извиняюсь за короткий перерыв, но, пожалуйста, садитесь, и мы начнем. Пожалуйста, займите свои места. Спасибо.

Хорошо. Мы начинаем, поэтому, пожалуйста, садитесь. Вы можете нас слушать, пока занимаете свои места. Спасибо.

У нас будет совещание с ccNSO, мы ее также проводим регулярно и проведем сейчас. Будет много вопросов, которые нам потребуются обсудить или которые мы можем обсудить. Но, безусловно, в этот раз мы воспользуемся возможностью поговорить с ccNSO, в частности, относительно перехода IANA -- поэтому занимайте места, и мы начнем данное совещание. Кто-нибудь может пересадить людей, сидящих слева, в середину. Да, СК, спасибо.

**СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО:** Спасибо, Председатель.

Я не хочу нас задерживать, потому что до этого момента мы достойно следовали графику. И это благодаря вам, председатель, и вашему эффективному руководству.

Но мне бы хотелось сообщить о предложении передвинуть совещание о заявках сообщества, запланированное сегодня на 3:00. И как вы уже отметили ранее, чтобы освободить время для обсуждения CCWG передвинуть его на 4:00. Но это не совсем возможно. По теме заявок сообщества к нам придут лица из других



---

групп и выступающий из группы по заявкам сообщества. Поэтому можем ли мы оставить данное совещание на 3:00?

И пока я у микрофона, очень кратко, хочу напомнить коллегам из сообщества, что у нас проходит короткое совещание, которое займет около получаса, во время обеда в 12:30 в этом зале для коллег сообщества, чтобы быстро просмотреть недавние и будущие мероприятия для членов сообщества GAC. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо большое, Марк. Да, я слышал об этом. Я предлагаю последовать предложению. Мы сохраним дополнительное время. Но мы не будем передвигать совещание, которое вы возглавляете после перерыва. Это означает, что у нас будет дополнительное время для обсуждения вопроса CCWG во время пунктов 18, 19 и 21. Таким образом, один час в начале дня. Затем мы прервемся на кофейный перерыв, что может быть полезным для продолжения разговора во время кофейного перерыва. После этого мы возобновим работу на дополнительные 30 минут по теме CCWG и пункту 21.

Таким образом, пункт 20 не будет передвинут. Он останется. Но мы оставим то время, о котором договорились сегодня утром, если вас это устраивает. Я не вижу возражений. Спасибо.

Это отмечено, и также для сообщества.

Возвращаемся к Байрону, который здесь в качестве председателя ccNSO.

---

Позвольте я передам вам слово.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Спасибо большое, Томас.

Предлагаемая повестка дня включала три пункта. Во-первых, новости о CWG и использовании наименований стран и территорий. Однако насколько я понимаю, это уже сегодня обсуждалось. Поэтому вместо того, чтобы делать это первым пунктом на повестке дня, мы оставим это на конец, если потребуется внести какую-либо дополнительную информацию, или если у вас возникли какие-либо мысли или идеи со времени нашего последнего разговора с нашим членом в данном CWG.

Вторым пунктом в повестке дня был вопрос, касающийся процесса и принятия решений относительно CWG и передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. Мы просто хотели представить обновленную информацию о том, чем занимается сообщество ccNSO в отношении процесса принятия решений. И нам очень хочется понять, каким будет процесс принятия решений в GAC.

И в заключении Бекки Берр, член CCWG, представит последние новости CCWG.

Если вас это устроит, я начну с последней информации о том, каким образом ccNSO намеревается работать над решением о предложении CWG.

---

ICANN поручил нам, будучи ccNSO, быть организацией, которая представит предложение широкому сообществу ccTLD. Совету ccNSO поручили, и он несет ответственность за принятие решения, поддержать ли предложение CWG или нет.

И я здесь это поднимаю, потому что здесь нужно провести четкую разницу в том, что ccNSO является добровольной группой членов, представляющей значительное большинство Регистратур национальных доменов в мире, но, безусловно, не все. Мы представляем около 60% общего количества Регистратур национальных доменов, и приблизительно 70% Национальных доменов верхнего уровня.

Поэтому значительное большинство, но безусловно не каждый ccTLD.

И отчасти нам поручили отслеживать данный вопрос с целью убедиться, что мы задействовали всех операторов и регистратуры ccTLD вне зависимости от того, являются ли они членами ccNSO или нет.

И мне бы хотелось отметить, что, по моему мнению, мы с этим прекрасно справились. Для тех кто заинтересован в наших усилиях по информированию и вовлечению, они все описаны на вебсайте ccNSO, все девять страниц деятельности по задействованию. Поэтому, пожалуйста, просмотрите этот материал.

И мы также работали с CC -- региональными организациями. Они также приложили значительные усилия по информированию и обучению. И мы сотрудничали с ними, чтобы убедиться, что наше

---

сообщение, информация и обучение были распространены по всему сообществу ccTLD. И я рад сообщить, что мы провели отличную работу вместе с нашими партнерами в региональных организациях.

По сути, я бы сказал, что любой, кто не участвует в этом на данный момент, знает об этом. Мы можем подвести лошадь к воде, но не заставить ее пить.

В отношении того, как мы, будучи советом ccNSO, намереваемся подойти к решению, по сути, мы видим два решения. Наше заседание совета проходит в среду в 5:00 вечера, после двух полных дней заседаний групп интересов, сегодня и завтра, из которых у нас есть шесть отдельных совещаний по вопросам, связанным с CWG и CCWG, от высокого уровня до конкретных вопросов, до вопросов, вызывающих опасения, до связей и общих тем. И по мере прохождения через этот процесс, который, я бы сказал, является кульминацией более обширного процесса, после работы во время четырех заседаний ICANN и работы между собраниями, у нас осталось два окончательных дня для сообщества, представленного здесь в зале и онлайн, высказать свое мнение.

И две вещи произойдет во время заседания совета. Первое решение будет касаться, есть ли у нас достаточно информации, чтобы принять решение? И второе, затем, какое это будет решение? Поддержать предложение или нет? И мы этим займемся в ходе нашего заседания совета в среду в 5:00.

Это наша задача. Это, как мы ее видим. В настоящее время мы довольно-так оптимистичны, что мы будем в положении одобрить

---

предложение, однако у нас еще два дня заседаний, поэтому я не хочу помешать процессу. Сейчас мы отмечаем ряд мелких моментов, которые немного раздражают. Но большинство существенных вопросов были обоснованно рассмотрены. И, безусловно, сам CWG провел огромное количество работы. И я думаю, соответствовал процессу политики «снизу-вверх». И мы это видим в связи с тем, что они представили первое предложение в декабре, которое у сообщества вызвало вопросы. И CWG начало все сначала и добросовестно подготовило второе предложение, которое в значительной мере, отражает отзывы сообщества по первому предложению.

Мне также хотелось бы поблагодарить членов CCWG за их тяжелую работу, гораздо больше, чем я уверен, они себе представляли, когда начинали.

Таким образом, это как ccNSO видит процесс принятия решения в последующие два дня. Но нам также будет интересно заслушать, каким образом GAC намеревается прийти к заключению и/или решению, будучи одной из Организаций-учредителей.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо, Байрон. Перед тем как я передам слово всем вам -- и это не означает только членам GAC, но также всем членам и не членам ccNSO, короткое сообщение о нашем положении дел. Мы начали обсуждать данный вопрос в воскресенье. У нас есть еще период времени для разговора относительно CWG завтра утром. Мы начали работать над проектом текста, который не будет являться частью официального

---

заявления, потому что официальное заявление является рекомендацией, которую GAC направляет Правлению. В то время как в этот раз мы должны предоставить ответ рабочей группе, поэтому процедура отличается. И первое неформальное рабочее заседание по проекту текста прошло вчера. Таким образом, у нас есть проект текста, который мы обсудим, и затем, я надеюсь, одобрим его завтра днем.

Мы не будем вдаваться в детали. Но мы также -- безусловно, одним из ключевых вопросов — это зависимость предложения CWG от CCWG. До настоящего момента обсуждения были очень конструктивными относительно предложения CWG.

Поэтому я надеюсь, что завтра днем у нас будет готов ответ CWG.

Кто-нибудь хочет выступить? Комментарии? Вопросы? Спасибо, Иран.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Я думаю, что у меня есть один комментарий и, возможно, один вопрос или две части одного вопроса.

Комментарий заключается в том, что я думаю, важно предоставить положительный ответ всему сообществу на работу CWG. Они провели обширную работу, правильно. И я не думаю, что нам следует смешивать меры отчетности в CCWG, которые еще будут обсуждаться и решаться, с CWG. Поэтому я прокомментирую. Относительно этого вопроса, я вполне уверен, что мы должны позволить ICG просмотреть предложения CWG и оформить их в

---

одном общем предложении трех сообществ и направить его на общественное обсуждение.

Если будут какие-либо комментарии относительно интегрированного или консолидированного предложения от трех сообществ, это может произойти во время общественного обсуждения. И люди ответят, а у ICG есть внутренние процедуры, каким образом рассматривать данные комментарии. Это мой комментарий.

Сейчас вопрос. Вопрос заключается в том, что информирование и метод для тех ccNSO -- я извиняюсь -- ccTLD, которые не являются членами ccNSO. Это является очень важным во время данного перехода.

И второй это комментарий в параграфе 107 отчета CWG, в котором отмечалось, что механизм апелляции не покрывает вопросы, связанные с делегированием ccTLD и ределегированием, механизм которых разрабатывается сообществом ccTLD после перехода. Мне бы хотелось знать, если ccNSO учитывало, каким образом данный последующий механизм будет разработан после перехода за рамками предложения CWG. Просто вопрос. Если вы могли бы на него ответить. Если нет, я задам другой вопрос. Потому что это в отчете несколько раз. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Иран. Возможно, мы предоставим Байрону или кому-либо другому возможность ответить.

---

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Безусловно. У нас нет конкретного ответа в настоящий момент. Но общий ответ, что это было исключено из круга обязанностей CWG, скорее всего, специально и осознанно. Потому что ccNSO очевидно считает, что это круг обязанностей менеджеров национальных доменов и Интернет-сообществ внутри каждого из этих национальных доменов. И таким образом, Процесс разработки политики вокруг делегирования, ределегирования и связанных вопросов -- и других вопросов, скорее всего, произойдет во время процесса разработки политики, возглавляемом ccNSO в более поздний срок, и основанном на работе концепции истолкования рабочей группы.

Поэтому, мы видим это как следующий большой этап работы, которым нам предстоит заняться после завершения CWG и CCWG.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Большое спасибо. Есть ли другие вопросы или комментарии в зале?

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Тогда если нет больше комментариев или вопросов, возможно, мы перейдем к третьему пункту в повестке дня. Бекки Берр, вы здесь? Она будет -- звучит, как будто они строят что-то сзади нас.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Это в зале сзади нас.



---

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД):

К сожалению, по-видимому, Беки здесь нет.

У нас есть другой член CCWG -- или другой член ccNSO CCWG, кто бы мог бы предоставить последнюю информацию? Нет. Я извиняюсь. Мы должны -- или Мэтью? Не только член, сопредседатель!

Спасибо, Фади. Я не видел его в моей периферии. Да, Мэтью. Да, Мэтью, мы к тебе обращаемся.

MATHIEU WEILL [МЭТЬЮ ВАЙЛЛ]:

Спасибо большое, господин председатель. Вы не могли бы повторить ваш вопрос?

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД):

Да. Вопрос касался последних данных с точки зрения менеджера национальных доменов, где мы находимся и каким выглядит процесс.

Я знаю, что это --

MATHIEU WEILL [МЭТЬЮ ВАЙЛЛ]: Процесс на будущее?

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД):

Да, процесс на будущее. Ситуация сейчас изменчивая относительно моделей и каким образом -- в вашем случае, каким образом сопредседатели и операторы национальных кодов видят процесс в будущем.

---

МATHIEU WEILL [МЭТЬЮ ВАЙЛЛ]: Два момента. Мы уделяем большое внимание взгляду членов ccTLD. Мы получили очень четкое руководство от совета ccNSO относительно того, что делегирование и отзыв ccTLD не следует включать в отчет CCWG. Это касается первоначальных проектов предложений. Мы также получили уточнение ожиданий от совета ccNSO, что влияние представленных предложений на ccTLD необходимо как можно больше уточнить.

И мы думаем, что мы с этого начнем -- обсуждений во время совещаний, которые пройдут здесь на этой неделе в Буэнос-Айресе с целью подчеркнуть, каким образом предложения относительно отчетности CCWG влияют на ccTLD ежедневно в отношениях с ICANN.

Поэтому это, безусловно, послужит структурой. И затем CCWG потребуется улучшить второй проект отчет, который мы -- мы представим на общественное обсуждение, возможно, в конце июля в течение 40 дней.

И затем завершение предложения ожидается ко времени одобрения ccNSO в Дублине.

Я --

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Спасибо, Мэтью.

Есть ли вопрос к Мэтью относительно процесса и работы CCWG, связанного с менеджерами национальных доменов, а не просто общий вопрос?

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Это возможность задать вопросы, которые -- в частности, но не обязательно ограничены, вопросами ccTLD. Поэтому, пожалуйста, воспользуйтесь ей.

Иначе другим вопросом будет каким образом ccNSO -- вопрос заключается в том, каким образом ccNSO будет работать над предложением CWG и над этим динамичным развитием того, что сейчас происходит с целью достичь решения по этому поводу в Дублине? Каким образом вы -- Потому что это, безусловно, является трудностью для GAC, каким образом нам приходится разрешать то, что сейчас происходит, изменения, каким образом мы организуем наши обсуждения? И также, каким будет ожидаемый результат? Как вы, например, предвидите -- это, безусловно, является предположением того, как будут идти дела, но у вас, конечно, есть планы, каким образом руководить обсуждениями в ccNSO относительно работы CCWG.

У нас есть вопрос или комментарий от Ирана.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Общие вопросы к ccNSO. Не Мэтью, будучи сопредседателем CCWG.

Вопрос заключается в том, каким образом ccNSO рассматривает необходимость предоставления полномочий сообществу в отношении этих шести областей устава: бюджет, стратегический план, отстранение правления от обязанностей, индивидуальные механизмы и механизмы отзыва, и необходимость иметь членский

---

подход, и можно ли достигнуть этого, не используя эти очень сложные механизмы членского подхода. С точки зрения ccNSO какая ваша реакция, и как вы это видите?

Спасибо.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): В настоящий момент я не пытаюсь избежать ваш очень существенный вопрос, но мы только начинаем сегодня наши два дня заседаний группы интересов. Подобные вопросы мы будем обсуждать в течение следующих двух дней, и мне кажется, что не будет подходящим, если я в качестве председателя буду высказывать свои предубеждения и мнения. Но будьте уверены, мы все задаем подобные вопросы, и мы будем их обсуждать в течение следующих двух дней, а также в период между заседаниями здесь и в Дублине.

Возвращаясь к вашему первоначальному вопросу, который был, в основном, о связи между CWG и CCWG, я думаю -- опять, говорю от своего имени, на основе информации, которую я слышу от ccNSO, но я не представляю каких-либо отдельных членов, кроме себя. Существует определенный уровень комфорта, что один зависит от другого, и что мы готовы рассматривать CWG, учитывая, что работа, связанная с CCWG, будет проходить позже, и мы будем либо комфортны и благосклонны к этому в будущем, что означает, что работа CWG будет продолжаться, или ее результат, или нет. В настоящий момент мы готовы либо поддержать, либо не поддержать предложение на данном заседании, вне зависимости от связи.

---

Мы спокойны относительно происходящего на 1 пути в настоящее время.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Далее Норвегия.

НОРВЕГИЯ: Спасибо. Я думаю, что я воспользуюсь возможностью и задам вопрос сопредседателю CCWG, относительно более обобщенного взгляда на взаимозависимости, если вы не возражаете. Безусловно, вы можете согласиться с мнением CC, если вы желаете.

Как вы думаете -- CCWG происходит с очень быстрой скоростью сейчас. Как вы думаете произошло ли что-либо за последние дни -- последнюю неделю, может быть последние дни, что затрудняет удовлетворение взаимозависимостей, которые CC -- не CWG установило для CCWG? Сложно за этим следить со стороны. И как я уже сказал, мы это обсуждаем в GAC. Это также важно для нашего окончательного заявления CWG.

Спасибо.

МАТНЬЕУ ВЕЙЛ [МЭТЬЮ ВАЙЛЛ]: Спасибо большое, Дания, за этот вопрос. Я думаю, важно занести это в протокол для всех. Как вы правильно отметили, некоторые обсуждения внутри Сквозной рабочей группы сообщества по отчетности -- проходят очень быстро сейчас, но полномочия, которые мы описали, таким образом, необходимо

---

согласовать требования, чтобы поддержать предложения CWG о координирующей роли, они не изменяются.

Несмотря на то, что все меняется, по моей оценке, мы все еще удовлетворяем ожиданиям CWG, потому что, мы приняли подход, основанный на требованиях, а обсуждения, которые проходят, ниже требований, о том, каким образом они проводятся.

Поэтому это может повлиять в некоторой форме на уровень уверенности, но это всегда так происходит во всем. Могут случиться тупиковые ситуации, но требования присутствуют, и никто их не оспаривает. Таким образом, мы уверены, что удовлетворяем ожиданиям CWG. И я думаю, что для всех важно знать на данном заседании в Буэнос-Айресе, что предложения CWG о координирующей роли рассматриваются.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. И, безусловно, Мэтью является сопредседателем CCWG, и вы можете задать вопросы относительно этого, но давайте воспользуемся возможностью и сфокусируемся на определенных аспектах работы ccNSO или связи с ccTLD, если возможно, потому что у нас будет другая возможность поговорить с двумя сопредседателями завтра. Это не обязательно, но давайте извлечем пользу от присутствия Байрона и других членов ccNSO.

Другие комментарии, вопросы?

На самом деле -- да, Нидерланды.

---

НИДЕРЛАНДЫ:

Спасибо, Председатель. Спасибо, Томас.

Мой вопрос касается общего ощущения в ccNSO о -- ccNSO может быть представлен после IANA -- извините. Одним из авторитетов, наделенным полномочиями авторитетным сообществом. Насколько я понимаю, многие Регистратуры национальных доменов поддерживают членскую организацию.

Как вы знаете --

---

...Давайте скажем, что ограничения следованию модели, что в культурном и юридическом отношении, для нас, по крайней мере, для Нидерландов, является немного странным применять по отношению к корпорации, действующей в общественном интересе.

Таким образом, мне интересно, как вы видите роль ccNSO в качестве контролирующего органа, что сейчас предлагается и до сих пор является целью.

Спасибо.

МATHIEU WEILL [МЭТЬЮ ВАЙЛЛ]: Как Байрон уже отметил, обсуждение этого вопроса начнется сегодня днем. Поэтому сейчас еще рано говорить о мнении ccNSO. Однако, основываясь на отзывах, которые мы получили будучи CCWG от членов ccTLD -- Регистратур национальных доменов, на самом деле. Члены ccNSO не являются членами. Существуют различные мнения относительно -- среди сообщества ccTLD в отношении модели реализации. Базовая

---

модель, которая сейчас уже не рассматривается заключалась в компоновке различных взглядов со стороны сообщества ccTLD. Но принцип обладания этими полномочиями участия и осуществление этих полномочий, по вашему мнению, не вызывает возражений. Поэтому это больше касалось реализации базисной модели, создавая эти некорпоративные ассоциации, что выражены различные мнения, и это сейчас не рассматривается. Таким образом, это обзор, который мы сделали на основе общественных обсуждений.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): И это, возможно, настолько близко, насколько мы можем рассматривать вопрос положения дел с сообществом ccTLD, поскольку, как я уже сказал, мы только начинаем обсуждения относительно отчетности. Если честно сказать, вопросы, связанные с IANA, близки к ccTLD, и мы до этого концентрировали наше время, внимание и усилия на них. И мы только сейчас начинаем обсуждения на уровне ccNSO относительно работы, связанной с CCWG.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо.

Еще вопросы или комментарии?

Безусловно, вы также можете спросить членов из GAC, из ccNSO, каким образом -- нам следует или мы думаем рассматривать эти проблемы и вопросы. Здесь должно проходить двухстороннее общение, а не одностороннее.



---

Да, Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Том, я хотел бы поинтересоваться у ccNSO, есть ли какие-либо горячие темы относительно передачи -- перехода IANA, связанные с ccTLD. Потому что в каждой стране есть организации ccTLD, которые осуществляют надзор за -- например, в Индонезии, за .ID.

Какого рода деятельность из их круга обязанностей может представлять проблему после передачи IANA? Я имею в виду, есть ли какие-либо особые моменты, которые нам следует -- нам, как правительству, следует беспокоиться относительно работы ccTLD в нашей стране?

Спасибо.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД):

В конце вы изменили вопрос немного на есть ли что-либо, что, по нашему мнению, должно вызывать беспокойство правительств, если я правильно вас понял. Это правильно? Таким образом, это не то, что мы считаем, может представлять проблему, а то, что правительства считают, может создать проблему. Два разных вопроса. Именно поэтому -- я пытаюсь уточнить вопрос.

Что касается, того на что правительства должны обратить внимание, это, вероятно, будут вопросы, касающиеся трудностей процесса функциональной группы по анализу IANA. Подобного рода тупиковые ситуации в конечной стадии, когда мы обнаруживаем, что что-то стало известным, что привело нас к использованию

---

процессов в самом конце рассмотрения неразрешимых вопросов. Я думаю, что предположительно правительства будут заинтересованы в подобного рода вопросах.

Я имею в виду, мне кажется я в -- это трудный для меня вопрос. Я, безусловно, не могу даже подумать о том, что может представлять интерес для различных правительств. Но, вероятно, вопросы конечной стадии являются фокусом внимания по сравнению с вопросами комитета по обслуживанию потребителей или операционных вопросов. Это мое ощущение. Если вы будете уделять этому внимание, я думаю, что это будет интересно вашим правительствам.

ИНДОНЕЗИЯ:

Могу я немного продолжить?

Мы также устанавливаем, так называемые, зеркала корневого сервера, зеркало корневого сервера, определенного рода корневые сервера в нашей стране для нашей частной организации с целью осуществлять контроль, проверять сервера. Повлияет ли переход роли на это?

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД):

Насколько мне известно – нет, это мое -- безусловно, я так не думаю, но мне бы не хотелось делать такое категоричное заявление. Но, насколько я знаю, нет.

---

Это очень конкретный вопрос, и мне потребуется привлечь других, чтобы дать вам определенный ответ, но насколько я понимаю в настоящий момент, нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Другие вопросы?

Комментарии?

Если вопросов нет, тогда насколько я понимаю -- существует другой вопрос, который члены ccNSO желают задать GAC. Поэтому я передам слово вам, Байрон.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Да. Спасибо. Спасибо, Томас.

И да, спасибо, Мэтью, что вы заменили меня во время звонка. Спасибо.

Вопрос, с которым я хотел бы обратиться и который появился совсем недавно, приблизительно за последний день в сообществе CC, относительно опроса, проведенного или проводимого среди членов GAC, касающийся отношений ccTLD с их местными правительствами. Вы знаете, это обсуждалось подробно во время заседания в Л.А. в отношении национального законодательства и ccTLD. Поэтому нам интересно знать о характере данного опроса, и можете ли вы поделиться информацией после его проведения. Но больше всего нас интересует его происхождение.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. До того как я передам слово Геме из Испании, у этого опроса несколько происхождений. Одним из них было обсуждение, неформальное обсуждение с некоторыми лицами из ICANN. Другим являлась рабочая группа слаборазвитых регионов, которая рассматривает вопросы, представляющие особую значимость для развивающихся стран и других стран с особыми нуждами. И одна из тем, которая постоянно поднимается, это различные модели отношений между правительствами и Регистратурами национальных доменов, и что возможно было бы полезным иметь большее количество информации в отношении укрепления потенциала по этим различным моделям и так далее и тому подобное. Но что касается подробностей, позвольте мне дать слово, Геме.

**GEMA CAMPILLOS [ГЕМА КАМПИЛЛОС]:** Спасибо. Да, в этом, на самом деле, и заключается идея опроса. Как мы знаем, не существует одного решения для всех вопросов, и много различных моделей и схем отношений между правительствами и ccTLD. И нам бы хотелось собрать как можно больше информации, чтобы направить ее в те страны, которые могут оценить и научиться на опыте других стран или могут использовать эту информацию в качестве руководства о том, как улучшить их отношения с Регистраторами национальных доменов в их странах.

Мы сейчас находимся в стадии -- мы только недавно разослали опрос. Мы будем собирать ответы. Члены GAC не обязаны отвечать на опрос. Участие в опросе поощряется.

---

Будет период времени для сбора данной информации.

Мы также обратимся к ccNSO за мнением и помощью в анализе материалов после их получения. И нам также кажется, что данная информация может быть использована при рассмотрении одного из вопросов в повестке дня следующего заседания правительств, которое будет проходить в Маракеше в следующем году, поскольку оно состоится в Африке, и я думаю, что многие правительства, участвующие в данном заседании, будут заинтересованы в получении данной информации, обмене мнениями с другими правительствами, а также с представителями ccTLD.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Спасибо за это. Это, безусловно, помогло нам понять, и я с нетерпением жду, когда ccNSO предоставит помощь, которая в наших силах и о которой нас попросили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Есть ли другие вопросы или комментарии, связанные с этим? Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Да. Ваш вопрос относительно опроса, а также ответ Гемы заставили меня задуматься, что если вы попросите правительство описать ваши отношения, ccTLD могут воспринимать отношения отлично от правительства.

Поэтому, возможно, это можно исправить или, можно сказать, посмотреть, если у нас будет этот список, если бы мы могли

---

получить отзывы или -- механизм посредством которого ccTLD также смогли бы прореагировать относительно описания их отношений. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Я думаю, мы все согласны, что это дельное замечание. И как Гема только что отметила, намерением также является получить отзыв и опыт обеих сторон.

Другие комментарии и/или вопросы? Пожалуйста.

Да, Иран.

ИРАН: Проведение опроса и вопросы -- я согласен с Нидерландами, обе стороны, правительства и Регистратуры национальных доменов должны участвовать. Было бы хорошо рассмотреть взгляды обоих по разным аспектам.

Будет ли это сопровождаться предоставлением обеим сторонам, правительству и Регистратурам национальных доменов, существующих или, если их так назвать, лучших практик, доступных в настоящий момент, с целью предоставления базовых материалов, то как вопрос разрешается или регулируется в некоторых областях. У некоторых может быть меньше опыта. У некоторых может быть больше опыта. Поэтому было бы полезным предоставить данный базовый материал, который не будет использоваться с целью формирования предубеждений, но, по крайней мере, предоставить им доступные ресурсы. И будет ли это соответствовать их особой

---

среде или нет, это то, что обе стороны должны решить. Мой вопрос такой: Будет ли это сопровождаться лучшими практиками или доступными практиками с целью позволить им далее подумать об этом вопросе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Из того, что я понимаю, этот опрос предназначается специально для получения информации, чтобы поделиться ей с другими. Это работа в процессе. Итак -- да, далее Байрон. Также у Норвегии есть еще один комментарий или вопрос. Спасибо, Байрон.

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД): Мне бы хотелось прокомментировать ваш вопрос относительно лучшей практики. Одна из трудностей осуществления этого лежит в основе вопроса. Существует предположение, что мы являемся однородным сообществом или «подобным» сообществом на уровне Регистратур национальных доменов. И это совершенно не правда. Потому что, по сути, мы являемся отражением локального интернет-сообщества. Поэтому мы сильно различаемся внутри сообщества в отношении наших правительственных структур, бизнес-моделей, на самом деле, кто мы, зависит от страны. Поэтому очень сложно сказать, что существует лучшая практика, потому что то, что может работать для меня или для Канады, скорее всего сильно отличается от того, что может работать для Ирана. Поэтому моя лучшая практика может не иметь для вас значения. Мы можем посмотреть на категории моделей, но мне

---

кажется, что будет трудно установить лучшую практику. Я хочу, чтобы это было ясно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Я думаю, что нам нужно говорить о хороших практиках, а не о самых лучших, потому что это также делает очевидным, что не существует одного решения для всех. Иран, очень быстро.

**ИРАН:** Да, я сказал лучшая практика и/или практики. И я добавил с целью позволить лицам рассмотреть в какой мере, практика соответствует их среде и требованиям. Я это отметил. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. Далее Норвегия.

**НОРВЕГИЯ:** Да. Спасибо. У меня есть комментарий относительно опроса. У меня не было возможности ответить на лист рассылки.

Но я говорил с Питером Ван Росте из CENTR. Поэтому относительно отношений с ccTLD и правительствами, CENTR, я думаю, уже имеет большое количество информации о формах организации в разных странах. Поэтому, мне кажется, это тоже можно учитывать. И это может описать отношения согласно замечанию, сделанному Нидерландами. Безусловно, это также мнение обеих сторон, что является полезным в данном контексте. Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Испания.

ИСПАНИЯ: Да. Во время предварительного анализа, который мы провели по данному вопросу, мы обнаружили, что CENTR провел некоторые исследования и существует несколько презентаций. И одна из них была представлена во время заседания в Лос-Анджелесе. И мы отправили эту презентацию посредством листа рассылки GAC, также поддерживающие материалы. И мы также разослали отчеты OECD. Таким образом, базисный материал сейчас имеется в распоряжении каждого члена GAC. Нам не хотелось загружать сообщение большим количеством материалов. Но, безусловно, их можно просмотреть, и мы также можем на них полагаться при проведении опроса.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. У нас осталось несколько минут для заключительных вопросов и комментариев.

Если таких нет, тогда мы хотим вас поблагодарить. Как обычно, разговор был очень полезен. Таким образом, мы ждем вашего мнения относительно того, как решать ключевые вопросы в течение следующих нескольких дней. Я предполагаю, что вы ожидаете подобного от нас. Давайте поддерживать связь, и я благодарю вас за полезный обмен информацией.

---

BYRON HOLLAND (БАЙРОН ХОЛЛАНД):        Также и я. Спасибо большое, и мы с нетерпением ждем результатов ваших обсуждений в течение следующего дня или пары дней. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:        Тогда давайте продолжим, в то время как ccNSO и другие заинтересованные стороны покидают зал.

У нас осталось последнее совещание до перерыва на обед, которое даст нам идею, как было запрошено на более ранних заседаниях, положения дел с официальным заявлением, а именно полученным проектом текста.

Наш секретариат, Том, разослал первую версию официального заявления членам GAC, как мне кажется, сегодня утром или вчера, сегодня утром.

Я надеюсь, что у вас была возможность с ним ознакомиться. В любом случае Том вам быстро сделает презентацию о положении дел.

Я бы хотел обратиться к тем, кто любит говорить между собой, делать это вне зала или немного тише, чтобы мы могли продолжить наше совещание. Это было бы очень мило с вашей стороны.

Пожалуйста, Том, вам слово.

---

**TOM DALE (ТОМ ДЕЙЛ):** Спасибо, Томас. Первая версия официального заявления, которую я разослал по эмейлу членам GAC около двух часов назад сегодня утром, по необходимости, является довольно-таки тонкой или скромной.

Мы до сих пор ожидаем два значительных элемента текста, потому что они требуют некоторых дальнейших консультаций. Они касаются мер защиты IGO и мер предосторожности gTLD. Но над ними идет работа прямо сейчас и уже виден прогресс со времени, когда они были впервые отмечены в субботу.

Таким образом, в разосланном документе освещаются заседания и вопросы до сегодняшнего дня. Он является базисным. Но мы надеялись, что, по крайней мере, это предоставит людям возможность согласиться или не возразить на то что, я надеюсь, является неспорными вопросами. Безусловно, GAC не может составлять ранний проект во время открытого совещания, как это.

Но если есть дальнейшие комментарии, мы рады их заслушать по эмейлу относительно вопросов, упомянутых в проекте документа. В ином случае, насколько я понимаю, GAC проведет значительное количество времени, обсуждая вопрос CCWG в течение оставшегося времени сегодня и отчасти завтра, чтобы завершить текст ответа CWG. Как Томас уже отметил несколько раз, CCWG и CWG не входят в текст официального заявления. Они не являются рекомендацией Правлению. В связи с этим они не являются частью проекта официального заявления. Поэтому, возможно, данное заседание немного отличается от других заседаний GAC. Таким образом, текст официального заявления все еще в разработке. Если у вас есть

---

комментарии относительно разосланных тем, пожалуйста, ответьте по эмейлу. Но в настоящий момент, они достаточно прямые. Я думаю, что я получил одно или два небольших предложений в качестве поправок. И я удостоверюсь, что текст обновлен. Но по другим вопросам, безусловно, я все еще под контролем GAC, что касается текста. Спасибо, Томас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. И мы получили несколько комментариев в отношении текста. На самом деле, один от Египта. И Том сообщил нам, что он об этом знает и внесет это в следующую версию.

Таким образом, это возможность предоставить дальнейшие комментарии по проекту текста официального заявления. Комментарии и вопросы, пожалуйста, если они у вас имеются.

Да, Иран.

**ИРАН:** Спасибо, Председатель. Спасибо, Том, за эту информацию. Она была очень полезной. И сейчас продолжая тему разговора, который мы имели ранее.

В отношении новых членов, хорошо, что вы отметили два новых члена. Но, возможно, нам следует добавить предложение, в котором говорится, что GAC поощряет, если не призывает, правительства, еще не являющиеся членами GAC серьезно подумать о том, чтобы стать членом GAC. Это поможет нам. Я подумал, что я отмечу, что эти два стали членами в результате

---

правительственной, министерской договоренности, не важно какого происхождения. Но, по крайней мере, нам нужно поощрить участие других. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Мы отметили данное предложение, я думаю, что что-то подобное сказанному можно будет включить.

Может быть -- вопрос к GAC относительно рекомендации по мерам безопасности. Какое положение дел с текстом? Когда весь GAC сможет увидеть проект этого документа? Некоторая информация была бы полезной.

Может быть США может проинформировать нас об этом -- нет? СК может предоставить последнюю информацию.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Извините. Безусловно, как можно скорее. Может быть через час или два.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Было бы полезным, если бы мы смогли посмотреть на это сегодня, как можно раньше. Это идет по расписанию. Хорошо. Рад это слышать. Спасибо.

Есть ли другие вопросы или комментарии относительно текста или что-либо, еще не включенное в текст? Да, Иран.

---

ИРАН: Спасибо. Мне кажется, что в нашем предыдущем официальном заявлении мы ссылались на переход IANA. Я не видел, что это включено. Если этого нет напрямую, нам нужно это отметить, да? Мы упомянули это? Под другими вопросами или важными вопросами или что-либо подобное? Это не является частью официального сообщения, поэтому это не является рекомендацией. Но это является частью официального сообщения. Это основная часть наших обсуждений. Спасибо.

ТОМ ДЕЙЛ (ТОМ ДЕЙЛ): Спасибо, Председатель. В предыдущих официальных заявлениях -- на самом деле, я думаю, в официальном заявлении со времени начала процесса -- процесс перехода был впервые начат в Сингапуре в прошлом году, официальные заявления GAC отмечали продолжение работы GAC. А также процессы развития CWG и CCWG. Но они включены в отдельную секцию для информации Правлению, а не в качестве рекомендации Правлению.

Но было упоминание того, что сделал GAC. Это правда, г-н Арастех [Arasteh]. Таким образом, сейчас существует предположение, что GAC сделает заявление. Но мы не уверены, каким оно будет. Но заголовок для чего-то есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. На самом деле, одним из способов решить этот вопрос будет сообщить Правлению в официальном заявлении, например, что GAC отослал или отсылает, вероятно, отослал сообщение сопредседателям CWG. И затем мы можем приложить -

---

- сослаться на приложение к -- официальному заявлению, к которому мы, на самом деле, можем приложить сообщение. И мы можем сделать подобное с CCWG, сообщить, что мы провели обсуждение и так далее и тому подобное, и что мы подготовили сообщение, которое будет разослано или было разослано или отсылается CCWG. Безусловно, будем ли мы добавлять дополнительный текст относительно нашей работы решать для GAC. Но, возможно, мы пожелаем сконцентрироваться на ключевых элементах. И сообщение может касаться чего-либо, что мы можем очень кратко описать -- в зависимости от того, что мы думаем, будет важным сообщить сообществу, безусловно, мы можем подготовить формулировку, имея готовый текст, который мы отправляем, поэтому это всегда возможно. Спасибо.

Есть другие комментарии или вопросы относительно официального сообщения? Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ:

Спасибо, Томас. Мне интересно знать, если мы обсуждали тот факт, что наш ответ на предложение CWG будет направлен напрямую им, а не указан в официальном заявлении. Но я также думаю, что мы обсуждали в официальном сообщении, что будет приложение с целью проинформировать общественность или в том же основном, наши заинтересованные стороны и других.

Будет ли полезным упомянуть это в проекте GAC, в качестве чернового предложения? Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Что конкретно вы имеете в виду? Вы не могли бы пояснить?

НИДЕРЛАНДЫ: Да. Извиняюсь, может быть, я неясно выразился. Допустим, мы провели совещание относительно проекта. И у нас было предложение ответа CWG, которое было уже разослано, как мне кажется, вчера или позавчера GAC. Таким образом, у людей уже был шанс с ним ознакомиться. И моя идея заключается в том, чтобы включить данный текст в официальное заявление GAC в качестве приложения. Но хорошо. Это вам решать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Это не составит проблем. Мы можем включить его в качестве приложения. Или мы можем оформить его в качестве отдельного документа, я думаю, да -- это не составит разницы. Да, Том.

ТОМ DALE (ТОМ ДЕЙЛ): Спасибо, Томас. Будет небольшой процедурный вопрос, а именно GAC будет обсуждать текст CWG, как я предполагаю, во время совещания завтра утром, которое будет открытым. Подготовка официального заявления проходит во время закрытого совещания, это процедурный вопрос. Поэтому, возможно, нам следует оформить их в качестве отдельных документов. Но ничто не мешает GAC включить данный документ в качестве приложения, когда мы завершим работу над ними и сделаем из них один документ. Спасибо.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:

Спасибо, Иран.

ИРАН:

Спасибо. Томас. Я думаю, также было бы полезным включить, по крайней мере, один или два параграфа относительно деятельности ICG. Это важный вопрос. Проходили заседания ICG. Были некие договоренности и так далее и тому подобное. Было бы полезным включить один или два параграфа, связанных с мнением GAC относительно деятельности ICG, уделяя ей внимание и так далее. Это будет важным для ICG во время следующего заседания в Лос-Анджелесе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:

Спасибо. Это хорошее предложение. Таким образом, в информационной части официального сообщения, мы можем затронуть некоторые мероприятия, которые мы проводили с участием ICG. Итак, если все согласны, тогда мы можем -- могли бы попросить членов GAC, принимающих участие в ICG подготовить очень короткий текст, указав, что GAC участвовал в заседаниях ICG и начать это подготавливать. Если это представляется вам разумным. Я вижу люди кивают.

Тогда давайте попросим членов ICG составить, один из вас или все вместе, короткий текст относительно этого, как можно скорее. Спасибо. Другие вопросы, связанные с данным официальным заявлением?

---

Если вопросов нет, тогда мы можем прерваться на перерыв, обеденный перерыв, или мы можем начать думать о том, как составить сообщение CCWG. Но я не знаю, если имеет смысл это делать в течение следующих 15 минут, мы можем просто начать после обеда.

Да, Иран.

ИРАН:

Председатель, если коллеги согласятся, почему бы не начать, потому что время имеет значение? Мы начнем и продолжим после обеда. По крайней мере, вы подготовили некий текст, может быть кто-то может представить данный текст и -- или Том что-то подготовил. Почему бы не обсудить это в течение следующих 13 или 14 минут?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:

Хорошо. Спасибо. Тогда я начну.

Я разослал вам сегодня утром ряд вопросов и предложение относительно дальнейших действий. На самом деле, существует несколько способов, посредством которых мы можем подготовить сообщение CCWG, зная что мы продолжаем обсуждения здесь. Совещания будут продолжаться через несколько недель после данного заседания, достигая кульминации, если я прав, в Париже -- недавно было объявлено о заседании в Париже 17 и 18 июля. И я думаю, было бы полезным, если бы члены GAC присутствовали во время данного периода, но также если бы GAC, в целом, обменивался сообщениями, по крайней мере, здесь, во время

заседания GAC с CWG, и существуют различные способы, чтобы это осуществить. И с целью построить дискуссию, я предлагаю обратиться к некоторым из этих вопросов. Эти вопросы являются показательными. Они ни в коем случае не являются всеми вопросами -- нам следует обсудить детали вопросов. Мы бы хотели ими воспользоваться, чтобы начать дискуссию, но также в качестве основы для сообщения CCWG, когда мы бы могли, например, отправить или проинформировать CCWG о том, что GAC обсуждал, какие вопросы или проблемы GAC обсуждал. И затем мы могли бы -- Потому что у нас не будет времени обсуждать ответы по данным вопросам в GAC, мы могли бы собрать ответы членов GAC или отзывы членов GAC и затем отослать их в качестве предложения GAC, мнений государств-членов или вопросы, которые государства-члены подняли и направили в GAC.

Это просто идея. Это просто предложение попытаться и получить более ясную картину, каким образом вы намереваетесь видеть участие GAC и его членов в следующих этапах рабочей группы по отчетности.

Пожалуйста, кто-нибудь хочет выступить?

Спасибо.

Иран.

ИРАН:

Поскольку нет желающих начать, возможно, мы можем перейти к трем пунктам, которые вы подняли, чтобы посмотреть, как это работает.

В первом пункте было отмечено, каким образом соображения общественной политики будут учитываться ICANN в предлагаемой структуре. О какой структуре мы говорим? Говорим ли мы о структуре CCWG? Потому что структура -- О какой еще структуре вы говорите? Возможно, нам следует начать менять вопросы и говорить, каким образом CCWG учитывает вопрос общественной политики в своих предложениях тайно. Но это не имеет дела с ICANN и так далее. Поэтому, возможно, нам следует изменить вопросы, и это было бы хорошим вопросом, чтобы задать CCWG, и хороший день для обсуждения. У нас будет завтра заседание по этому вопросу.

Я думаю, я закончу на этом, и мы перейдем ко второму вопросу. Но я попрошу, возможно, вам необходимо прочитать -- обратиться к вашему первому вопросу и изменить его таким образом, чтобы он совпадал с деятельностью CCWG, а не был направлен в ICANN.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо, Иран. Я буду рад рассмотреть вопросы и попытаться их адаптировать.

Я вижу, что США желает высказаться.

**СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:** Спасибо, Председатель. И спасибо, г-ну Арастеху, что отметили это.

Однако, я бы предложил небольшое изменение.

---

Мне казалось, и я не уверен, что мы получим ответ, на который вы рассчитываете от CCWG, если мы к ним обратимся, потому что, честно сказать, мы являемся членами CCWG. Таким образом, GAC является Организацией-учредителем, поэтому мы активно представлены.

Поэтому я думаю, что три сопредседателя повернутся и скажут, на самом деле, GAC, мы следуем вам, вы нам сообщите, изменится ли ваша текущая роль по уставу.

Это наше ощущение, вы знаете, мы надеемся заслушать коллег в зале и посмотреть, если присутствуют другие взгляды. Нам, безусловно, интересно, какими эти взгляды могут быть.

Мы считаем, что текущая роль GAC не должна измениться. Это очень крепкая роль. Очень сильная. Мы считаем, что согласно уставу, у нас равноценные полномочия.

Поэтому, как минимум, я думаю, что мы захотим подтвердить отсутствие изменений в статусе GAC.

Поэтому если г-н Арастех не возражает, я предлагаю, не обращаться к CCWG с вопросом, но мы воспользуемся возможностью и подтвердим.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:

Спасибо, США.

---

Возможно, я не был ясен в своем письме. Я не намеревался задать эти вопросы CCWG, я намеревался задать их вам, как членам GAC, чтобы бы направили обсуждение, и затем проинформировать CWG, что мы обсудили эти вопросы, как важные вопросы для правительств; также сделать ясным, какие вопросы являются важными для нас среди -- среди широкого ряда обсуждаемых вопросов. Потому что также могут быть темы, которые не являются настолько применимыми для нас, как мы уже слышали от ALAC и других.

Эти вопросы направляются нам. И затем следующим этапом будет, если вы пожелаете, собрать ответы. Могут быть вариации. Могут быть разные ответы. Возможно, не будет одного ответа на этот вопрос. Но мы поделимся ответами, предоставленными CCWG членами GAC, поделимся с CCWG, таким образом, чтобы они были лучше проинформированы на данной стадии о вопросах, которые были подняты в GAC, и ответах, данных членами GAC.

Идея заключается предоставить ответ на запрос о рекомендации, который мы продолжаем получать от CCWG, таким образом, чтобы они немного знали о том, что они могут получить от GAC. И поскольку, возможно, мы не сможем договориться относительно значимого ответа всем GAC, касательно чего-то, что находится в процессе, когда у нас еще даже нет ясного предложения, последней версии, черным по белому, но существует ожидание или надежда со стороны CCWG, услышать от GAC или индивидуальных членов как можно больше, чтобы они могли это учесть при разработке документов до Буэнос-Айреса. Потому что если мы сформируем рекомендацию или отзыв только в Буэнос-Айресе, это

---

будет слишком поздно. Поэтому это запрос -- просьба, которую я получил от сопредседателей рабочей группы, предоставить им указания.

И это попытка помочь -- вам следует помочь GAC предоставить руководство CCWG, зная, что у нас не будет времени обсуждать единый ответ, единый текст ответа на вопрос. Поэтому это попытка ответить на данную просьбу, зная, как мы работаем. Это то, что я предлагаю.

Да. Далее Португалия.

ПОРТУГАЛИЯ:

Большое спасибо. Как вы уже подумали, я буду говорить по-португальски.

Мне кажется, что нам сейчас необходимы очень конкретные темы, которые не сравнивались с тем, что происходит.

Вопрос заключается в том, каким образом следует рассматривать общественную политику в структуре ICANN. Мне кажется, что это обсуждение является хорошим, но (неразборчиво) общественная политика для правительств.

То, что это подвергается сомнению, интересно, но нам нужно быть очень ясными, и говорить кто или какие общественные политики должны представлять для нас интерес. Эта роль должна быть ясна. Эти вопросы — очень хорошие, потому что они заставляют нас задуматься об очевидных вещах и неочевидных опасениях. Как

---

сказали Соединенные Штаты, текущая роль GAC не должна измениться.

Мне также хочется сказать и спросить нашего председателя, можем ли мы дать некие руководства относительно права вето, о согласии в принятии решений GAC, которое будет существовать из Буэнос-Айреса к Дублину.

Я думаю, это было бы очень полезным для нескольких стран.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо. Спасибо, Португалия.

Это возвращает меня обратно к вопросу, который был задан, вопросу, который был вам направлен. В предлагаемой структуре означает не структуру CCWG, а предлагаемую будущую структуру ICANN, просто хотелось это уточнить. Я забыл на это ответить.

Но что касается остальной части вашего вопроса, давайте обратимся к мнению других членов.

Далее Бразилия. Кто еще желает...

Иран, Швейцария -- давайте на этом пока остановимся. Пожалуйста, Бразилия.

Спасибо.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Томас. До того, как мы перейдем к сути вопросов, позвольте мне поддержать вами предложенный подход. Я думаю,



---

что он очень полезен, и эти вопросы, безусловно, помогут нам во время обсуждения скоро.

И мне также хотелось бы отметить, что CCWG ожидает этот отзыв от GAC как можно скорее, чтобы подготовиться к заседанию в Париже. И я бы хотел подтвердить. Мое понимание, что во время данного процесса, в то время как -- когда мы начнем отвечать на эти вопросы, вашим намерением является собрать различные мнения представителей GAC в одном документе. Таким образом, в настоящий момент вашим намерением не является собрать все позиции в общем документе. Потому что, если мы это понимаем, мы, безусловно, можем это поддержать. Поэтому, мне кажется, что данное упражнение будет еще важнее, потому что оно предоставит нам возможность высказать мнение и поделиться им со всеми коллегами GAC с различными взглядами. И возможно, мы будем в ситуации, когда не все из нас, не все из нас согласны, например, какой должна быть роль GAC в этом упражнении.

Поэтому чем скорее, тем лучше, мы начнем разбираться в сути, это будет полезнее для всего упражнения.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Бразилия.

Следующий Иран.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Два вопроса. Во-первых, я согласен с Соединенными Штатами и Португалией, а также Бразилией, и вопросом, который нам был задан, и ответом, что GAC сохраняет свою позицию относительно вопросов общественной политики, которая будет отражена -- или будет отражена в поправке или исправленной версии устава, учитывая принцип 47 и текущие принципы устава. Мы не хотим каких-либо изменений в процедуре достижения согласия на какой-либо другой предлагаемый подход.

Поэтому нам нужно сделать это очень и очень ясным, потому что это то, что мы обсуждаем.

Второе, год назад мы решили, что рекомендация GAC Правлению, если она не принята, то это будет две трети большинства. Они вынесли это на общественное обсуждение. Были возражения. Я не знаю, если мы желаем к этому вернуться или нет. Это важные вопросы, будем ли мы после этого раунда вопроса общественной политики, сохранять свою позицию, что если наша рекомендация не будет принята, это произойдет с решения двух третей большинства, а не просто большинства. Это вопрос, связанный с этим. Помимо этого я не думаю, что нам нужно обсуждать вопросы общественной политики.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Кавусс, я думаю, что сейчас рано начинать отвечать на данный вопрос. Я думаю, что нам сначала нужно договориться, что мы, на самом деле, будем использовать эти вопросы или другие

---

или исправленные версии этих вопросов в качестве направления нашей работы.

Спасибо за ваши ответы, но сначала, я думаю, нам нужно договориться о том, как мы будем работать.

Поэтому мой вопрос заключается в том, что у нас были комментарии, что люди, возможно, хотят поучаствовать в этом предложении, но это еще не решено.

Поэтому позвольте мне передать слово Швейцарии и затем СК.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель. Мне бы хотелось вмешаться и поддержать подход.

Будучи участником CCWG, я думаю, что нам был задан этот вопрос много раз, формально и неформально в наших обсуждениях, со стороны сопредседателей и других участников Сквозной рабочей группы сообщества, относительно того, какой, по нашему мнению, должна быть роль GAC и правительств в новой концепции работы, новых структурах, предлагаемых CCWG в первом проекте предложения. Но мы знаем, что некоторые основы уже получают поддержку от многих в сообществе, поэтому уже можно говорить о вероятной концепции, которая будет принята в следующие месяцы.

Поэтому, возможно, будет полезным посмотреть на мнения различных членов GAC в отношении того, какой мы видим нашу будущую роль в концепции, разрабатываемой CCWG.

Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, Швейцария.

Следующий СК.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Спасибо, Председатель. Кратко хотелось бы поддержать данный подход. Мне кажется, что вопросы очень противоположные. Я следую за процессом, для вашей информации, я уже поручил юридическим консультантам рассмотреть текущее предложение CCWG. Я сказал им, что происходят новые события. Поэтому я обращаюсь к своим юридическим консультантам с новой информацией, чтобы получить их совет. Я обращаюсь к консультативной группе заинтересованных лиц, где сообщаю все, что было одобрено, затем иду к своему министру, чтобы подтвердить, что мне следует сказать в ответ на вопросы и какую позицию занять в Париже.

Это процесс СК.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо, что поделились этой информацией. Это, на самом деле, очень интересно.

Далее Испания.

---

**ИСПАНИЯ:** Спасибо, Председатель. Я поддерживаю подход применения структуры или дискуссий вокруг этих вопросов. Мне также интересно, если мы будучи GAC или индивидуальными правительствами, пожелаем прокомментировать другие части предложения.

Например, относительно проверки AoC, его занесения в устав, поскольку обзоры AoC также влияют на GAC, некоторые рекомендации исходят от них и влияют на GAC. И, возможно, нам будет интересно обсудить, каким образом следует проводить эти проверки.

Может быть, также по вопросу юрисдикции, это мое предложение. Однако я знаю, что самые важные вопросы, это вопросы, которые вы отразили в тексте.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. Эти вопросы, на самом деле, являются просто предложением, которое мы можем исправить. Мы можем добавить другие вопросы. Это, безусловно, ваше решение.

Далее Канада и затем -- извините, Новая Зеландия и Венгрия.

**НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ:** Спасибо, Председатель. Во-первых, мне бы хотелось согласиться с коллегами, что я думаю, что это полезная структура для обсуждения и, возможно отметить, что мы думаем, может представлять вопрос на более позднюю дату, таким образом, чтобы мы могли сфокусироваться на конкретных стадиях работы. И это, вероятно,

---

даже не на этом заседании, мы можем провести обсуждение, какую самую лучшую рекомендацию мы можем дать относительно окончательного предложения, включая различные способы, при помощи которых мы можем рассмотреть опасения различных делегаций относительно структуры проверки, при этом продолжая концентрироваться на предложении, которое перед нами.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Спасибо. Я думаю, что до того, как мы разойдемся, нам нужно лучше понять, каким образом мы будем работать в Буэнос-Айресе. Поэтому спасибо за то, что вы это отметили. Венгрия.

**ВЕНГРИЯ:** Спасибо, г-н Председатель. Я думаю, что вы задали очень простой вопрос. Мне бы хотелось попросить вас в особенности учесть эти вопросы, при этом с возможностью добавить другие. Поэтому я думаю, что ваш вопрос является чрезвычайно ясным. Я полностью согласен с вашим подходом и не думаю, что он ограничит наши будущие обсуждения. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]:** Большое спасибо. Смотря на время, можем ли мы согласиться, что вы будете использовать это в качестве основной структуры для направления нашей работы сегодня днем? Хорошо.

---

Большое спасибо. Приятного вам аппетита во время обеда или просто хорошего времяпровождения. Увижу вас в 2:00.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Напоминание для коллег из содружества, у нас с вами здесь пройдет 25-минутное совещание. Спасибо.

**[ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД]**