

DUBLÍN – Estrategia y sesión de trabajo del ALAC Parte 2
Sábado, 17 de octubre de 2015 – 13:30 a 17:30 IST
ICANN54 | Dublín, Irlanda

ALAN GREENBERG: Ignoremos esto, vamos a comenzar de todas maneras. Y la primera sesión va a ser presidida por Beran, o si no Beran junto con Rafid. En conjunto. Va a comenzar Beran.

BERAN GILLEN: Gracias, Alan. ¿Estamos listos? Buenas tardes a todos. Para los que estamos en Dublín y buenas tardes y buenas noches para aquellos que nos escuchan por Adobe Connect. Voy a presidir esta sesión junto con Rafid. La Estrategia de Nuevas Reuniones. Hemos hablado mucho respecto de las diferentes reuniones que vamos a comenzar a tener a partir del año 2016. La primera la de Marrakech.

El Grupo de Trabajo sobre la Estrategia de Reuniones realizó un diseño de tres nuevas reuniones para alentar a aquellos lugares que no tienen la posibilidad de recibir estas reuniones por cuestiones logísticas, para que ahora tengan la oportunidad. En este sentido el grupo de trabajo elaboró tres estrategias diferentes de la reunión A, la reunión B y la reunión C.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

La reunión A, que será la primera a celebrarse en el mes de marzo; la B a mediados de año; y la C a final del año, que será la de la Asamblea General.

Entonces el propósito de nuestro grupo de trabajo es producir la estructura de estas reuniones. La primera la de Marrakech, la 55.

Esta sesión se va a alargar un poquito porque la idea es discutir y acordar una estrategia para las distintas reuniones. Y producir algo para presentar el jueves por la mañana cuando nos reuniremos con las otras SOs y ACs para definir la estructura de las otras reuniones A, B y C.

Entonces tenemos mucho que revisar, así que dejemos de lado la burocracia y entremos a trabajar de lleno. Ariel, ¿podemos ver en pantalla la reunión A? Les sugiero que tengan un abordaje realmente crítico de estas estructuras, que nos den sus opiniones, que nos cuenten dónde podemos aprovechar mejor el tiempo.

El propósito de la reunión, si vemos la estructura, como ven es una reunión de seis días que es bastante parecida a lo que tenemos en este momento. Empezamos un sábado y terminamos un jueves. La única diferencia –a Sebastien no le gusta lo que voy a decir– pero la diferencia crítica con la reunión tradicional es la de los dos foros públicos.

En esta reunión tenemos un foro público el día 3, que es el lunes, y un segundo foro público al final que es el día jueves.

Cuando desarrollamos este calendario originalmente lo que hicimos fue primero analizar todas las sesiones que teníamos. Las recortamos y pegamos en este calendario. También generamos espacio para los grupos de trabajo porque cuando trabajamos con los grupos de trabajo hemos notado que no tenemos demasiada interacción uno a uno, internamente en ALAC, para discutir temas críticos. Entonces generamos este espacio.

No voy a ir día por día, voy a tratar de ir lo más rápido posible contándoles un poquito qué fue lo que pasó hace cuatro o cinco reuniones durante este período, las notas que hemos tomado.

Veo que la tarjeta de Alan ya está levantada. Alan, tienes la palabra.

ALAN GREENBERG:

Muchas gracias. Un par de comentarios. Dos temas diferentes. Uno, como dijo Beran, la idea es salir de esta reunión con un plan concreto, serio y bonito. Estamos hablando de la próxima reunión. No tenemos mucho tiempo libre, entonces tenemos que tomar decisiones reales. Ese es el primer comentario.

El segundo comentario es casi exactamente lo opuesto. No debemos ilusionarnos de que lo que vayamos a planificar aquí sea implementado exactamente. El proceso de organización de las reuniones es un proceso complejo y como decía hoy por la mañana, a veces se dan las cosas que se dan en el último momento son aquellas las que causan los grandes cambios. En las reuniones regulares tenemos un proceso interactivo en el cual intentamos armar un rompecabezas de piezas sueltas.

Entonces reconociendo que tenemos que planificar algo que sea de beneficio para At-Large y ALAC, no debemos olvidar que va a ser manipulado, va a ser ajustado y modificado a la hora en que las reuniones realmente tengan lugar. Esos dos comentarios, gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Alan. En ese sentido también tenemos que considerar que aquí no estamos específicamente definiendo los bloques horarios, sino qué vamos a hacer, más que cuándo lo vamos a hacer. Esos bloques horarios los vamos a poder modificar de lugar a medida que analicemos el trabajo. Lo importante es decidir qué ponemos en los bloques. Cuándo los vamos a hacer es menos importante.

Ahora entonces veamos la reunión A, que es la que vemos en pantalla. El día uno tenemos la Reunión Parte 1 de ALAC y los

Líderes Regionales. Es el sábado por la mañana, un bloque de 4 horas, después tenemos el almuerzo. Después del almuerzo tenemos la reunión con la Junta.

Esa es una de las cosas que se mencionó en la última reunión. Generalmente tenemos la reunión con la Junta un día martes, esto ahora lo tendríamos que pasar al martes. Corrijanme si no es así. Si eso es así, si lo pasamos al martes, tenemos un bloque muy largo de dos a seis de la tarde para lo que es difusión externa. Esa fue la sugerencia en Dublín. Teníamos una reunión de política interna, una reunión de líderes o de estrategia, como se llamó en la reunión de Dublín.

O trabajo de ALAC, luego tenemos almuerzo y por la tarde, toda la tarde, la dedicaríamos a difusión externa. No sé si hay sugerencias o algún comentario, ¿alguien piensa que esto puede modificarse? Esta fue la sugerencia que se hizo en la última reunión.

Quisiera ir día por día pero rápidamente para poder avanzar. Escucho sugerencias sobre el día 1. Veo que la tarjeta de Holly está alzada. Holly tienes la palabra.

HOLLY RAICHE:

¿Qué significa *outreach*, difusión externa? ¿Vamos a ir a la comunidad? No sé si el tiempo será suficiente para eso. Si es

difusión externa o *outreach* es *inreach*, es difusión interna, es otro tiempo. Nuevamente, ¿este término qué significa? Me pregunto según lo que significa si alcanzará el tiempo.

BERAN GILLEN: Gracias, Holly. Tijani tienes la palabra. Después voy a responder la pregunta de Holly.

TIJANI BEN JEMAA: Muchas gracias, Beran. Yo no creo que medio día no sea suficiente para difusión externa. No será la única. Yo lo que me imagino es que puede ser una visita a una universidad, pero es un sábado, lo cual no es bueno. Este tipo de actividad de difusión externa que podemos tener – cuando yo estaba en el Grupo de Trabajo sobre la Estrategia de Nuevas Reuniones, cuando pensábamos en las difusiones externas, pensábamos en esto.

Salir a ir a la gente que está afuera no es hacer difusión externa entre nosotros, eso sería *inreach* y para eso tenemos otros tiempos. *Outreach* sería con las personas en el país. Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias, Tijani. Complementando tu comentario, en este caso como decía Tijani, no va a ser la única actividad, sino una

actividad de preparación del terreno para cuando lleguemos. Esto es un proceso continuo, dentro de la región específica. Contactaríamos a las ALSes, a la prensa...

O sea, no es algo estructurado, dejaríamos este bloque vacío. No es algo que en realidad debamos definir ahora, simplemente tenemos que saber que será. Difusión externa para involucrar a la comunidad con ICANN. Cómo lo vamos a hacer no está decidido. Lo vamos a hacer sobre la marcha. Creo que la reunión del jueves nos va a ayudar en este sentido.

Alan y luego Seun.

ALAN GREENBERG:

Lo que yo recuerdo es que el personal dijo que para la primera reunión no íbamos a ir físicamente a ningún lugar, sino que iba a ser en el sitio de la reunión. Yo recuerdo esto, pero no sé si me equivoco. Yo pensé que era en relación con la primera reunión para la nueva estructura. Entonces me equivoco.

BERAN GILLEN:

Seun.

SEUN OJEDEJI:

En mi visión la difusión externa es salir. En especial, ¿es posible cambiarlo, intercambiarlo? A ver, estoy hablando con cuidado

para no dar una sugerencia porque no vamos a planificar ahora lo que va a contener este bloque, así que quizás lo que voy a decir está más relacionado con la planificación.

Pero si realmente vamos a hacer difusión externa y vamos a invitar a la gente en esta reunión en particular, sería bueno hacerlo lo antes posible para que formen parte del proceso y vean lo que estamos haciendo. La reunión con la Junta de ICANN no sé si podemos correrla.

Si queremos hacer difusión externa con la idea de convencer a la gente para asistir a ver lo que estamos haciendo localmente convendría hacerlo lo más temprano posible. Antes que cualquier otra actividad de ALAC. Eso es lo que yo pensaba.

BERAN GILLEN:

Gracias Seun por su aporte. Le iba a pedir a Heidi que nos aclare lo que comentó Alan con respecto a que la reunión no pueda involucrar o trabajar fuera del sitio de la conferencia. Heidi, ¿puedes aclararnos lo que decía Alan?

HEIDI ULLRICH:

Para la reunión B, la segunda reunión, la idea es que el primer día la difusión externa no sea en un grupo externo. Entiendo que por la mañana habrá una sesión plenaria que incluirá a todas las ACs y SOs, los NextGen, *fellows*, y a la tarde creo que quedará en

manos de las ACs y SOs definir qué quieren ellos en términos de actividad de difusión externa y participación.

BERAN GILLEN: Gracias Heidi pero la pregunta de Alan se refería a la reunión A. Queremos aclarar si en la reunión A planificamos salir físicamente del lugar de la reunión. ¿Es factible?

HEIDI ULLRICH: Por lo que escuché, hasta ahora no hay presupuesto. Pero es algo que quizás At-Large pueda requerir una respuesta. Quizás algunas preguntas en la reunión de liderazgo, no sé, un tema que pueden discutir con las SOs y ACs. Quizás podemos ir tomando nota, Beran, de estas preguntas y dudas.

BERAN GILLEN: Gracias, Heidi. Tengo a Glenn y luego a Maureen. No sé quién levantó la mano primero. ¿Quién fue, Maureen o Glenn? Glenn primero, luego Maureen y después Sebastien.

GLENN MCKNIGHT: En actividades de difusión externa, sé que es demasiado pronto para entrar en detalle ahora de qué actividades. Simplemente asignamos un bloque. Quiero recordarles que tenemos un grupo de trabajo de difusión externa y participación que asumo que va a participar mucho aquí, porque hay un copresidente por región que va a plantear estrategias precisamente.

Quería preguntar un poquito acerca del *think tank*. ¿Me pueden contar quién está en el *think tank*? ¿Cómo definimos ese *think tank*, de qué se trata?

BERAN GILLEN: Gracias, Glenn. Es muy interesante porque Maureen había levantado la mano y ella es la líder del *think tank*. Así que le permito a ella responder. Maureen.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Beran. El *think tank*, algo muy interesante. La idea detrás del *think tank* fue que miembros del equipo pudieran armar una lista de ideas y actividades en las cuales pudiéramos participar y focalizándonos en ese espacio de difusión externa específicamente. Discutimos mucho de qué se trata la difusión externa, qué propósito tiene desde la perspectiva de la ICANN, por qué motivo se hace.

Entonces de algún modo armamos un pequeño grupo. Gracias Vanda por tus aportes. Vanda y yo [inaudible] de Japón. Bueno, hubo varios aportes y de alguna manera diseñamos algo que es bastante interesante para involucrar a la comunidad en particular.

Vamos a hacer difusión externa entonces dentro de la RALO y la misma RALO puede hacer mucho trabajo antes de la reunión. Si

vamos a llevar una reunión a una ciudad en particular, la que fuere, cierta planificación previa de las actividades debiera existir antes de la reunión. O sea, ya existir esta idea de que a través de los medios, a través de discusiones o contactos con la comunidad, informar en la televisión comercial... diseminar esta idea de qué se trata ICANN.

Entonces elaboramos todo esto, utilizamos todas estas ideas y en este momento estamos trabajando en el grupo B que pensábamos que iba a ser más fácil pero en realidad es más difícil.

Debo agradecerle a Sebastien por la dirección que nos brindó en este sentido. Luego vino Glenn a la reunión y nos dijo exactamente qué es lo que quería la ICANN, que era no salir. Por supuesto todo orientado en una cuestión presupuestaria. Querían que la difusión externa se hiciera dentro de la reunión.

Entonces eso de alguna forma cambió la dirección. Vuelvo a la reunión B porque es en la que nos estamos concentrando ahora. El primer día iba a ser difusión externa y el segundo y tercer día iba a ser la interacción entre los sistemas internos, era trabajo intragrupo, entre grupos. Y el cuarto que ya ni me acuerdo.

MUJER NO IDENTIFICADA: *Cross-community.*

MAUREEN HILYARD: *Cross-community*, intercomunitario. Gracias. Para mí creo que lo que pasó fue que Vanda, Beran, Sebastien crearon otro pequeño grupito y ellos decidieron cómo incorporar qué es lo que ICANN quiere realmente.

Pero de todas maneras yo creo que hay maneras de incorporar esas otras cosas en las que estábamos pensando. También si ustedes creen que algo es realmente importante como parte del plan seguramente se van a considerar, como nos decía él, espacios presupuestarios.

Pero en general este es el camino a seguir.

BERAN GILLEN: Gracias Glenn. Tengo a Sebastien, luego Tijani y Panus.

SEBASTIEN BACHOLLET: Hola. Como todos tienen los auriculares y como tenemos intérpretes, ¿por qué no usar sus servicios, sus calificaciones? En primer lugar quería decir que la forma en que está organizada la reunión, por ejemplo la sesión de difusión externa, a diferencia de la reunión B, para la reunión A, no era uno de los componentes principales de la propuesta que había establecido el Grupo de Trabajo de la Nueva Estrategia.

Otra cuestión también son las ciudades. ¿Quién va a manejar las personas de la ciudad, del a región? Esa es una pregunta todavía.

Por ejemplo en Marrakech, ¿hay alguna universidad a la que podamos ir? ¿Hay alguna cámara de comercio a la que podamos ir? Y me refiero a todas las unidades constitutivas de la ICANN.

Otro comentario que quería hacer para añadir a la definición de la diferencia entre las reuniones actuales y las futuras. Esta reunión por ejemplo comienza oficialmente mañana.

Ahora lo que hicimos con todas las reuniones fue poner todos los días de trabajo en una sola reunión. Entonces tenemos reuniones que comienzan el sábado y que terminan el jueves, tenemos reuniones que empiezan el lunes y que terminan el jueves. Para la reunión B tenemos reuniones que empiezan el sábado y el viernes para la reunión C. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias Sebastien. Tijani tienes la palabra.

TIJANI BEN JEMAA:

Voy a continuar en francés. Quisiera en ese sentido confirmar lo que decía Sebastien. Para la reunión B era algo muy específico de la Estrategia de Nuevas Reuniones. Del mismo modo que lo

hicimos en el pasado lo haremos en el futuro. Difusión externa es un aspecto crucial para la ICANN y en especial para At-Large porque hay muchas personas que dicen que nosotros no representamos a los usuarios finales. Dicen que hacemos lo nuestro y que los usuarios finales están en todas partes.

Nosotros no somos los usuarios finales entonces tenemos que salir a encontrarlos. Lo que propongo entonces con Maureen para Marrakech es tener estas actividades de difusión externa, prepararnos con antelación incluso para Marrakech tenemos que estar preparados.

Me decían que había una cuestión de presupuesto para la actividad de difusión externa ¿Esto qué significa? Significa que no sabemos cómo hacer llegar a las personas de ALAC a los lugares donde queremos que lleguen. Un ómnibus para un día en realidad no es un problema tan grande, es mucho más simple que organizar algo para que la gente venga desde afuera hacia nosotros, porque el personal de la reuniones va a tener cuestiones de organización, es algo nuevo.

Hay que planificarlo. Pero si vamos a salir al exterior eso es más fácil a la hora de planificarlo. Suplemente decidimos qué vamos a hacer, encontramos el ómnibus y nos vamos, es más simple. Pero hay que prepararlo con la universidad, con la ONG que elijamos, tenemos que hablar con ellos por adelantado. Y

creo que esto es algo que tenemos que pensarlo para Marrakech. Si queremos realmente hacer difusión externa tenemos que planificarlo y prepararlo. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Tijani. Esto es lo que teníamos en mente cuando incluíamos precisamente difusión externa en las distintas reuniones A, B y C. Porque queríamos tener difusión externa afuera, en todas las reuniones.

Panus ahora, Fatima, Tim, Alan y luego Aziz. Perdón. Entonces Panus, Fatima, Glenn, Alan y Aziz. Gracias.

PANUS NA NAKORN:

Yo entendí que la actividad de difusión externa es tratar de involucrar nuevas personas para que participen en At-large y que formen parte de At-Large. Porque son los usuarios finales de Internet, pero estoy entendiendo que hubo debate sobre este tema. Quisiera saber si queremos llegar a más gente, a más personas. Tenemos que ver a quién queremos llegar porque la gente, las universidades quizás sean personas diferentes de aquellas que trabajan en Internet en sus casas. Entonces creo que hay una diferencia muy grande. La actividad tiene que diseñarse de forma cuidadosa para llegar a distintas poblaciones a las que tenemos que llegar.

En segundo punto estoy pensando en cómo podemos medir si estamos logrando llegar a esos grupos de personas, a cuántas personas estamos apuntando. Podemos decir que son 100 en la reunión de Marrakech, eso depende por supuesto. Pero debo mencionar que tenemos que ponernos de acuerdo en cuál es la población objetivo o la subpoblación objetivo y cuántas personas para que después podamos compartir con otras personas las actividades y saber si tienen éxito, y esto depende de la cantidad de personas a la que lleguemos. Muchas gracias.

BERAN GILLEN: Gracias, Panus. Voy a reservar mis comentarios hasta el final. A Glenn le toca ahora y después Fatima, Alan, Aziz y después Seun.

GLENN MCKNIGHT: Debo decir que estoy totalmente de acuerdo con mi colega de la izquierda. Creo que tenemos que definir un poco mejor las cosas, tenemos que identificar por eso a aquellas regiones a las que no llegamos muy bien, cuáles son aquellos grupos, especialmente estudiantes de periodismo, y difusión externa con distintas sociedades. Tenemos que tener una estrategia de marketing clara y creo que tenemos que volver al trabajo que hizo cada una de las RALOs en su estrategia de difusión externa.

Documentamos qué vamos a hacer y tenemos que asegurarnos de que esto surja y creo que esta es una muy buena oportunidad de tomar esto en cuenta.

BERAN GILLEN:

Gracias. Quiero aclarar que Vanda hizo muy buen trabajo en este sentido con el subcomité que creamos para las reuniones B. Ella está tratando de incluir esto en la estrategia de ALAC, de vincularlo con la estrategia para la participación y difusión externa.

FATIMA CAMBRONERO:

Voy a hablar en español. Algunos de los comentarios que quería hacer ya se hicieron previamente. Solamente volver con dos puntos más, sobre todo con respecto a las actividades *outreach*. En este especie de *partnership* que están buscando con las *think tank* me preguntaba también si no sería importante apoyarse, no sólo en las universidades que ya se mencionaron, sino también en las ALSes locales.

O sea, me parece que eso no se estuvo mencionando hasta este momento y esto es la base de nuestra organización, de At-Large. Las ALSes locales son el punto de contacto con las comunidades locales, y de alguna manera, o de una gran manera, eso sería también una forma de lograr que las ALSes locales se involucren

más en las actividades de ICANN, ya que no todos los representantes pueden participar en todas las reuniones de ICANN, o sea si no podemos llevar a los representantes las reuniones, que ICANN se acerque a los representantes para que puedan colaborar con estas actividades de *outreach*.

Y también ver cuál es el interés de esa región. No creo que todas las regiones sean iguales en cuanto a los intereses que tengan dentro de la misma comunidad. Me parece que eso sería un punto a tener en cuenta. Si puedo colaborar con algo en esa parte, me ofrezco para ayudarlos en esto. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Fatima. Quisiera explicar solamente que hablamos sobre la participación de las ALSes y Vanda de hecho también está trabajando en esto y está mirando a las ALSes de la región, especialmente de Panamá, para ver cómo podemos lograr que se incorporen a las reuniones por lo menos uno o dos representantes que vengan a las reuniones. Alan, después Aziz. Aziz, usted bajó su tarjeta, ¿sigue queriendo hablar?

Sigue queriendo hablar. Alan, Aziz, Seun y después Tijani. Y Heidi. Alan, ¿podrías darme un segundo? Porque acá hay alguien que quiere aclarar algo, y después le doy la palabra.

HEIDI ULLRICH: Estoy haciendo Skype con Nick Tomasso, el VP de Reuniones. Para las reuniones de Marruecos y de Panamá él va a dejar espacio para las reuniones de difusión externa, va a elegir una universidad y para el año fiscal 17 también vamos a trabajar en esto, para poder tener un día de transporte actividades de difusión externa en universidades.

BERAN GILLEN: Alan tienes la palabra.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Recuerden a medida que hacemos estos planes que vamos a llevar a 27 personas a la reunión de líderes regionales de ALAC, y todos deberían formar parte de este proceso. No es que solamente cuatro personas hacen actividades difusión externa y los demás van de turismo. Les recuerdo esto, que en muchos casos tendremos a la mayoría de las personas que no van a hablar el idioma local.

Entonces a medida que hagan estos planes tengan esto en consideración.

BERAN GILLEN: Tomamos nota, Alan. Aziz tienes la palabra.

AZIZ HILALI:

Esto es exactamente lo que quería decir. Lo que usted dijo en términos de los idiomas, Alan. Si el idioma es importante entonces tenemos que prestar atención al hecho de que dependiendo de la región tendremos algunas personas que no podrán hablar el idioma. Tenemos francés y árabe en Marrakech, pero en cuanto a Marruecos, el francés es el idioma porque las universidades se habla francés como idioma principal.

En cuanto a las universidades, ya planificamos una reunión en Marrakech el año pasado como ustedes sabrán, y teníamos pensado tener expertos de la ICANN en la universidad. Quisiera informarles que la Universidad de Ciencias de Marrakech está a 10 o 15 minutos de distancia del centro de convenciones.

Sé que el Presidente de la universidad y el Decano también estarán ahí. Los conozco, ya hablamos sobre este tema y acerca de qué podemos hacer. Olivier que habla muy bien francés podrá venir a hablar al igual que Sebastien.

Ya hablamos sobre esto, lo que tenemos que saber es: ¿cómo quieren que lo hagamos? ¿Cuál es la fecha? Tendremos transporte por supuesto ese es el otro punto. ¿Cómo quieren hacerlo? Creo que el Presidente y el Decano de la universidad no van a decir que no. Si llevamos personas que hablen con los alumnos sobre la ICANN.

Un punto más. Yo invité a Fadi el año pasado. Le invité a que venga a mi universidad y desde su intervención muchos alumnos se acercaron a mí porque estaban interesados en lo que hace la ICANN y la pregunta era: “¿Cómo podemos participar? ¿Qué podemos hacer?”. Esto tiene un gran impacto sobre ellos. Por lo tanto tenemos que hacer esto. Hablamos mucho a nivel teórico pero en la práctica, ¿cómo quieren que tenga lugar, que cobre vida estas actividades de difusión externa?

Porque estamos a sólo tres meses de Marrakech, así que hagamos algo. Mi propuesta es que tengamos dos o tres personas que vayan a un auditorio con 400 alumnos, 700 alumnos. Hablemos entonces acerca de cuál debería ser el tema de esta intervención y con todo gusto ayudaré a organizar esto en Marrakech.

RAFID FATANI:

Gracias, Aziz. Cuando hablamos de la universidad hablamos de actividades que van a tener lugar, tenemos que ver cuál será el efecto, el impacto.

AZIZ HILALI: Hacerlo un sábado no funcionaría, creo que tendría que ser entre el lunes a jueves. El sábado quizás no funcione para los alumnos porque es el día que no tienen clases.

RAFID FATANI: Gracias, lo tendremos en cuenta.

BERAN GILLEN: Gracias, Rafid. Gracias Aziz. Tomaremos nota de esto y, como dije al principio de la reunión, lo importante es que agreguemos la reunión, tomemos nota de todas las sugerencias y después veremos cómo armar este rompecabezas. Lo importante es saber qué queremos que esté incluido en las sesiones. Después cómo organizamos, ese es otro tema que organizaremos con tiempo por supuesto.

Ahora tengo a Seun. Alan ¿quiere hablar o es de antes? Entonces tengo a Seun, a Tijani, Harold y Alberto.

ALAN GREENBERG: La tenía de antes, pero quiero señalar que recién estamos en el día uno.

BERAN GILLEN: Eso es exactamente lo que iba a decir.

SEUN OJEDEJI:

Estamos hablando acerca de cómo usar ese día para actividades de difusión externa. Ese es un tema. Después también tengo que hablar acerca de lo que decía Fatima. Quiero agregar algo. Lo que dijo Beran tiene que ver con lo que estaba señalando Fatima.

Yo creo que tenemos que tomar estas actividades de difusión externa como oportunidades de activar las ALSes y llamar a las ALSes. Pero que todo tendría debería tener que ver con las ALSes. Si podemos lograr que vengan más ALSes, entonces todo servirá. No digo que tenemos que cerrarnos a nuevas ALSes, pero ya tenemos muchas que quieren activar y participar. Tenemos que ver a cuántas más podemos llegar con difusión externa.

Tenemos que involucrar a las ALSes locales, cuanto más se involucren y cuanto más participen en la planificación de estas actividades de difusión externa mejor. Así que sugiero que el equipo que trabaja en este plan de reuniones trate en la medida de lo posible de trabajar con las ALSes locales al planificar la reunión. Sea cual sea el lugar que elijan para esa actividad de difusión externa deberían asegurarse de que las ALSes estén presentes.

La idea de comenzar a incorporar ALSes en las reuniones es buena pero, ¿estamos hablando de las reuniones de la difusión

externa o de la ICANN? Si estamos hablando de la reunión de la ICANN propiamente dicha, entonces tenemos que alentar a más ALSes a participar en las reuniones de la ICANN. El costo de asistir a las reuniones se va a reducir, entonces tenemos que ver si quizás el personal podría incluir en el presupuesto estos costos para ver si les podemos dar apoyo a más ALSes para que asistan a las reuniones, porque es la única forma en que podemos lograr una mayor participación. Un día no es suficiente para explicar lo que hace ALAC o la ICANN. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias Seun. El objetivo de trabajar con las ALSes no es solamente para el primer día, sino para toda la reunión. Pero quiero aclarar algunas cosas. A fines de esta sesión voy a responder su pregunta con respecto a la cantidad de ALSes y el tema del presupuesto. Creo que ahora le toca a Tijani, después Harold, Alberto, Panus y después creo que vamos a terminar con este tema para poder seguir avanzando con otros.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Beran. Voy a empezar desde donde terminó Seun y también su comentario Beran. Las ALSes no van a ser parte de la difusión externa, forman parte de At-Large. Y si tenemos una reunión, si las ALSes del país no vienen a la ICANN, eso es un problema. Tienen que venir, tienen que asistir.

Y si tenemos que hacer algo con las ALSes, tenemos que hacerlo cuando no nos estamos reuniendo en ese país, porque estamos lejos de ellas. Pero si nos reunimos en su país tienen que venir a nuestra reunión. La difusión externa entonces es para aquellos que no saben de ICANN.

Tenemos que hacer que la gente que no conoce a la ICANN la conozca, la escuche mencionar, sepa lo que está haciendo la ICANN. Creo que para Marrakech, como tenemos transporte y Alan, estamos pidiendo un minibús , una minivan, no un coche, no son dos o tres personas. Son las 25 personas de la ICANN las que tienen que ir.

Creo que no tenemos que limitar nuestros esfuerzos de difusión externa a una sola universidad o una sola tarde. Tenemos que ir a las ONGs que trabajan en temas relacionados con el Internet. Tenemos también que contactar con otras comunidades, con otros usuarios finales de los países.

Para mí la difusión externa es algo esencial y no son solamente las universidades, las universidades son importantes porque están bien organizadas y podemos contactar con ellos fácilmente. Pero tenemos que pensar en aquellas personas a las que no es fácil llegar. Gracias.

BERAN GILLEN: Harold, tienes la palabra.

HAROLD ARCOS: Varias cosas se han hablado acá sobre la importancia de trabajar con las ALSes. Rescato acá un poco el tema que hablamos previamente, el interés y evitar la atomización del esfuerzo. Si se hace todo un esfuerzo para acudir a una universidad corremos el riesgo de que, como es normal, en los primeros contactos que ha habido de las personas, interesadas o no necesariamente en conocer en la ICANN, después del evento se dispersan y no hay un salto organizativo.

Mientras que las ALSes ya están organizadas y entonces es parte de la garantía de que no se atomice el esfuerzo post-evento, de que no se sufra un síndrome post-evento. Y entonces toda esta planificación y todo este presupuesto se habrá atomizado.

Creo que de ahí reafirmar la importancia de organizarnos con las ALSes del lugar de la región. Por otra parte, es la oportunidad perfecta para reflexionar sobre un punto. Asumimos que al ir a una universidad el interés va a estar al máximo, pero en los usuarios finales no organizados coexiste también la necesidad. Y es parte de nuestro trabajo como ALS, informar y sobre todo formar a las personas en esta materia. Entonces el valor es más si llegamos a través de las ALSes que ya tienen una estructura a dónde acudir a estas personas.

Un punto importante a reflexionar y que se da en este momento es que hablamos de usuarios finales, hablamos de universidades, de academia... entonces hay que definir muy bien el público a fin de no generar algún malentendido sobre qué papel juegas como usuario final cuando eres academia, cuando te presentas como comunidad técnica, etc. Y así entonces focalizar la participación de las personas. Focalizar esto.

Esto parte de una reflexión interna de ICANN, porque si no corremos los riesgos de que las fundaciones corporativas asuman –no sólo a través de *sponsors*, de presupuesto; que seguramente sí tendrán en la región– un papel que realmente es importante que sea vivido por los usuarios finales: el de informarse, formarse y sobre todo organizarse. Entonces quería llamar a esos tres puntos dentro de nuestra estrategia de trabajo hacia *outreach*. Y bueno, Vanda, ofrecerme para estar dentro del equipo y seguir profundizando en este tema de cara a Marrakech. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Harold. Me dice el personal que tenemos tiempo adicional porque hay muchos comentarios adicionales. Tenemos que ver las tres reuniones A, B y C, así que les pido por favor que hagamos las intervenciones cortas porque tenemos mucho que discutir. Gracias. Alberto tienes la palabra. Alberto, Panus y con esto cerramos este debate sobre el día uno.

ALBERTO SOTO: Yo voy a intentar ser más pragmático que práctico. Apenas me enteré que Panamá era nuestra próxima reunión en nuestra región y me puse en contacto con la única ALS que tenemos. Ella ya tiene un modelo de presentación de nuestra región y estamos programando –por varias cosas no pudimos hacerlo– varias reuniones antes de la reunión de Panamá, que va a estar orientada a distintos públicos.

Esta ALS está totalmente abierta para que nos contactemos y hacer todo lo que sea necesario para todo lo que estamos hablando acá. Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias, Alberto. Panus.

PANUS NA NAKORN: Gracias. Voy a ser breve pero trataré de hacer énfasis en lo mismo: cuál es el beneficio de las actividades de difusión externa. Todos tienen que tener claro cuáles son los beneficios. Cómo podemos transmitir este mensaje a otras personas para que ellas entiendan cómo se forma la comunidad At-Large, cómo diseminar esta voz de este sistema que ha sido organizado.

Ese es el beneficio. Transmitir este mensaje, llegar nosotros a ellos y hacerles saber que esta es nuestra organización existente, cómo está compuesta; ese es el punto clave.

Y otra cosa que quería decir es que no sólo en la universidad, sino que también pensé en otros, en las ONGs. Quizás podemos reforzar la relación con las ONGs, fortalecerlas para que ellas sean parte de At-Large y así luego trabajar con ellas en otras actividades. Quizás esta sea una buena oportunidad de trabajar en ese país, en el país con las ONGs.

Otra cosa más. Más que actividades de difusión externa, en general, ¿cómo medir las actividades? ¿Cuántas personas participan activamente en At-Large? Quizás sea una buena medida. ¿Cómo podemos elaborar una medida para que una actividad cumpla su propósito? Y esa es mi opinión, otro aspecto crítico.

BERAN GILLEN:

Gracias, Panus. Un punto de organización, vamos a empezar a usar el reloj. Dos minutos por cada intervención.

Resumiendo entonces el día uno. Les cuento que fueron las notas principales que tomé de la discusión. Vamos a pasar la reunión con la Junta al martes. También hubo algunas preocupaciones respecto de que la difusión externa no sea un

sábado sino durante la semana. También el tema del presupuesto que respondió Heidi; habrá transporte disponible para el grupo.

Otra sugerencia tiene que ver con la estrategia de difusión externa. Como decía Glenn tomada en consideración para la reunión B. Quizás algo tenemos que trabajar para la reunión de Marrakech, para la estrategia de AFRALO.

Y la última, que no por ello menos importante, es el tema de idioma y traducción, que es una preocupación. Estas son las cosas que anoté. Yo tengo una pregunta. ¿Debemos hacer difusión externa de un día completo o de medio día? Les pregunto a ustedes. Tijani. Y luego Aziz, perdón.

TIJANI BEN JEMAA:

Yo creo que la difusión externa debe ser en función de lo que preparemos. Si tenemos suficiente área o espacio donde hacer difusión externa, lo hacemos día completo. Ahora, si tenemos que empezar con un medio día para ir aprendiendo para ir recibiendo feedback...

BERAN GILLEN:

Gracias. Vamos muy bien con el tiempo. Aziz, Evan y luego vamos a seguir con los otros días, que en mi opinión son bastante más simples.

AZIZ HILALI:

Creo que medio día, si hablamos de la universidad estamos hablando de estudiantes que están todo el tiempo en clase, tenemos que asegurarnos de que la reunión no sea una justificación para que los estudiantes no vayan a clase. Creo que medio día es más que suficiente.

Tijani hablaba de la presencia de los miembros de las ALS en la reunión. Ese es un tema, ¿por qué? Porque la reunión no necesariamente tiene lugar en la ciudad donde está el número máximo de ALSes. Por ejemplo, en mi caso en particular, muchos miembros de ALS ya me están preguntando cómo pueden asistir. A excepción de uno o dos, la mayoría están fuera de Marrakech, y ese es un tema constante.

La solución que yo les di es preguntar si pueden ser *fellows*, conseguir una beca. Ese es un tema que tenemos que considerar. Cuando la reunión tenga lugar en algún lugar habrá que tener un presupuesto a fin de prevenir que no asistan ALSes. Tenemos ALSes con cuatro, cinco, diez miembros. Estas personas tendrán que ser invitadas automáticamente.

Por ejemplo en Panamá tendremos que invitar a los miembros de la Junta, que no necesariamente residen en la capital o en el lugar donde se celebra la reunión.

Ahora volviendo al a cuestión de la universidad, yo quisiera proponer que hagamos un programa tentativo con oradores, así tenemos una presencia concreta. Hubo quien hizo una pregunta respecto de la viabilidad. Creo que lo que funciona es que la ALS de la región tiene que estar a cargo de organizarlo.

BERAN GILLEN: Gracias, Aziz. Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias. Trataré de ser breve. A mí me preocupa el tema de la duración. Estoy de acuerdo en hacerlo de medio día, pero para que valga la pena tendrá que ser muy buena la preparación, y eso significa que mucho tiempo antes tendrá que haber un puñado de cuestiones simples y de interés que se planteen a la comunidad local que les ofrezca incentivos. No sólo para dar una respuesta sino también para relacionarse con ICANN de una manera significativa.

Para que esta difusión externa funcione tiene que ser razonablemente simple, comprensible y quizás un webinar o dos antes sirva para aprovechar este medio día al máximo, para que la gente venga y se informe, se sensibilice y existan algunas preguntas sencillas. Eso sería muy útil para aprovechar el tiempo al máximo. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Evan. Pido disculpas por haberle llamado Alan. Los nombres son muy parecidos.

Gracias, Evan. Lo que quería sugerir entonces es que el resto de la reunión A, si ya la pudieron leer –está en pantalla–, en su mayor parte es muy parecido a lo que tenemos en la reunión típica, a excepción del foro público uno y dos. No voy a ir día por día, vamos a verlo como un todo porque ya aprendí que no funciona ir día por día. Entonces con respecto a todos los días quiero vuestras opiniones sobre los días dos a seis. No lo voy a leer porque veo que todos lo tienen y está en pantalla, y está en la página Wiki.

Así que quiero sus opiniones sobre la estructura en este momento de los días dos al seis, teniendo cuenta que probablemente ese bloque sobre las regiones regionales pase al sábado, y que el bloque de difusión externa probablemente pase al lunes. O sea, quizás hagamos un intercambio parejito en ese sentido. A excepción de esto, ¿qué otra cosa piensan que falta, que sobra, qué es necesaria o qué hay que mover en esta reunión A?

Olivier.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias, Beran. Mi pregunta es: ¿realmente tenemos que empezar a las 8:00 de la mañana? Lo pregunto otra vez. ¿Realmente tenemos que empezar a las 8:00 sabiendo que, en general, nos quedamos sin almuerzo porque no es más que una hora, empieza a las 8:00 y termina a las 7:00 de la tarde? Son como 11 horas, es un día muy largo.

BERAN GILLEN: ¿Estás diciendo que las 8:00 es muy temprano o que es tarde?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Digo que las 8:00 es temprano y las 7:00 PM es tarde.

BERAN GILLEN: Tengo a Sebastien, Vanda y luego Alan. Sebastien y Fatima.

SEBASTIEN BACHOLLET: Algo muy rápido. Yo creo que si queremos ser eficientes durante las reuniones, bueno, sí, diríamos que es un día largo. Y si realmente no tenemos un buen receso nadie va a poder ser eficiente. Entonces si empezamos a organizarnos y a decir, bueno, usemos el almuerzo para otra reunión, no, eso no está bien, así no funciona. Creo que tenemos que coordinarnos para que todos tengamos una hora completa de almuerzo, así podemos respirar, salir, hablar, charlar... pero no discutir temas en la mesa. Por lo menos dejemos este espacio abierto, pero

supuesto en la práctica esto quizás sea distinto, pero empecemos con esta idea. Gracias.

BERAN GILLEN: Habla Alan y luego Fatima.

ALAN GREENBERG: Sebastien dijo algo al final que yo iba a decir algo muy parecido. En la práctica es diferente. La realidad es que podemos escribir todos los programas que queramos hoy, pero no vamos a saber exactamente qué vamos a hacer ni a qué hora vamos a empezar ni a qué hora vamos a terminar. Así que no nos enganchemos en terminar a las 8:00 o a las 8:30. La realidad que vamos a manejar en el momento es lo que nos dará un marco de nuestro programa real.

Leon ha trabajado con Gisella las últimas dos reuniones, organizando la reunión y no funciona de la forma que uno piensa al principio, por lo menos no como uno lo piensa. Así que no nos preocupemos demasiado por los detalles ahora.

BERAN GILLEN: Gracias, Alan. Fatima.

FATIMA CAMBRONERO: Gracias. Voy a hablar en español. Tengo una pregunta respecto a las reuniones B. ¿A qué se refieren con los regional meetings? ¿A qué se refieren con reuniones regionales? Pregunto si es las reuniones de los RALOs, que se realizan en cada reunión de ICANN, o si también pueden estar relacionadas con reuniones que se realizan las reuniones regionales de las RALOs con otras organizaciones como por ejemplo los RIRs de esa región, los Registros Regionales de Internet, o por ejemplo con los IGFs regionales. O sea, ¿cómo está pensado esto?

Si es solamente para hacerlo a nivel interno o también podemos salir a relacionarnos con otras organizaciones regionales. Gracias.

BERAN GILLEN: ¿Es para la reunión A? Esa es la reunión A. Estás mirando la reunión A. Te quería aclarar si tu pregunta se refería a la reunión A o a la reunión B. Fatima, todavía no estamos en la reunión B. Podemos dejar esa reunión en suspenso hasta que llegemos a la reunión B.

FATIMA CAMBRONERO: Pensé que íbamos a pasar a la reunión B, pero puedo esperar.

BERAN GILLEN:

No, lo que preguntaba era para la reunión A. Lo que decía es que en lugar de tomar día por día, hacer toda la reunión A. Si tu pregunta es para la reunión A, es una pregunta muy válida que de hecho es una pregunta que ya surgió. La formuló Alan en nuestras reuniones de grupo. La inquietud era si debíamos tener reuniones regionales concurrentes para las cinco regiones. Por una cuestión de personal –porque tenemos que tener personal presente, traducción presente– esta es una preocupación.

Por eso no cambiamos el programa. Ahora, considerando esta sugerencia, quizás debamos dividirlo en lugar de tener un único bloque dividirlo y diseminarlo en todo el programa. Para responder a tu pregunta, estas son las reuniones de las RALOs.

Veo que la mano de Eva está alzada, luego Maureen. ¿Alguien más quiere hacer un comentario sobre la reunión A? Si no, la voy a cerrar. Me parece que ya todos tenemos una idea de qué es lo que queremos tener. Podemos modificar algunos bloques pero básicamente sabemos lo que queremos. Después de Evan, Maureen y Sebastien. Voy a cerrar entonces y no voy a tomar más preguntas porque vamos a pasar a la reunión B. Evan.

EVAN LEIBOVITCH:

Tengo varias preguntas y comentarios. Hay dos foros públicos aquí. Mi pregunta es, ¿por qué se deseó tener dos foros públicos en lugar de uno solo? Y también me pregunto si va a haber la

misma participación remota de los hubs remotos que teníamos antes.

Y también me pregunto por qué queda tan poco tiempo en el programa para el trabajo intercomunitario. Todo parece estar muy encerrado en silos, es como que no hay espacio. Las reuniones entre ALAC y la GNSO, pero el trabajo intercomunitario, parece que hay muy poco espacio de participación excepto esta reunión con la GNSO y la ccNSO. La idea es alentar el trabajo intercomunitario y no parece haber mucho espacio para ello. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Alan. Con respecto a la primera pregunta, los dos foros públicos. – Gracias Evan. Con respecto a los dos foros públicos, Alan y Sebastien lo dijeron. La segunda era de personal, el trabajo intercomunitario.

EVAN LEIBOVITCH:

No, era el hecho de que quedaba muy poco espacio en el programa de la reunión A destinado explícitamente al trabajo intercomunitario, a excepción de estas reuniones de ALAC con la GNSO y la ccNSO. Esa era mi pregunta.

BERAN GILLEN: Sí, gracias Alan. No, Evan, perdón. Sebastien tienes la palabra.

SEBASTIEN BACHOLLET: Beran creo que debemos concentrarnos en cuál es la necesidad – Beran tenemos que concentrarnos en cuál es la necesidad para At-Large y sugiero no reabrir el punto de la propuesta original del grupo de trabajo de la Estrategia, porque esta propuesta fue aceptada por la Junta. Ya explicamos por qué y cuándo se decidió, Evan. Creo que no tenemos tiempo para discutirlo ahora. Lo que tenemos que discutir es nuestra necesidad, dónde queremos hacer nuestro trabajo.

El tema de las reuniones regionales. La reunión regional es un pedido del Grupo de Trabajo de Estrategia de Reuniones, son cinco regiones que vienen cada una de las cinco al mismo tiempo a este edificio, al mismo tipo de edificio, con todas las personas involucradas en una región.

No será de ALAC o de At-Large específicamente. Es algo que tenemos que organizar para todas las organizaciones. ¿Lo tendremos también en la reunión C? Probablemente no. En una era la posibilidad de tener siete idiomas, siete salas tenemos ahora en las que podemos hablar del tema específico en el idioma específico.

Esta fue la propuesta general, ahora tenemos que ver cómo nosotros lo encuadramos.

BERAN GILLEN: Gracias, Evan. Quería volver a su pregunta sobre el trabajo intercomunitario. Esto es algo que se tuvo en cuenta en las reuniones B. Si es algo que quieren incluir en las reuniones A podemos ver cómo lo podemos incorporar. Pero tenemos tres bloques en la reunión B para el trabajo intercomunitario. Bueno, ahora está Tijani, Maureen y creo que después voy a dar por cerrada la reunión A y vamos a pasar a la reunión B.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias. Evan, quiero decirle solamente que hay siete bloques para el trabajo intercomunitario en la reunión A, si los cuenta. Creo que no podemos hacer algo más que eso. Gracias.

BERAN GILLEN: Maureen, tienes la palabra.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Beran. Mi punto iba a ser algo parecido a lo que dijo Tijani. Creo que el foco de una gran parte de estas reuniones es considerar a ALAC, a todas las SOs y los ACs, y hacer las cosas un poco diferente. Entiendo el punto, y seguramente Seun estará

de acuerdo conmigo en que dedicar tres días al trabajo con los líderes quizás no alcance. Hay muchas ventajas en la interacción intercomunitaria. El hecho de que la gente trabaje junta, cambiar la forma en la que operamos y tratar de ser más inclusivos y más comprensivos, entender cómo operan los demás grupos.

Se trata de pasar y avanzar en otra dirección y creo que es algo que podemos ir desarrollando. No espero que hagamos un cambio importante en el primer año de reuniones. Creo que es algo que podemos ir haciendo de forma gradual y ver cómo evoluciona.

BERAN GILLEN:

Gracias, Maureen. Evan, yo tengo una pregunta. Quizás hay un malentendido acá. Cuando usted habla de trabajo intercomunitario, ¿se refiere a los grupos de trabajo intercomunitario CCWGs, CWG, ICG, CWG IG, o se refiere al trabajo intercomunitario?

EVAN LEIBOVITCH:

Estoy pensando específicamente de la clase de política, del trabajo basado en política que se hizo anteriormente, como el que se hizo con apoyo para solicitantes, como el que se hizo con el proceso de objeciones, como el que se hizo con distintas

cosas. Estoy pensando específicamente en el tema de políticas, y en ese sentido no me refiero a las reuniones de ALAC y GNSO, me refiero a temas específicos.

El grupo de confianza del consumidor. Hay cada vez más trabajo que se está haciendo. Antes ALAC participaba en los grupos de GNSO, ahora estamos en un plano de igualdad y queremos trabajar en forma interrelacionada pero tenemos silos. Hay grupos muy específicos intercomunitarios. Estoy pensando más bien el tema político que en términos de nuestros procesos internos.

BERAN GILLEN:

Gracias, Evan. Creo que este es un tema definitivamente de las reuniones B. Esto son temas que vamos ver en las reuniones B, es decir, dedicar tiempo a hablar sobre políticas internas y también tener debates intercomunitarios sobre políticas y creo que eso es una muy buena precisión para pasar ahora a las reuniones B. ¿No les parece?

Tijani, ¿quisiera agregar algo antes de que pasemos a las reuniones B?

TIJANI BEN JEMAA:

Sí, quisiera decir que estas son reuniones temáticas. Tenemos que tener el tema para tener un grupo intercomunitario. No

vamos a crear un grupo de trabajo intercomunitario porque sí. Tenemos que tener un tema y ahora tenemos algunos grupos de trabajo intercomunitarios, ya los teníamos antes, ustedes recordarán muy bien. Depende del tema, eso es todo.

BERAN GILLEN:

Muchas gracias a todos. Creo que definitivamente ya tenemos una idea de qué es lo que queremos incluir en las reuniones A. Vamos a ir jugando un poco con los bloques y vamos a ver con qué terminamos. Ahora quisiera pasar a las reuniones B y vamos a tener un debate muy interesante seguramente. ¿Podríamos ver cuál es la última versión de las reuniones B que yo puse en la Wiki y que también lo que editó Sebastien?

En pantalla no se ve muy bien. ¿Podrían ayudarnos a que quede un poco más claro en pantalla esto? En pantalla tenemos una sesión de cuatro días para las reuniones B. Quiero ser totalmente clara. No podemos empezar antes del lunes y definitivamente no podemos terminar después del jueves. Esto tiene que quedar muy claro. De modo que tenemos lunes, martes, miércoles y jueves.

El tema que tenía en cuenta el Grupo de Estrategia de Reuniones fue que el día lunes fuera difusión externa, los días dos y tres para hacer trabajo intracomunitario. De hecho tuve que hacer que esto me quedara mentalmente. Las organizaciones de apoyo y los comités asesores el día cuatro, es intercomunitario.

Comités asesores y organizaciones de apoyo, y acá es donde entra en juego lo que señaló Evan. Fíjense el día uno. Ariel podrías ayudarme a que quede un poco más claro en la pantalla? O quizás podemos tener dos pantallas diferentes para poder ver la versión original de Vanda y después mi versión, quizás una parte arriba y una parte abajo, no sé si es posible. Podemos ver las dos versiones juntas pero –

VANDA SCARTEZONI: Yo les envié la última versión que me dieron, yo la armé, le agregué colores y se la reenvié. Creo que tengo acá la última.

BERAN GILLEN: Mientras Vanda nos muestra una versión colorida de lo que tenemos en pantalla vamos a ver lo siguiente. El primer día sería básicamente difusión externa. Eso sería el lunes. Esperamos que esto no sea un problema porque si vamos a salir a las universidades, o donde fuera, este era un tema que nos preocupaba en las reuniones A, acá o sería un problema. El día uno sería totalmente de difusión externa. Ahora la forma en la que estructuramos esa difusión externa tendrá que tener en cuenta la estrategia de las regiones para participación y difusión externa. Tendríamos que trabajar con los miembros de esa comunidad. En este caso, LACRALO.

Podemos ponernos de acuerdo acerca de cómo será la difusión externa, a dónde vamos a ir y qué es necesario para hacer estas actividades de difusión externa. Pero tengamos en cuenta que para la reunión B, como todavía forma parte del año fiscal 2016, no tenemos presupuesto para salir. Entonces para la reunión B solamente este año la actividad de difusión externa tendría lugar básicamente a nivel interno. No sé si se entiende. La difusión externa sería de hecho difusión interna pero solamente para la primera reunión B que tendrá lugar en Panamá porque todavía forma parte del año fiscal 2016 y no tenemos presupuesto asignado para esto.

Tijani tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA: Creo que Heidi dijo que Nick dijo que para Panamá van a contratar transporte. ¿Eso sigue así?

BERAN GILLEN: Bueno, Tijani me ha corregido y tiene razón. Yo pensé que eso era solamente para la reunión A, pero si es para las reuniones A, B y C fantástico. Entonces vamos a poder salir y hacer actividades de difusión externa en la reunión B también. ¿Alguien tiene alguna pregunta, alguien quiere aportar algo con

respecto a las reuniones B, día uno? Tengo a Vanda. Sólo difusión externa.

Quiero hablar sobre difusión externa únicamente porque esta es la estructura de las reuniones B. Día uno, difusión externa; días dos y tres, trabajo interno; día cuatro, inter e intracomunitario. Quiero seguir esa estructura también acá con nuestra discusión para que no mezclemos las cosas. Entonces hablamos primero sobre difusión externa, terminamos con ese tema, pasamos a los días dos y tres y después al último día.

Seun, tiene la palabra.

SEUN OJEDEJI:

Usted aclaró una de las preguntas que yo iba hacer, porque el día uno no me parecía difusión externa. Pero esto quedó claro. Mi otra pregunta tiene que ver con estos cuatro días en términos de los grupos de trabajo intercomunitario. Por ejemplo el CWG o ICG. Por supuesto que estos son temas que vamos a tratar. Si tenemos estos grupos, estos temas los vamos a poder incluir en estos cuatro días. Es obvio que vamos a verlo. ¿Cómo se incorpora esto, cómo se incluye esto? Por ahora voy a terminar acá, antes de hacer otros comentarios.

BERAN GILLEN: Gracias, Seun. Si se fija en el día cuatro – Ariel, ¿podrías ir a la parte de debajo de la pantalla, al día cuatro? Tenemos una reunión de 8:00 a 10:00 con las ACs y SOs, después otra de 10:00 a 12:00 y luego una reunión de 13:00 a 15:00 con el liderazgo regional de ALAC. Sebastien sugirió que convirtamos esas reuniones en reuniones de CCWG, ICG, cualquier grupo de trabajo intercomunitario del que tengamos que hablar en ese momento, esos grupos se van a incorporar en esos bloques en el día cuatro de 8:00 a 10:00, de 10:00 a 12:00 y de 13:00 a 15:00. Eso va a ser grupos de trabajo intercomunitario, ya sea CCWG, ICG, CWG, CCWG IG.

Cualquier tema que surja en el momento estará incluido en esos tres bloques. Van a ser seis horas de trabajo intercomunitario. Espero haber respondido su pregunta. Ahora está Vanda, tiene la palabra.

VANDA SCARTEZINI: Quisiera simplemente recordar un poco más de lo que subyacía bajo el concepto de la estructura de reuniones B, porque más allá de lo que acaba de decir Beran acerca de la división de los días, tenemos un concepto general con respecto a este diseño. El primero es privilegiar a los grupos de trabajo, el segundo punto era no seguir el trabajo normal de ALAC, mantenimiento de la Junta en las reuniones de ALAC y propuestas para

reuniones con la SOs y ACs. Esas son las ideas que dejamos para el último día y también queremos un trabajo intercomunitario especialmente inter RALO, esto lo pueden ver allí.

Hay también espacio para estrategias regionales, intercambios, ese tipo de ideas. Esto es algo un poco innovador para las reuniones ya que es algo que no venimos haciendo. Es un intercambio de opiniones entre las estrategias de las RALOs. Es decir, usarlo para tener esta experiencia, estos intercambios internos. Quería agregar estos conceptos que están detrás de la propuesta que diseñamos. Gracias.

BERAN GILLEN:

Gracias, Vanda. Creo entonces que terminamos con difusión externa y participación del día uno. Podemos pasar a los días dos y tres, que están centrados en trabajo interno de ALAC, trabajo intracomunitario. Fíjense que dedicamos varios bloques a los grupos de trabajo porque la mayor parte del trabajo interno tiene lugar dentro de estos grupos de trabajo, también tomamos nota de que algunos de estos grupos de trabajo están un poco estancados o no están activos, analizamos esto e identificamos esta situación.

Esa es la razón por la cantidad de bloques que elegimos, ya que está basado en la cantidad de grupos activos que han estado

activos en las distintas reuniones de la ICANN y que solicitaron reuniones dentro de las reuniones de la ICANN.

Si se fijan, en general tendríamos dos grupos de trabajo de 8:00 a 10:00, también evitamos que tenga lugar en forma simultánea porque tenemos en cuenta que hay muchas personas que participan en distintos grupos de trabajo así que tienen que asistir a todas estas reuniones de grupos de trabajo.

Entonces tenemos dos grupos de trabajo, de 8:00 a 10:00 el día dos, que es el martes por la mañana, y después tenemos grupo de trabajo de políticas de ALAC dos horas, después tenemos una pausa para el almuerzo, después tenemos la parte dos de políticas o estrategia como llamamos ahora. Después también tenemos ALAC y la Junta, que en general tiene lugar los martes por la tarde.

¿Podemos ir un poco más abajo en la pantalla, por favor? Quiero asegurarme de que no me estoy olvidando de nada, porque pensé que terminaba a las seis. Sí. Después tenemos difusión interna con los becarios y con el programa de próxima generación, NextGen, tenemos difusión interna.

Después tenemos este intercambio de estrategia regional. Acá tenemos un bloque dos horas porque nos dimos cuenta de que las RALOs no necesariamente participan en las reuniones de la ICANN para hablar sobre estos temas. La mayoría de las RALOs

hacen actividades que quizás también les interesan a otras RALOs. Quizás les resulte útil a otras RALOs escuchar eso y ver cómo pueden adaptar esas ideas en sus propias regiones.

Entonces identificamos dos bloques, dos horas para las RALOs, dependiendo de qué RALO, por supuesto, para que se reúnan y puedan tener intercambios y debates sobre la estrategia y sobre distintas cosas que puedan tener lugar en sus regiones, para ver cómo pueden aprovechar esta información y aprender unos de otros. Y ese es el objetivo de esta sesión de estrategia regional.

Tijani quiere hablar. Vanda, esta tarjeta estaba de antes o es para ahora? VAnda? QQuiere tomar la palabra? Tijani tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias. ¿Esta sesión a la que usted se refiere es diferente de la reunión de la secretaría?

BERAN GILLEN: Sí, es una reunión de estrategia entre RALOs, es diferente. Nos pareció que sería interesante ver cuáles son los debates que tienen lugar en estas reuniones y de qué forma las RALOs pueden aprender unas de otras, porque creo que no estamos haciendo lo suficiente en este tipo de actividades. Continúe, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Sí, quisiera ver qué es lo que se va a hablar en estas reuniones, porque veo que todas las reuniones entre las regiones. Lo que se habla se habla de lo que está pasando en esas regiones. Entonces, ¿qué podemos agregar acá? Si tenemos material para hablar sobre esto con todo gusto estoy de acuerdo, me parece que hay que hacerlo, pero no sé si habrá algo para agregar.

BERAN GILLEN: Gracias, Tijani. Si se fija en el cronograma hay una reunión de secretaría de RALOs. El objetivo de este bloque no es reemplazar esta otra reunión de las secretarías, sino más bien hacer una sesión de estrategia y difusión externa e interna con Dave y las otras RALOs. Nos dimos cuenta de que todas las RALOs pueden aprender mucho unas de otras acerca de cómo se hacen las cosas en las distintas regiones. Y me parece que si trabajamos dentro de ALAC vamos a poder asegurarnos de que todas las regiones están comunicando, porque me parece que a veces no hay una buena comunicación entre las RALOs, nos sentamos en la reunión de líderes o en la reunión de la secretaría pero más allá de eso no hay una fusión o un sentido de pertenencia, de que estamos todos bajo el mismo techo. Esa era la idea subyacente.

Alberto tiene la palabra.

ALBERTO SOTO: Coincido totalmente en la necesidad de esas dos horas y con el tiempo quizás nos demos cuenta de que es poco tiempo. ¿Por qué? Porque por ejemplo tendríamos que conversar nosotros sobre métricas, sobre procedimientos, sobre problemática para convocar a las distintas ALSes. Por más que seamos culturas diferentes, zonas diferentes, vamos a encontrar que tenemos muchas cosas en común para poder llegar a compatibilizar y estar equilibrados entre nosotros mismos. Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias, Alberto. Ahora le toca hablar a Heidi.

HEIDI ULLRICH: Gracias, Beran. Tengo un par de preguntas, y espero hacerlas en el momento correcto. No veo que hay muchas reuniones regionales de las RALOs acá, lo que sí veo son muchas reuniones de grupos de trabajo entonces me pregunto si en las reuniones B esto significa que At-Large va a reunirse con los presidentes de los grupos de trabajo, con todos los presidentes de las RALOs.

Veo que hay una reunión de líderes regionales pero veo muchas más sesiones de grupos de trabajo. Esto es algo que quizás tengamos que considerar y también entendí que había una asamblea general el día tres, dos horas. Eso significa que vamos

a tener una asamblea general en todas las reuniones B o solamente una vez, tendríamos que pensar un poco en esto, aclararlo un poco.

BERAN GILLEN:

Gracias, Heidi. Vamos a tener que ponernos a pensar me parece con respecto a cómo traer los presidentes de los grupos de trabajo con respecto a la asamblea general tomo nota de un comentario que hizo Alan en una de las reuniones del grupo. No perder el concepto de asamblea general en la reunión B porque nuestra primera meta en nuestro primer diseño no había nada sobre asamblea general, es decir, la preocupación era que se pudiera perder por completo en la reunión B, eso significaba que la región LAC o la región África a lo mejor no iba a poder tener estas asambleas generales, porque es ahí donde se hace la mayoría o casi todas las reuniones B. Es algo que podemos ir ajustando.

La idea era no perder, no queríamos perder este concepto. Ese es el motivo por el cual lo incorporamos en el día tres. Alan, ¿quieres hacer un comentario?

ALAN GREENBERG:

Un par de comentarios. Lo que dije con respecto a las asambleas generales es que en algún momento dijimos que como uno de

los conceptos de traer a la gente a la reunión de ICANN era mostrarles la gama amplia de reuniones de ICANN y en particular las cosas generales que no son sólo focalizadas en ALAC y en las reuniones del tipo B no tiene nada de eso.

Entonces en algún momento se propuso la teoría de no celebrar asambleas generales en las reuniones B. Pero eso tiene la implicación de que nunca más vamos a tener, por ejemplo, una en África, o por lo menos no por un largo tiempo. T eso claramente es inaceptable si vamos a tener cinco asambleas generales entre cada cumbre.

Y la cumbre está cada un número X de años. Entonces teníamos que definir cómo hacer de la asamblea general algo que fuera útil en una reunión B. Sin duda la idea no era cortar tres horas y hacer la asamblea. No, cada vez que hacemos una asamblea general la hacemos lo mejor posible para integrar a las personas que vienen a las ALSes a las otras reuniones, y a veces ponemos algo extra además para asegurarnos de que realmente obtengamos el mayor de los beneficios.

Pero eso es flexible. Si tenemos una asamblea general en la reunión B, vamos a tener que ver cómo hacerla efectiva, cómo hacerla lo más eficaz posible. Eso quizás signifique sacrificar un día extra, que no se nos permite, pero bueno, vamos a tratar de

hacerlo. A lo mejor habrá asamblea general en la reunión B. Es posible pero hay que evaluarlo.

Con respecto a los líderes de la RALO, se tomó una decisión al principio de las conversaciones que la intención era traer a las mismas 20-25 personas a la reuniones B que a las otras, porque tenemos que tomar las mismas decisiones.

BERAN GILLEN:

Gracias, Alan. Entonces entiendo que la asamblea general para la reunión B de Panamá no está, ha sido cancelada y el bloque que asignamos a la asamblea general no va a ser en Panamá.

ALAN GREENBERG:

Escuchaste Alberto decir que iba a tratar de pedir una dispensa especial para tener una asamblea general con poca antelación, y escuchaste mi comentario que dije que iba a ser algo difícil, pero eso no quiere decir que no lo vayamos a pedir. Vamos a tener que hacer lugar, y si no, aceptarlo. Punto.

BERAN GILLEN:

Humberto, tenemos dos minutos. Nos queda poco tiempo para la reunión B y la reunión C. Los últimos diez minutos para la reunión C. ¿Humberto?

HUMBERTO CARRASCO: Una aclaración. Tuvimos un cambio de opiniones en la posibilidad de pedir una asamblea general al comienzo porque tenemos una cuestión precisa en LACRALO, a ver si podemos manejar ese tema de otra forma. Quizás en los próximos dos días tengamos noticias, así que vamos a dejar de pedir una asamblea general por ahora, Alan. Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias Humberto por la aclaración. Bueno eso es todo con respecto al día dos y al día tres en lo que hace al trabajo intracomunitario. Lo de abajo es el *showcase* regional que va a durar a dos horas. Rafid.

RAFID FATANI: Una pregunta para todos. ¿La gente considera que sigue existiendo la necesidad de tener un *showcase* regional, lo ven como algo necesario? ¿Considera la gente que es necesario tener un *showcase* regional? ¿Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: Gracias. Siempre hay una necesidad de eso. Siempre existe la necesidad de un evento social de la región que está organizando la reunión. Creo que es un hábito muy bueno, o una tradición muy buena que hemos tenido creo que desde Nairobi. Creo que es uno de los grandes momentos de la reunión. Todos en ICANN

vienen a este evento social y es algo muy apreciado, no debiéramos cancelarlo.

RAFID FATANI: Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias, Raf. Gracias, Tijani. Pasamos al día cuatro. Muy rápido, creo que ya discutimos la mayoría de los puntos del día cuatro, el primer bloque de 8:00 a 11:00; 11:00 a 12:00, los distintos grupos de trabajo intercomunitario; el cuatro de 15:00 a 17:00, los grupos de trabajo. Esta es la sesión de resumen donde discutimos, acordamos y se hace la actualización de parte de los presidentes acerca de lo que ha pasado en los últimos días y tenemos una última sesión el cierre de discusión de las políticas de ALAC son los dos bloques que hemos destinado a política de ALAC, que es un cierre que está alineado con lo que vimos en la discusión. Y pasamos la reunión de ALT a la cena porque sabemos que son pocas personas y puede ser un cierre en una cena más que en una sala. Eso fue lo que se decidió.

¿Hay alguna pregunta o comentario antes de pasar a la reunión C? Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Beran. Estamos modificando la reunión de la organización de la reunión de ALT, en esa reunión se invita a personal de ICANN, al presidente de la Junta. Esto no va a ser posible en una cena. Entonces si decidimos modificarlo así no va a ser la misma reunión que tenemos hasta ahora.

BERAN GILLEN: Gracias, Tijani. Tenemos a Alan, pero quería intervenir yo antes de darle a Alan la palabra. Es sólo una sugerencia, como todo lo demás que hemos mostrado. No está grabado en piedra, sigue siendo un tema a debatir. Lo único que en realidad se cambió fue que se trasladó dos horas más tarde.

ALAN GREENBERG: La chance de conseguir que estas personas senior de ICANN en un día en que ICANN sigue en sesión o el día después cuando están a punto de colapsar es casi cero, yo diría, para que conste.

BERAN GILLEN: Gracias, Alan. Tomamos nota de amos comentarios. Pasamos a la reunión C. Holly tiene la palabra.

HOLLY RAICHE: Entendí que íbamos a elaborar, a tener dos asambleas generales por año. Pero hay una sola que es la reunión B. ¿Asumo

entonces que estamos sacando una asamblea general, quedándonos con una sola?

ALAN GREENBERG: La C es el año próximo. La reunión C es en el próximo año fiscal, todavía no está presupuestado.

HOLLY RAICHE: No entiendo la explicación, porque si hay tres reuniones en el espacio de un año y una de ellas tiene una asamblea general, esto dice que hay una asamblea general por año. Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias, Holly. Estoy confundida respecto a tu pregunta. Alan y Sebastien te pueden aclarar. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Primero debes recordar que las reuniones A, B y C son en un año calendario. A y B en un año fiscal y C en el otro. Por ahora no hemos presupuestado la reunión C, así que todavía no sabemos si va a haber ahí una asamblea general o no.

La otra cuestión es si podemos tener dos asambleas generales por año, espero que sí, me gustaría tanto como tener dos veranos en un año. Me gustaría, pero a veces sería un problema para algunas regiones.

HOLLY RAICHE: Entiendo lo que dice. Entiendo que una parte está en un año y la otra parte en el año siguiente. Lo que quiero preguntar es, no me importa dónde empezamos y dónde terminamos, sino que tres en 12 meses y uno va a tener una asamblea general, y los otros dos no, entonces si estamos planificando para dos por año no hay espacio para ellas.

ALAN GREENBERG: Holly no sé dónde sacaste la idea de que está permitido tener una sola asamblea por año.

HOLLY RAICHE: Yo no digo lo que está permitido o no. Digo lo que veo en el programa.

BERAN GILLEN: Gracias, Holly. Le voy a dar la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH: La asamblea general se adiciona a la reunión general. Cuando hay una asamblea general aprobada se hace la excepción y se planifica en ese sentido. Pero siempre teniendo en cuenta el presupuesto. La reunión B son cuatro días, habrá que considerar el costo. El costo del vuelo será el mismo pero habrá un costo

significativamente menor en cuanto al alojamiento, estipendio, versus la reunión de siete días, la reunión de seis días que es donde hay más gasto en hoteles. Hay que considerar esto.

Además hay que considerar la experiencia que se quiere para las ALSes. ¿Queremos que tengan el show completo con los foros públicos, las reuniones A y C? O, ¿queremos que conozcan de qué se trata ALAC y qué hacen las SOs y las ACs, que es lo que pasa en la reunión B?

BERAN GILLEN: Gracias, Heidi. Le voy a dar la palabra a Sebastien. Muy rápido. Quiero pasar por la reunión C antes.

SEBASTIEN BACHOLLET: Creo que cuando trabajamos en estos programas no incluimos la asamblea general. Cuando llegamos al a reunión B, como estaba esta cuestión de si queríamos tener la asamblea general en la reunión B, decidimos añadirlo al programa. Pero como digo la reunión A y C están abiertas para tener asambleas generales, pero van a ser incorporadas.

Lo que preguntó Heidi, qué es lo que queremos que hagan o que experimenten las ALSes. Es una pregunta muy importante porque la reunión C se supone que le va a dar a la gente la oportunidad de asistir, no a toda la reunión, sino a parte,

concentrándose en algún tema y otro tema se va a tratar en otra reunión. La gente puede decidir o puede decidirse por ellos que no participarán en todas las reunión. Es algo a tener en mente.

Acá estamos hablando del programa, así que tenemos que volver a este programa, si estamos de acuerdo con este programa lo aceptamos. Todos los otros temas –cuánto tiempo va a asistir la gente a las reuniones, si lo vamos a agregar o no– vamos a tener que resolverlos pero no en esta reunión. Gracias.

BERAN GILLEN: Gracias Sebastien. Holly, si quieres cerrar el comentario sobre esta reunión B.

HOLLY RAICHE: Creo que empiezo a entender un poco mejor. La reunión B entonces es el lugar lógico para la asamblea general, pero si queremos una reunión adicional va a tener que ser incorporada en la A y la C, porque estábamos hablando de dos asambleas generales a ser posible. Y como estas están ya acordadas – A ver todo lo que está acá, ¿está ya decidido?

BERAN GILLEN: Holly, para aclararlo. El motivo por el cual pusimos la asamblea general en la reunión B era porque pensábamos que era muy

única en cuanto a estructura, que no era el status quo, no hay tanta rigurosidad. Entonces tenemos que ver cómo incorporar la asamblea general para que la región de África y de LAC no se vea en desventaja. Esto no significa que no pueda estar en la reunión A o C donde hay mucha más rigurosidad en cuanto al espacio en que podemos manejar los bloques.

Nos quedan dos minutitos nada más antes de cerrar la sesión. Rápidamente. Creo que estas todos de acuerdo en decir que las reuniones A y C son muy similares en estructura a diferencia del día adicional de la reunión C. Son los mismos puntos en relación con la reunión A. Uno es la difusión externa un día sábado, tomamos nota de la inquietud relacionada con esto. Otra cuestión una cuestión que nos e planteó y que quiero que me den su opinión es el trabajo conjunto de los grupos de trabajo. La preocupación era que había quienes no participaban de un grupo de trabajo se iban a quedar, no sé, en el hotel o no iban a poder de alguna manera participar en estos grupos de trabajo que tienen un bloque de cuatro horas. Es algo que queremos que los grupos de trabajo se diseminen sus bloques entre los distintos días para que haya más gente asistiendo.

Alan.

ALAN GREENBERG: Me temo que ese es uno de los puntos que habrá que ir viendo sobre la marcha, dependiendo de las necesidades de reunión de los grupos, por su trabajo. También hay miembros que se superponen. Que se reúnan los grupos en paralelo no servirá si una misma persona trabaja en dos grupos. Es muy difícil hacer esta planificación con un año de anticipación sin saber específicamente qué es lo que queremos hacer.

BERAN GILLEN: Gracias, Alan. Entonces la sugerencia sería para la reunión B por lo menos tenemos cierta idea de trabajar con la estrategia LAC y la región LAC. Como le dije a Holly esto no está grabado en piedra. Tenemos que tener en cuenta las opiniones que nos dieron para la reunión C y en la sesión del jueves probablemente podremos poner en algo más concreto las ideas producidas aquí. Creo que hemos avanzado muchísimo con ideas tangibles para este programa. Les agradezco a todos por el tiempo y la paciencia. No ha habido nadie que haya desaparecido, se lo agradezco. Gracias por haberse quedado y los veo el jueves.

ALAN GREENBERG: Esta sesión no se levanta porque simplemente cambiamos de persona.

HOMBRE NO IDENTIFICADO: Hay un café en la planta baja que cierra en breve. Si nos apuramos y corremos todavía tenemos café.

ALAN GREENBERG: ¿Leí mal la agenda que la gente se va? El *coffee break* no empieza hasta dentro de 15 minutos. No hemos puesto un receso para el café cuando no hay servicio de café, si dejamos que la gente se vaya ahora no van a volver jamás. Bueno, disfruten el café, regresen en 15 minutos. Ya perdí mi poder.

Señoras y señores, vamos a comenzar. Miembros del personal, ¿estamos listos? Muchas gracias. El primer tema de la agenda que es el que pospusimos desde antes del receso es el llamado a voluntarios para competencia, confianza y elección de los consumidores y de equipo de revisión de este grupo.

Recordarán que junto con el programa de nuevos gTLD teníamos la Afirmación de Compromisos que es el último acuerdo firmado entre la ICANN y el Departamento del Ministerio de Comercio de Estados Unidos, la NTIA. Este acuerdo exigía una revisión de confianza y elección de los consumidores en el área de los gTLDs y esto debía tener lugar un año antes de la primera implementación de los nuevos gTLDs.

En virtud del programa, esta revisión comenzará en enero de 2016 y actualmente hay un llamado a miembros del equipo de revisión. El plazo límite para presentación de solicitudes es el 30

de octubre. Estos plazos a veces se extienden pero yo supongo que este plazo no se extenderá esta vez.

El proceso exige que, en general, las personas presenten su solicitud pero aunque presenten su solicitud en general y que identifiquen aquella organización que representan y para que solicitud sea considerada la SO o la AC que representen tienen que apoyarlos. Tenemos la opción de apoyar a uno o a todos los solicitantes.

No sabemos aún cuántos solicitantes apoyados por At-Large van a ser aceptados. Sobre la base de nuestra participación en el proceso de confianza y elección de los consumidores en los últimos años, hay varias actividades relacionadas con esto. Y sobre la base de la participación en otras revisiones de afirmación de compromiso yo supongo que tendremos dos. Podrían llegar a ser tres. Si es uno eso a mí me enojaría mucho y supongo que todos estaríamos enojados, así que yo estoy pensando que probablemente sean dos.

Precisamos un proceso para seleccionar a estas personas y yo voy a hacer una propuesta y luego voy a abrir el espacio para el intercambio de ideas. Cheryl, adelante.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Quiere que aquellos que presentamos solicitudes nos vayamos o hagamos alguna declaración?

ALAN GREENBERG: Ninguna de las dos cosas es necesaria. Hasta la fecha no recibí ninguna copia de modo que si fueron enviadas las solicitudes a alguien, no fueron enviadas a mí y quizás serán enviadas hasta la finalización del proceso de presentación de solicitudes. El proceso de presentación de solicitudes finaliza el 30 de octubre. El equipo de revisión se supone que debería ser designado, creo, a finales de diciembre.

Supongo que seguramente lo dicen en algún lado pero no lo comprobé, probablemente tendremos tres semanas aproximadamente para respaldar a los candidatos, o no. Nos vamos asegurar de que en el chat estén los URL por si no están familiarizados con el proceso.

Quizás ahí diga algo, pero no sé qué dice. El plazo para la presentación de respaldos es el 30, nos queda un mes. Yo quisiera sugerir que el primer nivel de tres candidatos sea llevado a cabo por el equipo de liderazgo de ALAC, teniendo en cuenta que si alguno de solicitantes son miembros del ALT le pediremos a otros miembros de la región de ALAC que los reemplacen en sus funciones.

No sé en qué medida el proceso es totalmente confidencial. Sé que antes tuvimos una recepción moderada en cuanto a la publicación de los detalles por anticipado. La selección final tendrá que ser realizada por ALAC, quizás sea un proceso simple o quizás sea un gran debate que tendrá lugar en ALAC y que tendrá lugar no sé si en cerrado, porque ALAC en general no debate temas personales en sesiones públicas.

Bueno, he de abrir el espacio para comentarios en cuanto que el primer nivel de definición de tres candidatos se va a definir en este plazo y es algo que deberá definir el equipo de liderazgo del ALT con reemplazo si fuera necesario.

Antes de abrir el espacio para debate quisiera decir que en el pasado tuvimos experiencias variadas con solicitantes que querían participar en estos equipos de revisión. A veces recibimos muy pocas solicitudes y a veces recibimos una gran cantidad de solicitudes, algunas de las cuales, en primer lugar, al parecer no tienen antecedentes de haber participado en ese tema, algunos no tienen antecedentes de haber participado en nada de At-Large.

Entonces cuando digo esta tríada inicial, me refiero que en general hay que hacer un cierto trabajo para asegurarnos de que aun cuando tengamos que hacer una revisión detallada tenemos que centrarnos en los candidatos que sean realmente

candidatos serios. Pero por supuesto por el momento no tenemos ni idea de quién va a presentarse. Y quién va a presentar solicitudes.

Como esto se hará en noviembre, esto lo hará el nuevo ALAC y no el ALAC saliente, esto quiero que quede claro. ¿Sí, Tim?

TIM DENTON: ¿Cuál es el trabajo que hay que hacer?

ALAN GREENBERG: En realidad se trata de ver las solicitudes que se presenten y luego ver si las respaldamos o no.

TIM DENTON: Esa no es mi pregunta, debo ser más específico, perdón. ¿Cuál es el trabajo que haría la persona si fuera designada por este grupo?

ALAN GREENBERG: Está bien. Sería miembro del Equipo de Revisión de Competencia Confianza y Elección de los consumidores que se reunirá seguramente en la gran mayoría de reuniones del año calendario 2015. Habrá muchas teleconferencias y probablemente muchas reuniones presenciales. Va a producir un informe de recomendaciones que va a analizar acerca de

cómo se ha desarrollado este nuevo programa gTLD desde el punto de vista de los consumidores y hará recomendaciones acerca de cómo se deberían modificar las rondas subsiguientes para adaptarse mejor a las necesidades de los consumidores.

TIM DENTON: Gracias.

ALAN GREENBERG: Evan, dicho sea de paso, hay muchos pequeños detalles acá. El trabajo que hacen estos equipos de revisión es bastante intensivo al igual que en cualquier grupo. Sin embargo el trabajo que dedican las distintas personas varía, hay algunos que trabajan mucho, hay otros que son miembros y no trabajan tanto. Tenemos muchas expectativas con respecto a aquellos que sean respaldados por la comunidad At-Large. Esperamos que hagan contribuciones muy importantes.

¿Evan?

EVAN LEIBOVITCH: Gracias. Quisiera responder la pregunta de Tim y pasar quizás a un tema un poco más específico. Quisiera saber qué van a hacer las personas que formen parte del Equipo de Revisión. Antes había un equipo sobre confianza de los consumidores que se

creó a nivel intercomunitario. La GNSO y At-Large fueron consultados acerca de si tenían métricas con respecto qué hay que medir para determinar si el programa de expansión de TLD realmente se adapta a las necesidades públicas, ayuda a mejorar la confianza, da más alternativas a los consumidores, etc.

En ese momento había una serie de métricas o indicadores generados por la GNSO y por ALAC juntos en un grupo de trabajo. La GNSO, como grupo, continuó con la propuesta de At-Large; esto se lo presentamos a la Junta, que dijo “tienen que analizar ambas cosas”. Después hubo un equipo de trabajo que dijo “bueno, vamos a medir ambas cosas”.

Como resultado creo que tuvo lugar un relevamiento muy amplio y completo que lo hizo la ICANN. Fue un relevamiento de estas métricas, y creo que el equipo de revisión en gran parte va a revisar los resultados de este relevamiento y va a revisar los resultados de otras métricas que fueron recopiladas para ver si estas métricas identificadas por ese equipo de revisión original satisfacen la necesidades, si las exceden o si no llegan a satisfacerlas.

Espero haber respondido a su pregunta. En un contexto muy específico hay métricas ya identificadas y el equipo de revisión

va a analizar los resultados de lo que ya se hizo para ver si se cumple con las expectativas.

ALAN GREENBERG: Cheryl y después Olivier.

HOMBRE NO IDENTIFICADO: ¿Hola?

ALAN GREENBERG: Olivier.

Me dijo una buena autoridad que usted estaba antes.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Antes teníamos un subcomité para la selección de miembros de distintos grupos, selección de grupos de trabajo intercomunitario sobre la mejora de la responsabilidad de la ICANN, delegados para el ICG... y había un tercer proceso que no recuerdo ahora.

Los miembros de ese grupo de trabajo, este fue un grupo de trabajo anterior, en lugar de que el ALT hable sobre los respaldos o analice los respaldos, ¿quizás sería una buena idea que este grupo de trabajo reviva y quizás cambie algunos miembros? Es una pregunta.

ALAN GREENBERG: Este grupo de trabajo que se formó hace varios años claramente no es el adecuado, podríamos crear un nuevo grupo de trabajo. Yo sugiero que no nos tomemos el trabajo de hacerlo y que utilicemos el ALT como primer camino, pero si usted sugiere que hagamos un llamado para miembros de un nuevo grupo, bueno, esto es algo también válido que pueden sugerir si así les parece.

Olivier y luego continuamos.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Sólo quiero responder. Lo único que se me ocurre es que podría haber oposición de algunas personas diciendo que serían las mismas personas que siempre seleccionan a otras personas. El grupo de trabajo tal y como está en este momento, creo que todos los miembros de ese grupo de trabajo siguen siendo muy activos. Sé que Rinalia ya no está, estaba en la versión uno y después se hizo una versión dos y una versión tres y siempre faltaba una persona porque fueron presentando solicitudes para otros cargos y fueron reemplazados

ALAN GREENBERG: Olivier, ¿podría decirnos quiénes son estas personas? No hace falta que nos dé la lista ahora en este momento, pero por favor envíenos un mensaje, póngalo en un chat de Skype o algo así. Esa sería una alternativa. Ahora le toca a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Sólo quiero hacer una sugerencia reconociendo por supuesto que voy a ser sujeta al escrutinio. Una de las cosas es que estaría el subcomité. No me parece una mala idea, me parece muy buena y ya está el precedente.

Una de las cosas que quisiera sugerir enfáticamente es que ustedes les pregunten a los aspirantes cuál es su percepción de qué es lo que ellos piensan que será el trabajo. Es decir, volviendo al punto de Tim, preguntar a los solicitantes qué creen ellos que van a hacer como parte de nuestro equipo de revisión, y hacer que ellos demuestren cuál es su conocimiento de la Afirmación de Compromiso sección 1.9 lo que sea. Es decir, para ver si saben cuál es el trabajo al que se refería Evan, que por supuesto no es solamente un grupo de trabajo intercomunitario, sino dos, uno de los cuales trabajó probablemente durante 13 meses para establecer los criterios básicos.

Hay suficiente información pública y esto debería asegurarles a ustedes de que la persona que van a seleccionar va a poder trabajar en un buen nivel y no va a tener que pasar por una curva de aprendizaje, porque como ustedes saben las curvas de aprendizaje llevan su tiempo y no tenemos el tiempo.

ALAN GREENBERG: Quisiera decir que si hubiera sabido que usted iba a decir eso habría dicho “No, usted no tendría que participar en este proceso”, dado que usted es una de las personas que ya anunció que va a ser sujeta a estas preguntas. Pero de todas formas, habiendo dicho esto, este es el proceso que deberá seguir este grupo y no está indicando quién debería ser el grupo.

Habla Seun.

SEUN OJEDEJI: Quisiera decirle a Cheryl que cuando estaba mostrando mi tarjeta lo hacía para que Alan viera que yo quería hablar, esto es para que quede registrado.

Dos preguntas. La primera es, ¿hay un número de miembros de ALAC que se espera que formen parte de este grupo? ¿Hay una cantidad específica de personas? ¿Hay una intención de tener algo parecido a lo que se hizo en la lista de *mailing* de la IANA como para que aquellos que no van a ser miembros de este grupo puedan hacer comentarios y hacer aportes en este proceso? Gracias.

ALAN GREENBERG: Para responder la pregunta de cuántas personas, no lo sabemos. Ya dije que supongo que habrá dos, no estaría contento con una sola y me sorprendería si hubiera tres. Pero

no lo sabemos por el momento, no es algo que nosotros podamos controlar. Cuando ALAC respalda personas puede elegir respaldar a una pequeña cantidad de personas, lo cual básicamente indica que vamos a elegir a la persona que va a formar parte de ese grupo o podemos respaldar una gran cantidad de personas y luego otro grupo seleccionar a las personas que van a formar parte de ese equipo, que serán el presidente de la Junta, y el Presidente de GAC, si lo recuerdo correctamente. Tenemos que asegurar diversidad. No sabemos la respuesta en términos de cuántas personas formarán parte de este grupo.

SEUN OJEDEJI: La segunda pregunta tenía que ver con si habrá participación abierta.

ALAN GREENBERG: Sí, perdón. Si hay interés habrá un grupo que lo va a hacer. Nunca tuvimos un grupo que participó tan activamente como en el tema de la IANA, siempre hay aportes de participantes en el proceso. Yo diría que las revisiones de la afirmación de compromiso en general es el equipo de revisión de la AOC el que sale a la comunidad y pide aportes. Es un proceso iterativo. Yo supongo que si ALAC va a identificar a alguien para interactuar

aún tenemos que ver cuál es el mecanismo. Vamos a seguir con el próximo orador porque nos vamos a quedar sin tiempo.

Le toca a Holly. Fatima.

FATIMA CAMBRONERO: Voy a hablar en español. Hoy parece que estoy sincronizada con Seun porque quería decir algo parecido a lo que dijo él. Una de las preguntas estaba relacionada con los candidatos que va a apoyar ALAC. Entiendo que al menos lo que se explicó que uno va a ser elegido por el ALT y si hay otro candidato también sería elegido por el ALT, ¿o habría otro procedimiento? O sea, mi pregunta está dirigida a tener claro este procedimiento, principalmente por algunos comentarios que hubo últimamente en la lista respecto a elegir siempre a las mismas personas en estos puestos. También entiendo perfectamente lo que dice Cheryl, que tiene que ser alguien con experiencia porque no tenemos tiempo como para atravesar esta curva de aprendizaje. Lo tengo totalmente claro. Solamente tratar de equilibrar estos dos pesos importantes. Por otro lado me parece también que sería una buena idea contar con un grupo de trabajo interno de At-Large de apoyo a estos representantes en este grupo, similar al que creamos para At-Large que creamos para la transición de IANA y ICANN Accountability. Me parece que yo fui parte de ese grupo. aunque no fui una muy buena excelente representante,

tener este grupo de apoyo en At-Large me parece muy bueno para el representante que está en otro grupo para poder llevar las posiciones de At-Large en ese otro grupo. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Trataré de responder todo eso. Creo que usted no entendió bien el proceso. Lo que yo sugería es que el proceso tendrá que ser así, no hay mucha posibilidad de elección. Un pequeño grupo tendrá que revisar las solicitudes y hacer recomendaciones. Ese grupo puede hacer recomendaciones a ALAC, a toda ALAC, para respaldar a los candidatos. O quizás, si tenemos 20 personas que presentan solicitudes, quizás ese grupo se achique a seis y se le sugiera a ALAC que elija a cuatro, o algo así.

La pregunta de si el grupo inicial hace la selección, recuerden que no estamos seleccionando los candidatos, simplemente estamos decidiendo a qué candidatos vamos a respaldar. Entonces, ya sea que digamos simplemente le recomendamos a ALAC que respalde a estas cuatro personas de la cantidad de candidatos que haya, o si elegimos una mayor cantidad y le damos más posibilidades de elección a ALAC. Supongamos que hay distintas clases de candidatos y que todos son buenos, quizás nosotros tomemos esa decisión. Eso depende del grupo inicial. Yo sugiero que el grupo inicial sea el ALT simplemente porque es un grupo que se reúne con cierta frecuencia y que

tiene un cierto nivel de conocimientos y experiencia dentro de At-Large.

Olivier sugirió que creáramos un equipo de selección, y para mí eso también está bien, simplemente que implica un nivel adicional de trabajo y algo que tenemos que hacer bastante rápidamente porque ese grupo tiene que empezar a trabajar en dos semanas. No me importa cuál de estos dos mecanismos sea, pero tenemos que definir hoy qué camino vamos a tomar.

Tim. Y veo a Garth también.

TIM DENTON:

Señor Presidente, todavía no he estado en un grupo que no haya dejado de funcionar por moción, discusión y votación. Estamos hablando de hablar, ¿no sería posible tener a alguien que presente una moción para que se alcance un objeto en particular en este proceso de selección y recomendación? Y luego lo discutimos y si no nos gusta lo votamos en contra.

ALAN GREENBERG:

Creo que eso es lo que hicimos para empezar.

TIM DENTON:

Todavía no escuché la moción.

ALAN GREENBERG: Tratamos de ser un poquito menos formales que a través del mecanismo de moción, sugerí que la ALT se identificara como el grupo de ALAC para hacer la selección. Y tuvimos un contraargumento.

TIM DENTON: Entonces tenemos el ALT, ¿esa es la propuesta que sería entonces el grupo de nominación, y hay quienes hablan en contra?

ALAN GREENBERG: No, el Presidente lo que dice es que no pudo consultar con ellos con tiempo.

TIM DENTON: Entonces sería esta recomendación. Ok. Entonces voy a respaldar la recomendación.

ALAN GREENBERG: Gracias. ¿Garth?

GARTH BRUEN: Es bueno tener sangre nueva en la sala. Nos recuerda nuestro propósito. En este sentido, ¿quién tomará la decisión final? No en términos de ALAC promoviendo candidatos, sino la decisión

final del grupo de trabajo. En ciertos aspectos esta decisiones a mí me resultan bastante opacas.

ALAN GREENBERG: Lo que recuerdo, pero no lo he leído, es que quizás si mal no recuerdo es el Presidente de la Junta y el Presidente del GAC. Así está especificado en la Afirmación de Compromisos originalmente y estamos siguiendo este patrón.

Las recomendaciones del grupo de Trabajo de Responsabilidad, que está discutiendo estas cosas, están sugiriendo que otro grupo haga la selección en el futuro y cuándo se adopten estos estatutos.

TIM DENTON: Entonces para ser claros, dos personas hacen la elección.

ALAN GREENBERG: Correcto. ¿Raf?

RAFID FATANI: Tengo una pregunta. Sobre la base del comentario de Tim, yo no apoyo la moción de que la ALT haga la selección, sino que la selección tiene que hacerla todo ALAC en conjunto. Los 15 de ALAC que hagan la elección de la recomendación.

ALAN GREENBERG: ¿Por recomendación te refieres a respaldo? Estás sugiriendo la tercera opción, que no tengamos un nuevo comité, un nuevo grupo, sino que la ALAC en totalidad lea las solicitudes y produzca la terna.

RAFID FATANI: Correcto. Las 15 personas.

ALAN GREENBERG: ¿Algún comentario? Yo voy a hacer un comentario. Una vez lo hicimos este proceso, pero fue un proceso no sumamente tedioso pero sí sumamente dificultoso por razones que en privado les puedo contar pero no en público.

RAFID FATANI: Pero también es muy democrático.

ALAN GREENBERG: ¿Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Creo que no tenemos tiempo. Así que yo apoyo su decisión de que el ALT seleccione este primer grupo, así se trabaja más rápidamente hacia la solución, no tenemos tiempo. Todas las

otras soluciones llevan mucho tiempo. Es muy difícil. Apoyo la idea de tener gente involucrada, pero lo normal es que esto no sea un proceso que trabaje con brevedad.

ALAN GREENBERG: ¿Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: Gracias. Si es posible podríamos revivir el grupo y es muy sencillo eso porque ya tenemos el grupo y podemos completarlo con aquellas personas que ya se fueron o que pasan a ser candidatos. Eso es todo.

ALAN GREENBERG: Beran, ¿querías decir algo? ¿Alguien más? ¿Seun?

SEUN OJEDEJI: Ok. Lo puse en el chat, pero lo voy a decir. La razón por la cual pregunté si va a haber algún tipo de involucramiento de la comunidad es por aprovechar la experiencia. Hay gente que no tiene experiencia requerida para cubrir un puesto así, la única manera de adquirir la experiencia es si la gente también está involucrada en el proceso, por eso pensaba que sería bueno tener algún tipo de participación de la comunidad al nivel de ALAC. Gracias.

ALAN GREENBERG: Voy a repetir lo que dije antes. No hay duda de que habrá oportunidad de hacer participación. En el pasado tuvimos diversos niveles de interés, algunos sumamente bajos, mínimos. Así que no vamos a organizar reuniones semanales si no hay interés. Si hay mucho interés, no habrá límite para cuánto podemos involucrar.

¿Beran?

BERAN GILLEN: Gracias, Alan. Entiendo el tema de la restricción del tiempo pero me pregunto de cuántos solicitantes estamos hablando.

ALAN GREENBERG: No tenemos la menor idea. Me dijeron que hubo dos candidatos pero a lo mejor terminan siendo 30. Hubo números parecidos en el pasado y en otras oportunidades no. Es así de simple. ¿Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: Sí, para aclarar. El ALAC será el decisor final de los candidatos. El grupo del cual Alan habla es para producir la terna antes de que ALAC elija qué personas estarán en este grupo. Eso es todo.

ALAN GREENBERG: ¿Holly?

HOLLY RAICHE: Para aclarar lo que dijo Tijani, la decisión final no la hace ALAC, sino que se hace de acuerdo con el proceso, que es un nivel más arriba. Lo que hablamos, lo que usted quería decir, es la selección de los candidatos que nosotros planteamos. Gracias.

ALAN GREENBERG: Para aclarar, si sólo planteamos un candidato es posible que esa persona sea seleccionada. Si proponemos 12 candidatos, les garantizo que los 12 no van a ser seleccionados. Pero no sabemos si van a ser uno, dos o tres... eso está fuera de nuestro control.

Lo único que podemos hacer es respaldar. Ahora, cuántos respaldamos puede llegar a afectar cuántos sean eventualmente seleccionados. ¿Kaili?

KAILI KAN: Sin conocimiento de fondo del proceso, creo que el ALT decida por ALAC o que el ALAC en su totalidad, las 15 personas, decidan qué personas respaldar, más allá de eso creo que hay que hacer una concesión, un equilibrio entre eficiencia y democracia.

Una democracia más amplia. Si apuntamos a una mayor democracia eso dependerá de la importancia del tema y cuánta confianza tenemos en nuestro ALT, por lo que entiendo, lo que yo siento es que el ALT está establecido democráticamente, que en muchos aspectos nos representa a todos los de ALAC, a ALAC en su totalidad nuestras ideas. Esa es mi manera de ver, mi visión de este tema. O sea, vayamos por un lado o por el otro, creo que los miembros van a ser siempre buenos, esa es mi visión.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Para aclarar. Lo que se sugirió al comienzo es seleccionar un grupo, el que fuere, que presente un número bajo de los que piensan que la ALAC podría respaldar o seleccionar; pasar a ALAC una lista larga, no sé “De estas seis personas les sugerimos que respalden a tres”. O sea, considerando que puede haber un número significativo de personas o a lo mejor no, no lo sabemos, tener 15 personas sentadas en una mesa electrónica –porque va a ser por llamada en conferencia– para que tomen este tipo de decisiones y que se negocie, bueno, es algo muy difícil de hacer en términos de una logística sencilla de debate.

Bueno tenemos una lista muy larga de oradores. Tenemos una larga lista de oradores, voy a pedir que pongamos el cronómetro

porque esto se suponía que iba a ser un bloque de dos horas, nos estamos consumiendo el tiempo y tenemos que hablar de otras cosas. Tenemos a Raf, no sé cuál es el orden, Tim, Garth y FATima. Tim , fatima no sé si alguien más me falta, Raf.

RAFID FATANI: En relación a lo que dijo Kaili, permítame decir que estoy de acuerdo, con la condición de que el proceso democrático de las selección de la ALT en mi opinión no existe, que hay una nube. Entonces sobre este tema.

ALAN GREENBERG: Para que conste, la ALT no ha sido seleccionado. Hay nominaciones.

RAFID FATANI: No me refiero a las personas, sino al proceso.

ALAN GREENBERG: Repito lo que dije.

¿Garth?

GARTH BRUEN: Entonces hemos establecido que el Presidente del GAC y el Presidente de la Junta elegirán los miembros del grupo de

trabajo. Suena como si ellos también van a elegir la cantidad de miembros de cada comunidad.

ALAN GREENBERG: Esto es algo que no podemos discutir en este punto, más allá de cómo se lo llame.

TIM DENTON: Señor Presidente, les va a parecer que vengo de otro planeta. De hecho es así. Creo que el personal tiene una propuesta por escrito en la pared que podemos discutir, acordar o no. Este es el momento de las reuniones en el que la gente toma una decisión. Es un proceso de protocolo razonable, o estamos de acuerdo con usted o no. Y está bien. Pero ayudaría mucho que si hay una estructura de la discusión, tendría que haber una moción planteada en pantalla para que la gente la vea. No necesariamente estar de acuerdo, pero esto aportaría claridad conceptual a lo que estamos discutiendo, que usted ha intentado brindarlo.

No estoy objetando, estoy de acuerdo con su propuesta. De hecho no tengo problema al respecto, pero siento que este hablar sobre hablar me llega. Entonces lo que quiero decir es que el personal debiera preparar una moción para proyectar en pantalla, una expresión precisa en pantalla por escrito.

ALAN GREENBERG: Gracias, Tim. Para que conste, el ALAC intenta cuando es posible tomar las decisiones simplemente por consenso y no por mociones y votación formal. Eso es un proceso largo. Cuando este punto se incluyó en el orden del día se esperaba que iba a ser un bloque de cinco minutos, dado que no es así no vamos a tomar la decisión hoy. Va a haber una moción formal que se va a elaborar en la reunión del jueves o el miércoles.

TIM DENTON: Bien, porque creo que hubiera sido más corto si hubiéramos contado con una propuesta por escrito. En grupos como este hay discusiones de alcance muy amplio en otros asuntos simples de proceso. Como es posible hacer una decisión efectiva o no más corta de manera precisa, esto es lo que se tiene que decidir. Gracias.

ALAN GREENBERG: ¿Fatima?

FATIMA CAMBRONERO: Gracias. Voy a hablar en español. Respecto de por qué también estamos demorando en esta discusión es porque algunos son valientes y están planteando temas que otros no se animan a

plantear y con los que no están de acuerdo. Es mi opinión. Esto ya surgió en la lista de correo, se cuestiona por qué son siempre las mismas personas, y dejar en manos de este respaldo en manos del ALT hace temer que se elijan a las misma personas que se vinieron eligiendo siempre.

Esto es lo que no se está planteando sobre la mesa claramente y por eso se da vueltas sobre lo mismo. Ese es el punto. Hay gente que quiere que la decisión esté en manos de todo ALAC porque considera que entonces se le puede dar oportunidades a otras personas y no a las que ya se han elegido con anterioridad. O sea, solamente estoy transmitiendo lo que no se está diciendo, nada más.

ALAN GREENBERG:

Ahora quiere hablar Olivier. Y después de que hable Olivier, Holly, y luego Olivier. Y después que los miembros actuales de ALAC indiquen si vamos a seguir con la propuesta de Olivier o con ALAC en su totalidad. Vamos a hacer una lista, vamos a llamar uno por uno. Lo voy a sacar de la discusión, si la mayoría lo rechaza no hay problema.

HOLLY RAICHE:

Una pregunta. No importa quién tome la decisión, lo que espero es que tengamos una nominación y que también se indique los

antecedentes, la experiencia, como para que la decisión sea una decisión informada.

ALAN GREENBERG: Olivier.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Voy a resumir las discusiones. Tenemos que elegir entre A, B y C antes de ir a por la opción A la explico, que es la selección de candidatos para respaldar los candidatos. La cuestión es selección de candidatos respaldados por ALAC para servir en el Equipo de Revisión de Competencia y Elección de los Consumidores.

Entonces es respaldo, no elección. Luego el Equipo de Liderazgo es un equipo pequeño, esa es la ventaja; la desventaja es que es visto como no democrático. Otra opción es la selección de candidatos seleccionados por AT-Large en su totalidad. Parece ser más democrático aunque existe el problema potencial de que es un grupo numeroso, entonces a lo mejor no es posible que todo el mundo se involucre. La tercera opción es la selección de de candidatos a través de un comité selección especial, uno que ya existe y que ya ha hecho un trabajo de este tipo en el pasado. Entonces A, B o C son las tres opciones. La parte negativa es que hay un par de aspectos negativos que es

que la selección sólo por el ALAC deja de lado las RALOs, porque las RALOs no van a estar en este comité asesor. La selección de candidatos por el comité de selección especial tiene personas que están tanto en ALAC como en las RALOs, creo que hay tres personas por región en la lista y el vínculo está en el chat si quieren ver quienes están.

ALAN GREENBERG: Ese comité fue presidido por el Presidente de ALAC que ya no es presidente de ALAC. Eso a lo mejor cambia.

OLVIER CREPIN-LEBLOND: Esa persona quizás encuentre que está bien este cambio por otro presidente. Entonces es A, B o C. Pienso que lo que tenemos que hacer ahora es seguir adelante y A, B o C se van a elegir el día jueves o martes.

ALAN GREENBERG: Martes.

OLIVIER CREPN-LEBLOND: Martes, o el momento que quieran.

ALAN GREENBERG: Gracias. El siguiente punto – No lo estamos haciendo ahora. El siguiente punto es la planificación de las reuniones futuras de la ALAC con otros grupos. Es mayoría estas reuniones ya están planificadas con agendas especialmente el GAC y el ccNSO. Que esto no se sabía en el momento en que se hizo esta agenda.

La reunión con el NCSG no se hace. Tenemos el martes por la mañana otra reunión con la Junta, hay dos puntos vigentes en la agenda. Uno es una breve revisión de algunas de las recomendaciones que surgieron de la cumbre de At-Large en Londres al prepararnos para un nuevo pedido de presupuesto para próximas cumbres. Bueno, pensábamos que valía la pena plantear este punto ante la Junta simplemente para sensibilizar, para que se sepa que hay muy buenas cosas que surgieron de esa cumbre.

Probablemente sea una revisión de 10 o 15 minutos. Los otros temas que creo que nos interesaría hablar y que la Junta específicamente ha solicitado que hablemos es conocer nuestra posición respecto de la responsabilidad de la ICANN.

Para aquellos que no participaron en el proceso, ALAC y los representantes de ALAC han sido cruciales en la instrumentalización de gran parte de lo que ha ocurrido en este proceso. Aun cuando comenzamos como un grupo escindido que no estaba alineado con lo que el resto el grupo sobre

responsabilidad estaba pensando en los distintos momentos. Y hubo algunas aseveraciones en el CCWG muy firmes analizando la exigibilidad del nivel judicial y básicamente sacando la discrecionalidad de manos de la Junta. At-Large se sentía muy incómodo con este abordaje. Ahora parece ser que estamos casi 100% alineados con lo que el ALAC estaba procurando, y de hecho el modelo que probablemente vayamos a utilizar, que no está garantizado en este momento, es un modelo que At-Large propuso hace varias semanas.

El hecho de que hasta cierto punto hayamos respaldado la posición global de la Junta, no es porque estamos tratando de impresionarlos, sino porque nuestras creencias de hecho estaban más en línea con las de ellos que con las de otros grupos, en especial porque no tenemos intereses financieros en ICANN, hay algunos grupos que sí tienen intereses económicos muy significativos.

Bueno, no ha habido ningún secreto. Algunas de las personas involucradas porque son abogados, entonces están defendiendo a sus clientes y para litigar contra ICANN quieren tener una buena base para ganar sus juicios, no sé, son afirmaciones muy públicas las que se han formulado.

Entonces creo que cuando la Junta demostró su interés en nuestra posición actual, la posición que tenemos es que

respaldar lo que se proponía no nos gustaba, lo íbamos a respaldar pero no nos gustaba, entonces la forma en que cambió la propuesta ahora está muy alineada con lo que nosotros pensamos. Ha sido un intercambio muy interesante.

Por otra parte, algunas partes de la Junta se oponen vehementemente a algunos de los aspectos sugeridos por nosotros, si eso va a ser igual el martes por la mañana o no, no lo sé. No está claro porque estas cosas están cambiando muy rápido.

Creo que destinar tiempo al tema de responsabilidad es algo que se justifica. Si recuerdan el formato en el que pedíamos participar en Buenos Aires, era cuatro personas seleccionadas del ALAC y cuatro miembros de la Junta.

Explicamos claramente que esto no estaba bien para el ALAC, que fue en una reunión entre ALAC y la Junta, esperábamos que todos los 15 miembros de ALAC se sentaran en la mesa considerando el tamaño físico de la mesa, no iba a ser fácil, había quizás quedaba lugar para uno o dos miembros de la Junta. Pero bueno, me dijeron que de todas formas eso se iba a hacer.

La última vez que me contaron había sólo 16 sillas, así que va a haber un solo miembro de la Junta. La cuestión es, ¿hay algún

otro punto que queremos plantearle a la Junta para su consideración, además de estos dos? Abro el espacio. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Alan. Yo respaldo su propuesta y recomiendo no sumarle nada, no agregar ningún otro tema a estos dos. Creo que el primero va a ser muy breve, va a ser un informe de ALAC sobre recomendaciones y luego iremos directamente al tema de la responsabilidad porque es muy importante en este momento. Gracias.

ALAN GREENBERG: Rinalia sugirió el otro orden. Si nos quedamos sin tiempo, vamos a sacar las recomendaciones de ATLAS, pero podríamos hacer lo de cualquiera de las dos formas. Olivier?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Más uno.

ALAN GREENBERG: No importa el orden, pero ustedes quieren que incluya esos dos temas. Me dijeron que tenemos un problema cultural acá, “más uno” es lo que la gente suele responder por e-mail cuando dicen que apoyan, cuando quieren decir que apoyan lo que dijo otra

persona, y en chat también. “Más uno” es una forma breve de decir “Apoyo lo que acaban de decir”. ¿Leon?

LEON SANCHEZ: Definitivamente creo que tenemos que dedicar más tiempo al tema de la responsabilidad, apoyo el abordaje de Rinalia.

ALAN GREENBERG: ¿Tim?

TIM DENTON: Yo apoyo limitar la cantidad de temas a dos y preferentemente el tema de la transición.

ALAN GREENBERG: Gracias. ¿Alguien más? Veo que nadie más levanta su tarjeta ni levanta la mano. Terminamos con el tema entonces. Vamos a incluir los dos temas en el orden de responsabilidad y después si queda tiempo recomendaciones de ATLAS. Y Tim, para los registros, este es el tiempo que yo esperaba que iba a llevar el último tema que tratamos. Terminamos temprano, nos sobra tiempo. Perdón quizás demos por cerrada la sesión antes, Holly iba a decir algo pero no quería decirlo frente a todos.

HOLLY RAICHE: Alguien necesita tiempo para llegar a la otra punta de Dublín y conseguir un taxi para ir a cenar.

ALAN GREENBERG: Olivier.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Ya hablamos acerca de los temas de debate con la Junta, yo quisiera saber cuáles son los temas que vamos a hablar con ccNSO, GAC y SSAC.

ALAN GREENBERG: Con respecto a SSAC, no sé bien qué es pero es algo ya definido. Propusieron algo. ¿Está Julie acá? ¿O alguien sabe cuál es la agenda? SSAC publicó un nuevo informe y creo que ese era el foco principal de la reunión con respecto a la ccNSO, sugirieron una lista muy larga de temas que incluye cómo vamos a responder frente al tema de la responsabilidad, pero hay otros temas. Georegiones, no recuerdo cuáles son los otros temas pero todos están en las respectivas agendas.

Y lo último es el GAC. El GAC sugirió cinco temas. No hay forma de que veamos los cinco temas y los vamos a ir viendo en el orden que ellos decidan en cuanto a lo que me respecta.

Creo que están en las distintas agendas de las distintas reuniones.

GISELLA GRUBER-WHITE: Acá tengo la agenda de la ccNSO. Nos reunimos mañana por la tarde de las 4:45 a las 5:30 PM. Los temas que tenemos son propuesta de CCWG y cómo cada grupo piensa manejar esto, el tema B es la presentación del informe final sobre regiones geográficas y el tema C, si hay tiempo, breve actualización sobre los intereses de cada grupo en el uso de países y territorios como TLDs y nombres geográficos.

ALAN GREENBERG: SSAC hay nuevo informe, podríamos ver esa parte? Y el GAC?

GISELLA GRUBER-WHITE: El jueves por la tarde de 4:30 a 5:30 transición. Dos, responsabilidad de la ICANN. Tres, protecciones para los nuevos gTLD y cuatro, nueva estructura de reuniones de la ICANN. Y creo que estos son temas para una hora. No creo que lleguemos a cubrir los cuatro temas. Gracias

ALAN GREENBERG: Holly y después Olivier.

HOLLY RAICHE: Con respecto a la GNSO, supongo que van a apurarse a cubrir los temas. Pero hay algunos temas importantes. Uno es los conflictos, hay un grupo de trabajo de implementación con bastantes controversias, los conflictos de WHOIS. No sé si lo van a hablar de forma presencial o no.

ALAN GREENBERG: No vamos a reunirnos con la GNSO, Holly. ¿Olivier?

OLVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Tenemos cuatro temas para el CAG. ¿Podríamos quizás acá decidir achicar esta lista? Porque hay muy poco tiempo para cada tema, lo vamos a presentar y ya vamos a tener que pasar al próximo tema. Podríamos quizás decidir entre todos nosotros qué temas elegir de forma que si el Presidente del GAC le pregunta a usted qué tema quiere elegir usted sabrá con qué tema comenzar y cuáles temas tenemos que resumir.

ALAN GREENBERG: Yo creo que estaban establecidos por orden de prioridad. Transición de la IANA, este es un tema de timing. Creo que no vamos a hablar del proceso. La responsabilidad sin duda será lo que todos van a tener cuenta. El GAC quizás es el único grupo que no pueda respaldar la propuesta por un aspecto en particular de esa propuesta.

Si llegamos a los gTLD y la estructura de reuniones, llegar a eso me sorprendería bastante. Pero creo que en ambos casos el grupo ya estableció y definió la lista por orden de prioridad.
¿Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: ¿Hay un nuevo informe del Grupo de Trabajo sobre Regiones Geográficas? Porque decía hablar sobre informe final y yo no lo vi.

ALAN GREENBERG: El informe final tiene dos años de antigüedad. La Junta, por razones que no están 100% claras, y que podríamos describir si alguien realmente le importara, y si no quisiéramos irnos temprano, por qué se demoró tanto. Cheryl que está a cargo de ese grupo quizás podría iluminarnos, si es que alguien quisiera saberlo. Tijani quiere que todos sepamos. Cheryl, ¿podría explicarnos?

CHERYL LANGDON-ORR: De hecho, se demoró en dos momentos. Se demoró después de último comentario público y antes de que pasara a las organizaciones estatutarias primarias. La organización estatutaria primaria era la ccNSO, y esto se debe a una serie de razones administrativas. El consejo de la ccNSO ha estado

ocupado con otras cosas, o sea que ahí nos perdimos algunas oportunidades.

Después era necesario hacer una revisión en términos del otro trabajo de política que se estaba haciendo, porque había una recomendación que era una recomendación de trabajo específico sobre políticas que había que hacer. Una vez más analizamos los documentos y sí tiene, entre comillas, dos años de antigüedad. Ahora pasó a liderazgo y a los grupos para ser sometido a otra revisión. Se hicieron algunas modificaciones y actualizaciones menores y como resultado de esta revisión actual recibimos por lo menos del GAC, que yo sepa, algunos comentarios y ediciones adicionales que voy a incluir antes de que pase a la Junta del ICANN, antes de Marrakech. Esa es toda la historia.

ALAN GREENBERG:

Gracias, Cheryl. Esto es distinto de la última versión que yo escuché. Yo escuché que la Junta lo iba a probar en esta reunión. No hace falta hablarlo.

Tenemos algunos anuncios logísticos y algunos detalles sobre la cena. ¿Hay algo que alguien más quiera decir antes de que pasemos a eso? Entonces le doy la palabra a Gisella, creo, para hablar acerca de lo que quiere hablar, dónde nos encontramos para cenar y quién está incluido en la cena.

GISELLA GRUBER-WHITE: Gracias, Alan. Las últimas palabras son, les voy a quitar algunos minutos de su vida. Voy a ser muy breve. Envié un email para las reuniones de mañana, por favor miren las páginas de la Wiki de la ALAC para ver las agendas. Mañana comenzamos a las 8:00 de la mañana. Y ALAC se va a volver a reunir acá a las 9:00. Estoy chequeando los horarios, les pido disculpas.

El Grupo de Trabajo de Revisión de At-Large, por favor reúnanse acá puntualmente. Tenemos una sola hora y creo que va a ser una agenda muy intensa. Larisa va a estar con nosotros igual que Charla, así que por favor lleguen puntualmente y comenzaremos puntualmente a las 9:00 porque tenemos mañana una agenda muy muy completa. Y si no empezamos a tiempo no vamos lograr cubrir las agendas esta semana.

Con respecto a la cena de esta noche, perdón estaba mirando la agenda de mañana porque creo que Fadi va a venir a vernos mañana también. Antes de hablar sobre los recesos de mañana, quería decirles que el receso de la tarde lo vamos a tener, todos van a poder salir al receso. Pero en la mañana durante nuestro receso va a venir Fadi, es eso o directamente no lo vemos. Entonces sería bueno si pueden salir un ratito antes o después a buscarse café, o conseguir que alguien les traiga café. Eso sería

muy bueno, pero mañana no vamos a tener tiempo. A la tarde sí van a tener tiempo para el receso.

Con respecto a esta noche, les envié un e-mail a los líderes regionales de ALAC y a los enlaces. Hay una cena hoy a las 7:30 en el centro, en Old Spot. Por favor traigan 40 euros en efectivo, sería bueno que todos traigan 40 euros porque no podemos pedir cuentas por separado. Si bien les rogamos que nos lo permitieran, no nos lo permitieron. Así que por favor traigan 40 euros en efectivo. Nos encontramos a las 7:30-7:45. Yo voy a estar allí para darles la bienvenida a todos. El partido de Francia/Nueva Zelanda comienza a las 8:00 PM. Muchas gracias.
Alan.

ALAN GREENBERG: Entonces no hay transporte previsto.

GISELLA GRUBER-WHITE: No, no hay transporte previsto. Hicimos un arreglo que si hay cuatro personas que se juntan para tomar un taxi podemos organizar algo.

ALAN GREENBERG: Yo pedía claridad.

GISELLA GRUBER-WHITE: No hay un transporte previsto. Cada uno va por su cuenta o simplemente se unen y van de cuatro en un taxi.

ALAN GREENBERG: ¿A qué hora tenemos que estar?

GISELLA GRUBER-WHITE: Entre las 7:30 y las 7:45. Sería bueno que traten de estar a partir de las 7:30, como mucho a las 7:45.

Lleva unos 15 minutos llegar. Anoche no tuvimos ningún problema porque estábamos yendo en el sentido contrario.

ALAN GREENBERG: No sé en qué sentido, yo ayer fui al Westin y hubiera sido más rápido ir caminando.

GISELLA GRUBER-WHITE: Sí. Tenemos a One Direction que va a estar haciendo un recital. Pero esta reunión de esta noche también forma parte del trabajo en red. Este lugar al que vamos a ir.

HOMBRE NO IDENTIFICADO: ¿Podemos ir caminado?

GISELLA GRUBER-WHITE: Sí, se puede llegar caminando. Serán 22 minutos desde el Centro de Convenciones. Se puede ir caminando.

Perdón por interrumpir, Alan. Tengo información muy importante de Evan, que de hecho son 45 euros el que quiera comer bife.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias. Entonces dos puntos logísticos más. Uno tiene que ver con los informes de la reunión. No sé si Alan usted lo iba a mencionar, pero me conecté al chat. Aquellos que no han estado acá anteriormente en algún momento van a estar en otras salas y van a participar en otras reuniones y no solamente reuniones de ALAC y At-Large, y sería muy útil que pudieran escribir un informe breve acerca de lo que escucharon, qué ocurrió en esas reuniones. Tenemos una Wiki específica que es para eso. Sé que algunos son muy buenos haciendo esto, otros nunca. No publicaron ningún comentario sobre alguna reunión, pero sería muy útil que todos lo pudieran hacer. Si no pueden agregarlo en la página Wiki porque no tienen derechos para publicar, entonces envíen el informe al personal de At-Large

En segundo lugar esto no es el final del día, hay una reunión de grupo de trabajo que tendrá lugar después de esta reunión. Comenzará a las 5:30, en media hora aproximadamente.

No estoy muy segura si va a haber participación remota. Quizás empecemos unos minutos antes, por supuesto todos están invitados a quedarse acá para esa reunión, tiene que ver sobre la responsabilidad de la ICANN y la transición de la IANA.

Y Alan podrá darnos información acerca de lo que ocurrió en la reunión esta mañana. Eso es todo en lo que a mí respecta. Muchas gracias.

ALAN GREENBERG:

Tengo un anuncio más para hacer. Interrúmpame si esto ya se dijo. Las reuniones de ALAC y At-Large son obligatorias. Si van a participar en otras reuniones porque creen que son mucho más importante, porque fueron asignados específicamente a esa reunión o porque tienen alguna responsabilidad en particular, por favor avisen a los miembros de personal para que sepamos dónde están.

CHERYL LANGDON-ORR:

Quisiera saber lo siguiente. ¿Cubrieron el tema de ejercer un cierto grado de autocontrol con respecto a los temas que van a plantear en estos grupos todo el trabajo de la ALT? No sé si eso lo cubrieron.

ALAN GREENBERG: ¿Se refiere a la reunión con la Junta? Ya identificamos los dos únicos temas de los que vamos a hablar con la Junta.

CHERYL LANGDON-ORR: Eso lo entiendo. Pero no lo aclaró.

ALAN GREENBERG: Lo voy a aclarar. En la última reunión planteamos cuáles son los temas que fueron percibidos como que ALAC se quejaba de que no teníamos dinero suficiente. No queremos que se perciba que ALAC está diciendo que no nos dan dinero suficiente. Eso no es lo que se dijo, pero es lo que la gente percibió. Entonces seamos cautos. Gracias.

Y esto va junto con en la unión de la Junta. No queremos escuchar nada con respecto a que tuvieron problemas para viajar, que no les gusta el hotel... si hay ratas eso lo pueden mencionar. Eso pasó una vez. Nada de problemas de visa, de problemas de viaje, nada de que hay que caminar mucho desde el hotel, etc. Nada de eso, por favor. Vamos a cubrir esos temas con alguna gente de gestión de alto nivel, pero por favor en esta reunión no. Damos por cerrada esta reunión. Espero reunirme con la mayoría de ustedes para la cena y a mañana a las 8:00 de la mañana.

Los temas de la IANA para aquellos que les preocupa se van a aclarar. Para aquellos a los que no les preocupa, nos vemos en la cena. Nos vemos mañana a las 8:00 de la mañana. Quiero agradecer al personal técnico y a las intérpretes el habernos soportado. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: La próxima reunión va a comenzar 15 minutos antes, dado que terminamos antes. Así que vamos a empezar a menos cuarto. Si tienen que ir al baño, una pausa, un receso de 10 minutos y luego comenzamos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]