

دبلن – لماذا تشارك شركتي في ICANN ولماذا يجب على شركتك كذلك أن تشارك
الاثنين، 19 أكتوبر، 2015 – من الساعة 12:45 م إلى الساعة 01:45 م بتوقيت أيرلندا
اجتماع ICANN رقم 54 دبلن، أيرلندا

فيديو: ... حيث يساهم بتزليونات الدولارات في اقتصاديات العالم، ويقوي النمو في الدول
النامية والمتقدمة على حد سواء. هذا كله ممكن لأن هناك هدفاً واحداً، إنترنت آمن
ومستقر يتطور باستمرار. معايير إنترنت جديدة تضيف ملايين الواجهات الرقمية وتقوم
بعولمة أسماء النطاقات الكاملة في اللغات المحلية. إنها أيضاً تربط بلايين الأجهزة،
وتجعل من "إنترنت الأشياء" حقيقة.

ICANN (مؤسسة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة) تساعد على جعل ذلك
ممكناً. ICANN ومجتمعها النشط ينسقون نظام الإنترنت للأسماء والعناوين
ومحدداتها، بما في ذلك نظام أسماء النطاق.

تساعد ICANN على ضمان أن شركتك قادرة على تطوير قوة الإنترنت، وهذا بغض
النظر عن صناعتك. إن كيفية استفادة شركتك من الإنترنت اليوم ستحدد كيف يمكنك
بفعالية الوصول إلى الجيل التالي من المستهلكين مستقبلاً.

ساعدونا على تنمية إنترنت يربط العالم أجمع. قم بزيارة موقعنا على
icann.org/forbusiness لتعرف كيف.

كريستوفر مونديني: مرحباً بكم جميعاً. مرحباً. أنا اسمي كريس مونديني. وأعمل مع ICANN في فريق
إشراك أصحاب المصلحة. وأنا مسؤول عن إشراك الشركات.

كم منكم مشاركون جدد معنا؟ هل هناك أي أشخاص يحضرون لأول مرة في
ICANN؟ هذا رائع. هل حضر بعضكم الندوة الإعلامية عبر الإنترنت قبل
ICANN54، أم أنه كانت لكم فرصة لرؤية التسجيل؟ حسناً، جيد. أمل أن تكونوا قد
وجدتم تلك مفيدة.

بعض أمور التدبير الإداري. لقد عبأنا وجبات الغداء في خلف القاعة، لذا إذا لم تكونوا قد حصلتم على الغداء وكنتم قد أنيتم للتو، فرجاء تناولوا غداءكم. أيضاً كنت أوزع بعض المنشورات سابقاً. إنه منشور عام أعدناه من أجل ICANN54، مع عناصر قد تكون مهمة لكم إذا كنتم أصحاب مصلحة بشركة جديدة.

هناك منشوران إضافيان آخران. وهما لدينا هنا. لم أوزعهما. هذا حقاً حول ما تقوم به ICANN، إنه وصف نوعاً ما. قد تكونون قد رأيتم هذا على الإنترنت، لكن نسخة مطبوعة أسهل للقراءة على ما أظن.

وهذا بيان توضيحي حول صناعة أسماء النطاقات وسلسلة قيمة أسماء النطاقات. بعضكم ممن قد يكونون يعملون في شركات أسماء النطاقات قد يجدون هذا مهماً. لدينا نسخ هنا، لذا رجاء خذوا نسخكم.

لدينا تقريباً ساعة، وما حاولت فعله هو وضع بعض الأسئلة الحادة عالية المستوى مع فرق معروفة ومتنوعة من أعضاء اللجان من منظمات تعرفونها بالتأكيد، وربما بعض المنظمات ستكون جديدة بالنسبة لكم.

أود السير قدماً وتقديم أعضاء اللجان الآن، وسأبدأ مع كلوديا سيلبي. إنها من AT&T. كلوديا مسؤولة في بروكسيل عن سياسة تواصل AT&T كما عملت سابقاً مع اللجنة الأوروبية.

بجانب كلوديا هناك ميشيل. ميشيل هو المؤسس/الرئيس التنفيذي لشركة Blacknight، وداخل ICANN، فهو رئيس فريق ICANN لأصحاب المصلحة لأمناء السجل. وقد كان أيضاً في فرق عمل كثيرة من أجل ICANN.

بعد ذلك لدينا أبارنا، والتي اسمها العائلي أنطقه بشكل غير سليم - سريدهار. أبارنا محامية مع Google، وهي تعمل أيضاً على حوكمة الإنترنت وقانون وسياسة التواصل.

بعد أبارنا لدينا مارتن ساتون. إنه يعمل مع HSBC، وهو مدير مخاطر داخل وظائفهم للأمن العالمي ومخاطر الاحتيال وهو نقطة الاتصال مع HSBC بخصوص برنامج النطاقات العامة ذات المستوى الأعلى (برنامج gTLD الجديد) في ICANN.

أخيراً، لدينا لوري شولمان. لوري شولمان تعمل مع INTA، جمعية العلامات التجارية الدولية، وهي توفر وجهة نظر جمعية تجارية من خلال مشاركتها في ICANN. لقد كانت نشيطة في ICANN في أدوار مختلفة علاوة على كونها محامية علامات تجارية. لقد اشتغلت كذلك في الجانب غير الربحي/غير التجاري من عمل ICANN ولذلك فهي تقدم وجهة نظر متنوعة نتيجة لوقتها وخبرتها هنا في ICANN.

طلبت من أعضاء اللجنة إعطاء أجوبة موجهة حقاً للمنضمين الجدد حول الأسئلة الثلاثة. الأسئلة هي على الشريحة التالية. كيف شاركت شركتك في ICANN؟ كيف شاركت شركتك في ICANN؟ وأخيراً، ما هو أهم موضوع؟ ما هو الموضوع الأهم؟

إذا استفدتم شيئاً من هذه الجلسة، فما أتمنى أن تستفيدوه هو تقدير تنوع الشركات وتنوع القضايا وفق هذه المناقشة. لكن أيضاً، بشكل أهم، أود أن تتعرفوا على بعض الأشخاص هنا كموارد لكم لأنه سواء صدقتم أم لا، فقد كنا كذلك مشاركين جدداً في وقت ما.

دون مزيد من اللغط، سأحول الكلمة إلى كلوديا - أو كلوديا المحظوظة - لتعطي جواباً حول الأسئلة من وجهة نظر AT&T.

بالتأكيد. شكرًا جزيلاً على استقبالي هنا أولاً، وعلى تنظيم هذه الجلسة. أود أن أرجع إلى الخلف وأفكر كذلك في كيف تطور الإنترنت، لأنكم إذا فكرتم في وقت إنشاء ICANN، فقد كان الإنترنت مختلفاً كثيراً. أساساً، كان في الأساس أمريكا الشمالية. وكذلك بالطبع كان المستخدمون أساساً من أمريكا الشمالية. وقد كان الدخول إلى الحواسيب أساساً من خلال المهاتفة، وكان البريد الإلكتروني نصاً بسيطاً، ولم يكن هناك فيديو بالتأكيد.

كلوديا سيلبي:

وبالنظر إليه اليوم، فإنه فضاء مختلف تماماً. إنه عالمي بشكل أكبر، إذن فقد تمت عولمة الإنترنت. وقد فتحت ICANN مكاتب في كافة أنحاء العالم. ويوجد مستخدمون من كل أنحاء العالم، كما أننا وصلنا إلى مرحلة ثورة رقمية مع "إنترنت الأشياء" بالضبط. إذن فليس فقط الأشخاص هم من يتصلون بالإنترنت، بل كذلك الآلات والسيارات.

إذن شركتي تشارك في ICANN لأننا حقاً نهتم بالأمن والاستقرار، كما يمكننا أن نتخيلوا حتى نخدم أيضاً على أساس دولي - والمستهلك الذي نخدمه يهتم حقاً بالأمن والاستقرار.

وقد كان هذا النمو أيضاً بفضل مقاربة أصحاب المصلحة المتعددين والأشخاص الذين يشاركون ويلتزمون مع مجتمع ICANN.

إذن بخصوص أمن واستقرار ومرونة الإنترنت، نود أيضاً أن نضمن أن وظائف IANA تظل آمنة ومستقرة كجزء من عملية الانتقال، وكذلك بأن يحمي سلامة DNS. وكما تعلمون، فأحد الوظائف الرئيسية من IANA تنسيق المحددات الفردية، أو DNS، والسماح بتشغيل الإنترنت بسلاسة وسهولة.

إذن بالتأكيد نريد رؤية بعض متطلبات الأمن والموارد المناسبة التي ستسمح للإنترنت بالعمل والاستمرار على ما هو عليه اليوم، وكذلك ليظل الإنترنت موضعاً موثوقاً للمستخدمين ولزبناء الشركات.

وبشكل أوسع، فإن قضية أخرى تهتم حقاً AT&T هي المسؤولية التي لدى ICANN في منع ومعالجة انتهاكات DNS، والتي يمكنها بالطبع التأثير على الشركات وكذلك على المستخدمين.

شركتي ببساطة مشاركة في مجتمع الشركات، حيث نحن أعضاء ونشارك بنشاط كبير.

إذن أظن أن هذا هو جوابي على الأسئلة الرئيسية الثلاثة.

كريس مونديني: شكراً جزيلاً. كلوديا، سمعتك تتحدثين من وجهة نظر AT&T عن أن الأمن والاستقرار والعمليات السلسلة لنظام أسماء النطاقات مهمة جداً.

كلوديا سيلبي: أجل.

كريس مونديني: أشرت إلى موضوع العناوين الذي يحظى بمناقشات كثرة في هذا الاجتماع، والذي هو حول IANA والانتقال من إشراف الولايات المتحدة على وظيفتها، ثم طريقة مشاركتكم - السؤال الثاني هو كيف تشاركون في دائرة الشركات في GNSO.

إذا كنتم في الندوة عبر الإنترنت، فسكنونون قد رأيتم مختلف الهياكل التي يمكن للشركات الاندماج فيها لتصبح مشاركة.

شكراً جزيلاً. سنتلقى أسئلة. أود كذلك لدى العودة من الغداء، طلبت منكم التفكير في الأسئلة التي تودون طرحها على أعضاء اللجنة. ثم نكمل، وربما ستفكرون في أمور أكثر وسنفتح المجال للأسئلة في النهاية.

لكنني أود الآن أن أنقل الحديث إلى ميشيل. تسرنا رؤيتك. شكراً جزيلاً لك للانضمام إلينا.

ميشيل نيلون: مساء الخير جميعاً وأهلاً بكم في أيرلندا. مرحباً بكم في دبلن. مع كوني أحد المشاركين الإيرلنديين القلائل داخل ICANN، ومن الجميل تواجدكم معنا جميعاً هنا. لذا اخرجوا في فسحة وأنفقوا المال. فإن الاقتصاد الإيرلندي يحتاج ذلك.

لذلك فإن السؤال المطروح علينا كان ثلاثياً. لماذا تشارك شركة، وكيف تشارك، وما هي مجالات الاهتمام؟ لفهم ذلك، فسأعطيكم جواباً مختصراً حول ما نقوم به حالياً.

Blacknight أمين سجل معتمد من ICANN، كما أننا موفرو استضافة. لم تكن دائماً أمين سجل معتمد لدى ICANN. بدأنا في الأول كموزع لأسماء النطاقات لأمين سجل آخر، وفي مرحلة معينة، كان من المنطقي لنا أن نعمل بشكل مباشر. نبيع أيضاً كثيراً من نطاقات رموز الدول. رمز الدولة في أيرلندا هو .ie، ونحن أكبر أمين سجل لأسماء النطاقات .ie. في العالم.

ICANN غريبة نوعاً ما. بالنسبة لشركة تركز على بيع النطاقات والاستضافة وضمان أن الأشخاص لديهم بريد إلكتروني ومواقع وأمور مماثلة، فإن المشاركة في ICANN هي اختيار غريب لأسباب متعددة. لكن للأسف - أو لحسن الحظ، يتعلق هذا بكيف تنظر للأمر - سياسات ICANN لديها أثر مباشر وملمس على قدرتنا على العمل التجاري وكيفية قيامنا به. الأمور مثل، مثلاً، تسجيلات أسماء النطاقات؛ وما البيانات والمعلومات التي يجب علينا جمعها من العملاء؛ وكيف نتعامل مع البيانات؛ وكم مدة احتفاظنا بهذه البيانات؛ ولمن نعطي هذه البيانات؛ وأمور مختلفة حول ذلك. هذه هي كل الأسئلة التي تدخل في مهمة ICANN سواء من خلال السياسة أو من خلال العقود معنا.

كموفر للاستضافة، فإن كثيراً من الأمور التي نعمل عليها حالياً ستكون حول استنفاد IPv4 ومحاولة التشجيع على التحول إلى IPv6. أساساً، إنه مثل: IPv6 جيد، و IPv4 سيء. بالنسبة للشركات من حجمنا، فهذه مشكلة لعملنا التجاري لأنه لم يعد لدينا أي IPs.

إذن كيف نشارك؟ كما ذكر كريس، فأنا مشارك مع فريق أصحاب مصلحة أمناء السجل، والذي هو جزء من GNSO. وقبل أن أصبح أمين سجل معتمد من ICANN، كنت أشارك، والغريب أنه من خلال ALAC. ربما كنت سأنتهي في دائرة الشركات أو في موضع آخر، أو حتى فريق ISP.

حالياً أفترض أن مجال الاهتمام الأساسي هو حول الخصوصية. الخصوصية قضية كبيرة. في ضوء تسريبات سنودن وأمور أخرى مختلفة، فقد أصبح هذا موضوعاً كانت لدينا مناقشات حوله على طاولة العشاء هذه الأيام، في حين أنه منذ سنوات مضت، لم

نكن لنناقشه. في مجال ICANN، إنه موضوع ساخن، خصوصاً حول كيف يتعلق بموضوع WHOIS.

إذن هذا موضوعي الأساسي. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك ميشيل. كأمين سجل وكشركة تبيع أسماء النطاقات لكن أيضاً تستضيف المواقع، ذكرت قضايا كيف تحافظ على البيانات، وما هي متطلبات الحفاظ على البيانات. أيضاً، من الجانب الفني، تكلمت عن النسخ من IPv4 إلى IPv6 لعناوين البروتوكول، والذي هو موضوع فني يواجه الإنترنت العالمي. ثم بالطبع، قضية العنوان الرئيسي هي الخصوصية.

كريس مونديني:

وأعتقد أنك أيضاً أثرت موضوعاً مهماً حيث أنك رئيس فريق أصحاب مصلحة أمناء السجل، لكن تعريفات الدوائر المختلفة وأجزاء الدوائر في ICANN ليست محددة. إنها غامضة نوعاً ما. إذن المشاركة في At-Large، أي ALAC، والمشاركة في دائرة الشركات، والمشاركة في دائرة مزودي خدمات الإنترنت، هذه هي كل المجالات حيث يمكنكم أيضاً التعبير عن آرائكم ضمن هيكل ICANN. شكرًا جزيلاً.

أبارنا، هل يمكنني أ، أطلب منك أن تحدثنا قليلاً من وجهة نظرك عن رؤية Google؟

بالتأكيد. سأبدأ بأمر بسيط، وهو أن عمل Google التجاري يعتمد على إنترنت آمن، ومستقر، وقابل للتشغيل البيئي، ومنفتح. حقاً دون إنترنت فلن يكون هناك Google. إذن بالنسبة لنا، فإن التزامنا الرئيسي مع ICANN هو بداية حول اهتمامنا بتوفير والحفاظ على فضاء مستقر، وآمن، وقابل للتشغيل البيئي.

أبارنا سردهار:

بوضوح، فإن ICANN جزء مهم للغاية في هذا من خلال تسييرها لنظام DNS، لكن لمنظمات الأخرى، مثل منظمة موارد الترقيم و IETF لديها أدوار مهمة للغاية كذلك في هذه العملية.

نحن نشارك في ICANN. نحن أعضاء في دائرة الشركات. ولدينا أيضاً برنامج تسجيل. قدمنا طلباً لعدد من نطاقات المستوى الأعلى، ونحن نشارك في أمناء السجل. أظن أن هذا يعكس حقيقة... سبب تصويتنا في دائرة الشركات وسبب أن لدينا هذا الاهتمام في المقام الأول في توجيهنا هو أن عمل Google التجاري سيعيش أو يموت بالإنترنت ككل، وليس من خلال فرق أصحاب مصلحة خاصة مثل السجلات أو أمناء السجلات.

من حيث مجالات القضايا المهمة، فمن الواضح كما ذكرت، أنها الأمان والاستقرار. هذا أحد أسباب اهتمامنا الشديد بالانتقال. أعتقد أن نتيجة طبيعية لذلك هي الانفتاح والتشغيل البيئي. سبب عمل الإنترنت اليوم وسبب استطاعتنا الوصول إلى الكثير من المستخدمين هو أن هناك إنترنت واحد. ICANN جزء كبير في الحفاظ على هذا الإنترنت الواحد. ومن ثم هذه مسألة أخرى بالغة الأهمية.

شكراً. أعتقد أنني سأوجهكم للترويج لمشاركة الشركات في ICANN. لقد أثرت النقطة التي أردت الحديث عنها، وهي قابلية التوسع العالمية والتشغيل البيئي ووحدة الإنترنت. الإنترنت لديه أمور قليلة تتطلب تنسيقاً مركزياً، لكن كل هذه الأمور تتعلق بنظام أسماء النطاقات ونظام العنونة وبأن المحددات والعناوين فريدة.

إنه المنتدى حيث يتم نقاش هذه الأمور، لذا إذا كان التشغيل البيئي وتوسع الإنترنت مهمين لشركتكم، فمن المهم أن تكونوا هنا.

سمعتكم أيضاً تتحدثون عن منظومة حوكمة الإنترنت الأوسع، كما سمعت هذا من شركات عالمية معتمدة على الإنترنت، بأن ICANN هي فقط جزء من المنظومة. وقد أشارت أبارنا إلى مجموعة عمل هندسة الإنترنت. هناك منتديات أخرى تختص أكثر

كريس مونديني:

في الجانب الفني، والبروتوكولات والقواعد التي يحتاجها الإنترنت، وهي أيضاً هنا معنا في ICANN. لكن أيضاً، منتدى حوكمة الإنترنت، ومنظمات حكومية دولية أو تنظيمية مشتركة، وهذه كلها تعتبر مواضع للنقاش حول الإنترنت العالمي.

سمعت شركات كثيرة تعتمد على الإنترنت العالمي تقول أنه من المهم لهم إعادة استثمار وإعادة العطاء والتعبير عن آرائهم من حيث تطوير السياسات والمناقشات في هذه المنتديات. إذن شكراً لكم على حضوركم معنا.

مارتن، لديك خلفية ومقاربة مهمتان عن ICANN، من خلال كونك ممثل HSBC.

مارتن سوتن:

شكراً لك، كريس، وشكراً على دعوتي هنا اليوم. مشاركتي مع ICANN تغيرت بشكل كبير خلال السنوات التي كنت فيها هنا. لكن قبل كل شيء، أظن أنه كان سبب مشاركة HSBC في ICANN في هذه الفترة بشكل واسع ولا يزال هو التركيز على الحفاظ على نفس القضايا هنا: فضاء متين، وقادر، وآمن، ومستقر لشركتنا.

فنحن شركة دولية. نعم، لدينا هيكل مادي في مختلف أرجاء العالم، لكننا نعتمد على الإنترنت لتسيير شركتنا من أجل التجارة الإلكترونية، ومن المهم أكثر بالنسبة لنا الحفاظ على الثقة لعملائنا في استعمال هذه الوسيلة وتوفير ذلك.

إذن كمورد دولي، لدينا اهتمام كبير بالحفاظ على هذا، لكن بشأن كل الفوائد المنشأة، فإنهم بوضوح عناصر سيئة تأتي مع وتستعمل نفس البنية الأساسية لفائدتهم. إذن من وجهة نظري، سابقاً كان عليه العمل على تحسين القدرة على تخفيض الضرر على الإنترنت وعلى المستخدمين النهائيين، وهذا بالتأكيد تقنيات الانتحال والبرامج الضارة. لكن هناك مجموعة أوسع من المواضيع حول هذا.

ICANN فريدة من حيث أنها حقيقة تربط الفاعلين الذين تحتاج الكلام معهم والحديث معهم حول القضايا، ورفع الوعي. وفي المواضيع حيث لا توجد حاجة كبيرة لمؤسسة ICANN للاشتراك في قضايا المحتوى، فهناك عناصر هنا يمكنهم الدعم والفهم والمواجهة أمام العناصر السيئة في الشبكة.

إذن فقد كان هذا تركيزاً أساسياً، لكن مع الوقت أيضاً فرص استخدام المنصة، ومع برنامج gTLD الجديد. لقد قادت تطبيق .hsbc. وسننظر كيف نبدع ونصل إلى مستهلكينا بفعالية أكبر وأن نستخدم هذه البنية الأساسية بشكل أكبر وأكثر إيجابية. هناك اهتمام مستمر هناك من حيث ما يمكننا فعله في DNS والذي سيطور خدمتنا للعملاء وشركتنا.

إذن مشاركتي في ICANN تغيرت خلال هذه المدة من التركيز بشكل كبير على دائرة الشركات، والتي لا زلنا فيها، لكن مع مجيء gTLDs الجديد، فلدي الآن وضع متعاقد مع ICANN، لذا أحتاج الآن فهم كل الأمور التي ستؤثر علي كشركة، وكطرف متعاقد، كسجل، وحماية مصلحتي في هذا الفضاء. إذن أية قضايا سياسية، أية متطلبات امتثال، فهذه مواضيع من المفضل لدينا أن نلتزم بها، وأيضاً حيث تكون غير مناسبة لفضاء علامة تجارية، والذي هو مراقب وآمن، وكيف نتكيف مع ICANN حيث نتعلم أكثر حول النماذج المختلفة المقدمة في ذلك الفضاء.

إذن تظل القضايا الأساسية حول جانب المستهلك هي ضمان أن لديهم استخدام سليم وموثوق للإنترنت من أجل التجارة الإلكترونية. لكن أيضاً الآن القضايا المفتوحة هي بالأساس حول تسيير العلامة التجارية خاصتنا. مع هذا، أعمل بشكل جماعي مع مقدمي علامة تجارية آخرين، وقد كونا جمعية داخلية تسمى فريق سجلات العلامات التجارية، حيث يمكننا البدء في توضيح مختلف المتطلبات والعمل سوية وبشكل جماعي مع شركاء آخرين على تحسين ذلك خلال عملنا.

شكراً جزيلاً. إذن كمنظمة خدمات مالية دولية، سمعتك تتحدث عن الخدمات لمستهلكيك وعملائكم، والثقة من هؤلاء المستهلكين والعملاء لأنه إذا كانت مجالات عملكم أو كنتم مهتمين بتخفيف التجاوزات والنصب ما إلى ذلك، إذن ترسيخ الثقة في التجارة الإلكترونية، أساساً.

كريس مونديني:

ثم كمقدم على gTLD جديد، مثل .hsbc، فالآن لديكم جانب جديد من العلاقة مع ICANN.

ومن المثير للاهتمام أيضاً المشاركة، فقط كنتم نشيطين في دائرة الشركات، لكن مع تكوينكم فريق سجلات العلامات التجارية، فقد كونتم أيضاً نوعاً من مجتمع مصالح حيث يمكنكم المشاركة في مناقشات عديدة وأجزاء عديدة من ICANN وتنسيق مواقفكم بالنسبة للأشخاص الذين تمثلونهم، وهو ما أظنه كان مفيداً جداً ومقاربة جيدة للدخول في هذا العالم الجديد للأشخاص الذين تعملون معهم.

في نفس هذا السياق، أود تقديم لوري شولمان. لوري تمثل جمعية تجارية وليس شركة فردية خاصة. إذن يمكنها إعطائكم بعض الأفكار حول كيف تقارب INTA عملها في ICANN.

لوري شولمان:

مرحباً. الجواب الموجز لسؤال "لماذا تشارك INTA في ICANN؟": هذا منطقي. سبب كون هذا منطقياً هو أننا مجتمع من ملاك علامات تجارية ومهنيين يحمون المستهلكين من خلال [غير مسموع] وتحسين تجارة عادلة وفعالة.

ماذا يعني هذا بالنسبة للإنترنت - "حماية المستهلكين"؟ سمعنا قليلاً من مارتن حول المشاغل حول الاحتيال والانتحال، ومحاولة تجنب الخلط في السوق التجارية إذا كان هناك فاعلون يودون المتاجرة في بعض العلامات التجارية المشهورة جداً، والكثير منهم جالسون في الطاولة اليوم، مثل AT&T و Google، والذين هم أعضاء INTA.

مجتمعنا جد متنوع. رغم أن INTA جد مرتبطة مع ما يعرف شركات Fortune 500، في الحقيقة لدينا 6500 أعضاء دوليين، والذين يعكسون 30000 متطوعاً. وإنهم يأتون من الشركات، والقانون، والقطاع الأكاديمي. لدينا السجلات وأمناء السجلات كأعضاء. مؤخراً، رحبنا بمؤسسة ICANN كعضو.

وقد تساءل بعض الأشخاص عن هذا. لماذا ستصبح ICANN عضواً في INTA؟ ولماذا ذلك منطقي؟ إنه جد منطقي لأننا مكرسون لدعم العلامات التجارية والمصالح في العلامات التجارية. و INTA - و ICANN - أخطب بين INTA و ICANN دائماً

وأعتذر عن ذلك، لكن ذلك بسبب أنني متجذر في كلا المنظميتين. لكن ICANN تدعم العلامات التجارية حول العالم من خلال وظائف التسمية.

بالطبع، كيف نشارك هو - سأقوم بهذا قليلاً بشكل غير مرتب. سأقول "ما مجالات المواضيع" لأنني أعتقد أن هذا منطقي أكثر. ثم بعد ذلك سأنتقل إلى "كيف". لأن ICANN تدعم العلامات التجارية. وكيف ذلك منطقي؟ كان لدي الكثير من الأشخاص، خصوصاً من المجتمع الفني يقولون، "لا نشعر فعلاً أن هناك مكاناً لملاك العلامات التجارية والملكية الفكرية في هذا النظام. هذا حول الوظائف الفنية. وهذا حول الأرقام، والبروتوكولات، وضمان أن الأساس مستديم، ومتمين، وموثوق."

نحن نتفق تماماً، والتواصل هو حيث تتصل الأرقام مع الأسماء. يمكن أن تتكون الأسماء من الكلمات، والحروف. حين تبدأ الحديث عن اللغة البشرية، فإنك تبدأ الحديث عن السياق. وحين تبدأ الحديث عن السياق، فإنك تبدأ الحديث عن العلامات التجارية، والأسماء. أنا متأكد من أن كل شخص في القاعة، حينما يسمعون كلمة Google، يعرفون ماذا تعني. إذن من المهم للمستهلكين أن يفهموا حين يشتغلون على الإنترنت بأنهم إذا كانوا سيذهبون إلى موقع هو Google فإنهم سيحصلون على الخدمات التي يتوقعونها من Google.

وقضية مهمة واضحة ومناقشة كثيراً في ICANN هي حول القضايا المتعلقة بسلامة المستهلك. موضح: إنها صناعة الأدوية. من المهم على الإنترنت أن تعرف أنك تشتري أدوية سليمة. وإذا لم تشتري أدوية سليمة، فقد تموت. الأمر بهذه البساطة. الاحتيال والتجاوز يضيعان مئات الملايير من الدولارات عالمياً من مستهلكين واثقين قد يكونون يتبرعون للجمعيات الخيرية، لكنهم ليسوا جمعيات خيرية. إنهم أشخاص قد اشتروا اسم نطاق جد مشابه. هناك أزمة عالمية - فيضان، أو إعصار، أو مجاعة - وتعتقد أنك قد تعطي لمنظمة غداء في حين أنك في الحقيقة تعطي لمحتال إلكتروني قد اشترى اسماً ويدعي الآن أنه يجمع الأموال لصالح جمعية خيرية.

إذن الأمن، والاستقرار، والموثوقية - يتعلق الأمر بالمظاهر الفنية من هذا، لكن كذلك يتعلق الأمر بالجوانب التجارية. من الصعب جداً التفريق بين الأمرين في اقتصاد اليوم.

من حيث الأعداد، أعضاؤنا - كما قلت، لدينا 6500 عضواً، و 30000 متطوعاً، ممثلين في كل اختصاص قضائي دولي. أعضاؤنا مجتمعين يساهمون بما يبلغ 8.8 تريليون أورو في الاقتصاد العالمي. إنها 12 تريليون دولار أمريكي. وإنه حجم كبير من المداخل، والطاقة، وحجم يحتاج بكل تأكيد أن يتم تناوله وأعلم أنه متناول بشكل صحيح في سياق ICANN.

إذن مجال القضية المهم بالنسبة لنا، والذي يمكنكم استخلاصه من هذا، هو بطبيعة الحال الأسماء، وأن الأسماء مخصصة بشكل عادل، وأن هناك شفافية واتساق في التخصيص، وأن هناك آليات موجودة لحماية ملاك العلامات التجارية من هؤلاء الأشخاص الذين قد يحاولون تسجيل أسمائهم مما سيسبب الخلط مع الأسماء التي سجلها ملاك العلامات التجارية بشكل شرعي ويقومون بعمل تجاري شرعي من خلالها. فهذا هو انشغالنا الأساسي.

كيف نشارك؟ نحن جد محظوظين. ولدينا 200 متطوعاً مخصصين بشكلون لجنتنا للإنترنت. لجنة الإنترنت خاصتنا تركز على مجالات قضايا خاصة، مثل gTLDs الجديد، والحوكمة، والامتثال، والتوعية، والاستخدام على الإنترنت، و IDNs، و WHOIS ونزاعات النطاقات.

اليوم، في هذا المبنى، لدينا على الأقل 40 متطوعاً مكرساً وأنا على علم بنم سيغطي مختلف الاجتماعات، ويقدم تقارير بشأن مختلف القضايا، ويساعد INTA على التأثير على القرارات المهمة جداً فيما يتعلق بمساحة الأسماء.

شكراً جزيلاً لك لوري. أعلم أنك لست الجمعية التجارية الوحيدة الحاضرة معنا هنا اليوم، لذا أردت أن أقول، في السنوات التي كنت أعمل فيها على إشراك الشركات في ICANN، وجدت أنه من المفيد جداً الالتزام مع الجمعيات التجارية لأنه كما تتعلمون،

كريستوفر مونديني:

ICANN معقدة وهناك الكثير من القضايا. إذا كنت جمعية تجارية مع أعضاء، فهناك فرصة لإضافة القيمة لأعضائنا وتشجيعهم على المشاركة من خلالكم وتوفير معلومات ذات صلة بهم من حيث ما يحدث هنا في ICANN.

ثم سمعتك تتكلمين بوضوح عن انشغالكم بالعلامات التجارية والأسماء، لكن أيضاً أسماء النطاقات المدولة وحول ما يسمى WHOIS، وهذا ما يتعلق بالمعلومات المسجلة حين تسجيل المواقع وأسماء النطاقات.

إذن هناك 90 قضية تحت النقاش في كل وقت في ICANN. بعضها فنية جداً. وبعضها تجارية جداً. وبعضها يبدو قانونياً. وبعضها يبدو فلسفياً جداً. وبعضها حول الحوكمة في المستقبل والإنترنت المفتوح.

إذن فهناك مجموعة مختلفة من المواضيع التي يمكنكم المشاركة فيها، كما أود أن أعضاء اللجنة معنا قد وضحو لكم طرقاً مختلفة للمشاركة في متابعة مصالحهم، ولضمان أن صوتهم مسموع، وللمشاركة في وضع السياسة من الأسفل للأعلى ونتائج الإجماع.

سأقوم بفتح المجال للأسئلة. وسأكون مقصراً إنلم أقدم ريكاردو روفولو. قد تكونون تعرفونه لأنه ساعدكم على الحضور هنا. حقيقة، أعتقد أن مزيداً من وجبات الغداء هي في الطريق. إذا كنتم لم تحصلوا على أية وجبة، فهناك وجبات أخرى في الطريق. أردت أن أشكر ريكاردو لكل مهاراته التنظيمية لهذا الحدث. ونحن هنا للإجابة عن أي من أسئلتكم. إنه أيضاً مسؤول بشكل واسع عن الفيديو الجميل الذي أظهرناه في البداية، لذا شكراً لذلك.

وسوف أتوقف الآن. لديكم حجم كبير من الخبرة وتنوع في الاستخدام، والآراء والخبرة. وخصوصاً لكم أيها المنضمون الجدد، نحن هنا من أجل أسئلتكم. بماذا يمكننا إخباركم؟ تفضل.

آدم شلوسر:

مرحباً. آدم شلوسر من غرفة التجارة الأمريكية. وأقدر حقاً هذه اللجنة لأنه كما تعلم يا كريس، قد كنت أعلم بجد على تصور طرق لإشراك أعضائنا أكثر. إذن فأمر مثل هذا جد مفيد لتوسيع نطاق اشتراك العضوية أكثر، لذكر فقط الجانب الفني أو جانب IP من الأشخاص الذين يأتون بالفعل إلى ICANN.

سؤالي لأعضاء اللجنة - خاصة، السيد من HSBC- هو كيف نحدد، حين نتكلم عن الشركات، فمن الشخص الأفضل الذين ينبغي إشراكه؟ وكيف تحددون أولئك الأشخاص وتجعلونهم في مجال عمل ICANN؟ لأن الكثير من الأشخاص الذين تتفاعل معهم كجمعية هم الشؤون الحكومية أو العلاقات المؤسسية. كيف نسوق مبدأ ICANN إلى الأشخاص المناسبين في الشركات ثم ندمجهم في القضايا دون إغراقهم في نطاق واسع من المجالات المختلفة للإشراك؟

مارتن سوتن:

هذا السؤال جيد للغاية. جزء مهم من هذا بالصدفة بدل أن يكون قراراً مدروساً. أعتقد أن الأمر يبدأ بمصلحة خاصة، أو مجال أو انشغال خاص. بحسب كل شركة، فإن الأمر قد يختلف. إذن فالأمر الصعب هنا هو تحديد النقاط الخطيرة أو المشاغل التي لدى المنظمة الفردية، وهذه غالباً تكون لديها مصلحة خاصة سواء من وجهة نظر أمن IT، أو من وجهة الملكية الفكرية.

اهتمامي أتي من عملي في فضاء به خطر الاحتيال، والهجمات التي تمت ضد مستهلكينا، كانت هي طريقة اتصالنا بالأشخاص المناسبين، موصلي الإنترنت إذا جاز التعبير من أجل إدارة عمليات أفضل؟ إننا بحاجة إلى تحديد الأمور، والتطرق للأمور بسرعة. إذن كانت هناك شبكة هنا أمكننا الاستفادة منها. وقد كان هذا من خلال ليس فقط السجلات، وأمناء السجلات، لكن أيضاً مع إنفاذ القانون، والحكومات. إذن كل هذا يتجمع هنا.

عذراً، ليس هناك جواب واضح حول إلى من تتجه مع كل هذا. يعتمد ذلك حقاً على المنظمة الخاصة.

من حيث الإشراف، يمكنكم الاستفادة من كافة الطرق للاشتراك مع ICANN. وقد يكون هذا لمسة خفيفة جداً وقد يكون العكس حسب كيفية تقييمكم لذلك.

على سبيل المثال، هناك القدرات عن بعد التي توفرها ICANN. وهناك خدمات لغوية متعددة مقدمة، سواء في الاجتماعات أو من خلال ترجمات الوثائق. إذن فهم يجعلون من السهل قدر الإمكان للأشخاص أن يشاركوا في جميع أنحاء العالم.

الآن، إذا كانت لديكم مصلحة خاصة في مجال معين وأردتم الانضمام لبعض الفرق، أو الدوائر، أو فرق أصحاب المصلحة، فيمكنكم استخدام ذلك الوقت. أنتم، مجدداً يمكنكم تسيير ذلك بفعالية من خلال فقط النظر في تدفق رسائل البريد الإلكتروني والتأكد من ظهور أية مصلحة تعملون عليها.

أحد القضايا الرئيسية للشركات هي أنه من الصعب جداً، المشاركة علناً في هذا الفضاء. فهناك العديد من الحواجز. بالنسبة لي للحديث هنا، أحتاج ترخيصاً ويعلم الله ذلك. وعم ستتحدثون؟ إذن هناك عدد من العقبات أمام الشركات. وإن تسيير ذلك قد يكون نموذج جمعية. إذن هناك، في دائرة الشركات، فيمكنكم الانضمام كجمعية.

إذن هناك صوت واحد يطرح الموضوع، لكن قد تكون شركات كثيرة تدعم ذلك. إذا كانت هناك حاجة لمقاربة التنافس الحر، فهذا متاح في دوائر مختلفة.

أنا ريكس ويكهام من أمناء السجلات. أنا أتحدث فقط أكثر نيابة عن الشركات الصغيرة إلى المتوسطة. هل تعتقد أن التركيز الحالي لجهود ICANN في انتقال IANA هذا هو أمر يجب أن تهتم به الشركات الصغيرة إلى المتوسطة؟ وهل هذا أمر يجدر بهم الاشتراك فيه؟

ريكس ويكهام:

حيث أنك استعملت الكلمة السحرية "أمين السجل"، فقد ظننت أنه من الأفضل الإجابة عنه. نعم ولا. حالياً، الإدارة العليا في ICANN لديها تعلق بانتقال IANA لكنها قامت بعمل سيء جداً بخصوص الشرح، بعبارة بسيطة فإن أمناء السجلات الصغار أو موفري الاستضافة قد يتعلقون، لماذا سيكون هذا مهماً لكم.

ميشيل نيلون:

مع قول هذا، أظن أن من المهم لكل أمناء السجلات، سواء كنتم معتمدين من ICANN أو لا، أن يحاولوا الاشتراك مع ICANN، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، لأن الكثير من السياسات والأمور التي يتم التقرير بشأنها هنا ستؤثر عليكم.

انتقال IANA؟ ربما ليس لذلك الحد. يجب عليكم الاستمرار في مراقبة ذلك، نعم، لكن سأكون أكثر اهتماماً ب/أور أخرى، مثل مدير NIS مثلاً. لكن السياسات نفسها، بالنظر فقط إلى تحديثات سياسة انتقال النطاقات، فإنكم مكلفون بالقيام بعمل أكبر الآن مما كنتم ستقومون به سابقاً.

لكن ليس من السهل الالتزام إذا كنتم شركة صغيرة بموارد محدودة. بعضنا قام بهذا لمدة معينة ووصلنا إلى نقطة معينة حيث توقفنا. وإن إشرارك أكثر سيكون مفيداً.

لوري، تمثلين بعض الشركات الصغيرة كذلك.

كريس مونديني:

أجل. وأنا لست متأكداً من أنني قد فهمت أو سمعت السؤال كاملاً. هل طرحت أيضاً سؤالاً عن الأساس والهيكل؟ هل سمعت...

لوري شولمان:

لا، لم أقم بذلك. لا. لقد كنت [غير مسموع] - أعمل لصالح أمين سجل. في الواقع قصدت، نيابة عن - الكثير من مستهلكينا شركات صغيرة. كنا نقول لهم، "هذا ما يحصل في ICANN - كل هذه الأمور حول انتقال IANA." لا يمكنني حقاً رؤية أن هذا مهم لهم، أو إذا كان هذا سيكون مهماً لهم، وهو ما أظن ميشيل قد أجابت عنه بشكل مفيد، لكنني مهتم أكثر بوجهة نظرك كذلك، مباشرة، حسب ما تظن أنه مصلحة الشركات الصغيرة المتوسطة حقاً.

ريكس ويكهام:

لوري شولمان:

نعم.

ريكس ويكهام:

ماذا يجب علينا أن نقول لهم، كنوع من سلسلتهم من خلال ICANN لأنهم مستهلكونا؟

لوري شولمان:

يمكنني الحديث من وجهة نظر مالك علامة تجارية لأنني كان لدي هذا الأمر الصعب. أصلاً، كما ذكر كريس، قدمت من القطاع غير الربحي. لقد كنت مساعد المستشار العام ومستشاراً عاماً لجمعيات غير ربحية واسعة أمريكية. وقد طرحوا نفس السؤال. "ولدينا إدارة قانونية صغيرة. ولا يمكننا إرسال ثلاثة محامين لتغطية المظاهر الفنية، والقانونية، والمتعلقة بإنفاذ القانون. ولماذا حتى سنرسل أي شخص؟" إذن أنا أسمعك.

ما قلت أنني أظنه جد مهم، خصوصاً لشركة صغيرة، هو أنك تنمي هوية على الإنترنت. أنت تنمي علامتك التجارية. أنت تبني موقعك. لديكم ربما سلة مشتريات. كل هذا متأثر بسياسات ICANN من حيث كيف يمكنكم حماية علامتكم التجارية على الإنترنت، وخاصة ضد المزورين والمنتحلين على الإنترنت، والأشخاص الذين يسيئون استخدام الاسم.

الآن، من وجهة نظر فنية، أنا واثق من أن هناك آخرين هنا مؤهلين أكثر هنا للإجابة عن إذا كان عملاؤك مشغلين فنيين. لكن حتى المشغلون الفنيون لديهم علامات تجارية. إنهم يسعون إلى إنشاء تواجدهم بطريقة سليمة وأمنة لعملائهم.

يمكنني أن أخبرك عن ملايين قصص الحروب على الجمعيات الخيرية الصغيرة على ما يُزعم، حينما نتحدث عن الاقتصاد العالمي، والذين فقدوا ملايين الدولارات، أو ربما بشكل أخطر حصل لهم ضرر في السمعة لأن شخصاً ادعى أنه هم كان يقوم بشيء آخر.

كريس مونديني:

وسوف أطلب من مارتن أن يتدخل، كذلك، حيث أن هذا يتعلق بانتقال IANA كذلك.

مارتن سوتن:

فكرت في نفس الأسئلة لأن هناك الكثير من القراءة التي يجب القيام بها، ولا يمكنني الدخول في كل هذا وكل الفرق المختلفة التي أنتمي لها. لكن ما هو أساسي من هذا هو فكرة أن أشخاصاً أكثر يعتمدون على الإنترنت، سواء كانوا شركات صغيرة أو كبيرة أو مهما كانت. إنها تعتمد على الإنترنت. إننا بحاجة للتأكد من إدارتنا وتنسيقنا لذلك بفعالية.

إن هيكمل وحوكمة ICANN مهمان جداً لأنه إذا لم نسير ذلك بفعالية ثم انتهى بطريقة ما، فبسرعة في المستقبل سيكون من الواجب التفكير في الحالات. لماذا سيكون هذا مشكلاً؟ ماذا يمكننا أن نصل إليه كنوع من فضاء الريادة والمراقبة ضمن فضاء ICANN؟

لذا، أعتقد أن هكذا ننظر لهذا. إذا احتاج ذلك الكثير من الاشتراك من الشركات الصغيرة، فسأقول لا. لكنهم قد يحتاجون فقط أن يكونوا واعين وأن يستمروا في توفير المعلومات لهم، بخصوص تسبب هذا لمشاكل لكم من حيث طريقة التخطيط للمناقشات؟ وإذا ما كانت هناك سيناريوهات قد تسبب مشكلة لكم إذا قدمتم الأمر لخمس سنوات، أو عشر سنوات إذن.

أبارنا، هل لديك أية إضافة على ذلك؟

كريستوفر مونديني:

أعتقد أنه أيضاً من المهم التذكير بأن هناك كثيراً من مستويات الاشتراك. أليس هذا صحيحاً؟ مثل أن هناك تقريباً ثلاث اجتماعات في السنة، مع قضاء أسبوع من حياتك في مكان ما خارج بلدك. لكن هناك أيضاً، "أنا مهتم بهذه القضية الخاصة التي تؤثر على". ربما هذا قبول عالمي. ربما هذا WHOIS. أظن أن هذا ليس خاصاً حقاً، لكن "أنا مهتم بهذه القضية." هناك طرق للالتزام والفعالية في مستوى فريق العمل أو على مستوى الدوائر والتي لا تتطلب حجماً كبيراً من الالتزام. أظن أن الاجتماعات في بعض الأحيان لا تعكس ذلك. لذا هذا أمر مهم جداً ينبغي تذكره.

أبارنا سريدهار:

لدينا سؤال آخر من الجمهور. لدينا ثلاثة أسئلة. نبدأ من هنا رجاء.

كريس مونديني:

توم سميث:

كيف حالكم؟ أنا توم سميث من أيرلندا. سؤال بسيط فقط بخصوص الاشتراك ولنقل دورة حياة السياسة في ICANN. لنقل أنني شركة صغيرة ولدي فكرة كبيرة جداً. ما هي دورة الحياة، الجدول الزمني؟ هل هناك جدول زمني محدد؟ هل هناك جداول دعنا نقول للسياسة الصغيرة ثم السياسة الكبيرة؟ ما هو مستوى المجهود المطلوب للقيام بأمر أو الحصول على الاهتمام بموضوع؟

ميشيل نيلون:

الجواب المختصر هو ربما لا لأن هناك عملية يجب اتباعها. أفترض أنني أنظر وأفكر مع نفسي، "حسناً، إذا كان لديك طفل صغير الآن، فسيصبح مراقباً خلال فترة مرور بعض السياسات من دورة حياتها كاملة." لكن هذا يختلف. ويعتمد على ما هي هذه السياسة. إذا كان شيئاً مثيراً للجدل بشكل كبير، فسيأخذ هذا وقتاً طويلاً للعمل على دورة الحياة كاملة.

إذن فقضايا المنازعات ستكون بشأن الملكية الفكرية مثلاً. السيدة من INTA وسأقضي أغلبية هذا الأسبوع أصرخ مع كل أحد بأدب. أو لنقل التعبير عن آراء مختلفة حول بعض الأجزاء من هذا. نحن نتفق على البعض لكن ليس الكل.

مارتن وآخرون لديهم تركيز على بعض الأجزاء من المنظومة حول بعض الأمور المهمة لشركاتهم. إذن فالنوع الشامل من استخلاص كل هذه الأمور المختلفة، حيث هذا جد مثير للجدل، سيأخذ وقتاً طويلاً جداً.

لكننا رأينا حالات أخرى حيث كانت أمور قال فيها كل شخص، "نعم، نحتاج فعل هذا. نحتاج علينا إصلاح ذلك." وأنا أفكر في مثل التدفق السريع لنظام DNS. كانت هناك أمور أخرى، مثل التشغيل الأمامي. هذه الأمور تمت تسويتها خلال فترة قصيرة من الزمن.

لذا إذا أردتم الاشتراك مباشرة، فقوموا بذلك رجاء. تعلمون أين تجدونني على أي حال، لذا كلموني. أو يمكنكم محاولة تشجيع [INEX] أو ISPAI أو جمعيات أخرى للاشتراك نيابة عنكم.

كريس مونديني:

أود أن أتجاوز قائمة الانتظار لأن لدينا عن بعد...

شخص غير محدد:

لدينا سؤال من غرفة Adobe Connect من [غير مسموع] حسين. إنه يسأل،
"كيف يمكن للأشخاص من الشركات من الدول النامية أن يشاركوا في ICANN؟"

كريس مونديني:

الشركات في الدول النامية. تفضلي، لوري.

لوري شولمان:

نعم، يمكنني الإجابة عن هذا السؤال. ولن أقول بأن هذه المسألة سهلة. ليست سهلة.
أظن أن إشراك الدول النامية مشكلة كبيرة هنا في ICANN. لكن هذا ممكن. هذا
ممكن من خلال المشاركة عن بعد. ICANN حركت اجتماعاتها إقليمياً، لذا إذا كان
هناك اجتماع في مجالكم النامي، يمكنكم الحضور.

ICANN لديها برنامج زمالة حيث يمكنكم تقديم طلب وأن تصبحوا زملاء، ما يعني
أن مشاركتكم في ICANN ستكون مدفوعة التكاليف. هناك برامج أخرى داخل
ICANN حيث يمكنكم الحصول على التمويل للحضور الفعلي.

أظن أنه بالنسبة لمعظم الدول النامية، الجواب لسوء الحظ هو المشاركة عن بعد، لكن
هذا أمر. أود أن أقول أنني شاركت شخصياً في كثير من الجمعيات خلال السنوات،
والأمر الذي أظن أن ICANN تقوم بعمل جيد من خلال توفير مشاركة جيدة عن بعد.
في بعض الحالات، هناك ترجمة. وفي أغلب الحالات، لا تكون، وهذه قضية أخرى
نناقشها. اليوم معنا مترجمون، لكن لن يكون معنا مترجمون لكل الجلسات. ونحن نعمل
على حل لهذا الأمر.

كريس مونديني:

مارتن؟

مارتن ساتون:

فقط حيث فكرت في ذلك، إنه ليس منحصراً في ثلاث اجتماعات في السنة. أظن أنكم إذا نظرت في مجمل علب البريد الإلكتروني هنا، فربما سترون تدفقاً كبيراً جداً قادمًا كل يوم بخصوص الأنشطة في كل من الفرق التي ننتمي لها. لذلك فهذا أمر مستمر. وأغلبية العمل يتم عبر البريد الإلكتروني. إنه الإنترنت. إذن الفكرة هي أنه يحتاج فقط أن يكون محدوداً في الاجتماعات الثلاث في السنة ولن يكون هناك مباشر فيما بعد. إذن هذه طريق ستساعد بالتأكيد. إذن يمكنكم اختيار فريقكم الذي يناسبكم أكثر حيث لديكم أهم الانشغالات وتشيرون فقط إلى ذلك وتبدوون الاشتراك مع البريد الإلكتروني.

المسألة التالية، رجاءً.

كريس مونديني:

أردت فقط أن أشير... السيد الذي كان يتحدث عن إشراك الشركات الصغيرة، لأنه في سنوات 1998، و 1999، إلى غاية 2001، كنت الشخص الممثل من غرفة التجارة الأمريكية حول قضايا سياسة التكنولوجيا، ولدينا نفس المشكل - كيف نشارك أعضاء الغرفة حيث أنه ربما ثلاثة بالمائة من عضوية الغرفة كانت لديهم حقاً صفحات ويب في ذلك الوقت، ويحاولون تصور الأهمية.

[آدم شلوسر]:

لكن ما أدركته الغرفة كان هو أن الشركات كان عليها أن تتكلم، وأن تكون مشاركة في قضايا ICANN، وأحد المجالات التي ركزنا عليها كان هو قاعدة بيانات WHOIS، مثلاً، حيث أنه خلال فترة مناقشات الخصوصية، كان على ما أظن فقط عشرة من 100 موقع لديها حقاً سياسات خصوصية.

إذن أحد المجالات كان أن المستهلكين كانوا يسألون يريدون ضمان من سيتعاملون معه على الإنترنت. ما كانت سياسات الخصوصية؟ إذن عملنا سوية، وحاولنا جعل الشركات تضع سياسات الخصوصية حيث تعلمون مع من كنتم تتعاملون، وأيضاً لتضمنوا أنه كانت هناك قاعدة بيانات WHOIS مفتوحة لتتمكنوا من تحديد من كان خلف الموقع حتى إذا كانت هناك قضية انتحال على الإنترنت أو شخص يسيء إلى علامتك التجارية، بأن لديكم اتصالاً يمكنكم التوجه نحوه.

ومن هنا جاءت نشأة مصلحة الغرفة، فهتمت الشركات ذلك. وحيث أن مزيداً من الشركات تدخل على الإنترنت، فقد أدركوا أنه كان هناك أيضاً الأمان، الاستقرار، وقضايا أخرى كان يجب تناولها، التحايل المالي كل تلك المجالات حيث أن المزيد من الشركات تنضم.

في 21st Century Fox، حيث ذهبت هناك منذ حوالي 14 سنة، كان من المهم جداً إيجاد الشخص المناسب في الشركة. قمنا بذلك وبقينا مشاركين لأنكم وجدتم مصلحة للشركات والأشخاص لضمان أن لديكم الموارد والقوى العاملة لتسجيل كل ما يتم. لذلك فالأمر يتعلق بإيجاد الأشخاص والقضايا المناسبة.

إن سيكون عليكم أن تتصلوا بالسيد الذي طرح السؤال حول مصالح الشركات الصغيرة. إن هذا يظهر في وظيفة إشراف الشركات التي تقوم بها من خلال عمل ICANN. بالنسبة للشركات العالمية، هناك تحد لأن حتى كل جزء صغير من الشركة قد تكون له وجهة نظر مختلفة حول قضايا الإنترنت، سواء كان ذلك الإدارة القانونية أو التسويقية أو السياسة أو إدارة IT. في بعض الأحيان، سنتكلم معهم جميعاً - عشتم هذا مارتن - وسيقومون جميعاً بإعطاء جزء من الصورة العامة كل على حدة.

من جهة أخرى، الشركات الصغيرة لديها أعمال تجارية تشغلها. ليس لديهم النطاق. وليست لديهم الموارد لاستنزاف وقت كبير على ضع السياسة. وكما أشارت أبارنا، هناك طرق مختلفة للإشراف. في بعض الأحيان فإن فقط متابعة، وقراءة، تتبع قضية عن بعد ذات مصلحة لكم اختيار.

هل كنتم ترغبون في المداخلة، أم يجدر بنا الانتقال إلى سؤال آخر؟ الأمر عائد إليكم. لدينا سؤال هنا. هل لديك سؤال؟

كريس مونديني:

جيني سالو:

حسناً، أظن أن جزءاً من سؤالي تمت الإجابة عنه قليلاً، لكنني سأطرح السؤال. اسمي جيني سالو. أنا أعمل مع Lilly، هي شركة أدوية. أشكر اللجنة. تعليقات ممتازة. لكن حقاً بالنسبة لمارتن ولوري، أود أن أعرف - أنا أفهم القضايا. إنها بوضوح مفضلة لدينا. لكن هل تشعر أن اشتراككم في ICANN يثمر نتائج؟

أعلم أن هذه مناقشات طويلة، ميشيل قال ذلك جيداً. بعض قضايا النزاعات قد تأخذ سنوات. لكن هل هناك نتائج ملموسة تشعر أن الحوار هنا ينتجها؟

كريس مونديني:

إنه سؤال جيد. غالباً ما أسأل الجماهير داخل ICANN حين ألتقي بهم إذا كانوا يشعرون بأنهم أحدثوا فرقاً. لذا أعتقد أن هذا سؤال جيد. هل جهودكم تحدث فرقاً؟

مارتن ساتون:

أود أن أظن ذلك، لكن كما ذكر ميشيل سابقاً، هذه الأمور قد تأخذ وقتاً طويلاً جداً. ووجهة النظر التي تأتون بها هي وجهة نظركم. الفائدة من المشاركة مع ICANN وكل الفرق الأخرى هو الفهم الأفضل وتلقي وجهات نظر مختلفة وقواعد أخرى تعيق أطرافاً أخرى حيث تعتقدون أنه أمر واضح ومعقول. تريدون منع إلحاق الضرر بالآخرين. من الواضح ما يحصل. هل يمكن أي أحد أن يضغط على الزر؟

ليس الأمر كذلك. هناك بعض الأمور التي تحتاج البناء، وهذا من خلال فضاء موثوق وعمل مع بعضنا البعض. إذن فهذا لا يتعلق فقط بالأحكام والشروط، أو القواعد والسياسات. إنك في الواقع تنشئ حلولاً أخرى ضمن هذا الفضاء.

إذن حيث لديكم حاجة ماسة للسير بالسياسة، نعم، أنتم في ذلك خلال العملية كاملة. أظن أنني ابتدأت منذ سنة لا أظن أن ذلك قدم كل شيء معد في ما يتعلق بالاتفاق النهائي. لقد كنت في فريق عمل المستخدمين بشأن تجاوزات السجلات أو شيء مماثل. أظن هذا منذ فترة طويلة، ومكونات هذا لا تزال تأخذ وقتاً طويلاً للعمل ضمن العملية.

لكن الكثير من هذا تم تقديمه. أو يتم تمريرها من خلال مسارات مختلفة، مثل بعض الاتفاقات التي يتم تعزيزها ببعض المصطلحات والشروط للأطراف المتعاقدة. إذن فقد رأيت دليلاً على ذلك.

مرحباً. أود أن أقول أننا حققنا تقدماً كبيراً، لكنه بوضوح ليس كافياً. حقيقة أن لدينا آليات حماية الحقوق، وحقيقة أن هناك إصلاحات يمكننا أن نستعملها وفق UDRP. ويبدو هذا الأمر منطقيًا. لكن حيث أننا بالتأكيد في حرج أو حيث نحتاج الكثير من العمل، كما ذكر ميشيل، فهناك الكثير من النزاعات، وهي بالتأكيد في الوصول لمجال البيانات، مجال WHOIS.

لوري شولمان:

رغم أنني أظن أننا أنجزنا الكثير مع إصلاحات WHOIS حيث أن هناك اليوم اعترافاً وإقراراً من المجتمع. هناك حاجة للدخول إلى المعلومات، والقضية إذن تصبح كيف توازنون ذلك مع مشاغل الخصوصية المشروعة؟ ذلك أمر عملنا عليه مراراً. وسنعمل عليه أيضاً، لكن الموضوع هو، أنه لا يزال مفتوحاً. وتتم مناقشته بحرية. وقد كانت هناك بعض الحركة.

أظن أن مجالاً آخر حيث نود كملاك علامات تجارية رؤية الكثير من التقدم هو الامتثال، وكيف تقوم ICANN بالإنفاذ وجعل أمناء السجلات والسجلات والأطراف المتعاقدة يمثلون للاتفاقيات المبرمة مع ICANN. بالطبع، هناك الكثير من النقاش حول حقيقة هذه الاتفاقيات.

إذن لوري، جواباً على السؤال، ما أودك قوله هو أنه في بعض المجالات، هناك تقدم من وجهة نظرك. لكن أيضاً من وجهة نظرك، هناك المزيد للقيام به وقد أدرجتم بعض المجالات حيث هناك المزيد للقيام به. لكنكم هنا بوضوح لأنكم تشعرون أن مشاركتكم تحدث فرقاً، كجواب على سؤالك.

كريس مونديني:

لوري شولمان: بالتأكيد. إذا لم تكونوا هنا تناقشون القضايا، فأشعر خصوصاً مثل... لدينا امتياز أننا جمعية تجارية كبيرة، وهناك شركات أكبر هنا يمكن أن تكون لديها موارد مستدامة لهذا، إذا لم نكن هنا، فلن نحدث فرقاً، صحيح؟ فمن المهم التواجد هنا.

لكن من حيث المشاغل المشروعة للشركات الصغيرة في الدول النامية، سيكون جوابي هو افعلوا ما يمكنكم الآن. النوافذ دائماً مفتوحة. حقيقة أن لدينا IDNs الآن، وحقيقة أن ICANN لديها مكاتب إقليمية، وبخصوص نقطة مارتن، فإنها ليست فقط ثلاثة اجتماعات في السنة. إنه البريد الإلكتروني. إنها اتصالات هاتفية. إنها مناقشات إقليمية. كل شيء مفتوح هنا.

ليس هناك موضع للنقاش في ICANN اليوم لا يمكن لأي شخص أن ينضم إليه تقريباً في أي وقت.

كريس مونديني: أبارنا؟

أبارنا سردهار: أعتقد أن سؤال التقدم حقاً مهم جزئياً لأن ICANN تعمل من خلال الإجماع. لذا في بعض الأحيان، السبب أنه ليس هناك تقدم هو أنه ليس هناك إجماع. هذا محبط، خاصة إذا كنتم من نوع الأشخاص المتعودين على إقناع الأشخاص بأن أفكاركم مفيدة للإنترنت ككل، أو مفيدة لشركتكم، أو مفيدة للمصلحة العامة.

لذا أظن أنه من الصعب قياس التقدم، لكن الحقيقة هي أن، هناك بعض القضايا الصعبة جداً للحل لأن مصالح الأشخاص وقيمهم تتباعد حقاً. أحياناً إنه ميزة وأحياناً إشكال.

كريستوفر مونديني: أظن أنني سأخذ سؤالاً آخر، ثم سأحضر - تفضلي، كلوديا، [غير مسموع] ثم سنأخذ آخر سؤال.

كلوديا سيللي:

بالتأكيد. أردت فقط أن أكرر التعليقات التي تم القيام بها قبل، وأيضاً التأكيد على حقيقة أن بعض السياسات تتم مناقشتها في مقاربة أصحاب مصلحة متعددين من أسفل إلى أعلى، ما يعني أنكم تعتبرون أنواعاً مختلفة من المصلحة حول الطاولة. هذا هو الأهم في هذا الموضوع، لكن أيضاً تحد في نفس الوقت. لديكم الحكومة والمصالح الأخرى التي هي كلها على نفس الطاولة، أظن أن من المهم الاشتراك.

رغم أنه من الصعب قياس التقدم، أعتقد أن التقدم يتم القيام به. يمكنكم رؤيته في سياسات مختلفة، بما في ذلك انتقال IANA. رغم أن هناك أحياناً قضايا نزاعات، بعض العقبات، وقد تجاوزناها نوعاً ما، مع وضع جميع الأشخاص في نفس الغرفة والعمل سوياً، وهذا أثبت نجاحه.

بالتأكيد، قد يكون لهذا أيضاً تأثير على منظومة حوكمة الإنترنت الأوسع، لذا أظن أنه من المهم الاستمرار في المشاركة والإيمان بقوة في هذه العملية.

أظن أننا قريباً سيتم طردنا من الغرفة. هل هي نقطة سريعة؟

كريس مونديني:

فهذا سؤال سريع للغاية.

شخص غير محدد:

حسناً. تفضل. سؤال أخير.

كريس مونديني:

أو بيان أهم. كشخص يحضر اجتماعه رقم 51 في ICANN، لدي نظرة تاريخية جيدة. أحد أول الأمور التي تعلمتها عند الاجتماع 20 كان هو أن مهمة ICANN هي البحث في المواضيع التي لم تدرسها منظمة أخرى قبل ذلك.

شخص غير محدد:

كريس مونديني:

هذا طرح جيد جداً.

شخص غير محدد:

أليس هذا صحيحاً؟ الآن، مع هذا، هنا مظهر إيجابي، لأن هذا سلبي نوعاً ما. لكن هنا الإيجابي. إنني أنظر في LegitScript. أذكر من حوالي خمس سنوات حيث حضروا في اجتماع من اجتماعات ICANN. ولم يتم استقبالهم بشكل جيد. لقد قاموا بعملية قضائية خلف أحد الغرف الفارغة مع حوالي 20 مقعداً. تنظرون الآن إلى حيث هم إذ أن لديهم جلسة حول الصيدليات غير القانونية والتي ستحصل لاحقاً هذا المساء. إذن فالتغيير يحدث. لا يحصل بالسرعة التي يريدها معظم الناس.

لذا مجدداً، نصيحتي هي معاملة ICANN مثل ماراثون. إنه ليس سباق 100 متر. وليس سباق 200 متر. إنه ماراثون، ويجب عليكم الانطلاق من هذه الفلسفة. هكذا ستقومون بالتغيير على المدى البعيد.

كريس مونديني:

هذا مفيد جداً. شكراً لك على هذا. هذا أمر من الجيد حضوره.

في حالة لم تلاحظوا، فلدينا تنوع في الآراء في القاعة واللجنة، وهذا ما يجعل المناقشات جد نشيطة. أتمنى أن نكون قد استطعنا أن ننقل لكم تنوع الشركات، ومجدداً، الآراء التي تكون في الاجتماعات.

سنقوم الآن بإنهاء هذه الجلسة. سأقوم بطرح سؤال على جميع أعضاء اللجنة: في جواب من سطر واحد، إذا كنتم ستعطون نصيحة لمنضم جديد، ماذا ستقولون له؟

لوري شولمان:

ركز، ولا تترك نفسك تغرق في حجم العمل.

مارتن سوتن:

تكلم مع الناس هنا خلال تواجدك هنا.

أبارنا سریدههار:

شارك بطريقة منطقية بالنسبة لك.

ميشيل نیلون:

لا تتحرج من توجيه أية أسئلة.

كلوديا سيلبي:

التزم وتكلم مع الأشخاص، ولا تخجل من ذلك.

كريستوفر مونديني:

رائع. "لا تخجلوا". هناك وجبات غداء إضافية إذا لم تكونوا أكلتم أو إذا كنتم لا تزالون جائعين، لذا خذوا تلك الوجبات عند خروجكم. ولنشكر رجاء أعضاء اللجنة معنا على مشاركتهم.

[نهاية النص المدون]