

都柏林 — 我们公司参加了 ICANN 为什么你们公司也应该参加

2015 年 10 月 19 日，星期一 — 12:45 - 13:45 IST

ICANN 第 54 届大会 | 爱尔兰都柏林

视频:

... 向世界经济贡献了数万亿美元，同时促进发展中经济体和发达经济体的增长。正因为有了统一、安全、稳定、不断发展的全球互联网，一切才成为可能。互联网新标准添加了成百上千万的数字地址和使用本地语言申请的国际化域名。这些标准还促进数十亿的设备得以互联，使得物联网成为现实。

ICANN（互联网名称与数字地址分配机构）促使这一切成为可能。ICANN 及其活跃的社群负责协调互联网的域名、地址和其他标识符系统，包括域名系统。

不管你在哪个行业，ICANN 有助于确保你的企业能够驾驭互联网的强大能力。企业如何利用当今互联网资本，将决定该企业未来能否有效覆盖新一代消费者。

请帮助我们一起建立一个连接整个世界的统一互联网。敬请访问：ICANN.org/forbusiness，了解更多信息。

注：下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

克里斯·蒙蒂尼 (Chris Mondini) : 大家好。欢迎大家。我叫克里斯·蒙蒂尼。我在 ICANN 的利益相关方合作团队工作。我负责企业合作。

这里有多少人是新成员？有多少人第一次参加 ICANN 会议？很好。有人参加过我们的 ICANN 第 54 届会议前夕的简介网络研讨会吗？或者有机会看到记录吗？好的，很好。我希望大家觉得它们有用。

先说一些题外话。会议室后面有盒饭，如果你还没有吃午饭，又恰好刚进来，请自便。还有，我刚才发了一些资料单。是我们 ICANN 第 54 届大会的一般资料，如果你是新的企业利益相关方，可能会对其中的项目感兴趣。

还有另外两份资料。我把它们放在这里。我还没有把它们发下去。这份是 ICANN 的职能，有点像一个说明。大家可能在网上看过了，但我想书面文档方便阅读一些。

这份是关于域名行业和域名价值链的信息图表。你们中间从事域名业务的人可能会感兴趣。我们这里有很多份，如果需要请自取。

我们总共有大约一个小时，我总结了一些精炼的、宏观的问题，请一组杰出的、多元专家团队来回答，他

们来自大家所熟知的机构，也许有些机构您还不知道。

现在，我想继续介绍专家组的专家，首先是克劳蒂娅·赛丽 (Claudia Selli)。她来自 AT&T。克劳蒂娅在布鲁塞尔负责 AT&T 通信政策，她以前曾在欧洲委员会工作。

克劳蒂娅旁边是米歇尔。米歇尔是 Blacknight 的创始人兼首席执行官，在 ICANN 是 ICANN 注册服务机构利益相关方团体的主席。他还曾在 ICANN 的许多工作组工作。

接着是阿帕纳，她的姓我老是念不好 — 斯里达尔。阿帕纳是 Google 的律师，她还处理互联网治理和通信法律和政策。

阿帕纳旁边是马丁·萨顿 (Martin Sutton)。他在恒生银行工作，他们是他们公司全球安全和诈骗风险职能部门的风险经理，也是恒生在 ICANN 新通用顶级域项目的联系负责人。

最后，还有洛里·舒尔曼 (Lori Schulman)。洛里·舒尔曼在国际商标协会，即 INTA，负责在商业协会层面参加 ICANN。除了商标律师以外，她还在 ICANN 积极担任过许多职位。她还就任 ICANN 的非盈

利/非商业层面的工作，因此可凭借她在 ICANN 的时间和经验为我们带来多元的视角。

我给我们的专家出了个难题，要他们面向新成员回答三个问题。这些问题在下一张幻灯片上。你们公司为什么参加 ICANN？你们公司如何参加 ICANN？最后一个，首要问题是什么？对你们最重要的问题是什么？

如果大家在这次会议中有所收获，我希望是欣赏企业的多元性和所讨论问题的多样性。此外，更重要的是，我希望大家认识一下这里的人，作为你们的人脉，因为不管你信不信，我们大家都曾做过新成员。

我要说的就这么多，下面我要交给克劳蒂娅开始，正好，克劳蒂娅，请从 AT&T 的角度回答这些问题。

克劳蒂娅·赛丽：

没问题。首先非常感谢你让我参加组织这次会议。我想稍回顾一下，同时讲讲互联网的发展，因为讲到 ICANN 创立时的情况，互联网与现在大不相同。基本上，它主要是在北美。用户当然也主要在北美。计算机接入主要是通过拨号，电子邮件也只是纯文本，当然还没有视频。

看看如今，则完全是另一番景象。它更加全球化，因此互联网已经走向全球了。ICANN 在世界各地都开设

了办事处。大家在世界各地都有用户，确切地说，我们正在用物联网掀起一场数字革命。所以，不仅是人们与互联网连接，机器、汽车也是如此。

我们公司参加 ICANN 是因为我们非常关心安全性和稳定性，可以想象，由于我们要在全球提供服务，我们所服务的客户非常关心安全性和稳定性。

所有这些增长还要归功于多利益相关方方式，以及参与合作 ICANN 社群事务的人们。

我们关注互联网的安全性、稳定性和弹性，还想确保在移交过程中 IANA 的职能保持安全和稳定，以及保护 DNS 的完整性。

大家知道，IANA 的一个核心职能是协调唯一标识符，即 DNS，从而让互联网顺利、畅通运转。

所以，我们当然想看到有些安全要求和充分的资源，可让互联网正常运作并继续像今天一样运作，还想看到互联网对我们的用户和我们的企业客户而言依然是一个可靠的场所。

当然，从更广的范围说，对 AT&T 而言，另一个非常重要的问题是 ICANN 在防止和解决滥用 DNS 方面的责任，滥用 DNS 会影响企业和用户。

我们公司仅仅通过企业社群参与，我们是其中一个成员，我们的参与非常积极。

那么，我想这是我对三个主要问题的回答。

克里斯·蒙蒂尼：

非常感谢。克劳蒂娅，我听到你从 AT&T 的角度谈到了安全性、稳定性，以及域名系统的顺利运营非常重要。

克劳蒂娅·赛丽：

是的。

克里斯·蒙蒂尼：

你提到了这个会议上已进行过多次讨论的重要议题，那就是 IANA 和从美国移交该职能的管理权，然后是你们公司的参与方式 — 第二个问题，你是如何通过 GNSO 的企业选区参与的。

如果你参加了那次网络研讨会，你就会看到企业切入合作的各种架构了。

非常感谢。我们会接受提问。我还希望你们大家午饭回来后，请大家想想要问这些专家的问题。在我们继续进行时，也许你们能想到更多，我们将在最后开始提问。

下面我想请米歇尔发言。很高兴见到你。非常感谢你参加。

米歇尔·奈伦 (MICHELE NEYLON): 大家下午好, 欢迎来到爱尔兰。欢迎来到都柏林。作为 ICANN 这个圈子里为数不多的几个爱尔兰人之一, 很高兴大家莅临。请出去消费吧。爱尔兰经济需要这个。

克里斯给我们的问题有三个。公司为什么参加、如何参加以及对哪些领域感兴趣? 为了便于理解, 我必须就我们所做的工作给大家一个非常简要的回答。

Blacknight 是一个 ICANN 认证注册服务机构, 我们还是一个托管提供商。我们并非一直是 ICANN 认证注册服务机构。我们起初是另一家注册服务机构的分销商, 销售域名, 到了一定的时候, 我们终于可以直接做了。我们还销售许多国家/地区代码域名。爱尔兰的国家代码是 .ie, 我们是世界上最大的 .ie 域名注册服务机构。

ICANN 是一个奇妙的地方。对于主要销售域名和进行托管并确保大众拥有电子邮件和网站之类事物的企业, 参加 ICANN 从很多方面讲, 都是一个奇妙的选择。但很可惜, 或者说很幸运, 具体视乎你怎么看, ICANN 的政策对我们的业务经营能力和方式有着直

接、切实的影响。例如，域名注册；我们需要从客户那里收集哪些数据、哪些信息；如何处理那些数据；那些数据保留多长时间；我们将那些数据给谁；以及围绕这些的各种其它事。这些就是 ICANN 通过政策和与我们的合同履行的使命问题。

作为一个托管提供商，我们目前着眼的很多事都是围绕着 IPv4 耗尽和试图鼓励转到 IPv6。基本上就是：IPv6 好，IPv4 不好。对于像我们这样规模的公司，这实际是一个业务问题，因为我们没有更多的 IP 了。

那么，我们是如何参与的呢？正如克里斯所说，我参加了注册服务机构利益相关方团体，它属于 GNSO。在成为 ICANN 认证注册服务机构之前，我曾经通过 ALAC 参加。也许我最后会在企业社群或其他地方，甚至是 ISP 团体。

目前最感兴趣的领域，我想是围绕盗版。盗版是一个大问题。鉴于斯诺登泄密和各种其它事件，它成了我们这些天茶余饭后的话题，但几年前，很可能不会这样。在 ICANN 领域，这是一个热门话题，特别是它与 WHOIS 有什么关联。

那么这就是我主要讲的内容。谢谢。

克里斯·蒙蒂尼：

非常感谢，迈克尔。作为一个既销售域名又托管网站的注册服务机构和公司，你提到你们如何维护数据，以及维护数据的要求问题。另外，在技术方面，你谈到了 IPv4 到 IPv6 互联网协议地址版本的问题，这是全球互联网面临的一个技术问题。当然，主要问题是盗版。

我认为，作为注册服务机构利益相关方团体的一位领导人，你说到点子上了，但是 ICANN 的不同选区和选区各个部分的界定不是固定的。它们很模糊。所以参加普通会员、普通会员咨询委员会、参加企业社群、参加互联网服务提供商选区，也都可以让你在 ICANN 架构中表达你的意见。非常感谢。

阿帕纳，能请你从 Google 的角度给大家讲讲你的观点吗？

阿帕纳·斯里达尔 (Aparna Sridhar) 没问题。我先说一点显而易见的，Google 的业务有赖于一个安全、稳定、可以互用的开放互联网。当然，没有互联网就没有 Google。因此，对我们而言，我们参与 ICANN 主要是围绕我们有意确保维系一个稳定、安全、可互用的环境。

显然，ICANN 通过管理 DNS 发挥着极其重要的作用，不过号码资源组织和 IETF 之类的其它机构在这一过程中也发挥着异常重要的作用。

我们参与 ICANN 活动。我们是企业社群的成员。我们还有一个注册管理机构项目。我们申请了若干顶级域，我们参加了注册服务机构。我想这反映了一个事实 —— 我们在企业社群投票以及我们在这方面最感兴趣的原因是 Google 的业务存亡由整个互联网决定，而不是注册管理机构和注册服务机构这样的特定利益相关方团体决定。

对于重要问题领域方面，显然就是我刚才说的安全性和稳定性。这是我们对移交非常感兴趣的一个原因。我想此举的一个重要的必然结果是开放和互用。互联网如今行之有效的原因，以及我们可以覆盖这么多用户的原因是有一个统一的互联网。ICANN 是维系这个统一互联网的主要一方。这是另一个非常重要的问题。

克里斯·蒙蒂尼：

谢谢。我想让你到街上为企业参加 ICANN 作宣传。你说了我想说的观点，就是全球互联网的可扩展性、互用性和统一。互联网很少有什么事务需要集中协调，

但是一切都取决于域名系统和编址系统，以及唯一标识符和地址。

这是讨论这个问题的论坛，所以如果互联网的互用性和扩展对你的公司很重要，来这里就也很重要。

我还听你提到了更广泛的互联网治理生态系统，我也曾听其他全球性互联网公司提到过，ICANN 正是这样一种生态系统。阿帕纳提到了互联网工程任务组。还有其它更倾向于技术工程方面的论坛、互联网需要的协议和规则，也在我们 ICANN 这里。此外，互联网治理论坛、各种政府或监管机构间组织也被视为讨论全球互联网的场所。

我听许多依赖全球互联网的公司说，再投资和回馈以及在政策制定和这些论坛讨论上表达他们的意见非常重要。所以，感谢大家参加我们的工作。

马丁，你的背景和来到 ICANN 的方式都很有意思，马丁代表恒生银行。

马丁.萨顿:

谢谢，克里斯，感谢今天邀请我到会。我在 ICANN 这些年来参与的工作有着巨大的转变。首先，我想恒生银行那时参加 ICANN 的原因主要是、现在依然也是为

了让我们公司有一个功能强大、可靠、安全和稳定的环境。

我们是一个全球性公司。没错，我们在世界各地都有实体架构，但我们依赖互联网开展我们的电子商务业务。对我们而言，维持我们的客户在使用这种渠道和提供服务方面的信心比以往任何时候更重要。

作为一项全球资源，我们在维护互联网方面有着巨大的利益，但对于它所创造的所有利益，显然有些害群之马存在并使用这一基础设施谋求他们的利益。所以我一早的观点就是，必须找出一些方法，改进应对能力以降低通过网络钓鱼和恶意软件技术对互联网和最终用户的损害。但是，在这方面的问题远比这些要广泛得多。

ICANN 的特别之处在于，它实际上连接了你需要与之协商讨论这些问题的所有业者，提高了意识。虽然 ICANN 并不一定需要参与具体问题，但这里有许多机制可以提供支持和了解，以及打击网络中的害群之马。

因此，这是一个主要关注重点，但逐渐也会有机会使用该平台和新通用顶级域项目。我领导了 .hsbc 申请。我们将探索如何更高效地创新并覆盖我们的顾客，以及比现在更为积极正面地使用该基础设施。我

们在如何改变 DNS 才能提高我们对顾客和我们企业提供的服务方面有既得利益。

因此，我在这一时期参与的 ICANN 工作有所改变，从前主要致力于企业社群，现在依然是这样，但是随着新通用顶级域的出现，我在 ICANN 获得了一个合同职位，所以我现在需要了解将影响我们作为公司、合同方和注册管理机构的一切，并保护我在这一领域的利益。随着我们日益了解引入这一领域的不同模式，符合我们的意愿以确保我们遵循的所有政策问题、所有合规要求，还有它们在哪些方面不适合高度管制和安全的 .brand 环境，都是如何适应 ICANN 的问题。

因此，关键问题依然是围绕消费者一方，确保他们能安全、放心地使用互联网开展电子商务。不过现在仍未解决的问题大多还是围绕管理我们的 .brand。于是，我和其他 .brand 申请人合作，组建了一个名为品牌注册管理机构团体的外围协会，在那里，我们可以开始提出不同的要求，并与其他合作伙伴同心协力推动改善。

克里斯·蒙蒂尼：

非常感谢。作为一家全球性金融服务机构，我听到你谈了向消费者和客户提供服务以及他们的信任，因

为如果你们部门或你非常关心减少滥用和欺诈等，必须为电子商务注入信心。

作为一个诸如 .hsbc 之类的新通用顶级域申请人，现在你与 ICANN 的关系有了新的层面。

有意思的是，还是在参与方面，你已经参加了企业社群，但还组建了品牌注册管理机构团体，你还组建了一个兴趣社群，从中参加若干讨论和 ICANN 的若干部分，为你所代表的人协调你的立场，我认为这是个非常实用的好方法来带领与你合作的人探索这个新世界。

同样，我要介绍洛里·舒尔曼。洛里代表一个企业协会，而不是某个个别企业。因此，她可以深入介绍一下 INTA 如何开展其 ICANN 工作。

洛里·舒尔曼：

大家好。对“INTA 为什么参加 ICANN？”的简短回答是：这样有意义。有意义的原因是，我们是一个商标持有者和专业人士社群，通过[听不清]来保护消费者并提倡公平、高效的商业。

在互联网领域，“保护消费者”意味着什么？我们从马丁那里听到了一些关于欺诈和网络钓鱼的担忧，想避免有人想交易知名商标给市场带来混乱，这些商标

如今天在座的 AT&T 和 Google 等许多公司，他们都是 INTA 成员。

我们这个社群非常多元化。虽然 INTA 与财富 500 强公司有着非常紧密的联系，实际上，我们有 6500 家全球成员，共 30,000 名志愿者。他们来自商业、法律和学术界。我们有注册管理机构和注册服务机构成员。最近，我们欢迎 ICANN 成为我们的成员。

有人对此有疑问。为什么 ICANN 要成为 INTA 的成员？这样有什么意义？这很有意义，因为我们致力于支持品牌和品牌权益。INTA 和 ICANN，很抱歉，我老是把 INTA 和 ICANN 讲颠倒，因为我和这两个机构的渊源太深了。但是 ICANN 通过命名职能支持世界各地的品牌。

当然，我们的参与方式，我要改变一下顺序。我其实想说“问题领域”，因为我觉得这样更合理。然后我再说“方式”。因为 ICANN 支持品牌。这有什么意义？我听到很多人，特别是技术社群的人说：“我们并不觉得这个系统中商标持有者和知识产权有一席之地。这涉及技术职能。涉及号码、协议，确保稳固、强大、可靠这一宗旨。”

我们完全同意，其间的联系是这些号码与名称相连。名称可由字词组成。你开始讲人类语言时，就开始涉

及上下文环境。开始涉及上下文环境时，就开始谈论品牌、名称。我相信在座各位听到 Google 这个词，都知道它是什么意思。因此让消费者在互联网上操作时了解，如果他们前往一个叫 Google 的网站，他们就是从 Google 获得他们所需的服务，这一点非常重要。

ICANN 中已经重点讨论的一个非常重要的问题是关于消费者安全的问题。强调一下：这是制药业。在互联网上，知道自己购买的是安全的药品非常重要。如果你不买安全的药品，就会付出生命。就是这么简单！欺诈和滥用从全球清白消费者那里骗取数千亿美元，他们可能自以为捐助了慈善机构，其实不然。这些人只是买了一个非常雷同的域名。出现洪水、风暴和饥荒等世界性危机时，你认为自己向解决饥饿的机构捐款，其实是向一个域名抢注者捐款，他买了一个域名，说他代表一个慈善机构筹款。

因此，安全性、稳定性和弹性，是技术层面的问题，但也绝对关乎商业层面。在当今的经济下，很难将二者分开。

通过数字，我们的成员，前面说过，我们有 6500 家成员，30,000 名志愿者，代表全球每个管辖区。我们

的成员总共对全球经济作出 8.8 万亿欧元的贡献。即：12 万亿美元。这是一个庞大的收入、能源和数量，绝对需要处理，我知道在 ICANN 环境下得到合理的处理。

那么，对我们而言很重要的问题领域是，大家从中可以发现，当然是名称，公平分配的名称、分配透明、分配一致，有具体机制保护品牌持有人合法注册并用以开展合法业务的名称，以免有人企图注册相似名称以混淆视听。这是我们的主要担忧。

我们如何参与。我们很幸运。我们有 200 位专职志愿者组成我们的互联网委员会。我们的互联网委员会侧重于具体问题领域，如：新通用顶级域、治理、合规、宣传、在线使用、IDN 和 WHOIS 以及域名争议。

今天，在这座楼里，我知道我们有至少 40 位专职志愿者，他们将参加不同的会议，报告不同的问题，并帮助 INTA 影响关于域名空间的非常重要的决定。

克里斯·蒙蒂尼：

非常感谢,洛里。我知道你们不是我们这里唯一的企业协会成员，所以我想说，在我从事 ICANN 企业合作工作的这几年中，我发现与企业协会合作非常有用，因为你会了解到，ICANN 很复杂，这里有许多问题。如果你是一个有若干成员的企业协会，就有机会为你的

成员增值，鼓励他们通过你的协会参加并向他们提供 ICANN 当前发生的与他们相关的事务信息。

接着，我听到你明确地谈到对商标和名称的担忧，还有国际化域名和 WHOIS，它涉及网站和域名注册时的注册信息。

在 ICANN，任何时候都有 90 个问题在讨论。有些特别偏重技术。有些偏重商业。有些似乎又偏重法律。有些似乎又偏重哲学。有些涉及未来治理和开放的互联网。

所以有各种不同的主题你可以参与，我希望我们的专家组专家已经向大家展示了他们参加并追求其利益的几种方式，以确保表达他们的意见，参加自下而上的政策制定和达成共识。

现在我要开始接受提问了。我要是没介绍李嘉图·鲁弗洛 (Riccardo Ruffolo) 就太失职了。大家可能知道他，因为是他帮大家参加此次会议。其实，我想还有午餐正在送来。如果你还没有吃午餐，一会儿应该还有。我想感谢李嘉图在此次会议上表现的组织能力。我们现在回答大家的所有问题。他还主要负责我们在开始时播放的炫酷视频，所以谢谢你。

我要说的就这些。大家有异常丰富的专业知识和多样的使用、观点和经验。尤其是那些新成员，我们恭候你的问题。我们能告诉你们什么？请讲。

亚当·施洛塞尔 (Adam Schlosser) 大家好。我是美国商会的亚当·施洛塞尔。我非常感谢这次会议，因为你知道克里斯，我一直努力找出方法来提高我的成员的参与度和合作度。这样的活动非常有助于扩展成员合作的范围，使其不再限于已经参加 ICANN 的技术成员或 IP 成员。

我对专家组的同事的问题是，尤其是那位来自恒生银行的先生，我们在与公司洽谈时，如何确定谁是最佳参与人选？你怎么找出那个人并把他们领入 ICANN？因为作为一个协会，与我们打交道的大多是政府事务或公司关系方面的人士。我们如何将 ICANN 这个理念带给公司内的恰当人士，并让他们参与相应的问题，而不是让他们迂回曲折地从不同方面参加？

马丁·萨顿：问得非常好。一半是碰运气，而不是有意识的决定。我认为从某种利益、某个领域、担忧问题入手。每个企业可能各不相同。比较棘手的是找出各个机构的痛处或担忧，无论是从 IT 安全角度，还是从知识产权角度，那些都是最有可能有既得利益的方面。

我的担忧主要是在有欺诈风险的环境下工作以及我们的客户遇到的攻击，是如何联系到恰当的人、互联网的联络方，还有是否希望能够管理更好的流程？我们需要确定事情，非常迅速地记下事情。所以这里有个网络我们可以接入。这不仅仅关乎注册管理机构、注册服务机构，还关乎执法部门和政府。因此这将他们都连在一起。

抱歉，对于你想找谁洽谈所有这些，没有一个明确的答案。很大程度上取决于具体机构。

在合作方面，你可以利用所有途径与 ICANN 合作。可以浅尝辄止，也可以深入合作，完全取决于你多重看重它。

例如，ICANN 提供远程功能。在会议上或通过翻译文档提供不同的语言服务。这些可以让公众尽可能方便地在全球任何地方参与。

现在，如果你在某个领域有既得利益，你想参加某个团体、选区或利益相关方团体，那么你可以投入时间。你还可以监测电子邮件流量，从而有效地进行管理，并确保如果有任何感兴趣的事出现，你就去做。

对公司而言，一个关键问题是，在这个环境下公开合作非常难。有太多的阻碍。我在这里讲话需要一个许可，天知道是什么。你将说些什么呢？所以公司真的

有很多障碍。为了管理，可以采用协会模式。所以有企业社群，大家可以作为协会加入。

这样就会推出一个统一意见，但可能有许多公司支持它。如果需要那种正常交易原则，不同的选区都有。

雷克斯·威克姆 (REX WICKHAM): 我是来自注册服务机构的雷克斯·威克姆。我代表中小企业讲话。你是否认为当前 ICANN 集中精力进行这次 IANA 移交是中小企业该关心的？这是他们应该参与合作的吗？

米歇尔·奈伦: 你用了“注册服务机构”这个万能的词，我想最好回答这个问题。也是，也不是。目前，ICANN 高层定下了 IANA 移交，但解释工作做得很差，没有简明地阐述小注册服务机构或托管提供商与之的关系，以及它为什么对你们重要。

话说回来，我认为对于所有注册服务机构，不管你是否经过 ICANN 认证，直接或间接与 ICANN 合作都很重要，因为这里决定的很多政策和事务都将影响你。

关于 IANA 移交嘛...可能不是那么相关。没错，你是需要关注一下它，但是我更担心其它事，比如：NIS 指

令。但政策本身，看看最新的域名移交政策，现在要求你做的工作比以往要多得多。

如果你是一个资源有限的小型企业，不太容易参加合作。我们中有些人已经做了相当一段时间了，我们到了有点殚精竭虑的地步了。让更多人参与会很有帮助。

克里斯·蒙蒂尼：

洛里，你也代表一些小型企业。

洛里·舒尔曼：

是的。我不确定我是否理解或听到了整个问题。你是否还问到各自为政和结构问题？我好像听到...

雷克斯·威克姆：

不，我没有。其实我[听不清]，我在注册服务机构工作。我的意思其实是，代表...我们的许多小型企业客户。我们向他们说“ICANN 现在正在做这个，这些东西是关于 IANA 移交的。”我看不到他们感兴趣，或者说这和他们有什么关系，我认为米歇尔的回答很有帮助，但我也感兴趣你的观点，从你认为中小企业在 ICANN 中的利益应该是什么方面说。

洛里·舒尔曼:

好的。

雷克斯·威克姆:

他们是我们的客户，我们作为他们通向 ICANN 的渠道，应该告诉他们什么？

洛里·舒尔曼:

我可以从品牌持有人的角度讲，因为我极力推销这一点。正如克里斯所说，我最初来自非盈利性部门。我是美国特大非盈利性协会的助理法律顾问和总法律顾问。他们问过同样的问题。“我们有一个很小的法律部。我们不能派三名律师来处理技术问题、法律问题和执法问题。那我们为什么还要派人来？”所以我听明白你的问题了。

我说，我认为最重要的，尤其是对小企业，是你正在建立互联网上的一个身份。你正在建立你的品牌。你正在建立你的网站。你很可能有一个购物车、电子商务网站。所有这些都受 ICANN 政策的影响，即：如何保护你的网络品牌，尤其是打击仿冒者、域名抢注者，不当使用域名的人。

现在，从技术的角度讲，我相信这里有其他人，即：客户是技术运营商的人更有资格回答。但即使是技术

运营商也有品牌。他们想安全、可靠地为他们的客户建立其影响力。

谈到全球经济时，我可以给你讲若干声称为小慈善机构的故事，他们损失了数百万美元，甚至更糟，名誉受损，因为有人假冒他们做其他事。

克里斯·蒙蒂尼：

我要请马丁加入，因为这也和 IANA 移交相关。

马丁·萨顿：

我想到同样的问题，因为有太多东西要读，我没法看完所有的以及我所隶属的各个团体的东西。但是，这其中的重点是，越来越多的人依赖互联网，不管是小企业还是大企业，都依赖互联网。我们需要确保我们今后能有效地管理和协调这一方面。

所以 ICANN 的结构和治理非常重要，因为如果我们不有效管理，它今后很快就会瓦解，需要考虑这些情况。这为什么是一个问题？作为 ICANN 领域里一种领导和控制环境，我们最终会怎样？

我想这是我看这件事的方式。关于是否需要小企业的多多合作，我想很可能不需要。但他们可能需要知道并不断让他们了解进行的讨论方式是否引起他们的担

忧。如果你前瞻五年、十年，有什么情况对你而言会是一个问题。

克里斯·蒙蒂尼：

阿帕纳，对这个问题你有什么要补充的吗？

阿帕纳·斯里达尔：

我认为，记得有许多层面的合作也很重要。对吗？比如一年三次会议，用你生命中的一个星期在远离家乡的地方度过。不过也有“我对这个影响我的小范围问题感兴趣”的情况。也许是普遍接受性。也许是 WHOIS。我猜其实并不是小范围，而是“我对这一个问题感兴趣。”有多种合作方式，在工作组层面或选区层面有效，不需要大量的投入。我觉得有时会议本身好像并不反映这一点。所以记得这一点很重要。

克里斯·蒙蒂尼：

我们还有个听众问题。有三个。从这里开始，请讲。

汤姆·史密斯 (TOM SMITH)：

大家好。我是来自爱尔兰的汤姆·史密斯。一个关于合作和 ICANN 政策生命周期的简短问题。如果我是一个小企业，但我有一个庞大的设想。政策生命周期有多长，具体时间表是什么？是否有设定的时间表？如

果有的话，是否分小政策和大政策？需要多大的精力去执行或推动事务？

米歇尔·奈伦：

简短回答可能是没有，因为有一个必须遵循的流程。我想如果看看四周，就会想，“要是现在有一个小孩，到了这些政策完成整个生命周期的时候，他可能已经十几岁了。”但要看具体情况。取决于是什么政策。有没有什么特别有争议的问题，需要很长时间完成整个流程。

比如，有些争议问题是围绕知识产权的。INTA 的那位女士和我这周大部分时间可能都会很礼貌地争论。或者说就此问题的某些部分表达不同观点。我们在某些问题上有共识，但不是全部。

马丁和其他人侧重生态系统的其他部分，某些对他们的企业非常重要的事。所以在非常有争议的时候梳理出所有这些不同的事，就会需要很长时间。

但是我们见过其他情况，每个人都说“是，我们需要做这个。我们需要改善这个问题。”我想比如说快速通量 DNS。有一些其他的事务，如：域名抢先注册。这些事在相当短的时间被整理出来。

所以如果你想直接合作，无任欢迎。反正大家知道到哪里找我。或者你可以试着鼓励 [INEX] 或 ISPAI 或其他协会代表你合作。

克里斯·蒙蒂尼：

我想插个队，因为我们有一个远程...

无名男士：

我们 Adobe Connect 聊天室有一个问题，来自 [听不清] 侯赛因。他问“发展中国家或地区的企业人士如何参与 ICANN 合作？”

克里斯·蒙蒂尼：

发展中国家或地区的企业。洛里，请讲。

洛里·舒尔曼：

好的，我可以回答这个问题。我不会说很容易。其实不容易。我想发展中国家或地区的参与在 ICANN 这里是个大问题。但这是可能的。可以通过远程参与。ICANN 也会在各个地区巡回召开会议，所以如果在你们发展中地区有会议，你可以参加。

ICANN 有一个英才计划，你可以申请成为英才，这意味着你参加 ICANN 的费用会有人支付。ICANN 中还有其他计划，你可以取得资助现场参加。

虽然，我想对于大多数发展中国家或地区，目前的回答仍然是远程参与，但还是可以。我想说，我个人这些年来参加了许多不同的协会，我认为 ICANN 特别棒的一点是提供可靠的远程参与。在某些情况下有翻译。在大多数情况下没有，这是我们在讨论的另一个问题。今天我们有翻译，但不是所有会议都有翻译。我们正在设法解决。

克里斯·蒙蒂尼：

马丁？

马丁·萨顿：

刚刚想了一下，一年不仅限三次会议。我想如果你查一下电子邮箱，就会看到每天有大量通信都是关于我们隶属的各个团体的活动。所以这是一个持续的过程。大多数工作通过电子邮件完成。这里有互联网。因此，已经不再是那种一年只需三次会议和面对面会议了。这是一种很有帮助的方法。你可以挑选最适合你的团体，其中有你最关心的问题，然后标记他们并开始通过电子邮件参与合作。

克里斯·蒙蒂尼：

下一个问题，请讲。

[亚当·施洛塞尔]:

我想提出的是...刚才那位谈小企业合作的先生，因为在 98、99 到 2001 年，我是美国商会的技术政策问题联络人，我们有同样的问题，那时可能只有百分之三的商会成员有网页，我们如何让商会成员参与合作，并试图找出其重要性。

但是，商会确实意识到企业必须表达意见，必须参与 ICANN 问题，比如，我们侧重的一个领域是 WHOIS 数据库，那时进行隐私讨论时，我想可能只有 10% 的网站真正有隐私政策。

因此，其中一个方面是客户要求并希望确保知道他们在网上交易的对象是谁。什么是隐私政策？我们携手合作，尝试让企业建立隐私政策，这样你就知道幕后是谁，也能确保有一个开放的 WHOIS 数据库，以便确定网站背后是谁，如果有域名抢注问题，或者有人滥用你的品牌，你就有一个可以求助的联系人。

这是商会的利益之源，企业也获得该利益。随着越来越多的企业上网，他们意识到还有安全、稳定和其他问题必须解决，金融诈骗和所有这些其他方面，越来越多的企业参与进来。

在 21 世纪福克斯，我 14 年前去那里时，找到公司里恰当的人的确很重要。我们做到了并保持合作，因为

我们找到了企业利益和个人利益来确保有资源和人力保证一切按部就班。这就是找到恰当的人和问题。

克里斯·蒙蒂尼:

所以你们必须联系那位就小企业利益提问的先生。这实际强调了我们的 ICANN 员工的企业合作职能。对于跨国公司，有一项挑战，因为公司的每一部分都对互联网问题有不同的看法，不管是法律部还是营销部，IT 部还是政策部。有时，我们会谈论所有这些，马丁，你经历过这些，从他们的表述可以看出，他们的感觉并不相同。

另一方面，小企业有业务要开展。他们没有带宽。他们没有资源在政策制定上花大量时间。正如阿帕纳指出的一样，有不同的合作方式。有时，甚至远程关注、研读、跟踪你所关心的问题也是一种选择。

你想加入吗？还是我们继续提问？由你决定。我们这里有个问题。你有问题吗？

珍妮·萨洛 (JEANNIE SALO):

我想我的问题有一部分已经回答了，但我还是要问一下。我是珍妮·萨洛。我在制药企业礼来工作。感谢专家组。意见很实用。不过马丁和洛里，我想知道，

我理解这些问题。它们显然非常贴近我们。但是你们是否觉得你们在 ICANN 的合作是在制造结果？

我知道这些是旷日持久的讨论，米歇尔已经说过了。有些争议性问题会用数年时间。但有没有什么切实结果让你们觉得这里的对话是有目的的。

克里斯·蒙蒂尼：

这是一个很好的问题。当我遇到 ICANN 的新受众时，常常问他们：他们觉得在哪些方面带来变化。所以我认为这是个很不错的問題。你的工作带来什么变化吗？

马丁·萨顿：

我想是的，但是，正如马歇尔刚才提到的，这些事会占用很多时间。而且你提出观点的角度是你的角度。与 ICANN 和所有其他团队合作的好处是能增进理解、带来不同的观点，以及可以直接感受到阻碍其他方的其它规则。你希望停止他人受到损害。这显然就是目前发生的。有人能够按开关控制吗？

并非如此。有些事需要通过可以信赖的环境、相互合作确立。所以最后并不总是落到条款和条件或者规定和政策。实际上，你在这个环境中创造其他解决方案。

因此，在有确切的推动政策需求时，你当然也在其中尽一臂之力。我想我从一年前开始，我不认为最终协议达成了原来提出的所有内容。我在注册管理机构滥用用户工作组或类似的组织。似乎在很多年前，该工作组的各个组成部分还在用很长的时间完成流程。

但已经取得很多成果。或者转向另一渠道，比如一些协议将补充某些缔约方条款和条件。所以我见过这样的事。

洛里·舒尔曼：

大家好。我要说我们取得很多进展，但显然不够。我们的确有权利保护机制、根据 UDRP，也有救济供我们使用。这些很有意义。但是，我们的确受到攻击以及我们需要大量工作的方面，还有按照米歇尔的观点，有很多争议的方面，是在数据访问方面，WHOIS 方面。

我想，虽然在某种程度上，我们目前已经在 WHOIS 改革方面走了很远，有社群的认可和确认。但是，有访问信息的需要，那么问题就变成如何平衡它与合法隐私担忧的问题？我们已经围绕这个开展了大量工作。我们仍将围绕它开展工作，但重点是，它还没有解决。还在自由讨论。不过已经有一些行动了。

我想作为品牌持有人，我们希望看到的另一个方面是在合规上取得重大进展、ICANN 如何执行以及让注册服务机构、注册管理机构以及缔约方真正遵循他们与 ICANN 订立的协议。当然，对于那些协议是什么，还有很多辩论。

克里斯·蒙蒂尼：

那么，洛里，在回答这个问题时，我听到你说，从你的角度看，在一些方面已经取得一些进展。但还是从你的角度看，还有更多事要做，你列出一些要做的领域。但是你在这里显然是因为你觉得你的参加带来了改变，正回答了这个问题。

洛里·舒尔曼：

没错。如果大家不在这里讨论这些问题，我觉得特别...我们是一个庞大的行业协会，这里有较大的企业，他们有持续的资源，如果我们不在这里，我们就不能带来改变，对吗？所以来到这里非常重要。

但是对于发展中国家或地区小企业的合理担忧，我的回答是，做你们目前力所能及的事。我们的大门永远是敞开的。我们目前有 IDN，ICANN 有地区办事处，还有按照马丁的观点，绝对不仅仅是一年三次会议。有电子邮件。有电话。有地区性讨论。所有都是公开的。

如今 ICANN 还没有一种讨论途径是在任何地方的人不能参加的。

克里斯·蒙蒂尼:

阿帕纳?

阿帕纳·斯里达尔:

我认为进展问题非常有意思，部分原因是 ICANN 通过共识运作。因此有时，没有进展是因为没有共识。这让人很气馁，如果你是那种说服他人你的想法对整个互联网有益，或者对你们公司有益，或者对公共利益有益的人，尤其如此。

因此，我认为很难衡量进展，现实情况是，有一些问题出奇地难以解决，因为人们的利益和价值观分歧很大。有时这是一个特色，有时这是一个问题。

克里斯·蒙蒂尼:

我要再请一位发言，然后我将，请讲，克劳蒂娅，[听不清]，然后我们将请最后一个人提问。

克劳蒂娅·赛丽:

没问题。我只想回应一下刚才的评论，同时强调一个事实，有些以多利益相关方自下而上方式讨论的政策，意味着你考虑同台不同类型的利益。这是这里最

棒的地方，同时也是一项挑战。有政府和其他利益团体同在一张桌上，我认为参与合作很重要。

虽然很难衡量进展，但我相信正在取得进展。大家可以在不同政策中看到，包括 IANA 移交。虽然有时有争议性问题、有些阻碍，我们总能克服它们，让在座的所有人合作，实践证明，这样可推动前进。

当然，它还可以对更广泛的互联网治理生态系统产生影响，因此我认为继续合作并坚定地相信流程非常重要。

克里斯·蒙蒂尼：

我想我们要被催着离开了。问题简短吗？

无名男士：

非常简短的问题。

克里斯·蒙蒂尼：

好的。请讲。最后一个问题。

无名男士：

更像是一个陈述。由于有人参加了我们的第 51 届 ICANN 会议，我想展示一个很好的历史角度。我从大约第 20 届会议中首先学到的是 ICANN 的使命是延伸到以往还没有机构延伸的领域。

克里斯·蒙蒂尼：

说得没错。

无名男士：

对吗？话虽如此，现在有积极的一面，因为还有消极的一面。但这里有一个积极的例子。看看 LegitScript。我记得他们大约在五年前在 ICANN 会议上露面。但并未受到热情招待。其实，他们在一间大约有 20 个席位的空会议室后面列座。现在大家看看他们在今天下午的非法制药会议上在什么位置。所以的确有变化。只是不像大多数人想得那样快。

所以，我的建议是把 ICANN 当成一场马拉松。这不是 100 米冲刺。这不是 200 米冲刺。是马拉松，你进来的时候要抱着这样的心态。这就是你长期努力带来改变的方式。

克里斯·蒙蒂尼：

你的观点很有帮助。谢谢你。我们乐见如此。

也许大家注意到，在座各位以及专家组有着多元化的观点，使讨论很热烈、活跃。我希望我们已经传达给大家企业的多样性，以及带到这里来的各种观点。

我们需要总结一下。我想请问每位专家组专家，如果你要给新成员建议的话，你会告诉他们什么？请简明扼要地说。

洛里·舒尔曼：

保持关注，不要让庞大的工作量吓倒你。

马丁·萨顿：

在这里的时候就和这里的人交流。

阿帕纳·斯里达尔：

以对你有意义的方式参与。

米歇尔·奈伦：

别怕问问题。

克劳蒂娅·赛丽：

参与并与他人交流，不要害羞。

克里斯·蒙蒂尼：

很好。“不要害羞”还有几份午饭，如果你还没吃或者还觉得饿的话，出去的时候带一盒吧。让我们感谢专家组专家的参与。

都柏林 — 我们公司参加了 ICANN 为什么你们公司也应该参加

[会议记录结束]