

دبلن – الجلسات الصباحية للزمالة  
الثلاثاء، 20 أكتوبر، 2015 – من الساعة 07:30 ص إلى الساعة 08:45 بتوقيت أيرلندا  
اجتماع ICANN رقم 54 دبلن، أيرلندا

جانيس دوما لانغ: هل هذا متصل؟ نعم، شكرًا. طاب صباحكم.

المشاركون: طاب صباحكم.

جانيس دوما لانغ: حسنًا، نبيل، كان هذا جيدًا من الخلف. حسنًا، ماذا أحتاج الآن؟ جوش، أشعر كمدرس،  
أليس كذلك؟ لست في الصف الثالث. ويرجي إيقاف تشغيل أجهزة الكمبيوتر المحمولة.

بخلاف ذلك، لقد أتيت وقمت بذلك وهو محرج بالفعل لأنه حدث لبعض الأشخاص  
أمس وكان رد فعلهم "كم هذا محرج. إنه مروع."

فالهاتف مثل الكمبيوتر المحمول. إنه مثله فحسب. هكذا هو الحال.

متحدث غير محدد: [يتعذر تمييز الصوت].

جانيس دوما لانغ: أعرف أن هذا هو الحال وسيحصل بالفعل على تصريح لأنه أحد الخريجين، إلا أنني لا  
أزال أريده أن يراني.

لذا، نعم، يدخل الجميع من هذه النقطة ويصل إلى عيوب كبيرة وسيكون عليه التواجد  
هنا غدًا في وقت مبكر للغاية. وهذا ما أردت توضيحه. لقد راقبت ذلك وسأجعل الجميع  
يسجل الدخول باكرًا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن  
يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ  
كسجل رسمي.

نحن في الصالة الطويلة هنا. وقد كان لدينا يومان طويلان إلا أنكم لم تروا شيئاً بعد. فالיום هو يوم الدوائر الانتخابية وهو اليوم الذي اعتدت الحديث فيه قول "يمكن أن يكون هذا يوماً يضع الخوف في عيون وقلوب غير الخائفين". ولكن هل تعرفون ما هذا؟ إنها فرصة لاحتضان شيء خاص، أليس كذلك؟ فأنتم هنا من أجل التعلم، واكتشاف كيفية التعامل، واكتشاف مجتمع ICANN والأعمال التي نقوم بها، لذا، هذا بالنسبة لليوم.

سنتعامل اليوم مع هذا. كما سنعود في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بكامل قوته، بما يعني اليوم بالكامل إذا نظرتم إلى أن الجدول ممتلئ.

لذا، سترون كافة القطاعات سواء الأكاديمية أو التقنية أو الأمنية أو ccTLD أو الحكومية أو المجتمع المدني أو غير الهادفة للربح. وسنرى كافة القطاعات في أعمال اليوم ضمن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذا، فقد أتى الجميع قبلكم، بعضهم قبلكم لتوهم، المرات الأولى في بيونس آيريس أو مهما يكن - ولكنهم أتوا واكتشفوا بغيتهم في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

لذا، ستكون لدينا فرصة لكلمة مرة أخرى مع اثنين من رؤساء المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) ونحن جزء مما طرحه فريق أمس، مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

وبهذا، فسيكون لدينا في البداية رودي الذي يرأس الدائرة غير الربحية للمخاوف التشغيلية. وقد استغرق مني ذلك بضعة محاولات لنطقه بصورة صحيحة. لذا، فهي الدائرة غير الربحية للمخاوف التشغيلية.

ألسنا نعمل؟ الروسي، هل تقول أنه لا يعمل؟

حسناً، نعم، غير القناة. ربما تحتاج لتغيير القناة.

سيدة غير معروفة:

جانيس دوما لانغ: حسنًا. يوري، هل تريد العمل مع الزملاء هنا فقط للتأكد من احتفاظكم بالأمور للاختبار معهم؟ سيكون هذا رائعًا. شكرًا جزيلاً لكم على إيقافي.

لذا، أعتقد أننا ربما نجعله يجري بسرعة كبيرة. نعم، لدي حسن نية. لذا، رودي، سأنقل الكلمة لك، لكني أتمنى أنه سيبدأ بمجرد أن أسلم الميكروفون السحري.

رودي فانسنيك: شكرًا لك، جانيس. وطاب صباحكم جميعًا.

المشاركون: طاب صباحكم.

رودي فانسنيك: أخيرًا، لقد استيقظت، أليس كذلك؟

المشاركون: نعم.

رودي فانسنيك: كيف كان جينيس أمس؟

شخص غير محدد: ننتهي بعدم القيام بذلك.

رودي فانسنيك: أنت لم تشري جينيس؟

شخص غير محدد: لا.

رودي فانسنيك: لا؟

شخص غير محدد: هناك الكثير من [غير مسموع].

رودي فانسنيك:

كما أن لديكم جعة أفضل في بلدكم. جيد. أنا رئيس NPOC، الدائرة غير الربحية للمخاوف التشغيلية، وهو اسم طويل ومهمة طويلة علينا إنجازها. وقد تم إنشاء NPOC منذ أربع سنوات، لذا، لا تزال صغيرة للغاية. وعندما انضمت على NPOC، كانت لا تزال تصرخ. ولم تكن حتى تتكلم. الآن، بدأت الحديث. ومهمتنا هي تمثيل والدفاع عن حقوق منظمات NGO والمجتمع المدني وخاصة فيما يتعلق بالموضوعات ذات الصلة بمساحة اسم النطاق.

من ينتمي إلى NGO؟ ارفعوا أيديكم. حسنًا، إنه عدد كبير جدًا.

لدى منظمات NGO الكثير من الصعوبات في الوصول إلى الإنترنت، وخاصة في مساحة اسم النطاق، حيث معظم منظمات NGO لا تعرف كيفية عمل مساحة اسم النطاق. ومؤخرًا، كنا نجري استبيانًا حول منظمات NGO الأوروبية على قائمة ECOSOC، القائمة من الأمم المتحدة.

كنا نرسل حوالي 1600 بريد إلكتروني إلى 1600 مؤسسة. وقد رجعت نسبة ستين بالمائة من الرسائل، للعديد من الأسباب. كما أن السبب كما نعرف هو أن منظمات NGO معتمدة على المتطوعين. وينتقل المتطوعون من مؤسسة إلى الأخرى أو ليس لديهم وقت لمتابعة عملهم أكثر في NGO. وهذه كيفية فقدان التواصل مع NGO.

أما السبب الآخر، وهو مهم للغاية، أحد أسباب أن NPOC تبدأ في المجادلة كثيرًا الآن في DNS وفي ICANN. كما فقد الكثير اسم النطاق لأنهم لم يعرفوا أن عليهم تجديده. وقد اعتقد معظمهم أننا حصلنا عليه وهو معنا دائمًا، وهذا لم يكن صحيحًا.

بعدها بدأت المشكلة. فأنتم تستثمرون سنة واحدة في إنشاء صفحة ويب أو صفحات ويب، وتقومون ببناء قناة التواصل لإرسال البريد الإلكتروني وعندما تفقدون ذلك بعد سنة، فأنتم تفقدون أصولكم في نفس الوقت. لذا، فاسم النطاق يمثل أحد الأشياء القيمة للغاية.

ما سمعناه بعدها عندما كنا نحاول التواصل معهم عبر الهاتف لمعرفة الأسباب، فقد اكتشفنا أنه إذا لم يعرفوا كيفية تجديده، فسننظر في أسباب عدم معرفتهم وهناك أيضًا العديد من الأسباب لذلك. فقد أخبرهم شخص ليس له صفة. ثانيًا، هناك كثير من أمناء السجل الذي يسجلون أسماء النطاقات، ولكن بعنوان البريد الإلكتروني لأمين السجل وليس لشخص ما في المؤسسة.

وأعتقد أنكم فهمتم الآن كيفية عمل DNS. أرجو ذلك. أتمنى ذلك. نعم؟ إذا لم تعرفوا، فاسألوا. هذا مهم. لأنه إذا لم تعلم، فهذه بالضبط هي المشكلة. ومن هنا تبدأ المشكلة.

لذا، إذا تم تسجيله بعنوان البريد الإلكتروني لأمين السجل، فلن يتم إخطاركم أبدًا بالتجديد. وهذه كيفية تناول الأمر. لا تتسوا أن نتيجة النقص التي يمكن أخذها أثناء التعامل مع اسم النطاق الذي لديه الكثير من استخدامات عرض النطاق. وهذه قيمة لهم. لذا، من أين يحصلون على نقودهم. لذا، من المهم إلى حد ما أن تعرفوا أنكم تتحكمون فيما إذا كان اسم النطاق مسجلًا بالفعل باسم لشخص في المؤسسة. وبخلاف ذلك، يمكن أن تكون النهاية بائسة.

أخبرنا الآخرون "حسنًا، كما تعرفون، نحن لا يهمننا. فسندهب إلى فيسبوك. ونضع الصفحات على فيسبوك." ولكنها فكرة سيئة. فأنتم تتعاملون مع مؤسسة أمريكية كبيرة. ولديهم المال. كما أنكم لا تحصلون عليه. وهم يحصلون على جميع المحتوى. لذا، فليس هذا حلًا جيدًا.

لذا، فالطريقة الوحيدة لتحقيق الأرباح من الإنترنت هو أن يكون لديكم اسم نطاق خاص بكم، وهو ما تحاول NPOC الآن اكتشاف كيفية تغيير السياسات للقيام بالعمل اللازم لعرض أن كل مؤسسة يمكنها أن تحتفظ بنطاقها أو تحصل على اسم نطاق. وما ترون هو أن هناك العديد من مواقع .org. موجودة الآن في المؤسسات والشركات التجارية. ولم يكن هذا هو الهدف. فهذا ليس هو الهدف.

لذا، كما ترون، هناك الكثير من الأعمال التي سنقوم بها في الشهور والسنوات القادمة لتناول هذه المشكلة، وتغيير ذلك. وربما تعرفون جميعاً بوجود NGO و ONG.

سؤال آخر. من لديه اسم نطاق .org؟ واحد أو اثنان أو ثلاثة أو أربعة فقط؟ كما ترون. هناك مساحة وربما يكون هناك سبب لعدم وجود ذلك لديكم. وليس ذلك بسبب أنه باهظ الثمن. فهذا ليس صحيحاً. وليس سبب مناسباً. بل يرجع الأمر إلى أن الناس لا يعرفون معظم الوقت.

وقد كنت في جوبيرج منذ شهرين في قمة AfICTA الثالثة في مجتمع تقنية المعلومات والاتصالات الأفريقي. وقد اكتشفت أنه من بين 70 شركة كانت في القاعة عندما كنت في ورشة عمل DNS، كانت لدى 10% فقط فكرة جيدة حول كيفية عمل DNS. هل يمكنكم تخيل هذا؟ لذا، لا يزال هناك الكثير من العمل، والكثير من التوعية لدينا، ليس فقط منظمات NGO ولكن أيضاً السوق وقطاع الأعمال نفسه ليعلموا أن هذه المنظمات هي سوق جيد بالفعل.

لذا، ليست مهمة NPOC فقط على مستوى السياسة، ولكن أيضاً العمل على مستوى التوعية وهذا هو ما نحاول القيام به أيضاً. كما أن لدينا اثنان من المهام فيها. والمهمة الثانية، نحاول ملء ذلك ببرنامج Pathfinder و Pathfinder هو برنامج كنا نقوم بإنشائه السنة السابقة، آخر 14-15 شهراً استناداً إلى فكرة أن معظم المؤسسات ومعظم منظمات NGO في المجتمع المدني لا تجد مساراً إلى المكان المناسب حتى تشارك في الإنترنت وهذه أحد المهام التي نحاول ملؤها.

كما أن لدينا العديد من مؤسسات [غير مسموع] الآن. فجوغل ستتضم إلى برنامج المستكشف Pathfinder الآن. كما يريد فيسبوك أيضاً ذلك بالطبع. ولا يمكننا الإنكار

بسبب أن هذه مساحة سنعتز فيها على الكثير ممن يريدون التواجد. فلدينا BIR الذي سينضم لنا. وكذلك Afilias والعديد من الجهات الأخرى. كما لدينا أيضًا المؤسسات القانونية للملكية الفكرية المشاركة.

وربما ستسألون عن السبب. حسنًا، كمنظمة NGO، يعتبر الاسم هو العلامة التجارية وعندما تضعون المحتوى على موقع الويب، يقع هذا ضمن الملكية الفكرية. فهو ملككم ويتضمن قيمة. بخلاف ذلك، لن تضعوه أبدًا على الإنترنت. وهنا قالت المؤسسة القانونية، "حسنًا، هذه فكرة رائعة. دعونا نتعاون ونعمل سويًا." لذا، فإن المؤسسات القانونية التي تشاركنا في Pathfinder مهمة بالفعل لمساعدة منظمات NGO الهادفة للمصلحة العامة بحيث يمكنكم فهم ما هي القيمة المحققة لكم. وهذه هي المستويات الثلاثة التي نحاول العمل عليها داخل ICANN وخارجها.

لذا، لدينا العديد من المهام. وفي الواقع، نحن [غير مسموع] الزملاء، بينكم، وهناك أحدهم موجود وهو جزء من NPOC الآن. إنه مارتن. لقد أصبح مارتن الأمين في آخر انتخابات وأنا أتطلع للانتخابات التالية حيث يمكنني التقاعد، وأود رؤية أحدكم رئيسًا في NPOC لأننا نحتاج للتجديد وإدخال أشخاص أكثر من المناطق النامية لأن هذا هو الموضوع الذي يجب فيه إنجاز معظم الأعمال.

كيف نقوم بالأعمال داخل ICANN الآن؟ حسنًا، نحن نشارك في أكبر عدد ممكن من مجموعات العمل. كما أعرف أننا يمكننا وكذلك ICANN قريبة للغاية لكن الأمر ليس بالمثل، فلا يمكننا في بعد الأحيان وكذلك ICANN.

وأنا بالفعل في سبع مجموعات عمل. لقد كنت المدرب هنا في مجموعة عمل عملية وضع سياسات الترجمة والترجمة الصوتية، وهي مجموعة شيقة للغاية، وقد تم اعتمادها الآن من قبل مجلس الإدارة، ويطلب منا القرار الآن تنفيذ السياسة. لذا، كنت أقوم بكل [غير مسموع] اللازم في عالم عملية وضع السياسات.

كنت أيضًا نائب رئيس اللجنة الدائمة لتنفيذ التحسينات. نعم بالفعل، كنا متخصصين في التعريفات الطويلة لمجموعات العمل. وكان أطولها كما أعتقد هو الوكيل والخصوصية... حسنًا، لقد نسييت ذلك بالفعل. وكل ما أعرفه هو الاختصار PPSIA خدمات الوكيل والخصوصية... نعم، سأضيع مرة أخرى في "أ".

كما ترون، تظهر المشكلة عندما يكون علينا النظر في جداولكم والنظر فقط في البنود الطويلة. حيث يمكن لجدول الأعمال عادةً اختصارها. كما أنني كنت في مؤتمر مجموعة العمل الخاطئة، بسبب تبديل جدول أعمال مع اثنين منها.

يعتبر العمل في مجموعات العمل مهمًا. وهذا هو سبب أننا نناقش بالفعل ونكتب القانون. كذلك، ربما سمعتم بالفعل عن ALAC. هل سيأتي أي شخص من ALAC، ألان جرينبرج؟ نعم؟ لذا، ما هو الفرق بين ALAC و NPOC؟ لأن العديد من الأشخاص يسألون عن ذلك. ما هو الفرق؟ أين يمكننا العثور على الفرق بينكما؟ حسنًا، لسنا مختلفين بهذا القدر. ففي الواقع، أسعدني أن أكون مؤسسًا مشاركًا في At-Large.

فمنذ عشر سنوات، لأنهم احتفلوا بوجودهم منذ عشر سنوات، بدأت في فرانكفورت مع حوالي 12 أو 13 زميلًا، فكرة ALAC. كما كنا نقوم ببناء ذلك. ومنذ سنتين، سألوني "هل يمكننا الانتقال؟ فطفل ALAC قد بلغ بالفعل. ويمكننا تركه. وقد كان لدينا طفلًا آخر نريد أن نرعاه" وهذا هو سبب أنني انتقلت إلى NPOC.

فكرة ربط النصيحة ووضع السياسات. وقد أوضحت ببساطة أن ما تقوم به ALAC هو أنهم يقدمون النصيحة حول السياسات في ICANN. أما في NPOC وكذلك GNSO، فنحن نكتب القوانين. نحن نكتب السياسات ولا يمكننا القيام بذلك إذا لم يكن لدينا نصيحة جيدة.

كان المقترح الذي قدمته إلى فادي منذ ثلاث سنوات، عندما أتيت إلى ICANN، كانت الجمعية العامة الآخر في At-Large، EURALO الإقليمية في أوروبا. ألزمت نفسي بطرح عملية عند تقديم نصيحة جيدة في ALAC بحيث يمكننا الحصول عليها وعرضها على NPOC وبدء التفكير في السياسات المحتملة، بحيث عند تقديم



النصيحة إلى مجلس الإدارة، وهو الأمر الذي يستغرق وقتًا، يمكننا على مستوى السياسات، طرح بعض الأفكار حول السياسات المحتملة حيث نحتاج سنتين على الأقل. وهذا أمر هام. كذلك، لا ينتظر الإنترنت حتى نقرر أننا سنغير شيئًا ما. وربما سيكون معظم الوقت هكذا عندما يكون لدينا السياسات السارية، فقد غير الإنترنت ما يكفي لإعادة القيام بالعمل.

لذا، هذه هي الفكرة وهنا يكمن الاختلاف في النصيحة حول أحد جوانب ALAC. لذا، فنحن نكتب السياسات. كما أننا ننفذها. لذا، فنحن لسنا مختلفين لهذه الدرجة. كما أننا مكملين. ويتمثل الهدف الآن لمراكش، في أننا سنحاول عقد الاجتماعات معًا بحيث يمكننا معرفة المساحة التي نحتاجها للعمل خلال الشهر الستة التالية. ويعد هذا هو هدفنا في الأصل.

لذا، يمكننا الانضمام إلى NPOC إذا كنتم منظمة أو عضو في منظمة. ومقارنة بدائرة NCUC فهي تقبل الأفراد. [لا يمكننا]. كما أننا اعتمدنا على NGO العالمية التي تمثل منظمة وليست أفراد. كما أن هذا أيضًا مكمّل الاختلاف.

وكما قلت، نحن نركز على أن هناك قدر أكبر حول القيم لمنظمات NGO بينما بالنسبة للأفراد، ونحن نتفق للغاية، تعتبر حقوق الإنسان والخصوصية مشكلة كبيرة للغاية، إلا أن منظمات NGO لديها مشكلات أخرى يلزم الحديث عنها. كما أن علينا حل هذا، كما شرحت، مع ضياع اسم النطاق، وهذا ليس جيدًا لهم. لذا، فإن المخاوف التشغيلية هي هدف مهمتنا، وإذا كنتم تريدون الانضمام إلينا، فافتحوا ذراعكم.

وكما ترون، يمكننا الحديث إلى مارتن إذا لم تكن نتحدث لغتكم. وربما يمكن أن يتحدث مارتن بلغتكم لأنني كبير للغاية على الحديث بلغتكم أكثر من ذلك. ولا يمكنني حتى فهم النصوص المرسلة لي.

لذا، لدينا اجتماعنا الذي يبدأ في التاسعة والنصف فقط للموقع ككل هنا، MR2، وأنت حر في الانضمام لنا. ولدينا جدول أعمال جيد للغاية. بالنسبة لهذا الوقت، سينضم لنا فادي في 10:45 صباحًا حيث سنحاول الإشارة إلى ما نعتقد أنه مهمة أخرى على NPOC توليها.

لذا، أعتقد أنني يمكنني إنهاء [غير مسموع] هنا. وأنا أستمع وأتمنى أن تكون لديكم بعض الأسئلة لي. ليس معاً. وهذا صعب للغاية.

جانييس دوما لانغ: رودى، أيضاً، اعتقدت أن مارتن ربما يود أن يقول كلمة أو اثنين.

رودى فانسنيك: نعم.

جانييس دوما لانغ: كخريج منضم.

مارتن سيلفا: نعم. وبالمناسبة، أردت ترك مساحة للأسئلة. كلا، يبدو الأمر جيداً. يمكنني استخدام هذا.

رودى فانسنيك: ولا يمكنهم رؤيتك.

مارتن سيلفا: نعم، بالتأكيد. مرحباً. الآن، أعتقد أنني يمكنني إضافة بعض الأمور المهمة الأخرى التي رأيته داخل NPOC هو ظهور الاتفاقيات على سبيل المثال التي تؤثر على أسماء النطاق. وقد كانت هذه حالة الاتفاقية في الاتحاد الأوروبي حيث كانت هناك أحكام بشأن أسماء النطاقات هذه تقول أنه في حالة عدم تعارضها مع العلامة التجارية، فسيتم تقديمها إلى الشخص المعني بالعلامة التجارية. وبالطبع منظمات NGO، ليس لديها علامات تجارية لأنهم يستخدمون أسماءهم. فهذه بيئة غير تجارية.

وهذا يعني أنه إذا -- خاصة عندما يتعلق الأمر بالاختصارات، إذا كان لدي اختصار مثل NGO يبدو بالضبط كاختصار يستخدم مؤسسة تجارية، فإن المؤسسة التجارية يمكن أن تأخذه مني. كما أن هناك بالفعل أمر عملي في العالم المتعلق بالأمر بالفعل لأنكم يمكن أن يسكون لديكم ببساطة شركة لديها علامة تجارية للصليب الأحمر. وسيعني هذا أنه إن أمكن استبعاد حقوق الصليب الأحمر، إذا لم يكن لديها علامة تجارية. مرة أخرى، تستخدم العلامات التجارية لأغراض تجارية وللسوق.

وربما تكون هناك أمور يمكنني إضافتها والتي ستضيف للقيمة وهي أنني دخلت حرفياً في جلسات NPOC بأنه لا أحد -- أعني، لقد وصلت مع الآخر -- اثنين ExCom داخل NPOC، وقد ألقى الخطاب. كما ناقشوا الأمور بينهم داخل اللجنة. وكما قلت إلى جانيس، "أريد الانضمام لهم. وأود الذهاب إلى اجتماعهم." فقد وقفت وتابعتهم. ومنذ ذلك الحين، عدت مراراً وتكراراً وكانت الأبواب مفتوحة بالفعل. ادخل فقط وقم بالعمل لأن هناك صفحة فارغة. وعلينا ملئها.

هذا هو الأمر الأول الذي قاله بالفعل لي منذ سنتين. فقد قال لي، "هذا لك. لا تجلس في المؤخرة. اجلس في اللجنة، تحدث وتواصل. لذا، سأقدم هذه النصيحة لكم للمشاركة في أي شيء داخل ICANN فقط تقدموا للمشاركة."

وفقاً لخبرتي، ستعمل NPOC لصالحني. [غير مسموع] تعمل مع منظمات NGO وأعتقد أن NPOC لديها بالفعل وجهة نظر فريدة لم أرها في أي مكان وهذا هو سبب انضمامي. لذا، أشجعكم، إن كنتم مرتبطين بعالم منظمات NGO، فيمكنكم أيضاً القدوم إلى NPOC على الأقل لمعرفة ما يتعلق به الأمر.

وبالرغم من أننا منظمة من بين المنظمات، فإذا لم يكن لدينا منظمة، يمكنكم القدوم أيضاً. فنحن نرحب بالأصدقاء. كما أن NPOC لديها أصدقاء يمكن أن يساعدوا وأعتقد أن هذا جزء من كل منظمة من منظمات ICANN. لذا، لا تترددوا في الانضمام لنا. [صوت غير مسموع]، 9:30 أو 9:45؟

شخص غير محدد: الساعة الآن 09:30 ص.

مارتن سيلفا: في تمام الساعة 09:30 ص.

شخص غير محدد: اليوم؟

رودي فانسنيك: أجل، اليوم. فقط بعد الانتهاء هنا، يمكنكم الانضمام إلينا. والقاعة فقط في الصالة. إنها Liffey MR2.

لذا، هل لدى أي منكم أية سؤال؟

[أندريه]: نعم، لدي سؤال.

رودي فانسنيك: جيد.

[أندريه]: [أندرو] [غير مسموع] من أوكرانيا، مؤسس جمعية المدافعين عن الحقوق الرقمية لمنظمات NGO. وسؤالي هو. تتحدثون كثيرًا عن النقود مثل العلامات التجارية أو بعض حقوق الامتياز منها. وبالنسبة لي، من المثير أن أعرف كيف يمكن أن تحقق NGO الأموال باستخدام الإنترنت؟

رودي فانسنيك:

سؤال جيد جدًا. كما لا يمكن لأي NGO البقاء أو الاستدامة، إذا لم يكن هناك تمويل. وكما قلت، يمكنكم وضع صفحاتكم على فيسبوك، ولكن حينها ستدعمون محررًا آخر، ولن يأتيكم أي شيء. فستضيع صفحاتكم في معظم الوقت في مكان ما في كتاب فيسبوك.

وعندما يكون لديكم اسم النطاق الخاص بكم، يمكنكم طرح ما تريدون على العامة. كما يمكنكم وضع زر للتبرع عليه. خذ مثلاً نموذج منظمة Greenpeace وجهات أخرى. كما أن العديد من الجهات الأخرى لديها زر، والفضل لحقيقة أن لديهم اسم النطاق الخاص بهم. وهي مخصصة لهم مباشرة. فهذه الطريقة الأولى للقيام بذلك.

بخلاف ذلك، كما قلت، لن يكون اسم NGO في حد ذاته علامة تجارية. وإذا لم تقوم بحماية علامتكم، واسمكم، فمن الممكن أن يستخدم شخص آخر اسمكم لتحقيق أرباح منه والحصول على النقود. كما أن لدينا متقدم حديثاً من باكستان، [غير مسموع]، وقد كان لديهم [غير مسموع] org. كما أن لديهم [غير مسموع] pk. لباكستان. كما تم الاستحواذ على [غير مسموع] org. الأمر الآن في أيد مؤسسة في الولايات المتحدة والشيء الوحيد الذي تراه على صفحاتهم هو صفحة SEO.

لذا، كما ترون، تستفيد SEO بالفعل من هذا النطاق كما أنها ربما نالت الكثير من الزيارات وعليهم المكافحة لاستعادتها. وهذا يكلف نقوداً. ولذا، كان هذا حيث نحتاج للمساعدة بأقصى ما يمكننا للحماية من خلال تسجيل الاسم كعلامة تجارية. وهذا يعني المال لأنه لن يمكن لأي شخص آخر سرقة ومن ثم، ستحافظون على ملكية كافة القيم التي تضعونها باسمكم وتحت اسم النطاق الخاص بكم.

هذا ما ناقشته مع المؤسسات القانونية والمختصون بالملكية الفكرية، نقول "حسناً، هذه فكرة رائعة." وقد أرادوا القيام بهذا للمصلحة العامة، لذا، لن يكلفكم هذا نقوداً. ولكن، من هناك تأتي البداية -- حيث يمكن أن يأتي التمويل إذا عرفتم في عالم الإنترنت باسم النطاق الخاص بكم وليس على فيسبوك. فلن يساعد فيس بوك في هذا النقطة.

وأتمنى أن تكون هذه إجابة. إن أردتم معرفة المزيد، يمكنكم الانضمام إلينا. سنرى ذلك. هل ثمة أحد آخر؟

منى إيلوتي:

شكراً لكم على هذه الجلسة. لدي سؤال. ماذا لو كان لديكم منظمة غير حكومية و... اسمي مونا إيلوتي. وأنا من الأردن وأشارك لأول مرة. ماذا لو كان لديكم منظمة غير حكومية ووضعتكم كافة المحتوى لديكم على صفحة فيسبوك ثم انتقل المحتوى بالكامل إلى محرك آخر، والآن تريدون شراء اسم نطاق ونقل المحتوى بالكامل إلى اسم النطاق بدون أي ممارسات SEO ريفية للغاية؟ كم من الوقت سيستغرق إعادة المحتوى إلى أسماء النطاق استناداً إلى...

رودي فانسنيك:

حسناً، أولاً، سأقترح على الجميع أنه عندما نضع محتوى عبر الإنترنت، علينا إنشاء نسخة داخلية لأنكم تعرفون أنه عند الاشتراك في فيسبوك، فهم يتولون المسؤولية عن المحتوى الخاص بكم. ولا يمكنكم حذف بالفعل. لذا، عليكم نسخه.

عندما يكون لديكم اسم النطاق الخاص بكم، سيستغرق الأمر ما يصل إلى شهر كحد أقصى حتى يتعرف عليكم جوجل ومن ثم سيعرض جوجل الاسم والمؤسسة عند بحث الأشخاص عنكم.

لذا، فطرح المحتوى على اسم النطاق الخاص بكم يمضي بسرعة كبيرة. وإذا كانت لديكم نسخة، فعليكم فقط تحميلها على الأداة التي ستستخدمونها لنشر المحتوى. ولكن رجاءً، لا تترددوا في القيام بذلك، لأنه في فيسبوك يشكل هذا جزءاً من الكتاب الكبير. وهو مجرد صفحة صغيرة من بين ملايين الصفحات هناك وكيف يمكن للأشخاص العثور عليه. ولكن عندما يكون لديكم اسم النطاق الخاص بكم، يمكنكم وضع الكثير من المعلومات فيه. يمكنكم فقط إدارة العضوية. وهذه أيضاً طريقة للحصول على النقود. كذلك، إن أمكنكم وضع نظام العضوية على الإنترنت، فسيشارك الأشخاص حتى من مناطق عبر العالم، في حالة اهتمامهم بما تقومون به. ولا يمكنكم القيام بذلك عبر فيسبوك. كما ترون، تبدأ القيمة من الأجزاء الصغيرة في اسم النطاق.

لقد رأيت بدأ أخرى.

مانويل هاكيس أفينا:

مرحبًا، صباح الخير. اسمي مانويل من المكسيك. لقد أردت بالفعل معرفة قدر أكبر قليلاً حول كيفية عمل ALAC و NPOC معاً لأنه بالنسبة لي من المثير للغاية أن لديكم لجنة استشارية تقدم النصيحة عبر NPOC التي تصدر السياسات.

لذا، هل يمكنكم طرح المزيد من التفاصيل لكيفية التنسيق معاً، وهل ترون أن هناك توجه -- أو هل ترون أن الدوائر الأخرى يجب أن تقوم بذلك أيضاً، أن يكون لديها منظمة دعم ولجنة استشارية؟

رودي فانسنيك:

هذا السؤال جيد للغاية. وبالفعل، بدأنا منذ سنتين كما أعتقد بفكرة مجموعات العمل عبر المجتمعات حيث نحاول عبور كل مجتمع بالوصول إلى بعض الموضوعات التي نحتاج لوجود أسلوب عبر المجتمعات بالفعل فيها.

مع وجود ALAC، لدينا بالفعل الاجتماعات مع كل من NCSG و ALAC معاً، ولكن هذا لا يكفي. فنحن نحتاج لمزيد من العمل بالتفصيل حول المشكلات واكتشاف أن ALAC تعمل على المشكلات التي لدينا أيضاً على الطاولة وهنا نحتاج للعمل معاً بحيث يتم موازنة النصيحة التي نقدمها بالفعل مع ما نعتقد أنه يمكن تنفيذه كسياسة.

لا يفيد إنشاء نصيحة أو تقديم نصيحة غير متوافقة مع صورة السياسات. وعندما تقولون أنكم تقدمون النصيحة لتغيير أي توجه نحو اليسار، بينما في السياسة، لا يوجد طريق نحو اليسار، يمكنكم فقط التوجه نحو اليمين، فهذه النصيحة ليست مفيدة. وهذا مجرد مضيعة للوقت.

كذلك، هنا نحتاج للعمل معاً لمساعدة ALAC أيضاً على تحديد أنه النصيحة قد لا تكون ناجحة في بعض الأحيان، والطريقة الأخرى أيضاً لدفعنا في اتجاه نعتقد أن نحتاج للذهاب فيه وعدم ضياع المسار وكذلك عدم البقاء في نفس الخط فحسب.

هنا نحتاج للعمل معًا. إنه قيد التطوير. وليس شيئًا قائمًا بالفعل. بل شيء نعمل على إنجازه. لذا، هذا هو سبب حاجتنا لدخول أشخاص جدد، ولدينا العديد من الأفكار لكن ليس لدينا ما يكفي من الأشخاص للقيام بها. لذا، نود أن يكون لدينا مزيد من الأشخاص. وأتمنى أن يساعد هذا قليلاً. ويمكنكم الانضمام للاجتماع. فلا يمكنني التفصيل أكثر لأن لدينا فقط بضعة دقائق متبقية كما أعتقد.

أجل. كنت سأقول فحسب أننا نحتاج لبعض الإيجاز. فرفيق يتحدث معنا حول دائرة المستخدمين غير التجاريين. وإذا كان هناك سؤال واحد آخر، فسيكون هذا جيدًا. ولكن إذا لم يكن الأمر كذلك، فسنود فقط تلقي سؤال واحد. أجل.

جانيس دوما لانغ:

مرحبًا، أنا بالفعل في برنامج NextGen ولكنني أتمنى ألا تمانعوا إذا وجهت سؤالاً.

شخص غير محدد:

حسنًا، يمكنني إخبارك أنني سأكون هنا في الظهر، 1:30.

رودي فانسنيك:

ممتاز. وأتطلع للاجتماع معكم، ولكنني قد أسأل بسرعة فقط. لذا، لقد ذكرتم أن تكلفة اسم النطاق في أدنى حد لها وأتفق معكم في ذلك مقارنة بالمصاريف الأخرى التي قد تكون لدى أي منظمة غير حكومية. ولكن هناك تكاليف أخرى مرتبطة بتطوير موقع ويب من المعرفة التقنية لإنشاء موقع ويب في المقام الأول بجانب التكاليف المتواصلة واستضافته. ومن ثم، يوفر فيسبوك العديد من هذه التكاليف. سأدفع أنه بالنسبة للعديد من المنظمات غير الحكومية، قد يكون من الأفضل استخدام مواردها للتركيز على الأنشطة الرئيسية.

شخص غير محدد:



لذا، كنت أتساءل، إذا كنت ربما أشجع المنظمات غير الحكومية على شراء النطاق وببساطة إعادة توجيه هذا إلى صفحة فيسبوك بدلاً من ذلك.

رودي فانسنيك:

سؤال جيد جداً. سؤال جيد جداً. أنت تعرفون بوجود كل من ONG و NGO. ولذا، تقوم بهذا كل من OnGood و Enset وكلاهما في الواقع ضمن امتداد النطاق NGO. التي تعرض بعض الخدمات مثل بضعة صفحات مبدئية. كما أن لدينا خطة لأخذ هذه الخطوة أيضاً للعثور على شركاء في المساعدة في إصدار موقع ويب وكيفية إعداده. وبمجرد القيام بهذا، يعود الأمر إليكم فيما يتعلق بالمحتوى كما تفعلون في فيسبوك في نهاية الأمر.

ولكن لا أحد يقول أن فيسبوك سيكون مجانياً. ففي وقت ما، ستكون تكاليف فيسبوك مرتفعة للغاية. وانظروا إلى يوتيوب. هناك بالفعل فكرة أنه سيكون علينا الدفع مقابل هذا. ولذا، بمجرد أن يروا أن المحتوى لا يقدم ما يكفي من التسويق لهم، فسنتطلب دفع رسوم.

ولكن هذه فكرة العمل على ذلك. هذا ما نقوم به مع الشركاء، محاولة جذب اهتمامهم في تغطية هذا الجزء من العمل المطلوب إنجازه. ولكن فيما يتعلق بمساحة اسم النطاق، هذا هو حيث نمول بالفعل طريقة جذب اهتمام المؤسسات القانونية للمساعدة في المصلحة العامة لحماية اسم النطاق وعلامتكم التجارية.

لكني، سأحضر في الظهيرة مجموعة NextGen. وهي مجموعة متحمسة للغاية. لذا، أود أن أشركم جميعاً. وقد قلت 9:30، يمكنكم العثور علينا في الجانب الآخر. شكراً.

جانيس دوما لانغ:

شكراً جزيلاً لك، رودي. وقد وافق رفيق الذي قابل الجميع أمس متفضلاً على بدء الحوار حول دائرة المستخدمين غير التجاريين معكم. كما أننا نقدر بالفعل أنك أتيت هذا الصباح يا رفيق، وسأقل الكلمة لك.

رفيق دماك:

أجل. شكرًا لك، جانيس. لا يمكنني أن أفوت فرصة مقابلة الزملاء مرة ثانية.

مرحبًا، طاب صباحكم جميعًا. لذا، تحدثنا بالأمس عن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية وسمعنا اليوم من رودي عن الدائرة غير الربحية للمخاوف التشغيلية. لذا، سنتحدث قليلاً عن NCUC أو دائرة المستخدمين غير التجاريين.

لذا، بالأساس، تم تأسيس NCUC منذ 16 سنة. كانت هذه الدائرة الوحيدة للمجتمع المدني في هذا الوقت في ICANN ولم يكن أمرًا سهلاً. وخلال السنوات الأخيرة -- أعتقد ربما منذ 2008 و2009 -- مع إعادة هيكلة GNSO، بدأنا في الحصول على مزيد من الأفراد والمؤسسات للمشاركة في صنع السياسات في ICANN.

لذا، أعتقد أن الكثير سيسألون عن الفرق بين NCUC و NPOC. لذا، يشكل كلاهما جزءًا من NCSG، مجموعة أصحاب المصلحة، ويتمثل الفرق أكثر في التركيز والمهمة. ولكن الأمر الأول هو أن NCUC يمكن أن تقبل الأفراد والمؤسسات بينما تقبل NPOC المؤسسات غير الهادفة للربح فقط كأعضاء.

مع ذلك، ما أعنيه أن تركيز NCUC كان لسنوات طويلة على الدفاع عن حقوق أمناء السجل/ المستخدمين النهائيين. لذا، ففي وقت بدء ICANN كان التركيز بالفعل على مصالح العلامات التجارية. كان هناك الكثير من المحامين المختصين بالملكية الفكرية في 1999 وكانت هناك مخاوف حول كيفية حقوق المستخدمين.

كذلك، لدي الكثير من الزملاء المدافعين عن حقوق الإنسان والخصوصية وجلب التنوع إلى ICANN، التنوع الجغرافي الداخلي. كما أن لديكم العديد من الأعضاء من أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي وأفريقيا وآسيا والمحيط الهادي وما إلى ذلك.

ولذا، فهذا مهم إلى حد ما لأنه إذا تحدثنا عن المستخدم، فعلينا توضيح اختلاف وجهات نظر المستخدمين من كافة أنحاء العالم. بعد ذلك، لدينا العديد من الأعضاء. في الواقع، أعتقد [غير مسموع] الحديث منذ بضعة دقائق ونحن... كيف أقول هذا؟ ولكني لم استعد لهذا.

لذا، فقد قضينا العديد من المرات منذ البدء في 16 سنة، حقًا هذا [مختلف] للغاية. ولم يكن الأمر سهلاً. وأنا سعيد برؤية التطور منذ ذلك الحين. الآن، لدينا أكثر من 400 عضو بين الأفراد والمؤسسة.

لماذا عليكم الانضمام إلى NCUC -- لست متأكدًا من حالة معظمكم، ولكنني أعتقد ربما أنكم ربما تكونون نشطاء أكثر من المجتمع المدني وأنتم مشاركون ربما هنا كما هو الحال بصفتكم الخاصة، لذا لا يمثل هذا بالضرورة أحد المؤسسات. لذا، من السهل أكثر لكم الانضمام إلى NCUC والحفاظ على الفاعلية. إضافة إلى ما تقدم، ستجدون العديد من الأشخاص الذين كانوا هنا للعديد من السنوات والمشاركة في عملية وضع السياسات، ويمكننا مساعدتكم على التوجيه في كل هذا، أعني ضمن ICANN. يوجد منحني تعلم، ويمكننا المساعدة للمشاركة في هذا.

لذا، بصفة شخصية، سيسعدني الإجابة على سؤالكم حول كيفية المشاركة في مجموعات العمل، وكيف يمكنكم التأثير على العملية ولماذا هي مهمة. لأنني أعرف أنكم سمعتم في الأيام الأخيرة الكثير حول أن ICANN متوافقة للغاية مع نموذج أصحاب المصلحة، الشامل وما إلى ذلك. ومع ذلك، فإن الواقع هو أنهم يمكن أن يستغرقوا بعض الوقت للمشاركة وفهم كيفية جريان الأمور.

لذا، لدى NCUC مساحة ويمكنها مساعدتكم في الدخول في ICANN والمشاركة الفعالة. لذا، إن كنتم تأتون من دولة نامية، فيمكنكم إحضار الخلفية التي لديكم معكم، وكذلك خبراتكم لتحويلها إلى صوت هنا في ICANN. لذا، لن أتحدث أكثر من هذا. أنا أنظر أكثر إلى أننا يمكن أن يكون لدينا تفاعل أكثر وإذا كانت لديكم أية أسئلة وما إلى ذلك، حتى يمكنني التوضيح. أعرف ذلك من اليوم السابق، فقد سمعت الكثير حول ICANN، وحضوركم في الجلسة، لكن إذا كانت لديكم أية أسئلة حول كيفية مشاركة المجتمع المدني في ICANN، حتى بالنسبة لكم، وما يمكنكم القيام به هنا وأنا سعيد للغاية بالإجابة على هذه.

أليس كذلك؟

شارني لو روكس:

أنا شارني. وهذه أول مشاركة لي. شكرًا جزيلاً. لقد كنت مهتمًا فقط بمعرفة ما هي المشكلات الحالية التي تتعامل معها NCUC في الوقت الراهن؟

رفيق دماك:

حسنًا. في الغالب بخصوص NCUC، تتمثل الفكر في مزيد من مناقشة السياسات على مستوى NCSG حتى يمكن أن يكون لدينا مزيد من التنوع في وجهات النظر. وفي الوقت الراهن، أعتقد أن معظم التركيز ليس فقط على NCUC و NCSG، بل لكل المشاركين في ICANN [غير مسموع] مساءلة ICANN لأن هناك الكثير من المخاوف هو كيفية إجراء الانتقال وتأثيره على ICANN وكيف يمكننا الحفاظ على المساءلة. لذا، سيستغرق هذا الكثير من الوقت.

ومع ذلك، هناك العديد من الأمور التي تمضي من حيث وضع السياسات كما أن هناك العديد من الأمور التي ستأتي قريبًا مثل مراجعة برنامج gTLD الجديد. وقد استغرق التنفيذ كثيرًا من الوقت، أعني، وضع السياسات لبرنامج gTLD الجديد. فقد استغرق تنفيذه وقتًا كبيرًا، كما أننا نحتاج لمراجعته لمعرفة ما نجح وما فشل، ومعرفة كيف يمكننا تحسينه من ناحية، على سبيل المثال، [غير مسموع] من القادمين من الدول النامية.

الأمر الأخرى الذي نبدأ فيه هو ما نسميه آلية حماية الحقوق، وهي تتعلق بعملية حماية العلامات التجارية واسم النطاق بالكامل. كما أن لدينا الكثير من المخاوف حول هذه السياسات القائمة للعديد من السنوات، وهناك في المراجعة القادمة عملية السياسات المهمة جدًا. وربما سيكون ذلك مفيدًا للعديد من الذين لديهم خلفية بشأن الملكية الفكرية.

الآن، هناك مهندس [غير مسموع]، بيانات تسجيل WHOIS التي ستبدأ أيضًا قريبًا. لذا، هناك الكثير من الأمور المطروحة، وهذا هو سبب أننا نحتاج لمزيد من الأشخاص. كذلك، لا نزال نحتاج لمعرفة كيفية الحفاظ على مساءلة المؤسسة، ولكن لا يزال لدينا أيضًا الكثير من السياسات ذات الصلة بأسماء النطاقات القادمة.

أليس كذلك؟

مانويل هاكيس أفينا:

مرحباً، طاب صباحكم، أنا من المكسيك. كنت أتساءل كيف تدير التداخل -- حسناً، الموضوعات المحتملة المتداخلة التي ناقشتوها في NCUC وفي NPOC وكذلك ALAC؟ هل يمكنكم إخباري بالمزيد عن كيفية مشاركتهم؟

رفيق دماك:

حسناً يا مانويل، يبدو أنك - أعني، لقد ركزتم على ALAC بسبب العديد من الأسئلة.

حسناً، هناك بعض الاختلاف. أولاً، NCSG هي جزء من GNSO، لذا، فقد قمنا بوضع السياسات لاسم النطاق، بالتحديد بالفعل لاسم النطاق. ويمكننا المشاركة على سبيل المثال في انتقال الإشراف على IANA وكذلك مساهمة ICANN ولكنها جميعاً تركز بالفعل على اسم النطاق.

كما يمكن أن تغطي ALAC بالفعل نطاقاً واسعاً من الموضوعات - عنوان IP، وقابلية الوصول. على سبيل المثال، بالنسبة لاسم النطاق، ربما يكونون مهتمين أكثر بالقبول الدولي، بحيث يمكنهم القيام بكثير من الأمور. ويمكن أن يكون هذا فنياً فيما يتعلق بالسياسات وما إلى ذلك. كما أن لديهم القدرة على توجيه النصيحة إلى المجلس.

بخصوص GNSO، فقد أرسلوا التوصيات إلى المجلس، توصية السياسات ويمكن للمجلس إما قبولها أو طلب إعادة صياغتها. كما تقدم ALAC النصيحة. لذا، فالأمر مختلف قليلاً. كما أن GAC لجنة استشارية - SSAC و RSSAC. فهم يقدمون النصيحة. إلا أنها لا يضعون السياسات. لذا، هناك اختلاف طفيف.

أما بالنسبة لمجموعة NCSG وكذلك NCUC و NPOC، تمثل NCSG المكان الذي يجتمع فيه الجميع، المجتمع المدني. ولديكم الدائرة حيث يمكن للناس التركيز ربما على بعض ... استناداً إلى مهمة الدائرة وبعض الموضوعات وبعض الاهتمام. ولكن في الواقع، أعني، يمكن أن يكون الأفراد في كليهما. أعني، يمكن أن يكونوا أحدهم، ولكن تحدث الكثير من المناقشات حول السياسات على مستوى NCSG بحيث يمكن أن يكون لدينا بالفعل تنوع في وجهات النظر ولدينا العديد من الأعضاء النشطين في NCUC الذين يشاركون في العملية.

أفهم أن وجود هذين المستويين يسببان اللبس، لكن هناك تاريخ طويل. ويمكنني شرح ذلك لاحقاً. وهذا هو نوع الاختلاف. وفي النهاية، يمكنكم أن تشاركون فيما -- ليس هناك تقييد. فقط في GNSO، لا يمكن أن تكونوا أعضاء في اثنين من أصحاب المصلحة لسبب واحد وهو أنه عند انضمامكم لمجموعة أصحاب مصلحة، سيكون لكم حقوق تصويت. ولا يمكنكم اللعب في جانبيين. فعليكم الاختيار. ولكن يمكن أن تكون عضواً في NCSG ضمن ALAC وما إلى ذلك. أعني أننا لا نقيّد الأشخاص الذي يريدون القيام بذلك وما يريدون المشاركة فيه.

حسناً، هل هذا واضح؟

سأتحدث باللغة الروسية. تعتبر منظمتي أحد الأعضاء في هذه المجموعة، وأود أن أطرح السؤال التالي. كانت أحد الوثائق التي كنا نناقشها هي التوصيات الخاصة بقرار GAC. وأود أن أسأل بعد مناقشة هذه الموضوعات وقبلنا بعض التوصيات أو النصائح، كيف تؤثر هذه النصيحة على قرار GAC؟ هل هناك أي تأثير؟ لم أفهم إلى حد ما كيف يجري هذا، ولكن هل نقوم فقط بإرسال هذه النصيحة أو التوصيات أو هل علينا الاجتماع مع GAC والحديث حول هذه التوصيات؟

سيدة غير معروفة:

حسناً. هذا سؤال جيد، كيف يمكننا التأثير على GAC. حسناً، أعني، ليس NCSG -- فأنا لا أتحدث عنها هنا ولكنني سأحدث عن GNSO. لذا، كان أحد الموضوعات مطروحاً لفترة وهو أن GAC لديها -- أعني، أنها لجنة استشارية ومن ثم فلديها نوع من الوصول المباشر إلى المجلس ويتاح لها إجراء اجتماع وجهًا لوجه لمناقشة السياسات.

رفيق دماك:

تتمثل أحد المخاوف داخل المجتمع في استغراق المجتمع لوقت طويل في العمل على السياسات بهدف وضعها لسنة أو اثنين، ولكن بعد ذلك، شاركت GAC وقفزت في نهاية العملية، كما يترتب على طلب تغيير الكثير من الأمور وجود توتر بسبب أننا نريد من GAC المشاركة من البداية.

ولذا، هناك أعمال جارية بين GNSO و GAC ومعرفة كيف يمكننا تقديم تحضير مبكر إلى GAC بأن لدينا هذه الموضوعات. "عليكم المشاركة في ذلك. ونحن ننتظر مساهماتكم"، وما إلى ذلك. لذا، فهذه عملية جارية ولكنها المشكلة هي أن GAC، مكونة من الممثل الحكومي، ولا يتفكر أن أحد الممثلين يمكن أن يتحدث عن الحكومة بالكامل، بحيث لا يمكنهم المشاركة بالفعل في مجموعة العمل وقول "نحن نمثل منصب GAC". إنه أي ممثل يريد تمثيل حكومته فقط.

لذا، ليس لدينا [غير مسموع] القدرة على مشاركة هذه الحكومة بصورة متناسقة مترابطة في عملية وضع السياسات وهذا هو سبب استمرار طرح الموضوع داخل المجتمع.

هل هو واضح؟ أعني أن الأمر ليس بالفعل بخصوص NCSG. بل هي أكثر أحد المشكلات. لديكم منظمة دعم ولجنة استشارية مختلفة، وطريقة عمل مختلفة وطريقة تمثيل مختلفة. على سبيل المثال، في ALAC، تحظى ccNSO بتمثيل جغرافي. كما أن GAC حكومية، في حين أن GNSO أحد أصحاب المصلحة. وهذا ليس تقسيماً جغرافياً لمنظمة GNSO. لذا، فهذا هو نوع الاختلاف وكيف تجري الأمور.

ورفيق، سأستغرق هذه اللحظة في تمرير الكلمة إلى آرون الذي يشارك معنا من NCUC أيضاً. شكراً جزيلاً لك، رفيق.

جانيس دوما لانغ:

شكراً. شكراً. شكراً جزيلاً لك يا رفيق على طرح ذلك. أنا آرون سوكونار. أنا أعمل لدى مؤسسة أبحاث المراقبين، التي تمثل أحد مراكز الأفكار في دلهي. وشكراً لك، جانيس. كما قالت جانيس، أنا عضو في NCUC. كما أن ماريليا هنا أيضاً. وهي عضوة في NCUC أيضاً وأشعر أننا لسنا تمثيلاً نموذجياً مناسباً من NCUC مع أن كلانا محامون.

أرون سوكونار:

لكن، حتى نتحدث قليلاً حول NCUC، وهي دائرة في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، وأنا هنا، لذا دعوني أبدأ بنوع الأعمال التي شاركت فيها مع NCUC وهي تعمل الآن منذ سنة تقريباً.

بعد ذلك، يمكنني تسليم الكلمة إلى ماريليا التي ستحدث عن بعض الموضوعات الإضافية المعنية بها NCUC فيما يتعلق بحقوق الإنسان وحرية التعبير وما إلى ذلك، والذي كان يطرح في ICANN لفترة الآن.

لكن، مشاركتي في ICANN نفسها من خلال انتقال IANA. لذا، من مصلحتي في ICANN وقد كانت المساحة بصورة عامة من خلال انتقال IANA وأعمال مجموعة المساءلة. كما أنني مشارك في مجموعات المساءلة العاملة وقد أسست NCUC والتي تمثل المستخدمين لكافة النوايا والأغراض. كما أن NCUC تتكون في الغالب أو بالكامل من الأفراد. كما يمكن أن يكونوا أعضاء أفراد أو يمكنهم أن يكونوا مؤسسات.

لذا، بصفتي السابقة في الجامعة القانونية الوطنية في دلهي بالهند، وقد سجلت الدخول كعضو فرد. لاحقاً، جئت بالجامعة كعضو مؤسسي في NCUC أيضاً، والآن، بصفتي باحث في مؤسسة أبحاث المراقبين الذي يشكل أيضاً جزءاً من NCUC.

لذا، هناك نوعان من العضوية. ولكن، في اجتماعات ICANN، نحن جميعاً أفراد، لذا، أعتقد أن ما يفصلنا عن NPOC، دائرة المؤسسات غير الهادفة للربح وكذلك دائرة المستخدمين غير التجاريين.

كما أننا مختلفين عن ALAC بهذا المعنى. كذلك، ALAC هي بالفعل وحدة لأصحاب المصلحة المتعددين. ويمكن أن يكون لدى ALAC مجموعات عمل داخل دائرة الأعمال. حيث أنها تمثل نظرياً المستخدمين النهائيين. على الجانب الآخر، فنحن نمثل بوضوح المصلحة غير التجارية والمستخدمين غير التجاريين.

وبصورة شخصية، أرى أن NCUC نقطة وصول سهلة للغاية إلى مساحة ICANN لأننا مجموعة من الأشخاص الرائعين. لكن، بالإضافة إلى ما تقدم، أعتقد أن عدد قليل للغاية من الدوائر تمكن من التعامل مع تنوع وجهات النظر الكبير حيث، على سبيل



المثال، يمكن أن يكون لديكم إحدى مجموعات أصحاب المصلحة التجارية التي تتضمن بالطبع تنوعاً في وجهات النظر في مجموعة أصحاب المصلحة أيضاً.

مع ذلك، فإن النطاق الكبير للموضوعات في عناوين NCUC داخلها وأيضاً في ICANN، أعتقد أن ذلك يكون صعباً عادة التوصل إلى إجماع حوله أو نوع من الاتفاق حول بعض الموضوعات الأساسية وهذه هي الموضوعات الأساسية مثل الخصوصية وWHOIS وحرية التعبير وتنظيم المحتوى في حالة دخول ICANN في عملية تنظيم المحتوى. كما أن هذه بالطبع موضوعات مثيرة للجدال تتناولها NCUC بصفة مستمرة.

وهكذا، هناك أشخاص لديهم وجهات نظر مختلفة كما هو الحال في حالة انتقال IANA نفسها. لذا، شارك العديد من أعضاء NCUC بفاعلية في انتقال IANA ومجموعة المساءلة في سياق اجتماعاتكم هنا. وأنا متأكد من أنكم ستجرون العديد منها. لدينا عضو NCUC في مجموعة المساءلة ولكن بالإضافة إلى ذلك، نشارك جميعاً في المساحة.

من ناحية أخرى، لا يمكنني المطالبة بتمثيل أي مستخدم محدد أو مجموعة مستخدمين محددة، ولكن الفكرة هي أن بعض الموضوعات أو الأسباب يتم تناولها في انتقال IANA ومجموعة المساءلة. على سبيل المثال، في مجموعة المساءلة، يتمثل أحد الأمور التي أتحمس لتتبعها في مساءلة المجلس عن مجتمع الإنترنت الأكبر وهو المكان الذي أدخل فيه كعضو في NCUC.

كما اكتشفت أن مساحة ICANN، كما تعرفون، خاصة إذا كنتم مشاركين لأول مرة في ICANN، فمن المثير إلى حد ما المشاركة هنا لأول مرة لأن هناك أشخاص يعرفون كل منهما الآخر ويحاولون الاستراحة في المساحة لمحاولة العثور على موطئ قدم.

كذلك، فإن NCUC مليئة بالدفء والزمالة في هذا الصدد، ربما لأن هناك بالفعل شبكة من الباحثين والأكاديميين والمفكرين. وقد اجتمعوا في مناسبات سابقة ومنتديات سابقة. لذا، فإن NCUC تشكل بالفعل هذا التواصل في ICANN.

دعوني أتحدث باختصار عن ذلك قبل أن أترك الكلمة إلى ماريليا. وماريليا من FGV في البرازيل. فهي باحثة وستتحدث إليكم أكثر عن، كما قلت، بعض الموضوعات الإضافية التي تتعامل معها NCUC. ماريليا.

ماريليا ماسييل:  
مرحبًا بكم جميعًا وصباح الخير عليكم جميعًا. اسمي ماريليا. وأنا باحثة من البرازيل أعمل في مركز التكنولوجيا والمجتمع. كما أنني أود أن أخبركم بسرعة عن المشكلات التي تناقشها NCUC. كذلك، أعتقد أن بعض الموضوعات الواسعة التي تشكل مخاوف في المجتمع المدني والأكاديمي هي تلك التي دافعت عنها NCUC تاريخيًا هنا في ICANN.

وأحدها هو حقوق الإنسان. وقد تعتقدون "حسنًا، ICANN منظمة تقنية. فماذا يخصها في مشكلة مثل حقوق الإنسان؟" ولكن هناك سياسات متعددة تضعها ICANN في عملية صنع السياسات لديها تتناول ويجب أن تتعامل مع مخاوف حقوق الإنسان.

لنفكر فقط في WHOIS. ولا أعرف ما إذا كانت لديكم فرصة للسمع عن WHOIS. كما أن WHOIS هي قاعدة بيانات لجميع المسجلين لأسماء النطاقات - لذا فالأسماء والعناوين وأرقام الاتصال والهاتف الخاصة بكم. ومن ثم، قد يعثر الآخرون المهتمون باسم النطاق الذي تسجلون فيه عليكم ويتواصلون معكم.

وهذا مثير بالطبع لمصالح الأعمال. فهذا أمر رائع لمخاوف إنفاذ القانون، لأنه إذا كانت هناك مشكلة مع موقع ويب، يمكن أن تعثر عليك سلطات إنفاذ القانون. ولكن هذا يطرح أيضًا مخاوف فيما يتعلق بحقوق الخصوصية. لذا، فهذه المعلومات متوفرة هناك، فمن سيكون الشخص أو الهيئة التي لديها الوصول إلى هذه المعلومات؟ [غير مسموع] مخاوف.

كما يؤثر بعض الأشخاص خدمات الوكيل والخصوصية التي تشكل أرضية وسط بينكم وتجعل -- عذرًا، أنا أتحدث بسرعة شديدة. حسنًا، أنا آسف أن لدي ميل للقيام بهذا. وأنا آسف حقًا. لقد نسيت أمر المترجمين. وأنا أجهلهم يعانون من وقت عصيب.

ولكن، خدمات الوكيل والخصوصية هي خدمات يمكنكم تأجيرها لإخفاء هذه المعلومات الشخصية من الراغبين في العثور عليها. لذا، بدلاً من العثور على رقم العمل ورقم الهاتف لديكم، سيتواصلون مع وسيط، لخدمة الوكيل والخصوصية، وسيعمل هذا على إخفاء بياناتكم على الإنترنت. والآن، GNSO، التي تمثل الجهة التي تطور السياسة لنطاقات gTLD، حيث تناقش كيفية عمل خدمات الوكيل والخصوصية. وهذا الأمر يتعلق بالخصوصية.

علينا التفكير في حرية التعبير عن الرأي. فمنذ بعض الوقت في ICANN، كانت هناك مخاوف فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة، وبعض هذه النطاقات ينظر إليها على أنها حساسة وقد تمت مناقشتها في GAC (في اللجنة الاستشارية الحكومية) من حيث السؤال: هل يجب السماح بنطاقات gTLD هذه أم لا؟ وهل هي حساسة للغاية بحيث لا يسمح بها؟

لذا، لدينا مشكلات متعلقة بحرية التعبير. كما أن هناك بعض الشركات التي تريد حماية علاماتها التجارية، ولكن بعض هذه العلامات أسماء عامة للغاية يمكن استخدامها لأغراض أخرى. لذلك، كيف نحقق التوازن بين حماية الملكية الفكرية وحرية التعبير؟

كذلك، حرية التعبير والخصوصية وحرية المؤسسة، لدينا مناقشات جارية حول gay. كما تعرفون. فمجتمع الشواذ قد استخدم هذا الامتداد لنطاقات gTLD ومن ثم، لديه شركة تجارية والشركة التجارية قد منحت حتى الآن لنطاق gTLD هذا. لذا، أعني، هناك عدد من الحقوق المتأثرة بعملة وضع سياسات ICANN، وهذه مشكلة تاريخية بأن NCUC قد طرحت في المنظمة.

وقد تم طرح هذه المشكلة مؤخرًا. فهناك مجموعة عمل عبر المجتمعات بشأن حقوق الإنسان التي تم إنشاؤها من بضعة اجتماعات. وهذه المجموعة عبر المجتمعات تتكون من ممثلين من كافة دوائر ICANN وستعقد اجتماعًا يوم الأربعاء. وأنا لست متأكدًا من الوقت، لكن يمكنكم التحقق من جدول الأعمال.

وإذا كانت حقوق الإنسان مشكلة مهمة لكم، وإذا أردتم التأكد من أن سياسات ICANN تتعلق بحقوق الإنسان، يمكنكم القدوم إلى الاجتماع وفهم القليل عن كيفية ترابط سياسات ICANN مع حقوق الإنسان.

إضافة إلى ما تقدم، من الموضوعات الأخرى المهمة للغاية في NCUC هو التطوير. لذا، نعرف أن قطاع اسم النطاق قادر على خلق فرص العمل، وفرص السوق للشركات، والأشخاص، ولكننا نعرف أيضًا أن هذه الصناعة مرتبطة تاريخيًا للغاية بالدول المتقدمة. لذا، إن فكرتم في تركيز السجلات، حيث يركز أمناء السجل، فهي تركز على الدول المتقدمة.

ومؤخرًا، كان هناك استبيان حول نطاقات gTLD الجديدة التي ظهرت كما يعرض الاستبيان أن المناطق النامية من العالم أكثر قبولًا بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة، مثل أمريكا اللاتينية وأفريقيا وآسيا. وبالرغم من ذلك، نحن عملاء لأسماء النطاقات. كما أننا لسنا مصدريين أو دول لشركات مضيضة تشكل جزءًا من مجال اسم النطاق.

كيف يمكننا تغيير هذا السيناريو؟ وكيف يمكننا التأكد من أن الشركات من المناطق النامية لديها وصول إلى هذه السوق؟ كما أن هذا أمر آخر تتم مناقشته تاريخيًا في NCUC. ولدينا الآن فرصة لمراجعة الجولة الأخيرة من نطاقات gTLD الجديدة والاستعداد للجولة التالية التي ستأتي قريبًا.

لذا، فهذه فرصة لضمان أن الظروف مثل رسوم التقدم، والدعم الإضافي للمتقدمين من الدول النامية مثل الدعم باستخدام الخدمات اللغوية. كما نعرف أن البعض لا يتحدثون اللغة الإنجليزية كلغة أولى. والطرق الأخرى للدعم سنتم مناقشتها.

لذا، هذا موضوع آخر تشارك فيه NCUC بصورة كبيرة لأننا، كما ذكر آرون، لا نركز على أحد المخاوف المحددة. مثلاً، تتعامل NPOC مع المخاوف التشغيلية في منظمات NGO. ولدينا منظمات NGO المشاركة في NCUC. على سبيل المثال، المادة 19، التي تمثل تاريخيًا منظمة غير حكومية، تحارب من أجل حقوق الإنسان وحرية التعبير كما أنها عضوة في NCUC. لذا، هذه هي جمعية الاتصالات المتقدمة. وهذه منظمة غير حكومية معروفة للغاية في مجال سياسة الإنترنت.

لذا، فهم أعضاء في NCUC ولدينا أعضاء أفراد مثلي مشاركين كأفراد. ولدينا أشخاص اهتموا تاريخياً حول هذا الموضوع الأوسع مثل التنمية وحقوق الإنسان.

لذا، نود دعوتكم للقدوم اليوم إلى اجتماع NCUC. كما أن اليوم هو يوم الدوائر الانتخابية، لذا، فسترون كافة الدوائر، وسيجتمعون وستكون مناقشاتهم الداخلية مع أعضائهم داخل المجتمع. لذا، ندعوكم للمرور. وربما تريدون زيارة الدوائر الأخرى أيضاً، ولكن عليكم المرور ومعرفة قدر أكبر عن NCUC والأعمال التي يجري تطويرها. شكراً.

جانيس دوما لانغ:

لذا، ماريليا أحد أمثلة الأشخاص التي أحضرت خبراتها، ومعرفتها ومواهبها مع تحمسها والتقدم أولاً في ICANN فقط تحت أبواب الجميع السنة الماضية. لذا، نحن نتعامل معها كزميلة، ولكنها زميلة من خلالنا ولكننا سنتعامل معها على أنها من بيننا.

لدينا فقط بضعة دقائق للأسئلة، لذا، أريد الوصول إليهم بسرعة. علينا أن نخرج من هنا في الساعة 8:45 بالضبط. لذا، إذا كان لدي أية أسئلة. لا؟ وهذا يمثل مدى جودة أداء مهمتك، التي ستكون رائعة. أما الأمر الوحيد الذي يمكنني تعليمها إياه لأخذ تحمسها وتحديده قليلاً للمتترجمين الذي قاموا بمهمة رائعة. لكني أعتقد أنكم ستعرفونها الآن عندما ترونها هنا. أعتقد أنكم فهمتم الأمر.

ولكن لا خوف من ذلك. وهذا هو الأمر الذي تعلمته أيضاً من ماريليا، أنه لا خوف من ذلك. [غير مسموع] كانت نفس الطريقة، فقط للعودة إلى الميكروفون عندما كانت لديها أول فرصة ويلاحظ المجتمع ذلك. كما أنهم قد يلاحظون الطريقة التي نحتاجكم بها ونتحرك نحو القاعة، التي تكون نموذجية إلى حد ما أو المشاركة في المناقشات لفهم السؤال المطروح بصورة إضافية.

كذلك، أحد النقاط التي أردت الحديث حولها في المنتدى العام أو في أي من جلساتنا على وجه الخصوص اليوم. لأنه إن كان ذلك شيئاً مثل الدخول في عائلة في عشاء عيد الشكر وهم يتحدثون لثلاث ساعات والجميع يعرف القصة، والآن أنتم تدخلون وتحاولون اكتشاف من هم كافة أعضاء الأسرة، وما قالوه وأنجزوه. لذا، سأخبركم أنكم عائلة هنا، ولكنكم ستشعرون كأنكم أبناء بسرعة كبيرة.

لذا، فما تحتاجون لأخذه، عليكم تناوله عن معرفة. وقد قدمنا لكم رابط الاختصارات في مجموعة شرائح الوافدين الجدد. ونعود إلى يوم الوافدين الجدد، إن لم تقوموا بتنزيلها بالفعل، فعليكم سحب مجموعة الشرائح، عليكم تنزيلها بحيث يمكنكم الحصول على رابط الاختصارات. وعليكم مراقبة الكلمات التي تستخدمونها.

مع ذلك، فالعثور على شخص واحد في المجموعة التي تتعامل معها، التي تبدو لشخص ما إما تحتاج لدراية أو عسيرة أو تشعرون أنكم تتحدثون لغتكم نوعاً ما، ربما ليست الروسية أو العربية لكنكم تشعرون نوعاً ما بالأسئلة والتعليقات.

وعندما تكون هناك استراحة، عليكم العثور على هذا الشخص. وإذا لم يكن هناك متحدث أثار حماسكم، فعليكم التوجه لها بعد الاستراحة والتأكد من أنه المكان الذي تشعرون فيه بالراحة لأنها المشكلات التي نتناولها والأهم الطريقة التي نتعامل بها. وذلك بسبب أن العديد أو ربما الجميع يتحدثون عن انتقال IANA والمساءلة ومراجعة gTLD الجديد. ولكن، كيف يمكننا الحديث عن ذلك؟ ومن أي زاوية؟ وهل تشعرون بهذه العاطفة؟ هل تشعرون بذلك؟

وإذا كنتم في غرفة باردة، هل تريدون البقاء؟ كما أنني لا أقول أن أي شيء منقصر حول المجتمع هنا لأن الجميع يريدون العمل على إنجاز ذلك. ولكني أقول، إذا كنتم تشعرون بهذا، وإذا كان بعيداً أن ذلك لا يستغرفكم، فعليكم العثور على مكان يعجبكم لأنهم جميعاً انتهوا ومستعدين وراغبين في التعامل معكم، ويريدون ذلك. فهم يريدون [غير مسموع] ويريدون الآن شارني. فهم يريدون منكم ذلك. وهذا هو سبب أنكم هنا.

وسأقول هذا مرة أخرى. بالنسبة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، عليكم طرح هذه الشريحة اليوم. برجاء إلقاء نظرة على ذلك. واستمرار التفكير حول قطاع التمس. كما أن بعض ذلك هو القيام بمهمة وأفهم ذلك وأنتم هنا، كما أنكم قد تعودون لاحقاً كممثل، وهذه هو سبب الفريق الرائع بالنسبة لي لأن شخص ما أيضاً يمولكم وهذا يفتح مجالاً لشخص آخر. وهذا أحد أجزاء الدوران.

لكن الأمر يتعلق بالتحمس. كما أخبرتكم يوم الأحد، فأنتم لا تتطوعون لوقت فراغ في المنزل لشيء ما لا تحبونه فقط بسبب الوقت. لذا، إذا كنتم ستقدمون ذلك، فقدموا شيئاً تحبونه. وهذا هو نفس الشيء مع ICANN. والأمر كله تطوعي. أنا أتلقى مقابل عن ذلك، وكذلك [ديب] لكننا من بين 400 تقريباً في مجتمع عالمي ونحن نتلقى مقابل لندعمكم.

لذا، كمتطوع، عليك القيام بشيء تحبه وبالتالي اجعلونا نعمل لصالحكم لنقل التحمس وتحقيق الأمور. حسناً. أريد توجيه الشكر لكما كثيراً.

شكراً. شكراً لترحيبكم بنا هنا.

ماريليا ماسييل:

لقد حافظنا فقط على نشر التحمس.

جانيس دوما لانغ:

وعليكم التواجد في NCUC.

أرون سوكونمار:

سأصل إلى ذلك. وبمجرد أن أغانر ICANN، سأنتقل إلى NCUC. لا تخبروا الأشخاص الآخرين. رقيق، كلمة أخرى ولكن شكراً لك.

جانيس دوما لانغ:

شكراً لك، جانيس. حسناً، شكراً جانيس. وكما ترون، لدينا ماريليا، وقد كانت زميلة وهي في منصب القيادة. كما أن لدينا [أمور] والعديد من الذين كانوا زملاء وشاركونا وأصبحوا قادة.

رقيق دماك:

لذا، أردت فقط إخباركم أن جلسة NCUC ستكون الساعة 9:30 في صالة ويكلو 2. ونرحب بكم للانضمام إلينا. وبعد ذلك، يمكنكم الانضمام إلى اجتماع NCSG في 2:00 مساءً، حسنًا، شكرًا.

جانيس دوما لانغ: حسنًا، نحن الآن لدينا حرية مغادرة المبنى. ولكن لا، ليس المبنى. حسنًا، القاعة فقط.

لذا، سأعود وأقول أن هذا اليوم الذي لا تريدون أن تتعرضوا للضياح. لذا، عليكم الاستفادة من الحكمة والخريجين في مكتب معلومات ICANN. وإذا لم تفهموا في أي وقت، عليكم الاستعانة بالمدرّب. فهذه وظيفتهم هنا. جلبرت، أنا مدريك، ومن ثم، فأنت محظوظ. أين جلبرت؟ أجل.

[غير مسموع] مع الزملاء أو [غير مسموع]؟

رفيق دماك:

جانيس دوما لانغ: أجل، نعم. تذكير من رفيق بأن غدا الساعة الرابعة، هناك اجتماع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية في الرواق إن كنتم مهتمون بذلك.

رفيق دماك: عذراً على المقاطعة. وهذا هو السبب.

جانيس دوما لانغ: أجل. ولكن عليكم التأكد من التواجد ووجود أحدنا. يمكنكم إرسال رسائل عبر سكايب أو البريد الإلكتروني أو فيسبوك، أو مهما يكن ما يلزم فسيكون المكتب هو المكان المركزي. ولا تتركوا اليوم يمضي هباءً. ولا تدعوه ينتهي. عليكم الخروج من هنا، واكتشاف الأمر واستراحات القهوة وإخراج أيديكم وتحريكها. "أنا جديد. أنا من الوافدين الجدد. وقد نسيت بطاقتي. وهذا لا يساعدني على الإطلاق." ولكن، عليكم



استخدام اليوم في الممرات واستراحات القهوة والشبكات لأن ذلك بالفعل حيث نجد أشخاص من ICANN في الخارج يتحدثون حول كل شيء.

كذلك، عليكم الاستمتاع بيومكم، وانتظاري إذا كنتم تحتاجون لشيء ما، المدربين والمكتب، وسأراكم بعد الظهر في الخامسة والنصف؟ نعم، 05:30. سأراكم حينها.

[نهاية النص المدون]

معلقة