

دبلن – اجتماع ICG المباشر
الأحد، 18 أكتوبر، 2015 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 12:00 م بتوقيت أيرلندا
ICANN54 | دبلن، أيرلندا

أليسا كوبر: طاب صباحكم. أعتقد أننا سننتظر القليل من الدقائق. بعض الحاضرين يحصلون على القهوة. سنبدأ في غضون دقيقة واحدة أو دقيقتين.

حسنًا، طاب صباحكم جميعاً. مرحبًا بالجميع مرةً أخرى في الاجتماع المباشر السادس لمجموعة ICG. ننظر الآن إلى جدول الأعمال الخاص باجتماع اليوم الذي تم التعديل عليه بناءً على يوم أمس. لذا، سنبدأ حديثنا عن تبعية CCWG، من ثم سنرجع للتحدث عن مقترح الانتقال. نأمل أن يكون الجميع اطلع على تعديلات الليلة الماضية. أريد أن أتحدث باختصار عن جلسة الارتباط التي سيتم عقدها غدًا على جدول أعمال ICANN. سنحصل على استراحة، بعد ذلك، من ثم سنناقش ملخص وثيقة التعليق العام. هل هناك أية تعليقات على جدول الأعمال؟ لا؟ أعتذر، الرجاء التحدث عبر المايكروفون يا بول.

بول ويلسون: معكم بول ويلسون. كنت أتساءل عما إذا تم الموافقة على الدقائق الإضافية.

أليسا كوبر: أعتقد أننا قمنا بالموافقة على ذلك يوم الخميس، لذا يمكنك الحصول على المزيد من الوقت. حسنًا. سنبدأ الحديث الآن عن موضوعنا الأول. لذا، سنحصل على بعض التحديثات من قبل منسقي العلاقات التابعين لنا. شكرًا لحضوركم قبل اجتماعاتكم الأخرى، سنحصل الآن على آخر التحديثات على حالة العمل في CCWG لصياغة الموضوع. أعتقد أن السؤال الموجه لنا كما ناقشناه مؤخرًا على القائمة بافتراضنا أننا قمنا بوضع اللمسات الأخيرة على اقتراح الانتقال هذا الأسبوع هو، ماذا علينا أن نفعل في حال لم يتم الانتهاء من اقتراح CCWG هذا الأسبوع. هذا الموضوع هو أساسي

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

نوعًا ما بالنسبة لنا. وبناءً عليه، سيقوم منسقي العلاقات التابعين لنا بمناقشة الموضوع بشكل أولي.

كافوس أراستيه:

طاب صباحكم جميعًا. شكرًا. لأنني سأقوم بحضور اجتماع آخر تابع لـ GAC يا كيث، لكن على أي حال، استكمالًا لنقاشاتنا عبر الهاتف المرة الماضية والملاحظة التي قام كيث بوضعها على قائمة البريد وبعض ردود الفعل من قبل الزملاء، تم إجراء نقاشات في CCWG تتعلق بما سنقوم به. تم مناقشة موضوع قبل عدة أيام بعنوان "أين نقف الآن." شكالت العديد من الأصدقاء لدى الناس، بالإضافة إلى الصعوبات، كما تعلمون، وبالحديث بإختصار عن انتقال CCWG بين العديد من النماذج، ابتداءً بالنموذج التطوعي، مرورًا بالموثّر، والنموذج الفردي، كذلك نموذج متعدد العضوية ونموذج العضوية الفردية إلى آخره. وبعد استلام اقتراحات ICANN، يبدو أنه من الصعب تطبيق هذه الاقتراحات، بسبب أن الكثير من الأمور لم يتم تفصيلها. قد يؤدي ذلك إلى خلق مشكلة بما يخص عملية التطبيق. قد يكون الخطر نابع عن التوازن – في تغيير التوازن بين القطاع الخاص والمجتمعات الأخرى. ذكرت ICANN مؤخرًا أن المجتمع غير مُمثل بطريقة جيدة في بنية ICANN وما إلى ذلك. إذا، تم طرح العديد من الأسئلة. إلى أي حد هي صالحة، لم أشأ التعليق على هذه النقطة. مع ذلك، قامت CCWG بتقدير المواقف بعناية، والآن أود أن أطلب من أليسا التحدث لكم. أرجوكم يا جينيفر أن تقومي بوضع خريطة سير العمل على الشاشة لنتمكن من معرفة وضعنا الحالي.

تم إجراء خلال اليومين – الثلاثة الماضيين تحسينات مهمة، بالإضافة إلى نمو في الحالات والمناطق التي واجهتنا بعض الصعوبات فيها من قبل. كما ترون، فإن اقتراح ICANN يحتوي على 3 أجزاء. هناك 82 صفحة من التعليقات وملخص يتكون من 3 صفحات. يحتوي الملخص المكون من 3 صفحات، جدول يشير إلى ثلاث مناطق تتوافق فيها ICANN مع مخرجات CCWG، ومنطقة تعتقد ICANN أنها بحاجة إلى التحسين، ومناطق خلاف بين الطرفين. يختلف الطرفين على الميزانية والخطة الإستراتيجية من جهة، ومن جهة أخرى إزالة عضو مجلس الإدارة وتكاليف IRP

وطرق الوصول. إذًا، فهذه هي الثلاث موضوعات التي نحتاج لمناقشتها. يريد CCWG على الأغلب الآن مناقشة موضوعين. مشكلة قادمة وهي – ليست قادمة ولكنها تعتبر نموذج آخر يدعي نموذج المؤشر الفردي والذي يقوم بإزالة بعض الصعوبات والمشاكل التي أشارت إليها ICANN. في الوقت الحالي، سيحتوي هذا المؤشر الطوعي الفردي أو قد يحتوي على بعض الصعوبات التي تم الإشارة إليها مما قادني أنا وعضوين من CCWG، إلى تفضيل أمر معين آخر يدعى الخطة ب، والتي تهدف إلى تخطي جميع الصعوبات التي قد نواجهها مع أي نموذج في هذه المرحلة والهدف من ذلك هو، كما أشرت أنا وكيث هو تفادي تأجيل مقترح النقل لمدة أطول.

هناك مجتمعين من ضمن الثلاث مجتمعات ينتظرون بفارغ الصبر عملية الانتقال هذه من 15 يناير 2015 ولا نريد أن نبقوهم ينتظرون مدة أطول، لذلك علينا أن نبذل جميع جهدنا لإنجاز عملية الانتقال هذه في الوقت الذي تم تحديده بطريقة كاملة وأن لا يتم تأجيله من أجل أمور ممكن أن يتم إنجازها في وقت لاحق. لذا، علينا بذل أقصى جهودنا لإنجاز عملية النقل في الوقت المناسب.

إذا القيت نظرة على هذا الجدول، ستري مناطق مختلفة وستري كذلك (المناطق التي يتعذر تمييزها) بين الأيام المختلفة. أنظروا على المناطق المظلمة باللون الأحمر التي هي المناطق التي كنا نعاني منها وأنظروا أيضًا على آخر يوم من معاناتنا من هذه المصاعب، ستلاحظون أن اللون تغير إلى اللون الأخضر أو الأصفر، حيث لا يوجد أي خطوط – في اللون الأحمر. هذا يعني أن الآلية هي من أصعب المشاكل التي علينا القيام بها. ولا يعني هذا أن CCWG قد قام بسحب أو تراجع عن العضوية الفردية، إلا أن الوضع الذي ممكن أن نتعامل معه في هذه المرحلة بهدف تنفيذ عملية النقل بالوقت المناسب يتوقع أن يكون بنهاية عام 2016. لذا، هذا هو الوضع.

يجب التوصل إلى استنتاجات جيدة بخصوص بعض الأمور التي تتعلق بالأهداف أو القيام بعمل تصويت على الميزانية. أصبح لدينا الآن نوعًا ما اتفاق على إزالة أي صعوبات تواجهنا في المجلس. لقد قمنا كذلك بإزالة الصعوبات المتعلقة بمخاوف المجلس بخصوص إقالة عضو مجلس الإدارة. هم يعتقدون أن ليس على مجموعة من

المجتمع القيام بتعيينهم فقط.... ولكن قيام المجتمع بأكمله بذلك. تم القيام ببعض الإجراءات بطريقة ربما قامت بتحسين الوضع.

يبدو أن هناك الكثير من العمل يجب انجازه، ولكنني على الصعيد الشخصي – واثق أن من خلال العمل الجاد الذي سنقوم به، سنستطيع القضاء على هذه المشاكل. تلقينا بعض الوقت خلال العشر أيام الماضية من أصل خمسة عشر يوم خمس مكالمات في اليوم الواحد، حيث كانت مدة المكالمات تصل من ساعة ونصف حتى ساعتين. يمكنك أن تنظر في مدى حجم الإعداد المطلوب لتلقي خمس مكالمات. الكثير من العمل، مئات الموظفين الذين يعملون بأقصى ما لديهم، وأعتقد أننا – سننتهي من عملية الانتقال في الوقت الذي قمنا بتحديدده. هناك بعض الجوانب التي يجب علينا إزالتها وسترى بوضوح الجوانب التي ما زالت موجودة في العمود الأخير. هناك العديد من الأشياء التي ينبغي عملها.

ما أود قوله هنا، أن المؤشر الفردي أو نموذج التأشير ما يزال يحتوي على جانبين – ثلاث جوانب يجب الاطلاع عليها وهي، مخاوف ICG، بالإضافة إلى رفض الميزانيات إلى آخره. نموذج المؤشر أو نموذج المؤشر الفردي، يتاح التحكيم لانتهاكات النظام الداخلي فيه وفقاً لتقدير مجلس الإدارة. لذا فإن جميع الأمور يتم التعامل معها من قبل مجلس الإدارة. لذا علينا العمل لإيجاد حل لهذه المشكلة.

الجانب الآخر الموجود هو التغيير في النظام الداخلي الأساسي، والذي يتم القيام به بشكل نهائي عبر المجلس، بعدها يجب علينا إيجاد شيء مناسب يقوم المجتمع بممارسة سلطته عليه.

وأخيراً وليس آخراً، الجانب المتعلق بعمل IANA والذي يعتبر أهم نقطة ويتضمن إطلاق PTI وعمليات الفصل التي يتم إعطائها لإطلاق جلسات التشاور المتعلقة بمجلس الإدارة لعدد مرات محددة مع الالتزام بالقوانين. يحق للمؤشر الفردي لتنفيذ التوجيه المباشر لحقوق التشاور. لا يتوفر التحكيم بالنسبة لقرارات الفصل نفسها لأن – لأن القرار في النهاية يرجع إلى مجلس الإدارة. إذن تلك هي الجوانب الثلاث. إذا قمنا بإزالة هذه الجوانب الثلاث عبر التدابير التكميلية التي ذكرتها باختصار مسبقاً، قد

نتمكن من التعرف على جميع المصاعب الحالية التي تواجهنا في عمليات الانتقال. والتي يتعلق جميعها بالتسمية. ليس لدى المجتمعين الآخرين أي مشاكل. في الحقيقة، لم يكن لديهم أي مشكلة منذ البداية، حيث ذكرت عدة مرات، أنهم كانوا واضحين جدًا والشيء الوحيد هو التسمية وعلينا القيام بها.

ما قمنا به هو، أننا حاولنا الأخذ بعين الاعتبار المتطلب الواضح والجاد لـ CWG. إذا تم تلبية هذه المتطلبات، هذا يعني أننا في المكان الصحيح. لا أود أخذ المزيد من وقتكم. ربما يود كيث إضافة بعض المعلومات التكميلية أو أي أمر يعتقد أن علينا إضافته بهدف لوضع زملائنا المميزين من ICG في الصورة الكاملة للوضع. لذا أو التكرم منكم بتأجيل الحديث عن أي معلومات إضافية حول هذه الوثيقة لوقت آخر، وإذا كان لديكم أية استفسارات تودون معرفتها ومناقشتها، سأكون متوفرًا لمناقشتها معكم بشكل شخصي أو عبر الانترنت. شكرًا.

حسنًا. شكرًا لك، كافوس. كيث درازيك يتحدث معكم، حيث أريد أن أشيد بالملخص الرائع وسأقوم بتقديم بعض الملاحظات التكميلية.

كيث درازيك:

أعتقد سأقوم بتلخيص ما قمنا بالقدوم من أجله هذا الأسبوع. أين نقف الآن، وما هي الأساليب التي سنتبعها بالنسبة لعملائنا. أعتقد أن الجميع يعلم أن هناك جوانب مهمة نختلف عليها وتباعد بين المشاركين المختلفين حول نقاشنا عن مسألة CCWG. ولكن كما أشار كافوس، أنه تم إحراز بعض التقدم المهم خلال الأيام الماضية في عمل CCWG مع أعضاء مجلس الإدارة وأشخاص آخرين في المجتمع، في محاولة جلب المزيد من التفصيل والتركيز على جوانب التي ما زالت غامضة. وجوانب كانت، في الحقيقة، تُظهر بعض – أو تتسبب بعض المخاوف المهمة. لذلك، كما أشار كافوس، أعتقد أنه كان هناك تقدم. أعتقد أن التقدم يقود إلى، كما أشار كافوس، إلى شيء مشابه لنموذج المؤشر الفردي بموقف توافقي محتمل. أعتقد أنه أصبح من الواضح بالنسبة لي أن طلب مجلس الإدارة من فترات التعليق العامة لن يذهب سدى. وأن هناك إدراك متنامي أن نموذج العضو الفردي أو العضوية لديها مخاوف كثيرة أو مشاكل كثيرة

للوصول إلى الإجماع. والسبب بشكل رئيسي كما قالها مجلس الإدارة، أنه من المهم تغيير هيكل إدارة ICANN هذه المرة.

قامت CCWG خارج المجلس بنصح ICANN في مجتمع التسمية اليوم ويتصرف هيئات مجتمع ICANN اليوم كمؤشرين. لذا فإن التوجه لنموذج المؤشر الفردي لا يعتبر تغيير كبير ببنية إدارة ICANN. وأعتقد أن هناك شعور متنامي بين – ولا أستطيع التحدث بالنيابة عنهم ولكني أعتقد بما أشعر به من الحضور واللقاءات، أن هناك شعور متنامي للوصول إلى موقف توافقي، وستقوم جميع الأحزاب بتقديم تنازلات، لذا فإن باعتقادي أن نموذج المؤشر الفردي هو أفضل طريقة للوصول إلى تلك التسوية. وكما قال كافوس سابقاً، أنه واثق من نجاح هذا الأمر. أوافقك الرأي. وأنا واثق جداً أننا سنحرز تقدماً هائلاً هذا الأسبوع.

وس يحدث هذا الأسبوع، على الأقل يجب أن يكون تلبية – حاجات CCWG والمجتمع للموافقة على خطة أو إطار عمل من شأنه خدمة المجتمع و CCWG للحصول على الموافقة من الطرفين، والبدء للتخطيط ما علينا القيام به. سنقوم بذكر جميع التفاصيل. هناك الكثير من العمل يجب إنجازه، ولكننا نعلم أننا نعمل لتحقيق نفس الهدف. والعمل لتحقيق نفس الهدف بقدر النموذج التطبيقي. وأنا على أمل ومتفائل أننا سننجز في القيام بذلك هذا الأسبوع. لا – يوجد شيء مضمون. لا يزال هناك فرص أن تذهب الأمور، كما تعلمون، بطريق غير محدد، ولكن هذا ما نحن به الآن.

إذا استطعنا تحقيق ذلك هذا الأسبوع، سيكون لدينا أمل أن تقوم CCWG بإنهاء عملها وتقديم توصية نهائية في نهاية العام. والذي على الأغلب سيتطلب عقد اجتماع بين الدورات أو لقاء أعضاء معينين أو مجموعات من مجتمعات معينة لتعديل ممارساتهم الاعتيادية. على سبيل المثال، يحتاج ccNSO عادة لاجتماع وجهًا لوجه لتحديد قرارات مهمة. يحتاج GAC عادة لاجتماع وجهًا لوجه لتحديد قرارات مهمة. لذا، إذا تم تأجيل القرار لبداية عام 2016، لأن هناك شك أن يكون اجتماع مراكش متأخر جداً، سيكون هناك حاجة إلى اجتماع بين الدورات يتم التركيز فيه على هذا الموضوع أو، قد يكون اجتماعات عبر أدوات التواصل للمؤسسات المستأجرة للموافقة أو الأخذ بعين الاعتبار والموافقة بعد ذلك. إذن دعوني أتوقف هنا. ستسرنني الإجابة عن الأسئلة.

أليسا كوبر:

شكرًا. شكرًا لكما. لدي سؤال، على النقطة الأخيرة التي ذكرتها يا كيث المتعلقة بالموعد. هل يمكنك أن تكون أكثر تحديدًا؟ لأنني كنت أفكر – أنني قد اطلعت على الجداول الزمنية من CCWG والتي يبدو أنها متأخرة بعض الشيء عن الموعد الذي ذكرته، واطلعت كذلك على الموعد من قبل – على ما أذكر NTIA أو ICANN والذي كانت مدته أقرب من الموعد الذي ذكرته. لذا، هل يمكنك أن تلخص لنا الشعور حول الإطار الزمني؟

كيث درازيك:

أجل. شكرًا لك، أليسا. كيث درازيك. نعم، أعتقد أن هناك آراء مختلفة بهذا الشأن، والذي على الأغلب هو مجموعة من الآراء المتعلقة بالذي يجب طلبه. بالتأكيد إذا كان هناك تغييرات جوهرية على النموذج الذي تم اقتراحه أو إلى النموذج المرجعي في الاقتراح الثاني على CCWG، الذي سيتم إصداره للتعليق العام، سيكون هناك فترة أخرى للتعليق العام. إذا كان مجرد تحسين وتعديل استنادا إلى التعليقات العامة للنموذج الثاني، سيكون هناك بعض الشكوك حول، كما تعلمون، لذا - يمكننا تسريع هذه العملية. لكن أعتقد أن هناك شعور عام أننا سنكون بحاجة إلى فترة تعليق عامة أخرى. والذي ما يؤخرنا إلى نهاية العام.

أعتقد أنه إذا – إذا أمكننا عقد اجتماع بين الدورات – أو إذا أمكننا – كما تعلمون، الحصول على موافقة للتواصل عبر الانترنت للمؤسسات المستأجرة بدلاً من اجتماع وجه لوجه، يمكننا وقتها تسريع الإطار الزمني، وتسليمه في شهر يناير. أو بداية شهر فبراير على أقصى حد. ولكن إذا أجبرنا على القيام بجلسة وجه لوجه، سواءً بين الدورات أو في مراكش، أعتقد حينها أنه سيتم تمديد الإطار الزمني. لذا، كما تعلمون، الحاجة إلى – تحديد الموعد والخدمات اللوجستية سيحتاج إلى جلسة وجه لوجه بين الدورات والتي ستكون عامل تأخير. وشيء – وبالطبع، إذا لم نتمكن الحصول على عقد جلسة بين الدورات أو موافقة للتواصل عبر أدوات الاتصال، سنضطر للانتظار

حتى اجتماع مراكش، والذي سيعقد في أو أسبوع من شهر مارس، إذا لم أكن مخطئاً. شكراً.

كافوس، هل لديك ما تقوله؟

أليسا كوبر:

أريد فقط التعليق على ما قاله كيث. تأخذ CCWG في الوقت الحالي ثلاثة سيناريوهات. هذه السيناريوهات الثلاثة، يمكننا تقديمها لكم إذا أردتم في حال كان هناك مشكلة متعلقة بالإطار الزمني. واحدة من هذه السيناريوهات هي أن نقوم بعقد جلسة تالفة للتعليقات العامة. ومع ذلك، فإن إشارة المستشار القانوني، اثنين من المستشارين القانونيين من CCWG أشاروا إلى أن الطريقة الحالية لعمل ICANN تعبر عن نوع نموذج المرشح، وستكون العودة غالباً إلى المرشح الفردي، حيث أن هناك فرق بين المرشح الفردي ومتعدد الترشيح. وأنا متأكد بانك قدرت ذلك. لذا فإن المرشح الفردي، وجميع المرشحين سيتواصلون بهدف تعيين شخص للقيام بالاجراءات فيما يتعلق بالتحكيم أو أي شيء بعد ذلك. ولأن هذا النموذج موجود بالفعل لبعض النطاقات، تحاول CCWG، وأنا كمشارك أيضاً، أريد تشجيعهم لتجنب عقد جلسة تعليقات عامة أخرى بهدف تفادي أي تأخير.

كافوس أراسنيه:

إذا تم تجنب عقد فترة تعليقات عامة تالفة، بأي حال من الأحوال، فإن النتائج سوف تذهب إلى الجمعيات المستأجرة. وكعضو في GAC، قمت البارحة بطرح سؤال في GAC. وأتمنى أن الأشخاص الآخرين المشاركين في المجتمعات الأخرى أن يقوموا بطرح نفس السؤال. إذا كنا نريد، كجمعيات مستأجرة، أن نقوم بالتعليق على اقتراح CCWG الأخير، سيكون اجتماع مراكش متأخراً. لذا، علينا أن نعقد عبر الانترنت – أو ويسرنا أن نستمر معكم في الاجتماع والاجتماعات القادمة، وما إلى ذلك.

لم تحدد GAC قرارها بعد. ولكننا ذاهبون في ذلك الاتجاه، للحصول على موافقة لعقد اجتماع عبر الانترنت بطريقة أو بأخرى. سواءً كنا موافقين أو غير موافقين أو كان لدينا بعض الملاحظات. لذا، علينا تجنب تأجيل أي شيء للقيام به في اجتماع مراكش. ولا يجبرنا أي شيء مما ذكر لتأجيل عمليات الانتقال. يجب أن نأخذ هذا الشيء بعين الاعتبار، حيث نحاول قدر الامكان توجيه هذه الجهود لتجنب عقد تعليق عام ثالث. أعتقد، أنه ما يزال لدينا بعض أيام في CCWG. نعمل جاهدين في CCWG، ونحاول قدر المستطاع لتعديل الموقف. وكما ذكرت، أن الخطة ب، والتي قد تكون على الأغلب مكملة للمؤشر أو نموذج المؤشر الفردي، ستفيدنا جدًا في إزالة جميع تلك المعوقات. أن الهدف من الخطة ب، أن لا تقوم CCWG بسحب عضويتها الفردية بشكل كامل. ولكنهم يريدون القيام بذلك في مرحلة لاحقة. أو يريدون استكمال عملية النقل، وإلى ما ذلك. وللرد على ICANN بشأن أن هيكله ICANN لا تمثل جميع الموجودين فيها، إلى آخره، ربما تحتاج إلى تغيير في هيكلتها، وما إلى ذلك. هذه ستكون الخطوة الثانية من دون التأثير على عملية الانتقال. لذا، هذا ما نقوم به. ولكننا ما زلنا نتناقش.

سنعقد غدًا بعد الظهر اجتماعًا، وسنعقد كذلك العديد من الاجتماعات بعد هذا الأسبوع. نحن واثقون أننا سنقوم بأفضل ما لدينا لتجنب عقد تعليق عام ثالث، بالإضافة إلى إيجاد حل ليتم تلبية طلبات CWG بشكل كامل على الأقل. هذا ما يقلقكم ويقلقنا نحن وICG. وما تبقى من CCWG هو ما يقومون به للنظام. ولكنني واثق أن المؤشر الفردي يستطيع إزالة الكثير من المشاكل التي أشارت إليها ICANN. بعض الأشخاص يقولون، أن ICANN تسيطر على المجتمع. بالنسبة لي شخصيًا وكمشارك وكممنسق علاقات في ICG، لا أؤيد هذا الرأي. أعتقد أنه إذا لم يتم أخذ مراجعات ICANN بعين الاعتبار من قبلهم، سيتم ارسالها إلى NTIA.

لذا علينا تجنب تلقي NTIA اقتراحين. الاقتراح الأول من CCWG والثاني من ICANN يعبران عن عدم موافقتهم على ذلك. لذا أردنا أن نتجنب ذلك. لن يكون لدينا اقتراحين مختلفين إذا قمنا بالتنسيق بالشكل المناسب، مما سيساعد على تطبيق عملية الانتقال. هذا ما نحاول القيام به. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. كيث.

كيث درازيك:

شكرًا لك، أليسا. كيث درازيك. نقطة واحدة أخيرة للتوضيح فقط. سأردها بسرعة، لأنني أعلم أنه قد يكون لديكم أسئلة.

أن نزاها تطبيق هذه العملية مهم جدًا لكل شخص مشارك فيها.

هناك بعض الأشخاص من داخل CCWG ممن كانوا على ثقة أنه سيتم عقد تعليق عام ثالث. بالوقت نفسه، هناك من كان يعتقد أن الأمر يعتمد على حجم التغيير الذي سيقوم به النموذج المرجعي الذي تم على التعليق العام الماضي.

أعتقد أن هناك التزام قوي داخل CCWG ومن قبل الرؤساء المشاركين للتأكيد أنه مهما نتج عن هذه العملية – فهي مضمونة وتتمتع بدعم كامل من قبلهم. لذا، إذا كان هناك أي سؤال حول – إذا كنا لا نريد من أحد في نهاية المطاف أن يعلق قائلاً أن العملية غير قانونية لأنها لم تخرج للعلن. أعتقد أنه يجب أن يكون ثمة فترة تعليقات عامة ثالثة. ويمكن أن يتم تقصير الفترة من 30 يومًا بدلاً من 40 يومًا. وأعتقد كذلك أن هناك طرق متعددة لإكمال هذا الشيء. أنا لست – لم يتم إصدار أي قرارات بهذا الشأن. ولكنني أريد أن يعي الجميع أن نزاها إجراء هذه العملية هو شيء مهم جدًا بالنسبة إلى CCWG والرؤساء المشاركين التابعين لها.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كيث. شكرًا لك، كافوس. كلاهما. أعتقد أننا نقدر عملكم جدًا في المجموعة الأخرى، بالإضافة إلى أفكارك وملخصاتك المفصلة.

ولذلك أود فتح ذلك النقاش. هل يمكننا استخدام Adobe Connect؟ هذا من شأنه المساعدة. أريد أن أقول أنني أعتقد، مرة أخرى، أن السؤال الموجه لنا هو، بافتراضنا أننا قمنا بوضع اللمسات الأخيرة على اقتراح الانتقال هذا الأسبوع – من الواضح أن

اقترح CCWG هذا الأسبوع، أعتقد أننا متفقين جميعًا على هذا. يبدو – أنه لا يزال هناك بعض الشكوك حول الوقت الذي سيتم فيه إكمال العملية. يمكن أن يكون قبل نهاية هذا العام. وقد يكون بعد ذلك. ونأمل، أن لا يكون بعد اجتماع مراكش. وهذا هو ما عليه الأمر إلى حد ما.

ومن ثم، فالسؤال التالي هو ما الذي يجب علينا القيام به؟ وقد أجرينا بعض المناقشات على القائمة البريدية حول هذا الموضوع. بعض الأشخاص يفضلون أن نقوم، كما تعلمون، باتمام جميع الأمور القادرين على إنجازها. لدينا الأقسام باللون الأصفر في مقترحنا التي تذكر التبعية وحقيقة أننا ملتزمون بالتنسيق مع CWG وتلبية طلباتهم عند الانتهاء من ورشة العمل 1 من قبل CCWG.

لذا، يمكننا أن ننتهي، ونعلن أننا جاهزون بقدر الامكان، حينها نستطيع الاحتفال بنتائج العمل الجاد الذي تم اجراؤه داخل المجتمعات ثم الانتقال إلى وضع الانتظار حتى يتم الانتهاء من ورشة العمل 1 بعدها يمكننا أن نقوم بالتنسيق مع CWG.

أو نستطيع فعل أمرٍ ما غير ذلك. نستطيع ذلك، كما تعلمون، تسليم المقترح، كما اقترح بول، وتحويله إلى NTIA. أو يمكننا أن نقوم بأمرٍ آخرى يقترحها علينا الحضور الكريم الموجودين هنا.

هذه هي الخلاصة التي نصلو إليها في هذه المرحلة. ما الذي سنقوم به مع العلم أن جدولين زمنيين قد أصبح غير متزامنين بعض الشيء؟
وبذلك، سأفتح المجال لكم. وأعتقد أن روس موندي له الكلمة.

شكرًا لك، أليسا. شكرًا لك، كيث. شكرًا، كافوس، لهذا الملخص الذي يشرح ما يحدث في CCWG. وشكرًا لكم على عملكم الجاد. أنا أعلم أن هناك الكثير من العمل. وأنا بشكل شخصي، أرجو أن يساعد ذلك بعض الشيء. ولكني لم يتح لي الوقت الكافي لانجاز الكثير من العمل. لذلك، اطلعت على ما قام به الآخرين. وأقدر ما قاموا به جدًا.

روس موندي:

أريد أن أطرح سؤالاً، سواءً إن أمكن أم لا من وجهة نظر CWG، بالنسبة للأشخاص المشاركين في CWG، هل ما تزال المجموعة القائمة على العمل تفكر وتعمل بالذي يفكرون القيام به استجابة لما يحدث من قبل CCWG، والذي من الطبيعي سيؤثر علينا؟

كيث درازيك:

شكراً لك، روس. أنا كيث درازك. يمكنني القول لك أنه حتى هذا الأسبوع قام المسؤولين المشاركين ل – آسف، إلى CWG وهم جوناثان وإليس، كشاركوا في اجتماعات CCWG. لقد قاموا بالحضور والمشاركة. انهم يعلمون ما يدور حولهم. تم طرح الأسئلة لا سيما حول فصل PTI. وتجنباً للخوض في تفاصيل الموضوع، ولكن أريد أن أخبركم أن هناك نقاش تم اجراؤه قبل أيام حول مدى تلبية النموذج الفردي لتوقعات CWG. وكان رد جوناثان روبنسون، أنه تم بالفعل تلبية التوقعات المطلوبة من النموذج، بل وتخطتها بما يخص متطلبات فصل ميزانية PTI وخاصة المستوردة منها.

أما السؤال الآن هو، إذا قامت CCWG بالانتقال من بنية العضو الفردي والتحول إلى بنية المؤشر الفردي، هل سيلبي هذا حاجات تبعيات CWG؟ وأعتقد أن هذا السؤال لا يزال مطروحاً. ما زال العمل جارياً خصوصاً بما يتعلق بسؤال الفصل. لا أعتقد أن المشكلة متعلقة بالميزانية إلى هذا الحد، لأنه سيكون تطبيق غير صحيح لسؤال الميزانية. ولكن ما يزال هذا الموضوع قيد النقاش.

ولإجابة سؤالك بشكل مباشر، هل ما يزالون مرتبطين مع بعضهما البعض بشكل كبير. تنتظر CWG لتقديم النتائج والردود على الأسئلة إلى CCWG. وفي نهاية هذه العملية، وكما هو متوقع، سيقوم CCWG بالتأكد بتلبية تبعيات CWG. من الواضح أن هذا الالتزام مفهوم.

شكراً لك، كيث. منال.

أليسا كوير:

شكرًا لك، أليسا. ردًا على سؤال، أعتقد في الحقيقة أنه غالبًا عن الانتهاء – لا يجب أن نجتمع وجهًا لوجه لاجراء مكالمات جماعية. لكنني أعتقد أنه – يجب علينا أن نحافظ على قائمة البريد الالكتروني، وابقاء القنوات مفتوحة. ومرة أخرى، لقد أعجبتني سؤالك البارحة عندما قلت إذا علينا سؤال المجتمعات التشغيلية. أقصد، أن علينا اتخاذ هذا القرار بالاتفاق مع الجهات – المعنية. ولكنني أفضل أن نحافظ على قائمة البريد الالكتروني، وابقاء القنوات مفتوحة.

منال إسماعيل:

شكرًا.

مع الشكر. وللإيضاح فقط، هل أنت – كنا قد تحدثنا البارحة عن طرق عملنا ودورنا في التطبيق. والسؤال هو: هل نرسله إلى مجلس ICANN لتحويله إلى NTIA في نهاية الأسبوع؟ هل تقترح أن نسأل المجتمعات التشغيلية عن رأيهم بهذا الشأن؟ لا. حسنًا.

أليسا كوبر:

لم أفهم السؤال بصورة صحيحة. مرة أخرى، وبطريقنا للوصول إلى ICG، هذه كانت مداخلتي. سواءً فما بتقديم مقترح أم لا، أعتقد أننا ذكرنا مسبقًا أنه لن يتم اعتبار المقترح مكتملاً حتى نحصل على الموافقات الضرورية من قبل المجتمعات المعنية. لكنني لا أستطيع معرفة كيف – أقصد، المضي من خلال ما قمنا بذكره. أقصد، أننا ذكرنا مسبقًا أنه لن يتم اعتبار المقترح مكتملاً حتى نقوم بالتحقق من المجتمعات المعنية. لذا – ومرة أخرى، قمنا بتقديم بإبراز الترابط – آسف – أفكر بصوت عالٍ. شكرًا.

منال إسماعيل:

أليسا كوبر: شكرًا لك، منال. نعم، من الأفضل أن نخرج النقاط الملونة قبل تقديم الاقتراح بغض النظر عن الوقت الذي يجب علينا القيام بذلك. مارتن التالي.

مارتن بويل: شكرًا سيادة الرئيس. معكم هنا مارتن بويل.

نعم، ماذا سنفعل؟ من الواضح بالنسبة لي، أن عملنا لن ينتهي بالتأكيد في نهاية الأسبوع ولن يكون لدينا مقترح كامل. لذلك، ليس لدينا شيء لنرسله إلى NTIA. إذا كنت فهمت ما قالوه جيدًا – فأن ما قاله كيث وكافوس كان رسائل لطيفة وصريحة وتفسير جيد لما يشعرون به في هذا المكان، ولدي تفاؤل أن المقترحات التي ستصدر في نهاية هذا الأسبوع ستكون واضحة، بالإضافة إلى أن هناك وثيقة ستصدر عن CWG وتضم كيفية تعامل CWG مع هذه الوثيقة مما سيتيح لنا حينها تحديد النطاق الزمني الذي سنحتاجه. وسيشير ذلك النطاق الزمني بالمدة التي نستطيع بها أن يكون لدينا مقترح كامل ومتماسك.

لذلك فأنا أعتذر. لا أعتقد أنه يمكننا أن نرسل أي شيء حتى هذه اللحظة. ولا أعتقد حتى اللحظة أننا في موقع يسمح لنا أن نحدد متى يمكننا أن نرسل شيء ما. لذا ما زال ثمة عمل كثير يجب القيام بها. يجب أن ندير ذلك العمل. يجب أن نفهم ذلك العمل.

وبعد ذلك، كما أشارت إليها منال، أننا يجب أن نكون مستعدين للذهاب إلى CWG، وسؤالهم، "هل يلبي هذا مخاوفكم؟" وفي تلك المرحلة، سيكون لدينا وثيقة يمكننا أن نعرضها. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا، التالي، لدي ممثل جو.

جوزيف الهادف: شكرًا. نعم، أتفق مع هذا الرأي – لا أرى أنه من الصواب تقديم شيء غير مكتمل إلى NTIA. قام دانيال عبر رسالة قام بارسالها أنه ربما من الأفضل أن نقوم بعمل، إشعار

مؤقت عن ما قمنا به للوقت الحالي على مسودة مع شرح عن الوضع الحالي وما يجري من ثم الانتقال إلى وضع السُّبَات إلا إذا واجهنا أمر آخر.

أعتقد أن هذا الطرح سيكون مناسباً إلى حد ما. لأننا في ذلك الوقت سنكون قادرين على البدء بالعمل عندما نخبرنا CWG أنها مستعدة للمضي قدماً. بعد ذلك، سيكون علينا تحديد حجم التغيير الذي يجب أن نقوم به، إذا كان هناك أي حاجة إلى ذلك، في مقترح CWG وتقديم أي مقترحات متعلقة بالمقترح. لذا سيلبي هذا – بالنسبة لي، سنكون أفضل عملية مباشرة، بالإضافة إلى محافظتها على ما علينا القيام به ميثاقنا وما طلبته NTIA من عدم تقديم المقترح في حالة غير مكتملة.

شكراً لك، جو. جين-جاك.

أليسا كوبر:

شكراً. طاب صباحكم. معكم جين-جاك. بعض الملاحظات على نقطة توجه ICG إلى الأمام.

جين-جاك سوبرينات:

تتعلق الفكرة الأولى حول أو ناجمة عن فكرتين. الأولى هي الارتباطات والأخرى الاكتمال، والتي هي اكتمال مقترحنا لتقديمه إلى NTIA. أوافق وبشدة مع كل ما قالوه زملائي حتى هذه اللحظة بخصوص هذين الموضوعين.

وأريد توسيع النقاش بعض الشيء وأعود إلى واحدة من النقاط التي ذكرتها البارحة، والتي هي أنه في جميع نقاشاتنا البارحة، كانت المجتمعات التشغيلية في الصدارة. وهذا الأمر طبيعي جداً.

لكنني سجلت ملاحظة وأريد أن أعيدها هنا، وهي أنني أعتبر أي طريقة يتم تطبيقها تتعلق في ICG يجب أن تكون في شكلها الحالي، والتي تشمل بالطبع المجتمعات الثلاثة التشغيلية التي يتم تمثيلها بالأشخاص الموجودين هنا أو عن بُعد.

بناءً على بعض الرسائل الالكترونية التي راجعتها هذا الصباح معظمها كان من ناريليا وروس هوسلي وولف أولك وكيث درازيك وبول، يبدو لي أن علينا الاستمرار في هذا العمل وربما تشكيل أمر ما في مجتمعاتنا بهدف الإعلان أو التماس ردود الفعل بشأن فكرة ICG.

وبهذا الشأن، أريد أن أشير إلى ميثاقنا الحالي، الصفحة رقم 2 والذي يذكر أن مجموعة التنسيق لها أربع مهام أساسية. الأولى العمل كمنسق لعلاقات لدى جميع الأطراف المعنية، بما في ذلك المجتمعات التشغيلية الثلاثة، إلى آخره.

لذلك يُعد هذا الموضوع غير مهم بالنسبة لمعظم الموجودين. ولكنني أعتقد أنه له أهمية كبيرة بالنسبة للأشخاص الخارجيين أكثر من الشكل الرمزي. وأنا كشخص، ممثل للمجتمع المدني ومعين من قبل ALAC على وجه الخصوص، أرغب أن أتأكد أنه في حالة تم عملية تكرار في المستقبل، ستستمر عمليات ICG كما هي اليوم. ويجب الأخذ بعين الاعتبار كذلك، أن الـ OCS الثلاثة مهمة جداً. يجب أن لا نخطئ المواقف بعضها ببعض. شكرًا.

شكرًا لك، جين-جاك. ياري.

أليسا كوبر:

معكم ياري أركو للتسجيل. أود أن أشكر أولاً الجميع بشدة بشأن الوصوفات المقدمة عن المكان الذي وصل إليه عمل CCWG. تبدو إيجابية وليس من خلال وصفك فحسب، بل من خلال أشخاص آخرين قابلتهم. وأنا سعيد بشكل خاص لأنكم، كما تعلمون، تحترمون نزاهة العملية وتتأكدون أن هناك شيء نقف من أجله سواء انتهى العمل أم لم ينتهي، على سبيل المثال، مجرد الالتفات لتعليقات مجموعة معينة. وتقوم أنت بالعمل كامل حيث تسمع للمجتمع كله. وهذا مهم جدًا، بالنسبة للنتائج، لا يهم ما هي، وأن تصبح شيء جميع المجتمع يدعمه بحب.

ياري أركو:

هذا هو كل شيء للآن. يقسم هذا الموضوع الذي سنتحدث عنه إلى ثلاث أقسام، جزء تم إنجازه، والجزئين الباقين لم يتم إنجازهما بعد. والجزء الأول الذي أكمل هو عملنا الذين أنجزناه، مثل التصميم وتبعيات مميزة بالشكل الصحيح حيث وجدت ولم توجد ووصف كل شيء. ولدينا ذلك.

والجزء الثاني هو، ما الذي علينا القيام به في ظروف مختلفة كهذه في المستقبل. أظن أنه من السابق لأوانه بالنسبة لنا، كما تعلمون، أن نقوم بإرسال الأشياء إلى NTIA أو، كما تعلمون، القيام بأي إجراء آخر هنا. لدينا نتيجة يمكن أن نستخدمها في طرق عدة، وفقاً إلى الأحداث. كما تعلمون، أعتقد – لا يبدو أننا سنحصل على النتائج، جميع النتائج، بعدها يمكننا المضي قدماً. كما تعلمون، إذا أعلن شخص غداً أنهم بحاجة إلى 5 سنوات أخرى، سنضطر للدخول بنوع آخر من النقاشات، ولكن نحن مستعدون لذلك لأننا لدينا فهم جيد عن ما هي التبعيات وما هي الأجزاء الأخرى من النظام. لذا أقترح أن نقوم بتأجيل جزئية النقاش حتى يصبح هناك سبب للرجوع إليها.

والأمر الثالث هو نوعاً ما الدعاية أو أن تكون واضحاً حول أين وصلنا في العمل. وأعتقد أن هذا السيناريو حيث يمكننا أن نقوم بشيء أكثر الآن، أعتقد أننا بحاجة إلى استنتاج واضح وعام للرأي العام وحاجاته والتي سيتم توثيقها. ويجب أن نكون واضحين، كما تعلمون، عن – أين نحن الآن. ما هو الموقف. المستعد. ما – ما الذي نزال ننتظره وما إلى ذلك. أقصد، أن لا نرسم صورة زهرية للواقع ولكن أن لا نعطي انطباع أنه لم يتم إنجاز أي شيء. هذه الثلاث أمور مهمة جداً.

شكراً لك، ياري. لدي بول وباتريك ودانيال ومن ثم سأضع نفسي في القائمة ويمكننا بعدها إعادة الكرة. تفضل، بول.

أليسا كوبر:

شكراً. بول ويلسون. ما أفهمه هو أننا سنكمل جميع العمل المطلوب بخصوص مقترح ICG في نهاية الاجتماع أو في وقت قريب بعد ذلك. لا نعلم بعد. ولكن سنقوم بكل ما

بول ويلسون:

نستطيع القيام به. وبعد ذلك كما – قال جو، سنرتاح لفترة أو سندخل في السبات حتى ينتهي CCWG من عمله ويكون قد أكمل مقترح لمساءلة ICANN. وعندما يحصل هذا، سنكون قادرين على تقديم ما أنجزناه إلى NTIA مع الإعلان أو المعرفة العامة بأن نتائج CCWG مرضية للمجتمعات، ولذلك السبب فإنه يتم إعتبار مقترح ICG مكتملاً. من الرائع جداً إذا أنجزنا عملنا ضمن الوقت المحدد، ولكن أقترح أنه قبل ذهابنا لأخذ فترة راحة طويلة أن نقوم بضبط ساعات المنبه الخاصة بنا التي يجب أن توقظنا في آخر لحظة ممكن أن نقوم فيها بالشكل الممكن والمعقول بتقديم مقترحنا إلى NTIA وموافقة NTIA عليها وتعلمنا بتنفيذها في يوم 30 من شهر سبتمبر للسنة القادمة.

إذا لم نقم بذلك، سنذهب للنوم ونكتشف أننا خسرنا عملنا. وفي حالة حصول هذا – وهذه تعتبر مجرد خريطة طوارئ – فإذا حصل هذا واستيقظنا بذلك المنبه ولم يكن CCWG قد أنجز عمله بسبب جداول اجتماعاتنا وبسبب الحاجة إلى فترة تعليق عام، سأقترح أنه يجب علينا تقديم مقترحنا إلى NTIA كاملاً – كاملاً ومع إعلان عام أن قطعة المساءلة لم تنتهي بعد، وعلى NTIA أن تبدأ بعرضها والنظر في اقتراحنا على معرفة أو أمل أن يسمعوا قريباً أنه تم إنجاز قطعة المساءلة بشكل مرضي – للمجتمعات. هذا ما كنت أنوي اقتراحه في الرسالة التي أرسلتها الأسبوع الماضي. إنها مجرد خطة طوارئ، ولكن يجب التفكير بالأمر التي نحتاج للقيام بها في ظل هذه الظروف. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، بول. باتريك.

شكرًا جزيلاً. أنا باتريك فالتستورم. أعتقد أن ما يقوله بول منطقي جداً. ولكنني سألت نفسي قبل، سواءً كان المقترح الذي لدينا اليوم هو ما يمكن تقديمه إذا كان الأمر أن عملية تقديم، فقد يؤدي بالصدفة إلى نتيجة، مثل، دعنا نقول زائدة أو معاد كتابتها للعقد الذي يجمع NTIA مع ICANN. ربما كان يتعين علينا أن نرسل شيئاً قد يختلف

باتريك فالتستورم:

بعض الشيء مما يعني أنني – ما يخص المؤقت الذي قمت بالإشارة إليه، أود أن أضيف بعض الوقت لنا لمراجعة ما سنقوم بتقديمه للتأكد من أن ما نقدمه منطقي، بالنظر إلى السياق الذي نحن فيه في الوقت الذي نقدمه. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لك، باتريك. دانيال.

دانيال كارينبيرغ: مرحبًا، أنا دانيال. هل يمكنكم سماعي؟

أليسا كوبر: نعم، يمكننا سماعك.

دانيال كارينبيرغ: حسنًا. شكرًا. أعتقد أن ما قاله الجميع منطقي جدًا. وخاصة اقتراح بول أعتقد – أنه مقترح جيد جدًا. كنت متفاجئًا بعض الشيء من بعض الناس الذين يقولون أنه قد نحتاج لمراجعة مقترحنا وفقًا للتطورات في عملية المساءلة أو وفقًا لطلبات إضافية من قبل CWG. لم يكن هذا فهمي للموضوع حتى الآن. فقد كنت أعتقد أننا ننتظر ردًا من قبل CWG لإبلاغنا عن إذا تم تلبية تبيعاتهم، بناءً على رضاهم عن عملية المساءلة. لم أتصور أي تغيير على تلك النقطة. لذلك، أعتقد أنها فكرة جيدة جدًا، عندما ننتهي وعند اختتام اجتماع دبلن أو بعده بقليل، علينا أن ننشر حالة مقترحنا كما هي ونذكر أننا لا نتوقع أية تغييرات ونتوقع تقديم المقترح في وقت قريب من CWG وربما مع المجتمعات الأخرى، كما أشار بول إليها، أنه من الأفضل أن نسأل المجتمعات التشغيلية إذا كان وضعهم جيد. إلا أنه أمر ننوي تقديمه. هذا قد يسمح لأي شخص، من ضمنهم مجلس إدارة ICANN والمجتمعات التشغيلية، لمراجعتها الآن ليكون لدينا بعض التداخل فلا – يكون هناك حاجة لعقد نقاش آخر عند تقديم المقترح.

لذا في هذا الملخص، أعتقد أن علينا في أقرب وقت ممكن أن ننهي عملنا، وأن نقوم بنشره، والإبلاغ بأنه أصبح جاهزاً. نتوقع تقديمها عندما نحصل على الموافقة من قبل المجتمع – المجتمعات التشغيلية وبعد ذلك سندخل في وضع السبات. أوافق على المقترح لوضع ساعة منبه قبل انتهاء عقد NTIA الحالي. لا أستطيع التحدث عن الدور الآخر للمراقبة والتنفيذ، ولكن لا أعتقد أنه على جدول أعمالنا في الوقت الحالي. مع الشكر.

أليسا كوبر:

شكراً لك، دانيال. أعتقد – لتجنب الارتباك هنا، أن السؤال هنا هو سواءً أن مقترح CWG سيتم التعديل عليه بخصوص – حسناً، دعوني أرجع للخلف. أعتقد أن فكرة التعديل على المقترح الخاص بنا قد يتم طرحها إذا قررت CWG التعديل على مقترحها كردة فعل على أي شيء قد يحصل في CCWG. لن يكون الوضع أننا سنبدأ بعمل تغييرات على المقترح أو شيء من هذا القبيل. لذا أعتقد أن هناك، كما تعلمون، احتمالية بسيطة قد تحصل. ونحن بالطبع، كما تعلمون، لا نريد أن نقدم مقترح إلى NTIA يحتوي على جزء CWG لا يتوافق مع ما ستفكر فيه CWG. ولكن أعتقد أنه هذه حالة طارئة مستبعدة ويجب علينا الانتظار. وليس – لدينا أي نية لتقديم التغييرات للمقترح الخاص بنا.

حسناً. لدي أشخاص أكثر على قائمة الانتظار الآن حيث كنت أنوي إيقاف قائمة الانتظار، ولكن لا أرى داعي لقطع النقاش بدون سبب حيث أن لدينا وقت. سيكون التالي كافوس بعده ميلتون وبعده مايكل وبعده ولف-بيورك وبعده ذلك سأقوم بمراجعة الخاتمة. كافوس.

كافوس أراسنيه:

نعم، قد يساعد الزملاء شيء لتحديد قرارهم، هل تستطيعين يا جينييفر الإشارة إلى المشاريع الثلاثة لـ CCWG. قد يساعد هذا الناس بفهم متى يجب عليهم إصدار قرار بموعد إرسال الوثيقة إلى NTIA، ولكي بعدها ملاحظة أخرى بالنسبة إلى ما قاله بول وأشخاص آخرين. لنتنظر حتى تشير جينييفر إذا كانت في المكان المناسب للقيام بذلك.

وكما ذكرت، حتى تقوم بإعداد ذلك – ثلاث سيناريوهات، نعم. وضعته في السيناريو الأول. أنظر إلى المشروع المذكور. المشروع هو يومي 18-19 من شهر نوفمبر لوضع اللمسات الأخيرة لجدول العمل 1 والمتعلق – تحضير كل شيء ليكون جاهزاً قبل عمليات الانتقال. 18-19 نوفمبر. سيناريو رقم 1. هذا يعطيك بعض الأفكار. هل يمكنك يا جينيفر، الانتقال إلى سيناريو 2 الذي لدينا – الشريحة التالية، هي التعليقات العامة. أجل. التعليقات العامة، لدينا السيناريو 2 وتستطيع أيضاً أن ترى اللمسات الأخيرة لجدول العمل 1 مرة أخرى من تاريخ 18-19 من شهر نوفمبر. هناك شيء وراء ذلك، سترون. إذا انتقلتم إلى الشريحة الثالثة، والتي تعرض بطريقة عاجلة، وما زال يمكنك أن ترى أن الانتهاء سيكون في من 21-26 من شهر يناير. ال – لا. نعم، 18-19 نداء – CCWG نداء إلى – CCWG نداء مقبول، جدول العمل 1 يحدد، ونداء إلى الموافقات CCWG، نعم. والانتهاء. 30-31 يناير. هذه هي مشروعات العمل الثلاث. ما زالت مشاريع العمل الثلاث هذه مسودات. أتمنى أن نستطيع إنجاز CCWG لكم. في أي وقت، كان لديك مواعيد تسليم نهائية قريبة من نهاية شهر نوفمبر في أفضل الأحوال، إذا لم تقوم بالذهاب إلى التعليقات العامة الطويلة.

كما ذكرت من قبل، لأن نموذج المؤشر تم طرحه في التعليق العام 1، لذا فإن المجتمع لديه معرفة كاملة بطريقة عمله. ربما، كما ذكر كيث، أنه قد يتم تقليل وقت التعليقات. قد يحدث ذلك. إذا كنتم تتذكرون عندما قامت ICG بتخفيف مدة التعليق على ميثاق لمدة أسبوع. أنا لا أقترح أن تقوم CCWG بتخفيفها من 40 يوم إلى أسبوع، ولكن قد تخففها. هذا يمكن أن يساعد. لذا يقوم هذا بذكر كيفية القيام بذلك.

والآن، فإن المشكلة الثانية هي من تجربة خارجية. ربما قد يساعد NTIA أنها تستلم مقترحاتكم أو مقترحاتنا مع تلك الشروط التي أشار إليها بول، حيث يخضع الإعلان العام لبعض المتطلبات، إلى آخره. سيكون مفيداً أن يستعرضوا ما لدينا. لأن CCWG ستقوم بتغيير جوهر مقترحاتنا. مجرد حديث عن الشروط. سواءً تقابلت – CCWG أم لم تتقابل أو تم اللقاء لحد معين وما إلى ذلك. يمكن لهذا أن يساعدنا. لذلك هذا هو – أنا لا أقترح شيئاً. هذا يساعدنا لرؤية ما يمكننا فعله. لذلك هذا هو الوضع. إذا لم تتوفر هذه الاطارات الزمنية الثلاث للمشاريع على الأغلب في نهاية CCWG

وعند وضع اللمسات الأخيرة عليه، سأقوم أنا – وكيت بإرسالها لكم. إنها متوفرة للجميع. يمكنكم أن تقرءوه على قائمة البريد ويمكنك احتواء الوضع. على أي حال، لدينا يومي 18-19 من شهر نوفمبر، ولا يمكننا الانتقال قبل ذلك. لأننا يجب أن ننتظر قليلاً من ذلك. فقط لإعطائك بأن لا تكون – لا تسرع. شكرًا.

شكرًا. ميلتون.

أليسا كوبر:

نعم، لا أعلم إذا كنت أستوعب الناس بالشكل الصحيح، ولكن إذا كان شخص يعتقد أنه يمكننا أن نقوم بإطلاق المقترح قبل الانتهاء من CWG، قبل الانتهاء من CCWG، فإنه مخطأ جدًا. لا يمكن إنجازه. كل ما نقوم به هو إرباك الناس. أننا لا نقوم بمساعدة NTIA. لا يمكنهم ذلك – أن تقرير NTIA الخاص بهذا المقترح مشترك بطريقة سياسية تحتوي على جلسات استماع نيابية. لا يمكننا أن نكون غامضين على الإطلاق بخصوص ما هو مقترحنا وأين هو. سنقوم بإطلاق المقترح عند الانتهاء منه. ولكنه غير مكتمل.

ميلتون مولر:

ما نستطيع فعله وعلينا فعله كذلك، هو إطلاق تحليل التعليق العام. أعتقد أن الأشخاص الذين قاموا بالتعليق يستحقون الإطلاع عليه وبشكل فوري أيضًا. وتشير أيضًا إلى NTIA أو أي شخص مهتم بحجم الدعم العام الموجود للمقترح وأية مشاكل تستدعي الاهتمام.

لذا أود أن ننسى أية موضوع يتحدث عن الإصدار الجزئي للمقترح والتركيز على النشاطات الفورية للحصول ببساطة على وثيقة تلخص التعليق العام.

شكرًا لك، ميلتون. سأقوم بالانتقال الآن إلى هنا لأنه يبدو أننا اتفقنا مبدئيًا، على الرغم من أن الوضع لا يبدو كذلك. ما أسمع أن الناس تريدنا أن نفترض أنه أخيرًا قمنا بوضع اللمسات الأخيرة على المقترح، ولكن بالنسبة للشركات التابعة في نهاية الأسبوع، وبعد الحضور إلى الاجتماع وكما قمنا في الماضي، كما تعلمون، يجب أن

أليسا كوبر:

نقوم بإصدار بيان على موقعنا الإلكتروني حول وضع عملنا، أليس هذا صحيحًا؟ وأن تكون – واقعياً بالنسبة لوضع العمل ليعرف الجميع ما هو وضعنا الحالي في العمل. لدينا على جدول أعمالنا الوثيقة الموجزة للتعليق العام، لذا نأمل أن تنتهي من العمل عليها بوقت قريب نوعاً ما، بعد ذلك سنقوم بنشرها ليتمكن الجميع من الاطلاع عليها. وبعدها سنقوم، أعتقد حسب الترتيبات لدى المسؤولين، بتحديد وقت لعملنا، وكما تعلمون، الاستمرار في متابعة ما يحصل في CCWG وأريد القول، كما تعلمون، دعنا – دعنا نضبط الوقت – قد يكون هناك منبه متعدد المراحل. يمكننا تحديد المراحل الأولى، كما تعلمون، من بداية أو منتصف شهر ديسمبر. سنقوم أنا ومحمد وباتريك بالتأكد من مراقبة الوضع بأنفسنا مع CCWG وإذا كان هناك أي حاجة لإعادة النظر بهذا الموضوع في تلك المرحلة، سنقوم بتحديد موعد لمكالمة جماعية أو إرسال رسالة إلكترونية. إذا كانت الأمور تجري بنجاح وأحتجنا، كما تعلمون، لضبط تنبيه جديد لشهر يناير وتحديده، يمكننا القيام بذلك والاستكمال من هناك. لذا، كما تعلمون، نحن – نحن نساعد بقدر ما نستطيع. سنقوم بإبلاغ الناس ما الذي نقوم به، وخلال شهرين سنعود مجدداً هل ما زلنا جاهزين للتقدم؟ هل ما زلنا ننتظر؟ ماذا سنفعل؟ كما تعلمون، في مرحلة معينة، عند قيامنا، لنقل في التفقدات الشهرية قد نصل إلى مرحلة معينة نسأل، هل نحتاج لعقد مكالمة جماعية؟ هل علينا أن نعيد النظر بقراراتنا لتكون في وضع السبات؟ هل يعترض أي منكم على هذه الخطة؟ أعلم أن لدي قائمة انتظار. إذًا، سأعود إلى قائمة الانتظار. ياري أركو يعترض على الخطة. تفضل.

أنا ياري أركو. أود أن – أوافق على ما قلته، لكن أود كذلك أن نقوم بإكمال التعديلات التي قمنا بإنجازها ونشر نتائجها، وعدم إعطاء فكرة خاطئة عن ما هي عليه. لا أدعي أن هذا تم إنجازه وإرساله إلى NTIA. ولكن أعتقد كنتيجة للتعليقات العامة، يجب أن نقوم بإصدار الوثيقة المعدلة كذلك.

ياري أركو:

هل تسمعون.

دانيال كارينبيرغ:

أليسا كوبر: نعم، أنا أوافق. يبدو أن الجميع متفقون على أن هذه طريقة مستقبلية. لا، مايكل نايل: تفضل.

مايكل نايل: أريد أن أستوعب بطريقة صحيحة، لأنني قد فهمتك بالمعنى الذي قصده ملتون، ماذا قلت، سيكون لدينا أول مخلص من – رد الفعل على فترة التعليق العام وبعدها نلقي نظرة على التوقيت ونحدد بعدها إذا كنا سنقوم بكتابة تقرير. ولكن أود أن أشرك التنبيه إلى أنه سيتم مشاركة الوثيقة والتي هي وثيقة تمهيدية مما قد يؤدي إلى بعض الارتباك. إذن، عند هذه النقطة لا أود القيام بهذا. أعتقد أن علينا أن نقوم بتقديم رد فعل، وأن نقول عن المرحلة التي وصل إليها العمل، يجب أن نقوم بتقديم رد فعل للتعليقات العامة، لكن أود عند هذه النقطة الإشارة إلى أنه من غير المستحسن أن يكون لدينا وثيقة غير مكتملة. هي – ليست مثل NTIA التي ليست على علم بما نقوم بكتابته. أعني، أنها – أعني، أنها ليست – من الواضح أنها لا تعطيمهم – أنهم يقومون – يقومون بمتابعة – نقاشاتنا. لذا سأشارككم قلقي عند هذه النقطة إذا قمنا بتقديم وثيقة غير كاملة حيث لا يمكن تقديمها بتلك الطريقة.

أليسا كوبر: لذا، أعني، ربما قد نكون مثل الذي يمشي في الظلمة. جميع وثائقنا هي عامة. وجميعها موجودة في Dropbox، اليس كذلك؟ أعتقد أن ما كنت قد تخيلته، كما تعلمون، أن نقبل بالتغييرات بملف بصيغة Word لتجنب الخط الأحمر. قمنا بعمل ملف بصيغة PDF وأرفقناه للبيان الصغير الخاص بنا لنضع فيه خاتمة الاجتماع. لذا، لا أعلم إذا – لا، ليس مسموح لنا أن نستنتج من الاجتماع والقيام بعمل نسخة من الوثيقة؟ أعني، هذا يشبه عملية التشغيل العادية لدينا. فعلى سبيل المثال، سأكون مستاءً جدًا إذا لم يسمح لي بالقيام بعمل نسخة نظيفة للوثيقة عند الانتهاء منها. إذن نعم.

ميلتون مولر:

لا تجعله جزء من الاعلان العام. قل أن اليوم سنقوم بالاعلان عن تعليقاتنا العامة. لقد قمنا بتعديل المقترح، ونحن بانتظار الرد من قبل CWG للقيام باتمام المقترح. ولكن لا نقوم بوضع هذا على الموقع الالكتروني في رابط عام وجعله جزء من الاعلان العام.

أليسا كوبر:

حسنًا، لذا، ربما هذا المكان المناسب لعقد نقاشنا فيه، لأنني أظن أنه غريب. ولكن ربما علينا العودة إلى قائمة الانتظار. والآن أعتقد أننا توصلنا إلى نطاق لنقوم بمناقشته قليلاً. دعونا نعود إلى قائمة الانتظار. إذا كان الناس بوسعهم استخدام Adobe Connect في قائمة الانتظار، فهذا سيساعدني كثيرًا. وولف أولريخ التالي على قائمة الإنتظار.

وولف-أولريخ نوبين:

شكرًا. بشكل سريع، أنا سعيد بهذا المقترح وأدعمه للمضي قدمًا. وأود أن أؤكد عليكم أن لا تغفوا في هذه اللحظة. لأن الوقت قصير. إذا نظرتم إلى هذا، ما يقوم كافوس بعرضه هنا هو السيناريو الثاني، حتى كأقصى حد يعني أنه لم يتبقى حتى اجتماع ICANN الإثلاثة أشهر. لذا فهذا حقًا – والعديد من الأمور ستحصل في هذه المدة من الوقت. لهذا السبب لا يوجد أي وقت للنوم. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، وولف أولريخ. جو.

جوزيف الهادف:

شكرًا. أنا جوزيف الهادف، للسجل الرسمي. أعتقد، أنه من وجهة نظر شفافة، ومن وناحية الوضوح، وجود وثيقة متاحة للناس - ويمكن أن نطلق عليها تحديث وضع مقترح ICG. لذا لا أحد يستطيع أن يخطأ أن هذا المقترح نهائي، ويمكننا التنبيه إلى أن اللغة المرفقة في الرسالة هي لمعلوماتكم. ما زلنا ننتظر تأييد CWG أو ما يحلوا لكم تسميته بهدف وضع اللمسات الأخيرة على المقترح ليكون جاهزًا للتقديم. لا أعتقد أن الجميع استوعبوا الفكرة.

ولكني إن لم أكن جزءًا من هذه العملية بشكل يومي، سأجد أنه من الصعب جدًا فهم لماذا لا يقوم الناس بالرجوع إلى المقترح كما كان؟ هذا المجتمع تكثر فيه نظريات المؤامرة التي لا يوجد أي دافع ورائها.

لذا، لا أرى أي مشاكل. ليس لدي أي مشكلة مع ميلتون بخصوص أن نقوم بالتحذير لتجنب إساءة فهمها، لأن هناك عملية مربكة للأشخاص الذين لا يعلمون شيء عنها. ولكني أريد أن أعارض وبشدة على عدم حصولنا على نسخة من الوثيقة يسهل الوصول إليها ليتعرف الناس على ما وصلنا إليه. .

شكرًا لك، جو. ياري.

أليسا كوبر:

أنا ياري أركو. ولا أعتقد أن هذا صعب. أعتقد أن علينا أن نجد الكلمات المناسبة لوصف وضعنا الحالي. وهذا يعتبر جزء من الإعلان أو تحديث الوضع أو التقرير الصادر عن الاجتماع أو مهما كان اسمه. ولكنني أعتقد أنه يجب علينا إرفاق أحدث نسخة عن المقترح في أي عملية تواصل خارجية. على سبيل المثال، عندما نقول أننا نتناولنا التعليقات بهذه الطريقة وها هي تعليقات الملخص، فإن من الطبيعي أن نرسل الوثيقة هناك. أعتقد أن هذا ملخص جيد لموقعنا الحالي. ولا أعتقد أنه ينبغي علينا إخفاء ذلك. يجب أن نكون واضحين أن الأمر الذي ما زلنا ننتظر من أجله – لم يكتمل بعد. نحن بانتظار العمل المتعلق بالمساءلة حتى يصبح جاهزًا. خلاصة الأمر.

ياري أركو:

شكرًا لك، ياري. دانيال.

أليسا كوبر:

شكرًا. نعم، علينا أن نقوم باصدار وثيقة نظيفة وتوثيق الاجتماع وجميع المراحل التي سنمر عليها ولدينا توافق بالآراء بخصوص تلك اللغة المعينة. وعلينا القول أننا سنقوم

دانيال كارينبيرغ:

بتقديمها عند حصولنا على الموافقة من المجتمعات التشغيلية الثلاثة التي هي موافقة على تقديمها. لا أعتقد أننا بحاجة إلى الرجوع إلى عمل المساءلة، لأنه سيكون عمل غير مباشر.

لذا ينبغي علينا القيام بعملنا. وعلينا الانتهاء منه. بمجرد الموافقة على هذه النقطة، سنكون قد انتهينا من موضوع اللغة. هذا هو الموضوع. نحن ننتظر من أجل – سنقوم بتقديمها عند حصولنا على الموافقة فوراً من المجتمعات التشغيلية الثلاثة.

وإذا حصل معنا شيء غير متوقع أو طارئ بقول أحد المجتمعات أنهم يريدون تغيير مدخلاتهم، فهذا الشيء غير متوقع. أجل.

لذا، علينا فقط قول أن عملنا انتهى. هذا هو الموضوع. سنقوم بتقديمها عند حصولنا على الموافقة من المجتمعات التشغيلية الثلاثة التي هي موافقة على تقديمها. انتهى.

شكراً. بول.

أليسا كوبر:

لا، أمرر. شكراً.

بول ويلسون:

كافوس.

أليسا كوبر:

أعتقد أن علينا مسؤولية بما يخص المجتمع بشكل عام وتوقع المخرجات من قبل ICG. هناك طريقة للإشارة إلى وضعنا الحالي عن طريق عنوانين مناسبة سواء كانت المسودة رقم 1 أو المسودة رقم 2 أو المسودة رقم 3 أو المسودة رقم 0.

كافوس أراستيه:

ويجب أن نذكر ما وصلنا إليه حتى اليوم. لذلك لا أعتقد أننا يمكن أن نخفي هذه الأمور عن أحد. يجب أن نقوم بإخلاء المسؤولية. يجب أن يكون لدينا شروط. يجب أن يكون لدينا أشياء عديدة. ولكن يجب أن نحدد أين وصلنا. وأود وضعها في ICANN 54 وفي نهاية ICANN 54، الذي سنكون نعلم بأن هذا هو الموعد. ربما علينا الوصول إلى شيء. انه ليس أمراً مُرسلاً إلى NTIA. ولكنه شيء يلخص ما نحن عليه اليوم. يمكننا الجلوس والبحث عن العنوان المناسب لذلك الأمر. هناك بعض الأسبقية في داخل ICANN أو خارج ICANN، ويتم تصنيفها حسب درجات مختلفة وحسب طبيعة التقرير قبل وضع اللمسات الأخيرة عليه وإصداره. لذلك، دعونا نأخذ شيء على طول هذا الخط. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. يحدث لي ذلك، في الواقع، عند كتابة كلمات تحديث الحالة وإخلاء المسؤولية التي من شأنها حل المصاعب التي نواجهها من خلال ما يكتب على الصفحة الأولى. تفضلي، لين.

أليسا كوبر:

لين سانت. أمور: لين سانت أمور من أجل التسجيل. سأقوم بوضع ملاحظتين، لأنني أقوم بوضع بعض التعليقات في غرفة الكتابة. أعتقد أنه من غير المهم أن نقوم بالإبلاغ عن ما سيكون عليه وضعنا بعد هذا الاجتماع. أعتقد أن النسخة الحالية من الوثيقة يجب أن تكون هناك. أعتقد أن، أليسا، من حيث تقصير المحادثة، إذا استطعنا الاطلاع على جزء من النص المكتوب في اجتماعنا يوم الخميس، قد يستطيع هذا أن يخفف من عدم الراحة الموجودة في القاعة هنا.

والنقطة الأخرى التي أود طرحها هي أننا نستخدم كلمات مثل "سبات". أعتقد أن علينا أن نكون حذرين عند اختيارنا تلك الكلمات. أن الأشخاص غير المنخرطين بشكل كبير في هذه العملية، بالنسبة لنا لاخمداد هو نوع من السبات أو أننا نقوم بالرحيل عن المكان، يرسل هذا مؤشرًا على أن الأشخاص المسؤولين عن التقييم لن يستوعبوا الموضوع. وأعتقد أن الوقت قد حان أن نقوم باتصالاتنا الآن وأن ننظر إلى الناس التي

ستصبح مسؤولة عن الموافقة على هذه العملية وأخذ هذا بعين الاعتبار بعمليات الاتصال الخاصة بنا خلافاً بأننا لا نقوم بالتواصل إلا مع مجتمع ICANN أو الأشخاص المشتركين بشكل كبير في العملية.

شكراً لك، لين. أنا روس موندي. وبعد ذلك، سنختتم اجتماعنا.

أليسا كوبر:

شكراً لك، أليسا. روس موندي للتسجيل. أوافقكم الرأي بالاقترح الذي طرحتموه للتو بالنظر إلى الكلمات لنتمكن من مراجعتها، مما سيساعد بشكل كبير بالنسبة إلى ما سنقوله. من الناحية النظرية، أعتقد أنه من المهم جداً أن ندرج بعض المراجع إلى وضع CWG و CCWG. لأنه إذا كان العمل، الذي قمنا مسبقاً بإنجازه، في الحقيقة، أعتقد أننا سنقوم بإرساله. لذا أعتقد – أنه كلما كنا مقنعين بالنسبة لأفكارنا والطريقة التي نقولها بها، لا – أنا لست قلق بشأنها. لكنني أعتقد أنه يجب علينا قول أي شيء بخصوص تلك العلاقة أو القطع. وبالنسبة إلى – ذكر أين نحن الآن، أعتقد أنه مسألة ذكر حقائق.

روس موندي:

شكراً لك، روس. حسناً. أعتقد أن المسؤولين سيقومون باتخاذ إجراء لكتابة كلمات تحديث الحالة وإخلاء المسؤولية التي ستكون في الصفحة الأولى من المقترح عند كتابتنا لنسخة نظيفة منه. ويمكننا اعتبار تلك النقاط كذلك، ودعونا نقول، يوم الجمعة، نفترض أننا انتهينا من كتابة الوثيقة يوم الخميس أو في وقت لاحق من يوم الجمعة.

أليسا كوبر:

هل تبدو لكم خطة مناسبة؟ حسناً.

رائع.

لذا دعونا ننتقل إلى مقترح الانتقال. سنتحدث في هذا الموضوع لمدة 30 دقيقة ثم سنتوقف لأخذ استراحة. الوقت بدأ يداهنا قليلاً. لكن اعتقد أنه كان يجب علينا تغطيته في الصفحة نفسها.

معذرةً. لم – هل تم تصنيفك؟ عذراً. كنت استخدم الترتيب وبرنامج Adobe Connect. عذراً. كيو-واي وو كان في الترتيب ولكنني نسيت الموضوع برمته. أعتذر.

شكراً. أولاً، أود أن أشكر أعضاء ICG لعملهم المتفاني. والشمول الواسع للتوصيات. ولكن – أريد أن أقول، إذا كنتم تذكرون في بداية ICG، قد قلتم أن مجلس إدارة ICANN لا يستطيعون تغيير أي كلام في المقترح. ووافقنا على ذلك. ولكن لا تنسوا أننا نود أن نعرف الوقت الذي ستقومون به بتقديم المقترح لمجلس إدارة ICANN، ليكون لدينا الوقت الكافي لقراءة النسخة الأخيرة. وعلينا أن نقرر إذا كان لدينا أية ملاحظات نريد إضافتها أم لا. لذا، يرجى إبلاغنا عند تحديد يوم معين لتسليم المقترح الأخير، لأننا نريد الاطلاع عليه. ثم بعد ذلك، سنخرج بالموافق الرسمية لمجلس الإدارة.

كيو-واي وو:

ونفس الموضوع الذي أود التعليق عليه أن البعض يتحدث عن الإبلاغ عن CCWG. في الحقيقة أن مجلس إدارة ICANN ساهم في اشتراك CCWG. هذا هو موقفنا الشخصي. لا يعتبر موقف رسمي من ICANN بعد. لانه، قبل الاطلاع على المقترح الأخير، من الصعب بالنسبة لنا أن يكون هذا موقف مجلس إدارتنا بعد.

كما تعلمون، نحن مفيدون. نريد المشاركة مع CCWG للإطلاع على العملية وتوزيع المقترح بأقرب وقت ممكن. للاطلاع عليها من لوس أنجلوس ومن هنا أيضاً، حيث يشارك مجلس إدارة ICANN بالإضافة إلى المسؤول المالي في CCWG. هي مجرد نقاشات جماعية. كل ما نريد القيام به هو مساعدة CCWG في التركيز على عملية التوثيق في أسرع وقت ممكن. لذا، أود أن أقول لكم أن جهودكم مقدره جداً. ولكننا ننتظر للمقترح النهائي لتحديد قرار مجلس الإدارة النهائي. شكراً جزيلاً.

أليسا كوبر:

شكرا كو وي. أعتقد أن هذا عزز من فهمنا لكيفية سير العمل.

حسنًا. لنلق نظرة سريعة على مقترح الانتقال. لذا قمت بارسال بعض التعديلات الليلية الماضية وأردت التأكد حصول الموجودين على فرصة للاطلاع عليها وعدم وجود أية تعديلات إضافية على هذه الأوراق المطلوبة.

والآن إذا أمكن أن نبدأ في الفقرة 2.

نعم، هذا جيد.

حسنًا. كان هناك بعض التعديلات البسيطة على أمور مختلفة. ولكنني أردت لفت انتباه الموجودين على النص الجديد الذي تم إضافته استجابة للنقاش الذي دار حول كيفية قيام المجتمعات بالتعاون والتنسيق. هذا هو النص المقدم من قبل لين وباتريك.

وحيث الاطلاع عليه، قمت بإضافة قسمين مختلفين. هذا هو القسم الأول. لذلك هذه النسخة عبارة عن نسخة معدلة من واحدة من الفقرات الموجودة في الرسالة الالكترونية. وهذه لمحة عن تاريخ IANA. يبدو لي أن هذه ستكون ملائمة هنا. وأعتقد أننا حصلنا على ردود أفعال بخصوصها تقول أن هذه القطعة من السياق مفيدة جدًا للأشخاص الذين لا يعلمون شيء عن التاريخ. أريد التأكد من أن الجميع موافق عليها. وبعد ذلك، سنقوم بالانتقال إلى قسم التوافق، حيث يحتوي هذا القسم على جميع الأمثلة المفصلة حول التعاون الذي تم إضافته. ولكن أرجو أي شخص لديه مشكلة في هذا، إبلاغنا الآن. تفضلي، لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. لا يوجد أي مشاكل مع النص هناك. أعتقد أنه ملخص جيد جدًا. كنت أعتقد أن الخصوصية التي قامت المجتمعات الثلاثة بإيجادها ما زالت مفقودة. وعند التفكير بالنموذج والاطلاع على أولى الفقرات من هذا القسم، بالإضافة إلى الملخص

التنفيذي كذلك، والذي أعتقد أنه لم يتم تحديثه بشكل كامل ليعكس التغييرات في القسم صفر. لذا أريد موافقة لذلك الشأن.

ولكن لا أعتقد أنها كافية لتوضيح النقطة بالشكل الكافي. وحتى في الملخص التنفيذي أعتقد أنها الفقرة رقم 6 أو 7 التي تتحدث عن العملية التي نقوم بها اليوم على أساس المدخلات من IAB، حيث يمكنك الاطلاع على الفقرة وتفسيرها على أنها العملية التي سنضعها ومعرفتها من خلال المجتمعات بهدف هذا الاقتراح.

في الحقيقة، ليس هذا ما قمنا به. لقد أشبعنا العالم الذي نعمل به اليوم. وكان هذا المكان الطبيعي للقيام بمثل هذا النشاط.

إذا أمكننا الانتقال إلى الفقرة رقم 4، كنت أفكر بهذا الموضوع عند قيامنا بهذه التعديلات. والأمر أن في فقرة 4، لدينا الجملة التي لخصت الموضوع جاهزة.

أليسا كوبر:

"قررت مجموعة ICG أن تسند عملية وضع المقترح الى المجتمعات الثلاث مع إقامة علاقات تشغيلية وخدمية مباشرة مع مشغل وظائف IANA" – رجاءً لا تحرك – مع مسؤول عمليات IANA. عود، عود. حسناً. "مما يعكس حقيقة السياسة والمسؤوليات والسياسات للوظائف الثلاثة الموجودة في المجتمعات الثلاثة المنفصلة منذ عقود."

لا أستطيع التفكير بشيء آخر – هل تفهمون قصدي؟ لقد القيت نظرة على النص الخاص بكم، يقول النص.

حسناً، أعتقد أن هذه الفقرة لا تذكر ذلك. إنك محق. لا يذكر الملخص التنفيذي هذا –

لين سانت. أمور:

كل المسألة عبارة عن أخذ هذا وعكسه في الملخص التنفيذي.

أليسا كوبر:

لين سانت. أمور: والسعي للحصول على الموافقة، أعتقد أن الملخص التنفيذي بشكل عام لم يتم تحديثه ليعكس تغييرات الجزء صفر. هل ذلك صحيح؟

أليسا كوبر: لا، لم يحصل ذلك. كان هناك الكثير من التعديلات في الجزء صفر، حيث تضمن زيادة نصوص جديدة. وأجرينا محادثة طويلة حول التأكد من أن يبقى الملخص التنفيذي تنفيذياً. لذلك، لم أقم نقل كل شيء إلى الملخص التنفيذي. ولكن إن كنتم تعتقدون أن هناك معلومات يجب أن يتم إضافتها هناك، سوف أكون سعيداً بالقيام بذلك. لذا أتمكن من القيام بهذا التغيير إذا كان الناس يريدون أو يعتقدون أنها مضمونة. نعم؟
حسناً. حسناً. لذلك – هذا الإجراء الذي أود أن أتخذه.

لين سانت. أمور: الفقرة X00033 هي التي تحتاج تحديث في الملخص التفصيلي.

أليسا كوبر: دعوني ألق نظرة عليها.

لين سانت. أمور: تبدأ الفقرة، " قام ICG بأخذ ملاحظة من دليل IAB لافتاً إلى " –

أليسا كوبر: لذا فإن الفقرة X003، باعتقادي، أنها نفس فقرة 4.

لين سانت. أمور: تبدو كذلك. سأراجع لاحقاً الإصدارات المختلفة من الوثيقة.

أليسا كوبر:

لم أقم بالإضافة. تفضل.

لين سانت. أمور:

لا، هي تبدو كذلك – قد قمت بالتعليب بين العديد من إصدارات الوثيقة المختلفة ذهأبأ وإيابأ.

أليسا كوبر:

حسنأ. ولكن لم أقم بإضافة تاريخ IANA للملخص التنفيذي لأنه قد يبدو غير واضح بعكس ما نريده في الملخص التنفيذي. هل توافقون على القرار؟

لين سانت. أمور:

أفق مع ذلك القرار. ليس لدي أية ملاحظات أخرى على الملخص التنفيذي، وتشير الكثير من الملاحظات إلى التعليقات التي تلقيناها في فترة التعليق العام. وإذا كان هذا هو المقصود به أن يكون الملخص التنفيذي للمقترح، أنا لست متأكدأ إذا كنت سأضع الملخصات من فترة التعليق العام. أعتقد في حقيقة الأمر أن هذا الأمر مشنت. وربما عندما نقوم بعمل وثيقة ملخصة للتعليق العام كما هي، سيكون هذا ما سمعناه وما قمنا به على أساس المعلومات التي تلقيناها من التعليق العام والملخص التنفيذي ليكون الملخص التنفيذي للمقترح.

أليسا كوبر:

حسنأ. سنهتم بأفكار الأفراد حيال ذلك. يسرني تلقي الأسئلة الجديدة المتعلقة بالملاحظات العامة. مما يجعل الأمر يأخذ وقت أقل. حسنأ، لدي قائمة إنتظار الآن. التالي هو جو.

جوزيف الهادف:

شكرأ لك، أليسا. أنا جو الهادف، من السجل الرسمي. كنت أفكر حين تصل للجزء 0، لأنه قد يكون مفيدأ أن تحصل على نوع من كل قسم يتعامل مع تاريخ وتطور IANA،

حيث قامت لين بإعداد بعض الفقرات المهمة في دورها في العلاقات والتنسيق، لذا قد تكون المقدمة هي الفقرة الأولى. بعدها سيكون لدينا قسم آخر يسمى تاريخ وتطور IANA حيث سنأخذ المؤسس بوستل، قامت لين بكتابة هذه الفقرات حيث تقوم بذكر التاريخ والمكان الذي وصلنا إليه الآن بمساحة واضحة جدًا وأن تكون مرتبطة مع الفقرة الثانية من المقدمة والجملة الثالثة من فقرة أخرى لمعرفة فكرة الفقرة وكيفية ربط هذه القطع بعضها ببعض. لذا قد يكون هذا توضيح مناسب. وبعدها أعتقد أنه إذا أردنا القيام بالملخص التنفيذي – سيكون لدينا على الأقل تشعب بين عملية الملخص والملخص التنفيذي وملخص المقترح، ليتمكن المهتمين في المقترح الاطلاع على ملخص المقترح في ذلك الوقت. إذا كان هناك أشخاص مهتمين بالعملية، يمكنهم الاطلاع على عملية الملخص. لكن أعتقد أن علينا أن نكون واضحين جدًا بالنسبة للملخص التنفيذي.

أليس كوبر: حسنًا. شكرًا لك، جو. بالنسبة للنقطة الأولى، فإن الصعوبة التي وجدتها كانت في الجزء صفر، كونه مكتوب من الناحية الإجرائية. حيث أنه مكتوب أساسًا وفقًا إلى العملية التي قمنا باتباعها لإصدار هذه الوثيقة. لذا فإنه – نوعًا ما شيء غريب بأن تقوم بالبحث عن وإيجاد مكان تدخل إليه وتجد تاريخ IANA وكيفية تعاون المجتمعات، والذي أدى لأن تكتب الوثيقة بهذه الطريقة. وإذا نزلنا للأسفل – متأسف لأنني جعلتك تمرر، ولكن إذا نزلنا للأسفل – دعوني أجدها. 55 من باقي النصوص الجيدة هي عن كيفية التعاون بين المجتمعات حيث تتواجد في الفقرات 55 - 58. فهي ليست – ليست منقسمة بشكل كبير. هي مثل الفقرة التي تتعلق بتاريخ IANA وبعدها الفقرات 55-58 التي تقوم بسرد جميع الأمثلة عن عمليات التنسيق والتعاون وتعيد ذكر، كما تعلمون، إعادة الصياغة الجيدة للالتزام المجتمعات للقيام بذلك في المستقبل.

لذا أعتقد أن السؤال هو، إذا كنت تعتقد أن بنية النص ما زالت مربكة علينا – علينا من الأفضل، كما تعلمون – أن نقوم بجمعها. أنها – الأمر هو، أنها لا تتعلق بالتاريخ. أقصد، إنها ليست عن التاريخ بالمعنى الذي يظهر أنها تحدث لفترة طويلة، ولا تعنى بإعطاء أمثلة حالية، حسب ما أعتقد. لهذا السبب قمت بفصلهما.

لذلك سؤالي هو، إذا كنتم راضين عن بنية النص بهذا الشكل.

لا أعتقد (متعذر تمييزه) لكن أنا (متعذر تمييزه) أعلم أن هنا أشخاص قبلي.

جوزيف الهادف:

حسناً، أود فقط أن أعود للخلف لثواني بسيطة ثم نرجع لنرى ما رأيكم بالأمر بما أنكم طرحتموه.

أليسا كوبر:

بالنسبة لي، فإن الثلاث فقرات مناسبة كما هي. لكن لين – في مسودتها كان هناك فقرتين عن الطريقة التي تم صياغة IANA فيها، والتي كانت تحتوي على تفاصيل أكثر من الجملة التي تقول أن هناك 3 كيانات. واعتقد ان ذلك المستوى من التفاصيل قد ضاع. وأعتقد كذلك أنه مهم جداً. والهدف من هذا الاقتراح التأكد من أن الناس تفهمه عندما تقوم بقراءته ومحتواه مبني على أساس. لذلك، أعتقد أنه إذا وضعنا بعض التاريخ ومقدمة، ليكون جزء من العملية والسؤال حول كيفية وصولنا إلى المرحلة التي وصلنا إليها. مما يعطيك طريقة أفضل لفهم المقترح. وإذا أردنا أن نضع التاريخ كملحق والإشارة إلى حقيقة أن هناك تاريخ في الملحق ولدينا أربع فقرات حول التاريخ في الملحق، يمكن أن يعتبر هذا حلاً، إذا كنتم تشعرون أنه يعيق تدفق النص. ولكنني أعتقد أننا يجب أن نوفر للقراء سياق لأننا لا نستطيع أن نفترض أنهم يفهمون أصل هذه الأفكار وكيفية تركيبها لتصبح النص الذي نتحدث عنه. أدى هذا إلى بعض أعتقد أن هذا أدى إلى بعض الارتباك الحاصل في بعض عناصر الملاحظات.

جوزيف الهادف:

حسناً. أعتقد أن الصعوبة بين الفقرة 2 والفقرة 4 سببها أن كل كل تفصيل تم وضعه من قبل لين وباتريك – تم عكسه. لهذا السبب قمت بإضافة الفقرة 2 بهدف تقديم التاريخ والفقرة 4 تحدثت بالفعل عن – ما هي السجلات والمجموعات المرتبطة بها.

أليسا كوبر:

لذلك ربما – أعلم أنكم عدتم إلى قائمة الانتظار مرة أخرى. إذا استطاع أحدهم الوصول إلى التفاصيل التي هي بالأصل مفقودة لئتم إضافتها، سيساعدني هذا جدًا. لأنه خلال التقدم في البحث، يبدو لي أن عند إضافة الفقرة 2 إلى النص سيكتمل. والتالي – أوه، لا يوجد أحد في قائمة الانتظار، يا للخرابة. ولكن كان بول التالي.

نعم، هذه ملاحظة أن – أنا بول ويلسون. هناك ملاحظة وجدتها عند مراجعة محضر ضبط الاجتماع الماضي، حيث كان نوع من النقاش حول رعاية ARPA صلاحيات ARPA. كان هناك بعض المراجع – تدعم المراجع التي تم نشرها من قبل آلين وروس لوثائق وملاحظات اجتماع IRP و RFC التي قام ويلسون وكلاارك باقتراحهما لئتم إضافتهما إلى الجزء 0. لذا أنا لست متأكدًا أين يجب نقلهم إلى الجزء 0، لأنهم لم يتم نقلهم بالأصل. نعم، لذا سأحاول تزويدكم بإقتراح معين بهذا الشأن. إعتقدت فقط أنه يجب ذكر هذا الموضوع. شكرًا.

بول ويلسون:

حسنًا. إعتقدت – إعتقدت أنه تم إضافتهما، بناءً على – أنك قمت بوضعهم.

أليسا كوبر:

لا. قمت بإضافة العديد من المراجع الأخرى، مجموعة مراجع أخرى، ولكن ليس هذين المرجعين.

بول ويلسون:

حسنًا. نعم، سيساعدنا جدًا إذا استطعت إرسال مقترحاتك حول أين علينا أن نضعهم. ليس هناك متحدثون آخرون بقائمة الانتظار. لكن أود أن أغلق هذا السؤال المتعلق بالتاريخ. لا أعلم إذا – كنت أرد عليك في المحادثة النصية. وأنا لا أفهم حتى الآن ما هو المفقود، إذا كان هناك شيء مفقود.

أليسا كوبر:

باتريك فالتستروم:

لذلك، ولأتمكن من إجابة سؤالك احتجت للرجوع إلى النص الذي قامت لين بمشاركتي بكتابته لأنني حاولت فهم ما كان جو يتحدث عنه لأنها كانت تبدو هي القضية الرئيسية للناس، مما جعلهم يعتقدون أن هناك معلومات مفقودة يريد البعض إضافتها إلى ما يسمى الآن الفقرة 2، بالإضافة لي طبعاً. ولكنني أريد العودة إلى الخلف والقيام بالمقارنة والاطلاع على إذا كان هناك شيء مفقود بالفعل أو إذا كنت مرهق الآن. ما – أفكر به فعلاً أن يقوم بعض الأشخاص بإقتراح أو ما قام جو بإقتراحه، وهو إذا كانت تلك هي القضية، أن يكون هناك شيء مفقود هنا بشكل واضح أو تمت إضافة بعض النصوص للقسم 4 أو والذي أصبح لاحقاً جزء من القسم 2 والذي يعني أن هناك تغيير لبعض الأمور، قد يكون القسم 2 ليس جزءاً من المقدمة. هذا الأمر جديد وهو نوعاً ما كان خلفية لما قمنا بالبداية بالتحدث عنه. لذا أعتقد أن الحضور موافقين معك أنها لم تكن جزء من النص الذي يتحدث عن تاريخ IANA وكانت تتناول المجتمعات التشغيلية الثلاثة منذ البداية. أن الموضوع بشكل عام جزء من خلفية النص. وليست جزءاً من العملية، ربما تكون القضية أن بعض الأمور التي قمنا بإضافتها بعد ذلك يجب أن تذهب في الجزء الثاني ولا أن تكون جزء من المقدمة. هل هناك شيء بين الذي كنت قد أشرت إليه، حيث أتفق معك لكنني أعتقد أنه على الأقل لدي مشكلة حول تحديد ما هو المفقود بشكل دقيق أو القول أن النص جيد حتى هذه اللحظة. أود الرجوع إلى النص الذي قمت أنا ولين بكتابته والأخذ بعين الاعتبار ردود الفعل التي قدمها جو.

أليسا كوبر:

حسناً. يمكننا مناقشة هذا الموضوع بعد الاستراحة. هل تتفقون معي؟ حسناً. ليس لدي أشخاص آخرين في قائمة الانتظار. أعتقد أن ما كنت أسمع أيضاً من جو عن الملخص التنفيذي كان نوعاً ما موافقة من لين لأن تقوم بأخذ الأسئلة عن التعليق العام، وكما تعلمون، وإرجاعها إلى بنيتها الأصلية لتتوافق مع جوهر النص وعمله. لذلك سوف – أقوم بذلك، سأقوم بإزالة – الأسئلة من الملخص التنفيذي التي تتعلق بالتعليق العام. هل هناك أي شيء آخر؟ أجل، تفضلي لين.

لين سانت أمور. يعجبني الاقتراح، أعتقد أن علينا أن نبقي هذه الأسئلة كذلك لأنها ستكون مفيدة في الملخص التنفيذي، إذا لم يتم سحبها أو إرسالها إلى هناك.

لين سانت أمور:

على كل حال، جميعها موجودة في الجزء صفر. ولكنها مختصرة في الملخص التنفيذي. إذن، إنها هناك.

أليسا كوبر:

حسنًا. إذاً، هناك قضية جوهرية حصلت عقب واحدة من التغييرات التي أردت أن تلقوا عليها نظرة والتي موجودة في 107 فقرة 107. لقد فقدنا – لقد فقدنا الوثيقة. حسنًا. حسنًا، الوثيقة متوفرة على أجهزة الحاضرين، لذا لنلقي نظرة على فقرة 107. هذه هي القائمة على شكل نقاط وتحتوي على خطة التنفيذ. أردت فقط أن أتأكد، إذا نزلنا إلى الأسفل لنصل إلى المواد المطلوبة من الأسماء الموجودة بالمقترح، والتي هي موجودة في صفحة 31 و32، وهناك في قمة صفحة 32 هناك نقطة كانت تدعى إنشاء آليات لتسوية المشكلة، نقطة. قام جو بوضع ملاحظة أن هذا الجزء غير واضح. لذلك، قمت بالرجوع إلى الخلف لأصل إلى مقترح CWG، حيث يحتوي مقترح CWG ملحقين يقومان بتحديد عمليات عملاء IANA لتقديم شكوى حول أداء لجنة الاجتماع ثم رفعها، وهناك ملحقات تهتم الأولى بالشكاوى والأخرى في المشكلات. لذا قمت بتعديل النقطة لإضافة المزيد من المعلومات. وتتضمن التالي "إنشاء آليات تسوية النزاعات لتقديم الشكاوى والمشكلات المتعلقة في أداء لجنة الاجتماع." أردت أن أتأكد الموضوع مع الأشخاص الذين ساهموا في CWG، إذا كانوا يعتقدون أن هذا الكلام دقيق، لأن – النص من، كما تعلمون، أصله من – الفقرة 1105 الموجودة في الوثيقة. مثل ملخص في وثيقة CWG وكل ما تذكره هو "إنشاء آليات تسوية النزاعات." لذا، أردت فقط الإشارة إلى أن هذا صحيح. وأنا أنظر اليكم يا زملائي من هنا ممن شاركوا في الكتابة، إذا كان لديكم أي فكرة إذا كانت هذه المقدمة صحيحة أم لا. تفضل.

معكم هنا مارتن بويل. أعتقد أن هذا الأمر مرتبط بشكل كبير بعملية المراجعة المستقلة المقدمة للتعامل مع الأسماء المباشرة المتعلقة بمشاكل IANA. وعلى ذلك الأساس،

مارتن بويل:

أعتقد – أن الصياغة هنا مقبولة. لكنني لن أمانع بالرجوع إلى نص CWG الأصلي عندما تحدث عن IRP للتأكد من أننا قمنا بذكر جميع الجوانب المختلفة بالداخل. كانت قراءتي الأولى تبدو صحيحة.

أليسا كوبر: إذا كنت تقدر أن تتأكد من الموضوع والرجوع إلينا، سواءً في نهاية اليوم أو يوم الثلاثاء، سيساعدنا ذلك جداً. شكرًا. هل هناك شيء آخر بالنسبة إلى مقترح الانتقال؟

حسنًا. ما استنتجته من هذه المحادثة هو، سأقوم بإزالة ملخصات التعليق العام من الملخص التنفيذي، وسيجد بول الأماكن المناسبة ليضع فيها المراجع المتعلقة بـ ARPA. سيرجع باتريك بعد الاستراحة ويقوم بإخبارنا ما علينا القيام به بالنسبة للتاريخ، وسيتفقد مارتن آلية تسوية النزاعات والتأكد من أنها صحيحة. هل أغفلت شيئًا؟ حسنًا، عظيم. لنأخذ – لدينا استراحة لمدة 30 دقيقة. سنعود في الساعة 10 بعد 11:00. سنرجع بعد قليل لمقترح الانتقال، من ثم سنتحدث عن جلسة المشاركة غدًا. لا يوجد لدينا قهوة في الغرفة اليوم، ها هي في الأسفل. كما تعلمون، يوم الأحد. أنه يوم راحة. يجب عليك أن تنزل إلى الأسفل لتناول القهوة. عذرًا.

[استراحة]

أليسا كوبر: حسنًا. سنبدأ من جديد، حيث سنتحدث لبعض الوقت عن مقترح الانتقال. هناك رسالة في قائمة البريد البريدي مرسله من باتريك تحتوي على اقتراح لقسم التاريخ/الخلفية. إذن سوف أحيل الكلمة إلى باتريك.

باتريك فولتسروم:

شكرًا جزيلاً. جلست أنا ولين واطلعنا على بند العمل على الفور – وقمنا بإعادة كتابة القسم، الفقرة الثانية، واقترحنا بناءً على الذي قام جو بإقتراحه بأن تكون هذه خلفية تاريخية، وأن لا تكون في المقدمة ولا جزء من العملية.

لذلك ما قمنا به كان نسخ النص الذي قمت انا ولين بكتابته في وقت سابق، وحاولنا أن نطلع على ما لم يتم إضافته لاحقًا بما يخص التعاون والتنسيق.

هناك بضعة أمور نحتاج للإشارة إليها. أولاً، بما أن هذه ليست عملية، قمنا بمناقشة صياغة المجتمعات والمجتمعات التشغيلية. ووجدنا أن اقتراحنا الأول في هذا النص عدم التحدث عن المجتمع التشغيلي. يجب علينا الحديث فقط عن المجتمعات لأن "المجتمع التشغيلي" يعد شيئاً نحن كـ ICG قمنا باكتشافه بناءً على مدخلات من IAB. هذه هي بداية قسم العملية.

فلهذا السبب نتحدث عن المجتمعات هنا. كما أن هناك مجتمعات أخرى، IETF أو RIRs وICANN، لذا طُلب من IANA القيام بأمر مثل W3C حيث سيكون مجتمع آخر كذلك. لذا سنحاول التحدث بالمصطلحات العامة.

النقطة الثانية التي نود التحدث فيها موجودة في الفقرة الثانية، العبارة الثانية. تُقرأ، "كل مصدر مشابه يتم إدارته تحت سياسة محددة من قبل مجتمع معين." هناك أمر جديد لم تروه من قبل. حاولنا الإشارة إلى أن IANA تقوم برعاية العديد من الأمور. كل واحدة منهم تحت إدارة سياسة معينة ومحددة من قبل مجتمع واحد.

بعد ذلك، لا يوجد الكثير لنقله عن باقي النص. قمنا بنسخها فقط، واقترح جو أن الفقرة الأخيرة جاهزة، مع نص التعاون والتنسيق الذي كان في وقت لاحق – موجوداً هناك. أردنا فقط أن ننهي موضوع الخلفية التاريخية. بعدها، ممكن أن تتم كتابة هذه الفقرة بطريقة مختلفة، أو قد لا يكون لها على الإطلاق. ربما يكفي أن نقول، "شبكة من العلاقات"، كذا، كذا، كذا، انتهى. هذا هو الموضوع حيث يتمحور حول كيفية وصول النص إلى الحالة التي هو عليها الآن.

أليسا كوبر:

شكرا لهذا. وأعتقد أن هذا مفيد للغاية.

لدي بضعة أسئلة. أتفق معكم بالنسبة للسؤال المتعلق باستخدام، على ما أظن، أصبح مصطلح مهمًا وهو، "المجتمعات التشغيلية"، في هذا الموضوع لأنه سيتم التطرق إليه لاحقًا. ولكنه يظهر في الفقرة الرابعة. الم تقصد القيام بذلك؟

باتريك فولتسروم:

في تلك الحالة، كانت غلطة.

أليسا كوبر:

حسنًا. هذا هو السؤال الأول. سؤالي الثاني هو في الفقرة الأخيرة، كما قلت، أنها في الحقيقة – قمت بإدراج معظمها في الفقرتين من 55 إلى 58. أفضل أن تكون في مكان واحد وليس كلاهما. ولا أهتم أين سيتم وضعها.

باتريك فولتسروم:

لذا أقترح أن يتم إزالتها. وفي المناسبة، أنا أعمل على النص نفسه، بالتحديد في المعلومات المتعلقة بالأمانة العامة، وسأقوم بإرسال نسخة جديدة. إذن تم إزالة الفقرة الأخيرة.

أليسا كوبر:

سؤالي الأخير هو، في الفقرة الثالثة حين حاولت القيام بوضعه في المقترح، قمت بإجراء بعض التعديلات على معلومات لها علاقة بعدم توسع ISI. فإذا كنت جديدًا، هل ستعلم ما هي ISI؟ قمت بإخراج كلمة "Teranode" لأنه مرة أخرى، ماذا يعني عقد Teranode. أعتقد أنها هي خارجة عن النص.

هل أنتم راضون عن هذه التعديلات، أو تريدون تركها كما هي؟

باتريك فالتستروم: أنا سعيد أنكم قمتم بالتعديل على النص بما يخص ISI، حيث أعتقد أنه من الأفضل تغييره. لم أفكر في الموضوع.

الأمر – بطريقة أكثر وعياً، لقد قمت بترك عقد Teranode لأن من منظوري الشخصي، أعتقد كان من المهم أن يكون عقد بين الحكومة الأمريكية وISI، وليس مشروع بحثي فقط، بالرغم من أنها كانت في الحاشية. وهذا ما أحاول قوله، أنه لا يوجد مشكلة مع الاسم Teranode، ولكن هناك كلمة ليس لها مرجع وهي عقد. في هذه الحالة، أود أن يكون التغيير متعلق بالاتجاه.

أليسا كوبر: حسناً. أعتقد أن علينا إما أن نشرح ما هو معنى كلمة "Teranode" أو لا نستخدم الكلمة مطلقاً.

باتريك فولتسروم: في تلك الحالة، لن نستخدم كلمة "Teranode" ومن الأفضل استخدام المصطلح "عقد بحثي" وليس "مشروع بحثي".

أليسا كوبر: حسناً، لقد فهمنا. هل يمكنكم تغيير ذلك في النسخة الخاصة بكم؟ شكرًا.

والآن يوجد لدينا أشخاص على قائمة انتظار. جو وبعد ذلك كافوس.

تفضل، جو.

جوزيف الهادف: شكرًا. أنا جو الهادف، من السجل الرسمي. أعتقد أن هذا عمل رائع. أعتقد أن هذا الأمر مفيد للغاية. أتفق مع تعديلات أليسا.

الأمر الوحيد الذي اقترحت إضافته أيضًا، يا باتريك، هو الجملة الأخيرة التي بجانب الفقرة الأخيرة ليس فقط أن تقول "شبكة من العلاقات" ولكن أيضًا "مخصصة لآلات التنسيق". نكون في هذه الطريقة قد لامسنا الموضوعين، ليعرف الناس أن التنسيق ليس شيئًا جديدًا، بل أنه شيء نشأ مع مضي الوقت والإشارة إلى أنها وسائل مخصصة وليس هناك طريقة معينة للتنسيق.

تمت ملاحظة ذلك. شكرًا.

باتريك فولتسروم:

كافوس.

أليسا كوير:

أجل، شكرًا لك باتريك.

كافوس أراستيه:

أنا أتفق معك تقريبًا فيما يتعلق بالإشارة إلى "المجتمع". وعلى أية حال، منذ عام كامل ونحن نتحدث عن مجتمع التشغيل. أقترح أن نضيف بعد كلمة "المجتمع"، جملة "تتضمن المجتمعات التشغيلية كمرجع إلى" في مكان ما لأن الناس الذين يقولون أن علينا التحدث عن (متعذر تمييزه) المجتمع، العديد من المرات في العديد من النقاشات في ICANN و ICG و CCWG. وفجأة نقول، "أنا أتفق معك" ولكن على الأقل يجب أن تقول هذا أول مرة تظهر لك. ليست مؤذية نهائيًا. شكرًا.

اسمحوا لي أن أطرح عليكم سؤال متابعة. وأتفق معك بشكل كامل أنه يجب أن نستخدم أقل عدد مصطلحات ممكن. ذكر المصطلحات أمر مهم.

باتريك فولتسروم:

سؤالي لكم هو تعريف المجتمعات التشغيلية في هذه الوثيقة في القسم التالي الذي يتحدث عن العملية. إذن فسؤالي لكم هو: هل من الطبيعي ذكر المصطلح "المجتمعات

التشغيلية" هنا والذي سيكون قد ذكر لأول مرة نستخدم فيه المصطلح ثم الإشارة إليه في قسم لاحق؟ بالنسبة لي، كان هذا مربك، ولهذا السبب أفضل استخدام مصطلح مختلف ثم ننتقل للعملية حيث نذكر مصدر مصطلح "المجتمع التشغيلي".

لذا عندما تقولون أنه يجب أن يكون لدينا مرجع، سؤالي المباشر سيكون كالتالي: هل أنتم موافقون على المرجع المسبق في الوثيقة؟

الذي أقصده، أنه طالما لدينا مرجع للمجتمع التشغيلي، سيكون مقبولاً ولكن المرة التي لا نذكر فيها المصطلح سيتبع ذلك المصطلح أو هذا الموجود هنا – لذا أريد أن أضع رابط بين الجزء المتبقي من التقرير الذي يتحدث عن المجتمع التشغيلي والمرة الأولى التي يظهر فيها مصطلح "المجتمع" في أي مكان ترغب بوضعه، سواءً كان يضم المجتمع التشغيلي على النحو المشار إليه في الفقرة التالية أو أي طريقة تريد القيام بها.

كافوس أراسنيه:

شكراً. سأبحث عن طريقة للقيام بذلك. شكراً.

باتريك فولتسروم:

دانيال.

أليسا كوبر:

شكراً لك، أليسا. أتفق مع جميع الاقتراحات حتى الآن. والأهم من ذلك، أتفق مع إدخال هذا المستوى من التفصيل في الفقرة 2. أعتقد أننا في حاجة لذلك من أجل الأشخاص الجدد.

دانيال كارينبيرغ:

لدي إقتراح إضافي، من أجل توضيح اللغة بشكل أفضل، أن نلغي المصطلح "مصدر" ونستبدله بالمصطلح "سجل" لنتحدث فقط عن السجلات. سيجعل هذا الأمر أسهل.

باتريك فولتسروم:

لوحظت هذه النقطة.

أليسا كوبر:

أنا روس موندي.

روس موندي:

أنا روس موندي لأغراض السجل. بقدر ما أنا مختلف مع دانييل، سأختلف معه. السجلات هي آلية تخزين المعلومات والجزء المهم هو المعلومات نفسها. وهي مُعرفات مميزة. لذلك نحتاج لابتكار طريقة تسمح لنا أن نقولها بطريقة واضحة ودقيقة. وأنفق أن السجلات هي مصطلح الممارسة ويتم استخدامها داخل المجتمع. ولكنها غير مستخدمة بشكل كبير خارج المجتمع.

لذا نحتاج لمعرفة طريقة لقولها بطريقة واضحة. وآمل أن نكون قادرين على عمل بعض التعديلات على هذا في قائمة البريد والحديث عنها بشكل موسع للوصول إلى حل نهائي يوم الخميس لأنني أعتقد أنه قسم مهم جدًا. وسنقوم بإضافة قدر كبير من السياق التفسيري للأشخاص الجدد.

أعتقد أننا بحاجة إلى ذلك، مع الأخذ بعين الاعتبار النسبة المناسبة من التفاصيل. ونحن بحاجة إلى العمل بجهد لإختيار الكلمات الدقيقة والمتسقة والمفهومة.

باتريك فولتسروم:

أنا باتريك فالتسروم. اسمح لي بطرح سؤال توضيحي، يا روس.

ألم تكن فكرتك أنه من المهم أن نفرق بين المصادر المشتركة التي يتم تنسيقها عبر السجل حيث يتم تسجيل كيفية مشاركة المصادر المشتركة. هذه هي ملاحظتك، أليس كذلك؟

روس موندي:

نقطتي وبالذات بما يخص المصطلحات المستخدمة هنا، أن استخدام مصطلح المصادر المشتركة هنا يدل على المعنى لأن المصادر نفسها يتم تعريفها بشكل جماعي بهذه الطريقة حيث تستخدم بشكل غير مقصود من قبل أكثر من طرف. لهذا، عندما تستخدم المصطلح "المصادر المشتركة"، إذا كنت تتحدث عن مجموعة كاملة وشاملة، فهي تعتبر مشتركة.

ولكنه مصدر مميز يتم نقله للجميع. لذا فإن كلمة "مشتركة" بحد ذاتها هي مربكة نوعاً ما إذا لم تكن من داخل المجتمع.

لذا فإن المصادر المعرفة بطريقة فريدة – أو معرفين بطريقة فريدة هي الطريقة الأفضل لقولها. وقد لا يكون هذا أفضل مصطلح للمجتمع بشكل عام.

ألان.

أليسا كوبر:

ألان باريت. كنت أتساءل فقط إذا كنا ننتظر بالقسم المتعلق بالتاريخ لم لا نضيف بعض التواريخ إليه، مثل التاريخ الذي بدأ فيه جون بوسنيل بتنفيذ العملية، أو التاريخ الذي تم تحويلها إلى ISI والتاريخ الذي في النهاية أصبحت ICANN.

ألان باريت:

لوحظت هذه النقطة. دعوني أحاول إضافة هذا إلى النص ووضع إشارة على جزء مصادر التسجيل. ثم بعد ذلك، سأرسل نص جديد في صيغة Word لنتمكن من وضع خطوط حمراء في الأماكن التي نريد الإشارة إليها. ما يزال لدي أشخاص على قائمة الانتظار. لنستعرض قائمة الانتظار.

باتريك فولتسروم:

أليسا كوبر:

ليس لدي أشخاص في قائمة الانتظار. حسنًا. هذه هي الخطة إذن. ستقوم أنت بذلك. سيقوم باتريك بإرسالها في ملف Word ليتمكن الحاضرين من التعديل عليها بعض الشيء ودعونا نضع اللمسات الأخيرة عليها يوم الخميس.

حسنًا. أعتقد أننا جميعًا مستعدون للتحدث عن مقترح الانتقال. هناك بريد من دانيال حول كيفية وصف التبعية.

أعتقد أن الحاضرين – يجب أن يلقوا نظرة على البريد الذي أرسله دانيال مشيرًا به إلى أننا وصفنا المساءلة في CCWG بطرق مختلفة، ويرجى الرد على البريد. وبناءً على كيفية – تلقي الرسائل الإلكتروني، سأحاول أن أقوم بالتعديلات قبل يوم الخميس، وسنقوم بوضع اللمسات الأخيرة يوم الخميس أو الجمعة. يبدو أن اجتماع يوم الخميس الذي مدته ساعتين سيكون مليئًا بالأمر التي يجب إنجازها. يرجى إلقاء نظرة الرسالة الإلكترونيّة كذلك.

ديمي جيتشكو:

تعليق قصير. وربما اقتراح كذلك أن نضع ملاحظة على وثيقة NTIA رقم 98 من الورق الأبيض أو الأخضر أو شيء مشابه لأن هذا كان بداية الانتقال إلى ICANN. لا أرى مشكلة في ذلك. شكرًا.

أليسا كوبر:

هل نأخذ الورق الأبيض أو الورق الأخضر كمرجع؟

باتريك فولتسروم:

حسنًا. يمكن إضافة هذا الشيء، نعم.

أليسا كوبر:

حسنًا. لننتقل إلى الموضوع التالي وهو جلسة المشاركة غدًا. هل لدينا الشرائح؟

لدينا جلسة مشاركة المخطط لها غدًا عند الظهيرة لمدة ساعة واحدة. والمخطط التقريبي لجلسة المشاركة هذه ستمضي منها، ما يقرب من 15 - 20 دقيقة كحد أقصى للتحدث إلى المجتمع حول – أو عرض ما قمنا بإنجازه للمجتمع. هذا هو الموضوع بشكل عام – إذا استطعنا الحصول على الشرائح.

مجرد استعراض موجز جدا عن كل ما حدث حتى فترة التعليق العام، وبعد ذلك هناك عدد قليل من الشرائح حول التعليقات نفسها. هل يمكنك أن تحركها إلى الأسفل؟ شكرًا.

لقد اطلعت على هذا. هذه هي النسخة المعدة بشكل جيد للشرائح التي استخدمناها في لوس أنجلوس. ملخص التعليقات المستلمة نعم التالية.

هناك شيء خطأ بالنسبة لدعم المقترح، شيء خطأ مع الموضوع برمته. سنقوم بحل هذا الخطأ. لست متأكدًا مما حصل.

عرض المواضيع الرئيسية التي انبثقت من التعليقات العامة.

وبعدها سيكون العرض المقتضب حول العلاقة بين التعليقات والدعم لمعايير NTIA.

وهذا ما قصدت قوله بعد الاجتماعات التي قمنا بها. لذا أعتقد أن الفكرة من القول أن لدينا بشكل أساسي التفاصيل النهائية التي نتوقع حلها بنهاية الأسبوع في الاجتماعات التي تبقت لنا، كما تعلمون، شرح ما ننوي عمله والذي ناقشناه هذا الصباح.

وبعد ذلك الخطوة الأخيرة هي وضع ICG. حيث سيكون عندما نقول أن ما اتفقنا عليه أمس، أننا سنبقى كهيئة خلال شهر سبتمبر من العام المقبل ولكن ما نفكر به هو كيف نستطيع أن نسأل المجتمعات عن دورنا في عملية التنفيذ.

ثم يمكننا فتحها للأسئلة والأجوبة. وخطتنا هي أن يكون لدينا أشخاص يتولون القيادة بكل ما يتطلبه تحليل التعليقات العامة والتعامل مع المصروفات ليتواجد مع الرؤساء على المسرح. أعتقد أن لدينا موافقة من قبل الجميع. لذا سيكون ما يقرب من 7 إلى 8 أشخاص على المسرح في فترة الأسئلة والأجوبة.

التعليقات والأفكار بما يخص جلسة المشاركة؟ أرى دانيال في قائمة الانتظار. تفضل، دانيال.

شكرًا لك، أليسا.

دانيال كارينبيرغ:

هذه خطة جيدة. الشيء الوحيد الذي لدي مشكلة فيه أننا سنعلن عن نوايانا للطلب من المجتمعات عن الدور الذي سنقوم به خلال فترة التنفيذ. لا أعتقد أن لدينا إجماع لقبول هذا الشيء.

سأوافق على أن نقول ببساطة أنه في جلسة المشاركة، إذا أراد أي شخص أخذ دور آخر – بطريقة غير رسمية في جلسة المشاركة، إذا قالها أي شخص – إذا أراد أي شخص – أي شخص منا أخذ الدور الإضافي، الرجاء التواصل معنا، سيكون هذا مناسبًا بالنسبة لنا. ولكن لا يجب أن نقول أننا نخطط بشكل رسمي للطلب من المجتمعات لأننا لا نملك إجماع على هذا الأمر.

حسنًا.

أليسا كوبر:

بول هو التالي.

بول ويلسون، من السجل الرسمي.

بول ويلسون:

أعتقد أن هذا تم مناقشته مسبقًا. وإذا تم حله، فأعدوني. لكن الشريحة التي تميز الردود بكونها داعمة أو معارضة، كيف يمكننا أن نحدد من منها داعمة ومن منها معارضة؟ هل لدينا – أقصد، هل القضية أن هذه الردود التي يتم حسابها تظهر صراحة كردود داعمة وردود معارضة؟ أو يكون نوع ما قرار يتم اتخاذه حول المحتوى؟

لأنه، كما أعتقد، سيكون هناك ردود تظهر صراحة بتلك الطريقة. وإذا لم يكونوا كذلك، يكون من الأفضل وصفها بطريقة أخرى. لذا فهي قضية القيام بعد الردود الواضحة – الردود التي تصف نفسها بصراحة أنها مؤيدة أو معارضة بطريقة أكثر دقة. يبدو أن الأمر مائل لأن يكون استقطابًا لوصف الردود بتلك الطريقة. شكرًا.

لذلك فإن الجزء المفقود من ملف PDF لأسباب معينة، على الرغم من وجوده في ملف PowerPoint، أن الجزء الملون في الأخضر هل هو معارض أو مؤيد. فإذا لم يكن واضحًا عند قراءة التعليقات، سواءً كان المعلق يدعم بشكل عام المقترح أو يعارضه، سيتم وضعهم في الجزء الأخضر. لذا هذه القائمة موجودة. ومن سوء الحظ لا تظهر على الشاشة.

أليسا كوبر:

أقصد، إذا حصلنا على 61% دعم، هل يعني هذا أن المستجيب قال "أنا أؤيد المقترح"؟ وفي المقابل في حالة المعارضة يقول "أنا أعارض المقترح"؟ أو أنه قرار صادر بناءً على محتوى يكون إما مؤيد أو معارض؟ أقصد هنا، أنني أعتقد أنه إذا قام شخص بكتابة رد يحتوي على ثلاث شكاوى محددة بخصوص المقترح، ليس بالضرورة أن تكون نابذة عن موقفنا. قد تكون داعمة. أريد فقط أن أوضح كيف قمنا بتمييز المجموعات الثلاثة هناك.

بول ويلسون:

نعم، أقصد أن ما أقوله في حالة إذا لم يكن الرد واضحًا سيتم إضافته إلى الجزء الأخضر. وإذا كان واضحًا، سيتم إضافته إلى الأجزاء الأخرى. أجل. أجل. حسنًا. وهذا هو بالضبط ما لدينا في المقترح نفسه كذلك. ولا ينطبق هذا الأمر على هذا العرض التقديمي. هذا نفس الرسم البياني والحسابات الموجودة في الجزء 0. حسنًا. أعتقد أن كافوس هو التالي. تفضل، كافوس.

أليسا كوبر:

كافوس أراستيه: عذراً. ليس لدي اتصال بـ Adobe لأنني في اجتماعين. لست مرتاحاً لفكرة أن دورنا يعني أن نقوم بإيجاد دور لأنفسنا. أفضل أن يكون المصطلح المرجعية ونطاق النشاطات وليس الدور. لا أعتقد أنه من الجيد أن نحاول طلب شيء معين، مثل أن نكون نريد دور معين ليس لنا. لذا فإن أخذ نشاط العمل ومصطلح المرجعية، إذا أردتم المواصلة.

وفيما يتعلق سواءً كنا – أو طلبنا أو قمنا بالرجوع إلى المجتمع، فهذا الأمر سوف نناقشه فيما بعد. ولكن ليس لدي أي معارضة أو تأييد لهذين الأمرين. ولكني مرتاح جداً للرجوع إلى دورنا الاعتيادي. مصطلح المرجعية ونطاق العمل.

أليسا كوبر: مفهوم. يبدو هذا منطقيًا. ماري.

ماري أودوما: شكرًا. أنا ماري من أجل التسجيل. ذكر كافوس أمرًا – من الأمور التي كنت أريد قولها. ومرة أخرى، وأريد مناقشة المجتمع أن يطلب منا بدلًا أن نطلب منه. إذا قام المجتمع بسؤالنا، ما الذي سنفعله بعد ذلك، على الأقل يجب أن نكون جاهزين للرد عليه. هل تفهمون ما أقوله؟ أننا لا نسأل المجتمع ولكن المشاركة العامة وشخص ما يقف ليسأل، هل ستمكنون من إنهاء نشاطاتكم أو برامجكم بالوقت الذي قمتم بتقديمه، كيف يجب أن نجيب عليه. شكرًا.

أليسا كوبر: أعتقد أن الجواب في هذه الحالة – أننا ما زلنا هيئة واحدة. لا نقوم بحل أنفسنا، ولكننا – فنحن نجري مناقشات حول أي نطاق عمل مستقبلي قد يكون، إذا وجد. وهذا – صحيح؟ حسنًا. منال.

منال إسماعيل: شكرًا لك، أليسا. للحصول على توضيح فقط، أنا أسف لم أكن في القاعة يوم أمس، ولكني لاحظت أن هناك عنصر عمل للقيام بصياغة أسئلة للمجتمعات التشغيلية لدور ICG خلال مرحلة التنفيذ، والآن علمت أن هناك إجماع على هذا. لذا أنا مرتبكة بعض الشيء لما وصلنا إليه. معذرة، لم أكن متواجد في القاعة. شكرًا.

أليسا كوبر: لذا فإن ما كنا نتحدث عنه البارحة أن هناك أشخاص – يريدوننا أن نقوم بطلب المدخلات من المجتمعات حول – إذا كانوا يعتقدون أنهم بحاجة لشيء من قبل ICG أو هناك دور معين يريدوننا لعبه. شعر بعض الأشخاص أنه لا يجب علينا أن نسأل أسئلة مفتوحة فقط، علينا، كما تعلمون، تحديد ثلاث أشياء معينة نستطيع عملها، من هذه الأمور هل تريدوننا القيام بهذا؟ هناك أشخاص لا يريدوننا أن نسأل نهائيًا. لذا ليس لدينا – طريق واضح في هذه اللحظة، ولكن يجب أن يقوم الجميع بتقديم مقترحاتهم على قائمة البريد هذا الأسبوع وبعدها سنقوم بنفس هذه الجلسة في نهاية الأسبوع. لهذا السبب، كما تعلمون، جميع ما سنقوله غدًا هو قيد المناقشة. ليس لدينا شيء ملموس على أرض الواقع لنتحدث عنه. جو.

جوزيف الهادف: شكرًا، أنا جو الهادف، من السجل الرسمي. أليسا، سؤالي كان بالنسبة للجزء الأخضر من الرسم البياني، أليس هذا المكان مخصص للأشخاص المعارضين عملية الانتقال ضمنيًا ولكنهم لم يقوموا بالتعليق على المقترح؟

أليسا كوبر: لا، هؤلاء الأشخاص موجودون في الجزء الأحمر.

جوزيف الهادف: لأنني أعتقد أننا – لم يكن هناك – (متعذر تمييزه) ولكنهم – كما تعلمون، أعتقد أنه في الوثيقة الموجزة قمنا بتسليط الضوء لأنه يتم التعامل معها بطريقة مختلفة. لذا كنت

أتساءل سواءً إذا كان علينا الإعلان أن هناك مجموعة فعلت بذلك. لا أعتقد أنه – أقصد، من الواضح أنهم عارضوا المفهوم بشكل كامل لذا لن يدعموا مقترح الانتقال، لهذا لا أعتقد أنه من الخطأ ابقائهم في الجزء الأحمر ولكنني أتساءل هل يوجد أي فائدة من تقسيمهم.

لذا سيكون من المهم جمع أفكار الآخرين بهذا الموضوع. قد يشرك هذا الموضوع الأشخاص غير المشاركين وتحديد القرار، وبالعودة للمصفوفة، والتي تبدو سهلة لأنها كما أعتقد في تعليقي الأصلي، حاولت أن لاحظ من يعارض عملية الانتقال بشكل عام. ولكن إذا كان لدى البعض أية مقترحات، فيرجى الدخول إلى قائمة الانتظار. وولف-أولريخ.

أليسا كوبر:

نعم، وولف-أولريخ يتحدث. بالرجوع إلى سؤال التنفيذ، ما علمته البارحة أنه كان هناك موافقة شبه كاملة على سؤال قدوم المبادرة من المجتمعات التشغيلية و– ويتم إنجاز العمل في – فيما يتعلق بعملية التنفيذ مع – المجتمعات التنفيذية، هذا كان الرأي العام، رأي مجلس الإدارة، أعتقد أنه يجب إرساله لمناقشته في الجلسة كذلك. لذا ما أفكر به هو عبارة عن نوعاً ما إطلاق المجتمعات، سواءً المجتمعات الواسعة والمجتمعات التشغيلية من جانبنا وأن يكون رأينا بما يخص المرجعيات تجاهنا نقطة للنقاش للجانب الآخر ونحن متحمسين أن نسمع شيئاً من جانبهم بما يخص ذلك الأمر. أتساءل إذا كان علينا القيام بهذا غداً أم لا. شكراً.

وولف-أولريخ نوبين:

نعم، أعتقد أن هذا منصف. أقصد، أعتقد أنه يمكننا – أن نكون، كما تعلمون، صريحين مع المجتمع داخل ICG حيث لدينا تنوع في الآراء بما يخص تنفيذ نطاق عملنا ونحن متفقين بنسبة عالية أن ما ينتج عن المبادرة بالنسبة لنا يجب أن يكون مصدره المجتمعات. هل يبدو الأمر منصفاً؟ حسناً. لين.

أليسا كوبر:

لين سانت أمور. لا أعتقد – أنني أتفق مع ملاحظات بول بأن علينا الرجوع والتعديل عليها بعض الشيء. ويسرني القيام بذلك، سواءً لوحدني أو معك، إذا كان لديك شيء. لأن الكثير منهم قالوا لا ولم يعبروا عن السبب وراء قرارهم أو قالوا أن أو لم تكن الحكومة الأمريكية هي المسؤولة عن سير العملية، ولا أعتقد أن هذه المعارضة مقبولة للمقترح. لذا – على كل حال، يسرني المساعدة بهذا الخصوص.

لين سانت أمور:

هل يمكننا تسجيل عنصر العمل من أجل لين، لتتمكن من الرجوع إلى الملاحظات. أعتقد أنه – دعونا نقول، كيف نفولها؟ للتحقق وربما ضبط ارتفاع التأييد مقابل المعارضة، بالإضافة إلى أخذ ملاحظات جو أو فصل المعارضين على المقترح والمعارضين على عملية الانتقال بشكل كامل. شكرًا. ليوم الخميس أو الجمعة. أجل. حسنًا. شكرًا. حسنًا. جين-جاك.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. معكم جين-جاك. لم أنتبه حقًا لهذا الأمر من قبل، ولكن بما أنها على الشاشة الكبيرة، فأنا ملزم بالنظر إليها. وتبدو كأنها – أعذروني باللفظ – فإنه أسود وأبيض غامق. أعني... أنت كذلك موافق على الاعتراض. كوني كنت جزء من الفريق الصغير الذي عايش جميع التعليقات العامة، علي القول أن بعضها كان غامض وأقل إيجابية أو سلبي بهذا الاتجاه. لذا يزعجني بعض الشيء أنها وأخيرًا عند موعد الإصدار – تخرج القائمة النهائية باللونين الأبيض والأسود أو الأزرق والأحمر كما هو. سواءً كنت مؤيد أم معارض، أتذكر أنه كان بعض التعليقات تحدثت عن جنس الملائكة، والتي ليس لها علاقة بالانتقال من الرقابة. الموافقة بحد ذاتها هي قائمة. وهي بنسبة 12%. ولكن هل سيكون هناك – ليس لدي مقترح لكن هل سيكون هناك طريقة سهلة للإشارة إلى أن هناك حل أقل وضوحًا من هذا؟

جين-جاك سوبرينات:

أليسا كوبر:

لذا أعتقد أن هناك – في المقترح نفسه كلمات تدل على هذا الغرض، أعتقد ذلك. علي القاء – نظرة ثانية عليه. لكنني، أقصد – أتفق تمامًا. أنه – سؤال. أعتقد أن الناس تود الحصول على الشعور بشكل عام، كما تعلمون، ماذا كان فحوى التعليقات ومن الجيد توضيحها. ولكنك تخسر الكثير من التفاصيل عند قيامك بذلك. لذا لا يجب علينا القيام بذلك. لقد كانت طريقة سريعة وجاهزة لاجتماع لوس أنجلوس. كما تعلمون، يمكننا سحبها من المقترح ومن المقدمة، أو يمكننا تقديمها ولكن، مع – مع كلمات، تظهر السياق المحيط. تفضل.

جان-جاك سوبرينات:

نعم. معكم جان-جاك. بصراحة، أعتقد أن في هذه المرحلة من العمل سيكون من المنطقي أن يكون لدينا ملاحظة مكتوبة، بعض الكلمات، تشرح أن أن غالبية الملاحظات مؤيدة، وما إلى ذلك. والأقلية أو الأقلية الواضحة بين قوسين، أقل من 30%، كانت معارضة، شيء من هذا القبيل. لأن المشكلة مع – مع الرسم البياني، ومع المساعدات البصرية مثل هذه، أن بعض الناس سينذكرونها فقط، وسيقولون حسنًا، لا يوجد هناك أي مشكلة. لدينا 60%. كما تعلمون، أنها مثل الانتخابات. وسيقول البعض حسنًا، معارضة بنسبة 30% هي – هي مهمة جدًا ولا يمكن التغاضي عنها. لذلك، أود أن أتخلص من الرسم البياني بشكل كامل.

أليسا كوبر:

حسنًا. سوف – لقد وجدت الكلمات المناسبة، لذا دعوني أقرأ لكم ما في داخل الاقتراح. "إجمالي التعليقات بنسبة، 61%، كانت بشكل عام مؤيدة للمقترح أو عبرت عن تأييد كبير مصاحبة لبعض الأسئلة والطلبات التوضيحية أو بعض الانتقاد. كانت النسبة المتبقية للتعليقات إما معارضة للمقترح نفسه أو عملية انتقال إشراف IANA بشكل عام أو لم تقم بتقديم مؤشرات واضحة سواءً بالتأييد أو المعارضة." هذا ما ورد في المقترح. ولكنه الآن أصبح على الطاولة – لذا نستطيع أن نقول هذا وأن نقدم الرسم أو لا نستطيع تقديمه نهائيًا. أعتقد أن هذين هما الخيارين بشكل أساسي. سوف أضعك في قائمة الانتظار، كافوس. دانيال التالي.

شكرًا لك، أليسا. أتفق مع جان-جاك أنه لا يجب علينا استخدام هذا الرسم ولا فرز الأصوات. أعتقد أنها فكرة جيدة للغاية أن نقوم بإضافة قائمة يتم فيها ذكر المعارضين لعملية الانتقال بشكل عام، وعند القيام بفرز الأصوات علينا أن نعتمد الإحصاءات المقدمة بهذا الشأن. ونفس الشيء بالنسبة للمقترح، لنتمكن من تعديله وعدم تقديمه كما هو – في جلسة الغد لأنني – أوافق بشدة مع جان-جاك أن الناس ستأخذ جزء بسيط منها وليس ما نريد أن نوصله لهم.

دانيال كارينبيرغ:

حسنًا. ميلتون.

أليسا كوبر:

حسنًا، أعتقد أنه عندما يصبح لديك معرفة بالأشخاص الذين هم ضد عملية النقل والأشخاص الذين هم ضد الاقتراح نفسه، تكون قد قمت بحل معظم هذه الاعتراضات، وعلينا بعدها الاستمرار في استخدام الدائرة المجزأة لأنها تنقل بوضوح آراء الجميع. الأمر هو – كما تعلمون، الملاحظات – تنخفض أعداد الأشخاص المعارضين لعملية الانتقال بشكل كبير بسبب أن NTIA قررت أن تقوم بعملية الانتقال ونحن بدورنا نقوم بنقل فكرة الدعم إلى NTIA. لذلك، فإن نقل هذه النسبة من المنطقة الحمراء شيء جيد. بخلاف ذلك، أنا لا أتفق، ولست حتى متأكدًا أنني أفهم بالشكل الصحيح لماذا لا تريدون إظهار هذه الرسوم.

ميلتون مولر:

كافوس.

أليسا كوبر:

نعم. أؤيد كلام المتحدثين الثلاثة السابقين. شكرًا.

كافوس أراستيه:

أليسا كوبر: حسنًا. يريد ميلتون عرضها ولكن دانيال لا يريد ذلك، فكيف تقوم بتأييدهم الاثنين مع بعض؟

كافوس أراسنيه: أعتقد – دعني أبسط لك الأمر. بعدها سأعارض على ما قاله ميلتون. ولكني أعتقد أن هذا المخطط المصور قد يربك الناس، لأن لدى المعارضة فيه جوانب مختلفة. بعض الأحيان تظهر بشكل جزئي وتظهر بشكل إجمالي في أماكن أخرى وما إلى ذلك. من الأفضل أن تكون لديك الفقرة أو أن تقوم بشرح تلك بدلاً من هذا. قد يكون هذا مفيداً لأسباب أخرى، ولكن ليس للانخراط في المجتمع. لأنه سيربك الناس أو قد تكون نعمل نوع من الدعاية لعملنا، وهذا ما قمنا به بدعم من المجتمع. لذا، دعونا نقوم بشرح الفقرة أو شرح الجزء الموجود ضمن التعليقات التي تلقيناها، حيث هناك فئات مختلفة من المعارضة وما إلى ذلك. ولكن ليس هذا المخطط. قد يكون هذا مربك. إذن، دعونا نصلح ما قلته. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنًا. لذا أيها الزملاء، لدينا أربع دقائق قبل انتهاء الاجتماع. ونحتاج لاكتشاف كيف يمكن القيام بذلك هنا. نستطيع، بناءً على بعض – الاقتراحات الموجودة في المحادثات النصية، ما الذي يمكننا فعله، وبناءً على الوقت الذي تكون فيه لين متوفرة، لتقسيم الموضوع إلى فئات فرعية، مما يجعله أسهل، كمان تعلمون، للتقييم الفعلي الذي قمنا به على التعليقات وسننتهي منه – بدلاً من النظر على الموضوع من ناحية سلبية وإيجابية مما سينتج عنه فروقات، كما تعلمون مثل، الدعم، الدعم الجيد، والأشخاص المعارضين لعملية الانتقال بشكل كامل وكما تعلمون، أو – مما ذكر في الأعلى. لذلك يمكننا أن نجرب القيام بذلك وعرضه على الموجودين لالقاء نظرة عليه، ويمكن للأشخاص الذين لم تعجبهم الفكرة ولا يريدون عرضها غداً، أن يقوموا بوضع رأيهم على القائمة. أو يمكننا عرضها بشكل كامل غداً، وكما تعلمون، ووضع بعض الاستحقاقات على جنب التي تصفها بشكل نوعي بدلاً من ذلك. ولهذا أود أن أعلم أي من هذين الخيارين

تفضلون. لذا فإن الخيار رقم 1 هو مراجعة الموضوع وجعله مرغوب بشكل أفضل، وتمريه على القائمة بعد ظهر اليوم، إلا إذا عارض عليه أي من الموجودين، سنقوم بعرضه غدًا. هذا الخيار رقم 1. الخيار رقم 2 هو التخلص منه حالاً والقيام بكتابة وصف نوعي عن هذه الشريحة. من مؤيد للخيار رقم 1؟ الرجاء من الأشخاص الموجودين على الكتابة النصية، دعوني أرى آرائكم بما يخص الخيار رقم 1. حسنًا. أعتقد أنه كان هناك تسعة أشخاص مؤيدون للخيار رقم 1. من مؤيد للخيار رقم 2؟ اثنان. أعتقد أن الأغلبية العظمى تؤيد خيار رقم 1 جو يقول أنه يمكنه التصويت لكلي الخيارين. كالعادة. حسنًا. حسنًا، سنقوم بوضع نسخة مراجعة من هذه الشريحة بعد ظهر اليوم على القائمة وإذا لم تعجبكم، الرجاء القيام بإرسال رسالة الكترونية، وسنقوم حينها بوضع نسخة مختلفة لا تحتوي على صور. اتفقنا؟

حسنًا. إذن فقد وصلنا إلى نهاية جلستنا. لم نضفها للوثيقة الموجزة للتعليق العام. هل جميع الأمور على ما يرام هناك؟

ماري موجودة. أريد أن أقول، أي الجوانب سنأخذ، ما يزال الناس يقومون بتفسير الأرقام الأخرى على هناك 30% أو أكثر، 30% معارضة. إذاً سنقوم بها إما بيانياً أو نوعياً، بأي الطريقتين. سيلاحظها الأشخاص الأذكياء ويقومون بإثارتها مرة أخرى. شكرًا.

ماري أودوما:

نعم، أقصد أنها ما هي عليه، أليس كذلك؟ لن تتغير الأرقام. وسوف تنعكس بشكل مختلف. إذن نعم. حسنًا.

أليسا كوبر:

لذا، سنقوم بأخذ ملخص الوثيقة يوم الخميس أو الجمعة. أشجع الجميع بمراجعة ملخص الوثيقة وإرسال التعليقات للقائمة لأننا لم نقم بمناقشتها بشكل كامل. لأنها صدرت قبل الاجتماع بالفور، ويجب على المشاركين الاطلاع عليها قبل وضع اللمسات الأخيرة عليها. قمت منذ يوم الخميس بتدوين المواضيع التي سنعود لمناقشتها لاحقًا ولكن هذه

القائمة هي أكبر – نوعًا ما لتدوين مواضيع جديدة اليوم. لذا، سنرجع لاحقًا إلى مقترح الانتقال، والذي يتضمن قائمة التنفيذ، وسنرجع للسؤال المتعلق حول رؤيتنا عن العمل في فترة التنفيذ والانعكاسات الأخرى في أسبوع ICANN، وبعدها سنحاول القيام – بالحصول على ملخص الوثيقة والدقائق. لأن الكثير من هذه المواضيع ستستمر حتى يوم الجمعة. أعتذر. هي موجودة للمناقشة ليوم الخميس، ولكننا لا نملك إلا ساعتين ليوم الخميس. كافوس، تفضل.

نعم. لو كنت عضوًا في المجتمع، لطرحنا الأسئلة التالية على ICG، هل حددت موعد محدد لتقديم المقترحات إلى NTIA بعد مناقشة الموضوع مع ICANN 54؟ والسؤال التالي، في ضوء المناقشات المكثفة في CCWG والمقترح أو تعليق ICANN، هل تتوقعون مواجهة أية صعوبات للقيام بذلك؟ شكرًا.

كافوس أراستيه:

أنتم تقولون، هل تلك هي الأسئلة المتوقعة؟

أليسا كوبر:

أنتم تقولون، هذه تلك هي الأسئلة المتوقعة أن نحصل عليها؟

لذلك سؤالك سيكون ما هو جواب ICG.

كافوس أراستيه:

حسنًا، لقد فهمت. أعتقد – لا، ليس لدينا موعد محدد، أليس كذلك؟ هذا ما قلناه. ليس لدينا موعد محدد. نقوم بمتابعة العملية عن كثب في مجموعة المساءلة، وأعتقد أنه لا يوجد لدينا أي صعوبات متوقعة غير أننا ما زلنا ننتظر. أجل.

أليسا كوبر:

لين؟

لين سانت أمور: لين سانت أمور. لأكون فقط واضحة، سألقي نظرة على الموعد النهائي لمراجعة تدرج التعليقات بعد ظهر اليوم والحصول على النتائج.

لكنني كنت أود – إعادة ما قاله كافوس. وودت أن أقول أن هناك بعض الأسئلة التي من الممكن الحصول عليها من يوم غد وعلينا تمريرها أو الحصول على بعض المتطوعين لتوقع هذه الأسئلة وتمير بعض النصوص هنا لنكون متقنين على بعض – كما تعلمون، وما التأثير الذي سيكون على CCWG على جداولنا الزمنية؟ بعض تلك الأسئلة.

مرة أخرى، الحصول على بعض النصوص المتفق عليها من ناحية الردود. لذا هذا سيكون نداء للتطوع، حسب إعتقادي، لمحاولة تحديد تلك الأسئلة والردود.

أليس كوبر: نعم. أؤيد هذا وبشدة. إذا كان الناس يريدون القيام بذلك، حسب إعتقادي فإنه سيكون مفيداً لنا جداً.

هل هناك أي شيء آخر؟ حسناً. بعدها سنرجع سوياً كمجموعة يوم الخميس.

استمتعوا بالاجتماع.

منال. تفضلي.

منال إسماعيل: بالرجوع إلى ملاحظة جو في غرفة المحادثة حول طلبه من الأشخاص الذين تركوا أجزاء غير معبئة من الوثيقة الموجزة، فإن لدينا أجزاء ناقصة في الوثيقة الموجزة للتعليق العام لم نستطع الحصول على النسخة المكتوبة الأخيرة لها. لذا فإذا كان الزملاء هنا – لديهم هذه النسخة المكتوبة الأخير جاهزة ويمكنهم توجيهها لنا، يمكننا ضمها لنقاشنا يومي الخميس والجمعة. شكرًا.

أنا باتريك فالتستورم. لدي بعض الأسئلة التي وصلت لي بشكل خاص من أعضاء ICG بشأن حاجتنا نحن كمسؤولين لوقت إجتماع الجمعة. دعوني أقول لكم جميعاً، أن نظراً إلى أننا لم نستطع إنهاء جميع عملنا اليوم، وجلسة يوم الخميس ستكون قصيرة، نفكر بشكل جدي لأن نجتمع يوم الجمعة، على الرغم من أننا سننهي الاجتماع باكراً. للأسف، بالنسبة للأشخاص الذين قاموا بسؤالي حول امكانية سفرهم قبل بيوم واحد، الجواب هو لا.

باتريك فولتسروم:

عذراً.

أليسا كوبر:

[ضحك]

حسناً. أعتقد أننا قد انتهينا. شكراً لكم جميعاً.

[نهاية النص المدون]