

دبلن - جلسة عمل مجموعة تنسيق عملية الإشراف على وظائف ICG IANA  
الجمعة 23 أكتوبر 2015 - من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 17:00 بتوقيت أيرلندا  
اجتماع ICANN رقم 54 دبلن، أيرلندا

أليسا كوبر: طاب صباحكم جميعاً. أرحب بكم مجدداً في اليوم الرابع لجلسة عمل ICG. ونحن ننظر الآن إلى جدول الأعمال الخاص باجتماع اليوم. سنبدأ مجدداً بملف ملخص التعليقات العامة. كنا نأمل أن يكون جو موجوداً معنا، بالرغم من أنني لا أراه في Adobe.

ولكننا سننتقل إلى هذا الأمر في أي حدث آخر. ونأمل أن يتمكّن من الانضمام إلينا. وبعد ذلك سننتقل إلى مقترح عملية الانتقال. سنأخذ استراحة. إن كنا بحاجة إلى المزيد من الوقت، فقد خصصنا وقتاً إضافياً لمقترح عملية الانتقال. وعلى خلاف ذلك، سنواصل مناقشة جدول الأعمال. سأكون سعيدة إن استطعنا أن نهي الجلسة في أقرب وقت ممكن.

وإذا أنهينا الجلسة مبكراً، أعتقد أننا سننتقل لوجبة الغداء. سوف نتناول الطعام. سيكون تناول الطعام في الخارج -- سوف نتناول الطعام هنا. وسنأخذ الدقائق الخمسة عشر الأخيرة من استراحة الغداء لإنهاء عملية صياغة المقترح التي قمنا بتأجيلها في وقت سابق هذا الأسبوع. ومن ثم إذا انتقلنا للأسفل في جدول الأعمال.

لدينا قسم في جدول الأعمال لنعود إليه في وقت لاحق اليوم لنتحدث مجدداً عن نطاق عملنا خلال مرحلة التنفيذ وسنتحدث قليلاً عن خططنا التي بدأنا بتنفيذها. ومن ثم سنختم جلسة العمل لهذا اليوم. لذا هل هناك أي تعليقات على جدول أعمال اليوم؟

منال إسماعيل: شكراً لك، أليسا. من أجل التنبيه فقط، فإن هناك أقساماً في ملف ملخص التعليقات العامة يعتمد على النقاشات التي ستحدث لاحقاً اليوم، أعني فيما يخص عملية التنفيذ وفيما يخص تبعيات مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. لذا يجب أن ننتبه لهذا الأمر ويجب أن نتوصل إلى قرار بشأنه قبل أن نغادر. شكراً.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وننشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

أليسا كوبر:

إذا وضعنا أمر التبعيات جانباً، ما الذي تقصدينه بخصوص عملية التنفيذ؟ أنا سعيدة بإنهاء موضوع التبعية أولاً باستخدام النص المذكور في اقتراح عملية الانتقال. وبعد ذلك يمكننا العودة إلى ملف التعليقات العامة إن كان هذا النص الوحيد الذي تقصدينه. ولكن إن كانت هناك نصوص أخرى، يمكننا الانتباه لها.

منال إسماعيل:

أعتقد أن هناك نصاً واحداً آخر كما أذكر. إنني أحاول أن أقتبس النص نفسه من الملف. يتحدث النص عن العمل المحتمل في المستقبل وعملية التنسيق الخاصة بمجموعة ICG والمجتمعات التشغيلية. وهذا الأمر انتبه له جو أيضاً، قدّم تعليقاً على الموضوع، ربما بعد أن ننهي النقاشات في دبلن، يمكننا أن نختتم بهذا الموضوع.

أليسا كوبر:

حسناً. لذا ربما علينا أن نتحدث عن ملف التعليقات العامة أولاً، ولكن يمكننا العودة إليه مجدداً عند نهاية اليوم إذا لزم الأمر. شكراً.  
هل هناك أي تعليقات أخرى قبل أن نبدأ؟ حسناً. سأحوّل الأمر إليك يا منال، وسنبداً مجدداً بملف ملخص التعليقات العامة.

منال إسماعيل:

شكراً لك، أليسا. وطاب صباحكم جميعاً.

لقد أخذ السكرتير جميع التعليقات التي تم ذكرها بالأمس بعين الاعتبار. لقد حاولت أن أذكر هذه التعليقات في الملف. وأعتذر عن التأخر في نشر الوثيقة. أعتقد أننا سنبدأ اليوم بمعايير طلب تقديم المشاريع RFP الخاصة بمجموعة ICG.

لذا إذا انتقلنا إلى الأسفل، أجل من فضلكم، إلى معايير طلب تقديم المشاريع RFP الخاصة بمجموعة ICG، الاكتمال والوضوح.

لين هي من قدّمت هذا النص. هل يوجد لدى أحد تعليقات بخصوص هذا الأمر؟ في الحقيقة، أنا لدي تعليق واحد هنا على الفقرة التي تبدأ بـ"نقطة مشتركة أخرى"، الجملة قبل الأخيرة، الجملة تبدأ بـ"بشكل مفصّل أكثر في قسم التنفيذ." لذا فأنا لست متأكدة فيما إن كان ذكر موضوع التنفيذ هنا له علاقة بهذه الوثيقة أو مقترح الانتقال.

أليسا كوبر: سوف أضع نفسي ضمن قائمة الانتظار. لديّ فكرة بخصوص هذا الأمر.

منال إسماعيل: حسناً إذاً، تفضلي أليسا. سؤال سريع، لماذا لا تظهر قائمة الانتظار هنا؟ تفضلي، أليسا.

أليسا كوبر: أعتقد أنه في هذه الوثيقة، يكفي أن نقول بأنه سيتم الخوض بالمزيد من التفاصيل خلال عملية التنفيذ بخصوص العمل الذي سيتم إنجازه لإنشاء هيئة قانونية لما بعد عملية انتقال الإشراف على وظائف PTI IANA والهياكل المرتبطة بذلك.

متحدث غير معروف: (بعيداً عن الميكروفون).

أليسا كوبر: هذا صحيح. كل ما ذكرناه يتمحور حول نفس الموضوع. هذا هو اقتراحي.

منال إسماعيل: أجل، يبدو هذا الأمر منطقيًا. شكرًا.

هل ثمة تعليقات أخرى على جزء "الاكتمال والوضوح"؟

حسنًا. إذا انتقلنا إلى القسم الآخر، من فضلكم، وهو "التوافق والعمل المشترك". هذا النص مأخوذ من رسائل البريد الإلكتروني التي أرسلها باتريك.

مجددًا، في الفقرة قبل الأخيرة، هناك إشارة إلى وجود المزيد من الوصف في "مكان آخر". لذا فأنا لست متأكدة ماذا يقصد بـ"المكان الآخر" الذي ذكره، أهو في الملخص أم في جلسة العمل المعقودة هنا. أعتقد أننا يجب أن نحدد المرجعية بشكل دقيق.

إذاً، كيف؟

شكرًا لك، منال. كيف درازيك. أنا أوافق بأن في هذا القسم عندما نقول "في مكان آخر في الوثيقة"، أعتقد أن استخدام هذه العبارة كعنصر بديل يعتبر أمرًا منطقيًا خلال مرحلة صياغة النص. ولكن عندما نقوم بصياغة الوثيقة بشكل نهائي، يجب أن نذكر المراجع. شكرًا.

كيف درازيك:

شكرًا لك، كيف.

منال إسماعيل:

كافوس التالي.

نعم. إن فعلتم ذلك، فليس لدي مشكلة. في الوقت الحالي لديكم تعبير "بشكل كامل أكثر"، لا توجد صيغة مقارنة أو صيغة تفضيل لكلمة "بالكامل". كلمة "بالكامل" تبقى "بالكامل" لا تتحول الكلمة إلى "بشكل كامل أكثر" أو إلى "بشكل كامل أقل". شكرًا.

كافوس أراسنيه:

أوافق. شكرًا. ولكن إن أردنا الإشارة إلى شيء هنا، يجب حذف هذا الأمر.

منال إسماعيل:

إليز؟

إليز جيريتش: قد يكون هذا الأمر تفضيلاً شخصياً، ولكن أعتقد أنه ليس من الصواب أن نقول "هؤلاء الأشخاص" للإشارة إلى الأشخاص الذين استجابوا لأمر معين، يجب أن نجعل التعبير أكثر عمومية وأقل تمييزاً ونقول شيئاً مثل "الاتجاه الأول عبارة عن ردود" و"الاتجاه الثاني عبارة عن ردود متعلقة بأعمال منظمة ICANN الداخلية" كل ما علينا فعله هو استبدال كلمة "أشخاص" مع كلمة "ردود" لأن بعض الردود قد تكون صادرة من منظمات وبعضها الآخر صادر من بعض الأشخاص. واستخدام "هؤلاء الأشخاص" يجعل الأمر شخصياً.

كيث درازيك: أو يمكنكم أن تقولوا "المستجيبون"

إليز جيريتش: أعتقد أنه من الممكن أيضاً استخدام هذه الكلمة. شكراً.

منال إسماعيل: شكراً لكما.

هل ثمة تعليقات أخرى على هذا القسم؟

جان-جاك، من فضلكم، ثم بعد ذلك أليسا.

جان-جاك سبرينات: طاب صباحكم. معكم جان-جاك. لم أشرب قهوتي بعد. لهذا السبب سوف أنتقل إلى لب الموضوع، حيث أن سؤالي يتعلّق بالفقرة الثانية، "قضية أخرى متعلقة"، إما أن نستخدم كلمة "متعلقة" أو "تتعلق" ولكن ليس الكلمتين معاً. شكراً.

منال إسماعيل:

نعم، صحيح.

أعتقد أن الكلمة هي "متعلقة". ولكن معقب التغييرات لا يعرف الكثير. أعتقد أن هناك خط على حرف S. لوحظت هذه النقطة. شكرًا.

أليسا، تفضلي. نعم، معذرة.

أليسا كوبر:

أردت التعليق فقط على النقطة التي ذكرتها إليز، أعتقد أنه سيكون أمرًا مفيدًا أن نمر على الوثيقة بأكملها عندما تقومون بإضافة التعديلات من أجل أن نوائم في الطريقة التي نشير فيها إلى "المعلقين" خلال الوثيقة، لذا لنسميهم "المعلقين".

في المقترح، نسميهم "المعلقين" وهذا يبدو جيدًا. لا أكره إن سميتهم "المستجيبون" أو "المقدمون"، ولكن استخدموا نفس الكلمة في الوثيقة بأكملها.

منال إسماعيل:

أوافقك الرأي. سنفعل ذلك. وسنكتب الكلمة بحروف كبيرة في الوثيقة كما اتفقنا. نعم. وخطرت فكرة ثالثة على بالي ولكن لا يمكنني أن أتذكرها الآن.

يمكننا أن ننتقل إلى القسم التالي. نعم، باتريك.

باتريك فولتسروم:

أنا أيضًا رفعت يدي. دعوني أوضح هذا الأمر أيضًا. كلمة "مكان آخر" تشير إلى أمر داخل الوثيقة. يجب أن يتم فهم هذا الأمر. لا تشير الكلمة إلى شيء خارج الوثيقة.

منال إسماعيل:

شكرًا. إذاً لننتقل الآن إلى الجزء المتعلق بالمسألة. هذا الموضوع مذكور مرتين هنا. أعني أنه تم ذكر الموضوع مرة مع المعايير التي قمنا بوضعها. وتم ذكره مرة أخرى فيما يخص الاعتماد المتبادل مع العمل الذي تقوم به مجموعة العمل عبر المجتمع

CCWG. لذا كنت أتساءل فيما إن كان يجب علينا إبقاء النقطتين منفصلتين أو أن نقوم بدمجهما في نقطة واحدة من أجل تجنب التكرار. إن لم ندمج النقطتين، فأعتقد أن نفس النص سيتكرر مجددًا.

لذا هل يوجد تعليقات على هذا الأمر؟ أية تفضيلات؟ ميلتون؟

ميلتون مولر: كنت أتساءل عن الاقتراح الذي قَدَّمته. هل تريدين أن تحذف هذا الجزء وحسب لأنه إضافي أم أنك تريدين أن تضعي فقرة مكررة في الوثيقة؟ ما الذي تقترحينه بالضبط؟

منال إسماعيل: في الواقع، هذا هو سؤالي للمجموعة.

ميلتون مولر: هل تريديننا أن نقرر؟

منال إسماعيل: أجل، أجل، أجل، كنت أسأل لأن لدينا فقرة في الأعلى نتحدث عن الاعتماد المتبادل وتشير مجددًا إلى العمل الخاص بمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، والاعتماد المتبادل مع اقتراح أسماء النطاقات. لذلك فأنا كنت أتساءل إن كان علينا دمج النقطتين معًا.

لدي كافوس.

كافوس أراستيه: أجل، متأسف يا منال، كنت مشغولاً في أمر آخر. لم أستطع حضور اجتماعاتك الأخرى. ما الذي تعنيه بكلمة "اتجاهات"؟ الاتجاهات الأولى، الاتجاهات الثانية، الاتجاهات الثالثة؟ سلسلة من التعليقات وهلم جرا؟

وحتى إذا تم اقتباس الجملة من كلمة "أشخاص"، فإنها تضع انطباعاً سلبياً عن الأمور التي يقترحونها، وتجعل التنسيق بين الأرقام و المتغيرات أكثر صعوبة مما هو عليه الآن. إنه أمر صعب وتجعل الأمر أكثر صعوبة. لذا فهذا الأمر لا يعطي انطباعاً إيجابياً. لذا يجب علينا أن نقوم بصياغته بطريقة مختلفة.

سأجعل تعليقي أكثر عموماً. خلال الوثيقة، يجب أن نحاول عدم تفسير التعليقات باسم مجموعة التنسيق ICG وغيرها. لا أعتقد أن هذا يصعب الموضوع. يتطلب الأمر بعض التنسيق ولكنه لا يجعل الموضوع أكثر صعوبة. وإلا سنكون قد وضعنا كل شيء على عاتق هيئة PTI كنوع من الشك والسلبية. أتذكرين هؤلاء الأشخاص الذين كانوا يعملون في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG ومجموعة العمل عبر المجتمعات CWG، مارتن كان يعمل هناك، كانوا أحد الأشخاص الرئيسيين. تم بذل الكثير من الجهد وكان هذا الأمر يُعد حلاً وسيطاً للوقت الحاضر

لذا فإن وضع الشكوك على هذا الأمر يعني أننا لا نوافق على موضوع التسوية ونطلب خيارات أخرى. لذا نحاول أن لا نُضعف التسوية التي توصلنا إليها، وهي الهيئة القانونية PTI. عدم ملائمة الكلمات تجعل العمل أكثر صعوبة.

شكراً لك، كافوس. أعتقد أن هذه كانت مسودة باتريك. ولكن مجدداً، أعتقد أن هذا ينقل ما تم استلامه من المعلقين.

منال إسماعيل:

وكلمة "اتجاهات" هنا، أعتقد أن ما نعنيه هو أن لدينا ثلاث أنواع من الفئات التي تعلق على هذا الموضوع. ولكن مجدداً، سأترك هذا الأمر لباتريك.

لدي ملتون بعد ذلك.

حسناً، ميلتون أولاً.



باتريك فولتسروم: أنا باتريك فالتستروم. كل ما أردت قوله فقط هو أن هناك أكثر من ثلاثة أنواع مختلفة من الاتجاهات التي تأتي التعليقات من عندها. لا أعرف إن كانت "الاتجاهات"، أعتقد أن هذه هي الكلمة الخاطئة، ولكن أقصد 3 اتجاهات مختلفة أو 3 مجموعات مختلفة من التعليقات. هذا ما أردت قوله. الخلفيات أو ما شابه ذلك.

منال إسماعيل: وبعد ذلك يمكننا أن نغير إلى الفئات.

ميلتون.

ميلتون مولر: حسناً. لذا نظرت إلى فقرة التبعيات، والتي لم أتطرق إليها من قبل. وأعتقد أنه علينا إبقاء القسمين. أفكر بالتبعيات، تريدون أن تعتبروا مجموعة العمل عبر المجتمع بدور المسائلة CCWG كواحدة من التبعيات في هذا القسم. وبعد ذلك في القسم الذي نحن فيه الآن، تريدون ذكر العديد من الأمور التي تم حذفها في الجزء الأعلى. "هذا الأمر مشروط ويعتمد على"، "...إلخ." أشار العديد من المعلقين خلال فترة التعليق العام إلى هذه التبعية وعبروا عن صعوبة الحكم على المسائلة الشاملة" هذا مذكور في الجزء الذي يتعلق بالتبعية والذي أقوم بقراءته من هنا، ولكن تم حذف كل هذا الجزء.

لذا أعتقد أن هذا هو السؤال. لماذا تم حذف هذا الجزء في قسم التبعية، هاتان الفقرتان، واللذان تشيران إلى مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG والتعليقات تشير إلى وجود شرط هنا؟

منال إسماعيل: شكراً لك، ميلتون. كانت هناك فقرة واحدة، ذكر جو بعض الأمور في الأمس، وقال بأنه سوف ينشر ما قال عبر البريد الإلكتروني من أجل استبدال هذا الجزء المحذوف وهذا ما فعله. وهذا هو سبب وجود الخطّ فوق هذا الجزء.

ميلتون مولر: يجب أن أبحث عبر رسائل البريد الإلكتروني لكي أعثر على الرسالة التي أرسلها جو. هل كنت تخططين لوضع الرسالة التي أرسلها جو في قسم التبعيَّة أم في قسم المسائل؟

منال إسماعيل: إنها من أجل قسم التبعيَّة. وتم إدراجها في نسخة وُزعت في وقت متأخر جدًا ليلة البارحة. لست متأكدة إن كانت هذه النسخة معك.

ميلتون مولر: لدي نسخة Dropbox، الثالث والعشرين من أكتوبر JHA

منال إسماعيل: في الواقع، وُزعت هذه النسخة عبر البريد الإلكتروني. لا أعتقد أن النسخة موجودة على Dropbox بعد.

جينيفر، هل يُمكنك المساعدة؟

جينيفر تشونغ: مرحبا بكم جميعا. أنا جينيفر.

النسخة التي نعرضها على الشاشة والرابط الذي أدرجته في المحادثة هو الرابط الذي وُزعه جو بعد أن قمت أنت يا منال بتوزيع نسختك. والنسختان موجودتان على Dropbox. هل علينا أن نغير النسخة المعروضة على الشاشة الآن؟

منال إسماعيل: لا، لا، أنا فقط أتفقد إن كانت النسخة موجودة على Dropbox لأنني لم أقم بإدراجها على Dropbox. لذا شكرًا لك لقيامك بهذا.

أليس كوبر: النسخة التي نعمل عليها تحتوي على نص جو في الصفحة الرابعة، النص متعلق بالتبعيات.

فإن لم يكن هذا الإصدار معكم في النسخة التي بين أيديكم، فهذا يعني أنكم لا تنظرون إلى أحدث الإصدارات.

ميلتون مولر: أنا أنظر إلى الرابط الذي وزعته جينيفر على برنامج Adobe. إذن هذا هو الرابط؟

منال إسماعيل: هذا هو الرابط الذي يحتوي على آخر التحديثات.

ميلتون مولر: حسناً. لذا أعتقد بأن النص الذي حذفه جو يجب أن يتم الاحتفاظ به، ربما علينا إضافة بعض التعديلات عليه ووضعه في قسم المسائلة هذا.

منال إسماعيل: أعتقد أن بإمكاننا فعل ذلك خلال الاستراحة ثم سنعرضه على الشاشة إن أردنا العودة إلى هذا الموضوع لاحقاً. لست متأكداً.

مجدداً، شكراً لك ميلتون على هذه المقارنة. وسوف نحفظ بهذه أيضاً لأنها تبدو منطقية ولأنها تُعد أيضاً أحد المعايير اللازمة لطلبات تقديم المشاريع الخاصة بمجموعة ICG. لذا إن لم يكن هناك المزيد من التعليقات على هذا الموضوع، يمكننا الانتقال إلى قسم قابلية التشغيل.

جون-جاك سوبرينات: منال؟

منال إسماعيل:

متأسفة، جون-جاك أولاً وبعدها دور بول. جون-جاك، تفضل.

جون-جاك سويرينات:

شكراً لك، منال. معكم جون-جاك. أريد العودة إلى التعليق الذي قدمه كافوس وأعتقد بأنه تعليق مثير للاهتمام، حيث يجب علينا أن نبتعد قدر الإمكان عن تفسير التعليقات، كما قال.

كما أنني أوافق بشدة مع التعليق الذي قدمته أليسا، حيث أننا يجب أن نستخدم لغة متناسقة في النص. لذا إن عثرنا على كلمة غريبة في هذا الجزء أو في ذلك الجزء من التعليقات العامة ولكننا نظن بأنها ستكون كلمة جيدة لوصف الشعور أو التعليق، لم لا نقوم بوضعها بين علامات اقتباس؟

في هذه الحالة بالذات، كنت تشير يا كافوس إلى كلمة "أصعب". وأنا أوافقك الرأي بأن كلمة "أصعب" في هذه الجملة تبدو غريبة بعض الشيء. ولكن إن كان الجميع يشعرون بأن علينا إبقاء الكلمة، عندها يمكننا أن نضعها بين علامات اقتباس. شكراً.

منال إسماعيل:

حسناً. أعتقد أنه اقتراح جيد.

بول؟

بول ويلسون:

كنت أريد توضيح نفس النقطة. يجب علينا الانتباه لهذا الأمر في الملف كله. أعتقد أنه يجب علينا -- إذا لم يكن هناك عدد كبير من التعليقات التي تشير إلى شيء موضوعي يمكننا إدراجه في تقريرنا، فأعتقد بأن علينا أن نكون حذرين في استخدام علامات الاقتباس، وخصوصاً إذا كانت الكلمة مشكوك بها.

أعني في هذه الحالة، أريد الإشارة إلى ما تم وصفه هنا كاتجاهات عامة. إنه أمر صعب بعض الشيء إلا إذا تم ذكر كلمة "أصعب" في عدة أماكن. لا أعتقد بأنني سأضعها في علامات اقتباس من دون أن أوضح سبب ذكر كلمة "أصعب" لأن هذه ليست إشارة لتعليق معين فحسب. إنه تعليق على الخلفية بأكملها. لذا، مجددًا، يجب أن نكون حذرين لكي نُميِّز الوضع الذي يكون فيه من الضروري استخدام الاقتباسات، ولكن أيضًا يجب علينا أن لا نأخذ اقتباسًا ونوضِّحه بشكل عام إلا إن تكرر ظهور هذا الاقتباس عدة مرات. شكرًا.

شكرًا لك، بول. كافوس.

منال إسماعيل:

نعم. أتفق مع جون-جاك. السبب الذي دفعني لقول هذا هو التالي: فالتعليقات الواردة من المعلق شيء. وهذه الوثيقة التي يمكن وصفها بأنها الآراء الخاصة بمجموعة ICG والتي تتكون من 10 مجتمعات شيء آخر. لذا يجب أن نكون حذرين جدًا من أن لا نعطي مثل هذه الانطباعات. لذا أنا أوافق بأن نضع علامات اقتباس، كما أنني قلت بأن علامات الاقتباس الظاهرة بالشكل المائل ليست من عندنا. إنها فقط اقتباسات من هؤلاء الأشخاص. وهم المسؤولون فيما إن كانت أصعب أم لا. ولكننا لا نُقرّ بأنها أصعب شكرًا.

كافوس أراستيه:

شكرًا لك، كافوس. هل ثمة تعليقات أخرى على هذا الجزء؟

منال إسماعيل:

أليسا، أنا جو. أردت إعلامك فقط بأنني معكم على الهاتف. أنا في السيارة، لذا سأضع الهاتف على وضعية الصامت. ولكن إن كانت هناك أية أسئلة موجّهة لي حول هيئة PTI القانونية، أو بخصوص أي شيء آخر، فسأكون سعيدًا بالرد على ذلك.

جوزيف الهادف:

منال إسماعيل: شكرًا لك، جو. من الجيد وجودك معنا عبر الهاتف. شكرًا. إذا هل يمكننا الانتقال إلى الجزء الخاص بقابلية التشغيل؟

هل لدينا أية تعليقات على هذا الموضوع؟ أنا شخصيًا لديّ بعض التعليقات. ولكن لكي أبدأ بتعليقاتي.

في الفقرة الثانية، الجملة التي تبدأ "اعتبرت مجموعة ICG هذه النقاط كتعليقات تبيّن بأن المقترح غير قابل للتنفيذ"

بالنسبة لي، أقترح بأنه إن كان هذا هو المعنى المقصود، فأنا أقترح بأن تكون الجملة كالتالي "اعتبرت مجموعة ICG هذه النقاط كإحدى التعليقات" لأنني أعتقد بأن هناك تعليقات أخرى--- أقصد هل هذه التعليقات تصف فئة كاملة أم فئة معينة قالت بأن المقترح غير قابل للتنفيذ؟ أقصد بأنني كنت أقترح بأن تكون الجملة "كإحدى التعليقات" بدلاً من "كتعليقات" أقترح بأن تكون الجملة "كإحدى التعليقات التي تبيّن بأن المقترح غير قابل للتنفيذ" هل يبدو ذلك منطقيًا للأخريين؟ لدي كافوس.

كافوس أراستيه: نعم. مجددًا لا أعرف إن كنتم تريدون كلمة "عدت" أو "اعتبرت". شكرًا.

منال إسماعيل: حسنًا. شكرًا لك، كافوس. أنت تقترح ذلك بدلًا من كلمة "اعتبرت"؟

كافوس أراستيه: نعم. لا أعتقد -- أعتقد أنه من الأفضل أن لا نقول "نعد أمرًا أو نعتبر أمرًا ما صعبًا" وغير ذلك. هذه كلها اعتبارات. "نعد" أقوى بكثير من "نعتبر".

منال إسماعيل: أجل. أعتقد أن المعنى المقصود هنا هو أننا كنا نأخذ بعض الأمور بعين الاعتبار لكي نتوصّل إلى الإحصائيات. ولكن مجددًا -- لديّ أليسا وبعدها دانييل. أليسا.

أليسا كوبر:

أقترح بأن نحذف هذه الجملة التي تبدأ بـ "عدت مجموعة ICG"

لم يتضح لي بأننا قمنا فعليًا بعدّ التعليقات الخاصة بقابلية التشغيل في هذا المستوى من التقسيمات. أعتقد أن الجمل الثلاث السابقة تزودنا بالملخص الصحيح. وأعتقد بأنها إن لم تكن موجودة فعليًا في مكان ما في هذه الوثيقة، عندها يمكننا أن نوضح طريقة تعاملنا مع هذه التعليقات المستلمة حيث أنه كان واضحًا بأن المعلق يعترض على عملية الانتقال بأكملها. هذه ليست قضية خاصة بقابلية التشغيل، حتى لو كانت هناك بعض التعليقات التي تم استلامها -- كما تعرفون، فإن هناك العديد من الأشخاص الذي يضعون نفس التعليق كرد على كل سؤال طرحه، وهذا يعيق سير عملية الانتقال.

لذا أقترح بأن نتعامل مع هؤلاء الأشخاص عبر الرد في جملة أو جملتين في مكان آخر ليس متعلقًا بقابلية التشغيل. علينا أن نوضح فقط كيف تعاملنا مع المعلقين الذين اعترضوا على عملية الانتقال بأكملها. وعندها لن نحتاج إلى هذه الجملة، حيث أن الجمل الأخرى تزودنا بملخص جيد عن قابلية التشغيل.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، أليسا. دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

شكرًا لك، منال.

أنا دانيال. كوني منسئ اللغة، يمكنني أن أقبل كلا الاقتراحين، إما أن أبذل كلمة "كتعليقات" بكلمة "كإحدى التعليقات" أو أن أحذف الجملة كاملة. أوافق على كل الاقتراحين. كلاهما مقبول.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، دانيال. لذا أعتقد أن بإمكاننا حذفها. إن وافق الجميع على ذلك. مارتن.

مارتن بويل:

شكرًا لك، منال. معكم مارتن بويل.

أريد التعليق على هذا الموضوع فورًا، أعتقد أن إحدى الأمور التي توضّحها الجملة الأخيرة والتي قد تكون غير مذكورة في مكان آخر هو أنها تبين بأنه يوجد في فئتنا الغير قابلة للتنفيذ مجموعة من التعليقات التي تبين بأنه لا يوجد شيء يمكن أن يكون قابلاً للتنفيذ. كان لديهم مبدأ حول هذا الأمر. ورغم أنني سعيد باقتراح أليسا لحذف هذه الجملة، سنفتقد حقيقة وجود تعليقات في قائمتنا تقول بأن الأمر غير قابل للتطبيق، حيث أن هناك بعض الأشخاص الذين بغض النظر عما قلناه سيعتبرون هذه الأمور غير قابلة للتطبيق إلا إذا قلنا لهم بأننا سنحافظ على الوضع الراهن.

السبب الذي دفعني إلى رفع يدي هو أنه عندما تحدثنا في وقت سابق عن هذه الفقرة، وقمنا لدواعي سروري بحذف كلمة "بشكل قاطع"، ولكنني أقترح بأن نحذف أيضًا كلمة "بشكل قاطع" الأخرى والمذكورة في منتصف الجملة الثانية. لأن الأمر سيبدو وكأننا نرفض الشعب الذي وضع هذا الاقتراح.

وأعتقد أن الجملة ستكون صحيحة أيضًا إن حذفنا كلمة "بشكل قاطع".

تعليقي الثاني أشبه باقتراح.

أحاول استرجاع ما قرأته من التعليقات، ولكن كما أشارت إليّ أليسا بالأمس، كلما كبرت، ضعفت ذاكرتي أكثر وأكثر. كان هناك مجموعة من التعليقات التي جاءت مع حلولها. وأعتقد بأنه كانت هناك 3 أو 4 تعليقات بيّنت طريقة معالجة الأمور، والتي لم تكن مفيدة جدًا لأنها عبّرت عن وجهة نظر شخص واحد أو منظمة واحدة من أجل حلّ هذه الأمور.

والآن، الأمر الذي لا أعرفه هو فيما إن تم إدراج مجموعة التعليقات هذه في الفقرة الثانية أو إن كنا بحاجة إلى ذكر حقيقة أننا استلمنا تعليقات اقترحت طريقة لتفعيل عملية الانتقال، حيث كانت هذه الطريقة بوجهة نظر المعقّين قابلة للتنفيذ. ولكن كانت هذه التعليقات صادرة من هذه المنظمات، لذا فإن هذه التعليقات تعتبر دائمًا تعليقات معزولة.

شكرًا.



منال إسماعيل:

شكرًا لك، مارتن. لذا فالسؤال الأول يتعلّق بحذف الجملة أو إبقائها لذا فإن هذا الأمر يجب أن نتفق عليه.

والأمر الثاني الذي يجب أن نتفق عليه هو فيما إن كان علينا أن ندرج فئة ثالثة تضم المعلقين الذي يقترحون حلولهم الخاصة. أو هل يجب عدّهم هنا؟

إذًا، ربما يستطيع بول أو دانييل أن يساعدانا؟ لأنكما أعددتما هذا النص. إن كانت الفئة التي تم إدراجها في هذا النص هي نفس الفئة التي اقترحت الحلول.

دانيال كارينبيرغ:

أنا دانيال. شكرًا لك، منال.

منال إسماعيل:

تفضل، دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

شكرًا.

عندما قمنا بتحليل النص، أخذنا بعين الاعتبار ما أشار إليه مارك. اقترحت هذه الفئة حلولها الخاصة، وبالتالي، فإن أي حل آخر لن يكون قابلاً للتنفيذ. لأن هذه هي خلاصة ما قاموا بفعله. لا أعتقد أن علينا ذكر ذلك بشكل محدّد.

لم يكن يوجد الكثير منهم. وبالرغم من ذلك فإن الأغلبية قالوا بأن الأمر قابل للتنفيذ.

لذا لا أعتقد أنني أفهم ما يحاول مارتن قوله ولكنني لا أعتقد أنه من الضروري التحدث عنه.

والأمر الثاني متعلّق بحذف الجملة بأكملها. سأكون سعيدًا بحذف الجملة بأكملها إذا تعاملنا مع الموضوع في مكان ما بشكل عام، كما قالت أليسا. وقالت بأن هناك عددًا من

المعلقين الذي قالوا بأنهم لا يوافقون على عملية الانتقال. وبالتالي فإنها غير قابلة للتنفيذ. ولن تتعرض للمسائلة. إنها لا تُعدّ شيئاً مهماً.

وبعدها يمكننا التخلص من هذه الجملة. وإلا، فإن لم نقم بحذف الجملة، فأودّ أن أبقئها مع التعديل الذي اقترحتة وهو أن نضع "كإحدى التعليقات" بدلاً من "كتعليقات" شكرًا.

شكرًا لك، دانيال. وأعتقد بأنه اعتمادًا على المعايير التي نتبّعها، فلم نقم قط بتشكيل فئة من تعليق واحد فقط. فإن كانت هناك تعليقات قليلة ولم تكن كافية لتشكيل فئة، لذا فإن من المنطقي أن لا نضعها في مجموعة محددة. إذا، كافوس.

منال إسماعيل:

نعم. منال، تعليقي عام.

كافوس أراستيه:

جميع الأمور المذكورة هنا ستكون مرتبطة أو متصلة بأحد شروط الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA وهذا يعتبر دعمًا كبيرًا للمجتمع. يجب أن لا يعطي أي شيء نصيفة هنا تفسيرًا خاطئًا عن هذا الأمر وتراها العيون اليقظة لهذه الجماعات، NTIA وغيرها، وتظن بأنه لا يوجد دعم كبير لها. لذا تعليق واحد على الأمر، أولاً، بطريقة ما، يجب أن لا نفسّر الجملة بهذه الطريقة. يجب أن نتركها كما هي. ويجب أن نفهم المعنى المقصود بها ونصيغها بطريقة لا تؤدي إلى فهم أن المقترح ليس مدعومًا من المجتمع. وهذا هو ما قصدته من مداخلتي. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. ومن أجل الوقت، أودّ أيضًا أن أمضي قدمًا. ولكن أولاً، أعتقد أنه يمكن حذف مرجعية كلمة أليسا في هذه الجملة، صحيح؟ أعتقد أنه يمكن حذف هذه المرجعية.

منال إسماعيل:

نعم.

دانيال كارينبيرغ:

منال إسماعيل:

حسنًا. شكرًا. ولدي سؤال. الجملة الأخيرة، لاحظنا بأن هناك عددًا من المعلقين قدّموا - -- لا، أنا متأسفة. ليس هذا الجزء. حسنًا. عذرًا. لذا أنا متأسفة.

هناك فقرة أخرى غير ظاهرة على الشاشة. هل يمكنك أن تنتقل إلى الأسفل رجاءً؟

كنت أتساءل فيما إن كان علينا أن نأخذ بعين الاعتبار البيان المشترك الذي قدّمته المجتمعات التشغيلية في المنتدى العام. هل يجب أن نأخذ هذا الأمر بعين الاعتبار هنا؟

لأن الفقرة تبدأ "بالاعتماد على جميع التعليقات الواردة، لم تحدّد مجموعة ICG أي قضايا متعلقة بقبالية التشغيل مع هذا الاقتراح وهذا يعني أن المجتمعات التشغيلية تضمن وجود التنسيق المناسب خلال وبعد عملية التنفيذ."

وأعتقد أنه تم التأكيد على ذلك في المنتدى العام أو في البيان المشترك. لذا هل يجب أن نأخذ هذا الأمر بعين الاعتبار أو -- هل يوجد اقتراحات؟ إذا لم تكن هناك اقتراحات، فأقترح بأن نأخذ هذا الأمر بعين الاعتبار. إذاً، أليسا؟

أليسا كوبر:

أعتقد أنه في محاولتنا لإنهاء هذه الوثيقة، يجب علينا أن نلتزم قدر الإمكان بتقديم ملخص بالتعليقات الواردة. التطورات الجديدة ستستمر بالظهور. أقصد أنه كلما عملنا أكثر على هذا الأمر، كلما ستظهر تطورات جديدة نشير إليها ونوضّحها. لأن عملية التنفيذ مستمرة.

وأعتقد أنه إن استمرينا في فعل ذلك، لن ننهي من الوثيقة. لذا أعتقد أن الجملة صحيحة، ولسنا بحاجة إلى -- يمكننا أن ننظر ونقول بأن هذا ملخص بجميع التعليقات الواردة. لذا أحاول أن أخفف عليك العمل.

منال إسماعيل:

حسنًا. شكرًا. لذا إن انتقلنا إلى معايير الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA مجددًا، فلقد تم اقتباس الجزء الأول من بريد أليسا الإلكتروني وبعدها تم ذكر المعايير، المعيار الأول متعلق بالدعم الكبير الذي يقدمه المجتمع. مجددًا هذا تم اقتباسه من تقرير مجموعة ICG. لذا إن لم تكن هناك تعليقات هنا، يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي. لدي ديمي.

ديمي جيتشكو:

مجرد ملاحظة سريعة تابعة لما قاله كافوس. أعتقد بأن الدعم الكبير للمجتمع ليس موجوداً، أو بمعنى آخر لم يتم تمثيله بطريقة جيدة عبر الأغلبية الذين قدّموا تعليقاتهم. أعتقد أنه من الضعف أن تقدم دعماً كبيراً. مجرد تعليق. ربما الغالبية الواسعة أو الغالبية العظمى. لا أعلم.

منال إسماعيل:

حسناً أليسا.

أليسا كوبر:

فيما يخص هذا القسم المتعلق بمعايير إدارة NTIA، فالأمر الذي لاحظته -- وأعتقد بأن هذه ميزة تتعلق بالطريقة التي صغنا فيها هذه الوثيقة. لاحظت بأن العديد من هذه الأقسام تبيّن فقط المخاوف التي أثارها المعلقون. ولا تقدم بياناً عاماً يبيّن فيما إن كان الناس قد ظنوا بأن هذه المعايير مناسبة أم لا.

وأعتقد أنه يجب إضافة ذلك إلى العديد من الأقسام الفرعية هنا. لأن الوثيقة لن تكتمل إن أشرنا إلى المخاوف فقط. وقد تكون هناك بعض الكلمات المذكورة في مقترح عملية الانتقال والتي قد تكون مفيدة إن أضفناها إلى الأقسام الفرعية هنا. أردت فقط أن أتوه إلى هذا الأمر -- أعرف أنك ستمرّين على كل واحدة من هذه الأقسام.

ولكن هذه ميزة للعديد من الأقسام، حيث أننا نقول بأن هذا الشخص لديه مخاوف بخصوص كذا وكذا. ولا نقول بأن جميع التعليقات تقريباً تبيّن بأن المقترح يدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أو -- فقط لإعطاء مثال على ذلك.

منال إسماعيل:

حسناً. شكراً لك، أليسا. هل يريد أحد -- كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. إن كنتم مع الدعم الواسع النطاق من المجتمع. عندما نتحدث عن الأغلبية في المصطلحات القانونية فالأغلبية تمثل 50% + 1 هذا كل ما في الأمر. إذا ارتفعت النسبة إلى ثلاثة أرباع تسمى الغالبية العظمى. إذا ارتفعت النسبة عن ذلك تسمى الغالبية الأكبر بعدها تأتي الغالبية الساحقة وهلم جرا. إذا قلتم الأغلبية فهذا يعني أن نسبة 50% + 1 من الأشخاص يدعمون المقترح. لذا يجب أن نكون حذرين في كيفية استخدام المصطلح. شكرًا.

كافوس أراستيه:

أجل، على الأقل يمكننا أن نستخدموا الغالبية الأكبر. ليس أكثر من 50% + 1. هذا كل ما في الأمر. ليس الغالبية الساحقة بل الغالبية الأكبر للتمييز بين 50% + 1 وباقي 50% شكرًا.

منال إسماعيل:

حسنًا. شكرًا لك، كافوس. لوحظت هذه النقطة. لذا إذا مضينا قدمًا لدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأنا أعتقد بأننا سنحذف المرجعية لبعض الأسئلة المحددة التي تلقيناها في التعليقات العامة، لذا يجب أن نحذف هذه أيضًا. إذن، هذا هو النص الذي قدمه جو. هل ثمة أية تعليقات؟ إذن، هل يمكننا أن تنتقلوا للجزء الذي يتحدث عن الأمان والاستقرار، من فضلكم؟ ومجددًا هذا النص من جو. لدي أليسا وبعدها ميلتون. أليسا. طلب قديم؟ ميلتون، تفضل.

ميلتون مولر:

الدعم المقدم لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو أحد الأقسام التي تفتقد لوجود السياق. لذا نحتاج لأن نبدأ ببيان يوضح بأن كل تعليق تم توجيهه للقضية بين بأن هذا الاقتراح قد وقر الدعم لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. حتى بعض التعليقات التي كانت معارضة للاقتراح وضحت بأن الاقتراح يدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وما ستكونون قد فعلتموه هنا هو أنكم وضعتم وصفًا للمخاوف ولكنكم لم تقولوا بأن هناك دعمًا ساحقًا يبين أن هذا المقترح يدعم أصحاب المصلحة المتعددين. لذا فإنكم تحتاجون لبيان استفتاحي كهذا. وأعتقد أنه يمكن التقليل من وصف المخاوف التي عبر عنها المعلّقون.

منال إسماعيل: شكرًا لك، ميلتون. لذا سنحاول أن نعمل على هذا الأمر أيضًا. وإذا لم تكن هناك المزيد من التعليقات، هل يمكننا -- كافوس. عفواً، تفضل.

كافوس أراستيه: أجل، لا أقصد معارضة ميلتون في الرأي، ولكن كل شيء في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG يعتمد على منهج أصحاب المصلحة المتعددين. كل شيء. إن حاولتم في جزء من المقترح الخاص بالإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA أن تقللوا من شأن هذا الأمر وقتمم بالتأكيد عليه في جزء آخر، فهذا سيؤدي إلى وجود التناقضات. لذا نحاول أن نجد توازنًا بين الاثنين. مجددًا، ليس لأنني أعارض اقتراح ميلتون ولكن كوني مشاركًا بمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، ويمكن لكيث -- هل هو هنا أم رحل؟ نحن نؤكد بأن الأمر بأكمله يعتمد على منهج الأدنى نحو الأعلى الخاص بأصحاب المصلحة المتعددين، وهنا وجدت المشكلة. لذا سأترك الأمر لكم لكي تجدوا التوازن.

منال إسماعيل: حسنًا، شكرًا. فقط للتأكيد مرة أخرى بأن كل هذا يعتمد على النص الذي تم توزيعه والموافقة عليه في قائمة عناوين البريد الإلكتروني. وكل ما فعلناه هو أننا نسخنا النص وألصقناه في الملف. ولهذا فنحن --

جوزيف الهادف: منال، أنا جو، وأوافق أن آخذ بعين الاعتبار التعديل الذي اقترحه ميلتون، وخصوصًا الجملة السابقة. سأمر من محطة الأمن، لذا سينقطع الاتصال في غضون ثوانٍ. أنا --

منال إسماعيل: كان هذا سريعًا. حسنًا. نأمل أن ينضم إلينا جو مجددًا. لذا هل يمكننا الانتقال إلى القسم التالي إلى حين انضمام جو مرة أخرى إلينا؟ إذن، هل توجد تعليقات على الجزء الخاص بالأمن والاستقرار؟ لدينا نص متكرر وجو زودنا بالأحدث. جون جاك.

جون-جاك سوبرينات: آسف، قد أكون بطيئاً بعض الشيء. أنا جون-جاك، ولكن أريد العودة للنقطة التي ذكرها ميلتون قبل دقيقتين، وأنا أوافق بأنه سيكون مفيداً صياغة مقدمة لهذه الفقرة وذكرت في المحادثة بأن هناك تعليقاً يجب أن يتم تقديمه. مهما كانت تعليقاتهم، داعمة أو ناقدة، فقد بيّنت الغالبية الساحقة من المعلقين ايمانهم بأهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، شيء من هذا القبيل.

منال إسماعيل: وشكراً لمساعدتك في الصياغة. إذًا، ميلتون، هل هذا طلب قديم أم طلب جديد للتعليق؟ أليسا.

أليسا كوبر: أردت فقط التحقق من الوقت. تبقى خمس دقائق وبعدها سننتقل إلى مقترح عملية الانتقال. يمكننا العودة إلى هذه المواضيع لاحقاً، ولكن أردت أن أؤكدكم للوقت المتبقي.

منال إسماعيل: شكراً. مارتن.

مارتن بويل: شكراً. بسرعة وبايجاز. اقتراح جون-جاك لا بأس به، ولكنه يفتقد أيضاً حقيقة أن بضع اقتراحات فقط قالت بأنه لا يوجد دعم لأصحاب المصلحة المتعددين. ولهذا فكأننا يجب أن نقول بأنه لا يوجد مقدار كبير من المداخلات التي عارضت نهج أصحاب المصلحة المتعددين الذي يتم اتباعه. وأعتقد أننا يجب أن نكون أقوياء بهذا القدر. شكراً.

منال إسماعيل: شكراً لك، ميلتون -- متأسفة يا مارتن. عذراً، مارتن. هل يمكننا الانتقال إلى القسم التالي، رجاء؟ هل يمكننا ذلك؟ إذًا مجددًا، هذا الجزء يعالج كلا المعيارين في فقرة واحدة وثم لدينا -- الحل الذي يقترح عدم استبدال الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA مع إدارة حكومية/حكومية دولية. لذا من أجل الوقت، يمكننا مراجعة المعيارين بشكل سريع وإن لم تكن هناك تعليقات، يمكننا المضي قدمًا. أليسا.

أليسا كوبر: هل ستقومين أم سيقوم جو بكتابة شيء في القسم الخاص باحتياجات وتوقعات شركاء وعملاء هيئة IANA؟ إنه فارغ.

منال إسماعيل: في الحقيقة، هذا هو النص الذي زودنا به جو وقد ذكر الانفتاح والتوقعات.

أليسا كوبر: حسناً، لقد فهمت. كنت أتساءل ماذا تعني التوقعات. حسناً. فهمت. شكراً.

منال إسماعيل: شكراً. يتحدث النص عن العمل المستقبلي المحتمل وعملية التنسيق الخاصة بمجموعة ICG والمجتمعات التشغيلية، هل توجد تعليقات على هذا الجزء؟ مجدداً، أعتقد أن هذا أحد الأجزاء الذي يحتاج إلى تعديل بعد أن ننهي نقاشنا لهذا اليوم. ولكن مايكل، تفضل رجاءً.

مايكل نايبيل: شكراً جزيلاً، معكم مايكل نايبيل. الجملة الأخيرة التي نتحدث عن دور الحكومات، لا يوجد تغيير في النص الموجود معي كما اتفقنا. "وتشير مجموعة ICG أنها بقدر ما تبرر التغيير في المقترح."

أليسا كوبر: غيرنا ذلك في مقترح الانتقال ولكن لم ينعكس التغيير على هذا الملف.

مايكل نايبيل: أجل.

أليسا كوبر: لذا يمكنك أن تجده ثم تقوم بنسخه ولصقه في الملف.



منال إسماعيل: حسناً. شكراً على ملاحظتك لهذا الأمر. هل ثمة تعليقات على العمل المستقبلي المحتمل وعملية التنسيق الخاصة بمجموعة ICG؟ أو القضايا التي تتعلق بسير العملية؟ هل يمكننا المضي قدماً؟ نعم. كنت أتساءل هنا فيما -- لأن هذه المرة الأولى التي نستعمل فيها مرجعية المحدد الموحد لموقع المعلومات URL للإشارة إلى تعليق معين، لذا هل تريدون إبقاء ذلك؟ هل يجب أن نضعه في الحاشية أم نضعه كرابط إلكتروني؟ أقصد -- باتريك؟

باتريك فالتستروم: المرجعية ليست للإشارة إلى تعليق معين. المرجعية إشارة إلى الملف الذي وصف المعيار الخاص بالإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA. وجمعية الإنترنت أرسلت ملفاً منفصلاً مع تعليقات أشارت إلى ذلك. إنه مرجع خارجي.

منال إسماعيل: لذا فإن المساهمة هنا، أقصد، في النص نفسه، المساهمة هنا ليست إحدى التعليقات التي تم تقديمها خلال فترة التعليقات العامة، صحيح؟

باتريك فالتستروم: هذا صحيح. هذا ليس شيئاً تم تقديمه خلال فترة التعليقات العامة، لا.

منال إسماعيل: حسناً. لذا يجب أن يظهر هذا الأمر كرابط تشعبي أو أن يتم ذكره في الحاشية في الأسفل، لذا سنهتم بهذا الأمر. شكراً. إذا لم تكن هناك المزيد من التعليقات على هذا الجزء، يمكننا الانتقال إلى المقترح. هذا هو النص الذي زودنا به كل من دانييل وبول، أجل، إن استطعنا -- هل توجد تعليقات على هذا الجزء؟ كافوس. وبعد ذلك ميلتون.

كافوس أر استيه: عندما تشيرين إلى كلمة التعقيد، أنت تشيرين إلى تعقيد عملية الانتقال، هل أخذتي بعين الاعتبار عملية المسائلة أم لا؟ هذا مجرد سؤال فقط. وبحسب الإجابة، سيكون لدي تعليقات أخرى.

منال إسماعيل:

بول. عذراً.

بول وبلسون:

أعتقد أن التعقيد كانت مقصودة دائماً، للإشارة إلى تعقيد مقترح مجموعة ICG لوحدها من دون الإشارة إلى مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG.

منال إسماعيل:

شكراً. لدي ملتون، وباتريك. تبقى صفحة واحدة وتأخرنا دقيقتين.

ميلتون مولر:

سأعود بكم إلى الورا لأني سأعود إلى المخاوف المتعلقة بهذه العملية. أفضل إلغاء المرجع الذي يشير إلى وثيقة جمعية الانترنت ISOC. لا أعتقد أنه من المناسب أن تشير إلى هذه الوثيقة كسلطة. أعتقد أننا نحن من نمثل السلطة هنا. لقد ناقشنا هذا الأمر وقررنا بأنه لا يشكل مشكلة لنا. لا أفهم على ماذا نحصل عندما نشير إلى وثيقة تقام بتوقيع شخص آخر. مهما كانت هذه الوثيقة جيدة -- أنا فقط لا أفهم ذلك. إنها لا تشبه أمر طلب الحصول على الملاحظات والتعقيبات RFC أو أي سلطة أخرى. إنها فقط ورقة بيضاء قدمتها منظمة معينة.

منال إسماعيل:

باتريك.

باتريك فالتستروم:

أجل، أعتقد أنه لا بأس في إزالة المرجع، لا بأس في ذلك. على وجه الخصوص، يمكنني الاتفاق مع ميلتون بأننا نتبع هذه العملية. أعتقد بأن هذا المرجع، على سبيل المثال، كان مفيداً بالنسبة لي بينما كنت أقوم بصياغة هذا الملف، حيث كنت أعود للمرجع للقراءة مثلما نقرأ أشياء أخرى. لذا أزيلوا المرجع -- وهذا يخلصنا من المشكلة المرتبطة بكلمة "المساهمة" لأن الناس قد يشعرون بالارتباك لتحليل فيما إن كانت هذه الكلمة جزءاً من التعليقات أم لا.

منال إسماعيل: شكرًا لك، باتريك. شكرًا على مرونتك. هل يمكننا المضي قدمًا، من فضلكم؟ نعم. لإضافة الطابع المؤسسي على الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA.

باتريك فالتستروم: ما زلت رافعًا يدي للتعليق على هذا القسم.

منال إسماعيل: حسنًا، معذرة. تفضل. اعتقدت--

باتريك فالتستروم: لا بأس. هناك اقتراح من لين للتخلص من هذه الفقرة لأنها لا تضيف أمرًا مهمًا. النص معقد نوعًا ما وقد يسبب الارتباك للقراء، لذا فأنا أدم رأي لين للتخلص من هذه الفقرة.

منال إسماعيل: حسنًا، شكرًا. لوحظت هذه النقطة. هل من تعليقات أخرى؟ هل هناك تعليقات على معيار إضافة الطابع المؤسسي للإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA؟

متحدث غير معروف: (بعيدًا عن الميكروفون).

منال إسماعيل: يمكننا أن ننتقل إلى الأعلى، ولكنني أخشى بأننا لا نستطيع الانتظار لخمس دقائق. لذا إن كان بإمكانكم النظر أيضًا إلى حرية التعبير. كافوس.

كافوس أراستيه: هل هو بيان قوي صرّحته مجموعة ICG وسوف يتم العمل به طوال الوقت؟ هل يمكننا التحدث عن العلاقة التي تربط بين هذا البيان والأشياء العديدة الأخرى؟ هل يمكننا أن نحدّ من ذلك؟ شكرًا.

منال إسماعيل: في الحقيقة، هذا البيان تم نسخه ولصقه من تقرير مجموعة ICG. لذا هل تغيّر هذا الأمر في تقرير ICG نفسه؟

أليسا كوبر: أعتقد أن هذا هو بالضبط ما يقوله البيان. أعني، يمكننا أن نقول بأن كلاهما يساعدان على ضمان العلاقة بدلاً من أنهما يخدمان لضمان العلاقة، إن كان ذلك سيساعد؟ حسناً.

منال إسماعيل: هل من تعليقات أخرى؟ سواءً على هذا الأمر أم على حرية التعبير؟ إذن --

كافوس أراستيه: عذراً.

منال إسماعيل: نعم، كافوس.

كافوس أراستيه: الفرق بين حرية التعبير وحرية الرأي؟ تعبير، ورأي؟

منال إسماعيل: لقد اخترنا العنوان. أقصد أننا كنا نحاول البحث عن الخلفية المناسبة للتعليقات الواردة.

كافوس أراستيه: أجل، لقد ناقشنا هذا الموضوع لعدة ساعات ولعدة أيام في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG برئاسة ليون وقررنا بأننا لن نذكر حرية التعبير بشكّلين مختلفين. شكراً.

منال إسماعيل: إذاً، هل لدينا اقتراح هنا لتغيير العنوان أو --

كافوس أراستيه: أجل.

منال إسماعيل: علينا تغييره لـ؟

كافوس أراستيه: حرية الرأي موجودة منذ سنوات عديدة ولكن ليس حرية التعبير

منال إسماعيل: حسنًا. لوحظت هذه النقطة. شكرًا. في غياب أية تعليقات الأخرى، أشكركم جميعًا وأعود إلى أليسا وأعتذر على التأخير.

أليسا كوبر: لا، شكرًا. شكرًا جزيلاً لك يا منال وشكرًا لجو الذي عمل جاهداً على هذا الأمر. هل تحتاجون إلى بعض الوقت لاحقاً، هل نحتاج لبعض الوقت لاحقاً للعودة إلى أيٍّ من هذه الأمور، أو أنه من الواضح أن هناك العديد من التعديلات التي يجب القيام بها كنتيجة لهذا النقاش ولا أتوقع أن تقوموا بها خلال الاجتماع اليوم، لذا كيف تودّون أن نواصل؟

منال إسماعيل: أعتقد أننا يمكننا أن نحاول أن نقوم بمعظم التعديلات و-- أقصد أن لدينا استراحة لمدة ساعة خلال فترة الغداء. يمكننا استغلال هذه الساعة وسأعود إليك بعد استراحة الغداء مع الوضع القائم.

أليسا كوبر: حسنًا. حسنًا. شكرًا. حسنًا. إذا سوف -- أجل، تفضلي.

ماري أودوما:

شكراً لك يا منال وشكراً لمجموعتك على العمل الشاق الذي قمتم به. بالنظر إلى الفقرات الأخرى والملخص، كنت أتساءل فيما إن كان علينا أن نبين آراء مجموعة ICG في بداية الفقرة أم في بداية التعليقات أو أن نبين اعتراضنا بعد أن وضّحنا ما قدّمه المعلقون لنا لكي نحافظ على التناسق النصّي. هل يجب علينا أن نضع تعليقاتنا أولاً -- أم أن نعرض التعليقات التي استلناها وبعدها نبين آرائنا؟ فمنا بتطبيق هذا الأمر على بعض الفقرات. ولم نطبقه على الفقرات الأخرى، لم نحافظ على التناسق. لا أعرف إن كان ما قلته سيؤخذ بعين الاعتبار أم لا. شكراً.

منال إسماعيل:

أنا أوافقك بأن بعض الفقرات تشتمل على آراء أخرى غير آراء مجموعة ICG، ومجددًا، هذا لأنه تم جمع هذه الفقرات من كتّاب مختلفين، ولكن لا أعتقد أننا نمتلك الوقت الكافي لتعديل هذا الأمر على جميع -- لست متأكدة. أليسا، هل -- أقصد، لأنني لا يمكنني أن أعدّل هذا الأمر وأنا غير متصلة بالإنترنت. أعني أننا يجب أن نتناقش لكي نتوصل إلى وجهة نظر مجموعة ICG على كل عنوان مفقود، أقصد، لذا...

أليسا كوبر:

أجل. مجدّدًا، وجهة نظر مجموعة ICG المذكورة في المقترح، ولا أرى حاجة لذكر نفس الموضوع في عدة أماكن. سيكون من الأفضل أن نضع وجهة نظر مجموعة ICG كمُلخص للتعليقات. فإن كان هناك أي سؤال بخصوص عدم وجود تناسق نصّي في أقسام الملف، وبأننا نزيل النقاط بدلًا من أن نضيفها. فهذا الأمر كان من توصياتي. ولكن في هذه المرحلة، أريد أن ننقل إلى مقترح الانتقال، لذا سنعود بعد الغداء ونكتشف الطريقة المثلى لنمضي قدمًا في عملية التنفيذ -- على ملف التعليق العام اتفقنا؟ أعرف أن هناك أشخاصًا دخلوا للتو إلى صف الانتظار، ولكن إن دخلتم إلى الصف للتحدث عن هذا الأمر، سأكون شاكراً إن أخرجتم أنفسكم من الصف.

حسنًا. إذًا، سننتقل إلى مقترح عملية الانتقال. وقيل أن نبدأ، أريد من الجميع التركيز على حقيقة أننا نستطيع إكمال مقترح عملية الانتقال، بدلًا من الاعتماد على تبعيتنا المعروفة، اليوم.

لذا لدينا بعض الوقت المخصص لجدول الأعمال. ولكن هناك بعض الأمور التي نحتاج لمناقشتها أيضاً. لذلك يجب أن نكون ماهرين اليوم في استخدامنا للوقت. وأريد من الجميع أن يفكروا بهذا الأمر قبل أن يدخلوا إلى الطابور أو قبل أن يذكروا شيئاً في الملف. إن استطعنا التعايش مع الأمر أو إن كانت هناك أمور لا تتطلب على الإطلاق مشاركتنا اليوم في لقاء وجه لوجه، فأرجوا منكم التفكير بهذا الأمر قبل ترفعوا أيديكم وتدخلوا إلى الطابور لأن هناك أموراً مهمة يجب أن نمرّ عليها، ولكنني أعتقد أننا نستطيع المرور على جميع النقاط اليوم. لذا دعونا نغتنم اليوم.

دانيال، هل لديك تعليق على ذلك؟

شكراً لك، أليسا. أوافقك الرأي بأننا نستطيع إنهاء المقترح. وأنا أقترح أن نؤجل جميع الأعمال الأخرى لكي لا نتطرق إلى مواضيع أخرى في جدول الأعمال من دون أن نكون قد أنهينا المقترح. أعتقد أنه يجب علينا التركيز على المقترح لأن هذا هو هدفنا الرئيسي. من الجيد أن نناقش الأمور المذكورة في جدول الأعمال ولكنني أقترح بأن نضعه على جنب إلى حين أن ننتهي من المقترح أو سينفذ الوقت منا. شكراً.

دانيال كارينبيرغ:

نعم. شكراً. هذه هي الخطة. حسناً.

أليسا كوبر:

حسناً. لذا لن نبدأ بالملف، سنعود إليه في النهاية.

أردت العودة إلى الأمور التي ناقشناها بالأمس، لكي نهيها، البنود الموضوعية. البند الأول هو أننا اتفقنا أن نوضّح مسألة التبعية العامة لكي نستخدم نفس التعابير العامة في كل مكان نتحدث فيه عن هذا الأمر في الملف. وهذا ما حاولت فعله هنا في الصفحة رقم X13. لذا نحن ننظر الآن إلى الصفحة X13.

لذا فقد تم حذف الكلمة التي تبين بأنه تم استكمال المقترح. والآن الفقرة تبين بأن مقترح الأسماء مشروط بآليات المسائلة. وهذا نفس الفعل الذي استخدمته مجموعة CWG في الاقتراح الذي قدمته، بأن الاقتراح -- بأن اقتراحهم مشروط. وأيضاً كان هناك تعديل في الجملة الثانية ليبيّن بأننا سنرسل هذا الاقتراح إلى الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA عن طريق المجلس.

هل من تعليقات على ذلك؟ لدي كافوس أولاً.

تعليقي متعلق بموضوع الملف. سوف تعودون إلى هذا الأمر في النهاية، صحيح؟

كافوس أراستيه:

سوف نعود إلى الملف.

أليسا كوبر:

لقد وضعت اقتراحي في المحادثة لذا هل يمكن لأحد التقاطه.

كافوس أراستيه:

سيلتقطه السكرتير من المحادثة لأننا سنحتاج إلى بعض الوقت قبل أن نعود لموضوع الملف.

أليسا كوبر:

شكراً.

كافوس أراستيه:

هل هناك مشاكل فيما يتعلق بالطريقة التي نصف فيها التبعيّة اليوم؟ حسناً. جيد.

أليسا كوبر:

سوف ننتقل إلى نص البيان المفصل المتعلق بعملية التنفيذ. المقترح يقرّ بأن علينا -- نحن ننظر إلى الفقرة 107. أردنا أن نوضّح بأن القائمة قد تتغير في المستقبل أو أن



هذه هي القائمة الحالية. ليس من الضروري أن تكون مكتملة. لقد وضعنا تعليقاً في الحاشية -- دعونا نرى إن كنت أستطيع وضعها على الشاشة -- في المكان الذي سنربطها فيه مع جدول البيانات الحديث الذي وزعته لين. وقد أضفنا جملة تبيّن انضمام أصحاب المصلحة في عملية التنفيذ.

لذا هل من تعليقات على هذا الأمر؟

أليسا، أردت أن أذكرك فقط بأن بعضاً منا يحاولون تحميل الملف والعثور على الجزء الذي نتحدثين عنه. فالسبب في عدم استجابتنا لك هو أننا لم نصل إلى هذا الجزء بعد.

ميلتون مولر:

حسناً، لا، لا أريد أن آخذ استراحة.

أليسا كوبر:

[ ضحك ]

هذه فقرة واحدة فقط. لذا سأكون سعيدة بإعطاء دقيقة إضافية لهذه الفقرة إن أراد الجميع فهمها.

تفضلي، لين.

أجل، لين سانت أمور. لائحة جدول البيانات الذي أرسلته بالأمس، وبما أن هذه اللائحة ستكون في ملف منفصل ولن يتم إدراجها مع صفحة الويب، في الحقيقة، لقد وضعت عنواناً للمرجع "تم تطوير لائحة البنود هذه من خلال البيانات المقدمة من المجتمعات التشغيلية الثلاثة وتم استخدامها في التقييم الصادر من مجموعة ICG فيما يخص القدرة على إنجاز وإكمال الخطة المشتركة. إنها لقطة في الوقت المناسب ولن يتم تحديثها أكثر من ذلك. ومن أجل الخطط التنفيذية الموثوقة، يرجى مراجعة المصادر الواردة من المجتمعات التشغيلية و/أو مصادر هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة

لين سانت. أمور:

IANA في منظمة ICANN. "ربما لن يكون مناسباً أن نضع جزءاً من هذا النص هنا. ولكن يمكننا أن نقترح المكان الذي سينظر إليه الجميع إن كانوا يريدون معرفة الوضع الحالي لعملية التنفيذ. وقد لاحظت بأننا لم نتفق على هذا الأمر بعد، ولهذا السبب كانت لغتي المستخدمة عامة بعض الشيء لكي تشير ببساطة إلى المصادر المناسبة الواردة من المجتمعات التشغيلية و/أو المصادر التنفيذية لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA في منظمة ICANN.

شكراً لك، لين. يسرني حقاً وجود هذا العنوان هنا. وأعتقد أننا يجب أن نقوم بإدراج ما ذكرته في الحاشية، إن كان ذلك يبدو منطقيًا لكم. حسناً. يمكنني اتخاذ الإجراء المناسب للقيام بذلك.

أليسا كوبر:

هل كان لديكم الوقت للنظر إلى هذه النقطة؟ هل تتشعرون بالرضى حيال هذا الأمر؟

هناك فرق واضح هنا. أنا أنظر إلى الجزء السابع. كما يبدو لي مع ضعف البصر الذي أعاني منه فإن النص يتحدث عن نفس الأمر، ولكن لا يوجد تعليق. لا يوجد تعليق على الملف الذي قمت بتحميله من Dropbox. كل ما يمكنني رؤيته هو نص ملون بالأبيض والأسود بدلاً من النص الأزرق الظاهر مع التعليق. لا توجد علامة اقتباس هنا. هل أنظر إلى الإصدار الصحيح؟

ميلتون مولر:

قد يكون السبب في ذلك هو أنك تنظر على نسخة العميل الخاصة بك. لذا يمكنك إخفائها وإظهار التغييرات. ولكن -- ستأتي جينيفر لمساعدتك. هذا هو الإصدار الذي تم تحميله على Dropbox.

أليسا كوبر:

لذا يمكننا العودة إلى هذه النقطة إن احتجت لذلك يا ميلتون. ولكن يبدو أن الجميع موافقون على هذا الأمر.

لذا فإن البند التالي، أردت التحقق فقط، لدينا في البند التالي القسم الخاص بعملية التنفيذ في الجزء رقم صفر، كما أننا أضفنا أيضاً كما يذكر الجميع قسم التاريخ في الجزء رقم صفر. لم يتم ذكر أي من هاتين النقطتين في الملخص التنفيذي، وهذا صحيح -- بالطبع، أعتقد أنه صحيح لأنني لم أضف هاتين النقطتين. ولكنني أردت التحقق فقط بأن الجميع موافقون على ذلك من أجل إبقاء الملخص بخصيسته التنفيذية كما تناقشنا في السابق.

تفضل، كافوس.

أجل، لدي تعليق واحد وسؤال واحد. أعتقد أنه في المقترحات التي قدمتها مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، في مسار العمل 1 هو أن آليات المسألة يجب أن تبقى في موضع التنفيذ أو أنها ستتعد بالبقاء في موضع التنفيذ قبل أن تبدأ عملية الانتقال. هل من الممكن أن يكون هناك مرجع لهذه النقطة؟ هذه هي النقطة الأولى.

كافوس أراسنيه:

والآن سؤالي يتعلق بكل هذه القضايا التي وضعتها هنا وهل تريد تنفيذها قبل عملية الانتقال. لقد انتهت صلاحية العقد. إن نظرت إلى الجدول الزمني بشكل عام، في 20 يناير، يجب أن يتم إرسال المقترح إلى الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA. هذا الأمر سيحتاج إلى 3 أو 4 أشهر. بعد ذلك سيتم إرساله إلى الكونغرس، 60 يوماً في المجلس من أجل مراجعة هذا المقترح. وبعدها نكون قد وصلنا إلى نهاية سبتمبر 2016. متى سيتم تنفيذ ذلك؟ هذا ليس محفزاً. هل يمكننا صياغته بشكل مختلف؟ هناك بعض الأسئلة المتعلقة بإمكانية تنفيذ خطة التنفيذ. شكراً.

شكراً. لذا أولاً، أريد أن أصحح أمراً واحداً، أعتقد أنه من الواضح أنه لم يتم تحديد ذلك بعد لأنه لم تتم الموافقة على قانون DOTCOM، ولكنها 30 يوماً تشريعياً. 60 يوماً تشريعياً يشبه سنة كاملة. أنا ممتنة أنها لم تكن 60 يوماً تشريعياً. لذا فنحن نحاول أن نكون دقيقين بخصوص هذا الأمر، وهذه هي البنود التي يجب أن يتم تنفيذها قبل

أليسا كوبر:

استحقاق العقد. لا يشتمل هذا الأمر على البنود التي لا تحتاج للتنفيذ قبل استحقاق العقد بما في ذلك إنشاء عملية مراجعة وظائف IANA IFR. وهذا مذكور في النص.

وهذه النقطة الأخيرة في الفقرة رقم 109، فوق الفقرة رقم 110، تشتمل على الآليات الناتجة عن عملية المسائلة في منظمة ICANN. لذا فهذه مذكورة في قائمة أسماء المجتمعات.

تفضل.

شكرًا. كما تعرفون، أنا لست أمريكيًا. لذا فأنا لا أعرف بخصوص هذه الأمور. سمعت من لاري بأن الأمر سيستغرق 60 يومًا في البرلمان. وأنت قلت 30 يومًا. لقد تغيرت المدة. ستأخذين المسؤولية من لاري بأن 60 يومًا ستتغير إلى 30 يومًا. ليس لدي مشكلة. ولكن إن قرأت الفقرة الأولى، في المقدمة، تقول الفقرة "أشارت المجتمعات التشغيلية إلى أنه يجب تنفيذ عدد من البنود قبل انتهاء صلاحية عقد الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA." أريد التركيز على هذا الأمر. هل ستؤثر هذه النقطة على الجزء المتبقي من الفقرة، عن أي بند نتحدث، عدد من البنود، ما هي البنود التي يجب أن يتم تنفيذها قبل انتهاء صلاحية العقد. ومن المتوقع أن تنتهي صلاحية العقد في 30 سبتمبر 2016. من أجل التوضيح فقط. إن كنت ترين بأن 30 يومًا هو الوقت المطلوب، فهذا جيد. قد أكون بحاجة إلى 5 أيام إضافية. ولكن هذا الوقت ليس لي. هذا هو الوقت المخصص للكونغرس. شكرًا.

كافوس أراسنيه:

لدي كيث وبعد ذلك دانييل.

أليسا كوبر:

لين، هل هذا طلب قديم؟ عذرًا. كيث ثم لين وبعد ذلك كافوس.

تفضل، كيث.

كيث درازيك:

شكرًا لك، أليس. فقط من أجل التوضيح على السؤال المتعلق بالأيام التشريعية، إنها 30 يومًا تشريعيًا والتي قد تكون 40 أو 45 أو 60 يومًا على التقويم السنوي الخاص بالكونغرس. لذا فإن الأيام المجدولة هي 30 يومًا تشريعيًا، لذا فإن عدد الأيام الذي يحتاجها الكونغرس تعتمد على الجدول الزمني. شكرًا.

شكرًا لك، كيث.

أليس كوبير:

لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. بالرجوع إلى السؤال الذي طرحته قبل لحظة فيما يخص حقيقة أن قسم التاريخ المذكور في الجزء صفر لم يتم ذكره في الملخص التنفيذي، أعتقد أن هذه معلومات مهمة. ولكن يمكننا أن نضع ملاحظة على الفقرة X003 "من أجل الحصول على توضيح كامل عن" -- لا أعلم -- "قسم التاريخ" أو شيء من هذا القبيل، "يرجى مراجعة الجزء رقم صفر" أو شيء كهذا. لذا لا أقترح أن نزيل أي شيء من النص. لأن هذا سيجعله غير عملي. ولكنني أعتقد أيضًا أن العديد من الأشخاص لن يقرؤوا ما وراء الملخص التنفيذي.

حسنًا. شكرًا لك، لين.

أليس كوبير:

دانيال.

أنا دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

أشعر أن هناك الكثير من التناقض في الفقرة السادسة، لذا دعوني أقدم اقتراحًا أولي. لا أعتقد أنها تضيف شيئًا إلى خلاصة اقتراحنا. فإن كانت هذه الفقرة تسبب الكثير من الجدل، فأنا أقترح أن نحذفها. شكرًا.

أليسا كوبر:

فقط من أجل التوضيح، القسم 7 أم الفقرة 107؟

دانيال كارينبيرغ:

القسم السادس أشعر أنها هناك خلافاً حول هذا الموضوع، وهو أكثر مما توقعه كافوس.

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا لك، دانيال.

روس؟

روس موندي:

بالعودة إلى السؤال الذي طرحته والذي أجابته لين في وقت سابق، كنت أتفحص الملخص التنفيذي ولاحظت طريقة صياغة الملخص حيث أن الجزء الأول يركّز على سير العملية. وبعدها ننتقل إلى ملخص المقترح، ولا توجد أي كلمة تتحدث عن الجزء صفر في ملخص المقترح. ينتقل الملخص فورًا للتحدث عن الجزء الأول.

إذًا، يكفي وجود جملة أو جملتين للتحدث عن الجزء الأول من المقترح الرئيسي الذي يتعلّق بتقييم مجموعة ICG والذي يتضمن ملخصًا موجزًا عن التاريخ المتصل بهذا الأمر أو أن تقوموا بإضافة جملة أو جملتين على شكل فقرة في مقدمة ملخص مقترح الانتقال. فقط أبحث لإيجاد هيكل متوازن.

أليسا كوبر:

هذه نقطة جيدة. إنه أمر صعب بعض الشيء لأن الملخص التنفيذي بطريقة ما عبارة عن ملخص للفقرة رقم صفر بالإضافة لبقية الفقرات.

[ ضحك ]

لذلك فإننا ندور حول نقطة واحدة. ولكنني أفهم وجهة نظرك. سأقدر آراء الجميع بخصوص اقتراح مونداي وفيما إن كان سيجعل هذا الاقتراح الملخص أكثر وضوحاً أم سيجعله أقل وضوحاً وأيضاً أريد رأيكم بخصوص اقتراح دانييل لحذف القسم السادس. كافوس.

كافوس أراستيه: نعم. إن لن تقوموا بعمل أي تغييرات على الفقرة 107 والنقاط الفرعية التابعة لها، فأنا أقترح أن نضيف نقاطاً فرعية أخرى ونضعها على المحادثة. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنًا. شكرًا.

ميلتون.

ميلتون مولر: أجل، أنا أؤيد إبقاء القسم السادس. وأعتقد أننا نحتاج إلى هذا النوع من التوثيق العام فيما يخص الأمور المتوقعة في هذه المرحلة. لا أعرف المكان الآخر الذي سيفهم منه الجميع هذه الأمور. لذا أعتقد أن علينا إبقائها.

لا أرى أنها تثير الجدل. لا أعرف لماذا أخذ دانييل هذا الانطباع عن الموضوع.

أليسا كوبر: حسنًا. هل هناك أحد آخر يريد حذف القسم السادس؟ عذراً، لم أنتبه -- أنا أتابع برنامج Adobe. وضع الجميع أيديهم إلى الأسفل عندما سألت هذا السؤال. تريدون إبقاء هذا الجزء. حسنًا. كل من في الغرفة يريد إبقاء الفقرة.

معذرة يا دانييل.

أعتقد بأنها فكرة جيدة.

دعونا نعود إلى اقتراح كافوس.

كافوس، أعتقد أنني إن فهمت اقتراحك بشكل جيد، هذه النقطة الأخيرة في الفقرة 109 لا تشتمل على الأمور التي تريدها لأنك تريدنا أن نشير إلى أمور أخرى في مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG وهذه الأمور لا تعد تبعيات محددة لمجموعة عمل عبر المجتمع CWG. هل ذلك صحيح؟

كافوس أراسنيه:

نعم. سأضع نقاط فرعية ذات صلة والتي قد تنشأ من هذا الموضوع. لقد استبعدت كلا المؤهلين. إن كانت هناك مخرجات لمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG متعلقة بعملية الانتقال فأي بند ذو صلة بهذا الأمر سيتم إضافته إلى هذه البنود. إنها مجرد بديل من دون أن نوضح ماذا يعني ذلك. هذا الأمر سيوفر علينا لأننا نأخذ بعين الاعتبار بأنكم أنشأتم أو عيّنتم طبقتين لمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. وهي مهمة هؤلاء الأشخاص ليشيروا بالرجوع إلى هذه البنود عند الحاجة أو قد يكون أمرًا لا أهمية له. ولكن هل هناك صلة أخرى؟ شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. إذا، ما رأيكم جميعًا بذلك. هل رأى الجميع النقطة؟ ولكنني أعتقد بأن هذه النقطة لها صلة بالأسماء فقط. أجل، أترون، هذه هي المشكلة؟ هذا -- لا أدري. أخشى أننا حاولنا جاهدين أن نكون صارمين جدًا بخصوص حقيقة أننا مقيدون بالاقتراح الذي قدمته مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG. وهذا هو الاقتراح الموجود هنا. لذا أن نقوم بربطه مع الأعمال التي تقوم بها مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسألة CCWG، سيعتبر بمثابة مجازفة بالنسبة لنا. ومجددًا، أعتقد أن ما حاولنا فعله في البداية هو أن نوضّح بأن هذه هي اللائحة الحالية. ولكنها ليست اللائحة النهائية. وأتوقع أنه من خلال النهج الذي تتبعه مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسألة CCWG، ستكون هناك لائحة أخرى تحتوي على جميع الأمور التي يجب أن تحدث كنتيجة لتنفيذ هذا المقترح. لذا أعتقد أنه من الأسهل بالنسبة لنا أن نترك النقاط كما هي. أجل. تفضل.



كافوس أراسنيه:

إن أردت تركها كما هي، يجب أن تضعي فقرة تمهيدية "تتضمن على ما يلي". هذا يعني أنها قد تتضمن على أمور أخرى. لا أدري إن كانت كلمة "تتضمن" موجودة هناك. وذلك من أجل أن نبيّن بأن هذه اللائحة غير شاملة. ربما هناك شيء آخر قادم. لذا إما ان تضعونها هناك أو أن تقوموا بكتابة "أي أمر آخر" وتعبير "أي أمر آخر" ليس متصلاً بالتسمية. هذا كل ما في الأمر. هناك العديد من الأمور التي قد تؤثر على ذلك. لأننا نتحدث عن إنهاء العقد. فالعقد الوطني ليس متعلقاً بالتسمية فقط. فهناك العديد من الأمور الأخرى التي يتم مناقشتها. لذا إما أن نضع "تتضمن على ما يلي" وعندها لن تكون هناك مشكلة، أو أن نضع "أي عنصر آخر قد يظهر" بدلاً من "التي قد تظهر".

أجل.

أليسا كوبر:

أخبرني إن كنت أفعل ذلك كما تتوقع.

كافوس أراسنيه:

أضيفي "تتضمن" بعد البنود. "البنود تتضمن على". حسناً. لا أدري. سأترك الأمر لكم لكي تجدوا مكاناً جيداً لنبيّن بأن اللائحة غير شاملة.

أليسا كوبر:

حسناً. الجميع ينظرون إلى ذلك ويفكرون برأيهم حيال الأمر. لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. كنت أريد أن أتوّه إلى ما قلته بخصوص عدم إضافة ذلك السطر الإضافي تحت الأسماء. ولكن أعتقد أننا مضينا قدماً وكنا متفقين بأنه من غير المناسب أن نقوم بإدراج المرجع للإشارة إلى مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG. إن شعرنا بأننا نحتاج إلى إضافة شيء هناك، عندها سنضيف تعبيراً أو شيء كهذا هنا. ولكنني أفضل أن نتركها كما هي الآن. وهذا يبين بأننا كنا في وقت ما نقيم المقترح بأكمله، وليس من المقصود أن نستمر بتعقب البنود الجديدة.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، لين. مارتن.

مارتن بويل:

شكرًا لك، أليسا. معكم هنا مارتن بويل.

عليّ أن أعترف بأنني قلق جدًا في هذه المرحلة بخصوص هذه اللائحة التي تقدّم شيئًا بخلق نوعًا من العشوائية حيال الأمور التي قد يذكرها أحدهم لاحقًا. يبدو لي أننا حصلنا على تعريف واضح لما هو مطلوب. ولدينا القدرة على معرفة فيما إن تمت الموافقة على ذلك. وهذا يعني أن مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG ترى "بأنه لا بأس في ذلك. استمروا."

وبالتالي، في هذه القضية بالذات -- عادةً، أعتقد أنني سأقف إلى جانب كافوس بخصوص هذا الأمر. ولكن في هذه القضية بالذات، أعتقد أنه ليس من مسؤوليتنا أن نجعل الأمر يبدو وكأن هنالك المزيد. ولذلك، أعتقد أنه يجب علينا أن نحصر اللائحة. وأعتقد أن ذلك الجزء الأخير يحتاج للبقاء في مكانه، لأن هذا هو اختبارنا. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. وولف-أولريخ.

وولف-أولريخ نوبين:

شكرًا. تعليقي متعلّق بالنقطة رقم 4. نقل العاملين. سمعت نقاشًا البارحة بخصوص هذا الأمر، حول فيما إن كان هذا الأمر قابلاً للتنفيذ أم لا. لذا فإن هذا الأمر يرشدني إلى السؤال عن فيما إن كان يجب فهم النقطة بالطريقة التي ذكرت بها أو أن نقول بأن الهيئة القانونية PTI تختص بأمر التوظيف وبالتالي نقول "نقل الموارد إلى هيئة PTI" بدلاً من "نقل العاملين."

أليسا كوبر:

شكرًا. لقد أدركت للتو بأن هذا تعديل فشلت في إجرائه.

إن أردت التوضيح.

لذا تناقشت أنا وليزا فور كثيرًا حول هذا الموضوع. وهذا ما توصلنا إليه. هل يمكن للجميع رؤية ذلك؟ لا، لا يمكنكم رؤيته؟ هل يمكنني أن أنشره في المحادثة؟ يمكنني أن أقرأها. ولكن أعتقد أن عليّ كتابتها أيضًا. الجملة تبدأ "التنسيق بين العاملين في الهيئة القانونية PTI بما في ذلك نقل الموارد إلى الهيئة القانونية PTI". سأكتبها في الدردشة وسأحدث عنها.

أعتقد أن ليزا اقترحت أمرًا أكثر بساطة اليوم، وهو "عملية التوظيف والموارد الخاصة بهيئة PTI" أو شيئًا يتناسب مع هذه السطور. شعرت ليزا -- أقصد، أنها متعاطفة مع مخاوفكم العامة. ولكنها أرادت أن تفصل التوظيف عن الموارد لأنه بالرغم من أن القضية التي أثارها إليز بخصوص التوظيف صحيحة، ولكن القضية المتعلقة بالموارد ليست صحيحة. وهذا هو مصدر المشكلة. لماذا هذه الفأرة تكرهني؟ حسنًا. لذا سوف أوضح الأمر لكم. يمكن للجميع التفكير بالأمر. ولكن شكرًا لك وولف لطرح هذا الموضوع. دانيال التالي.

دانيال كارينبيرغ:

شكرًا لك، أليسا.

بخصوص جملة "مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG كمحاور" لنغيرها على الأقل إلى "رئاسة مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة"، أنا أؤيد هذا التغيير. أنا أؤيد بشدة ما قاله مارتن. إنه ليس من اختصاصنا أن نطرح أي موضوع آخر في العنوان الذي طلبته منظمة ICANN في مقترح الأسماء. أعتقد أيضًا أن الفقرة 107، أعتقد أن اللغة المستخدمة للتعبير عن اللانحة الحالية لهذه البنود كافية ولا تحتاج للتغيير. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا. كافوس؟

كافوس أراسنيه: نعم. بالنسبة للبند المتعلق بالعاملين، أقترح أن لا نضع كلمة التنسيق. التوظيف والموارد المتعلقة به. لا أعتقد أن كلمة التنسيق مطلوبة. لذا فهذه مختلفة عن منظمة ICANN. الشيء الوحيد الذي نستطيع قوله من جهتنا هو أنه يجب أن يتم تزويد هيئة PTI القانونية بالعاملين. لذا تزويد هيئة PTI بالعاملين والموارد المتعلقة بذلك. شكرًا. لذا قوموا بحذف كلمة التنسيق المذكورة قبل ذلك.

أليسا كوبر: حسنًا. شكرًا. ميلتون.

ميلتون مولر: أجل، رفعت يدي لأنني فوّت الجزء الذي تحدثتم فيه عن المشكلة المتعلقة بفصل هيئة PTI القانونية عن الموارد. هل شعرتم بأنه يمكن نقل الموارد ولكن نقل العاملين سيستغرق وقتًا أطول من العام القادم؟

إليز جيريتش: تزويد هيئة PTI القانونية بالعاملين ليست مشكلة بحد ذاتها. اللغة المستخدمة أشارت إلى أنه يجب نقل جميع العاملين. وكان للناس الإرادة الحرة بالعمل في الولايات المتحدة، لذا لا يمكنك جعل الناس -- لذا كان بيانًا إيجابيًا يبين ما يجب على العاملين فعله.

ميلتون مولر: إنها ليست مسألة دعم الناس للجهتين، منظمة ICANN وهيئة IANA. لا أحد يستطيع أن يقول لإليز أن تذهب وتعمل مع هيئة PTI القانونية. بقدر ما نرغب بذلك.

إليز جيريتش: بالضبط. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنًا. إذاً أعتقد أن -- تزويد هيئة PTI بالعاملين يتضمن نقل الموارد إلى هيئة PTI أيضًا. هل هذا ما كنت تقترحه يا كافوس؟

كافوس أراسنتيه: نعم. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنًا. دانيال التالي.

تفضل، دانيال.

دانيال كارينبيرغ: شكرًا لك، أليسا. بما أن أليسا ناقشت هذا الأمر مع رئاسة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، واقترحوا هذا التعبير، فأنا أؤيد بشدة استخدام هذه التعبير إلا إن كان لديكم سبب قوي جدًا لتغييره. ليس من الجيد أن نقوم بتنسيق التغييرات وبعدها نقوم بإخراج أنفسنا من الأمر. لذا أنا أؤيد بشدة استخدام التعبير الأصلي الذي وضعته أليسا لأنه متناسق مع مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG. شكرًا.

أليسا كوبر: إذاً، لا بأس في ذلك. إن كان الجميع يشعرون بأنهم يستطيعون التعايش مع تعبير "تنسيق العاملين"، يمكنكم أن تقوموا بإرجاعه. أليس هذا هو التعبير المذكور؟ أجل، هذا هو التعبير المذكور -- سأؤكد من ليزا وجوناثن، بما أننا كما تعرفون سنقوم بتعديل هذا الملف على أية حال. ولكن من أجل التأكد فقط -- ولكن إن كان الجميع يستطيعون تقبل هذا التعبير، فسوف نلتزم به إلى حين أن أسمع رأيًا مغايرًا لذلك. كافوس؟

كافوس أراستيه:

نعم، أليسا. أنا مع مجموعة ICG وليس مع مجموعة عمل عبر المجتمعات بدور الإشراف CWG. لا يعجبني تعبير "تنسيق العاملين". ليس له معنى. تنسيق. ما هو التنسيق الذي سيتم إجرائه؟ الأمر الوحيد الذي يجب أن يتم ذكره هو أن يتم تزويد هيئة PTI بالعاملين، هذا كل ما في الأمر. ولكن تنسيق ماذا؟ ماذا يعني التنسيق؟ لقد صرّحت مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG بالعديد من البيانات، ولكن هل يعني ذلك بأننا موافقون على جميع هذه البيانات؟ لا يوجد معنى لكلمة تنسيق في هذا السياق. هل يجب إنشاء هيئة قانونية لما بعد عملية انتقال الإشراف على وظائف PTI IANA. يجب أن يتم تزويد الهيئة بالعاملين، هذا كل ما في الأمر. يجب أن نزودها بالعاملين. العاملين. ولكن ليس تنسيق العاملين. ماذا يعني تنسيق العاملين؟ نذهب إلى العاملين ونسقهم؟ ماذا؟ ماذا يعني تنسيق العاملين؟

أليسا كوير:

حسناً. أعتقد لأن علينا الرجوع إليهم بخصوص هذا الأمر، سأنتقل هذه المسألة لهم لنرى إن كان استخدام اللغة بشكل أوضح سينفع معهم. ويمكننا معالجة هذه المسألة بعد سماع الرد منهم.

لا أعتقد أنهم -- هل هناك اعتراض على -- النقطة المذكورة من دون كلمة "التنسيق"، إن استطعنا الحصول على موافقة رئاسة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG؟

إليز جيرينتش:

هل يمكنني أن أقترح قول "تعيين عاملين وموارد مناسبين لهيئة PTI القانونية" كإقتراح تقدمه لهم؟ كإقتراح تقدمه لهم؟

أليسا كوير:

لديّ الآن في قائمة الانتظار. الآن، أنفذنا.

آلان باريت:

عذراً، أليس. لا أعتقد أنني يمكنني إيقاظك الآن، ولكن لدي نقطة ذات صلة بالموضوع. في الأسئلة الشائعة، قلنا شيئاً بخصوص أننا نتوقع من جميع العاملين في هيئة IANA والموارد -- لا أعرف الكلمات المستخدمة بالضبط -- ولكننا نتوقع أن يتم نقلهم من منظمة ICANN إلى هيئة PTI. لذا إن لم يكن هذا دقيقاً، دعونا نعدّل هذا الأمر في الأسئلة الشائعة أيضاً والمذكورة في هذا الملف.

أليس كوبر:

حسناً. شكراً لك، آلان. باتريك.

باتريك فالتستروم:

أعتقد أنه يجب علينا أن نتذكر أن المشكلة التي نعاني منها في مقترح مجموعة ICG هو أن هناك تعبيراً محدداً تم استخدامه في مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG. وكما قال دانييل، يجب أن نكون حذرين جداً إن كان علينا أن نكتب شيئاً مختلفاً عن ما قالته لنا المجتمعات التنفيذية. لذا أعتقد أنني سعيد كوني عضواً في مجموعة ICG، وليس كنائب الرئيس، أن أطلب من أليس التحدث مع رئاسة مجموعة عمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG ومعالجة هذه القضية. لأننا نعرف ما نريد، ونعرف هدفنا. وليس لدينا أدنى فكرة إن كان سيتم توظيف عاملين جدد في هيئة PTI القانونية، أو إن كان سيتم نقلنا إلى هناك أو إن كان سيتم توظيف مستشارين هناك عبر منظمات مختلفة. وفي هذه الحالة، ربما قامت منظمة ICANN بتوظيف هذه المنظمة. ليست لدينا أدنى فكرة.

ولكن التعبير المستخدم في مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG غير ملائم. لذا أعتقد أن علينا أن نمضي قدماً ونطلب من أليس أن تتحدث مع رئاسة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، وتتوصل إلى نص يكونون سعيدين به.

أليس كوبر:

آلان، هل ما زلت على قائمة الانتظار؟ لا؟ حسناً. دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

شكرًا لك، أليسا. ما قاله باتريك. بالتأكيد. وفي حال عدم رغبة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG تغيير الكلام المستخدم، يجب أن نبقى كما هو. وأنا واثق بأنك سوف تحلين هذا الأمر مع رئاسة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG يا أليسا. لننتقل إلى بند آخر. شكرًا.

شكرًا. بول.

أليسا كوبر:

بول ويلسون:

كنت أريد أن نقترح أن ننتقل إلى بند آخر أيضًا. لقد وضعت التعليق بالأمس وأعتقد بأن هذا القسم مفيد ولكن في الواقع وجوده اختياري لأننا لسنا نحن من نقرر بخصوص عملية التنفيذ. وكل ما نفعله هو أننا نقدم معلومات مفيدة تساعد على فهم خطوات عملية التنفيذ. لذا لا أعتقد أن إجراء التعديل على النص أمر مهم لأن هذه اللائحة ليست نهائية أو رسمية. إن فهمها أي شخص بهذه الطريقة، أودّ أن أوضح بأن هذه اللائحة لم يتم إقرارها كلائحة نهائية أو رسمية. إنها مجرد لائحة وضعتها مجموعة ICG كلائحة عامة، لائحة لم يتم إقرارها نهائيًا وتشتمل على القضايا المتعلقة بالتنفيذ. شكرًا.

شكرًا. كافوس ثم ماري، وبعدها سوف نمضي قدمًا.

أليسا كوبر:

كافوس أراستيه:

نعم. الجميع يرغبون بالمضي قدمًا. أريد الانتقال إلى البند التالي. إن أردتم الأخذ بعين الاعتبار ما قالته مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، فلا أعتقد أن التحدث مع رئاسة مجموعة CWG يعكس رأي المجموعة بأكملها. إن أردتم اقتباس كلامهم، أضيفوا بالنهاية "كما هو مناسب"، وبذلك تتركون المجال لهم لتحديد فيما إن كان من الملائم فعل ذلك أم لا. لا أعتقد أنه سيتم نقل جميع العاملين.

يُعتقد بأنه عمل طموح بالنسبة للعاملين. أضيفوا "كما هو مناسب"، وسيتم حلّ المشكلة. وأحددهم سوف يقرر ما هو مناسب وما هو غير ذلك. شكرًا.



أليسا كوبر:

شكرًا. ماري.

ماري أودوما:

معكم ماري. رجاءً، هلأ تقرئي ما قمت بطباعته للتو؟

أليسا كوبر:

تزويد هيئة PTI القانونية بالعاملين بما في ذلك نقل الموارد إلى هيئة PTI أيضًا.

ماري أودوما:

شيء تم اقتراحه. أعتقد أن عبارة "تزويد هيئة PTI بالعاملين والموارد" ملائمة. لا أعرف عن أعمال الهيئة، ولكن عبارة "تزويد هيئة PTI القانونية بالعاملين والموارد" تبدو منطقية، لأننا لسنا بحاجة إلى إضافة أي شيء آخر. وأعتقد أن هذا القسم مهم جدًا لأنه جزء من طلب تقديم المشاريع RFP. لقد طلبنا منهم أن يقدموا لنا -- ماذا نسميه؟ -- خطة تنفيذ المقترح. لذلك أعتقد أنه مهم بالنسبة لنا، هذا القسم. ولكن، كما قال كافوس، إن أردنا الاحتفاظ بالكلمات التي استخدمتها مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، يمكننا أن نضيف كلمة "مناسب" في النهاية.

أليسا كوبر:

حسنًا. لذا أعتقد أنه من الواضح أن هذا الأمر مثير للجدل، حيث أنه لم يكن علينا أن نقوم بإجراء التعديل من البداية. لذا أعتقد أنه هذه هي الخيارات المتاحة لنا: سأكتب إلى جوناثان وليز. سأقول لهما بأن هذا هو الكلام المستخدم في مقترحكم والذي قدمتموه لنا في اللائحة المتعلقة بعملية التنفيذ. هذه القضية التي أثارها ليز في مجموعة ICG، والتي نوافق على أنها قضية حقيقية.

إن كنتم تعتقدون بأن هذه قضية يجب حلها، قدموا لنا كلمات بديلة وسنضيفها. وإن لم يعجبنا اقتراحكم، سنبقى مع الكلمات التي اقترحتها مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، والتي تقتضي بنقل العاملين والموارد إلى هيئة PTI القانونية. أعتقد

أن هذه هي الخيارات المتاحة لنا في هذه المرحلة. لأننا لا نستطيع أن نوافق على ما يجب أن يتم ذكره. لذا هذا ما سنقوم بفعله، سأكتب إلى جوناثان وليز.

اتفقنا؟

حسنًا.

دعوني أنظر إلى اللائحة لتأكد من الأمور الأخرى التي تحدثنا عنها. وأعتقد أننا أنهينا الجدل المتعلق بالفقرة 107. لم أسمع أحدًا عاد للتعليق على الفقرة 107. لذا أنوي أن أترك الفقرة 107 كما هي. لدي بعض الأشخاص الذين عادوا إلى قائمة الانتظار. بول، هل عدت إلى قائمة الانتظار للتحدث أكثر عن الموضوع؟ لا؟ حسنًا. كافوس، هل عدت إلى قائمة الانتظار؟ وروس موندي، تفضل.

روس موندي:

معكم روس موندي. بما أننا توقعنا عند هذه النقطة في الملف، لقد وضعتها في الدردشة قبل قليل. ولكن القسم الذي يسبق القسم السادس الذي نحن فيه الآن -- وأعتقد أن هذا نتاج للطريقة التي قمنا بها بهيكله الأمور. التوصية الفعلية التي اقترحتها مجموعة ICG المذكورة في فقرة فرعية فوق القسم السادس. أعتقد أن علينا أن نأخذ توصية مجموعة ICG بعين الاعتبار حتى لو حذفنا القسم السادس، أيًا كان الإجراء الذي سنتخذه بخصوص القسم السادس، فإن علينا أن نستخدم نفس التعبير ونفس التسمية. ولكن يجب أن يكون هذا القسم هو القسم الأخير، القسم السابع أو أيًا كان القسم الأخير المذكور في الجزء صفر. لذا من الواضح أنه بارز بوضوح، وهو مذكور في الجزء الأعلى في ملخص هذا القسم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، روس. إذاً الاقتراح هو نأخذ القسم E بحيث يتحول إلى قسم فرعي جديدة، القسم السابع بعد القسم السادس، إن افترضنا بأننا سنسحب القسم السادس. أتفق مع ذلك. هل يعترض أحد على ذلك؟ حسنًا. سوف أقوم بإجراء هذا التغيير. لن أجري التغيير الآن لأن صيغة الملف ضعيفة.

حسنًا. لذا أفترض بأن نقاشنا حول القسم السابع سينتهي. وأيضًا النقاش المتعلق بإضافة قسم التاريخ أو عملية التنفيذ إلى الملخص التنفيذي، يبدو وكأنه لم يكن هناك دعم كبير لهذا الموضوع، بالرغم من أنني سأعيد النظر بالأمر وسأرى إن كان علينا قول شيء للإشارة إلى قسم التاريخ في الملخص التنفيذي. لذا تم الانتهاء من مناقشة هذه البنود.

أريد التحقق فقط، أعتقد أنني حصلت على موافقة من بول لاستخدام المراجع الخاصة بوكالة مشاريع الأبحاث المتقدمة ARPA، مراجع وكالة ARPA الجديدة؟ أجل، بول يهز رأسه موافقًا. حسنًا. جيد.

لذا سننتقل إلى -- أعتقد أن هناك أربعة أشخاص -- أو هناك خمس مجموعات من التغييرات التحريرية التي وصلتنا في الليلة الماضية. ماري أرسلت بعض الاقتراحات، وكذلك آلان ولين، واقترح دانييل بعض التغييرات أيضًا، وبعدها لدينا السؤال المتعلق بطباعة الحرف الأول من هذه الكلمات بالأحرف الكبيرة "الأسماء"، و"الأرقام"، و"البروتوكولات"، و"معايير البروتوكول". لذا اقتراحي حول هذه الأمور هو أنني أرغب من الأشخاص الذين يقترحون إجراء هذه التعديلات أن يفكروا فيما إن كان أي من هذه التعديلات يتطلب المناقشة. لذا أنا سعيد لكوني نوعًا ما المحرر لهذا الملف لكي -- اقترح آلان إضافة الفواصل هنا وهناك. أنا سعيد للنظر بهذا الموضوع وإضافة الفواصل ولكنني لم أجد الوقت لفعل ذلك قبل اليوم. ولكن إن شعرتم بأنه ليس من الضروري مناقشة هذه الأمور مع المجموعة، فعندها سننتقل إلى موضوع الفواصل الآن. أنا متأكد بأن ماري ودانييل يدعمون حدوث هذا الأمر، بأن علينا مناقشة هذه الأمور كمجموعة. الأمر المتعلق بطباعة الأحرف الكبيرة، هذا الأمر سنناقشه كمجموعة. ولكن الآن، فكّر فيما إن كان أي من الأمور التي ذكرتها يحتاج للمناقشة. كافوس، تفضل.

هل يمكننا حل مشكلة طباعة الحرف الأول من الكلمات بالأحرف الكبيرة بسهولة؟ أنا أسأل فقط إن كان هناك أحد يعارض ذلك؟ أعتقد أنه يجب أن تتم طباعة الأحرف الأولى لكلمة "التسمية" و"البروتوكولات" وغيرها بالأحرف الكبيرة. أرجوكم أن تختاروا أحد هذه المواضيع. شكرًا.

كافوس أراستيه:

أليسا كوبر:

إذًا، لا بأس في ذلك. يسرني القيام بالتعديل الآن إن كان الجميع يرون بأن العملية بسيطة. سؤالي هو، هل يريد الجميع طباعة الأحرف الأولى لهذه المصطلحات بالأحرف الكبيرة فقط إذا تم ذكر هذه المصطلحات قبل كلمة "اقترح" أم في جميع الحالات؟ تقضل.

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا لك، أليسا. معكم جان-جاك. كوني الشخص الذي اقترح هذا الأمر، أود أن أقول بأن العملية بسيطة جدًا، وأود الإنتهاء من هذا الأمر لكي تسألوا أسئلة موضوعية أكثر.

كوني شخصًا من أوساط المستخدمين وليس من المجتمع التقني، أرغب أن أقول بأن طباعة الأحرف الأولى للأسماء بالأحرف الكبيرة يبدو منطقيًا أكثر بالنسبة للمستخدمين. إن وجدتم في أحد الجمل بأن الأحرف الأولى للأسماء طُبعت بالأحرف الصغيرة، فسوف يتطلب الأمر وقتًا وجهدًا لكي تفهموا الموضوع الذي تدور حوله الجملة. لذا فأنا أقترح طباعة الحرف الأول من كلمة "أسماء" والحرفان الأوليين من كلمة "معايير البروتوكول" والحرف الأول من كلمة "أرقام" بالأحرف الكبيرة. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا. للتوضيح أكثر، سيتم إجراء هذا التعديل على الملخص التنفيذي فقط في الجزء صفر، لأننا لن نقوم بإجراء التعديلات على محتويات ملفات المجتمع.

جان-جاك سوبرينات:

معكم جان-جاك مجددًا، أعتقد أنه من أجل المحافظة على سياق متناسق فإنه يجب إجراء هذه التعديلات على الملفين. إذا نسي المعلقون أو اعتقدوا أنه من الأفضل عدم طباعة الأحرف بالحجم الكبير، فهذا موضوع آخر. نحن مدينون بأن تكون الأمور واضحة تمامًا بالنسبة للمجتمع بأكمله. لذا أنا أقترح بأن يتم إجراء التعديل على الملفين معًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. أنا لست متأكدة ماذا تقصد بالملفين. كنت أقصد أن يتم تطبيق التعديل على المثني صفحة، ولكنني أعتقد بأن هذا الأمر سيكون مثيرًا للجدل أكثر من اللازم ولدينا مسائل

موضوعية أخرى علينا مناقشتها. اعتقدت بأننا كنا سننهي الموضوع ولكن إن كان هذا اقتراحك، فلا أعتقد أننا نستطيع إنهاءه الآن إلا إن قامت منال بإنقاذنا. منال، أريد أن أسمع منك آخر كلام عن موضوع طباعة الأحرف الأولى بالحجم الكبير وبعدها سنعود إلى هذا الموضوع لاحقاً.

شكراً لك، أليسا. أعتقد أن هناك سوء فهم. أعتقد أن جان-جاك يشير إلى ملخص التقرير، صحيح؟ أقصد، التقرير الخاص بمجموعة ICG، الجزء صفر من المقترح وملخص تقرير التعليقات، صحيح؟ هذان هما الملفين اللذين تشير إليهما. وليس مقترحات المجتمعات التشغيلية. هذا ما فهمته. شكراً.

منال إسماعيل:

نعم. في الواقع، أريد أكثر من ذلك يا منال، حيث أنني أقترح أن نحافظ على سياق متناسق في الملف كله. لأنه في النهاية ما نقوم به ليس من أجل المتعة. نحن نقوم بذلك من أجل المجتمع بأكمله. لذا علينا ان نجعل الملف مقروئاً بالنسبة للمجتمع كاملاً.

جان-جاك سوبرينات:

حسناً. شكراً. سوف نعود إلى هذا الموضوع لاحقاً.

أليسا كوبر:

من المفترض أن نأخذ استراحة الآن، لذا أعتقد أن علينا فعل ذلك و -- خلال الاستراحة سوف أجد حلاً للقضايا الموضوعية المتبقية والتي اقترحها كل من ماري ودانييل و الأمور التي اقترحها ألان-- سوف نلتقي مجدداً في الساعة 11:30 -- والأمر التي اقترحتها لين أيضاً، وسوف أسألكم إن لم يتم ذكر أي من مقترحاتكم في اللانحة، سنفكر فيما إن كنا بحاجة لمناقشة هذه الأمور، وسوف نعود إلى موضوع تكبير الأحرف الأولى للكلمات. لذا سنأخذ استراحة الآن، ثم سنعود في الساعة 11:30.

[ استراحة ]

باتريك فالتستروم:

هل يمكنكم الجلوس من فضلكم؟ هل يمكنكم الجلوس من فضلكم؟ كنت أتحدث مع الجميع وأرغب في محاولة إنهاء موضوع تكبير الأحرف الأولى للكلمات لأن لدينا بعض الأمور المهمة التي علينا مناقشتها لاحقاً في فترة ما بعد الظهر. لذا أود إعطاء الكلمة لجان-جاك.

جان-جاك سوبرينات:

شكراً. معكم جان-جاك. أليسا، بالعودة للموضوع الذي كنت أدافع عنه في وقت سابق، أود القول بأنه بعد التفكير بالأمر مجدداً ومناقشته مع بعض الزملاء، يمكنني أن أقبل الاقتراح، وهي التسوية التي اقترحتها منال والتي تقتضي بأن يتم تكبير الأحرف الأولى للكلمات في الجزء صفر في النص الذي بين أيدينا وفي ملخص التعليقات، وبالنسبة لبقية الأماكن فسأترك الأمر لك وللسكرتير لتحديد فيما إن كنتم تريدون إجراء التعديل على كلمات "أسماء" و"أرقام" و"معايير البروتوكول". ولكن من المؤكد أنه يجب أن تكون هذه الأمور واضحة في الأجزاء التمهيدية المهمة التي يعتمد عليها عملنا. وعلى أية حال، قبل كلمة "مقترح" يجب أن تكتب الأحرف الأولى للأسماء والأرقام ومعايير البروتوكول بالحجم الكبير. شكراً.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. أنا أوافق على ذلك، وأعتقد أنه يجب علينا إنهاء موضوع النقاش هذا، وأن ننقل إلى البنود الأخرى على الحال، واقترح جان-جاك منطقي لأن مقترح الأسماء والأرقام والبروتوكول اقترحتة المنظمات لذلك علينا أن نخفف من إجراء التعديلات على الأمور التي اقترحتها هذه المنظمات. شكراً.

باتريك فالتستروم:

هل يعترض أحد على هذا المقترح؟

أليسا كوبر: عذراً.

باتريك فالتستروم: لا.

أليسا كوبر: قبل كلمة "مقترح" فقط أم لا؟

جان-جاك سوبرينات: عليّ استدعاء المحامي الخاص بي.

[ ضحك ]

لا، أقصد، أننا نمزح. لا، بصراحة، أجل، أمام كلمة "مقترح". وفي ملخصنا كما قلت للتو، يجب علينا أن نقوم بتكبير الأحرف الأولى للكلمات. بالمناسبة، لا أفهم لم يسبب هذا الأمر مشكلة لأنه--

أليسا كوبر: لا، أريد أن أعرف فقط ما علينا فعله.

جان-جاك سوبرينات: صحيح. شكراً.

أليسا كوبر: شكراً.

باتريك فالتستروم: وبهذا سننتقل إلى البند الآخر. شكراً جزيلاً. أليسا، الكلمة لك.

أليسا كوبر:

حسنًا. أولاً، أود أن -- هل عاد دانييل للانضمام إلينا؟ أجل، عاد دانييل. إذاً دانييل، أعتقد أنك أرسلت اقتراحين من أجل إجراء التعديلات على الملخص التنفيذي. هل تشعر بأن علينا مناقشة هذه التعديلات الآن أو هل أنت مستعد للسماح لقسم التحرير في مرحلة التعديل النهائية لهذا الملف لتحديد فيما إن كان يجب إجراء هذه التعديلات أم لا؟

دانيال كارينبيرغ:

شكرًا لك، أليسا. أنا دانيال. من أجل أن أكون واضحًا، اقترحت بأن يتم حذف جملتين من الملخص التنفيذي ولكن اقترحت إبقائهما في الفقرات ذات الصلة بالأمر في المقترح. هذه من أجل تسهيل عملية القراءة فقط وإن اعترض شخص واحد على الأمر فأنا مستعد للتراجع عن اقتراحي. بما أن روس اعترض على واحدة منهما، وهي الجملة X016، فأنا أتراجع عن اقتراحي. فإن لم يعترض أحد على الجملة الأخرى، فقوموا بإجراء التغيير. ولكنني لا أريد أن نمضي المزيد من الوقت على هذا الموضوع. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا. إذاً، كان اقتراح التغيير على الجملة X16 و X17. وسنترك الجملة 16 كما هي لأن روس اعترض على التغيير، أما الجملة 17 فكان الاقتراح أن نحذف الجزء المذكور بعد الفاصلة، هذا هو الجزء الذي علّق عليه دانييل. لذا فالسؤال هو -- اقترح دانييل أن نحذف الجزء المظلل من الملخص التنفيذي فقط، وليس من الجزء صفر. هل يعترض أحد على اقتراح الحذف؟

متحدث غير معروف:

(بعيدًا عن الميكروفون).

أليسا كوبر:

لا أدري. لا أذكر الحقائق الداعمة للاقتراح. لم يذكر هذه الحقائق. دانييل، هل يمكنك التحدث عن الحقائق الداعمة للاقتراح؟



دانيال كارينبيرغ: نعم لقد ذكرت الحقائق الداعمة للاقتراح. إنها مقروءة. التعقيد موجود في الملخص

التنفيذي، برأيي.

هل فهمت ذلك؟

تفضل، ميلتون.

أليسا كوبر:

الفقرة -- يجب تقصير الفقرة المظلمة، ولكن لا أعتقد أنه يمكن حذفها. لستم بحاجة للإشارة إلى موضوع التبعية هناك. عذراً.

ميلتون مولر:

حسناً. لدينا اعتراض واحد.

أليسا كوبر:

حسناً. أترجع عن اقتراحي.

دانيال كارينبيرغ:

شكراً. سنبقيها كما هي. الشخص التالي الذي أردت التحدث معه هي ماري. قدمت اقتراحاً لقائمة عناوين البريد الإلكتروني فيما يخص الملخص التنفيذي. هل تود ترك الموضوع لقسم التحرير أم تريد مناقشته؟

أليسا كوبر:

أود طرح الحقائق والحجج للاقتراح. إن تمكناً من طرح هذه الأمور. ستكون واضحة أمامهم. حسناً. قرأت الملخص مرتين. وفي المرة الثالثة، شعرت بأن الجانب الذي كان يجب على المقترح توضيحه حتى وإن لم يُقرأ المقترح بأكمله هو آراء المجتمعات التشغيلية ومقترحاتها. لذا حاولت أن أضيف بعض النقاط لكي يتمكن مدراء الأعمال

ماري أودوما:

والقادمون الجدد من فهم المقترح منذ البداية، بالإضافة إلى أن هذه النقاط تلفت النظر وتعطي انطباعاً جيداً. وعندما تستمر في قراءة بقية الملف، ستتذكر دائماً بأن هناك 3 مقترحات من الأسماء، و3 مقترحات من الأرقام، وهناك مقترحات من معايير البروتوكول. ويمكنك الإشارة إليها بكل سهولة وستقول حسناً، هذا ما نتحدث عنه. وتابعت القراءة حتى وصلت إلى الصفحة التي تحتوي على رسم بياني. سبب لي هذا الرسم البياني ارتباكاً، ولكنني عندما عدت إليه، تمكنت من فهم الموضوع الذي نتحدث عنه. هذه هي المقترحات، أقصد أن هذه هي المقترحات الرئيسية التي قدمتها المجتمعات. لهذا السبب قلت بأنها أسهل للقراءة وتعطي انطباعاً عن الموضوع الذي نتحدث عنه. شكراً. سأكون سعيدة بالتراجع عن اقتراحي إن لم يوافق عليه أحد.

أليس كوبر: لدي سؤال بخصوص ما قلته يا ماري. هل قمت بحذف أية كلمة أم أنك قمت بصياغة النص على شكل نقاط؟

ماري أودوما: قمت بتغيير الصياغة فقط. لم أقم بحذف أية كلمة ولكنني قمت بتغيير الأفعال التي -- كما تعرفين، بدلاً من ذكر كلمة "إبداع" قلت "أبداع".

حسناً. حسناً.

أليس كوبر:

لم أجري تغييراً على معظم الكلمات.

ماري أودوما:

أليس كوبر: أنا أفهم. حسنًا. حسنًا. لذا فالمجال مفتوح أمامكم للتفكير بهذا المقترح. هل يريد الجميع -- إذا هذا تغيير في صياغة النص فقط، في الملخص التنفيذي. ما لدينا الآن هو نص على شكل فقرات. وماري تقترح أن تتم صياغة النص على شكل نقاط. تفضلني منال.

منال إسماعيل: إن كان الأمر متعلق بتغيير صياغة النص من شكل فقرات إلى شكل نقاط فلا مانع عندي بتغيير ذلك. شكرًا.

أليس كوبر: مايكل. مايكل يهز رأسه موافقًا. أجل، لين؟ الجميع يهزون رؤوسهم موافقين. يبدو أن الأمر يُعجب ميلتون. ويبدو أن الجميع موافق على إجراء هذا التغيير. لذا سنقوم بذلك. حسنًا. إذا المتحدث التالي هو الآن.

ألان باريت: صحيح. الآن باريت يتحدث. لقد أرسلت بعض التحديثات لتطبيقها على الفقرة 069. ورأيت أن -- تعليقاتي تستند على الإصدار الخامس. ولكنك قمت يا أليس فعليًا بإجراء التعديل في الإصدار السادس. لست متأكدًا إن كانت جينيفر جاهزة لعرض مقترحاتي على الشاشة. لقد عانيت وأنا أحاول أن أنسخ النص الصحيح وألصقه. دعوني أنتظر لحظة لأرى إن كنا نستطيع عرضه على الشاشة.

أليس كوبر: هل هذا نص السلطة القضائية؟

ألان باريت: لا.

أليسا كوبر:

حسنًا.

ألان باريت:

هذا النص يتحدث عن -- عذرًا، أجل، أجل، إنه نص السلطة القضائية. نعم. أردت أن أجعل اللغة المستخدمة تبدو أكثر إيجابية. والتعديلات التي أجريتها يا أليسا حلت هذا الأمر. لذا أعتقد أنني أستطيع التراجع عن اقتراحي. ولكنني أود أن أعرضه على الشاشة قبل أن نقوم بصياغة القرار بشكل نهائي.

أليسا كوبر:

حسنًا. إذن، نعم. مجددًا، لقد كان من الصعب إجراء كل هذه التعديلات بين ليلة وضحاها.

لذا، فقد أرسل جو نصًا محدثًا إلى قائمة عناوين البريد الإلكتروني حول موضوع السلطة القضائية لأننا أجرينا المحادثة في السياق الخاص بوثيقة ملخص التعليقات العامة. ولكنه نفس النص -- الفقرات الثلاث التي تم ذكرها في ملخص التعليقات العامة كانت نفس الفقرات التي تم ذكرها في مقترح الانتقال.

لذا أخذت النص الذي قام جو بتحديثه واستبدلت الفقرات الأولى بهذا النص. فهذا هو النص الذي رأيته في الإصدار السادس في مقترح الانتقال.

ألان باريت:

حسنًا. شكرًا لك، أليسا. أنا مسرور بالتعديلات التي قمت بإجرائها. لذا سأراجع عن اقتراحي بخصوص إجراء التعديلات على هذه الفقرة.

أليسا كوبر:

حسنًا. سوف ننظر جميعنا إلى الفقرة بعد الانتهاء من هذا. هل لديك المزيد من التعديلات في اللائحة الخاصة بك؟ أعلم أن لديك العديد من النصوص التي تحتاج للتحرير.

آلان باريت:

معظم التغييرات المذكورة في لائحة تغييرات بسيطة، تغييرات على أدوات الترميز أو تغييرات بسيطة على طريقة صياغة النص. أعتقد أن التغيير الأهم كان متعلقاً بإضافة بعض التعابير التوضيحية حول موضوع مشغل وظائف IANA. فكان هناك العديد من الأماكن التي كتبت فيها "أرجو تغيير مشغل وظائف IANA إلى مشغل وظائف IANA للأسماء أو إلى مشغل وظائف IANA للأرقام" وأمور كهذه. هذه كانت أهم التغييرات التي تم إجرائها. وباقي التغييرات كانت أبسط من ذلك. وأعتقد أن جميع التعديلات يجب أن لا تكون مثيرة للجدل.

أليس كوبر:

حسناً. شكرًا. إذا سنضيف هذه الاقتراحات إلى لائحة التغييرات التحريرية التي سيتم إجرائها.

إذا لم نلقي نظرة على نص السلطة القضائية. هل يمكننا العودة إلى مقترح الانتقال؟

حسناً. إذا الفقرات 66 و 67 و 68 تناقش موضوع السلطة القضائية. كما ترون، فإن الفقرة 66 التي ناقشناها بالأمس كانت مختلفة لأنها مذكورة في ملف التعليقات العامة. وأرسل جو اقتراحًا إلى اللائحة لاستبدال الفقرة 66، والتي تظهر الآن في هذا الملف. لقد لاحظت بأن العديد من الأشخاص يعبرون عن موافقتهم في اللائحة ويقولون بأن اقتراح جو أعجبهم، ولهذا السبب تم إجراء التعديل على الملف الذي ننظر إليه الآن.

لذا أريد أن أؤكد بأن الجميع يجدون ذلك مقبولًا ولا يوجد اعتراض على هذا التغيير أو على الفقرات 66 و 67 و 68.

تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه:

هل يمكنك توضيح هذه التغييرات واحدة تلو الأخرى؟ سيكون من الأفضل عدم وجود أي صعوبة لفهم هذه التغييرات. الفقرة 67، وإن لم يكن هناك تعليق، انتقل إلى الفقرة 68 و 69. سيكون ذلك أفضل.

أليس كوبر: بالتأكيد. من أجل المعرفة فقط، لم يتم إجراء التغيير على الفقرة 67 و68.

ميلتون، هل أرى يدك مرفوعة؟ تفضل، ميلتون.

ميلتون مولر: سؤال عام فقط. إن وجدنا أن بعض أدوات التعريف مفقودة أو إن ظهرت بعض الأخطاء التحريرية في هذه الفقرات، ما هو أفضل إجراء نتخذه بخصوص هذا الأمر لأنني لست متأكدًا بأنني سأعود لقراءة الفقرات مجددًا وأستخرج هذه الأخطاء. لذا إن لاحظنا هذه الأخطاء خلال نقاشنا، هل يجب أن نشير إليها؟ أم نصمت ونشير إلى الأخطاء في الاثحة؟

أليس كوبر: أرسلوها إلى اللائحة اليوم.

سوف نتحدث عن عملية التحرير الأخيرة. لا أعلم ما هي هذه العملية بعد.  
مايكل؟

مايكل نايبيل: معكم مايكل. لا أعرف إن كان هذه الأمر يقع على عاتق ميلتون، ولكن "مقترح الأخذ بعين الاعتبار" نعم، حسنًا.

أليس كوبر: أجل، حسنًا. فهمت.

هل هذا ما يعتقد الجميع بأنه المقصود من الأمر؟ أجل، تفضلي منال.

منال إسماعيل: على الأغلب، لقد كان "أحد العوامل المحددة لأخذ المقترح بعين الاعتبار" ولكن مجددًا، نفس المعنى.

أليسا كوبر:

سوف أشير إلى هذا لتحويله إلى الإنجليزية لاحقًا. كافوس.

كافوس أراستيه:

إذا انتهيت من الفقرة 67، لدي بعض التعليقات على الفقرة 68.

أليسا كوبر:

هل ثمة تعليقات أخرى على الفقرة 66 أو 67؟ حسنًا، تفضل يا كافوس.

كافوس أراستيه:

في الفقرة 68، علينا أن نتذكر ما تم ذكره في الفقرة 66. في السطر ما قبل الأخير، عندما نقول "حدته مجموعة العمل عبر المجتمع بدر الإشراف" CWG، أقتراح أن نضيف "لمخاطبة السلطة القضائية في مسار العمل 2 والتي تبدو طريقة مناسبة لإكمال العمل". ولكن ليس "هو"، فالفقرة تبدو مناسبة أكثر بهذه الطريقة. ولكن بعد مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسألة CCWG، يمكننا إضافة "لمخاطبة السلطة القضائية" أو "مسألة السلطة القضائية" وبعدها يمكننا استبدال الجملة "والتي تبدو طريقة مناسبة لإكمال العمل" شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. هل هناك تعليقات أخرى على هذا الأمر؟ لا؟ حسنًا.

لين، هل يوجد عندك بعض التعديلات التي تستحق أن نناقشها في المجموعة؟ أعلم أن هذه التعديلات لم تظهر على اللائحة، ولكن...

لين سانت. أمور:

لدي تعديلات فقط. التعديل الأول كان في الفقرة 7 في الإصدار السادس، السطر الأخير، أعتقد أنه يتحدث عن الإرث. لذا فالأمر لا يقتصر فقط على الإرث، ولكنه يقتصر أيضًا على واقع التشغيل. هناك بالضبط. يتحدث عن التاريخ والإرث. وأعتقد أنه مبني على وقائع التشغيل. اعتقدت أنه تعليق أقوى بقليل. أقصد، مجددًا، هذا ليس تعليقًا مهمًا.

أليسا كوبر:

هل هذا هو الاقتراح؟

لين سانت. أمور:

أجل.

والاقتراح الثاني، في الفقرتين 14 و26، وأعتقد أن هاتان هما الفقرتين الوحيدتين اللتين تحتاجين للتعديل. الفقرة تقول، "عقد وظائف هيئة IANA وهيئة PTI القانونية ومنظمة ICANN" وكنت أقترح أن نغيرها إلى، "عقد وظائف هيئة IANA مع منظمة ICANN أو هيئة PTI القانونية." ولكن مجددًا، هذا التعديل من أجل المحافظة على التناسق فقط مع الطريقة التي...

صحيح، إنه السطر الثاني من آخر الفقرة رقم 14. لذا مجددًا، بدلاً من أن نقول "عقد وظائف هيئة IANA وهيئة PTI القانونية ومنظمة ICANN"، ولكن مجددًا، هذا ليس بالأمر المهم. ولكن من أجل إبقاء التناسق في الطريقة التي نتحدث فيها عن الأمر، إنه عقد وظائف هيئة IANA مع منظمة ICANN وهيئة PTI القانونية. وإن أرادت مجموعة ICG إجراء هذا التغيير، فهذا سيكون في الفقرة 26 أيضًا.

أليسا كوبر:

لذا أردت التأكيد فقط على أسماء المنظمات التي لها دور في العقد. اعتقدت أن العقد مع هيئة PTI القانونية. وموضوع العمل المشترك بين منظمة ICANN وهيئة PTI مريبك بعض الشيء. تفضل.

ميلتون مولر:

أعتقد أن لين محقة. يجب أن تكون الجملة "عقد وظائف هيئة IANA مع هيئة PTI القانونية" أو "العقد المبرم مع هيئة PTI" سيكون لعملية المراجعة (IFR) القدرة على التوصية بإجراء عملية فصل قد ينتج عنها إنهاء عقد وظائف IANA المبرم مع هيئة PTI أو عدم تجديده.



أليسا كوبر: هل هناك تعليقات أخرى على ذلك؟ أعتقد أن هذا تغيير جيد أيضاً. تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه: ما هو عقد وظائف IANA مع هيئة PTI القانونية؟ أتحدث عن عقد منظمة ICANN مع هيئة PTI القانونية بخصوص أمر الوظائف. لذا ما تفعلونه هو أن منظمة ICANN سيكون لديها عقد مع هيئة PTI القانونية بخصوص وظائف IANA، في هذا المعنى وليس بالعكس، أجل.

ميلتون مولر: هذا صحيح. يمكننا القول "إنهاء أو عدم تجديد عقد منظمة ICANN مع هيئة PTI القانونية" أو إن أردتم أن تكونوا دقيقين أكثر، "عقد وظائف هيئة IANA الخاص بمنظمة ICANN مع هيئة PTI القانونية".

كافوس أراستيه: كلا الاقتراحين جيد. ولكنني أفضل الاقتراح الأول. شكراً.

أليسا كوبر: عذراً. هل يمكنك تكرار الاقتراح الأول؟

ميلتون مولر: "عقد منظمة ICANN مع هيئة PTI القانونية".

أليسا كوبر: هل الجميع راض عن هذا الاقتراح؟ حسناً.

حسناً.

والفقرة 26، لقد قلت يا لين بأنها الفقرة الأخرى التي تحتاج للتعديل.

لين سانت. أمور:

أجل، الفقرة 26.

أليسا كوبر: اتفقنا؟ أعتقد أن هذا يقودنا لنهاية الأمور التي اقترحها بعض الأشخاص على اللائحة بالأمس. هل فوّت اقتراح أحد على اللائحة أو هل هناك أمور لم نناقشها وتم اقتراحها في الاجتماع؟ نعم، تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه: إن كنت أذكر جيدًا، فقد كان جو يرغب في قول شيء عندما تمت مقاطعته ولم نعلم ما هو اقتراحه. هذا الصباح، أجل.

أليسا كوبر: كان ذلك بخصوص الملف الآخر.

كافوس أراستيه: منال، هل يمكنك أن إعادة تنشيط ذاكرتنا رجاءً؟

منال إسماعيل: نعم. كان ذلك بخصوص الملف الآخر. وإلى جانب ذلك، أراد أن يقول شيئًا آخر. لا أستطيع أن أقول أكثر من ذلك لأنني لم أسمع بالضبط ما كان يحاول قوله. لذا فأمل أنه عندما يتصل بالإنترنت، سيرسله لنا عبر البريد الإلكتروني. ولكن كان ذلك متعلقًا بملف الملخص. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا.

حسنًا. نعم، ماري. تفضلي، ماري.

ماري أودوما: شكرًا. معكم ماري. الفقرة X004، عندما قرأت هذه الفقرة، بدا الأمر وكأنها تحاول أن تقلل من أهمية عملنا. تقول الفقرة، "تم تكليف مجموعة ICG لتقديم المساعدة." كلمة "مساعدة"، لا أعرف إن كانت هذه هي الكلمة المناسبة.

هل يجب عليّ الانتظار إلى حين وصول الجميع إلى هذه الفقرة؟ بدت لي وكأنها تقلل من أهمية المهمة والتفويض. هل عملنا يقتصر على تقديم المساعدة فقط؟

أليسا كوبر: لذا فاقترحي يتضمن حذف كلمة "مساعدة" في الفقرة X004. أشعر بأن عملنا يشتمل على أمور أكثر من تقديم المساعدة. وسأكون سعيدة بحذف هذه الكلمة. إليز؟

إليز جيريتش: إذا في الفقرة X009 --

أليسا كوبر: هل يمكننا -- اعتقدت أنك تريد الرد على ماري. هل هناك تعليقات على اقتراح ماري لحذف كلمة "مساعدة" في الفقرة X004. لقد رفعت ماري اصبعي الإبهام. كافوس -- اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأكملها موافقة.

[ ضحك ]

كافوس أراستيه: لا، أنا لا أتمثل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأكملها. ولكن لا يمكن لأي شخص أن يؤكد أو يضمن على كل شيء أو يضمن حصوله. هذه حقيقة. أنا لا أعارض اقتراح ماري. ولكن ربما علينا قول شيء آخر.

إن أردتم إبقاء كلمة "تؤكد"، عليكم أن تضعوا كلمة أخرى قبل ذلك ولكن ليس كلمة "المساعدة". ولكن لا يمكنني سماع أليس. "تؤكد مجموعة ICG أن الاقتراح قام بتلبية المتطلب الذي عبرت عنه الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA." نحن لسنا في مركز يسمح لنا بتأكيد ذلك. شكرًا.

أليسا كوبر: ما هو الشيء الآخر الذي ذكرته يا ميلتون؟

ميلتون مولر: "التأكد."

أليسا كوبر: ربما من الأسهل أن نبقى كلمة "مساعدة." "التأكد"؟ "كافوس"؟ "التأكد."

كافوس أراستيه: أفضل بقليل، "التأكد"، أجل. التأكد أم تؤكد. أردت أن أقول "نسعى لضمان." ولكنك قات "الضمان" -- لا أريد أن... لا بأس بهذا. أجل. أعتذر منك يا ماري. شكرًا.

أليسا كوبر: هل أنتم موافقون على ذلك؟ أهذا أفضل؟ حسنًا. حذفنا كلمة "مساعدة." حسنًا.

إليز جيريتش: لقد أرسلت بريدًا إلكترونيًا ولكن الفكرة لم تُعجب أحدًا. لكنها متعلقة بالفقرة X009. وبما أننا تحدثنا عن أنه سيتم نقل الموظفين الإداريين وما يرتبط بذلك من موارد بصورة قانونية إلى هيئة PTI، فهذا نفس الموضوع. ولكن لا أعرف إن كان بإمكاننا تلطيف الطريقة التي تُصاغ بها الجملة.

ولا أعتقد بأن الأشخاص الذين قاموا بصياغة الاقتراحين الآخرين وافقوا على هذه الفكرة. ولكن افترضنا ونحن غير متصلين بالإنترنت بأنهم سيفعلون ذلك.

أليسا كوبر: حسنًا. أود أن أفهم مشكلتكم مع هذا الأمر. لأنني أعتقد بأنني لم أفهم بالضبط ما هي المشكلة. إذًا، هل عدنا إلى المسألة التي تتعلق بعدم رغبة بعض العاملين بأن يتم نقلهم؟ أم أن هذه مسألة مختلفة؟

إليز جيريتش:

حسناً--

أليسا كوبر:

لقد فهمت بأن القسم الثاني غير مذكور في المقترح. ولكن القسم الأول--

إليز جيريتش:

أجل، أولاً، الكلام المذكور-- "بموجب مقترح الانتقال المشترك، فإن الموظفين الإداريين وما يرتبط بذلك من موارد" -- إلخ. -- "والمذكور حالياً في عقد الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA سيتم نقلهم قانونياً إلى هيئة PTI" لذا سنقدم افتراضاً -- وأعتقد أنه سيتم تزويد هيئة PTI القانونية بالموارد بشكل مناسب. حقيقة أننا نقول بأننا سنقوم بنقل العاملين مجدداً، فهذا هو قلقي بخصوص هذه الجملة. هل الأمر كله يتعلق بتزويد هيئة PTI القانونية بالموارد بشكل مناسب؟

أليسا كوبر:

استخدم الميكروفون. دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

شكراً لك، أليسا. أعتقد أنه من المهم الإشارة إلى وجود عملية نقل للموارد. الأمر ليس متعلق بتزويد هيئة PTI القانونية بالموارد. ولكن هناك بعض الموارد التي يجب أن يتم نقلها إلى هيئة PTI القانونية، وخصوصاً السجلات. وأعتقد أن مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG تُدرك ذلك. ولهذا بقي الكلام الذي ناقشناه قبل ساعة كما هو. لهذا دعونا نميز بوضوح بين تزويد هيئة PTI القانونية بالعاملين والموارد وبين نقل الموارد من منظمة ICANN إلى هيئة PTI. لأنهما مسألتان منفصلتان. شكراً.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، دانيال. وهذا تذكير جيد. لأننا أجرينا هذه المحادثة حول هذه النقاط، مجددًا، فإن هذا النص تم اقتباسه مباشرة من مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، ولهذا السبب كُتب بهذه الطريقة. نحن لم نقم بكتابته. قمنا بنسخه من مقترحهم فقط. التالي، لدي كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم، أليسا. أعتقد أننا أشرنا إلى مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG للمرة الثالثة. إنهم ليسوا من هؤلاء الأشخاص الذين يدركون للقضايا الإدارية في منظمة ICANN. تعتبر عملية نقل عاملي منظمة ICANN إلى هيئة PTI القانونية عملية غير واضحة. أعتقد أننا سنناقش ذلك، كما أننا تحدثنا عن تزويد هيئة PTI القانونية بالموارد المرتبطة بها. وهذا يعني الميزانية وغيرها من الأمور. هذه كانت التسمية. عذرًا فقد كنت غائبًا في بعض مناقشاتكم فلا أدري بخصوص موافقة المجتمعين الآخرين على ذلك. ولكن من الأمور المذكورة في تقرير مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG هو أن هذه القرارات بيد مجتمعين آخرين للإشارة إلى الأمور التي يتمنونها وكيفية تحقيقها، وفيما إن كانوا يريدون إبقاء الوضع الحالي في منظمة ICANN بلا تغيير أو فيما إن كانوا يريدون بأن يتم نقل العاملين المختصون بنشاطاتهم القائمة بين المجتمعين إلى، بين علامتي اقتباس، هيئة PTI القانونية. لذا فالقضية لها بعدين. البعد الأول هو عدم نقل العاملين. تم التعامل مع هذه القضية من قبل. تزويد هيئة PTI بالموارد المرتبطة بها. ما سيتم فعله وكيفية فعله، هي أمور ليس علينا مناقشتها. هذه قضية تعتمد بشكل تام على منظمة ICANN لأن هيئة PTI القانونية هيئة تابعة لمنظمة ICANN في الوقت الراهن، إن لم تكن منفصلة.

على أية حال، هذا هي تسمية مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG. فيما إن كان المجتمعان الآخران يدعمان أو يقرآن على الموقف، سأترك الأمر لكم لأنكم تتعاملون مع كل شيء. لم أكن هناك عندما ناقشتم ذلك. متأسف لأنني كنت دائمًا في مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG. ولكنني فوّت هذا الموقف.

وهناك مسألتان في هذا الصدد. لذا، أرجو التعامل مع كل واحدة منهما بشكل منفصل. المسألة الأولى قمنا بفضلها والتعامل معها من قبل. تزويد هيئة PTI بالموارد المرتبطة بها. قضية عامة جدًا. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس.

أليسا كوبر:

دانيال، لقد عدت إلى قائمة الانتظار. لا.

عذرًا. متأسفة. أستخدم برنامج Adobe. تفضل.

أجل، لذا ربما -- أشعر وكأنني لا أتواصل بطريقة جيدة. لذا سأحاول مرة أخرى.

إليز جيريتش:

هذا القسم بعنوان "ملخص المقترحات" هذا هو العنوان. والفقرة X009 تبدو وكأنها الملخص. وإن أخذنا هذا الملخص من مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، فهذه هي اللغة التي يستخدمونها. ولكن أعتقد أن ما تقدمه هو اقتراح لمقترح الانتقال المشترك. لذا فإن هذه الفقرة تقول، "بموجب مقترح الانتقال المشترك." لا أدري فيما إن كتبت مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG هذه الكلمات. اعتقدت أننا كتبنا هذه الكلمات.

لذا، بموجب مقترح الانتقال المشترك، نتحدث عن العاملين الإداريين والموارد المرتبطة بهم والعمليات، والبيانات، والمهارات وكيفية نقل هذه الأمور بصورة قانونية إلى هيئة PTI.

لذا فإن الاقتراح الوحيد -- وأعتقد أن دانييل سلط الضوء على هذا الموضوع -- هو أنه في المقترح المشترك، فالتوقع سيصدر من هذه المجموعة، مجموعة ICG -- لأن هذا هو ملخصنا عن المقترح -- كما أن الموارد المتعلقة بوظائف هيئة IANA سيتم نقلها إلى هذا الكيان القانوني.

ربما أخذنا اللائحة من الاقتراح الذي صاغته مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG وأود القول بأنها ليست اللائحة المناسبة لأنها تقول بأن العاملين، إلى آخره. هل تفهمون ما أقوله؟ لا أعرف بأن هذه هي اللغة التي استخدمتها مجموعة CWG لأن هذا هو المخلص الذي اقترحنه.

أليسا كوبر: نعم. إذا لغة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG تبدأ بتعبير "العاملون الإداريون." هذا أمر مؤكد. أعتقد أن المشكلة هو أن عملية نقل الموارد والعمليات، والبيانات، والمهارات مدعومة بشكل واضح كما أنها عنصر مهم من مقترح الأسماء.

ولكن نقل العاملين هو الأمر الصعب. لأنه، على الرغم من أنها كانت مكتوبة بهذه الطريقة، فإن الجميع يعرف بأنه من الغير الممكن إجبار شخص على العمل ضد إرادته الحرة، صحيح؟ لذلك أعتقد أن السؤال هو: هل هناك طريقة لنقل ذلك إلى هنا؟ وهل تشعر بالراحة ونحن نفعل ذلك؟ ميلتون.

ميلتون مولر: كنت أحاول التوصل إلى طريقة لحل هذه القضية بأكملها. وها هي هنا. "بموجب مقترح الانتقال المشترك، مشغل وظائف هيئة IANA سيصبح كياناً قانونياً منفصلاً، هيئة PTI القانونية. وسترسم منظمة ICANN الخطط مع هيئة PTI القانونية لأداء وظائف التسمية."

أليسا كوبر: فهمت. حسناً.

هل يمكنك قول ذلك مرة أخرى؟ أو أعتقد أنه موجود هناك.

ميلتون مولر: أجل، إنه مكتوب عندي. هل تريد أن أرسله إلى اللائحة؟



أليسا كوبر:

لقد أضفته إلى المحادثة، لكي نلقي نظرة عليه.

ميلتون مولر:

حسنًا. أساسًا، نحن لا نتحدث عن عملية النقل فقط والتي يعمل على تنفيذها المحامون ويطلق بشأنها الأعضاء العاملون. الهدف من كل هذا هو عدم نقل الأشياء. الهدف هو أن يتم إنشاء كيان قانوني منفصل.

أليسا كوبر:

سأضعه على المحادثة لكي يستطيع الجميع رؤيته. أفهم بأنه لم تتم الموافقة عليه. تفضل. عذرًا. لدي أحد في قائمة انتظار. لقد فوّت قائمة الانتظار. سوف أضحك في قائمة الانتظار يا كافوس. مارتن.

مارتن بويل:

شكرًا لك، أليسا. معكم مارتن بويل. أنا أتفق مع اقتراح ميلتون. إنه اقتراح جميل وقصير، وهذه ميزة. ولكن لدي سؤال صغير بخصوص ذلك، حيث أنني اعتقدت بأن هذه الفقرة تتحدث عن ضمان حصول هيئة PTI الجديدة على الموارد اللازمة بها. وأعتقد أن ميلتون يتجنب هذا السؤال.

وفي الوقت نفسه فمن المؤكد بأنني أوافق وأقبل تعليق إليز. وأعتقد أنه في محاولة إنهاء هذا الموضوع، فلم يفكر أحد في حقيقة أننا لا نستطيع أن نذهب إلى العاملين ونقول لهم بأن لديهم عملاً جديدًا سيبدوون به يوم الإثنين.

ولكنني أتساءل فيما إن كنا نستطيع أن نتجنبه من خلال إدراج مرجع محدد للإشارة إلى توفّر الموارد في هيئة PTI القانونية. والتفاصيل التشغيلية تتضمن كيفية إدخال هذه الموارد إلى هيئة PTI القانونية. وهذه تفاصيل لا أرغب بالخوض بها. الحقيقة هي أن هيئة PTI القانونية يجب أن تكون قادرة على إنجاز عملها بصورة مستقلة عندما يتم إنشائها. شكرًا.

أليسا كوبر: إذا هل الاقتراح يتضمن أن نعود إلى اللغة التي استخدمت هناك ولكن علينا أن نحذف التعبير "العاملون الإداريون"؟

مارتن بويل: كلمة "عاملون" تسبب مشكلة. إن لم يرغب العاملون بالانتقال، كما وضّحت إليز، فلا يمكنكم إجبارهم. ولكن هذا يترك هيئة PTI القانونية بوظيفة التأكد من أن العاملون المعيّنون ينجزون أعمالهم والتي --

أليسا كوبر: أنا أسأل عن النص فقط. لقد فهمت قصدك. ولكنك لم تجب على السؤال.

مارتن بويل: في هذه الحالة، أعيدي طرح سؤالك.

أليسا كوبر: وسؤالي هو: إن رجعنا إلى النص القديم وحذفنا "العاملون الإداريون"، هل هذا يحلّ المشكلة لدى الجميع؟ لفت فهمت بأنك كنت في قائمة الانتظار. هل يحل ذلك مشكلة مارتن؟

مارتن بويل: هذا يتجاهل مشكلتي. ولكنني سعيد بفعل ذلك لأنه ينقلنا إلى مرحلة الصياغة هذه.

أليسا كوبر: حسنًا. ألان.

ألان باريت: ألان باريت. اقتراحي شبيه جدًا بالاقتراح الذي قدّمته يا أليسا في بداية الاجتماع. أقترح بأن نقول "الموارد اللازمة والعمليات والبيانات والمهارات" إلى آخره "سيتم نقلها قانونيًا إلى هيئة PTI القانونية أو من منظمة ICANN إلى هيئة PTI". لذا لا أقترح حذف المرجع الذي يشير إلى العاملين ولكن أقترح أن يتم استبداله بكلمة "ضروري".

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا لك، ألان. ياري.

ياري أركو:

معكم روس موندي للتسجيل. أعتقد أنني أوافق على اقتراح ألان. ما يمكننا فعله بسهولة هو أن نلخص النص وندرج جميع التفاصيل التي كانت موجودة في النص الأصلي. ولكن لا يجب علينا ان نختار البنود بشكل فردي من النص، ولكن علينا أن نحاول استبدالها بالموارد اللازمة أو جميع الموارد اللازمة. وأعتقد أن هذا هو الأمر الصحيح الذي ينبغي القيام به. وأعجبتني نص ميلتون أيضًا. ولكنني كنت أرغب ب -- تغييرات مختلفة ومستقلة.

وبإمكاننا القيام بالأمرين معًا إن دعت الحاجة إلى ذلك. ولكنني أريد أن يتم إدراج القسم المتعلق بالموارد هنا لأنه من المهم أن يتم نقل الموارد وعدم تركها. لأنه على خلاف ذلك، سيكون الأمر عديم الجدوى.

وأخيرًا، أردت القول بأنني أتفق بشدة مع وجهة نظر إليز. وهي محقة بالطبع. وقد كنا متسرّعين قليلًا في تنظيم هذا الأمر. ولكنني أريد أن أوضح بأننا ما زلنا نحري التعديلات على الجزء الأول من الوثيقة. وهذا -- وكل شيء سيتم إدراجه لاحقًا في الوثيقة. لذا، بطريقة ما، فنحن نفعل الصواب. ولكنه شيء إضافي ، لأنه سيكون في مكان آخر. ولن نغيّر البقية.

كافوس.

أليسا كوبر:

نعم. عذرًا. أنا أتفق مع الجميع. ولكن إن تم تعديل النص الذي اقترحه ميلتون ليصبح "جنبًا إلى جنب مع العاملين اللازمين والموارد المرتبطة بهم." هذا كل ما في الأمر. أردنا تشكيل كيان قانوني، هيئة PTI القانونية. إن لم يكن هناك عاملون في الكيان القانوني، فهذه الجملة ليس لها معنى. وإن كان هناك عاملون في الكيان من دون

كافوس أراستيه:

موارد، فالجملة أيضًا ليس لها معنى. لذا يجب أن يكون هناك عاملون وموارد في الكيان. هذا كل ما في الأمر.

كيف سيتم نقلهم، هذه مسألة أخرى. وهذا الأمر ليس من شأننا. لأننا نتحدث عن المقترحات المشتركة وغير ذلك. علينا أن نبدأ بالموضوع ولكن ليس علينا أن نعرف كيفية إنجازه.

ولدي بعض الشكوك لأننا نتحدث عن نقل المهارات. هذه قضية هامة. سنتركها لهم. لذا سنضيف يا ميلتون، "جميع الموارد المطلوبة" إلى الجملة "جنبًا إلى جنب مع العاملين اللازمين والموارد المرتبطة بهم." وبذلك نعالج جميع المشاكل. شكرًا.

لذا أعتقد أن ما أسمعته هو أن الجميع يرغب باستعمال كلمة "لازمة" لوصف ما يجب نقله. ولا نريد أن نأخذ التعبير الذي تم استعماله في مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG ونحذف كلمة واحدة لأن هذا سيكون غير ملائم. لذا استخدمت اقتراح ميلتون وأضفت كلمة عاملين. تفضل يا ميلتون وعد إلى قائمة الانتظار. ميلتون.

أليسا كوبر:

لقد عدنا للقول بأن العاملين يتم نقلهم.

ميلتون مولر:

هذه مشكلة.

أليسا كوبر:

لنتخلص فقط من كلمة عاملين. وربما يكون ما قمت بإدراجه على محادثة Adobe مقبولًا أكثر. كان هناك -- أين هو؟

ميلتون مولر:

أليس كوبر: أعتقد أن هذا هو بالضبط ما قمت بإدراجه.

ميلتون مولر: ليس تماماً.

أين هي؟

أليس كوبر: أجل، سيتم نقل الموارد اللازمة من منظمة ICANN إلى هيئة PTI القانونية.

ميلتون مولر: لا، لا، بعد ذلك.

متحدث غير معروف: بموجب مقترح الانتقال المشترك.

ميلتون مولر: أجل. من الصعب العثور على الأشياء. ها هي.

ميلتون مولر: "بموجب مقترح الانتقال المشترك، سيصبح مشغل وظائف هيئة IANA كياناً قانونياً

منفصلاً، هيئة PTI القانونية، مع جميع العاملين اللازمين والموارد."

متحدث غير معروف: يمكنني تقبل ذلك.

أليس كوبر: حسناً. كافوس ثم لين ثم ألان في طابور المتحدثين.

كافوس أراسنيه:

لقد وافقت على ذلك لأن هذا هو بالضبط ما اقترحتّه. شكرًا.

أليسا كوبر:

عذرًا. ومن الصعب التركيز على كل شيء. شكرًا. لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. تعجّبي أيضًا هذه الكلمات التي تتعلّق بكلمة "عاملين". ولكنني الآن أتساءل فيما إن كان ذلك سيخلط بين وظائف هيئة IANA للتسمية والمجتمعات التشغيلية الأخرى أيضًا. لأن الفقرة تبدأ "بموجب مقترح الانتقال المشترك."

ولكنني فكّرت بيني وبين نفسي حول بعض الاقتراحات لتغيير ذلك. ولست -- لا أعلم إن كنت أقرأ كثيرًا، ولكنها في الحقيقة تبدأ بـ "بموجب الاقتراح المشترك، مشغّل وظائف IANA." وربما السؤال موجّه إلى مجتمعات الأرقام ومعيّار البروتوكول. عندما يقول أحدهم، "من المسؤول عن تشغيل وظائف هيئة IANA للأرقام أو لمعيّار البروتوكول،" هل تقولون منظمة ICANN أم هيئة PTI القانونية؟

أليسا كوبر:

شكرًا لك، لين. هل يريد أشخاص آخرون التعليق على ذلك، سنقدّر جهودكم. الآن.

ألان باريت:

شكرًا. تعليقان فقط. أولاً للإجابة على سؤال لين. أعتقد أننا نستطيع أن نجيب بخصوص سؤالك عن مجتمعات الأرقام هو أن مشغّل وظائف هيئة IANA هي منظمة ICANN ولكن يمكن إحالة جزء من هذا العمل إلى هيئة PTI القانونية. لذا ليس لدي اقتراحات عن كيفية صياغة هذا الأمر في الفقرة X009 ولكن أعتقد أن بإمكاننا إيجاد شيء.

والسبب الذي دفعني لرفع يدي هو إن كان بإمكاننا أن نقول شيئًا مثل "سيتم إعطاء العاملين الفرصة للانتقال." هل هذا يحل مشكلة إليز؟

أليسا كوبر:

حسنًا. حسنًا. تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه:

لا نتدخل بالعمل الداخلي لمنظمة ICANN وبخصوص الأمر الذي يتعلّق بإعطاء العاملين الفرصة للانتقال. فهذا ليس من شأننا. يوجد مجموعة تنسيق لمثل هذه الأمور. وأما بالنسبة للنقطة التي أثارها ألان من قبل. ما نقوم بإنجازه الآن هو مقترحات الأسماء. سواء أكان علينا أن نضيف شيئًا في المقترحين الآخرين أم لا، ربما في الفقرة التالية، بخصوص وجود عقد لمنظمة ICANN وغير ذلك، فأنا أتفق على وجود شيء مفقود هنا يتعلّق بالتعامل مع المتطلب الخاص بالمجتمعين الآخرين حيث أنهما يرغبان بوجود عقد واستمرارية العقد مع منظمة ICANN، على أية حال يجب أن يتم إحالة جزء من العمل إلى هيئة PTI القانونية. عذرًا.

أليسا كوبر:

ألان، هل عدت إلى قائمة المتحدثين، أم أنك ما زلت في القائمة؟ حسنًا. إليز.

إليز جيريتش:

اقترح ألان وكافوس ينقلني إلى وجهتي نظري الثانية بخصوص هذه الفقرة وهي جملة تقع في منتصف الفقرة. تبدأ بـ"يجب على منظمة ICANN أن تحيل الوظائف المتعلقة بأداء معايير البروتوكولات والترقيم إلى هيئة PTI القانونية." لقد أثرت هذه النقطة في اللائحة. لا أعتقد أنني كنت واضحًا فيما أعنيه. ولكن لم يُذكر في مقترح معايير البروتوكول أو في مقترح وظائف الترقيم بأنه ستنتم إحالة العمل إلى مجموعة خارجية. أعتقد أن بعض الأشخاص ذكروا في اللائحة بأن هناك تعليقات تشير إلى أن مجتمع الترقيم ومجتمع البروتوكول -- مجتمع معايير البروتوكول لا تعارض فكرة إحالة العمل إلى هيئة PTI القانونية، ولكنه أمر تتوقع مجموعة ICG حصوله حيث أنه يشبه موضوع حقوق الملكية الفكرية IPR، عندما قالت إحدى المجتمعات بأنه يجب نقل حقوق الملكية الفكرية IPR إلى مكان آخر ووافق المجتمعان الآخران على ذلك ولكنه لم يكن جزءًا من مقترحهما.

لذا فهذا مجرد سؤال لأن هذا هو الملخص التمهيدي، وأي شخص لا يقرأ 10 صفحات أو 50 صفحة أو مهما كان طول الملخص فسيقراً الملخص التنفيذي وملخص المقترح، وهذا سيقدم لهم المعرفة التي يحتاجونها عن المقترح.

أليس كوبر: حسناً. هناك شخصان يرفعان أصبعهما. سيساعدني كثيراً إن استخدم الجميع برنامج Adobe للانضمام إلى قائمة المتحدثين. لقد فقدت التركيز على ترتيب المتحدثين. ولكن تفضل يا ألان، وبعدها سأحاول أن أثبت من اسمه موجود في قائمة المتحدثين.

ألان باريت: شكراً. أرب بالرد على سؤال إليز. أعتقد أن مجموعة ICG قد حددت الطريقة التي يتم فيها جمع المقترحات الثلاثة وهي أن يتم وضعها في هيئة PTI القانونية وترك الأمر لمنظمة ICANN لإحالتها إلى هيئة PTI القانونية. ولكننا لا نوضح الأمر بطريقة جيدة. هذه الفقرة تحتاج للتعديل، وليس لدي كلمات لأضيفها الآن. شكراً.

أليس كوبر: حسناً. لدي ديمي، ومايكل وكافوس وميلتون. تفضل يا ديمي.

ديمي جيتشكو: أجل. ديمي تتحدث. في نفس السطر الذي أشارت إليه لين وإليز، أعتقد أننا نفترض بأنه تم صياغة المقترح المشترك. وهذا بالطبع جاء من مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، وهي ضرورة إحالة وظائف النقل إلى هيئة PTI القانونية. المجتمع الأخران وافقا على احتمالية القيام بذلك. ولكننا نؤكد على ذلك بشدة استناداً إلى أحد المقترحات الثلاثة. وحسب رأيي، فمن الأفضل أن نستخدم لغة لطيفة للتعبير عن ذلك.



أليس كوبر: بالنسبة للأشخاص الآخرين الذي ينتظرون في قائمة المتحدثين وأي شخص آخر، فأنا أشعر بالارتباك بعض الشيء لأنني أعتقد بأن على أحد أن يقرر من سيؤدي هذه الوظائف. فإن قلنا بأن المقترح غير واضح بخصوص فيما إن كانت هيئة PTI ستؤدي الوظائف الثلاثة أم لا، فأود أن أعرف ذلك. لأنني اعتقدت بأننا كنا واضحين حول حقيقة أن هيئة PTI القانونية ستؤدي جميع هذه الوظائف. نعم. نعم. تفضلّي يا إليز.

إليز جيريتش: هذا سؤال. مجموعة ICG هي التي وضّحت ذلك لأن المقترحات المكتوبة التي أدرجناها لا تبين ذلك. يبيّن الملخص الذي بين أيدينا بأننا افترضنا بأن هيئة PTI القانونية ستؤدي الوظائف الثلاثة لأن مقترح الترقيم يبيّن بأنها ستوصل إلى اتفاقية مع منظمة ICANN. لا توجد إشارة إلى مجموعة ثالثة. يبيّن مقترح معايير البروتوكول بأنهم سيوقعون عقداً أو اتفاقية مع منظمة ICANN. لا يوجد مرجع -- وأعلم أن هذه حماقة وإن قرّرت مجموعة ICG بأن هذا هو الأمر الذي سيقومون بمراجعته، فلا بأس في ذلك. أعتقد فقط، كما قالت ديمي، بأنه يؤكد بشدة على ذلك أكثر من المقترحات نفسها.

أليس كوبر: لا أعتقد أن هذه حماقة. أعتقد أن هذا الأمر في غاية الأهمية. وأعتقد أننا أجرينا نقاشاً طويلاً حول هذا الأمر وتناقشنا مع المجتمعات وتلقينا تعليقات من عندهم تؤكد موافقتهم على هذا الموضوع، بأن هيئة PTI القانونية ستؤدي جميع الوظائف. لذا لا أعتقد بأن الأمر يشبه قيام مجموعة ICG بذكر ذلك في نهاية الأمر. لقد أجرينا نقاشاً مهماً حول طريقة سير هذه العملية وتجادلنا كثيراً وحصلنا على موافقة الجميع. فإن كان علينا أن نوضّح الأمر أكثر، فلا بأس في ذلك. ولكن هذا --

ميلتون مولر: هل يمكنني أن أقول شيئاً؟ إليز؟

أليسا كوبر:

أجل.

ميلتون مولر:

السبب في عدم توضيح المقترحات لهذا الأمر هو لأنه تمت كتابة هذه المقترحات قبل 6 شهور من إنشاء مجتمع الأسماء لهيئة PTI القانونية. هذا هو السبب. لذا بعد اقتراح مجتمع الأسماء، ابتكر الناس فكرة الفصل، مررنا بالعملية التي شرحتها أليسا والتي تضمنت إجراء النقاش مع الناس، ولا يوجد شك بحقيقة أن الوصف المذكور في الفقرة دقيق. كل ما كنا نفعله هو محاولة توضيح مسألة نقل الموارد هذه. لا تعجبني طريقة تكثنا حول القضايا الموضوعية عندما يكون كل ما نحاول فعله هو إجراء التعديلات على صياغة الكلام المتعلق بعملية نقل العاملين.

أليسا كوبر:

تفضل، إليز. أجل.

إليز جيريتش:

لذا لديّ مسألتان أود مناقشتهما. أعتذر إن قوت المناقشة التي جرت حول الأرقام والبروتوكول -- لقد تابعت المناقشة التي جرت مع مسؤولي حقوق الملكية الفكرية IPR، حيث أرسلنا طلباً رسمياً لهم، وحصلنا على أجوبة رسمية. لقد قوت حقيقة أننا أجرينا تواصلاً رسمياً عبر البريد الإلكتروني مع الفريق الموحد لأقاليم الإنترنت الإقليمية لمقترح نقل الإشراف على وظائف CRISP IANA ومسؤولو التخطيط لعملية انتقال الإشراف على وظائف IANAPLAN IANA حيث قمنا بسؤالهم هذا السؤال الواضح. إن تم الإنتهاء من هذا الأمر رسمياً فأنا متأسفة وأعتذر عن ذلك. يمكننا المضي قدماً.

أليسا كوبر:

لم نسأل. لقد ذكروا ذلك في تعليقاتهم. هذا هو -- نأمل، أنه لم يكن علينا أن نسأل هذا السؤال. لذا لديّ أحد في قائمة المتحدثين. ولكننا نحاول أن ننهي هذه المواضيع لنخرج إلى استراحة الغداء. أتساءل إن كان بإمكان بعض الأشخاص الجلوس خلال استراحة الغداء ويحاولوا توضيح الأمور المبهمة في الفقرة. إن كان هناك أحد في قائمة المتحدثين يعارض ذلك، فأنا أفهم. يمكن لكافوس، ولكن هذا هو اقتراحي بدلاً من أن نتابع الموضوع. جميعكم تريدون التحدث؟ حسناً. حسناً سنفتح المجال للأشخاص الموجودين في قائمة الانتظار بالتحدث. لقد انتظرت لمدة طويلة. لذا أعتقد أن مايكل هو التالي.

مايكل نايبيل:

شكراً. مايكل يتحدث.. عندي اقتراح وعندي سؤال. التعبير الذي استخدمته يا أليسا في وقت سابق، أعتقد أنه من الممكن استخدامه في مقترح الانتقال المشترك. "سيتم تأدية وظائف هيئة IANA بدلاً من "ستصبح عامل تشغيل" وبهذا تتخلص من مشكلة لين التي تتعلق بكلمة "عامل تشغيل" من طريقنا.

الموضوع الثاني الذي أود طرحه هو السؤال الموجه إلى المجتمع -- المجتمعات التشغيلية، هل يكفي أن نقول "مع الموارد اللازمة" أو هل أن كلمة "نقل" والتي كانت في -- هل هي مهمة للبيانات المذكورة أو أيًا كانت؟ وهذا سؤال أيضاً إن حاولت تعديل النص خلال الاستراحة.

أليسا كوبر:

لذا أعتقد -- هل الاقتراح الأول يحلّ المشكلة المتعلقة بـ "عامل التشغيل"؟ "سيتم تأدية وظائف هيئة IANA؟" لا؟ حسناً. حسناً، أنت التالي في القائمة يا كافوس. تفضل.

كافوس أراستيه:

شكراً لك، أليسا. لا أعتقد أنك بحاجة إلى فعل شيء إضافي علاوة على الأمر الذي قمت بفعله للسبب التالي: أولاً، السبب الأول هو "بموجب العقد المشترك"، وبعدها قلت بأن هناك حاجة لكيان قانوني. جيد. هناك عاملون لهذا الكيان القانوني. جيد. هذا الكيان القانوني وهؤلاء العاملون لديهم موارد. لذا فكل شيء موجود هناك.

والآن إن انتقلنا إلى موضوع من سيقوم بماذا، يمكنك صياغة الكلام بطريقة تبيّن بأن منظمة ICANN ستبرم عقدًا مع هيئة PTI القانونية بخصوص ماذا؟ بخصوص أداء وظائف التسمية. جيد. وبعدها ستقومون باقتباس متطلب مقترح البروتوكول ومتطلب مقترح الترقيم. وفي النهاية، تقولون بأن منظمة ICANN ستقوم بإحالة العمل بهذين المتطلبين. لقد ذكرت كل شيء أردت قوله. لستم بحاجة إلى إضافة أي شيء. اقرؤوا النص مجددًا. إنه مثالي. اقرؤوه مجددًا. قبل دقيقة من الغداء، أقرأوا وجبة الغداء لدقيقة واحدة وقرؤوا النص وستجدون بأن كل شيء موجود فيه.

شكرًا مايكل، هل أنت -- مايكل، أعتقد أنك -- خرجت من قائمة المتحدثين، لذا أعتقد أن دانييل هو التالي.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. ولكي تُعرف الحقائق، أود أن أوضح مجددًا بأنك قدّمت ملخصًا جيدًا عن ما جرى في اتصالاتنا مع مجتمعات الأرقام ومعايير البروتوكول. وأعتقد أن الفقرة وضحت ذلك -- الفقرة التي تمت صياغتها بالأصل في الإصدار السادس وضحت ذلك بشكل جيد. أنا أؤيد فكرة إبقاء الفقرة كما هي عندما تمت صياغتها بالأصل في الإصدار السادس ومنتقل استنادًا على هذا الموضوع -- لقد تم توضيح قضية النقاش حول العاملين بشكل جيد و -- فرجاء دعونا نمضي قدمًا قبل أن نغيّر المبدأ الأساسي للمقترح. شكرًا.

دانيال كارينبيرغ:

حسنًا. شكرًا لك، دانيال. ميلتون، هل -- هل هذا طلب قديم. حسنًا. ليس هناك متحدثون آخرون بقائمة الانتظار. استراحة الغداء. استراحة الغداء! هذا ما سمعته. استراحة الغداء! حسنًا. سنترك الأمر كما هو. يبدو بأن الجميع مسرورون بذلك. حسنًا. شيء للتفكير به خلال استراحة الغداء. هذه الفقرة كما أعتقد مذكورة أيضًا في الجزء صفر. لذا هل ننشر التعديلات أم نتركها كما هي مذكورة في الجزء صفر؟ فكروا بالموضوع خلال استراحة الغداء. انطلقوا لتناول الغداء. سوف نتحدث عن الموضوع عندما أعود.

أليسا كوبر:

متحدث غير معروف: (بعيدًا عن الميكروفون).

أليسا كوبر: الساعة 01:15. الغداء عند الزاوية وسوف نستأنف الجلسة في تمام الساعة 01:15. حتى ولو كنتم تأكلون فلا بأس في ذلك.

[ استراحة الغداء ]

أليسا كوبر:

حسنًا. سوف نبدأ النقاش مجددًا. كنت سأترك الأمر للدقائق الأخيرة عندما ننتهي، ولكن هناك مشكلة تقنية لذا فأنا أتساءل إن كان هناك تعديلات يود أحد اقتراحها.

متحدث غير معروف:

(الميكروفون موقوف).

أليسا كوبر:

لا، لا تعرضيها هلى الشاشة. اعرضيها على الشاشة مع الإصدار الصحيح. هل هناك اعتراض على الموافقة على محضر الجلسة، المحضر 23 و24؟ مايكل نيبيل، يدك مرفوعة. حسنًا. إذا تمت الموافقة على المحضر. وقريبًا سنعود إلى مقترح الانتقال.

حسنًا. إذا، دعونا نعود إلى المحادثة التي أجريناها قبل استراحة الغداء حول الفقرة X009. اعتقد معظم الأشخاص بأن القرارات التي توصلنا إليها بخصوص التعديلات كانت جيدة. وبعضهم لم يشعروا بأنها جيدة. لذا أرسل ألان اقتراحًا إلى الانحة والذي أجريت عليه بعض التعديلات الطفيفة وآمل بأن يخفف ذلك من المخاوف أو على الأقل سيعتريه الجميع شيئًا مقبولًا. أول فكرة طرحها ألان هو أن هذه الفقرة كانت تنتقل مباشرة إلى الاقتراح المشترك. ولذلك فقد أضف جملة جديدة توضح القرار الحاسم للمجتمعين، المجتمعات الأخرى باستثناء مجتمع الأسماء، والسؤال المتعلق بإحالة العمل. لذا ألقوا نظرة على ذلك وادخلوا إلى قائمة المتحدثين إن كنتم تعتقدون بأنكم لا تستطيعون قبول ذلك. لاحظت بأن هناك أخطاء نحوية في الفقرة والتي سأعدلها من دون أن أكون متصلًا بالانترنت، ولكن هذا الأمر متعلق بالمشكلة الموضوعية الكبيرة. لذا فإن كان لديك اعتراض على ذلك، ارفعوا أعلامكم أو -- ارفعوا أيديكم على برنامج Adobe رجاءً.

حسنًا. جيد. لذا أعتقد أننا نستطيع أن نمضي قدمًا. شكرًا. شكرًا لك ألان لحل هذه المشكلة لنا. والموضوع الآخر الذي أردت العودة إليه ومناقشته بشكل مختصر هو موضوع النقاط لأننا تحدثنا مع ليز ، إنها في المطار في دبلن وهي في طريق عودتها إلى منزلها، الموضوع الذي تحدثنا بشأنه معها هو السؤال المتعلق بهذه النقاط التي

تتحدث عن العاملين وعن عملية نقلهم إلى هيئة PTI القانونية والحل لهذه المشكلة. ما توصلنا إليه الآن هو نقطتين، نقطة عن تزويد هيئة PTI بالعاملين ونقطة تتحدث عن نقل الموارد. لذا هل إليز موافقة على ذلك، أجل؟ هل هناك اعتراض إن تحوّلت هذه النقطة إلى نقطتين؟ لا، مارتن يقول لا بأس في ذلك. حسناً. لا توجد مشاكل أخرى بخصوص موضوع النقاط. حسناً. جيد.

الشيء الآخر الذي أردت أن أشير إليه وذكرني به السكرتير ولكننا لن ننظر إلى هذا الموضوع الآن لأننا، كما ترون في الصفحة عند الحاشية هناك مرجع للمحدد الموحد لموقع المعلومات URL للإشارة إلى الجدول، عندما تجري التعديلات اللازمة عليها ونرسلها للجميع على قائمة عناوين البريد الإلكتروني، فأرجو منكم أن تلقوا نظرة على الجدول أيضاً لأننا سندرجه مع المرجع الآن في حاشية الصفحة.

إذاً أعتقد أننا عدنا إلى السؤال الذي يتعلق بوجود مشكلة موضوعية عند أي شخص ويعتقد بأنها تتطلب نقاشاً وجهاً لوجه. في المقترح بأكمله. في أي مكان في المقترح. كافوس.

عذراً. أعتذر. كنت غائباً وقتها. لقد أضفت "تزويد هيئة PTI بالعاملين"، صحيح؟

كافوس أراستيه:

نعم، عذراً. لقد قسمنا النقطة إلى نقطتين لذا أصبح لدينا الآن نقطة تتعلق بتزويد هيئة PTI بالعاملين ونقطة تتعلق بنقل الموارد إلى هيئة PTI.

أليسا كوبر:

حسناً. هلاً تفضلت (غير مدرك). ولكن كلمة "عاملين" ليست كافية. إن كانت هناك نقطتين مختلفتين، فلا توجد مشكلة. إذاً، نقطة عن العاملين ونقطة عن الموارد، أجل.

كافوس أراستيه:

أليسا كوبر:

جيد. حسنًا. أجل، تفضلي يا إليز.

إليز جيريتش:

لم أجري بحثًا، ولكن أعتقد أننا كررنا استخدام نفس الكلام المتعلق بالعاملين الإداريين في قسم مختلف. لذا إن كان بإمكاننا أن نحافظ على تناسق في السياق وأن نجد التعابير التي تكرررت ونجعلها متناسقة مع جميع النصوص التي وافقنا عليها. شكرًا.

أليسا كوبر:

سنفعل ذلك.

إليز جيريتش:

يمكنني البحث عنها الآن إذا أردت.

أليسا كوبر:

لا بأس. سأضعها على قائمة الأشياء التي عليّ فعلها. شكرًا.

إليز جيريتش:

حسنًا. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. ألان، أنت لست -- هل خرجت من قائمة المتحدثين؟ حسنًا. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. بما أنني مختص بالأمر المالية في بلدي، فأعتقد بأن "نقل الموارد" لا يُعدّ مصطلحًا مناسبًا. هل نتحدثون عن صفقة؟ أعتقد أننا نستطيع أن نقول "توفير الموارد اللازمة"، ولكن لا نستطيع أن نقول "نقل الموارد". ربما تمتلك منظمة ICANN مبلغًا معينًا من الدولارات. تريدون أن تنقلوا هذا (غير مدرك) إلى هيئة PTI القانونية؟ هذا ليس ما سألتموه. لأن أحد القضايا التي نناقشها في مجموعتي عمل CCWG



و CWG ضرورية لموضوع الموازنة وفي الحقيقة نراها كأحدى طرق تمكين المجتمع. إن لم يتم توفير ميزانية كافية، فنحن نملك السلطة لرفعها وغير ذلك. إذا لا نستطيع أن نقول "نقل الميزانية." يمكننا أن نقول "توفير الميزانية" و"ضرورة الموازنة" ولكن لا نستطيع أن نقول "نقل الميزانية."

حسنًا، إذا، المصطلح "موارد" له علاقة بقواعد البيانات والسجلات الموجودة اليوم لدى هيئة IANA ومنظمة ICANN ويجب أن يتم نقلها إلى هيئة PTI القانونية.

باتريك فالتستروم:

شكرًا لك، باتريك. أود القول مجددًا اعتمادًا على ما قررناه فسنعود إلى مقاعدنا. معنا ليز عبر الهاتف وهي في المطار، واتقت معنا على أن هذا الأمر مقبول. لذا هذه هي الخيارات. إما أن نوافق على ما يقولونه أو نعود إلى ما كان مكتوبًا في مقترحهم ولكن ليس لدينا خيار آخر، لا أعتقد. حسنًا.

أليسا كوبر:

لذا مرة أخرى، آخر نداء للمواضيع الفنية التي يعتقد الجميع بأنها تحتاج إلى نقاش وجه لوجه حول المقترح. كنت أتساءل، أجل ميلتون، تفضل.

لقد قدّمت شيئًا بخصوص إدارة ملفات خوادم الجذر RZM. سأرى إن كنت أستطيع العثور عليه على -- يجب أن يكون في قائمة البريد الإلكتروني هنا. نعم. لقد أجرينا نقاشًا حول هذه الجملة التي تقول "تدرك مجموعة CWG أن تلك العلاقات ستحددها الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA بعملية موازية ومنفصلة." هنا في الاجتماع، سألت الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA حول هذا الموضوع، وقالوا لي بأنهم انتهوا منه. والأمر التالي الذي سيحدث هو أن منظمة ICANN وإدارة NTIA سوف -- أقصد بأن منظمة ICANN وشركة VeriSign سوف يتفاوضوا بخصوص العقد، وتمت المصادقة على هذا الأمر في المنتدى العام بالأمس. لذا حاولت أن أضيف جملة للإشارة إلى هذا الأمر. لذا، ستكون الجملة كالتالي "لقد بينت منظمة ICANN وإدارة NTIA بأنهما سوف تحاولان إنجاز هذه العلاقات قبل عملية الانتقال وعبر عقد بين منظمة ICANN وشركة Verisign."

ميلتون مولر:

أليسا كوبر:

كافوس.

كافوس أراسنتيه:

أجل، أليسا. مع كل الاحترام لهؤلاء الأشخاص الذين تحدثت معهم في المطار عبر الهاتف، فتعبير "نقل الموارد" يبدو جيداً بالنسبة لي. شكراً لباتريك لأنه طرح هذا الموضوع. ولكن علينا أن نضيف "والموازنات اللازمة". البيانات ليست الشيء الوحيد الذي علينا نقله. لن يتم تزويدهم بالعاملين فقط. الموازنة أيضاً. لذا فهذه مسألة مهمة. الموارد لا تعني البيانات فقط. الموارد تعني الميزانية أيضاً. شكراً.

أليسا كوبر:

هلاً تنضمّوا إلى قائمة المتحدّثين، من فضلكم؟ سنعود لاحقاً إلى الموضوع المتعلق بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM. أحاول إنهاء هذا الموضوع الآن. مجدداً، لا أعتقد أن لدينا الحرية المطلقة للتعديل على هذه الكلمات. هل من أحد هنا يود التحدث بخصوص هذا الأمر؟ تفضل، مارتن.

مارتن بويل:

معكم مارتن بويل. أنا متأكد بأنه من المحتمل أن تقوم منظمة ICANN بنقل عنوان موازنة هيئة IANA والإيرادات والتكاليف الواردة في هذه العنوان إلى الهيئات التابعة لها، هيئة PTI القانونية. لذا أعتقد بأن الكتابة المعروضة على الشاشة باللغة الإنجليزية منطقية جداً. أود الإشارة إلى أي أمريكي لديه تفسير مختلف باللغة الإنجليزية لأنهم بالعادة يفعلون ذلك، ولكن في هذه الحالة، وخصوصاً باللغة الإنجليزية فإنه من المقبول نقل الموارد التي تشتمل على الموازنة أيضاً. لذا فأنا أؤيد بشدة الكتابة المعروضة على الشاشة. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. إذاً لديّ كيث وروس ومارتن، وأنا لست متأكدة إن أدرجتكم أسمائكم في قائمة المتحدّثين لقول شيء ما. كيث وروس، هل أدرجتكم أسمائكمم للتحدث عن الموضوع المتعلق بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM؟ كلاهما. حسناً. هل يمكنكم التحدث عن هذا الموضوع أولاً، وبعدها سنعود لاحقاً لغيره؟ حسناً. تَقَلّ يا روس.

روس موندي: شكرًا لك، أليس. أنا اتفق كليًا مع البيان الذي أدلى به مارتن بخصوص أن الكتابة الواردة في هذا القسم واضحة حتى لو تمت قرائتها باستخدام اللهجة الأمريكية للغة الإنجليزية حيث أن عمق الكلمات المستخدمة وعددها مناسب كما أن المفهوم الذي نحاول الوصول إليه هنا واضح. لأن الكلمات التي تم استخدامها في مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG تعد كلمات صعبة وأعتقد أن هذه الكلمات تعد بدائل ممتازة لها، للقيام بنفس الشيء الذي تمت مناقشته عبر الهاتف.

أليس كوبير: شكرًا، دانييل، هل ستحدث عن النقاط أم عن إدارة ملفات خوادم الجذر RZM أم عن شيء آخر؟

دانيال كارينبيرغ: سأحدث عن النقاط.

أليس كوبير: تفضل.

دانيال كارينبيرغ: أريد التأكيد على أن عملية نقل الموارد تشتمل على الموازنة أيضًا، حتى في اللهجة الألمانية للغة الإنجليزية، وأنا أؤيد بشدة استخدام اللغة التي تم وضعها عبر رئاسة مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG، وبالتالي علينا المضي قدمًا. شكرًا.

أليس كوبير: حسنًا. كافوس.

كافوس أراسنيه:

نعم. في اللغة البريطانية الإنجليزية وفي اللغة الأمريكية الإنجليزية وفي اللغة الألمانية الإنجليزية، جميع المتحدثون بهذه اللغات يقترحون إضافة "وتشتمل على الموازنة"، لذا لم لا تضيفون "وتشتمل على الموازنة" لإسداء خدمة للغة الأمريكية والإنجليزية والألمانية وجميع اللغات الأخرى بالإنجليزية؟ بالمناسبة، أحدهم يقول بأن اللغة الأسترالية الإنجليزية هي الأقل اللغات الإنجليزية تشوهاً. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. أعتقد بأن الجميع موافق باستثناء كافوس، -- النص المتعلق بالموازنة مفهوم عبر استخدام كلمة موارد لذا فأقترح أن نترك النص كما هو. إن كان بإمكانك تقبل ذلك يا كافوس، فهذا سيساعد الجميع.

باتريك فالتستروم:

أمل إن كانت هذه هي القضية أن تنظروا إلى جملة "الميزانية التالية بعد نقل الموارد"، حيث أن النص يتحدث عن تطوير والموافقة على خطة PTI التشغيلية والموازنة. لذا فقد تم ذكر الموازنة في إحدى الأمور التي تحتاج إلى حل.

أليسا كوبر:

حسنًا، لنعتبر أن هذا الأمر منتهي.

[ تصفيق ]

آخر محاولة. حظا موفقا. تفضل، كافوس.

كافوس أراسنيه:

أنا أتفق معكم لأنه سيتم الآن إدراج الموازنة في التقرير أيضًا. لذا سنترك هذا الموضوع في التقرير الصادر من مجموعة ICG.

أليسا كوبر: حسنًا. فهمت. رائع. حسنًا. بخصوص مشكلة إدارة ملفات خوادم الجذر RZM، كنت سأسأل إن كان هناك اعتراض على التغيير الذي اقترحه ميلتون. هل يريد الجميع رؤيتها على الشاشة؟ هل تريدون رؤية التغيير الذي سيحصل؟ حسنًا. أمهلوني لحظة.

نعم، أعلم. عذرًا. من الناحية النظرية، فهناك طريقة للاختيار ولكن أجل. لذا -- لا بأس في ذلك. أقترح بأن يتم إجراء تعديل بسيط، وهو أن الجملة يجب أن تكون "قبل انتهاء عقد الإدارة الوطنية للإدارة والمعلومات".

متحدث غير معروف: (بعيدًا عن الميكروفون).

أليسا كوبر: نعم. عذرًا. عذرًا. إنها موجودة على قائمة عناوين البريد الإلكتروني. لقد قمت بملصق البريد الإلكتروني الوارد من ميلتون في غرفة المحادثة. سوف أعطي الجميع دقيقة لقراءة ذلك.

بما أنني قدّمت اقتراحًا لإجراء تعديل، فيجب عليّ أن استمع للمتحدثين في قائمة الانتظار. لذا تفضّل يا كيث.

كيث درازيك: شكرًا لك، أليسا. كيث درازيك. ليس لديّ اعتراض على الكلام الذي اقترحه ميلتون. أعتقد أنه توضيح جيد. لكنني أود أن أطرح موضوعًا آخر، بعض الكلام المستخدم هنا. هل حان الوقت لفعل ذلك، أم هل ما زلنا نركّز على هذا --

أليسا كوبر: دعونا نركّز على هذا الآن وسنعود إلى هذا الموضوع لاحقًا إن لم يكن هناك مانع. أجل.

كيث درازيك:

ممتاز.

أليسا كوبر:

روس.

روس موندي:

أجل. أعتقد أنني أفضل أن لا يتم إجراء التعديل، والسبب في ذلك هو أننا -- نتوقع بعض الأمور الموجودة في مقترحنا الآن وهي موثقة ومكتوبة في مكان ما وبطريقة ما. وقد قامت الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA -- هذه عبارة عن محادثات رواق. قد تكون دقيقة على الأغلب، ولكن ليس لدينا قاعدة أساسية نعتمد عليها بشأن ذلك، كما نفعل بجميع الأمور الأخرى في المقترح. لذا أعتقد أنه من الأفضل أن نترك النص كما هو، وبهذا لن نكون دقيقين حول ما نتوقع أنه سيحدث اعتمادًا على الأمور التي قالها الجميع.

أليسا كوبر:

حسنًا. جان جاك.

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا. معكم جان-جاك. أنا أتفق مع التفسير الذي وضّحه روس موندي، ولا مانع لديّ إن لم نقم بإجراء التعديل كما اقترح. من نواحٍ أخرى، فأنا أؤيد اقتراح أليسا بإجراء تعديل بسيط، وقد تم إدراجه في النص الأصفر الغير مرئي تقريبًا الذي يسبق النص الذي يتحدث عن الانتقال.

النقطة الثالثة عبارة عن ملحوظة صغيرة بخصوص اللغة. "سيتم تحديد هذه العلاقات في عقد" لأن التعبير المستخدم "سيتم وضع خطة" مبهم جدًا. ليس له معنى قانوني. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا. كافوس.

كافوس أر استيه:

نعم، أليسا. هناك فرق بين التعبيرين "أبلغت العامة بموضوع ما" و"فعلت ذلك". عندما أقول "لقد أبلغتك بأنني سأدعوك إلى العشاء غدًا مساءً"، فهو تعبير مختلف تمامًا عن "سأفعل ذلك". إبلاغ العامة بالعمل الذي سيتم القيام به مختلف عن القيام بالعمل. لذا يجب عليك صياغته بطريقة لا تقتضي فقط إبلاغ العامة بذلك. قد يكون إعلانًا أو دعوة أو بيانًا ولكنه ليس تعليقًا. لذا علينا القول بأننا نتوقع القيام بذلك. هذا هو الوضع. الأمر ليس متعلقًا بتفضيلي لإضافة ذلك. هذا عنصر هام. ولك ليس كلمة "إبلاغ". الإبلاغ قد يتغير غدًا من دون أي ضمان بالالتزام. ربما نستطيع إضافة "يُتَوَقَّع أن" بعد كلمة "إبلاغ" المظللة بالأصفر. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. في الواقع لقد رفعت يدي للتعليق على موضوع آخر، ولكنني سأعلق على هذه النقطة أيضًا. بشكل عام، تُعجبني الإضافة التي أدرجناها على النص. أنا أؤيد وجهة نظر كافوس، وأتساءل فيما إن كنا نستطيع استبدالها بـ"وافقوا". إن قاموا بإبلاغ العامة، أليس ذلك مساويًا لـ"وافقوا على القيام بعمل ما"؟

أليسا كوبر:

حسنًا. لا--

متحدث غير معروف:

(بعيدًا عن الميكروفون).

أليسا كوبر: نعم، بالتأكيد. شكرًا. يانس سينقذنا جميعًا. أعتقد أن لديّ سؤالان. إن غيرنا النص الذي لا تستطيعون رؤيته إلى -- لا بأس. إنه ليس بالأمر الهام. بما أنه نص.

دعوني أطرح سؤالي الثاني والذي أعتقد بأنني سأوجهه إلى ميلتون؟ هل تعتقد بأن عرض نسخة من جلسة محددة لمنظمة ICANN سيوفّر لروس موندي الأمور التي يبحث عنها؟ وهل هذا مناسب أم تعتقد بأنه لن يجدي نفعًا؟ تفضل.

ميلتون مولر: بالتأكيد يمكننا أن نعرض البيان الصادر عن منظمة ICANN في الاجتماع العام. سيكون هناك نسخة طبق الأصل نستطيع عرضها، أجل. ليس لديّ اعتراض على فعل ذلك.

وهذا ليست شائعات. وفي الواقع، إنها جزء مهم جدًا من عملية الانتقال. وأعتقد بأن ذكرى لكلمة "إبلاغ" يعتبر بطريقة ما تعبيرًا دقيقًا عن الطابع الغير رسمي لهذه العملية و -- ويرأيي فإن الحقيقة الإشكالية هنا هي أن مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG لم تتعامل مع هذا الأمر. لذا هكذا تعلمنا.

لا أفهم ما الأمر المُعترض عليه هنا. إنه تعبير دقيق عن الأمور التي حدثت والأمور التي ستحدث.

أليسا كوبر: تفضل، كيث.

كيث درازيك: شكرًا. مجددًا سأؤكد على تعليقي الذي ذكرته سابقًا. ليس لدي اعتراض على الكلام المستخدم. وفي الحقيقة سأقول بأنني أؤيد إدراج هذا الكلام لأنني أعتقد بأنه تمثيل دقيق للتعليقات التي تم تقديمها هذا الأسبوع كما أنه يُعدّ نوعًا ما تنويرًا ثقافيًا مستمرًا لهذا الموضوع. وأعتقد بأن هناك صورًا طبق الأصل نستطيع الإشارة إليها. لذا أعتقد بأن هذا بيان دقيق.

أليسا كوبر: روس؟



روس موندي:

لا مانع عندي بإضافة هذه المعلومات طالما نستطيع استيعاب الكلام، لذا يجب أن يكون الكلام مناسباً ويشير إلى نسخة تقدّم وثائق عامة عن حقيقة حدوث هذه الأمور. الأمر الآخر -- بأن منظمة ICANN ذكرت بأن هذه هي خطتها.

والسبب العام الآخر الذي يدفعني إلى الاعتراض على ذلك هو أن الأمر غير واضح، في الحقيقة، الوسيلة التي سيتم استعمالها للتوصل إلى اتفاق هو إبرام عقد رسمي في الحكومة الأمريكية. قد يكون هناك اتفاق نوعاً ما، كما تعرفون، مذكرة التفاهم.

لذا فإن قمنا بتفصيل لموضوع إلى عقد واضح فهذا سيجعل الأمر يبدو أكثر تقييداً. وإن اعقدنا كما تعتقد مجموعة ICG بأن منظمة ICANN وشركة VeriSign تتعهدان بذلك، فمن المؤكد بأنني لن أعترض على ذلك.

ولكن هذا يعد بياناً صادراً عن مجموعة ICG اعتماداً على المعلومات الموجودة عندنا. لذا ليس لدي مانع بإدراج ذلك، إن قمنا بتعديله بحيث يكون ملائماً للمؤشرات. أجل.

أليسا كوبر:

حسناً. ثانية واحدة. جون-جاك، هل عدت مجدداً إلى قائمة المتحدثين؟ هل ما زلت في قائمة الانتظار؟ حسناً.

كيث، تفضل.

كيث درازيك:

شكراً. أريد الرد على روس فقط، حيث أذكر بأننا تعاملنا مع نفس السؤال قبل بضعة أيام وانتهى بنا المطاف باستعمال الكلام المذكور في الاتفاق المكتوب. لذا أفهم تماماً بأنه سيكون هناك عقد أو اتفاق مكتوب والذي، كما ذكرنا سابقاً، سيتم تقديمه للمراجعة العامة التي تسبق عملية التنفيذ. لذا أعتقد أنه لا يوجد فرق إن استعملنا كلمة عقد أو اتفاق مكتوب، فكلاهما مقبول.

شكراً.

أليسا كوبر:

لين، هل عدت مجدداً إلى قائمة المتحدثين؟ تفضل.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. تعليقي موجّه للبيان الأخير المذكور في الأعلى والذي يقول، "يجب تقديم هذه الاتفاقية للمراجعة العامة وإدراجها قبل عملية التنفيذ" لأنه في المنتدى العام بالأمس، صرّح فادي ببعض البيانات الواضحة جدًا والتي تتعلّق بحقيقة أن هذا الأمر قابل للتنفيذ.

وأنا أتساءل إن كنا بحاجة إلى مزيد من الوضوح لحقيقة عدم وجود تعليق عام بخصوص هذا الموضوع-- ولهذا السبب أنا مترددة بتفسيرتي لهذا الأمر هنا. اعتقدت أن رغبة الجميع في هذه الغرفة تتعلّق بضمان أنه مهما كانت متطلباتهم فهم يرغبون برؤيتها في العقد، وفي الحقيقة هذا أمر معروف. لذا لا أعرف إن كان بإمكاننا ببساطة حذف "إدراج" أو نقول -- لا أدري. أشعر بالضيق قليلاً في تفسيرتي لهذا النص.

ولكن أعتقد بأن النقطتين اللتين أردت الإشارة لهما هما، أولاً أعتقد أنه من الواضح أنه لن يكون هناك فترة للتعليق العام. وإن كان هناك رأي ثابت لمجموعة ICG بخصوص هذا الموضوع، فيجب علينا توضيح ذلك. إن كان هذا بيان صحيح، فعندها علينا أن نحذف أو نغيّر كلمة "إدراج".

وسؤالي الثاني هو: هل جميع الأشخاص في هذه الغرفة يعتقدون بأنهم يريدون شيئاً أكثر وضوحاً، إن لم يكن أكثر رسمية، فيما يتعلّق بقدرة التصريح بالأمور التي يتوقع الشخص أن يتم أخذها بعين الاعتبار في المفاوضات المتعلقة بإبرام العقد؟

أعتقد أن ما أود توضيحه هنا هو أنني لا أظن بأن هناك أحداً يتوقع قراءة معلومات سرية. لا أعرف كيف أن جميع الأشخاص عازمون على رؤية الإحصائيات المالية أو أي معلومات أخرى. لا أعتقد أن هذا هو المقصد من طلب المزيد من الوضوح فيما يخص بالمفاوضات.

ولكنني لست متأكدة إن كانت مجموعة النصوص المتعلقة بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM تذكر أيًا من الأمور التي تم توضيحها في المنتدى العام بالأمس.

أليسا كوبر: شكرًا لك، لين. هل يمكننا أن ننهي الموضوع المتعلق بالجملة الصفراء ونعود إلى ذلك لاحقًا؟ حسنًا.

كنت سأسأل إن كان بإمكانني أن أخذ لحظة للعودة إلى ذلك لاحقًا لأن لدينا بعض الاقتراحات. أعتقد أن جان-جاك طلب أن يتم تغيير "سيتم العمل بها من خلال" إلى "سيتم تحديدها في".

أعتقد -- روس موندي، كنت أريد أن أعود إليك وأسألك إن كنت ترى بأن كلمة "اتفاق مكتوب" مناسبة أكثر من كلمة "عقد" أو لا يوجد فرق بالنسبة لك.

أفضل "الاتفاق المكتوب". روس موندي:

أليسا كوبر: حسنًا. يبدو أن ذلك سيساعد في حل الأمور.

وبعدها، ميلتون، سأطلب منك أن تعمل على إيجاد حلقة وصل عما يجب علينا عرضه عندما نقول "لقد تم إبلاغ". هل هذا مقبول؟ حسنًا.

كافوس، هل ما زلت واقفًا عند الجملة الصفراء؟

كافوس أراستيه: لا توجد مشكلة بإبقاء الجملة الصفراء كما هي في حال عدم حذف الجزء الأخير المذكور في الجملة الزرقاء. التعليق العام شيء مهم. المراجعة العامة تعني التعليق العام سواءً أكان ذلك لمدة 10 أيام أو لمدة 21 يومًا. إنه مهم.

أقترح بأنكم إن أبقيتم الكلام المذكور من قبل، فليس لدي مشكلة بإجراء تعديل على الجملة الصفراء. نعم. ليس لدي مشكلة.

أليسا كوبر:

شكرًا. لذا أعتقد أن لين -- دعونا نبقى الجملة الصفراء كما هي. يبدو أننا قمنا بإرضاء الجميع. حسنًا، جيد.

إذًا، لين، لتفسير ذلك بشكل أوضح، ما أفهمه هو أن هناك عقدًا بين مؤسستين، وقد يكون هناك أجزاء من هذه الاتفاقية التي يعتبر من الغير الملائم أن يتم الكشف عنها كجزء من المراجعة العامة. ولعله سيكون مفيدًا أن نصقل الأمر الذي نعتقد بأنه يتطلب مراجعة عامة. هل هذه خلاصة ما كنت تقولينه؟

لين سانت. أمور:

إنه قريب ولكن ليس نفسه بالضبط. وقد نحتاج للرجوع إلى فادي ليوضح لنا أكثر عن ذلك. اعتقدت أن فادي كان واضحًا بأن هذا العمل عمل على مستوى الموظفين، وكان واضحًا بخصوص عملية تنفيذه، وأنه سيكون هناك مشاورات بسيطة وتعليقات عامة يسعى من خلالها الأشخاص للحصول على المعلومات من المجتمعات الأوسع نطاقًا. هذه هي الأمور التي أذكرها من تداخلاته.

والجملة الأخيرة تذكر كلمة "معلومات." لذا أعتقد بأنني كنت أحاول توضيح فيما إن كان هناك توقع واضح من الأشخاص في هذه الغرفة بأنه سيكون هناك طلب للمعلومات من المجتمعات الأوسع نطاقًا. وبعد ذلك وبالاعتماد على الإجابة على هذا السؤال، سنحتاج إلى توضيح ذلك في النص هنا. هذه أول نقطة.

النقطة الثانية هي أنني لم أسمع الأشخاص في هذه الغرفة -- ولا أعتقد بأن الجميع يتطلعون لكشف المعلومات السرية أو الإحصائيات المالية بعد كل هذه الأمور التي تم قولها وفعلها في المجتمعات. أعتقد بأن هذه المداخلات ضرورية لضمان بأن الأمور التي تشعر المجتمعات التشغيلية بأنه يجب أن يتم توضيحها في الاتفاقية التي توفّر الخدمات لهم قد عُلمت وإما أنه قد تم تنفيذها في العقد أو أن هناك ردود فعل ومشاركات تؤكد بأنه تم إغلاق هذه الحلقة. أقصد، أن هذه خدمة تقدّم للمجتمعات التشغيلية الثلاثة. لا أدري إذا أصبح الأمر أكثر وضوحًا لكم. إن لم يكن واضحًا، فربما يستطيع أحد أن يساعد في ذلك.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، لين. كان ذلك مفيدًا. أريد القول بأنني أعرف بأنه سيكون هناك طابور طويل في قائمة المتحدثين. لذا مجددًا، أريد التأكيد على أننا يجب أن نستغل اليوم ونتأكد بأننا سنحاول أن ننهي موضوع المقترح، لذا تذكروا ذلك وأنت تقدمون تعليقاتكم.

وأريد التأكيد على حقيقة أننا نبيّن ما هي المتطلبات والتي قد تكون مختلفة عما يحدث بالفعل لأننا اعترفنا بأن بعض هذه الأمور خارج عن سيطرتنا.

لذا أعتقد بأننا يجب أن نركّز على ذلك بالرغم من وجود بعض المعلومات الجديدة التي استلمناها هذا الأسبوع. وفي النهاية، يجب أن يكون هذا تعليقًا واضحًا عن فكرتنا عن المتطلب وانعكاسًا واضحًا لما سمعناه في فترة التعليق العام.

إذًا لدي روس وكافوس و مايكل وجون-جاك. روس وكيث. عذرًا.

روس موندي:

شكرًا لك، أليسا. معكم روس ماندي مجددًا. لقد كان ذلك قبل إجراء مكالمتين عندما كنّا نتحدث عن المشكلة المتعلقة بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM. وحاولت عندها أن أضع تصنيفًا لأبيّن بأن هناك نقطتان مهمتان متعلّقتان بهذه المشكلة ومستقلتان عن بعضهما إلى حد كبير. النقطة الأولى هي فيما إن كانت مجموعة ICG تعتقد بأنه هناك حاجة إلى وضع اتفاق مكتوب قبل نهاية العقد؟ وأنا أعتقد بأننا اتفقنا كليًا على ذلك. أسمع كلمة "صحيح"، حسنًا إذًا. حسنًا.

ولكن الأمر الآخر المتعلّق بحجم ونوع المراجعة العامة أو المعلومات العامة، وأي نوع من الرؤية العامة للاتفاقية قبل أن يتم تنفيذها هو أمر أعتقد بأنه لم يتم توضيحه بشكل كافٍ في اتفاقية مجموعة ICG.

وفي المنتدى العام بالأمس، سمعت فادي يقول أكثر من مرة -- لقد فهمت بأنه يحاول القول بأنه لن يكون هناك لمحة عن الموضوع قبل حدوثه. سيتم إنجازه. كجزء من عملية التنفيذ، فهذا سيحدث. وسيستمر حدوثه. ولكن ليس المدخلات العامة أو المراجعة العامة. هذا ما سمعت فادي يقوله.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، روس. بالتأكيد، لقد فقدتك في طابور المتحدثين. تفضل.

كيث درازيك:

لا بأس. شكرًا لك، أليسا. كيث درازيك. أعتقد أن روس وضّح نصف الموضوع بشكل صحيح. ما سمعته هو أنه سيكون هناك فرصة بالتأكيد للمراجعة العامة قبل تنفيذ الاتفاق أو العقد. ستكون هناك شفافية في الموضوع.

ولكن لا يوجد عزم لعقد فترة تعليق عام رسمي من ناحية منظمة ICANN.

لذا بالتعليق على وجهة نظر لين، فالجملة الأخيرة هناك لا بأس بها باستثناء وجود قلق بخصوص أن كلمة "مدخلات" قد تجعل الناس يعتقدون بأن هناك فترة للتعليق العام على ذلك. وأعتقد أننا سمعنا فادي بوضوح عدة مرات بالأمس وهو يرد على عشرات الاستفسارات بخصوص هذا الموضوع. لقد كان يؤكد بأن هذه مسألة تتعلق بعملية التنفيذ على مستوى العاملين، وليس سؤالًا سياسيًا يتطلب فترة رسمية للتعليق العام.

لذا فإن الطريقة المناسبة لمعالجة هذا الأمر هو إما عن طريق حذف كلمة "مدخلات" كما اقترح جون نيفيت قبل ثلاثة أو أربعة أيام. وأنا في ذلك الوقت وافقت على اقتراحه. اعتقدت بأنه بالتأكيد لن يكون هناك مشكلة.

ولكن اعتمادًا على تعليقات فادي في المداخلات قبل بضعة أيام، فأعتقد بأن هذا مضلل نوعًا ما الآن.

لذا فإن كانت المشكلة تتعلق بوجود كلمة "مدخلات"، لذا فقد نضيف شيئًا آخر مثل المراعاة أو التغذية الراجعة. لا توجد كلمات في ذهني الآن. هذا ما فهِمته من التعليقات العامة التي سمعتها هذا الأسبوع. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. كافوس؟

كافوس أراستيه:

نعم. أولاً، بصرف النظر عن من قال ذلك وماذا قال، فنحن نمثل مجموعة ICG. ويجب أن نكون واضحين.

أنا أتفق مع كيث درازيك بأن كلمة "مدخلات" غامضة بعض الشيء. يمكننا إضافة المراجعة والتعليق العام ولكن يجب أن نحذف كلمة "مدخلات". ولكن لا أريد أن نحذف النص كله. هذا أمر هام.

يجب أن يكون واضحاً وشفافاً. والأمر لا يعتمد على المجتمع التشغيلي. هذا مجتمع كامل. ويرغبون بأن يحصلوا على الفرصة، إن كانوا يرون بأنه من المناسب التعليق على ذلك. لذا يجب إضافة المراجعة والتعليق العام. قوموا بحذف "مدخلات" لأن المدخلات قد تكون أقل من المعلومات وهلم جرا. ولكن يمكن إضافة كلمة "التعليق" على أية حال. لا أريد حذف هذا الجزء. هذه المراجعة العامة مهمة جداً ويجب إبقائها. شكرًا.

شكرًا مايكل.

أليسا كوبر:

معكم مايكل، أنا أتفق مع كافوس وكيث ومعك يا أليسا. هذا ما نقوله. وليس من المهم أن نحصل على تعليمات من أحد الأطراف المتعاقدة على ما يجب علينا التفكير به. لذا أعتقد -- ولكن يجب علينا أن نأخذ بعين الاعتبار دائمًا أية معلومات سرية تخص الأطراف المتعاقدة.

مايكل نايبيل:

هل تقترح أن نضيف هذا كتعديل على النص؟ أم أنك تعتقد بأنه مفهوم، الجزء الذي يتعلّق بالمعلومات السرية.

أليسا كوبر:

مايكل نايبيل:

نقاشنا يشير إلى بيان رسمي.

أليسا كوبر:

حسنًا. لم أفهم ذلك جيدًا. لكن لا بأس بذلك.

حسنًا.

باتريك فالتستروم:

هل يمكن أن تكون دقيقًا أكثر؟ هل تقترح أن يتم إجراء التغيير على النص الموجود حاليًا هناك؟

مايكل نايبيل:

لا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. أنا روس موندي.

روس موندي:

شكرًا لك، أليسا. معكم روس موندي مجددًا. أردت التوضيح للمجموعة بانني لا أعترض مطلقًا أن يتم عرض الجملة وغير ذلك. وأعتقد بأنه أمر جيد أن نكون مدركين لما قاله المدير التنفيذي بخصوص هذه الأمور.

ولكنني متفق 100% مع هؤلاء الأشخاص الذين قالوا بأن هذا ما تعتقده مجموعة ICG. وما كنت أحاول الوصول إليه في وقت سابق هو القرار الذي يتعلّق فيما إن كانت مجموعة ICG تعتقد بأن هناك ضرورة لوجود بعض المدخلات أو وجود رؤية للاتفاقية قبل أن يتم تنفيذها أم لا؟



في الواقع، سمعت بعض الأشخاص يقولون بعض الأشياء المختلفة. وشخصيًا، أنا لست معارضًا لذلك أبدًا. ولكنني سمعت بعض الأشخاص يقولون بأن هذا عقد و -- كما تعرفون. لذا فهذه هي النقطة الأولى. يجب أن نتأكد بأننا سنوضح لأي شخص يعترض على وجود بيان لمجموعة ICG بأن المدخلات أو المراجعة التي ستحصل قبل عملية التنفيذ أو أيًا كانت الكلمات المناسبة لذلك ستكون معروضة. لأن هذه وثيقتنا.

شكرًا لك، روس. ميلتون.

أليسا كوبر:

نعم. لذا أنا اوافق -- يبدو أننا موافقون جميعًا على ضرورة عدم محاولة متابعة الأمور التي ستحصل لكي نضعها في هذا التقرير. ولكننا بحاجة إلى -- السبب الذي دفعني لاقتراح هذه التغيير هو أن البيان المذكور هناك خاطئ. وأضفت هناك شيئًا اعتقدت بأنه يمثل بيانًا صحيحًا عن الحقائق.

ميلتون مولر:

ولكن عندما نصل إلى هذه البيانات المعيارية، فهي تشتمل على كلمة "ينبغي"، ما نقوله يجب أن يتم تحديده عبر المقترحات وليس عبر الأمور التي نعتقد بأن منظمة ICANN والإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA ستفعلها.

في هذا الصدد، فأنا ما زلت أؤيد الكلام الذي اقترحتته مع التعديلات الإضافية البسيطة. ولكنني أعتقد بأن الجملة الإشكالية ستصبح الجملة الأخيرة.

ما كنا نفكر به، عندما تحدثنا عن المراجعة العامة والمدخلات، فقد كان هناك تغيير كبير في الأدوار وفي فهم طبيعة العلاقات الطويلة الأجل بين منظمة ICANN وإدارة ملفات خوادم الجذر RZM.

وأعتقد أن هذه هي الأمور التي تطالب بها المقترحات، بالرغم من أن مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG قامت بعمل سيء بتحديد ذلك على المدى القصير.

أعتقد أن علينا أن نقول، في المدى البعيد، هذه الأشياء لا تحتاج فقط لأن تكون واضحة ولكن يجب أن يوافق عليها المجتمع عبر آليات المسائلة الجديدة.

لذا أعتقد بأن هذا يعني بأننا نحتاج إلى إعادة كتابة البيان الأخير لتوضيح الفرق بين المدى القصير والمدى البعيد.

كافوس.

أليسا كوبر:

نعم. لا اعرف لماذا نهرب من بعض الحقائق. وهو أنه يجب أن يكون واضحًا، وهذا الوضوح يتطلب وجود مراجعة عامة.

كافوس أراستيه:

يمكننا أن نستبدل كلمة "مدخلات" مع كلمة "تعليقات". يمكننا أن نستبدل كلمة "مدخلات" مع كلمة "تغذية راجعة". ولكن تركيب الجملة صحيح، وعلينا الاحتفاظ بواحدة من الكلمات الثلاث. إما "مدخلات" أو "تعليقات" أو "تغذية راجعة". أي كلمة من هذه الكلمات الثلاث. شكرًا.

كيث، تفضل.

أليسا كوبر:

شكرًا، معكم كيث درازك.

كيث درازيك:

أجل. وعلى الأغلب أصبح الأمر متعلقًا بعلم الدلالة عند هذه النقطة، وعلينا أن نواصل. ولكنني أتفق مع اقتراح كافوس والذي يعكس اقتراحي في المحادثة وهي أن مصطلح "تغذية راجعة" أفضل ووصفي أكثر من مصطلح "مدخلات". كلمة "مدخلات" يبين بأنك ستعطي شيئًا قبل الوقت المحدد أو ستقدم شيئًا قبل الوقت المحدد. مصطلح

"التغذية راجعة" يشير إلى إعطاء الفرصة لمراجعة شيء تم نشره قبل عملية التنفيذ. وأعتقد بأن هذا هو البيان الدقيق في هذا الصدد.

لذا إما أن تقوموا بحذف كلمة "مدخلات" أو تستبدلونها بكلمة "التغذية الراجعة" أو اتركوها كما هي ودعونا نمضي قدماً.

أليس كوبر: إذا هذه المنطقة مملوءة بالأشياء الغير مرغوب بها، كما لاحظنا خلال الأسابيع العديدة الماضية عندما قمنا بمناقشتها عدة مرات. أتساءل إن كان باستطاعتنا أن نسأل "هل هناك شخص لا يستطيع تقبل ما وصلنا إليه إلى حد الآن ومن يشعر بأن هذا العرض غير دقيق أو -- كما تعرفون، مجموعة ICG سنتنازل عن مسؤوليتها إن فعلنا ذلك. حسناً.

روس. لا؟

هل استبدلنا كلمة "التغذية الراجعة" بدلاً من "المدخلات"؟ لا يمكنني قراءتها. روس موندي:

أليس كوبر: عذراً. أجل، وضعنا كلمة "التغذية الراجعة." تم استبدال كلمة "مدخلات."

شكراً. أنا أوافق كلياً على ذلك. روس موندي:

أليس كوبر: حسناً. جان جاك.

جان-جاك سوبرينات: شكرًا لك، أليسا. معكم جان-جاك. مجرد ملاحظة سريعة. أتفق مع كلمة "التغذية الراجعة". ولكن أريد أن أذكركم بأنه في نص منظمة ICANN، فإن مصطلح "مراجعة" يعتبر مصطلحًا خاصًا وتلميحياً. المراجعة عملية يبادر بها مجلس ICANN. وتتطلب تشكيل مجموعة عمل، وهلم جرا. لذا أفضل تجنب كلمة "مراجعة" وأقترح إضافة كلمة "التغذية الراجعة".

شكرًا.

حسنًا.

أليسا كوبر:

ميلتون وبعده إليز.

أعتقد أن مسألة المراجعة العامة مقابل سؤال التغذية الراجعة ليست بالأمر الخطير. أعتقد أنني أفضل حذف كلمة "مدخلات" و"تغذية راجعة" وغيرها. لأنه في علم التحكم الآلي الذي درستته، فكلية "تغذية الراجعة" تعني أنك ستؤثر على النتائج. لا يعني أنك ستمضي من دون التأثير على النتائج.

ميلتون مولر:

ولكنني لم أعتقد يا جان-جاك بأن مصطلح "المراجعة العامة" يتضمن شرطًا بيروقراطيًا كبيرًا. عند معظم الناس، فهذا المصطلح يعني ببساطة الوضوح، بأن تحصل على الفرصة لرؤية ما هو موجود هناك.

ولكن أعتقد أن جميع هذه الاقتراحات يمكن حلها بسهولة. المشكلة بالنسبة لي هو أنني أعتقد بأننا بحاجة إلى بيان إضافي يخبرنا شيئًا عن التأثير الذي -- وبعبارة أخرى، الفرق بين المدى القصير والمدى البعيد، وأي تغيير على هذا الدور يجب أن يتم عرضه على المجتمع للموافقة عليه.

جان-جاك سوبرينات:

إن سمحتم لي بالرد على ذلك. هناك معنيان لكلمة "مراجعة" في عالم ICANN. أتحدث كعضو سابق في مجلس ICANN. المعنى الأول له علاقة بالمراجعة العامة. ومن هذه الناحية، يُطلق عليها اسم التعليق العام. لذا فهناك عملية محددة لذلك.

المعنى الآخر لكلمة مراجعة هو المراجعة الدورية التي يبدأ بها مجلس ICANN. ويكون ذلك برئاسة أحد أعضاء المجلس.

من أجل تجنب الشعور بالارتباك، فأنا أقترح بأن كلمة "التغذية الراجعة" بطريقة ما تعطي نطاقاً أوسع. شكرًا.

إليز.

أليسا كوبر:

أعتقد أنني نوعاً ما أتفق مع ميلتون بخصوص كلمة "التغذية الراجعة".

إليز جيريتش:

أعتقد أنه إن قلنا من أجل المراجعة والتغذية الراجعة، فهناك توقع بوجود شخص يعدّل على تغذيتك الراجعة.

إما أنهم سيقولون بأنهم لا يقبلون تغذيتكم الراجعة أو سوف يتبنون -- أو أنهم سيقومون بإجراء التعديلات اعتماداً على تغذيتكم الراجعة.

أعتقد بأننا نستطيع أن نفهم من خلال ما سمعناه في التعليق العام بالأمس أو من خلال التصريحات التي أدلى بها فادي أنها ستكون متاحة. وجان-جاك، لا أعرف إن كان استخدام كلمة "مراجعة" صحيحاً -- متاحة للمراجعة من أجل أغراض الشفافية. سيتم نشرها. ستكون متاحة للجميع لقراءتها لكي يتمكنوا من معرفة التفاصيل. ولكنني لا أصدّق ما سمعته في التعليق العام أن أية تغذية راجعة يتم نشرها سيتم أخذها بعين الاعتبار لتغيير هذه الاتفاقية. لذا لا أحب أن يتم تضليل الناس من خلال استخدام "التغذية الراجعة" في هذه الناحية.

أليسا كوبر:

سنعود إلى كيث. ولكن، مرة أخرى. هكذا يجب أن يكون المعيار حسب اعتقادنا اعتمادًا على التعليقات العامة المستلمة ووجهة نظرنا الخاصة بهذه المسألة. فقد لا توافق الأطراف على ذلك. وبعدها سنحاضرهم حول عدم موافقتهم على هذا الأمر. ولكن أعتقد بأن هذا مهم جدًا. أنا أفهم ما يقولون بأنهم سيفعلونه. ولكن إن اعتقدنا بأن هذا كافٍ، عندها علينا قول ما نعتقد بأنهم يجب أن يفعلوه. كيث.

كيث درازيك:

حسنًا. شكرًا لك، أليسا. أعتذر على طرح هذا الأمر. أعرف أننا بحاجة للمضي قدمًا. أنا أؤيد تعليق إليز وتعليق ميلتون بشدة، إن تركناها للمراجعة من أجل أغراض الشفافية لهذه المرحلة، فإن القلق المتعلق بالمدى الطويل الأجل، إن كانت هناك تغييرات ستحصل، سواءً أكان تجديدًا أو تغييرًا في المزود، فهذا سيتم إخضاعه للتعليق العام. مثل النهج المجتمعي المعتمد على التعليق الرسمي العام.

لذا فقد يكون الحل أمانًا هو، إن لم ندفع الجميع للاعتقاد عن شيء ما بخصوص المرحلة الحالية اعتمادًا على التعليقات العامة أو أي شيء من هذا القبيل أو أي مدخلات في هذه المرحلة. ولكن بلا شك علينا أن نتابع. هل يجدي ذلك؟

أليسا كوبر:

ميلتون. يدك مرفوعة. هل كان ذلك طلب قديم؟

ميلتون مولر:

هذا جيد. سوف -- أجل، قصدت ذلك. أجل.

متحدث غير معروف:

يقف دائمًا في قائمة الانتظار.

ميلتون مولر:

صحيح. مجددًا، أتفق مع كيث. بالنسبة لي، هذا الفرق بين المدى القصير وال المدى الطويل الأجل مهم جدًا. اعتمادًا على ما قالته أليسا، إن أردتم إبقاء كلمة "والمدخلات" أو "تغذية راجعة" هناك، فهذا صحيح. هذا ما كان يجب أن يحدث. بالرغم من أنه ما كان يجب أن يحدث هو تعامل مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG مع هذا الأمر، ولهذا السبب السؤال غامض بالنسبة لي. ولكنه حقًا ضروري. وسأطوع الآن لكتابة جملة نلصقها بنهاية هذه الجملة، بحيث نستطيع أن ندرجها على اللائحة ونمضي قدمًا.

أليسا كوبر:

هذا اقتراح مرحّب به. كنت أفكر بأنه من الممكن ذكر كل هذه الأمور في جملة واحدة. لذا، ربما يجب علينا التفكير بذلك. ولكن، على أية حال، معنا كافوس. وبعدها، أعتقد أننا سنتابع.

كافوس أراستيه:

أعتقد أننا نحاول أن نحلّ موضوعًا ما، وتظهر مشكلة أخرى أمامنا. إن أردتم جعلها متاحة للعامة، فلماذا يتطلب ذلك ذكرها قبل عملية التنفيذ. متاحة للعامة. هذا كل ما في الأمر. لماذا تريدون ربطها بما يحدث قبل عملية التنفيذ؟ تضعون كلمة "قبل عملية التنفيذ" إن أردتم استرجاع شيء ما. ولا تودّون في المقابل أن تجعلوها متاحة، انتهى الموضوع. قوموا بحذف "قبل عملية التنفيذ". لذا فنحن نحاول أن نهدم كل شيء واحدًا تلو الآخر.

أليسا كوبر:

حسنًا. هذا ما سأقترحه استنادًا إلى اقتراح ميلتون: أعتقد أن لدينا جدول أعمال هنا يكفيننا لبقية اليوم حيث أنه من الواضح أننا سنواصل حتى الساعة الخامسة. وهذا يعني أننا بحاجة إلى استراحة أخرى. ما أود أن أطلبه خلال الاستراحة، من كيث وميلتون وجان-جاك وأي شخص آخر يود القيام بذلك، تجمّعوا واقترحوا بعض النصوص لهذا الموضوع. وسنعود إلى هذه النقطة بعد الاستراحة. سنأخذ استراحة حتى الساعة الثالثة على الأغلب. إذًا، هل توافقون على هذا؟ نعم. حسنًا.

حسنًا. إذا عدنا مجددًا إلى السؤال الذي يتعلق بوجود شيء لم نتطرق إليه في هذا المقترح ويعتقد الجميع بأنه يتطلب نقاش وجه لوجه. حسنًا. لذا سننظر الآن إلى -- هل هناك شيء تود قوله؟ تفضل.

كافوس أراستيه: أقترح إجراء بعض التعديلات في الأعلى. قلت بأنك عدت إلى الموضوع. حالة --

أليسا كوبر: هذا هو الموضوع الذي سنتطرق إليه الآن، عبارة إخلاء المسؤولية.

كافوس أراستيه: شكرًا.

أليسا كوبر: كنت أحاول إجراء تحديث عليه. امنحنا دقيقة واحدة لإجراء التحديث عليه.

حسنًا. متأسفة بشأن ذلك. مشاكل بملف Word. علينا الانتقال إلى ملف آخر بسبب مشاكل في صياغة الكلام. ولكن هذا ستم إدراجه في عنوان الصفحة. أعتقد أن الاقتراح الذي أدلى به ألان والذي يقتضي إدراج اسم مجموعتنا في صفحة العنوان اقتراح جيد. أعتقد أن هذا مقبول من دون أي اعتراض.

ولكن هذه هي العبارة التي سندرجها في مؤخرة صفحة العنوان. هذا ما يبدو عليه الأمر الآن.

تفضلني منال.

منال إسماعيل: هل نحتاج إلى كلمة "في الواقع"؟ أعتقد أن -- أقصد -- إمّا أن نقوم بحذف كلمة "في الواقع" أو أن نحذف الجملة بأكملها. ولكن، أجل.



وملاحظة أخرى سريعة، أعتقد أن هذا الموضوع ذُكر في مكان ما وهو أن مجموعة ICG ستسعى للحصول على تأكيد من مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG بأنه تم تلبية جميع متطلباتها المتعلقة بالمسألة. لذا إن كان بإمكاننا إضافة "المسألة"، شكراً، في الجملة الأخيرة.

حسناً. فهمت.

أليسا كوبر:

كافوس؟

هل نظرت إلى الموضوع الذي أرسلته لك؟ لقد أرسلته لك على غرفة المحادثة. حتى تجد ذلك، لا أعتقد أننا بحاجة إلى النص الذي يبدأ بـ"التطبيقات" في الفقرة الثانية. أنا أعارض عليه. المسألة ليست مجرد أنني لا أوافق عليه، بل أعارض عليه بشدة.

كافوس أراستيه:

أنا أنظر إليك، الأسماء والأرقام والأشخاص، إن حذفنا ذلك. هذه فقط صفحة العنوان في الوثيقة، تذكر.

أليسا كوبر:

تفضل، ألان.

نعم. معكم ألان باريت. أعتقد انه سيكون من المناسب إن حذفنا النص المظلل بالأزرق الآن، "عملية التنفيذ"، إلى آخره، "مستمرة." شكراً.

ألان باريت:

حسناً. تفضل، ميلتون.

أليسا كوبر:

ميلتون مولر: هل يمكننا أن نقول "مجموعة ICG ستحصل على الموافقة" بدلاً من "ستسعى للحصول"؟

أليسا كوبر: لقد كنا نقول "تسعى للحصول" منذ البداية.

متحدث غير معروف: (بعيداً عن الميكروفون).

ميلتون مولر: السعي للحصول لا يعني أنك ستعثر على ما تريد، حسناً؟

[ ضحك ]

يجب أن نحصل على المصادقة.

أليسا كوبر: "يسعى للحصول ويحصل." سينتهي بنا الأمر هنا. سينتهي بنا الأمر عند "يسعى للحصول ويحصل."

كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه: أليسا، أمل أن يسمح لي الجميع بقول هذا. لقد قمت بهذا العمل لمدة 40 سنة في الأمم المتحدة. أنت تسعين لطلب المعلومات من أجل الحصول عليها. إن لم تحسلي عليها، لن تنتهي لأي شيء يفعلونه وستركزين على ما تريدين. لذا أنت تقومين بالسعي للحصول المعلومات. لذا فلا نقول "نحصل على المعلومات." السعي في طلب المعلومات مع وجود توقع بالحصول عليها.

"السعي للحصول" يعني أنك تحتاجين للذهاب والحصول على المعلومات وتطلبي هذه المعلومات منهم، ذكروهم، ذكروهم، ذكروهم. وأنا أيضاً ذكروني. إن فشلتم في ذلك -- لذا، فإن كان ميلتون يوافق على ذلك لأن لغته الإنجليزية أفضل مني بكثير ولكن كلمة "السعي" كلمة قانونية صحيحة.

أليسا كوبر: من سيعترض على هذا الأمر أولاً؟

كيث؟

كيث درازيك: كيث درازيك. هل ترغبين بسماع كلمة مقترحة أخرى؟

أليسا كوبر: بالطبع.

[ ضحك ]

كيث درازيك: اقترحت في وقت سابق من الأسبوع في هذا القسم أن يتم استخدام كلمة "الضمان" بدلاً من "السعي". هذه الكلمة تستبدل تعبير "يضمن ويحصل". سنضمن الحصول على الموافقة.

أليسا كوبر: منال؟

منال إسماعيل: أنا أتحدى بالمرونة. ولكن أود أن أؤكد على أن أي كلمة جديدة نضيفها، قد نضطر إلى تغييرها مجدداً في كل --

أليسا كوبر: سنفعل ذلك حتمًا. هذه النص يظهر عدة مرات. لذا، أجل، هذا توضيح جيد. أنا أفترض أن أي شيء سنغيّره هنا سنقوم بتغييره في جميع الأماكن الأخرى. أجل. "الضمان الحصول"؟

أرى أن هناك الكثير من الأشخاص يؤيدون هذا الرأي.

كافوس؟

كافوس أراستيه: معارضة، إن لم تكونوا بحاجة لتغيير كلمة "يسعى" إلى "يضمن" في النص كلّها. فكلمة "يضمن" أيضًا كلمة قانونية بديلة لكلمة "يسعى". أوافق على كلمة "يضمن" وعلى كلمة "يسعى". لقد قمت بهذا العمل لعدة سنوات. ولكن إن أردتم تغيير هذه الكلمة في النص كلّها، فسأترك هذا الأمر للأشخاص الذين لديهم وقت لفعل ذلك.

أليسا كوبر: في هذه الجملة بالتحديد، تظهر الكلمة عدة مرّات. لذا سنقوم بتغييرها في هذه الجملة بالتحديد. ليس من الصعب القيام بذلك.

ميلتون، هل أنت موافق على كلمة "يضمن"؟ حسنًا.

ياري؟

ياري أركو: ياري أركو. وافقت على استبدال الكلمة في هذه الجملة. اقترحت كلمتان لاستبدال هذه الكلمة في الفقرة المتوسطة المتبقية، لتسليط الضوء فقط، كما أحب أن أفعل دائمًا، حيث بعض الأشياء التي تم ذكرها متعلقة بعملية التنفيذ. وأنا متأسف لأنني أركز دائمًا على هذه النقطة في العديد من المسائل في نقاشاتنا، ولكنني حقًا أهتم بالموضوع.

أليس كوبر: عذراً، لم أستطع سماع الكلمات التي ذكرتها؟

ياري أركو: حسناً. ذكرت الكلمات في غرفة المحادثة. في الفقرة التي تقول "تم الانتهاء من صياغة المقترحات وهي جاهزة لعملية التنفيذ وليس لديها تبعيات" وهلم جرا.

أليس كوبر: إذاً عليّ أيضاً أن أنشر هذا التغيير في الملف في نفس المكان الذي تظهر فيه الجملة، إن وافق الجميع.

إذاً، كيف يشعر الجميع حيال هذا الأمر؟ هل هناك مسائل أخرى؟ تفضل، كافوس.

كافوس أراسنيه: لا يوجد خيار للمعارضة، ياري.

[ ضحك ]

أليس كوبر: رائع. حسناً. مرة واحدة؟ مرتين؟ لين. عذراً، تفضلي يا لين.

لين سانت. أمور: عذراً. لين سانت أمور.

أنا أتساءل فقط عن التعبير "أية عمليات أخرى متبقية"، إن كان الأشخاص الذين يوافقون على هذا الأمر يفهمون من هذا التعبير بأننا لا نخدمهم ولا نعتمد عليهم على الإطلاق. وهل يجب أن نكون عدوانيين وصريحين إلى هذا الحد حتى لو كان هذا ما يعنيه الأمر؟

متحدث غير معروف: أجل!

أليسا كوبر: لا أدري. لقد دَوّنت هذه الملاحظة. هذا ما كنت أقصده

[ ضحك ]

لين سانت. أمور: أنا متأكدة أن هذا الأمر يوحي نوعًا من الإزعاج. أنا أسأل فقط إن كان علينا أن نزعجهم أو أن نفعل كل ما بوسعنا لدعم الموافقة.

أليسا كوبر: وأنا مع الازعاج.

تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه: بالنسبة لهؤلاء الأشخاص الذين هم وراء هذه الموضوع، هل سيكون مزعجًا إن حذفنا هذه أو أية عملية أخرى متبقية؟ إنه موضوع واسع جدًا. بشأن اهتمامات المجتمعين الشهيرين اللذين ذكرناهما، برأيي، حتى لو حذفنا "أية عمليات أخرى متبقية". لذا أقترح أن يتم أخذ موضوع الحذف هذا بعين الاعتبار. شكرًا.

أليسا كوبر: ياري؟

ياري أركو: معكم ياري أركو. أقصد أننا يجب علينا أن نفعل الصواب. المسألة هي أنه لا يوجد متطلبات أخرى قبل أن يتم تنفيذ هذا الأمر. وفي حقيقة الأمر، حاولنا التقدّم كما نفعل كل سنة. لذا لا أرى سببًا لعدم ذكر الحقيقة في هذه الوثيقة. ما زال بعض الأشخاص

يعتقدون بأن عليهم تقديم موافقة. لا بأس بهذا. إنه -- لا أعتقد أننا نسبب الإزعاج لأي شخص. نريد أن ننجز هذا الأمر وحسب. وهذا هو الوضع الحقيقي بخصوص موضوع التبعيات. لذا فانا لا أرى أي مشكلة في ذلك.

لين.

أليسا كوبر:

لين سانت أمور. مجرد اقتراح سريع. هذا مذكور في الصفحة الأولى من الوثيقة. ماذا إن توقفنا بعد كلمة "تبعيات"؟ الأجزاء الخاصة بأرقام ومعايير البروتوكول في المقترح أصبحت مكتملة وجاهزة للتنفيذ من دون تبعيات "ومن دون تبعيات أخرى" أو شيء من هذا القبيل.

لين سانت أمور:

أعترض على ذلك. أعتقد أنه من المهم أن نذكر ذلك، ولكن هذا رأيي الشخصي.

أليسا كوبر:

منال؟

في الحقيقة، أفهم وجهة نظر لين. ولكن لأن التعبير "أو أية عمليات أخرى متبقية" يستبعد بشكل واضح مجتمعات الأرقام ومعايير البروتوكول من المشاركة في المزيد من عمليات التنسيق والتبعيات في مرحلة التنفيذ، أليس ذلك صحيحاً؟ أقصد بأنه كان هناك شيء من الالتزام بالمشاركة في عملية التنسيق والعمليات التي قد تظهر في المستقبل.

منال إسماعيل:

لا أتحدث عن الوضع الراهن. أقصد بأننا نستطيع أن نذكر بعض الحقائق التي تبين بأنها اكتملت. إنهم جاهزون لعملية التنفيذ ولكن ليس من أجل استبعاد أي شيء قد يظهر في المستقبل. شكرًا.

كافوس.

أليسا كوبر:

عذرًا ولكن لا أستطيع أن اتفق معك. عندما تقولين، هذا يعني اعتمادًا على ماذا؟ إنهم يعتمدون على كثير من الأمور بعيدًا عن جميع عمليات الانتقال هذه. لذا فأنا أقترح أن نحذف كلمة "أي"، بحيث تصبح الجملة "أو عمليات أخرى متبقية" "على العمليات الأخرى المتبقية". احذفوا كلمة "أي". أعتقد أن هذا الأمر سيرضي ياري.

كافوس أراستيه:

أنا سأوافق مع رأي الأغلبية بالتأكيد. تعليقي الأخير هو أنني لاحظت بأننا نقوم بإدراج بعض الأشياء على هذه الوثيقة.

لين سانت. أمور:

هذا للوقت الراهن فقط. لن يكون هذا الكلام مذكورًا عندما نرسلها. هذا هو المغزى من الأمر.

أليسا كوبر:

منال؟

لا، لا بأس بذلك. كنت أريد أن أقترح أن نتوقف بعد مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG كما ذكر السيد أراستيه. مجددًا، أرى بأن هذا التعبير يستبعد كلا المجتمعين من أية عمليات تنسيق مستقبلية ضرورية. مجددًا --

منال إسماعيل:

أنا ياري أركو. مجرد رد سريع على ذلك. من الواضح أنه -- إنها جاهزة لعملية التنفيذ ومن الواضح أن عملية التنفيذ نفسها غير مستثناة من جهود التنفيذ. لذا قد يكون علينا أن نقوم ببعض أعمال التنسيق أو بعض الأعمال في المجتمع أو أي شيء بعيدًا عن عملية التنفيذ، صحيح؟ كما فعلنا بحقوق الملكية الفكرية IPR. لقد حددنا أن ما نملكه

ياري أركو:



هنا هو الخطأ، وبعد ذلك لدينا العديد من عمليات التنفيذ، بعضها قد يشتمل على مراجعة المجتمع لبعض الترتيبات.

ولكن أعتقد أن هذا جزء من عملية التنفيذ. لذا، أقصد، بأنني لا أعتقد بأن هذا هو المقصود هنا.

كافوس.

أليسا كوير:

لقد شارفنا على نهاية اليوم، لذا أقترح أن نبقى الجملة كما تم تعديلها. على أية حال، في نهاية العملية، لا تضيفوا الألف والتاء، عملية وعمليات، مراسلة ومراسلات، لا نقول "استجابات". لهذا لا نقولون "عمليات". مراسلة، عملية. عملية تعني انها قد تكون مفردة أو قد كون جمعاً اعتماداً على الوضع. لذا احذفوا الألف والتاء وأبقوها كما هي. إنها ليست مثالية، ولكنها على الأقل تتناسب مع رأي الجميع.

كافوس أراستيه:

أنا أعترض.

ميلتون مولر:

[ ضحك ]

لا يمكنك فعل ذلك. إن حذفنا كلمة "أية"، كما اقترحتم، عليكم أن تقولوا "عمليات". يمكنكم أن تقولوا "أية عملية أخرى متبقية" أو يمكنكم أن تقولوا "أية عمليات أخرى متبقية" لأن كلمة أخرى غير معرفة. لذا فقد تشير إلى أية عمليات، إلى أي عدد من العمليات. هكذا هي اللغة الإنجليزية.

لماذا نتحدث عن هذا الأمر؟

أليسا كوبر: ما رأيكم؟

كافوس أراستيه: أوافق. تفضل.

أليسا كوبر: هل يوافق الجميع على ذلك؟ أحد تعريف كلمة "تحب". لا تكره. إذا نحن جاهزون للانتقال إلى حالة الوثيقة.

حسنًا. هذا هو اقتراحي، أعتقد أن علينا أن نأخذ استراحة الآن، ونفتح المجال للجميع للتحدث عن الجملة المتعلقة بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM لكي نستطيع إنهاء الموضوع. وعندما نعود من الاستراحة، قد نتحدث عن تحديث الحالة، إن استطعت أن أعدّلها خلال الاستراحة بشكل صحيح، سنمضي قدمًا. وبعد ذلك سننتقل إلى العمل الخاص بمجموعة ICG خلال عملية التنفيذ.

مايكل؟

مايكل نايبيل: أعتذر. ولكنني حدّدت موعد مغادرتي -- حدّدت موعد الطائرة حسب الخطة الأخيرة. أفضل أن نكمل ما بدأنا به. ولكن إن شعرتم بأن عليكم فعل ذلك وأخذ استراحة -- إن أردتم إنجاز بعض الأمور المتعلقة بصياغة النص خلال الاستراحة فأنا أرفض.

أليسا كوبر: أجل، أعتقد أن المشكلة هي أن الجميع بحاجة إلى إجراء بعض التعديلات البسيطة لكي ننقل إلى المواضيع الأخرى. وأعتقد أن الموضوع المتعلق بعمل مجموعة ICG خلال عملية التنفيذ يحتاج إلى وقت أطول من الوقت المحدد في الجدول. سيكون الوقت متأخرًا للاستراحة إن بدأنا بذلك الآن. ولكنني مستعدة للاستماع إلى بعض الأفكار بخصوص جدول الأعمال من أعضاء الجلسة؟

هل فقدنا كيث؟ ذهب كيث إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO؟

إن كان كيث في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO فهذه مشكلة، لأنه من المفترض أن يساعدنا بالجملة المتعلقة بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM.

عذراً، روس؟ يذهب ويعود من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

دعونا ننظر إلى جدول الأعمال.

حسناً. إذاً علينا المتابعة لأن بعض الأشخاص قد تقوتهم رحلات الطيران. لذا ما علينا فعله هو أننا سننتقل إلى عمل مجموعة ICG خلال مرحلة التنفيذ. وعندما يشعر الجميع بالإرهاق أو إذا بدأ بعضهم بالرحيل للذهاب إلى المطار، عندها سنأخذ استراحة. وبعدها سنعود لنعدّل على الجملة المتعلقة بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM وسننشر الإعلان المتعلق بالحالة وبعدها سننشر هذه الوثيقة. كافوس.

هذه افتتاحية بحتة. هل نتحدث عن وثيقة أم نتحدث عن مقترح؟ حالة المقترح، حالة الوثيقة. أي وثيقة؟ هذه مقدمة كل شيء. هل هذه وثيقة أم أنها حالة المقترح؟ وأفضل أن أضعها بهذه الطريقة، حالة المقترح. إن كانت وثيقة، فأني وثيقة نتحدث عنها؟ شكرًا.

كافوس أراسنيه:

فهمت. جين جاك.

أليسا كوبر:

أودّ التحدث عن البند التالي في جدول الأعمال. فلا أعرف إن كنا سنبدأ في ذلك الموضوع. أخبروني، حسناً

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. باتريك سيبدأ بذلك.

باتريك فالتستروم:

نعم. ستعمل أليسا وبعض الأشخاص الآخرين على النص الذي يحتوي على الأمور التي سنطرحها. ولكن بشكل متوازٍ، وأنا سأحاول أن أناقش بخصوص دور مجموعة ICG. يمكننا أن نبدأ هذا النقاش. جون-جاك، تفضل.

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا لك، باتريك. معكم جان جاك سوبرينات. اعتمادًا على البند المذكور في جدول الأعمال، فأعتقد أن هذا مضلل نوعًا ما وخصوصًا إذا تمت رؤيته من وجهة نظر المجتمع المستخدم. لأنه يبدو وكأنه يقترح وجود مرحلتين.

هناك مرحلة صياغة مقترح الانتقال وبعدها توجد مرحلة ما بعد الحياة والتي يطلق عليها البعض اسم السبات، على سبيل المثال. وأعتقد بأن هذا غير ملائم.

من وجهة نظر المجتمع التي أمثلها، فهذا الفرق بين صياغة المقترح وتنفيذه يبدو زائفاً وإلى حد ما يبدو تعسفيًا.

لم يتم اثبات هذا الاختلاف في ميثاقنا ولا في حقيقة أن الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA طلبت من منظمة ICANN كونها الوسيط أن تعقد العضوية مع مجموعة ICG.

بسبب ما ذكرته للتو، فإن مجموعة ICG هي الوحدة الوحيدة أو الكيان الوحيد الذي يملك الشرعية والنفوذ.

في نفس الوقت، فنحن نفهم كليًا بأن المجتمعات التشغيلية سيكون لها دور كبير في الخطوات التالية في عملية التنفيذ، وهذا أمر لا شك فيه. وعلى أية حال، فإن العديد من العواقب أو الآثار المترتبة على عملية الانتقال وعملية تنفيذ المقترح ستؤثر أو سيكون لها بعض التأثير على الأمر وخصوصًا بوجود بقية المجتمعات في مجموعة ICG.

وبسبب هذا، فأعتقد بأنه بدلاً من استخدام التعبيرات التقريبية مثل السبات وهلم جرا والتي ليس لها قيمة قانونية، فأعتقد بأن علينا استخدام المصطلح "سبقي وحدة من المجموعة".

كما اقترحت رئيستنا للتو، فسبقي هذا الموضوع، على أية حال، حتى نهاية شهر سبتمبر 2016. كما أنها حدّدت الطريقة التي يجب علينا اتباعها لإنجاز ذلك. سنترك قائمة عناوين البريد الإلكتروني مفتوحة. وسوف أؤكد مجدداً للمجموعات المتعددة على جاهزيتنا لاستقبال الأسئلة والتعليقات. وبالطبع، هذا سيكون أمراً جيداً. ولكنني أعتقد كما قلت بأن التعبير "سبقي وحدة من مجموعة" تتضمن أموراً أكثر من ذلك.

في حال قامت الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA بمبادرة منها واعتماداً على معاييرها الكاملة أو بعد ذلك بإرسال بعض الاعتراضات والأسئلة القادمة من الكونغرس الأمريكي الذي يقوم بتوجيه الأسئلة، فنحن نؤمن بأن مجموعة ICG بأكملها هي التي يجب أن يتم تقييمها وبالتالي فإن هذا السؤال أو هذا التعليق يجب أن يتم توجيهه لها. وليس فقط هذا الجزء أو ذلك الجزء من مجموعة ICG.

ولو كنت عضواً في مجلس إدارة ICANN الحالي -- ودعونا نقول -- تخيلوا بأنني موجود في لجنة المجلس المالية، فبالطبع سوف -- لأن منظمة ICANN في الحقيقة ستردّ على ذلك، فلديّ بعض المخاوف بخصوص كلفة الاستمرار في ملاحقة جميع الخدمات المقدّمة من منظمة ICANN إلى مجموعة ICG.

أنا مدرك تماماً لذلك. وأنا أقترح بأن يسأل الرؤساء المشاركون في مجموعة ICG أعضاء مجموعة العمل الخاصة التي توقف نشاطها الآن ليتعاقدوا مع السكرتير لاستئناف عمل المجموعة وإيجاد حل مع السكرتير لتتخذ الترتيبات اللازمة مع الأمين العام لدينا لكي يبقوا ، إن كانوا يرغبون بذلك ولكن ليس بنفس مستوى مشاركتهم السابقة، في خدمتنا حتى نهاية شهر سبتمبر 2016.

ولكن هذه بعض التفاصيل التي لا أحب مناقشتها هنا والتي يجب أن نناقشها فيما بيننا.

ما أقوله هو أنني مدرك للخدمات اللوجستية وكلفة المحافظة على نوع من النشاطات لمجموعة ICG حتى نهاية شهر سبتمبر. ولكن ما أقوله أيضاً هو أن هذه الاعتبارات يجب أن تحدث بعد التأكيد على بعض المبادئ ولكن ليس بالعكس.

لذا، أجل قد تكون هناك بعض المشاكل المالية واللوجستية. ولكن علينا حلها.

لذا، أقترح ونحن نمضي قدماً أن نأخذ مجموعة ICG بعين الاعتبار كوحدة وكيان واحد ولا نقبل بأي تقسيم أو أي أدوار متخصصة لمجموعة ICG. شكراً.

شكراً جزيلاً. هلاً تفضلت يا محمد.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً لك باتريك. أتحدث كأحد أعضاء المجتمع وليس كوني الرئيس المناوب لمجتمع At-Large.

محمد البشير:

أريد أن أؤكد أيضاً أن مجموعة ICG هي المجموعة الوحيدة التي لديها تمثيل أكبر لأصحاب المصلحة، وليس المجتمعات التشغيلية فقط.

ومن المهم أن لا يتم حلّ هذه المجموعة ومن المهم أن تستمر. علينا أن نناقش نفس الدور. هناك نقاش أو حديث يجري حول السبات أو الاستعداد للاستيقاظ إن كان هناك حاجة لنا.

ولكن مجتمع At-Large لا يؤيد فكرة حلّ هذه المجموعة. من المهم إبقاء هذه المجموعة. ويمكننا مناقشة أية خدمات لوجستية مطلوبة لكي نستمر بالعمل، إن كان هناك حاجة لهذه الخدمات. ولكن أعتقد أن وجود أصحاب المصلحة هنا في هذه المجموعة ضروري لعملية الانتقال كاملة.

شكراً.

باتريك فالتستروم:

شكرًا. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. بالنسبة للسبب الذي ذكره جان-جاك وبالإضافة للعنصر الهام الذي طرحه محمد بأن مجموعة ICG هي المجموعة الوحيدة التي يتم تمثيلها على نطاق واسع، حيث أن المجتمعات الأخرى التي تم مناقشتها في مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG حتى الآن تتألف من 7 مجتمعات، مجموعة ICG تتألف من 13 مجتمعًا ولديها ممثلون جيدون. وليس فقط لتكملة ما ذكره جان-جاك. إنها ليست مجرد أسئلة طرحها الكونغرس، ولكن قبل الانتقال إلى موضوع الكونغرس، قد يكون هناك بعض الأسئلة لدى الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA. وقد يعودوا لطرح الأسئلة. وأعتقد أن المجتمع التشغيلي لن يواجه أي صعوبة، حيث أنه ستم استشارتنا للرد على هذه الأسئلة.

وبعد ذلك -- عندما تقدم الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات هذه الأسئلة للكونغرس، قد تُثار بعض الأسئلة الجديدة ولن تستطيع الإدارة الوطنية للاتصالات المعلومات NTIA الرد على هذه الأسئلة من دون الحصول الاستشارات من المجتمع. لهذا السبب، فأنا أؤيد اقتراح المتحدثين السابقين بشدة. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلًا. أشكر جميع الأشخاص الذي يستعملون برنامج Adobe Connect ويرفعون أيديهم هناك. ولكن أريد من الجميع أن ينزلوا أيديهم. مايكل.

مايكل نايبيل:

شكرًا. مايكل. أنا أنزلت يدي أولاً.

أنا أتفق مع رأي المتحدثين الثلاثة السابقين. وأعتقد أننا أعلننا، اعتمادًا على نقاشاتنا التي حصلت قبل اجتماع يوم الإثنين، أن تشكيل المجموعة كهيئة سيكون في 13 من شهر سبتمبر. أعتقد أن هذا كان اقتراحك يا باتريك. أعتقد أن النقطة المتعلقة بالإدارة الوطنية

للاتصالات والمعلومات NTIA مهمة جدًا. وتم تأكيد هذا في النقاشات -- معك -- وأعتقد أيضًا أن حلقة التغذية الراجعة -- يجب أن تبقى ثابتة مع استخدام كلمة "تغذية راجعة" لهؤلاء الأشخاص الذين يشاركون في مجموعة CCWG كجهات اتصالنا. يجب أن يكون هناك طريقة ما. لم تظهر فجأة.

وبعدها -- أعتقد أن -- يجب أن نكون متواضعين في قولنا بأننا لا نعرف جميع المشاكل وجميع الأسئلة التي قد يثيرها الناس الغير متواجدون في النقاش. لذا يجب أن نكون على استعداد لذكر هذا الأمر.

لذا فإن هذا الأمر يدعم ما تم قوله من دون إضافة المزيد من الحجج. شكرًا.

حسنًا. بشكل عام، أعتقد أن الجميع يرغب ب-- لا أعتقد أننا بحاجة إلى استخدام الكثير من الكلمات لنقول بأننا نؤيد المتحدثين السابقين. لذا أود أن نمضي قدمًا في نقاشنا. إن كان هناك أحد يرغب في ذكر المزيد من التفاصيل، خلاف ذلك، يمكننا أن ننزل الأعلام. لأنه قد يكون هناك المزيد من التفاصيل فيما يتعلق بدورنا.

شكرًا. شكرًا لكم على هذا.

ما أراه هو أنه، إن أردت تلخيص ما قلته يا جان-جاك، فإن المقترح يقتضي إبقاء مجموعة ICG مشكّلة حتى شهر سبتمبر 2016، ومناحة لاستلام الأسئلة. وأشرت أيضًا إلى التكاليف الإضافية المحتملة على العمليات. ولكنني أشعر بالقلق حيال هذه المشكلة المتعلقة بعملية التنفيذ والتي يمكننا مناقشتها. كافوس.

نعم. ولكن مايكل ذكر شيئًا أكثر أهمية. بسبب استمرارية النشاطات في مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG، فإن العلاقة بين مجموعة ICG ومجموعة CCWG يجب أن تبقى في محلها. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

كافوس أراسنيه:



باتريك فالتستروم:

أجل، لقد استخدم مصطلحًا وقد كتبتَه على وجه التحديد ليستخدمه مايكل. المصطلح هو أن حلقة التغذية الراجعة ما زالت في مكانها. هذا ما كتبتَه ل مايكل. وأعتذر لعدم ذكر ذلك بوضوح.

حسنًا. بالنسبة لي، فهذا يتضمّن بأن لدينا إجماعًا بالرأي -- أو سنستمر في إبقاء مجموعة ICG مشكّلة وبعدها سيعاد تقييمها. لذا كان ذلك سهلًا.

مارتن. عذراً. مارتن بويل، من فضلك.

مارتن بويل:

شكراً. معكم مارتن بويل. في الواقع، فأنا أجد أمر تقبل وجهات النظر التي أدلى بها المتحدثون السابقون أمراً في غاية الصعوبة. وأعتقد أن المشكلة تكمن في كوننا غامضين جداً بشأن الدور الذي سنقوم به هذه اللجنة عندما تمضي قدماً في عملها.

عندما بدأنا، كنا نظنّ بأن دورنا يتمثّل بوضوح في تنسيق المقترح المشترك الذي سينتقل عبر منظمة ICANN إلى الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA.

والآن، أنا سعيد للغاية للحفاظ على موجز دعوى. أنا سعيد للغاية لأننا نتأكد ونضع علامات بجانب الأشياء التي طلبنا أن يتم إنجازها. ولكنني مدرك للغاية بأن المقترحات الفعلية التي تم استلامها من عمليات مختلفة خاصة بأصحاب المصلحة المتعددين كانت تهدف لضمان عملية التنفيذ الفعلي على وجه التحديد.

وما لا أرب في فعله -- والسبب الذي يدفعني للقلق هو أن هذه المجموعة التي بدأت تغرق في ممارسة عمليات التفسير، أي أنها تحاول أن تجعلنا نستبدل انفسنا من أجل بعض المجتمعات الأخرى.

ولا أقول بأنه لا يجب علينا فعل ذلك. وأنا سعيد للغاية لحفاظنا على موجز الدعوى. ولكنني أرب بان نكون واضحين بشأن دورنا، حيث أن علينا أن نحمي دورنا لكي لا نستبدل أنفسنا بالهيئات التي أراها مناسبة لعملية التنفيذ، وهي المجتمعات التشغيلية نفسها، التي تقدّم التقارير إلى المجتمع الأوسع نطاقاً عبر العمليات التي تستخدمها عادة لفعل ذلك. شكراً.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلاً لك، مارتن. لقد وضّحت أمرًا وسيكون من الجيد مناقشته. ولكن عليّ أن أقول بأننا اتفقنا في نقاشاتنا السابقة بأن مسؤولية تنفيذ المقترحات الواردة من المجتمعات التشغيلية تقع على عاتق المجتمعات التشغيلية نفسها. هذا أمر قمنا بمناقشته في وقت سابق.

والنقاش الذي أجريناه في وقت سابق هذا الأسبوع يبيّن بأن هذا الأمر تم الاتفاق عليه بالاجماع هنا بخصوص مجموعة ICG، ما هو دورنا في هذه الحالة؟ ولكن من الجيد أنك أشرت إلى هذا الأمر مجددًا. كيث. كيث ديفيدسون.

كيث ديفيدسون:

حسنًا. لذا سأقرأ هنا. لنرى ماذا يوجد هنا. لست قادرًا على استعمال الميكروفون. أتفق مع تعليقات مارتن. أشعر بالثقة لأن دورنا ينتهي بتسليم المقترح وبنفس الوقت قلق جدًا بخصوص أن المجموعة التي تتكون من 30 عضوًا والتي تشرف على عملية التنفيذ سوف تعيق عملية التنفيذ. هذا هو البيان الذي أدلى به كيث ديفيدسون.

وبعدها تابع جان-جاك النقاش. "المجتمع الذي أمثله هنا لا يعتبر نفسه عائقًا لعملية التنفيذ." والآن، سأعود وأنتظر في قائمة المتحدثين. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. تمامًا كما قال جان-جاك. لا أعرف كيف يرانا كيث درازيك عائقًا لعملية التنفيذ. لم نعرقل أي شيء على الإطلاق. نحن نحاول تيسير الأمور. لا أعتقد أنها كلمة صحيحة. أنا لا أتفق مع ذلك. أجل، سنبقى مجموعة مشكلة، ولكن ربما مع ميثاق جديد أو ميثاق معدّل ولكننا لا نشكل عائقًا. لا أعتقد -- من قال بأننا نشكل عائقًا. إن لم يرغب أحد بذلك، فلا تشاركوا. إذهبوا إلى مجتمعكم وقولوا بأنكم لا تريدون ذلك -- ولكن هذا لا يعني أننا نشكل عائقًا. هل هناك دليل على أننا نشكل عائقًا لأمر ما؟ في الحقيقة، نحن نوّفر الوقت. نمح وقتنا. مقدارًا كبيرًا من الوقت. ساعات وساعات وساعات. بأي طريقة قمنا بعرقلة ذلك؟ لذا فإن الجميع يحتاج إلى تصحيح ذلك وربما عليهم الاعتذار لقول ذلك.

باتريك فالتستروم:

بول ويلسون؟

بول ويلسون:

وقد وضعت بعض الملاحظات الشخصية وقد كنت مرتاحًا بوضع دور بسيط ينطوي على الأمور التي ذكرتها في المقام الأول وهي أن تقوم المجتمعات التشغيلية بتوفير التواصل وبالتأكيد ليس المراقبة بل متابعة عملية التنفيذ وتقديم التقارير بخصوصها. اعتقدت أننا -- اعتقدت أننا فهمنا بأن المقترح يستند إلى الافتراض أو إلى المعتقد الذي يبين بأن لدينا ميثاقًا واضحًا. وفي الحقيقة إن التزامنا بالعقد، فلن نحصل على دور آخر بعد تقديم المقترح.

لذا شخصيًا، فأنا لا أرى ضررًا في التقدم ومن المحتمل أن يكون هناك منفعة إن استمرينا في التقدم. ولكن عليّ أن أقول بأن الشركات الإقليمية المزودة لامتداد الإنترنت RIRs قد حصلت على مكانتها الثابتة الآن ونحن نفضل بأن نرى مجموعة ICG ملتزمة بميثاقها وأن تختتم عملها عندما تقبل الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA على المقترح. ولكن عليّ أن أقول بأن الشركات الإقليمية المزودة لامتداد الإنترنت RIRs قد حصلت على مكانتها الثابتة الآن ونحن نفضل بأن نرى مجموعة ICG ملتزمة بميثاقها وأن تختتم عملها عندما توافق الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA على المقترح.

ألان، هل تود إضافة شيء إلى ذلك؟ ولكنني أعتقد أن هذا هو رأينا المتفق عليه. شكرًا.

ألان باريت:

معكم آلان باريت. لا، أعتقد أن بول وضّح المكانة التي ناقشناها بخصوص الشركات الإقليمية المزودة لامتداد الإنترنت RIRs بشكل دقيق. نحن نعتقد بأن عمل مجموعة ICG يجب أن ينتهي عندما تتم الموافقة على المقترح. وقد يكون ذلك بعد تسليم المقترح.

باتريك فولتسروم:

لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور. أعتقد أننا اتفقنا جميعًا أن تبقى المجموعة مشكّلة. وأعتقد أننا اتفقنا بأن العمل يتم إنجازه في مجتمعات مختلفة، وليس في المجتمعات التشغيلية الثلاثة فقط، بالطبع، ولكن يتم إنجازه أيضًا في منظمة ICANN وهيئة IANA وغيرها من المجتمعات واللجان الفرعية في مجتمع منظمة ICANN.

أنا أتساءل، لقد استخدمنا الأدوار الخاصة بأعمال الاتصال بنجاح كبير خلال هذه العملية. وبينما هناك تعاون يجري بين المجتمعات كاملة، فسيكون هناك تغيير كبير وفضيع في فترة قصيرة من الزمن.

لذا فأنا أتساءل إن كان هناك دور جزئي بين شخصين لأنني سمعت بأنهم سوف يطلبوا منا أن نقوم بدور أكثر نشاطًا وهذا الدور قد يشتمل على تحديد ضابطي اتصال لكي يعملوا عن كثب مع جهود التنفيذ التي يقودها عاملو منظمة ICANN. أقصد أنه من الواضح أن لديهم جهودًا تم البدء بالعمل بها ويبدو أنها تتقدم بسرعة كبيرة.

ولكن أعتقد بأن هذا سيساعد على ضمان أخذ جميع المجتمعات بعين الاعتبار خلال العملية التنفيذية. أقصد، في هذا الأسبوع فقط، لقد رأينا أمثلة عديدة حيث أن إحدى الأعمال التي تم إجرائها في المجتمع لم يتم الاعتراف بها أو حتى تقديرها على المشاركة في العمل أو لتأثيرها على العمل في المجتمعات الأخرى.

فقط في محاولة لتلخيص الأمر، أتساءل إن كان هناك دور بسيط لموظفي الاتصال لكي ينسّقوا جهود منظمة ICANN بخصوص عملية التنفيذ التي من شأنها أن تضمن نوعًا من الصلة والراحة الإضافية داخل المجتمع.

شكرًا جزيلاً.

باتريك فولتسروم:

ماري، وبعدها أريد أن أقدم تلخيصًا يبيّن المكان الذي وصلنا إليه في النقاش. هل أردت قول شيء؟ حسنًا. بعد منال.

ماري؟

ماري أودوما:

شكرًا. أولاً، أنا أتفق بأن تبقى المجموعة مشكّلة. ومجددًا، لدينا بعض الأعمال التي علينا أن ننجزها. قد لا يشمل العمل على الأعمال التنفيذية ولكنه سيشتمل على الأعمال التنسيقية مع المجتمعين الآخرين. وإن كان علينا أن نجيب على الاستفسارات الواردة من الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA أو حتى في منتصف الكونغرس -- إن كانت هناك بعض الاستفسارات الواردة عبر الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA، فأعتقد بأنهم يعتمدون أولاً على هذه المجموعة وبعدها تقوم المجموعة بالحصول على الردود من المجتمعات التشغيلية الأخرى.

وحقيقة أنه لا يزال هناك أعمال ينبغي على مجموعتي العمل CCWG و CWG إنجازها لأن هناك بعض الجوانب من أعمال مجموعة العمل عبر المجتمع بدور الإشراف CWG لم تكتمل بعد، وقد يتطلب الأمر منا الحصول على بعض التأشيرات و. لذلك فأنا أتوقع بأن تكون هناك بعض المكالمات الهاتفية وبعض الاجتماعات عبر الإنترنت. أقصد بأن قائمة عناوين البريد الإلكتروني ستبقى مفعلة حتى ننتهي من أعمال مجموعة CCWG ونحصل على المصادقة من مجموعة CWG. وحتى تتم الموافقة على ذلك ويبدأ العمل بالأمر، فأعتقد بأنه ستكون هناك حاجة لخدماتنا. شكرًا.

شكرًا جزيلًا. هناك موضوعان أود طرحهما وأريد أن نتكّيف مع هذان الأمران. أعرف أنك رفعت علمك.

باتريك فولتسروم:

ولكن هناك أمران وأرغب من الجميع بالتحديد أن يحاولوا التحدث عنهما. الأمر الأول هو أنني سمعت العديد من الأشخاص يستخدمون مصطلحات عديدة للمدة التي ستبقى فيه مجموعتنا مشكّلة. سمعت بأنه في نهاية سبتمبر 2016 عندما -- عندما تتم الموافقة على اقتراحنا، أعتقد بأن هذه هي الكلمة الحالية المستخدمة في غرفة المحادثة.

ويمكنني تخيل تاريخ آخر، قد يكون تاريخ الاستحقاق الآخر عندما ينتهي العقد الحالي القائم بين الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA ومنظمة ICANN. وقد يكون هناك نوع آخر -- وهنا لا أرى بأننا توصلنا إلى اتفاق بعد. أرغب من الجميع أن يتحدثوا بهذا الموضوع.

والأمر الآخر الذي أريد منكم التفكير فيه هو أنه حاليًا، وكما سمعنا هذا الأسبوع، فإن متابعة عملية تنفيذ مقترح مجموعة ICG أمر ستقوم به منظمة ICANN. وأريد أن، عليكم التفكير فيما إن كان هذا أمر نشعر بالراحة حياله ويتطابق مع المقترحات التي قدّمتها المجتمعات التشغيلية.

وبعد ما قلته، دعونا نتابع مع منال وبعدها جان-جاك وإلى آخره.

منال.

شكرًا لك، باتريك. بالضبط. كنت أريد أن أقول بأننا وافقنا على أن تبقى مجموعتنا مشكّلة وأن تبقى قائمة عناوين البريد الإلكتروني مفعّلة وأن تبقى قنوات الاتصال مفتوحة. وكان هذه مذكورًا في شرائح العرض. لقد تواصلنا مسبقًا خلال جلسة المشاركة. واعتقدت أنه تم الاتفاق على هذا الأمر.

منال إسماعيل:

لذا أعتقد أن السؤال هو إلى متى ستبقى مشكّلة، كما ذكرت للتو، والسؤال الثاني يتعلّق بمدى نشاط المجموعة. وأعتقد أن هذا الأمر سيكون عبر التنسيق مع المجتمعات التشغيلية والمجتمع الأوسع نطاقًا. أقصد أنني لم أسمع رأيهم بخصوص المراحل الأخرى وبخصوص دورنا في المراحل القادمة.

ولكن مجددًا، أعتقد أننا علينا أن نعصف أذهاننا لنكتب أفكارنا بخصوص الدور الذي ينبغي علينا القيام به. وهذا الأمر سيكون عبر التنسيق مع المجتمع الأوسع نطاقًا. شكرًا.

جين جاك.

باتريك فولتسروم:

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا لك، باتريك. معكم جان-جاك.

نقطتين أو ثلاثة نقاط. النقطة الأولى عبارة عن سؤال بخصوص رمز معين. أفترض بأنكم توافقون على أن اجتماع مجموعة ICG مع أعضاء من المجتمعات المختلفة وليس فقط من المجتمعات التشغيلية يعني أن الدعاة، الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA ومنظمة ICANN، لم يكونوا يبحثوا عن طابع أخلاقي لكي يكونوا قادرين على القول لاحقًا "حقًا! ولكن خطة الانتقال تم إنجازها على نطاق المجتمع." بالطبع لا. لذا يجب علينا تقبل النتائج المترتبة على هذا الأمر وعلينا أن نأخذ بعين الاعتبار أن مجموعة ICG تمثل المصالح العالمية في موضوع الانتقال هذا.

والآن، للرد على بعض التعليقات التي سمعتها في الدقائق العشر الأخيرة، وأود أن أقول بأننا -- وأتحدث لكوني ممثلًا للجنة At-Large الاستشارية مع محمد بالطبع. نحن نعتبر بأنه من الناحية العملية فهذا يعني بأن أي سؤال أو تعليق أو طلب للعمل الإضافي وغيره يصل إلى مجموعة ICG فلن يتم توجيهه إلى فرد أو إلى جزء معين من مجموعة ICG. يتم إرساله إلى مجموعة ICG بأكملها. هذه هي النقطة الأولى.

النقطة الثانية تتعلق بمسألة عرقلة العمل وبعض التعبيرات الأخرى التي سمعت بأنها انتشرت بعد ظهر هذا اليوم. لا أعتقد أن الأمر عائد إلينا لنذكر من يجب أن يتم اقصائه من هذا الموضوع. الأمر عائد إلى المجتمعات ليقرروا فيما إن كان هذا الجزء أو ذلك الجزء من عملنا المستقبلي غير هام، ويمكنهم أن يقرروا عدم المشاركة بشكل مؤقت أو بشكل دائم. ولكن الأمر ليس عائدًا إلينا بحكم المنصب لنقرر من يجب أن يخرج ومن يجب أن يبقى. شكرًا.

باتريك فولتسروم:

تفضل كافوس.

كافوس أراسنيه:

نعم. مع احترامي لتعليقكم، لقد أضفت اقتراحاتي في المحادثة. هناك مرحلتان. المرحلة الأولى، أن تبقى المجموعة مشكّلة حتى توافق الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA على المقترح. وبعد ذلك، خلال عملية التنفيذ، سنقرر فيما إن أردنا البقاء أم لا ومع أي ميثاق. شكرًا.

باتريك فولتسروم:

شكرًا جزيلاً.

ألان؟

ألان باريت:

أريد أن أوجّه السؤال إلى المنظمة التي ستتابع عملية التنفيذ. لا أعتقد أن منظمة ICANN هي المسؤولة الوحيدة عن هذا الأمر. أعتقد أنه على المجتمعات التشغيلية أن تتابع سير العملية، وفي مجتمع مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون، هناك صفحة إلكترونية مع قائمة تدقيق نحاول أن نقيها محدّثة مع الحالة.

باتريك فولتسروم:

أنا مايكل نايبيل.

مايكل نايبيل:

شكرًا. مايكل. أريد أن أؤيد ما قالته منال. لقد ناقشنا هذا الموضوع من قبل. لقد قررنا وأيدنا النصوص وشرائح العرض التي عرضها الرئيس في جلسة المشاركة بشكل عام حيث أشارت الجلسة إلى بقاء مجموعة ICG مشكّلة كهيئة حتى 30 سبتمبر 2016، وستبقى قائمة عناوين البريد الإلكتروني الخاصة بمجموعة ICG مفعّلة، وسنضمن للمجتمعات أن تعرف طريقة لبقائها على تواصل معنا، وسيتم جدولة مواعيد للاتصالات والاجتماعات إذا دعت الحاجة إلى ذلك فقط.

لا أعتقد أننا بحاجة إلى إعادة مناقشة هذا الموضوع. هذا من ضمن الأملاك العامة. لا أعتقد أننا يجب أن تعيد فتح هذا الموضوع مجددًا. لقد تم نشر هذا الموضوع، وأعتقد أننا نستطيع التحدث عن أمور أخرى، ولكن أعتقد أن ذلك من ضمن الملكية العامة.

باتريك فولتسروم:

شكرًا جزيلاً. نحن الرؤساء شعرنا بأن علينا طرح السؤال. دعوني أطلق عليه اسم تأكيد ما تم طرحه في أحداث هذا الأسبوع.

حسنًا. أعتقد أننا -- لين.



لين سانت. أمور:

شكرًا لك، باتريك.

لين سانت أمور. اقتراح واقعي، هل ستكون مجموعة ICG مهمة في نشر حالة بشكل شهري بحيث تشمل على مجموعة من التقارير الواردة من المجتمعات التشغيلية ومنظمة ICANN وأي هيئات أخرى اعتقدنا بأنها ستكون ملائمة؟ هل هذا دور مناسب؟ أبحث أن شيء واقعي. وإن -- وإن كانت الإجابة لا، فلا مانع عندي أيضًا.

باتريك فولتسروم:

أعتقد أن لديك سؤالان. السؤال الأول بخصوص فيما إن كانت المجتمعات التشغيلية تشعر بأنها قادرة أو ترغب بتقديم التقارير إلى مجموعة ICG. والسؤال الثاني يتعلق بقيام مجموعة ICG بتجميع ذلك لنشره كحالة لها. بالتأكيد يمكننا أن نناقش فيما إن كان هذا الأمر سيحدث شهريًا أم غير ذلك.

جان-جاك وبعد ذلك كافوس.

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا. معكم جان-جاك. أنا أقدر اقتراح لين بشدة. أعتقد أنها فكرة جيدة. إنها خدمة بسيطة تمكن مجموعة ICG من الاستمرار في أداء عملها.

ولكنني سأضيف بأن هذا الأمر لا يجب أن يستثني الأشياء التي طلبناها والتي تقتضي بإبقاء عضوية مجموعة ICG بأكملها في حلقة جميع المواضيع. شكرًا.

باتريك فولتسروم:

كافوس ثم روس هاوسلي.

كافوس أراستيه:

نعم. شكرًا لك، باتريك. لقد ذكرت أمرًا بخصوص التغذية الراجعة، ولكنني أريد أن أضعه بترتيب مناسب مع مجموعة اتصال ICG القائمة حيث أنه يعتبر أمرًا مهمًا. لأننا أنجزنا قدرًا كبيرًا من النشاطات المساهمة وربما كيث درازيك يؤكد على هذا

الأمر، حيث أن هذه النشاطات عكست آراء مجموعة ICG ومجموعة CCWG لمحاولة الدفاع عن بعض الأمور وهلم جرا. علينا أن نحصل على ذلك لأن عمل مجموعة CCWG يبدأ غدًا. لديهم أطراف معنية بالعمل وسوف تستمر حتى شهر يناير على الأقل وقد تستمر إلى ما بعد ذلك. لذا علينا أن ننفذ هذه العملية. لذا فإن كلمة "التغذية الراجعة" ليست الكلمة المناسبة. شكرًا.

روس هاوسلي.

باتريك فولتسروم:

أود تغيير الموضوع إن لم يكن هناك أحد في قائمة المتحدثين.

روس هاوسلي:

تفضل.

باتريك فولتسروم:

البيان المتعلق بالمهام في لوائح منظمة ICANN الداخلية غير صحيح. وقد طلبت هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت IAB مرتان أن يتم تصحيحها، مرة خلال فترة التعليقات العامة لمجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG. وإلى حد الآن لم يتم إجراء تغيير عليه. تخطط مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG لإدراج بيان المهام ضمن اللوائح الداخلية الأساسية. وبعد أن يفعلوا ذلك، سيكون من الصعب تصحيح ذلك.

روس هاوسلي:

يعود هذا النص الحالي الذي يشتمل على بيان المهام إلى الوقت الذي كانت فيه إحدى البروتوكولات تدعم إحدى المنظمات وهذه المنظمة لم تعد موجودة منذ عشر سنوات.

يجب أن يعكس بيان المهام هيكل منظمة ICANN الحالي وليس هيكلًا تاريخيًا. وأنا أقترح أن ترسل مجموعة ICG رسالة إلى مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المسائلة CCWG وتطلب منهم أن يصحّحوا نطاق العمل الخاص بمنظمة ICANN في بيان المهام.

كافوس؟

باتريك فولتسروم:

أعتقد أنه تم مناقشة هذا الأمر بشكل متعمد في مجموعة CCWG. لم يكتمل الأمر بعد ولكن لم يتم تجاهل وجوده. شكرًا.

كافوس أراستيه:

ألقيت نظرة على الوثيقة وعلى كيفية التعامل مع التعليقات ونذكر بأنه تم رفض الاقتراح أساسًا.

روس هاوسلي:

كيث.

باتريك فولتسروم:

شكرًا لك، باتريك. كيث درازيك.

كيث درازيك:

إن لم أكن مخطئًا، فقد قام رئيس هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت IAB خلال المنتدى العام بالأمس بتوجيه هذا السؤال إلى المجلس وإلى ستيف كروكر، كما أعتقد. أطلب تصحيح ما أقوله إذا كنت مخطئًا.

وكان السؤال كالتالي: هل منظمة ICANN على استعداد لأخذ هذا الموضوع بعين الاعتبار؟ أو هل منظمة ICANN مستعدة لمعالجة هذا الأمر؟ وأجاب ستيف كروكر بنعم، تشبه نوعًا ما نعم بالتأكيد.

لذا أشعر بأن مجموعة CCWG مشغولة للغاية الآن ومستمرة في عملها، لم يتم البدء بصياغة اللوائح الداخلية بعد لأنه ليس من الممكن أن يتم البدء بذلك قبل أن يتم حل جميع الأسئلة الهيكلية المتعلقة بالمقترح. أعتقد بأننا أنجزنا تقدمًا كبيرًا هذا الأسبوع هنا في دبلن، وكل هذه الأمور أصبحت واضحة الآن.

وأتوقع أن تبدأ جهود صياغة اللوائح الداخلية بشكل جدي في الأسبوع أو الأسابيع القادمة. في الرد الذي قدّمه ستيف كروكر إلى السؤال، فالحقيقة هي أن جهود صياغة اللوائح الداخلية لم تبدأ بعد وبالتالي فإن نقل شيء غير صحيح في الحقيقة إلى اللوائح الأساسية الداخلية غير منطقي. حان الوقت الآن للاهتمام بهذا الموضوع.

لذا أعتقد أن السؤال يعود إليك يا روس، ماذا يمكن لمجموعة ICG أن تفعل لكي تساعد في إنجاز هذا الأمر؟

أقصد أننا اقترحنا صياغة بديلة لهذا البيان في تعليقات هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت IAB. أيًا كانت الأمور الضرورية التي تحتاجونها. فنحن سعداء بمشاركتنا في ذلك. نحن لا نريد فقط أن يتم صياغة هذا البيان من ضمن اللوائح الداخلية الأساسية وعندها سيصبح من المستحيل تغييرها وسيكون البيان خاطئًا.

روس هاوسلي:

كيث؟

باتريك فولتسروم:

حسنًا، شكرًا، روس. كيث درازيك.

كيث درازيك:

أريد متابعة ما تم ذكره. هل سيكون من المناسب إرسال بيان من الرؤساء المشاركين في مجموعة ICG إلى الرؤساء المشاركين في مجموعة CCWG مع نسخة إلى مجلس ICANN أو عاملي ICANN أو إلى شخص يزودنا بالمراجع عن الرسالة الشفوية التي جرت في المنتدى العام بالأمس؟

سوف يكون ذلك مثاليًا.

روس هاوسلي:

ميلتون؟

باتريك فولتسروم:

ميلتون مولر:

أنا أؤيد 100% أي شيء يمكن فعله لتعديل بيان المهام بطريقة تجعله متناسقًا مع عالم ما بعد عملية الانتقال. تمت كتابة العناصر في بيان المهام الذي يعترض عليه روس والآخرين في عام 1998 وكان يعكس فكرة أن منظمة ICANN وهيئة IANA متحدتان ومترابطتان دائمًا. وهذا يختلف تمامًا مع الافتراض الأساسي لنماذج ما بعد عملية الانتقال التي لدينا.

وهذا الأمر أيضًا يُقحم منظمة ICANN في مناطق البروتوكولات والأرقام التي -- ربما مسألة الأرقام قابلة للنقاش ولكن مسألة البروتوكولات ليس لها دور.

والسؤال هو: كيف -- أعتقد أننا نستطيع أن نقوم بأمر أكثر من الإشارة فقط إلى التبادل الحاصل في المنتدى العام. أعتقد أننا نستطيع أن نقول، بأننا كممثلين لمجموعة ICG من دون انفصال عن مسؤوليتنا، بأن هناك عدم توافق هنا، وأن الافتراض الذي تبينه مقترحات المجتمعات الثلاثة هو أن مشغل وظائف IANA منفصل ومتحرك ويبدو أن بيان المهام يعكس شيئًا مختلفًا. ونود أن يتم توضيح هذا الموضوع -- بطريقة ما، إنه لا يتم عن عدم توافق في مقترحنا ولكنه اختلاف محتمل بين مسألة قابلية تنفيذ مقترحنا وبيئة منظمة ICANN بأكملها.

لذا أعتقد بأنه لا يجب علينا أن نعتمد كليًا على التبادل الحاصل في المنتدى العام ولكن يجب علينا أن نعتمد على مبادرتنا الخاصة ونعترف بأنها حقًا مشكلة.

لين؟

باتريك فولتسروم:

شكرًا. لين سانت أمور.

لين سانت. أمور:

أوافق بشدة مع التعليقات التي أدرجها جاري في غرفة المحادثة والتعليقات التي أدلى بها ميلتون الآن، والتعليقات التي ذكرها كيث وروس سابقًا.

في الواقع لقد رفعت يدي للتعليق على نقطة أعتقد بأنها أحدثت نوعاً من الارتباك بيني وبين جان-جاك في التعليقات السابقة. لم أكن أقترح بأن يتم تشكيل مجموعة ICG بشكل مختلف أو أن يتم إقصاء أحد أعضاء مجموعة ICG.

كنت أقترح بأننا استخدمنا موظفو اتصال في تشكيل مجموعتنا الحالية وفي ميثاقنا الحالي لمتابعة أعمال المجموعات الأخرى، حيث أننا كنا نفكر بتعيين شخصان من مجموعة ICG الحالية، المجموعة المشكّلة حالياً حتى شهر سبتمبر مع جميع الأمور التي اتفقنا عليها عدة مرات، في الحقيقة، نحن نريد تعيين موظفي اتصال ليساعدوا في إنجاز العمل. كنت أفكر تحديداً تعيينهم ضمن دور التنفيذ الخاص بمنظمة ICANN.

واقتراحي الثاني الذي قدّمته لاحقاً كان بخصوص وجود دعم أم لا. ومن الواضح أنك قسمت النقطة إلى سؤالين يا باتريك. ولكن من الواضح أن أي شيء يمكننا أن نفعله هنا سيكون لدعم المجتمع التشغيلي والمجتمع الأوسع نطاقاً سواء أكانت خدمة مجتمعية مفيدة أم لا لتجميع حالة شهرية بكل النشاطات التنفيذية التي يتم القيام به.

ومجدداً، هذا ليس أمراً أصرّ على تنفيذه. أنا حقاً أحاول أن أفهم ما سيكون مفيداً لعملية الانتقال وأحاول أن أعثر على أمر أو على أمرين مجددين قد نحتاج لفعلهما لأنني سمعت بعض التعليقات سابقاً بشأن تكرار ذكر الدور الذي نقوم به ولكن ما نذكره ليس واقعياً بشكل كاف ليبيّن الأمور التي سنقوم بإنجازها بالفعل.

وإن كنا سنبقى هنا في حال رغبة أحدهم بطرح بعض الأسئلة، فلا مانع عندي أيضاً.

أتمنى أن يكون ما قلته قد وضّح بعض النقاط.

كافوس.

باتريك فالتستروم:

كافوس أراسنيه:

أجل، أعتقد أن النقطة التي طرحها روس هاوسلي تم رفضها بالبداية. ولكن كونها تعليقاً وارداً من أحد المجتمعات. فهي مدعومة الآن من مجموعة ICG. إن أرسلوا بياناً أو مذكرة من الرئيس المشارك أو الرئيس والرئيسان المشاركون لمجموعة ICG إلى الرئيس المشارك لمجموعة CCWG، فسوف نتابع هذه المسألة. لا أعتقد بأن هناك تقييد الأمر. لعله ينبغي علينا إيجاد طريقة ما لإنجاز هذا الأمر. إن لم يريدوا وضعه من ضمن اللوائح الداخلية الأساسية، فنحن سنقوم بصياغة واحد آخر ونفصله ونضعه في اللوائح القياسية.

ولكن أولاً، يجب أن يكون أماننا نص واضح ويجب أن نحصل على دعم مجموعة ICG عبر البيان المرسل من رئيس مجموعة ICG إلى الرئيس المشارك لمجموعة CCWG. والأمر يعود إلى الأشخاص الآخرين بما فيهم أنا وكيث لمتابعة الموضوع ومحاولة إيجاد حل لذلك. وسنعمل كل ما بوسعنا. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

لذا قبل أن أنتقل إلى ميلتون ومنال، أودّ أن أشير بأنني سأسأل بعض المتبرعين لكتابة الرسالة التي سيتم إرسالها إلى مجموعة CCWG، على سبيل المثال. منال.

منال إسماعيل:

متابعة لاقتراح لين الذي يعجبني والذي أعتقد بأن المجتمعات التشغيلية ستجده مفيداً، فهذا سوف يتناسب مع السجل العام الذي كان من المفترض أن نحافظ عليه للعملية بأكملها. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلاً. كافوس.

كافوس أراسنيه:

قلت من؟ والعقوبة ستكون لروس هاوسلي. أعتقد أن بإمكانه تحضير ذلك، إنه ليس بالأمر الصعب. فقرة أو فقرتان. أرسلها، وبعدها سنحاول أن نتابعها ونطورها ومجموعة CCWG. وأنتم تعرفون بأننا من المستحيل أن نتركها من دون أن نأخذها بعين الاعتبار. سنصرّ على أخذ هذا الموضوع بعين الاعتبار. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلاً. إذا روس، يمكننا الاعتماد عليك لترسل لنا ذلك. ويمكننا إرسال هذه المذكرة إلى مجموعة CCWG. إذا ممثل الولايات المتحدة الأمريكية هو الذي سيكتب ذلك. جيد. شكرًا جزيلاً.

الموضوع الآخر الذي أود -- لا أسمع اعتراضًا على اقتراح لين، أود أن -- هل يمكنني أن أقترح بأن يتبرع مسؤولو الاتصال من المجتمعات التشغيلية بالإضافة لمسؤولي الاتصال في مجموعة CCWG لإبقاء التواصل بين مجموعة ICG والمجتمعات التشغيلية ومجموعة CWG خلال الفترة الممتدة التي بموجبها تشكلت مجموعة ICG. وهذا أيضًا يتضمن بأن هؤلاء الأفراد سيعملون كمسؤولي الاتصال والذين لن يجلبوا الرسائل فقط بل والحالة أيضًا من المجتمعات التشغيلية ومجموعة CCWG إلى مجموعة ICG في حالة أن مجموعة ICG ستتابع الوضع الراهن لعملية التنفيذ. هل يوجد لدى أحد اقتراح مختلف عن ذلك أو نكمل مع مسؤولي الاتصال الموجودين لدينا؟ حسنًا. شكرًا جزيلاً.

سوف تعود أليسا بعد دقائق قليلة. هل يوجد لدى أحدكم اقتراح آخر يجب مناقشته؟ حسنًا. أقترح أن نأخذ استراحة قصيرة حتى تعود أليسا. لكي تترتاحوا قليلًا. ولكن عندما تعود أليسا، دعونا نحاول الرجوع إلى مقاعدنا في أسرع وقت ممكن. سنجتمع مجددًا في الساعة 3:40، هذا ما قالت أليسا للتو. لذا أعتقد أنه من الأفضل أن نتبع تعليمات رئيستنا.

[ استراحة ]



أليسا كوبر:

تنبيه لمدة دقيقة. سوف نبدأ النقاش مجددًا.

حسنًا. لدينا بعض المشاكل الفنية كالعادة. لا بأس في ذلك.

جيد. حسنًا. لذا قبل أن نعود إلى النص المتعلق بإدارة ملفات خوادم الجذر RZM لأنني أعرف بأن الجميع متشوقون للتحدث عن ذلك مجددًا. سيضطر باتريك للذهاب إلى المطار بعد دقيقة أو دقيقتين. لذا قبل أن يرحل، أردنا أن نذكر بعض الأمور. أولاً، إلى الأمين العام، الذي قمت جميعًا بالإضافة إلى بقية أعضاء الفريق الغير متواجدين هنا ولكن خصوصًا أنتم الثلاثة، بوضعه وسط جهود غير إنسانية للقيام بهذه العملية، لقد بقي مستيقظًا لعدة ليالٍ وردّ على كل اتصال وفعل كل هذه الأمور بكل ثقة ولم يشتكى مرة واحدة وحتى عندما طلبنا منه أمورًا سخيفة وغير مناسبة هذا الأسبوع.

لذا منّا جميعًا في مجموعة ICG، أردنا أن نعبر عن خالص شكرنا. وأحضرنا لك هدية صغيرة لنعبر عن تقديرنا. لذلك دعوني أسمع تصفيقًا حارًا للأمين العام.

[ تصفيق ]

متحدث غير معروف:

هذا سأضعه على الحائط عندي.

متحدث غير معروف:

حائط أي غرفة.

متحدث غير معروف:

سأضعه خلف لوح السهام.

أليسا كوبر:

وأنت يا صديقي، لن تخرج من هنا من دون تصفيق حار. سنبقى هيئة مشكّلة واحدة ولكن لم تكن لنفعل ذلك من دون وجودكم معنا هنا. وكنت سأفقد سلامتي العقلية من دونكم. لذا حقًا أنا ممتنة. لا أستطيع أن أشكركم بما فيه الكفاية. شكرًا لك، باتريك.

باتريك فالتستروم:

شكرًا لكم جميعًا. شكرًا، شكرًا.

حسنًا. شكرًا لكم جميعًا. والآن، وأنا متّجه إلى المطار، حاولوا ان تنتهوا من هذا الموضوع رجاءً.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، باتريك. نتمنى لكم سفرًا آمنًا. حسنًا. لذا الآن، ليس لدينا خيار آخر.

فريق إدارة منطقة الجذر RZM، خذونا إلى المنزل. ماذا لدينا هنا؟

هذه جملة أو مجموعة من الجمل التي كتبتموها، كما أعتقد. إذن --

كيث درازيك:

لقد فهمنا. لقد كتبها كيث. أعجبتني. وأعجبت روس أيضًا. ولا أحد يجرؤ على معارضتنا.

أليسا كوبر:

المجال مفتوح أمامكم، لأي شخص يريد الاعتراض على ذلك. وإلا سوف ندرجها كما هي.

تفضل. كافوس.

كافوس أراسنيه:

أنا لا أعترض. أريد أن أفهم. عملية المراجعة يجب أن تستند إلى اتفاق المجتمع بالإجماع. لكي تتم مراجعة هذا الأمر، يجب أن يقرّر المجتمع بالإجماع على تنفيذ عملية المراجعة. وإلا فلن يقوموا بمراجعته. هذا هو معنى هذه الجملة. المراجعة المستندة على اتفاق المجتمع بالإجماع.

ماذا يعني ذلك؟ شكرًا.

أليسا كوبر:

أي واحد منكم.

كيث درازيك:

شكرًا. كيث درازيك. سأجيب على السؤال. وبعدها سيكون من المنطقي أن أقرأها. ثم سنواصل النقاش من هناك.

أعتقد أن المقصود هنا يا كافوس بأنه إن كانت هناك بعض التغييرات الجوهرية التي سيتم إجرائها على الاتفاقية بعد عملية الانتقال، بما في ذلك أي تغييرات على أدوار الأطراف المشاركة، فهذا سيتم عرضه على المجتمع للمراجعة وإدخال المعلومات وبعد ذلك تتم الموافقة عليه استنادًا على اتفاق المجتمع بالإجماع.

لذا هذا ينطبق على أي تغييرات تحدث بعد عملية الانتقال. لذا بعد سنة من الآن أو بعد سنتين من الآن أو بعد ثلاث سنوات من الآن، فإن المجتمع سيكون لديه القدرة على أن يكون جزءًا من عملية الموافقة على هذه التغييرات.

كافوس أراستيه:

موافقة المجتمع بالإجماع على التغييرات هو أمر يتطلب رأيًا بالإجماع لمراجعة التغييرات أيضًا. هل يمكنك أن تعيد قراءة -- أن تعيد صياغة حقيقة أن الاتفاقية يجب أن تكون مبنية على قرارات المجتمع، وليس على المراجعة. الإجماع -- المراجعة يجب أن يتم عرضها استنادًا على الإجماع في الرأي، وأنا لا أؤمن بذلك. يمكن لأي شخص مراجعة ذلك.

كيث درازيك:

أنا كيث درازيك. دعني أحاول مرة أخرى توضيح الأمر. سيكون هناك اتفاقية، ستظهر اتفاقية مكتوبة في المرحلة التالية. كجزء من عملية الانتقال، فإن منظمة ICANN تنوي أن تجعل عملية التنفيذ على مستوى العاملين.

ما نقوله هو أن أي تغييرات تحصل على هذه الاتفاقية بعد أن يتم تنفيذها بعد ذلك، بناءً على رأي ميلتون، كجزء من المتطلبات المذكورة في توصيات مجموعة العمل عبر

المجتمع CWG هو أن المجتمع يحتاج إلى أن يكون جزءاً من عملية المراجعة وتقديم المدخلات بالطريقة التقليدية، خلال فترة التعليق العام وجزءاً من قرار الموافقة لأية تغييرات لاحقة أو لأي تغييرات تحدث بعد تنفيذ الاتفاقية.

اسمحوا لي بقراءتها. وربما يمكننا -- إن كانت هناك بعض التغييرات الضرورية التي علينا إجرائها، فيمكننا إلقاء نظرة على ذلك. ولكن أعتقد أن ما كتبناه يعطي جميع الأمور.

يقول النص "تؤكد مجموعة ICG أنه ينبغي وجود اتفاق مكتوب بين IFO و RZM لتحديد دور كل طرف بحلول وقت انتهاء عقد NTIA. ومن أجل أغراض الشفافية، ينبغي طرح تلك الاتفاقية للمراجعة العامة قبل إبرامها. من أجل أن تكون متنسقة مع مقترح مجموعة CWG فأى تغييرات هيكلية تحدث لما بعد عملية الانتقال بما في ذلك أي تغييرات هيكلية على أدوار الأطراف المشاركة فيجب أن يتم عرضها على المجتمع لعملية المراجعة وإدخال المعلومات وبعد ذلك تتم الموافقة عليه استناداً على الاتفاق بالإجماع.

لذا فإن كان لديكم أي تعديلات مقترحة، فسأكون سعيداً لأخذ ذلك بعين الاعتبار. ولكن أعتقد بأن هذا بسيط وواضح للغاية. أليسا.

أعتقد أنني أتعثر بنفس الأمر الذي يتعثر به كافوس، وهو ماذا يعني أن تكون هناك مراجعة مبنية على الإجماع؟ يبدو لي بأنه -- إن كنت تمشي باتجاه -- علينا أن نتفق على التغييرات -- علينا أن نتفق بالإجماع على التغييرات في النهاية، لذا فأنا أقترح تبديل استناداً على الإجماع بالرأي إلى المغير للقبول. أجل. حسناً.

هل هناك شيء آخر؟ انتهينا، حسناً.

وبذلك، نكون قد اتفقنا على جميع التغييرات التي سنجرها على المقترح. هناك العديد من التعديلات التحريرية التي لم نتحدث عنها ولكن سيتم إدراجها.

أليسا كوبر:

لذا ما أقترحه هو أن يتم توزيع نسخة صباح يوم الإثنين إلى صناديقكم الواردة تشتمل على جميع التغييرات، نسخة باللون الأحمر للدلالة على التغييرات ونسخة نظيفة، وسنعطيكم 48 ساعة ولكن ليس للتفكير بأي شيء تم الاتفاق عليه ولكن لكي تلقوا نظرة على النسخة وتتأكدوا من عدم وجود أخطاء نحوية أو أشياء لا يمكنكم تقبله.

وآمل، إذا افترضنا بأنه لم يعترض أحد على التغييرات أو على الفواصل الموجودة هنا وهناك أو أشياء كهذه خلال الـ 48 ساعة، عندها نستطيع أن نعلن بأننا انتهينا بوحدة من التبعيات. وبعدها سوف نتحدث عن نوع النشر وتحديث الحالة التي تحدثنا عنها. هذا ما أقترحه بخصوص العملية. كافوس.

نعم. انا أتفق معك، شريطة أن تعرضي التعديلات التحريرية بشكل تام. أي مجال للتحدث سيسبب المشاكل. فتح المجال للتحدث عن جملة جديدة أو موضوع جديد أو تغيير الكلمة أو إعادة صياغتها، فهذا سيشكل صعوبة. تعديلات تحريرية بحتة.

كافوس أراستيه:

نعم. أوافق.

أليسا كوبر:

حسناً جيد.

إذا دعونا ننظر إلى البيان لكي -- عذراً. قصدت أن أصغرها لكي أعر على البيان. اليوم أم تقصد رسائل البريد الإلكتروني السابقة؟ أوه. حسناً. لم أر ذلك. عذراً.

سألقي نظرة. من أجل أن أفتح هذا الأمر.

لقد وزعت في السابق بعض النصوص المقترحة خلال الأسبوع. ونحن نضع الإعلانات على موقعنا الإلكتروني عندما نقوم بإنجاز الأمور. لذا فهذا هو المقترح للنص الذي سندرجه على صفحتنا الإلكتروني وسنربطه مع النسخة المعدلة للمقترح بعد تنتهي فترة الـ 48 ساعة هذا الأسبوع. قدّم ياري بعض الاقتراحات. قدّم جان-جاك

بعض الاقتراحات. أحدهم أشار إلى أن عنوان المقترح طويل جدًا لكونه جملة كاملة، لذلك لم أقم بإدراجه لأن الصفحة الإلكترونية لا تتعامل مع هذه الأمور بشكل جيد.

ولكنني حاولت أن أذكر جميع الكلمات التي قدمها ياري وجعلتها متسقة مع الأمور التي اتفقنا عليها في وقت سابق في عبارة التنازل في الملف. لذا فإن الكلمات هنا في الفقرة الأولى والثانية هم نفس الكلمات المستخدمة في نص التنازل ولكن تم إعادة ترتيبها قليلاً لأنه منتدى مختلف نوعاً ما.

لذلك أود أن أسمع تعليقات الجميع على ذلك. وسألقى نظرة على بريدك الإلكتروني، جان-جاك.

تكبير الحروف الأولى للكلمات. نعم. يمكننا أن تكبر الأحرف الأولى للكلمات هنا لتتماشى مع المقترح. لا بأس.

تفضل جون-جاك.

شكراً لك، أليسا. معكم جان-جاك. أتمنى أن أكون مخطئاً ولكنني أذكر بأننا اتفقنا على أن نقول في نهاية الجملة الأولى في الفقرة الثانية "وليس لديها تبعيات".

جان-جاك سوبرينات:

إما أن نتوقف هناك أو نقول "لا يوجد تبعيات على أعمال مجموعة CCWG" ونتوقف عند هذه النقطة.

قد أكون مخطئاً، ولكنني أخذت انطباعاً بأننا اتفقنا على أن نحذف "العمليات الأخرى المتبقية" في جميع الحالات التي تظهر فيها لأنه دار نقاش طويل حول هذا الموضوع. شكراً.

أليس كوبر: وأعتقد بأننا اتفقنا على هذا بالضبط. تناقشنا كثيرًا بخصوص كلمة "عملية" وفيما إن كان علينا أن نتركها في صيغة المفرد أو نحولها إلى صيغة جمع. وفي النهاية، اتفقنا أن نحولها إلى صيغة الجمع، وانتهينا من الموضوع. نعم. هذه هي نهاية الموضوع.

لدي بول، بول ويلسون.

بول ويلسون: نعم. بول.

في الفقرة الأخيرة، قد يكون من المفيد توضيح أننا نتحدث عن التعليقات العامة خلال فترة التعليقات العامة النهائية. لأنه في هذه الحالة تعدد التغييرات التي تم إجرائها نتيجة لذلك. هل يبدو ذلك منطقيًا؟

أليس كوبر: لقد عقدنا فترة تعليق عام واحدة.

بول ويلسون: حسنًا.

أليس كوبر: أليس هذا صحيحًا؟ هل نسيت شيئًا؟

بول ويلسون: لقد ذكرت نفسي بذلك عندما نظرت إلى الجدول الزمني. لذا قلت لا، حسنًا.

إذاً، أهذه مجموعة التغييرات التي تم إجرائها كنتيجة لجميع التعليقات المستلمة؟

أليس كوبر: لا، لأن هذه هي المواضيع الرئيسية التي أجرينا عليها التغييرات.

بول ويلسون: حسنًا. لقد اشتبكت عندي الأمور بخصوص التعليقات المتعددة على المقترحات المختلفة. أعتذر.

أليسا كوبر: حسنًا. لين.

لين سانت. أمور: لين سانت أمور. في الواقع، تعليقي شبيه بما ذكره جان-جاك بخصوص الفقرة الثانية. لأنني اعتقدت عندما ناقشنا الموضوع بأن التعليق الذي تم تقديمه بخصوص النص الذي راجعناه في وقت سابق كان وثيقة مؤقتة وأنها لن تكون موجودة هناك في البيان النهائي. وقد أكون أخطأت في فهم ذلك. ولكنني اعتقدت أن هذا هو المكان الذي وصلنا إليه وتركناه.

لست مصرة على ذلك. أنا فقط -- لا أعرف. إن أردتم حقًا السماح للناس بتقييم العمل بأفضل الطرق، أعتقد من أجل أن نقول بأننا جاهزون و، كما تعرفون، لا يوجد تبعيات والعمل مستمر لمدة من الزمن، أعتقد أن هذا كله جيد. أعتقد أننا علينا أن نترك المجال مفتوحًا قدر الإمكان. ولكن لا يوجد عندي اقتراحات محددة.

إن تركنا العبارة في الجملة الأخيرة، فلا أعتقد أننا بحاجة إلى "ما يزال العمل جارٍ".

يمكنك القول "العمل جارٍ" أو "يجري العمل".

أليسا كوبر: حسنًا. شكرًا لك، لين. هل يمكنني أن -- لأنني أريد أن أتأكد من أننا نفهم ذلك بشكل صحيح. اعتقدت بأن ختام النقاش السابق عن نص التنازل المذكور في الملف أفاج بترك هذه العبارة "العمليات الأخرى المتبقية." ولكن إن كان الجميع يريد حذفها، فأنا مخطئ.

لا أتحدث عن الجملة. أتحدث عن عبارة "العمليات الأخرى المتبقية".

متحدث غير معروف: الكلمة التي حذفناها هي "أية".



أليسا كوبر:

تم حذف كلمة "أية".

متحدث غير معروف:

هذا ما أذكره.

أليسا كوبر:

أترون؟ كل شخص يذكر شيئاً مختلفاً.

جميعنا في نفس الغرفة. تفضّل يا ياري.

ياري أركو:

أولاً، هل يمكننا جميعاً أن نستخدم الميكروفون لكي يتمكّن البقية من السماع؟ وثانياً، دعونا نقوم بنفس الشيء وليس شيئاً مختلفاً. يمكننا أن نحظى بمزيد من المعلومات هنا، إن أردتم تزويدنا بتفسير أطول. ولكن دعونا لا نستخدم كلمة مختلفة.

أليسا كوبر:

أجل. أي تغيير سنقوم بإجرائه هنا، سيكون علينا إجرائه هناك. ولكن يبدو -- لا أذكر ذلك بشكل واضح. لذا -- أنا وميلتون نذكر الأمر بطريقة ما، والعديد من الأشخاص يذكرون الأمر بطريقة مختلفة.

بول ويلسون:

أذكر بأننا تركنا العبارة "العمليات الأخرى المتبقية".

أليسا كوبر:

حسناً.

متحدث غير معروف:

هذا بول بالمناسبة.

أليسا كوبر:

لدي أشخاص في قائمة انتظار. شكرًا لك يا محمد. الآن.

ألان باريت:

شكرًا. ألان باريت. في الجملة الأخيرة في الفقرة الأخيرة، أقترح أن نحذف الكلمات "تم توضيحها" في النهاية. لذا فالجملة ستكون "ونتيجة لذلك، فإن جميع المسائل المتعلقة بـ XYZ وغيرها من المواضيع الأخرى قد تم توضيحها".

أليسا كوبر:

أيعجبكم ذلك؟ حسنًا.

ألان باريت:

أجل، يعجبني ذلك.

أليسا كوبر:

شكرًا. أحد آخر كان في قائمة المتحدثين. منال.

منال إسماعيل:

أجل، أريد التعليق بشكل سريع بخصوص النقطة الأولى، أجل، ما ذكرتموه صحيح. لقد اقترحت أن نضع نقطة ونحذفها كلها. ولكن انتهى بنا الأمر إلى ما نحن فيه الآن. ولكن، على أية حال...

بخصوص الجملة الأخيرة في الفقرة الثانية، أشعر بأنها سلبية نوعًا ما، ولكن إن كان الأمر متعلقًا بي، فسأكون سعيدة بإبقائها. أقترح بأن نحذف "من دون انتظار مجموعة CCWG لإكمال عملها". أقصد، قلنا بأننا جاهزون. لقد قلنا بأنها قيد عملية التنفيذ. لقد قلنا بأنها قد تستمر. أقصد بأنه ليس علينا أن نذكر الجميع في كل مرة بأننا ننتظر مجموعة CCWG لكي تنتهي من عملها.

شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. هل لديكم أفكار حول هذا الأمر؟ أنا لست متحيزة لأي طرف.

بول، هل ستعارض ذلك؟

بول ويلسون:

لا، أنا ألاحظ فقط بأن هناك عدم إستقرار بخصوص فكرة أن عملية التنفيذ جارية قبل أن تتم الموافقة على المقترح. وقد يكون من الأفضل أن نقول "التحضير لعملية التنفيذ جارية". أعلم أننا -- أعلم أن مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون RIRs سئلوا عن سبب مباشرتنا بعملية التنفيذ قبل اكتمال المقترح. لذا وضّحنا بأننا نحضر لعملية التنفيذ بدلاً من أن نقوم بتنفيذ أي أمر. لذا فأنا أقترح بأن تكون الجملة الثانية في الفقرة الثانية "التحضير لعملية التنفيذ جارية وسوف تستمر".

في الحقيقة أشعر بأن جملة الأربعة أشهر غامضة بعض الشيء أيضًا وربما يجب أن تكون الجملة ببساطة "التحضير لعملية تنفيذ مقترحات الأرقام ومعايير البروتوكول جارية وسوف تستمر"، نقطة.

أليسا كوبر:

حسنًا. أنا أسمعك. سأنتقل إلى كافوس وبعدها سأحاول أن أجري بعض التعديلات إن لم يعترض أحد.

تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه:

هناك أمران. أولاً، أعتقد أن علينا أن نجعل السطر الأول أكثر وضوحًا. تُكمل مجموعة ICG عملها وتنتظر النتائج من مجموعة CCWG بخصوص تعزيز مساءلة ICANN. نحن لا ننتظر قسم المساءلة في ICANN، منظمة ICANN هي نفسها ICANN.

نحن ننتظر مسألة تعزيز مساءلة ICANN والتي تقوم مجموعة CCWG بتنفيذها حالياً. لذا علينا أن نعدّل هذه ومنتظر الخلاصة أو النتائج التي ستقدّمها مجموعة CCWG بخصوص تعزيز مساءلة ICANN. شكراً.

أليسا كوبر: هل أنتم موافقون على النسخة المختصرة؟

كافوس أراستيه: كلمة "تعزيز" قبل كلمة "مساءلة". "مجموعة CCWG لتعزيز المساءلة".

أليسا كوبر: دعوني أحاول. تصبح أطول. كنت أتساءل إن كان بإمكاننا استخدام اسم المجموعة.

كافوس أراستيه: "مجموعة CCWG لتعزيز مساءلة ICANN". هذا هو اسم المجموعة.

أليسا كوبر: عذراً. قولها مرة أخرى ولكن بشكل أبطأ.

كافوس أراستيه: اسم المجموعة هو مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG لتعزيز مساءلة ICANN. هذا هو اسم المجموعة.

أليسا كوبر: ياري.

ياري أركو: أنا ياري أركو. أريد أن أقول شيئاً فقط بخصوص الجزء الذي ذكره بول، وهو بأن نحذف الجزء الأخير من الفقرة الثانية. وأعتقد أن السبب المنطقي لقول ذلك هو أنكم إن أقيمت نظرة أوسع ستلاحظون بأننا كنا ننقذ عملية الرقابة على مجتمع الإنترنت للسنوات العشر الماضية. لذا، أقصد بأنني لا أريد أن أضايق أي شخص يقرأ هذه الأشياء. ولكن المسألة هي بأننا كنا في الحقيقة ننقذ عمليات مثل عملية الرقابة.

ولم تكن ننقذ عقوداً من هذا النوع قبل الحصول على الموافقة. ليس لدي اقتراح معين لإصلاح هذه المشكلة، ولكنني أردت فقط أن أزدكم ببعض المعلومات العامة عن الموضوع ولماذا شعرت بأنه مهم.

وأخيراً، هذا الأمر مذكور في عدة أماكن في الوثيقة. لذا نريد أن نكون واضحين ومتسقين.

متحدث غير معروف: أو كلاهما.

[ ضحك ]

أليسا كوبر: يريد البعض حذف هذا الجزء. وأنت تريد إبقائه.

ياري أركو: أفضل إبقاء هذا الجزء ولكنني لست متزمتاً برأيي إن كان الجميع معارضاً للأمر.

أليسا كوبر: دعوني أجري التعديل الآخر بناء على رأي بول.

ميلتون مولر: هل يمكنني أن أطرح سؤالين على ياري؟

لقد وضعت في سياق الكلام، أنت تعتقد بأن المدة يجب أن تكون أربع سنوات بدلاً من أربعة شهور؟

ياري أركو: كنت أشير إلى إجراء تغيير على جملة "عملية التنفيذ جارية" لتصبح "التحضيرات لعملية التنفيذ جارية". في الواقع، لا أكرث بخصوص الأمور الأخرى. أعتقد أنها كلما كانت أقصر ستكون أفضل. عذراً. لم أكن واضحاً فيما قلت.

أليسا كوبر: عذراً. لقد أخطأت في فهم ذلك أيضاً. لذا دعوني أحاول تصحيح الأمر. الجزء الذي أراد بعض الأشخاص حذفه هو هذا الجزء في نهاية الجملة.

ميلتون مولر: وأنا أعارض حذفه.

أليسا كوبر: حسناً.

ميلتون مولر: فكروا بمن نخطب هنا. نحن نخطب الأشخاص الذين ينتظرون مقترح انتقال هيئة IANA. نحن لا نخطب الأشخاص الذي يفكرون بتاريخ حكومة الإنترنت أو فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، حسناً؟ لذا فإن النقطة المتعلقة بإمكانية استمرارها من دون مجموعة CCWG مهمة جداً. وأن نتركها لأنها من الممكن أن تستمر -- لماذا نذكر ذلك بالأصل؟

أليسا كوبر: حسناً. جان-جاك؟

جان-جاك سوبرينات: شكراً لك، أليسا. معكم جان-جاك. أريد أن أتأكد فقط بأن بول مرتاح بشأن الصياغة الجديدة للنص التي اقترحها ياري لأن الاقتراح المعاكس جاء من بول. وبصراحة، أنا أتفق مع التعديل الذي اقترحه بول.

بول ويلسون:

معكم بول. أجل، أنا أفضل "التحضير لعملية التنفيذ". لقد تمت معارضتنا بخصوص سبب مباشرتنا لعملية التنفيذ. ولأكون صادقاً، نحن لسنا قيد عملية التنفيذ لأن مقترحنا لم يُنفذ بعد حتى يتم توقيع العقود ويتم تعيين لجنة مراجعة. لم نوقع العقود ولم نقم بتعيين لجنة مراجعة. لقد حضرنا فقط لذلك عبر صياغة الوثيقة وإجراء بعض المشاورات. لذا أنا شخصياً أفضل كلمة "تحضير". ولكن إن نظرنا نظرة أوسع، فسوف نلاحظ بأن "عملية التنفيذ" تشتمل أيضاً على عملية التحضير. أعتقد أنني لا أؤيد بشدة إجراء التغيير. إنه اقتراح تفسيري. شكراً.

أليسا كوبر:

لذا لدينا عدة خيارات هنا. يمكننا -- الجملة في المقترح. لذا يمكننا أن نحذفها من ملف تحديث الحالة ونتركها في المقترح. يمكننا أن نقول شيئاً مختلفاً في مقترحي الأرقام ومعايير البروتوكول إن لم يكونا في وضع مماثل. أطرح بعض الأفكار فقط. أرى كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. نهاية الجملة في الفقرة الثانية ليست كاملة. "ومواصلة". مواصلة ماذا؟ نواصل؟ مواصلة ماذا؟ شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً.

روس؟

روس موندي:

معكم روس موندي. ليس علينا إكمال الجملة فحسب ولكن علينا أن نجعلها موجزة إن أمكن ذلك. وبما أن لدينا مجموعة من الكلمات التي من السهل تعديلها لكي نجعل النص أقصر بحيث يزودنا بمعلومات أقل عن هذه الحالة بما أن الحالة الفعلية موجودة في

المقترح، لذا فأنا أقترح أن نحذف -- أعتقد أن علينا أن نحذف النصف الثاني من الجملة الثانية، الجملة التي تسبب المشكلة، ولا نقوم بإدراجها على الصفحة الإلكترونية. ليس علينا ذكر كل هذه التفاصيل.

أليس كوبر: لذا فأنت تفضل حذف الجزء المذكور بعد كلمة "جارية"؟ حسناً.

متحدث غير معروف: (بعيداً عن الميكروفون).

أليس كوبر: استخدم الميكروفون. ادخل إلى قائمة الانتظار. روس.

روس هاوسلي: لا أدري. أعتقد أنا ياري يناقش لإبقاء هذه النقطة التي تبين بأننا لا ننتظر ذلك. لذا أعتقد أن السؤال هو، كم مرة سنؤكد على هذا الأمر؟ هذا سيتم ذكره في الغلاف. هل هذا صحيح؟

أليس كوبر: هذا هو الإعلان الذي سدرجه على صفحتنا الإلكترونية.

متحدث غير معروف: هذا الإعلان لصفحة الويب. أجل.

أليس كوبر: وسيتم إعلانه على تويتر وهلم جرا.

روس، أنت تفكر.

كافوس؟



كافوس أراسنيه:

نعم. أعتقد أن كلمة "جارية" تضايقتي قليلاً. لعل الجملة يجب أن تكون "التحضير لعملية تنفيذ مقترحي الأرقام ومعايير البروتوكول مستمرة". لقد بدأت عملية التنفيذ. سوف يستمرون والتحضير لعملية التنفيذ مستمرة. ومن الأفضل أن لا نقول "من دون الانتظار لهذا الأمر أو ذاك الأمر." لكي لا يكون ذلك إعلاناً عن استقلال هذان المجتمعان. شكرًا.

شكرًا.

أليسا كوبر:

لين؟

لين سانت أمور.

لين سانت. أمور:

أعتقد أننا نحاول أن نمنجز أمورًا كثيرة في هذا الإعلان. ماذا إن تركنا الفقرتان الأولى والثالثة اللتان تقدّمان بيانًا واقعيًا عن سير عملنا؟ وبعدها بشكل منفصل، يمكنكم أن تقولوا "في أخبار أخرى، هذا تقرير الحالة المقدم من كل مجتمع من المجتمعات التشغيلية." لأننا نحاول أن نعثر على كلمات يمكن لمجمعي الأرقام ومعايير البروتوكول تقبلها، ورغم ذلك، فإن كلا المجتمعين يملكان حساسيات مختلفة.

ولكن يمكنكم فصل كل مجتمع عن الآخر. مجددًا، قوموا بإبقاء الفقرتين الأولى والثالثة اللتان تقدّمان بيانًا عن سير عملنا. وبعدها يمكنكم أن تقولوا، "يقدم مجتمع الأرقام تقريرًا لـ X بخصوص جاهزيتهم" أو شيء من هذا القبيل. واتركوا المجال لكل مجتمع أن يختاروا الرسائل التي تناسبهم.

ولكننا لا نحاول أن -- لا أعرف -- نحن لا نحاول أن نزعج شخصًا أو ندرج رسالة إضافية لأننا لدينا بعض الانفعالات بخصوص موضوع معين. حاولوا إبقاء الجزء الأول واقعيًا وأقترح أن يكون الجزء المتبقي واقعيًا أيضًا فيما يخص عملية التنفيذ ولكن افعلوا ذلك ضمن حدود المجتمعات.

إنه واقعي ولكن ليس من الضروري أن نخبر المجتمع بأننا جاهزون وعندما يكتمل عمل مجموعة CCWG سنبدأ. نحن نحاول أن ننقل لهم رسالة ثانية في هذه الفقرة الثانية بأن هناك رسائل مختلفة لكل واحدة من المجتمعات، ولهذا السبب تعثرنا قليلاً في هذا النص.

شكراً لك، لين.

أليسا كوبر:

ألان؟

شكراً. أعتقد أن علينا إعادة صياغة الجملة-- إن أردنا إبقاء الفقرة الثانية، فإن الجملة الثانية يجب أن تكون "يجري التحضير لعملية التنفيذ"، أعتقد أن علينا صياغة الجملة في صيغة المضارع. لا أن نقول "ما يزال التحضير لعملية التنفيذ جارٍ" ولكن بدلاً من ذلك يجب أن نقول "يجري التحضير".

ألان باريت:

شكراً لك، ألان. جان-جاك؟

أليسا كوبر:

في الواقع، لدي نقطتان. أرى بأن التعديل الذي اقترحه ألان جيد. إنه مثير للاهتمام.

جان-جاك سوبرينات:

فكرة أو تعليق آخر أكثر عمومية من وجهة نظر المستخدم. هذا سيمثل البيان الأول العام، أو الإعلان العام عن عملنا. للأشخاص الذين لم يفهموا الأمر كما فهمناه، فإن العبارة "من دون الانتظار" إلى آخره، تُدخل عنصر الشك. أنا لست متأكدًا إن كان هذا ما نريد فعله.

وبالتالي، لكي أختتم كلامي، فأنا اتفق مع اقتراح لين بأنه إضافة إلى البيان العام هنا، سنعطي الإمكانية للمجتمعات التشغيلية الثلاثة ليضيف كل واحد منها جملة قصيرة خاصة به.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، جون-جاك.

ياري؟

ياري أركو:

أنا ياري أركو.

أنا أتفق معكم هنا. أقصد أنني نشرت شيئًا في غرفة المحادثة. النص الظاهر على الشاشة مناسب بالنسبة لي. إنها نوع من التسوية التي تدل على أننا اتفقنا على استخدام كلمة "تحضير". وسنقي الملاحظة الواضحة بخصوص مجموعة CCWG.

وأود أن أناقش بأننا نريد أن نقول شيئًا بخصوص الأرقام والبروتوكولات في هذه الملاحظة لأنه في العديد من الحالات فإننا دائمًا نقول بأننا لم ننتهي بسبب مجموعة CCWG. أعتقد انه من المهم أن نؤكد على وجود أجزاء أخرى. هذا هو السبب الذي سيدفعني للقيام بذلك.

أفهم بأنه من الممكن إنجازها بشكل منفصل، ولكنني أفترض بأن هذه هي الملاحظة الوحيدة التي سيقروها الناس. لذا فأنا سعيد بالطريقة التي ذكرت بها الأشياء على الشاشة.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، ياري.

كافوس؟

كافوس أراستيه:

أنا أتفق مع لين، بأن حذف الفقرة الأولى والفقرة الثانية بخصوص -- والفقرة الثالثة، عذرًا، أقصد الفقرة الأولى والثالثة. وأما فيما يتعلق بالفقرة الثانية، فقط قوموا باقتباس ما ذكره المجتمعين الآخرين. لا أعرف ماذا تعني كلمة "جارية" بالنسبة لي كعضو في مجموعة ICG. استمعت فقط لما قالوه. لا أستطيع الموافقة على الأمر أو الاعتراض

عليه. لذا ضعوا في الفقرة الثالثة أي شيء تستلمونه من المجتمعين. ولكن عبارة "التحضير جارٍ" مبهمة.

والبيان السابق كان أكثر وضوحًا. سنترك المسؤولية لهم ليكتبوا ما يريدون ونحن سنقتبس الكلام الذي قالوه. شكرًا.

أعرف أن ميلتون في قائمة المتحدثين. فقط -- لمرة واحدة سأحدث كعضو في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF. يمكنني أن أراهنكم بالكثير من الأموال بأن ما سيقوله مجتمع معايير البروتوكول هو "عملية تنفيذ مقترح معايير البروتوكول جارية ويمكنها أن تستمر من دون الانتظار لمجموعة CCWG حتى تنتهي من عملها." لذا فإن كان الجميع يحاول حذف ذلك الجزء وسؤال مجتمع معايير البروتوكول لتقديم جملة واحدة فلن يتحقق ذلك.

ميلتون، تفضل.

أليسا كوبر:

هذا ما أردت قوله باستثناء أنني لا أمانع اقتراح لين بأن تغيروا مكان الفقرة الثانية إلى الفقرة الثالثة. أقصد، هذا يمكن أن -- أعتقد أنه بهذه الطريقة سيدقق الكلام بسهولة. ولكنني أعتقد أن هذا البيان يوضّح بالضبط ما نريده وما نريد فعله مع الفقرات الثلاث هذه.

ما الذي نفعله هنا؟ نحن ننظر إلى -- نحن نقول بأننا انتهينا باستثناء أننا ننتظر مجموعة CCWG. هذه هي خلاصة الرسالة. وعلينا أن نضمن الحصول على الموافقة من مجموعة CWG. ونحن نقول بأننا لسنا بحاجة إلى أي نوع من الموافقة من مجتمعات الأرقام والبروتوكولات. لقد أنهوا أعمالهم وينتظرون مجموعة CCWG. وبعدها سنشكر الجميع على تعليقاتهم وسنؤكد لهم بأن تعليقاتهم قد أحدثت فرقًا فيما قمنا بفعله.

لذا، لماذا نناقش هذه الأمور بمعزل عن ذلك؟ لا يبدو ذلك منطقيًا أبدًا بالنسبة لي. هذه الجملة توضّح ما نريده بالضبط هنا.

ميلتون مولر:

أليسا كوبر:

لين.

لين سانت. أمور:

لين سانت أمور.

إذا توصل مجتمعا الأرقام ومعايير البروتوكول إلى اتفاق بخصوص النص، لن نناقش مسألة التحضير أو التنفيذ ومجموعة ICG سعيدة بهذه الفقرة، عندها علينا أن ننهي النقاش ونمضي قدماً.

أليسا كوبر:

كافوس، تفضل.

نعم. سنترك الفقرة الأولى كما هي. الفقرة الثالثة ستحل محلّ الفقرة الثانية. في الفقرة الثانية، يبقى السطر الأول كم هو. أرجوكم، افعلوا ذلك أولاً. حسناً. إن رغبتم في تغييرها. والسطر الأول يبقى كما هو من دون تغيير. أرقام ومعايير بروتوكول -- حسناً. المشكلة هي أنني أواجه صعوبة في قراءة هذا اللون. لا بهم. حسناً.

كافوس أراسنيه:

الجزء الخاص بالأرقام ومعايير البروتوكول في المقترح مكتمل، نقطة. هذه المجتمعات أشارت بأنها جاهزة لعملية التنفيذ. من أجل الإشارة إلى اكتمال الأعمال، يمكننا أن نقول "مكتملة". ولكن عبارة "جاهزة للتنفيذ"، إنه بيانهم. هذا ليس بياننا. لقد أشاروا إلى ذلك. إنهم جاهزون لعملية التنفيذ وسيضعون أي شيء يريدون وضعه.

أليسا كوبر:

حسناً. هذا النص مقتبس من مقترحهم. لذا سوف نذكره في المقترح. ولكن السؤال هو فيما إن كنا سنذكر ذلك في صفحة الويب أم لا. لذا لا أعتقد أنهم الوحيدون الذين يقولون ذلك لأن هذا مذكور في المقترح نفسه.

ولكنني أتساءل إن كان هذا حل وسيط يمكن للجميع تقبله. لقد أعدنا ترتيب الفقرات. لذا  
تغير مكان الفقرة إلى أسفل الصفحة. والأشخاص الذين لا يتحملون قراءة الفقرة الثالثة  
لن يصلوا إلى الجزء المثير للجدل. لدينا كلمة التحضيرات التي تُرضي بعض  
الأشخاص ولا تُرضي القسم الآخر.

ولدينا المرجعين اللذين يشاران إلى موضوع غير التبعية وهذا الأمر يُرضي أيضاً  
بعض الأشخاص ولا يُرضي القسم الآخر.

لذا فإن كان الجميع غير سعداء، فيجب أن يتوقف هذا الآن.

(بعيداً عن الميكروفون).

متحدث غير معروف:

لذا فإن أي شخص سيستمر في الاعتراض على ما هو مكتوب على الشاشة الآن --  
حسناً.

أليسا كوبر:

(بعيداً عن الميكروفون).

متحدث غير معروف:

تمت الموافقة بسبب الإرهاق. جيد جداً. حسناً. لذا سوف ننفذ هذه الخطة.

أليسا كوبر:

سوف تستلمون المقترح في صناديقكم الواردة يوم الإثنين. وسنترككم لـ 48 ساعة --  
ما نسميه في فريق هندسة الإنترنت IETF، على بعد 48 ساعة وهذا الأمر لا يستمر  
في العادة لكل هذه المدة.

وسنطبع هذا المقترح يوم الخميس، كحد أقصى يوم الخميس.

والآن سننتقل إلى الحديث عن جزء من جدول الأعمال الذي يتحدث عن أن الخطة ستمضي قدماً. أعتقد أننا تحدثنا عن هذا الموضوع من قبل. ولكن للتأكيد على ما قاله الجميع، عندما ننشر هذه النسخة يوم الخميس -- سيكون لدينا الخطة لتنفيذ المقترح. بالنسبة لوثيقة ملخص التعليقات العامة، منال، هل ترغبين في توضيح الخطة لأنه مرّ ساعة ونصف على تحدّثنا حول هذا الموضوع ولا يمكننا أن نذكر ما قلناه؟

لقد أدرجت التعليقات والتغذية الراجعة التي استلمناها هذا الصباح. يمكننا أن أوزّعها خلال ساعة أو يمكننا تسليمها إلى الأمين العام لإجراء التعديلات على صياغة النص. أيًا كان الأمر الذي ترونه مناسبًا. أعتقد أن بإمكاننا أن نعيد إجراء هذه العملية بشكل نهائي وبعدها يمكننا أن نلقي نظرة على صياغة النص. قد يكون هذا عمليًا أكثر. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، منال. كافوس؟

أليسا كوبر:

نعم. هذا الجزء ليس له عنوان على صفحة الويب. البيان الذي صرّح به الرئيس مجموعة ICG. هناك عنوان، أليس كذلك؟

كافوس أراستيه:

العنوان هو السطر الأول.

أليسا كوبر:

لا، حتى في السطر الأول، يجب أن يكون لدينا بيان صرّح به الرئيس أو الرئيس المشارك لمجموعة ICG. وبعدها يبدأ ذلك.

كافوس أراستيه:

لأننا في مجموعة CCWG، دائماً -- في نهاية كل اجتماع، نقوم بجمع البيانات التي صرّح بها الرؤساء المشاركون. لذا -- فإن العنوان يجب أن يكون بياناً. وهذا هو محتوى البيان. هل هذا -- يجب أن يكون لدينا عنوان بشكل أكثر وضوحاً وبعدها هذا سيكون جيداً لأن الجميع يتوقع بعد ICANN 54 بأن يكون هناك بياناً لك ولك وللرئيسين المشاركين. لذا فإن الميثاق يجب أن يكون بياناً من رئيس مجموعة ICG والرؤساء المشاركون في مجموعة ICG وبعدها نذكر العنوان المتبقي. يجب أن يكون بلا عنوان.

شكراً لك، كافوس. سيتم نشره في إعلان مجموعة ICG، لذا سيكون هذا إعلان مجموعة ICG. وهذا تكملة العنوان.

متحدث غير معروف:

حسناً. لذا، عندما نمضي قدماً، فنحن لا نتوقع أن نجدول أية اتصالات كما تناقشنا. أعتقد أن الرئيسة -- هذا ما تصرّح به إليز. أجل. لا مزيد من الاتصالات في الساعة 03:00 صباحاً لأي شخص. لقد قال الرؤساء بأننا سنعمل على سياسة "اضبط المنبه". سوف نتفقد على الاغلب عمل مسؤولي الاتصال مع مجموعة CCWG في شهر ديسمبر. لنرى كيف تسير الأمور.

أليسا كوبر:

سنطلب تحديث الحالة وسنجدول الاتصالات عند الضرورة.

أفترض بأننا سنحتاج إلى جدولة بعض الاتصالات لنقرّر إرسال هذه الوثيقة إلى الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA عبر مجلس ICANN. هذه بعض الطرق ولكننا لن نتقابل مجدداً وجهاً لوجه. فقد أردت توضيح هذا الأمر. هذه اجتماعنا الأخير وجهاً لوجه من أجل توقعات المستقبل، إن سارت الأمور حسب الخطة. وبذلك سوف انتقل إلى كيث. كيث، أنت في قائمة الانتظار. تفضل، كيث.

شكراً لك، أليسا. هل ستنهي الاجتماع؟

كيث درازيك:



أليسا كوبر: لدينا بعض الملاحظات الختامية. كنت سأسأل إن كان لدى أحد بعض الملاحظات الختامية. إن أردت قول شيء ما، ففضل.

كيث درازيك: سأنتظر لأسمع ما تريدين قوله.

أليسا كوبر: حسناً. كافوس، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: إن كنتم ستتظّمون دعوة ما، فأرجوكم أن تأخذوا بعين الاعتبار بأن هناك عيباً في جدول أعمال مجموعة CCWG وفرق عملها. يُرجى تجنّب أي تضارب مع هذه الدعوة. سيكون أمراً صعباً علينا. وسأكون مهتماً بالمشاركة في دعوتكم وفي جميع الدعوات، وجميع فرق العمل ستكون مهتمة بالمشاركة. لذا شكراً لكم.

أليسا كوبر: الأمين العام سوف ينسق مع الأمين العام لمجموعة CCWG لتجنّب أي تضارب. منال.

منال إسماعيل: شريطة أن يتم توزيع تقرير الملخص الليلة، هل يمكننا الاتفاق على موعد نهائي للتعليقات، رجاءً. شكراً.

أليسا كوبر: ستقومين بتوزيعها الليلة، هذا ما قلته؟ حسناً. سيكون الجميع على سفر. إنها عطلة نهاية الأسبوع. هل يمكننا أن نقول بأن يوم الخميس في تمام الساعة 23:59 UTC سيكون الموعد النهائي لاستلام التغذية الراجعة بخصوص ملف ملخص التعليقات العامة. فهل يكفيكم هذا الوقت؟ نعم، تفضل.

منال إسماعيل:

فقط من أجل التحذير، النص يحتاج إلى تعديل الصياغة وربما بعض التعديلات بخصوص تكبير الحروف الأولى للكلمات. أي تعديل اتفقنا عليه بخصوص اتساق النص وصياغته قد لا يتم إجرائه الليلة. ولكنني أقصد الجزء الهام. شكرًا.

أليسا كوبر:

بعض التعليقات الموضوعية بخصوص ذلك. حسنًا.

وأنا في طريقي إلى الاجتماع. كنت أنظر إلى الصفحة الإلكترونية. وأشعر ببعض الحنين. هل تذكروا يا رفاق عندما بدأنا؟ لم يكن لدينا أي شيء. لم يكن لدينا ميثاق. لم يكن لدينا جدول زمني. لم يكن لدينا طلبات تقديم المشاريع RFP. ولم يكن لدينا أي اقتراحات. لم يكن لدينا مجموعة من الأسئلة الشائعة أو عملية صنع القرار أو استراتيجية للاتصالات. لم يكن لدينا أي شيء. لقد أنجزنا العديد من الأمور في وقت قصير. حتى لو قال الجميع بأن الأمر استغرق وقتًا طويلًا. أقصد، لا أعتقد أن الأمر استغرق وقتًا طويلًا. معظم العمليات التي شاركنا فيها استغرقت وقتًا أطول من هذا. أعتقد أن هذه طريقة أخرى لقول ذلك. لذا أعتقد أن علينا أن نكون فخورين جدًا بما قمنا به. أعرف أنه تم إنجاز معظم الأعمال في المجتمعات. ولكن أعتقد أن قيادتنا كهيئة كانت جزءًا لا يتجزأ من العملية.

لذا أود فقط -- أريد أن أشكركم جميعًا على كل الأمور التي ساهمتم بها. أعتقد أننا عملنا معًا كمجموعة لنجعل هذا الأمر ناجحًا بقدر الإمكان. وهذا تكريم لجميع جهودكم. لذا شكرًا لكم.

[ تصفيق ]

وأيضًا أردت أن أعبر عن جزيل شكري لموظفي الاجتماع. لا أعرف إن كان ما يزال أي منهم هنا. ولكنهم كانوا سببًا مكملاً لنجاحنا أيضًا. لذا شكرًا لكم يا موظفي الاجتماع. أعبر عن شكري للترجمين الفوريين والكتاب. لقد عملوا بلا كلل. شكرًا، شكرًا، شكرًا.

[ تصفيق ]

شكرًا للأمين العام. أعرف أننا عبّرنا لك عن شكرنا في وقت سابق ولكن لن نشكر كفاية عما قمت به. الفريق التقني. نعم، نعم. الله وحده يعلم بأننا كنا نضع عبئًا ثقيلًا على الفريق التقني طوال الوقت.

وأخيرًا، أود أن أقدم شكري الخاص إلى محمد، الشخص الذي نعتمد عليه في الفريق والذي كان يبقينا تحت السيطرة عندما كنا نفقد زمام الأمور أنا وباتريك. لذا شكرًا جزيلاً لك يا محمد على كل الجهود التي بذلتها.

[ تصفيق ]

هذا كل شيء.

أعتقد أنك نسيت شخصًا، أليسا. أعتقد أننا مدينون لك بشكر كبير لمضايقتك لنا وتحديديك لمواعيد نهائية مستحيلة وقيامك بكل هذا عن طيب خاطر. لذا شكرًا جزيلاً لك.

بول ويلسون:

[ تصفيق ]

يا رفاق، هل عدتم حقًا إلى قائمة الانتظار؟ نعم. حسنًا.

أليسا كوبر:

كافوس، أنت في قائمة الانتظار. تفضل.

أجل، أنا في قائمة الإنتظار. شكرًا جزيلاً. لقد كان تحديًا صعبًا جدًا، مجموعة ICG. لقد بدأنا في 17 أو 18 من شهر يوليو. لقد واجه الأشخاص الذين يعملون في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعض الصعوبات في البداية، لم يكونوا مقبولين. تم قبول أكثر من شخصين. أصبحوا خمسة. وربما كان من الجيد حدوث ذلك. لقد كان الأمر صعبًا جدًا في البداية. صعبًا جدًا جدًا. لقد استغرقتنا حوالي شهر ونصف لتتحدث عن

كافوس أراستيه:

وثيقة بناء التوافق في الآراء. ولكننا لم نستعمل هذه الوثيقة لأننا كنا متفاهمين بشكل جيد. ولكن كان هناك شيء في مكانه. الميثاق، أجل. العمل الشاق الذي قام به الجميع. فهنا للجميع. وتنسيقنا مع المجموعات الأخرى، CCWG و CWG وغيرها.

بالنسبة لي، فقد سررت جدًا بالعمل معكم جميعًا. تفهمكم. لقد تعلمت الكثير منكم جميعًا. وأنا سعيد حقًا لأنني كنت في مجموعتكم -- إن استمرت المجموعة في العمل في هذا الأمر.

أليسا، شكرًا جزيلًا لك على قيادتك ولرؤسائك المشاركين والعمل الذي قام به هؤلاء الأشخاص الذين تولوا مسؤولية الصياغة والتنسيق. لقد قاموا بعمل رائع.

مثل المجموعات الأخرى، فإن مجموعة ICG كانت وسوف تبقى مجموعة جميلة مع أشخاص جميلين. نعتذر إن كانت هناك بعض الأوقات التي تناقشنا فيها وكان فيها نوع من النزاع. كان ذلك ضروريًا، كما أعتقد، النقاشات ضرورية دائمًا. وأحيانًا النزاعات ضرورية لتحسين الوضع. إن اتفقنا جميعًا مع بعضنا البعض منذ البداية فلم نكن لنستطيع أن ننجز أي تطورات. لذا يجب أن نحظى ببعض -- ما أسميه الاعتراض البناء، دعونا نقول، نزاعات ونقاشات. أنا حقًا أعتقد أن اقتراحاتنا كما ذكرت في المدونات والبيانات وجميع الأماكن الأخرى اقتراحات قوية.

تم الإعلان عن مقترحنا كمقترح قوي من مجموعة ICG. وهو حقًا مقترح مهم. أضفنا العديد من الأشياء. بالرغم من أننا كنا مجموعة تنسيقية فقط. ولكنه لم يكن بالأمر السهل. أحيانًا، تنسيق العمل مع الأفراد أصعب من العمل باستقلالية. لأن علينا تلبية متطلبات المجتمعات الثلاثة.

شكرًا جزيلًا لك أليسا، وخصوصًا خلال الفترة التي أنجبتني فيها فتاتك الجميلة جدًا. لقد رأيت الصورة قبل يومان أو ثلاثة أيام، أنا حقًا ممتن لك لأنك عملت بلا كلل أو ملل وكنت دائمًا تنجزين أكثر مما يتطلبه الواجب. ونحن حقًا نقدر ذلك. أنت وزملائك الآخرين. أنت تستحقين مجددًا تصفيقًا حارًا منا جميعًا، حتى لو صفقنا لك من قبل.

إلى جانب هؤلاء الأشخاص الذين قمت بتقدير جهودهم، أود أن أضيف، أنه في البداية، لقد قام عاملو منظمة ICANN بإنجاز العديد من الأعمال لنا. وعلينا أن نقدّر جهودهم. لقد قاموا بإنجاز العديد من الأمور لنا، وهم يستمرون في العمل وراء الكواليس لدعم مقترحنا. لذا علينا أن نعبر عن شكرنا إلى هؤلاء الأشخاص الذين قدّموا ترتيبات السفر وترتيبات الاجتماع والعديد من الأمور. أعتقد أنك ستحظين برحلة آمنة إلى وطنك ونتمنى أن نراك في وقت آخر إن اجتمعنا وجهاً لوجه. خلاف ذلك، في غرفة المحادثة. شكراً لكم جميعاً وبارك الله فيكم.

[ تصفيق ]

شكراً. تم توزيع الشكر للجميع. وبالطبع، أنا أؤيد جميع الأشياء التي تم ذكرها.

جان-جاك سوبرينات:

أود أن أنهي النقاش بملاحظة اجتماعية، كوني أكبر عضو في المجموعة.

أعتقد أنه من المهم كنموذج ونمط يُتبع، ليس فقط في عملية الانتقال، ولكن في المجالات الأخرى المهمة للإنترنت وللأجيال القادمة. ويشمل ذلك منذ البداية، جميع العناصر وجميع العناصر المكوّنة لمجتمعنا التي تم تمثيلها. أعتقد أن هذه رسالة رائعة. شكراً.

شكراً لجميع ملاحظتكم اللطيفة. وبهذا نكون قد انتهينا.

أليسا كوبر:

[ تصفيق ]

مهلاً، مهلاً. أتفق مع جميع تعابير الشكر هذه. ولكن أعتقد أنه من الممكن إعادة صياغة هذه التعابير.

متحدث غير معروف:

متحدث غير معروف: أنا أيضًا أتفق مع بول، أتفق مع جميع تعابير الشكر. وأريد أن أقول أن العمل معكم في المجموعة كان رائعًا، مجموعة G30 رائعة، دعونا نتذكر مجموعة G30 في منظمة ICANN. لقد قمنا بعمل رائع. لقد تعلمت الكثير. لكن مقابلة أشخاص مثلكم كانت الأمر الأروع. وأقول شكرًا لكم.

ووجهت شكري إلى أليسا بشكل خاص. لقد قمت بعمل رائع. أنت الأصغر هنا، ولكنك قمت بقيادتنا بشكل صحيح. بالرغم من أننا سببنا لك الضغط أحيانًا. وكنا ملتزمين بجدول زمني ومهما فعلت فقد كنت قادرة على التسليم في الموعد النهائي. أنت رائعة. ثابري على العمل الجيد.

نحن ما زلنا مجموعة متكاملة، وسنبقى مجموعة G30 المتكاملة في منظمة ICANN. شكرًا.

[نهاية النص المدون]