

دبلن - القبول الدولي لنطاقات TLD
الاثنين، 19 أكتوبر، 2015 - من الساعة 03:30 م إلى الساعة 4:45 م بتوقيت أيرلندا
اجتماع ICANN رقم 54 دبلن، أيرلندا

إدمون تشونغ:

مرحبًا بكم جميعًا. هذه هي جلسة القبول الدولي. وأفهم أن هناك قليل من التأخير في الجانب التقني، رفع الشرائح وما إلى ذلك. لذا، رجاء التحمل معنا ربما لدقيقة أخرى أو ما شابه، وسنتعامل مع هذا.

مرحبًا بكم جميعًا. ومع عمل الفريق على الجانب الفني، أود فقط التأكد من أنه إذا كانت هناك مشاركة عن بعد، فلا نفوتها، لذا، كنت أتمنى الانتظار، ولكن، هل تم ذلك؟ هل تم إعداد Adobe Connect وكل شيء؟ هل المشاركة عن بعد مناسبة والصوت واضح، كل شيء؟ حسنًا. في هذا الحالة، أعتقد أنني سأبدأ الجلسة بمجرد عرض الشرائح.

لذلك، مرحبًا بكم جميعًا. إنا إدموند تشونغ من ASIA. هذا هو المنتدى العام للقبول الدولي ونحن متحمسون للغاية لوجود عدد من الخبراء حول هذا الأمر وأيضًا الأشخاص الذي يخصصون الكثير من الوقت لهذا الموضوع هنا معنا، في اللجنة إلا أن أحد الأمور الأخرى الأكثر أهمية هو مشاركة المجتمع في رحلة القبول الدولي هذه.

وإذا كانت هناك شريحة فكنتم سأنقل إلى الشريحة التالية، والتي ستلقي نظرة عامة على جدول أعمال اليوم. كما سأقدم تحديثًا حول ما قامت به المجموعة التوجيهية للقبول الدولي خلال الشهر القليلة الأخيرة، وأيضًا يسعدنا أن يكون معنا ريناليا لتقدم لنا بعض الرؤى حول سبب أهمية هذا. لماذا القبول الدولي؟ لماذا الآن؟

بعد سننتقل إلى مارك الذي يعمل مع UASG عن قرب وكذلك يعمل على ما نعبه بالفعل من القبول الدولي وكيف نحدد أننا جاهزون للقبول الدولي؟

بعد ذلك، سننتقل إلى مناقشة اللجنة. لن أقدم الجميع. أعتقد عندما نصل إلى اللجنة، فكل منهم سيتحدث قليلاً عن مبادراتهم من السجلات وأمناء السجل والمؤسسات الأخرى، وكيف يستعد مختلف الناس للقبول الدولي.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. ونُشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

لذا، فقط إذا كنتم لا تعرفون بعد ما هو القبول الدولي، فأنا أعتذر. لم أشرح هذا في البداية.

عندما نتحدث عن القبول الدولي فالأمر يتعلق بقدرة التطبيقات والبرامج والإنترنت بالفعل على قبول النطاقات الدولية، ونطاقات المستوى الأعلى الجديدة وعاوين البريد الإلكتروني الدولية، والأسماء التي ربما لم تكن متوقعة في المرات السابقة من قبل بعض الأنظمة.

وباستخدام برنامج gTLD الجديد، مع نطاقات ccTLD من IDN التي تم إطلاقها بالبريد الإلكتروني، والتي يمكن أن يكون لها أسماء مستخدمين وأسماء نطاق دولية، يصبح هذا مهمًا للغاية. وبالفعل ما نتحدث عنه هو تحديث الإنترنت. كما أننا نتحدث عن تحديث الإنترنت لمليارات الأشخاص القادمين إلى عالم الإنترنت حتى يمكنهم الوصول إلى الإنترنت. ولذا، في الشريحة الثالثة، إذا كنت تحاولون ملاحظتي.

لذا، كانت المجموعة التوجيهية للقبول العالمي تعمل بين اجتماع ICANN 52 في سنغافورة واجتماع ICANN 53 في الأرجنتين. وقد تشكلت المجموعة التوجيهية للقبول العالمي ومنذ ذلك الحين، قمنا بعدد من الأمور. ربما ترون الكثير من الأمور تحدث إلا أنني أعتقد أن أفضل طريقة -- ورام موهان الذي كان رئيسنا، لسواء الحظ لم يتمكن من الانضمام إلينا هنا، فالطريقة التي شرحها بالفعل أعتقد أنها جيدة للغاية.

والآن، حيث نحن، أعتقد أن السفينة قائمة، ومحملة، وأن الأشرعة جاهزة والرياح تهب ونحن على وشك بدء الرحلة. كما ستستغرق هذه الرحلة وقتًا أطول، لأن هناك عدد من الأمور التي نقوم بها.

الآن، نقفز بسرعة إلى بضعة -- ستة أمور بالتحديد -- التي تقدمت إلى حد ما. أول هذه الأمور هو تدويل عناوين البريد الإلكتروني. وما يسمى تدويل عناوين البريد الإلكتروني أو EAI يعني القدرة على وجود لغات متعددة مثل عناوين البريد الإلكتروني. وسبب أهمية ذلك، وقد حددنا هذا بالفعل ربما كأهم مشكلة، هو أن هذا نوع المجموعات المتميزة للمشكلات نفسها.

كذلك، إذا تمكنت الأنظمة من استخدام وإدراك عناوين البريد الإلكتروني الدولية، فالأكثر احتمالاً أن هذا سيتمكن من معالجة أسماء IDN، أسماء النطاقات الدولية، وربما سيتمكن حتى من معالجات نطاقات gTLD الجديدة أو نطاقات TLD الجديدة. وهذا مهم للغاية.

كذلك، فإن الطريقة التي نشارك بها مع مختلف المؤسسات، مايكروسوفت وأبل وجوجل وأيضاً بوستفيكس والبرامج الأخرى مفتوحة المصدر، والمشروعات التي [غير مسموع] تستخدم، التي تساعدنا في إرسال البريد الإلكتروني. هذا بالفعل ما نعمل عليه: أن نعرفهم بالوضع ونحدد الممارسات الجيدة، أو أفضل الممارسات، وكذلك قد يكون هناك أكثر من طريقة للقيام بالقبول الدولي ونحن نحاول تحديد الممارسات الجيدة. الشريحة التالية.

من تدويل البريد الإلكتروني، ما رأينا أنه موضوع مثير للغاية يسمى الآن الربط. فعند استخدام محرر النصوص، حتى بمحرر الرسائل، يمكنكم أن تكتبوا في بعض الأحيان اسم النطاق أو ما يشبه عنوان بريد إلكتروني، بحيث يتحول بلمسة سحرية إلى رابط. ولكن كيف تقوم الأنظمة والتطبيقات بإدراك ذلك، وكيف يجب أن تكون هذه الممارسات والخبرات؟ هكذا، وكيف يمكن أن توضح نطاقات gTLD الجديدة و IDN الجديد وعناوين البريد الإلكتروني الدولية أن هذه العملية مهمة للغاية بالنسبة لنا. الشريحة التالية.

تعتبر أحد الأجزاء المهمة بالطبع في القبول الدولي هي الوصول بالفعل. وجزء الوصول ليس فقط حول توضيح العلامة، ولكن أيضاً الإصغاء إلى المجتمع وما يلزم إنجازه. ولم يكن هذا مستمراً، كما أنه أحد الأمور التي تستهدف منظمات مختلفة.

وأحد المنجزات الرئيسية للوصول هي بالفعل مجموعة من الوثائق والمواد التي يمكن تقديمها إلى المجتمع ككل وكيفية تصحيحها. ولا يتعلق الأمر فحسب بإخبارهم أن هذه نطاقات المستوى الأعلى، وربما لا تتوقعها في أنظمتك البرمجية، ولكن أيضاً في كيفية إصلاحها. كذلك، سيكون لدينا في السنة القادمة عدداً من أحداث زيادة التوعية المختلفة وسنعرضها في عدد من المنتديات المختلفة أيضاً. نعم التالية. تم فقد الاتصال مرة أخرى.

تتعلق الشريحة التالية بالسجلات وأمناء السجل. لذا، فأحد الأمور التي أدرناها هنا في مجتمع ICANN هي أننا نحتاج أن نكون قادة من حيث القبول الدولي. كذلك، أحد الأمور التي نتطلع إليها هي المخططات أو نوع من الإرشادات للسجلات وأمناء السجل لإعداد القبول الدولي الخاص بنا أيضاً. كذلك، ليس هذا فقط للسجلات وأمناء السجل، لأنهم بالفعل شركات لتكنولوجيا المعلومات بنفهم. بل لدينا أنظمة CRM معنية بالعملاء. كما أن لدينا أنظمة داخلية. ولدينا أيضاً أنواع مختلفة من الأنظمة التي تتفاعل مع العامة. كما أن هناك نطاق ضخم من المؤسسات من السجلات وأمناء الصغيرة إلى الكبيرة للغاية. لذا، فهذا يقدم لنا بالفعل فرصة متميزة لاختبار كيف نرسل الرسالة ونتأكد من أنها ذات صلة بالصناعات الأخرى أيضاً.

بعد ذلك، لدينا جانبين آخرين لذلك، ولذا، سأنتقل إلى الشريحة رقم ثمانية.

تلقيت رسالة بأن المؤتمر بالكامل فقد الاتصال بالشبكة، لذا إذا كان من المهم تسجيل ذلك، فهو ليس كذلك حالياً. والآن جارٍ التسجيل مرة أخرى. آسف لذلك. الشريحة "ح"؟

سيده غير معروفة:

لا عليك. من الجيد أنك عدت مرة أخرى. وهذا جزء من القبول الدولي كما أعتقد. الوصول الدولي، سيكون كذلك. على أي حال، سأعود إلى آخر بضعة بنود. القياس والتحكم. نحتاج إلى فهم ما نعمل عليه. وكيف يتم قياسه، ومدى جاهزية الأمور، بما في ذلك نطاقات المستوى الأعلى في ASCII وكذلك أسماء IDN وعناوين البريد الإلكتروني. الشريحة التالية.

إدمون تشونغ:

بعد ذلك، الوثائق. وأحد الأمور المهمة هنا هي أنه من بعض التعليقات التي تلقيناها، والتي تتعلق بالفعل بالنسخة الثالثة، الإصدار الثالث لما نسميه وثيقة والتي سيتعرض لها بالشرح مارك قليلاً، تستهدف المطورين، ولكن أيضاً إنشاء الوثائق التي يمكن أن تستهدف مدراء المعلومات على المستوى البنوي ومختلف أنواع الوثائق التي تتيح لنا أن نزود المجتمع ككل بكيفية تناول الموضوعات والنظر في المشكلة. الشريحة التالية.

وبسرعة، أحد الأمور المهمة للغاية بالطبع للمبادرة، وشكرًا لك ICANN على دعمها، هي الميزانية التي كانت مخصصة للمبادرة وسنتناول هذه العملية. وفيما يلي البنود القليلة التي تم إدراجها كما ذكرت. الشريحة التالية. لا يمكنني أن أرى الشريحة.

لذا، فقط كجزء إداري من الأمر، لقد تم تشكيل UASG بصورة جيدة الآن من مجموعات العمل. وكما ذكرت، فإن الأعمال المختلفة التي تجري، خاصة أمس في - الشريحة التالية، من فضلك.

خاصة أمس في ورشة عمل يوم الأحد هنا، كان لدينا أكثر من 50 شخصًا يشاركون من مختلف المناطق وعبر المجتمعات وقد حددنا - الشريحة التالية من فضلك.

وقد حددنا بالفعل 16 بند مهام و16 بند عمل سيتم التعامل معها خلال الشهر القليلة القادمة والتي تتضمن كما ذكرت نظام إرشاد مدراء المعلومات ودليل البنية استنادًا إلى المقدمة الحالية. كما أننا سنأخذ الاستراحة في تحديد الوثائق التي يمكن للأشخاص المختلفين استخدامها بالفعل. كما سنقوم ببناء علاقات أفضل مع المنظمات الأخرى لأن جهود التوعية مهمة للغاية في هذا الصدد. ولا يمكننا القيام بهذا وحدنا. ونحن نتفهم ذلك. حيث سنقوم ببناء علاقات مع المنظمات الأخرى، مثل MAAWG التي تمثل منظمة لمكافحة البرمجيات الضارة. وكذلك ISOC وGSMA وDNA والعديد من المنظمات الأخرى.

توجد أيضًا مشكلة الربط التي سنأخذ خطوات أكثر في تحديد نطاق ماهيتها بالضبط وأيضًا إنشاء مخطط، كما ذكرت، لهذا المجتمع المحدد والسجلات وأمناء السجل. بهذا نصل إلى الشريحة التالية.

بالفعل، المرحلة التالية من المشروع تحدث. وكنا نناقش الجميع للانضمام والمشاركة، وبدء هذا. كما أننا بدأنا الآن. وقد حددنا الجوانب الأساسية للعمل. فبالفعل، حتى الآن، هذا ما يحدث عند البدء. كما أننا محدد لنا أن نصل إلى المستوى الدولي في يناير أيضًا بين الآن ومراكش. ونحن نتمنى ذلك، كما ذكرت في آخر بنود العمل، سيكون هناك تقدم في الوثائق. فهذه هي مجموعات العمل التي يتم تشكيلها وسيتم تقديمها خلال الشهر القليلة القادمة.

لذا، هذا هو التحديث الذي نبدأ منه، لننتقل من بيونس آيريس إلى هنا. وبهذا، سأنتقل الكلمة إلى ريناليا التي ستعود للحديث أكثر عن سبب أهمية ذلك كمبادرة في حد ذاتها. ريناليا؟

شكرًا إدمون. وتوجد لذا أعتقد أنني سأحدث ببطء أكبر من أجل من يحاولون سماع الترجمة.

ريناليا عبد الرحيم:

اسمي ريناليا عبد الرحيم. وأنا عضوة في مجلس ICANN، لكنني لست هنا بهذه الصفة. أعتقد أنني مدعوة للحديث اليوم بناءً على القدر القليل من العمل الذي أنجزته حول موضوعات IDN. وقد كنت عضوًا في لجنة At-Large الاستشارية في الفترة بين 2011 و2013، وطلب مني النظر في حافظة موضوعات IDN لأنه لم يفهم أحد الأمر بالفعل. لقد كان هذا مجتمع المستخدمين النهائيين، واحتاجوا لمعرفة ما هي المخاوف ذات الصلة بأسماء IDN التي يمكن أن تتعلق بالمستخدمين النهائيين. وقد كانت مسألة معقدة للغاية، وفيها واجهت مشكلة القبول الدولي، الذي حظى مني باهتمام كبير.

في حياتي السابقة، توليت قيادة مؤسسة عالمية لأصحاب المصلحة المتعددين حيث أنشأت المجتمعات الإقليمية في كافة المناطق في العالم، وقد تضمن هذا بناء شراكات أصحاب المصلحة المتعددين لاستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات في مساعدة الناس في المجتمعات الفقيرة بالأساس على الوصول إلى الإنترنت والخدمات ذات الصلة. وقد تطلب هذا تقديم الخدمات باللغة المحلية والنصوص المحلية. كانت مشكلة القبول الدولي عائقًا في طريق هذا، وهو ما تعمقت فيه في هذا العمل.

هذا اجتماع بشأن القبول الدولي. وأشعر أنني ربما أتحدث عن موضوع معقد، وقد يكون هذا العرض مخصصًا للأمور الأساسية إلى حد ما. ولكن إذا كنتم تتحملون، فسأقدم وجهة نظر مستخدمي الإنترنت حول سبب أهمية ذلك. الشريحة التالية.

لذا، عندما نرون تقديرًا حول نمو الإنترنت، سيكون دائمًا ورتديًا وإيجابيًا. وهو تقدير واحد. ففي 2020، نتوقع أن يكون لدينا أربعة مليارات شخص متصل بالإنترنت وفرص أكثر لتحقيق الإيرادات وكذلك تطبيقات أكثر وبيانات أكثر ومزيد من الأنظمة الذكية المضمنة. ولكن وراء كل هذا، هناك انقسام. الشريحة التالية.

يوجد الانقسام الرقمي الذي نتحدث عنه. لدينا أكثر من ثلاثة مليار من مستخدمي الإنترنت الآن مقابل عدد سكان يصل إلى حوالي سبعة مليارات نسمة في العالم.

لذا، فهذا التقسيم الرقمي بين الذين لديهم والذين ليس لديهم من حيث الوصول إلى الإنترنت وتقنيات الاتصالات والمعلومات. ولكن من بين هؤلاء الذين لديهم وصول إلى الإنترنت، يعتبر التقسيم مع من يمكنهم الوصول الكامل المناسب إلى الإنترنت ومن لا يمكنهم، ويتعلق ذلك بمشكلة القبول الدولي. الشريحة التالية.

التقسيم الآخر هو عندما لا يتمكن المستخدمون من التسجيل أو استخدام اسم نطاق، فلا يمكن للمستخدمين استخدام اسم النطاق بلغتهم الأصلية التي يفضلونها، ولا يتمكنون في النهاية من الوصول إلى الإنترنت واستخدامه، هو وخدماته وتطبيقاته والتي تجتمع بالضرورة في مشكلة عدم القبول الدولي لنطاقات TLD. نعم التالية.

لذا، لماذا تهتم أسماء النطاقات المستخدمين؟ تعرفون جميعًا هذا لأنكم خبراء، ولكن عندما نتحدثون إلى المستخدمين بصورة عامة، لا يمكنهم فهم هذا وتحتاجون لشرحه لهم. كما نعرف أن مستخدمي الإنترنت يتم التعامل معهم كأرقام، حيث تسهل أسماء النطاق على الأفراد الوصول إلى هذه الموارد دون الاضطرار إلى حفظ الأرقام. وهذا مهم جزئيًا في سياق الوقت الحالي لأن العديد منا لا يتذكرون حتى أرقام هواتف الزوج أو بعض أفراد الأسرة. فهي طويلة للغاية. كما أن أرقام IPv4 و IPv6 بصورة عامة طويلة إلى حد ما. نعم التالية.

الآن، لماذا تهتم أسماء النطاقات المستخدمين؟ أولاً، إنها تصل إلى البريد الإلكتروني وتستخدمه. وينسى بعض الأشخاص بالفعل أن عناوين البريد الإلكتروني هي أسماء نطاقات بعد رمز @. لذا، إذا كنتم تتحدثون إلى المستخدمين، فهم لا يدركون بصورة عامة ذلك وعليكم جذب اهتمامهم إليه.

كما تستخدم أسماء النطاقات أيضاً في الوصول إلى تطبيقات الهواتف واستخدامها. كما أنها مستخدمة لتسجيل الخدمات. وكذلك للتحقق من الهوية. عندما تستخدم أجهزة متعددة ولا تكون متأكدة من أنك الشخص المناسب، فهي تسأل عن عنوان البريد الإلكتروني وعليك إدخاله.

مع ذلك، تستخدم أسماء النطاقات أيضاً من قبل مزودي التطبيقات لخدمة المستخدمين. لذا، فالسؤال الذي طرح نفسه قبل ذلك في هذا المجتمع هو ما إذا كانت قيمة اسم النطاق تنخفض. وبالنسبة للمستخدمين أنفسهم، هناك حد. أما بالنسبة لمزودي الخدمات إلى المستخدمين، فإن قيمة أسماء النطاقات تتراد. وإذا تحدثتم إلى الأشخاص التقنيين في فريق عمل هندسة الإنترنت، فسيؤكدون ذلك.

كما تستخدم أسماء النطاقات / تصل إلى المحتوى عبر مستعرضات الويب. وقد كانت هذه بالطبع الطريقة التقليدية للبحث عن المعلومات. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، القبول الدولي بالنسبة لي، فهذه هي الحالة النهائية، حيث تكون نطاقات TLD قابلة للاستخدام في تطبيقات الإنترنت بغض النظر عن النص أو الطول أو الحداثة كما أنها تدعم كافة مستخدمي الإنترنت حول العالم. لكننا لم نصل إلى هذه المرحلة بعد. الشريحة التالية.

كما أريد أن أتناول قليلاً تطور نطاقات المستوى الأعلى، لأننا مع ICANN انتقلنا بالتأكيد في هذا الاتجاه. الشريحة التالية.

ولدينا عالم متعدد اللغات. فهل لدينا إنترنت متعدد اللغات؟ إنها علامة استفهام. ولا أعتقد أننا وصلنا إلى هذا بعد. لذا، لدينا أكثر من 7000 لغة حية في العالم في الوقت الراهن ونصفهم لغات مستخدمة في منطقة آسيا والمحيط الهادي، وهي المنطقة التي أتيت منها.

كذلك، يوجد العديد من أنظمة الكتابة أو النصوص. ولا يوجد عدد محدد لها. ولكن هناك أكثر بالتأكيد من المئات منها. كما أن منطقة الجذر لم يكن لديها حتى 2010 سوى نطاقات المستوى الأعلى ASCII، وهي مجموعة فرعية من اللاتينية. وبالنسبة لي، هذه مشكلة لأن ذلك لا يؤثر على تنوع العالم. نعم التالية.

من حيث تقييم نطاقات TLD، أين نذهب هو أننا نتجه نحو تسميات TLD أطول وأكثر من ASCII. ومن حيث تسميات TLD الأطول، لدينا أكثر من اثنين أو ثلاثة حروف، وأكثر من تنوع للنصوص.

كذلك، بالنسبة لنطاق ccTLD، فنحن ننتقل إلى نطاقات ccTLD لاسم IDN وهنا يمكنك معرفة نصوص مصر، باللغة العربية، والصين، بنصوص هان، والصينية والتايلاندية بالنصوص التايلاندية. أما من حيث gTLD، فنحن ننتقل إلى تسميات أطول إلا أن نطاقات gTLD لاسم IDN بنصوص متعددة. الشريحة التالية.

منذ إطلاق عملية التتبع السريع لـ IDN ccTLD في عملية gTLD لاسم IDN فيما يتعلق ببرنامج gTLD الجديد في ICANN، فهناك طلبات لحوالي 18 نصًا في المجمل. وكثير منها يأتي من نصوص هان أو الصينية وأيضًا من العربية. هذه هي المجموعة الخاصة بها. أما البقية، فموزعة على النصوص المختلفة. نعم التالية.

يقدم هذا فكرة التنوع التي نتحدث عنها من حيث نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لاسم IDN. وأريد أن أوجه انتباهكم بصورة خاصة إلى الهند، in. سترن بالنسبة لهذه الدولة فقط، أن هناك سبعة نصوص رسمية، وهذه فقط لاسم الهند. إنه التنوع الموجود في العالم الذي نحيا فيه، الشريحة التالية.

أريد أن أحيطكم علمًا، إذا لم تكونوا تعرفون هذا بالفعل. لدى ICANN مشروع يسمى مشروع قواعد إنشاء العلامات للمنطقة الجذر. لذا، فلدينا طلب على برنامج gTLD الجديد لعدد 18 نصًا، وبعض هذه النصوص تتضمن استخدام نطاق المستوى الأعلى المتغير. لذا، للتعامل مع النشر الآمن للاختلاف، علينا المرور بهذه العملية الخاصة بوضع قواعد إنشاء العلامات. ويتضمن هذا مختلف مجتمعات النصوص للاجتماع وتحديد مرجع النصوص لنصوص اللغة الخاصة بهم التي سيتم نشرها بأمان لبطاقات TLD في المنطقة الجذر والقواعد التي ستخضع لنشر الاختلاف.

وفي الوقت الراهن، هناك أكثر من 18 مجتمع نصوص بدأت العمل للقيام بهذا، وضمن لجنة إنشاء النصوص، والتي هي مجموعة العمل المختصة بذلك، فهناك خبرة من حيث الجانب التقني، حول كل من DNS و IDN و Unicode، والخبرة اللغوية بالإضافة إلى السياسات.

أريد أن أتذكر هذه الشريحة لأنه عرضي في النهاية، وسأتناول سبب أهمية أعمالكم بشأن القبول الدولي. نعم التالية.

هذه مجرد نقطة لقول أنكم إذا قمتم بحل موضوع القبول الدولي لنص واحد، فيمكنكم بالفعل أن يكون لديكم إدراج عبر المنطقة. فبالنسبة للغة العربية وحدها - وهذا يستخدم لأكثر من 50 لغة عبر المناطق من أفريقيا إلى الشرق الأوسط وآسيا. ومن حيث التظليل بالأخضر، فما نشير إليه هو درجة النص العربي في التهجئة الوطنية الرسمية.

ويكون أعمق لون هو التهجئة الرسمية الوحيدة لهذه الدولة. أما التظليل الأقل، فهو يخبرك أنها تهجئة رسمية ولكنها قد تدرك لغات أخرى أو العربية أحد اللغات الرسمية المتعددة.

كذلك، في أقل تظليل حيث ترى الهند والصين وماليزيا، تكون رسمية على مستوى وطني فرعي. وفي الدولة التي أتيت منها، تستخدم النصوص العربية كبديل لنصوص لغتي وهي الملاوية. الشريحة التالية، من فضلك.

كملخص، يعتمد مستخدمو الإنترنت على أسماء النطاقات للوصول إلى خدمات وتطبيقات الإنترنت. وبعضهم قد لا يدرك هذا ونحتاج لأن نجعلهم يدركون هذا لأننا نحتاج أن يدافعوا عن القبول الدولي.

الآن، لم يحتفظ بعض مستخدمي الإنترنت والتطبيقات البرمجية بتطوير نطاقات TLD، مما جعلها غير قابلة للاستخدام، لذلك، فهي تمنع وصول المستخدم.

كما أن مزودي البرامج والخدمات ليس عندها علم بالمشكلة. كما أنها كان لديها وصول ضعيف إلى الإرشادات البنوية حول كيفية إعداد الأنظمة للقبول الدولي، وهذا [غير مسموع] إلى حد ما أو الدافع التنظيمي للاستثمار في حلول لحل المشكلة. الشريحة التالية.

أعتقد أنكم تعرفون ذلك، ولكني سأقدمه باختصار. لدعم مستخدمي الإنترنت حول العالم، تحتاج نطاقات TLD أن تكون قابلة للاستخدام في التطبيقات بغض النظر عن النص أو الطول أو الحداثة، وهذا يعني قبول نطاقات TLD وكافة النصوص المكتوبة وكذلك قبول أسماء TLD الأطول من ثلاثة حروف، ودعم نطاقات TLD أو الأسماء غير ASCII في البريد الإلكتروني. نعم التالية.

لذا، كيف يبدو النجاح؟ إنه يتعامل ببساطة مع التحديات التي أبرزتها. وعندما يمكن لأي شخص التسجيل واستخدام اسم نطاق بأي نص لغة وأي طول في مستعرضات الويب المنتشرة وعملاء البريد الإلكتروني وتطبيقات الهاتف المحمول وإعداد الحسابات عبر الإنترنت للإنترنت والخدمات الأخرى. نعم التالية.

وكانت هذه الشريحة الأخيرة لي من حيث كيفية تحقيق النجاح. يوجد دور لمجتمع المستخدمين وهناك دور للمجتمع التقني. فالمجتمع التقني يعرف أن عليهم تناول المشكلات من خلال التكنولوجيا، ولكن مجتمع المستخدمين قد يحتاج لقليل من المساعدة لفهم سبب حاجتهم للدفاع عما يمكنهم القيام به.

والأمر الذي يمكنهم القيام به هو أنهم يمكنهم تعريف وتحديد أولوية المشكلات بأوضح ما يمكن، لذا، فمن يمكنهم حل المشكلة يمكنهم بدء العمل عليها وضمان أن هناك طلب واضح عليها.

لقد تعرضت مرة أخرى في هذه الشريحة لقواعد إنشاء العلامات لأن هناك أكثر من 18 مجتمع لغوي تعمل حاليًا عليها. وقد أنجزت لجنة النصوص العربية التي أشرك فيها أعمالها باللغة الأرمنية، ولكن مجموعة اللغة العربية قررت الانتقال للتعامل مع مشكلة القبول الدولي. وقد يحدث هذا لجميع لجان إنشاء النصوص هذا، كما يمكن أن يكونوا حلفاءكم وشركاءكم عند التعامل مع مشكلة القبول الدولي. وبالوصول إلى هذه النقطة، أتقدم إليكم بالشكر.

إدمون تشونغ:

شكرًا لك، ريناليا، وشكرًا على تقديم قدر قليل عن السياق، خاصة عن موضوع اسم النطاق المدول لاسم IDN.

سأعود الآن إلى مارك الذي سيقدم لنا تحديثًا حول جزء مما أعتقد أن ريناليا ذكرته، ولكنه تعريف أكثر قوة، بالفعل، مما نعنيه بالقبول الدولي وكيفية تناولنا له. مارك؟

مارك سفانكاريك:

شكرًا. أنا مارك من مايكروسوفت. هذا ما سنناقشه للدقائق القليلة القادمة. هناك خمسة معايير نحدد من خلالها القبول الدولي، ودعونا نتحدث عن الأشخاص وسيناريوهات المستخدمين الفعلية، وليس فقط التكنولوجيا ولكن ما سيقوم به الناس بالفعل، وسبب أهمية القبول الدول لهم. وبعض الأمثلة المقابلة أيضًا، الأمور التي قد تراها اليوم هي أمثلة على الفشل في تحقيق القبول الدولي. وسنتحدث عن بعض التفاصيل الأكثر حول هذه المعايير، هذه المعايير الخمسة. كما سنتناول بعض تفاصيل التنفيذ، وفي نقطة ما، سأقدم لكم بعض التعريفات التقنية أيضًا.

لذا، ستقوم المعايير الخمسة بقبول وتخزين ومعالجة والتحقق من وعرض كافة نطاقات المستوى الأعلى بالتساوي، بجانب كافة أسماء IDN وعاوين البريد الإلكتروني على حد سواء.

وفيما يلي هذه التعريفات. ربما يكون هذا معروفًا لمعظمكم، ولكني سأعطيه فقط لتحقيق الاكتمال. لذا، فمعظم الإنترنت اليوم يستخدم ASCII وهو معيار قديم للغاية يغطي فقط 127 حرف. وجميعها بالنصوص اللاتينية. كذلك، لدينا Unicode وخاصة UTF 8، التي تمثل التنسيق المفضل، وتدعم ملايين الحروف وكثير من اللغات عبر العالم.

كما أن أسماء النطاق هي تلك التي تتضمن Unicode. وفي حالة وجود أي تسميات تتضمن Unicode، يمكننا أن نسميها IDN. كذلك، فإن EAI هو عنوان بريد إلكتروني يتكون بصورة فردية من Unicode.

كما أن Punycode تمثل خوارزمية. وهي خوارزمية للتحويل بصورة متكررة وفي كلا الاتجاهين بين ASCII وUnicode. بطاقة "أ" - وعذرًا على طرح المصطلحات بهذه الطريقة. البطاقة "أ" هي ما يحدث عند استخدام Punycode لتحويل Unicode.

لذا، فقد أوضحت الأمثلة أن هناك [غير مسموع]، الجميع. وكما ترون بالنسبة لتحويل Punycode، فالنتائج في السلسلة التي تبدأ بحروف XN شرطة- شرطة إذا كنتم ترون ذلك وهي السابقة الأولية، فأنتم تعرفون أن بقية السلسلة هي بطاقة "أ". كما ترون أن [غير واضح] بدأت كتلاثة حروف وأصبحت L-A-J-T-G-9-B، وهي أطول بصورة كبيرة. وهذا أمر يحدث.

حسناً، بهذه التعريفات أماننا، سنتقدم للأمام. المثال الأول، أعتقد أنه قريب لكم جميعاً، ولكننا سندرجه للاكمال. شخص ما يريد تسجيل نطاق gTLD جديد. وربما يكون IDN. وربما لا. في المثال هنا، يكون النطاق brand. وأنا بائع تجزئة وكان لدي نطاق .com، إلا أنه لم يكن يخدم مصالحه لأن الناس كانوا يحتلونه، ويقوم بعمليات التصيد ضده، ولذا، لقد حصلت الآن على brand. وأنا أتحكم تماماً فيمن لديه حق الوصول إليه. فأنا أعزز هوية علامتي التجارية. ويمكنني استخدامه لتعليم الناس.

بالنسبة للوصول إلى gTLD هذا، فيمكن للمستخدم كتابته في المستعرض. وقد ينقر فوق رابط في مكان ما. ما يتوقع هو أنه حتى بالرغم من أن gTLD جديد، فذلك سيعمل مثل نطاقات TLD القديمة. نعم التالية.

يعتبر استخدام عنوان بريد إلكتروني كهوية شيئاً نقوم به جميعاً، وربما كذلك البنك أو برنامج الولاء لشركات الطيران. ويمكن أن يكون أي شيء، مثل حساب فيسبوك. كذلك، عليك تقديم عنوان البريد الإلكتروني ليصبح هويتك للوصول لهذه الخدمة.

يعني القبول الدولي أن حتى إذا تضمن عنوان بريد إلكتروني نطاق gTLD جديد، فسيفي مقبولاً كما هو حتى إذا كان نطاقاً قديماً.

فيما يتعلق بالوصول إلى IDN، يكون هذا مماثلاً لمثال gTLD، باستثناء أنه الآن سلسلة Unicode. ولذا، ليس الأمر جديداً فحسب. فهي جديدة ولكنها نص بديل. لذا، فالقبول الدولي يعني أن مستعرضات التطبيقات، تتعامل جميعها مع هذه بنفس طريقة التعامل مع أسماء النطاقات. نعم التالية.

بالمثل، ماذا لو اعتمدت الهوية على عنوان بريد إلكتروني لا يكون النطاق فيه مجرد gTLD بل IDN؟ وهو نفس الوضع. أريد استخدام هويتي، التي تمثلني والنصوص الأصلية، وعندما أسجل لخدمة، أود استخدامها. وعند دخولي إلى الخانة، لا يتم إخباري "الرجاء أدخل عنوان بريد إلكتروني صالحًا"، ولكن يتم قبوله مثل أي عنوان بريد إلكتروني آخر.

لقد ذكرنا شيئًا ما يسمى الربط. حيث يترتب على هذا ديناميكيًا إنشاء رابط داخل الوثيقة. تخيل أنك تكتب شيء يبدو مثل عنوان ويب، أو عنوان بريد إلكتروني، في وثيقة ما. ولم نحدد بالفعل ما هي القواعد المناسبة للقيام بهذا. هناك قدر ما من الجدل فيما يتعلق بموعد إنجاز هذا أو حتى إذا ما كان يجب إنجازه. كانت هذه رؤية الأقلية التي سمعنا عنها في هذا اليوم.

ولكن مهما تكن هذه القواعد، يجب أن تسري بصورة متسقة بغض النظر عما إذا كان ما يشبه عنوان بريد إلكتروني هو عنوان EAI أم لا. أو ما يبدو أنه اسم نطاق هو اسم نطاق مدول أم لا، أو شيء ما يتضمن gTLD جديد أم لا.

لذا، فسيناريو المستخدم الأخير هو ماذا لو كنت مطورًا؟ كيف ستقوم بإنشاء التطبيقات التي تلامي القبول الدولي؟ أو حتى الأكثر صعوبة، ماذا لو كنت تحاول الحفاظ على جزء قديم من الرمز وتحاول تحديثه ومحاولة تحقيق القبول الدولي؟ مثل الأدوات التي تستخدمها وتتضمن مكتبات وتدعم واجهات API التي تقوم بهذا تلقائيًا، لذا ليس عليك فهم كيفية القيام بالتطبيق، كيف يتم تحويل Punycode وما إلى ذلك.

الأمثلة، إذا لم يمكنك القيام بأي من السيناريوهات التي تحدثنا عنها، فسيكون هذا فشلًا بالطبع. ولكن هناك أمور أخرى قد تقوم بها الآن. فيمكنك أن ترى هذا كمكان ما غير واضح كما أعتقد.

على سبيل المثال، إذا كنت تقوم بالتحقق بنفسك، وتستخدم مساعد إرشادي مثل نطاق المستوى الأعلى الذي يجب أن يكون بطول معين، 2 أو 3 أو 4 أو 6 حروف، وإذا كنت تستخدم مساعد إرشادي مماثل، فيمكنك الفشل في القبول الدولي.

كذلك، إذا كنت تستخدم مصدر متقدم، ولديك قائمة ترميز ثابت بالأسماء المقبولة في تطبيقك، فربما تكون متقدمًا وربما ستفشل. إذا كنت تستهلك من مصدر رسمي، ولكنه لا يتم تحديثه بصورة متكررة، فيمكن أن تفشل في القبول الدولي.

هل تذكر ما عرضته في البطاقات "أ"؟ حتى عرض هذا للمستخدمين يمثل في رأيي فشلًا في القبول الدولي. كما لا يحتاج المستخدمون بالفعل لفهم ما هي خوارزمية Punycode ويجب ألا يكون عليهم روية xn شرطة-شرطة أي شيء، أبدًا. علينا ألا نطلب منهم أبدًا إدخالها في مربع الإدخال لأي سبب، سواء كانوا مستخدمين يحاولون كتابة أي بريد إلكتروني دولي لإرساله إلى أصدقائهم أو مسؤول نظام يحاول تكوين موقع ويب لشركة استضافة.

أخيرًا، لقد ذكرت EAI منخفض المستوى لعناوين البريد الإلكتروني للبطاقة "أ". خلال الاختبار، واجهنا بعض حلول البريد الإلكتروني التي يمكن أن تقبل EAI وعنوان بريد إلكتروني Unicode وبعدها تحويله إلى شيء آخر ثم إلى تنسيق مختلف ربما بسبب أن مطور التطبيق رأى أن هذا سيكون متوافقًا أكثر مع المنظومة، وقد يكون هذا غير صحيح القيام به، وسيكون هذا مثالاً على عدم تحقق القبول الدولي.

لذا، فيما يتعلق بالمعايير الخمسة، هناك بعض التفاصيل الأكثر. وأعتذر عن مدى كثافة هذه الشرائح.

تتيح التطبيقات والخدمات إدراج أسماء النطاقات وعناوين البريد الإلكتروني في واجهات المستخدم واستلامها من التطبيقات الأخرى من خلال واجهات برمجة التطبيقات. لذا، إذا كانت أحد كتاب التطبيقات، فعليك معرفة ما هي التنسيقات الجديدة. كما تحتاج لمعرفة ما هي المعايير الجديدة. فالأمر أطول مما كان. وهناك نصوص مختلفة. كما أن عليك معرفة عمليات التطبيع المستخدمة. وعلينا معرفة ما هو التطبيع.

كذلك، فأحد المعايير هو التحقق. وهذا هو أحد المواضيع التي يحدث فيها التحقق عادةً. لذا، عندما تكتبون شيئاً ما في صندوق الإدخال، فعادة ما يكون شيء هو التحقق مما إذا كانت سلسلة مصاغة جيداً أم لا. وهذا هو الموضوع الذي يأتي منه الإحباط في الوقت الراهن. تدخلون في سلسلة وتقول "أنا أسف، هذا غير صالح." نعم التالية.

ثانيًا، التخزين. تقوم أنظمة الكمبيوتر بتخزين البيانات إما بصورة مؤقتة أو طويلة الأجل، سواء ضمن ذاكرة تعمل أو قاعدة بيانات، أو شيء من هذا القبيل. وبغض النظر عن العمر، يجب عليكم الحفاظ عليها بتنسيق Unicode. بالتأكيد نوع من تنسيق RFC المحدد، وليس شيئًا مخصصًا. وإذا كان عليكم استخدام نماذج وسيطة، فتأكدوا من إمكانية تحويلها بسهولة. كما يفضل تنسيق UTF-8.

يمكن أن تعني المعالجة الكثير من أي شيء. فهناك الكثير من الطرق لمعالجة الأشياء. حيث يمكنكم استخدامها لقول أن الجميع في نيوزيلندا لديه nz. ولدى كافة الصيادلة عنوان بريد إلكتروني على @pharmacist. وسيكون مثيرًا للجدل أن أوقف هذا النطاق بسبب سمعته. حيث يمكن إنجاز هذا حسب المؤسسة من خلال تكنولوجيا معلومات المؤسسة. كما يمكن إنجازها على المستوى الوطني أو الإقليمي نظرًا للسياسة الوطنية.

لذا، تستلزم هذه المعالجة الدراية بما هي التنسيقات الصالحة والقدرة على استخدام السياسات عليها. وهذا هو موضع آخر يحدث فيه التحقق عادةً. فقط يجب توضيح أن التحقق لا يحدث في الفراغ. بل يحدث خلال الخطوات الأخرى.

بعد ذلك، يأتي أخيرًا العرض. لذا، يجب أن تتمكنوا من عرض كافة نقاط الرموز ضمن Unicode، وعادة يعتمد ذلك على موارد نظام التشغيل. لذا، فهذا أمر تقدمه عادةً المنصة، ويتم الوصول إليه من خلال الأدوات، وواجهات برمجة التطبيقات الشائعة. وعندما لا يكون الأمر كذلك، سيكون هناك عمليات تحول خاصة بالتطبيق عليكم القيام بها وبالتالي يحدث بعض هذا على مستوي التطبيق. وبعض الأمر يتعلق بمزود المنصة الذي تعملون معه.

لقد فقدنا الاتصال مرة أخرى. وأريد لحظة واحدة فقط. حسنًا، لا أعرف.

إدمون تشونغ: اعتذر عن التوقف القصير. يبدو أننا فقدنا الاتصال. وها هو يعود على الفور مرة أخرى.

مارك سفانكاريك:

أعتقد أننا عدنا. لذا، فبالحديث عن كافة هذه المعلومات والتفكير فيها كمتطلبات، مثل المتطلبات التي ترونها بصفة خاصة، إذا نظرت في أحد قوائم الأمور كمتطورين، فهذا أحد الطرق لتحديد ما إذا كان هذا التطبيق الذي نكتبونه أو نقومون بصيانتته سيحظى بقبول دولي أم لا.

لذا، غذا كنا سنتعامل مع هذا من منظور متخصصين في تكنولوجيا المعلومات، فيمكن أن تكون هذه القائمة التي تستخدمون للحديث إلى المورد أو المقاول لتحديد ما إذا كان ما سيقدمون سيدعم القبول الدولي، وما إذا كان أحد الإصدارات المحددة متوافقاً أم لا، وما إذا كان يلزم تغييرات إضافية.

لذا، يجب أن يدعم أي تطبيق أو خدمة، يدعم القبول الدولي، كافة أسماء النطاقات بغض النظر عن طوله أو مجموعة الحروف، بجانب السماح بإدخال الحروف الدولية، بمعنى كافة نقاط رموز Unicode في كافة مدخلات واجهة المستخدم، بحيث تعمل بصورة صحيحة وتعرض كافة نقاط الرموز من هذه السلاسل والقيام بهذه بصورة صحيحة حتى إذا كان من اليمين لليساو أو اليسار لليمين. نعم التالية.

الاتصالات بين التطبيقات الخدمات عبر واجهات API المتوافقة بالتنسيقات المتوافقة. وستكون هذه واجهات برمجة التطبيقات الداخلية الخاصة بكم بجانب الواجهات الخارجية.

يخزن البيانات بهذه التنسيقات المتوافقة ويدعم كافة أسماء النطاق من المصادر الرسمية. قائمة ICANN المدعومة، وقوائم اللاحقة العامة.

يمكن إرسال بريد إلكتروني إلى المستلمين بغض النظر عن النطاق أو مجموعة الحروف. كما يمكن استلام بريد إلكتروني بغض النظر عن النطاق أو مجموعة الحروف.

وأخيراً، يدعم الحسابات المرتبطة بمختلف الأسماء، سواء كانت مجموعة ASCII أو Unicode. وأعتقد أن الأخيرة ستكون أكثر شيوعاً. كذلك، على المدى المؤقت، كمنظومة تظهر على الإنترنت وتلقى المزيد من القبول الدولي، سيرغب الأشخاص

الذين لديهم عناوين بريد إلكتروني ASCII في إضافة عناوين EAI وسيظهر أن بعض الأشخاص الذي يتواصلون معهم ليس لديهم قبول دولي في أنظمة البريد الإلكتروني، وسينتهي الأمر بحسابات متعددة. وعلينا دعم هذه التكوينات أيضاً.

أرجو أن يكون هذا مفيداً. سأكتفي بهذا إذن. و فقط أمر أخير. كما ذكرت، نحن نضع بعض الوثائق التي تتعرض بالتفصيل أكثر لأفضل ممارسات المطورين. ونتمنى أنكم تراجعون ذلك وتساهمون فيه.

شكراً لك، مارك. أعتقد أن هذه صورة بعض الوثائق التي يجري وضعها هنا. وبهذا، سأنتقل إلى اللجنة التي تنتظر بالفعل في تنفيذ القبول الدولي والنظر في المشكلة، ماذا يجب فعله بالضبط.

إدمون تشونغ:

وبهذا، أرى أن أشوين في القاعة، لذا، اسمحوا لي أن أدعو أشوين، الرئيس التنفيذي للمعلومات في ICANN للانضمام إلينا. ونريد بالتحديد شكر فريق تكنولوجيا المعلومات في ICANN الذي قضى آخر ستة شهور في العمل على القبول الدولي لأنظمة عبر ICANN وبدأ في فهم المشكلة. حيث تبدو لي مشكلة شائكة للغاية عند النظر فيها.

يمكنني أن أتذكر أحياناً زميلي [غر مسموع] الذي وضع المشكلة. أعتقد أنها موضحة للغاية. وهو نوع من الدمى الروسية التي يمكنك فيها فتح واحدة ولكنك ترى واحدة أخرى، بعدها تفتح أخرى وترى واحدة أخرى وهكذا. ويمكنك فتحها جميعاً بحيث يكون لديك دمية روسية أخرى بالداخل.

أعتقد أنه لتجنب أحد الأمور المهمة من أجل التخطيط للمستقبل والتفكير فيه. سأبدأ بمشروع صغير للغاية. تفكرون في بعض الأحيان حول كامل -- أنا متأكد أن أشوين سيتحدث عن ICANN بالكامل في هذا النطاق.

ولكني منظمتي دعمت مؤخرًا منتدى التعليق على ICG. ويتعلق الأمر فقط بمنصة التعليق العامة على الويب، وكذلك بالتعامل مع رسائل البريد الإلكتروني كتعليقات عامة. لقد تضمن هذا المشروع الصغير في حد ذاته، أعتقد ما قاله مارك، كيفية قبول عناوين البريد الإلكتروني، وكيفية تخزينها ومعالجتها، لأن عليكم إرسال البريد مرة أخرى. وفي حالة استخدام شخص ما لعنوان بريد إلكتروني دولي، وكيفية إعادة إرساله والتحقق منه وما إذا كان عنوان بريد إلكتروني بالفعل. هل هذا شيء؟ بعدها علينا العرض.

ويتطلب هذا منا النظر في مختلف المكتبات التي نستخدمها. وقد وجدنا بضعة مكاتب للتحقق من عناوين البريد الإلكتروني أو التحقق من أسماء النطاقات والتي يلزم تحديثها لأنها لم تفهم أسماء IDN. ولم تدرك عناوين البريد الإلكتروني الدولية. لذا، علينا تبديل خادم البريد. وعلينا أيضًا إضافة جانب تحويل Punycode إلى منصة للسماح بأن يكون لديه قبول دولي.

حتى في المشاريع الصغيرة، فيمكن أن تتضمن عددًا من المجالات المختلفة التي تتطلب درًا من العناية بموضوع القبول الدولي.

وأعتقد أنني بهذا سأنتقل الكلمة إلى اللجنة. سأعود أولاً إلى أشوين ثم إلى اللجنة. ونحن نتحدث عن مختلف المنظمات، وما دعا لاتخاذ بعض الإجراءات وكيفية النظر بالأساس إلى القبول الدولي. "ربما يكون مشروعًا بسيطًا للغاية. ويمكننا إنجازه في ثلاثة شهور." بعدها، ما تم إنجازه لاستكشافه ثم ما هي الرؤى أو النتائج الخاصة بالتحديد وإدراك القبول الدولي وكيفية تغيير ذلك. والأهم، ما هي الخطة وخارطة الطريق للتقدم والتحديات الرئيسية التي ترونها في المستقبل.

سأنتقل أولاً إلى أشوين، ثم إلى اللجنة.

إن أمكنكم ربما إعادة صياغة سؤالكم. هل هو سؤال محدد أو مجرد مجموعة من التصورات التي تريدون مني تناولها هنا؟

أشوين رانجان:

إدمون تشونغ:

صحيح. ربما بصور ما، مجموعة من التصورات. وقد كانت مجموعة عامة من الأسئلة. كيف تتعامل مختلف المنظمات مع الموضوع، وماذا وجدتم عند دراستكم المشكلة ثم، ما هي خارطة الطريق للتقدم والتحديات التي ترونها.

أشوين رانجان:

شكرًا. شكرًا مرة أخرى على دعوني للمشاركة في اللجنة. في ICANN، نحن نقرب بوضوح من المسألة التي تتم مناقشتها لأن هذا شيء نشارك به عن قرب مع بدء العملية بالكامل.

والتحدي الأول الذي واجهنا كان التعامل مع حافظة الخدمات. وقد كان أمرًا مثيرًا. إلا أنه أخذ وقتًا أكثر مما توقعته. فقد بدأ بإدراج الخدمات التي عرفناها ثم مع بدء التناول، بدأنا في التعثر في الأمور التي كنا نستخدمها بصورة غير متكررة أو يستخدمها بعض الأشخاص عادةً وغير المدرجة في الدليل.

لذا، عبر فترة ثلاثة إلى خمسة شهور تقريبًا، تمكنا من وضع قائمة كانت ممثلة وحاسمة. وقد كانت هذه هي القائمة.

وبمجرد الانتهاء منها، بدأنا في تقسيمها إلى مختلف الشرائح. فقد كان أحدها يتضمن تلك التي كانت مشفرة في المنظمة مقابل تلك التي تم شراؤها جاهزة، أو تم تأجيرها للاستخدام إذا كانت خدمات SAS.

لقد كانت مشكلتين مختلفتين للغاية. فإذا كنتم تفكرون في ICANN، فربما نحن ممثلون لشركة صغيرة إلى متوسطة لشركة برامج عادية. ولسنا شركة كبيرة من حيث الإيرادات أو الانتشار أو أي من القياسات المعتادة المستخدمة.

كذلك، فلا تزال قدرتنا على التأثير على خرائط الطريق ومزودي البرامج الجاهزة محدودة إذا كنا سنتعامل معهم وحدنا. لذا، فهذا كما قلت أمس لمجموعة القبول الدولي، سلاح ذو حدين عندما نعود إلى شخص لديه عقد معنا ليوافر لنا البرامج.

وقد وجدنا أن الكثير منهم لا يعلم بهذه المشكلة. وعند النظر في العقود، فليس جميع العقود، ولا أي منها، كإقرار بالواقع، يتضمن بنودًا قياسية. لذا، فنحن نقوم بإنشاء بنود المعايير لاستخدامها.

ومع تعاملنا مع الموردين، فإن مستوى الوعي يختلف، واعتمادًا على ما إذا كانوا ضمن خارطة الطريق أم لا، فقد يختارون العمل معنا لفهم المشكلة، أو ربما حتى لفرض نقود من أجل حل هذه المشكلة.

لذا، فإن التفاعلات تجري عبر مجلس الإدارة. واستنادًا إلى من نتحدث إليه، نتلقى رد فعل مختلف، لذا، فهذا يدفعنا إلى العناية عند الحديث عن خطواتنا القادمة.

وعندما يتعلق الأمر بالبرنامج المطور في المنظمة، فهناك ثلاثة أو أربعة متغيرات مختلفة تؤثر على سرعة القدرة على الانتقال. الأول والأهم هو مثل معظم الشركات الأخرى ربما، لدينا مجموعة متنوعة من المنصات التي تم استخدامها لوضع البرامج وتفعيلها.

وقد مرت هذه المنصات عبر مجموعة متعددة من التعديلات عبر السنوات. وبالعودة إلى الخلف قليلاً، تقل الوثائق التي نعثر عليها. فالخطر يوجد حتى إذا كانت لدينا المهارات اللازمة لتعديل النص البرمجي، ولا نريد القيام بشيء ما لصالح القبول الدولي وتعطيل الخدمة التي تعمل بالفعل ولكن لا توجد وثائق. فهذا نوع يشبه أننا نريد القيام بشيء ما بصورة صحيحة، إلا أننا لا نريد في هذه العملية تعطيل شيء يعمل بالفعل واكتشاف أننا غير قادرين على التقدم بل فقط العودة إلى حيث كنا سابقاً.

الحقيقة أن وجود مختلف المنصات تحدي في حد ذاته. ويرجع ذلك إلى أن بعض هذه المنصات متصلة فيما بينها وعليها التأكد من فهم هذه الروابط والتأكد من أن عمليات تحديث القبول الدولي لا تتسبب في إيقاف هذه الروابط.

يتمثل التحدي الثالث في أنه عند النظر في RFC، فهم حتى الآن يأخذونا إلى نقطة محددة، ولكن لا يأخذوننا بالضرورة طوال الطريق حتى خط النهاية. لذا، فهناك أعمال أكثر يلزم إنجازها من حيث تحديد المجموعة الشاملة الكاملة لما يتطلبه الأمر من "لدينا حاجة لقبول دولي" إلى "لقد أنجزنا ولدينا الآن ناتج متوافق مع القبول الدولي".

لذا، فهناك مجموعة متنوعة من الأمور التي نراها عند المرور بالعمليات مع جزء من الحافظة تتم صياغته داخليًا.

شكرًا لك، أشوين. أعتقد، كما ذكرت، أن النطاق هو أمر أكبر عادةً مما نرى بصورة أساسية. لذا، فبهذا، أود ربما الانتقال إلى نهاية الطويلة ثم العودة. فأنا أدرك مسألة الوقت. وأعتذر، ولكن رجاء الحفاظ على ذلك لمدة دقيقتين، أو ما شابه بحيث يمكننا تلقي بضعة أسئلة أيضًا. كما أن الخبرة من منظماتكم والتعامل مع أو النظر في موضوع القبول الدولي. جيف؟

إدمون تشونغ:

شكرًا، إدمون. جيف هوستون من APNIC. ونحن نعمل في منطقة المحيط الهادي. نحن السجل الإقليمي لهذه المنطقة. ولدينا بوضوح عملاء من مجموعة واسعة متنوعة من النصوص واللغات.

جيف هوستون:

لا يتعلق الأمر بمحاولة اكتشاف ما تضعه النصوص واللغات في بطاقات اسم النطاق. فهذا هو الجزء السهل. ولكن الجزء الصعب يتعلق بالفعل بالتفكير في Unicode وأخذ نظام حساب ASCII وتحويل إلى بيئة Unicode. وكل ما افترضتم أنه لن يحدث.

تعارض الرموز. توجد طرق كثيرة لتمثيل نفس الشيء. وهو مميزة عن الأحاد والأصفار. فهي تعرض نفس الأمر على شاشتكم. ولا تنتقل من اليمين إلى اليسار أو العكس. بل تمضي في اتجاهات مدارية. ولا يمكنكم وضع سلسلة Unicode معًا لأي قيمة وتوقع أن تشعر بها التطبيقات. فهذا أمر صعب للغاية وليس مجرد أسماء النطاقات.

لذا، لقد قمنا بعملية تدقيق، وأول ما نظرنا فيه هو البريد الإلكتروني. هل يمكننا بالفعل العثور على اسم المستخدم القديم، الذي ليس جزءاً من اسم النطاق - بل جزء من اسم المستخدم. هل يمكننا قبول ذلك؟ الإجابة الآن هي لا، هل سيقوم البائع بأي شيء حيال ذلك؟ لا. ما المانع؟ حسناً، من وجهة نظر البائع، فلذلك أهمية منخفضة. وقيمة تجارية قليلة. لن يحدث شيء. حسناً.

لذا، دعونا ننقل وننظر في الأمر الآخر الذي نقوم بالكثير من، وهذا سجلنا، وبوجه خاص WHOIS. البروتوكول المهيّب. قديم بالفعل. هل يمكننا وضع Unicode؟ لا، أليس كذلك؟ لا، لماذا لا؟

فالتخزين والبحث يمثلان مشكلة كبيرة بالفعل. وكذلك بناء الجملة. عناصر البروتوكول التي تقول "سأحدث إليكم بتنسيق Unicode وليس ASCII". وعلينا تغيير كل ذلك. ولكن الأمر لا يتعلق بنا وحسب. فكافة العملاء عليهم التغيير. وهم لن يتغيروا. هل سيحدث ذلك؟ ربما لا.

لذا، فالجزء الواضح ه أن الواجهة الأمامية لن تتغير. وهذه ليست أسماء IDN. بل Unicode هي المشكلة. لذا، فالخبر الوحيد الجيد الذي عثرنا عليه هو أن قاعدة البيانات تتضمن UTF-8. مرحى. شكراً.

هذا واقعي للغاية وموقف واضح، ولكن هذا هو سبب أننا هنا وسبب محاولتنا تحسين الأمور. ربما موقف آخر مكشوف.

إدمون تشونغ:

مرحباً، أنا [غير مسموع] من GoDaddy. عند النظر في بيئة القبول الدولي، فما نراه هو بالأساس أن تواصلنا مع المشتركين بدأ في مسار الشراء، وتحتاجون للمساح _ أو أمناء السجل أولاً، يحتاجون للمساح _ للعملاء بإدخال بياناتهم، ومعلومات الاتصال الخاصة بهم، باللغة والنصوص الأصلية لهم والتي يفهمونها.

شخص غير محدد:

ومعظم العالم لن يقوم بإدخال البيانات بتنسيق ASCII، لذا، فسيدخلونها بلغة UTF-8 ونصوصها البرمجية، وبالتالي يحتاج أمناء السجل للسماح بحدوث ذلك ثم تخزينها في قاعدة البيانات والتأكد من دعمها لتنسيق UTF-8.

المشكلة التالية التي تظهر هي أن بعض السجلات لا تدعم حروف UTF-8 المستخدمة لتسجيل جهة الاتصال، أو إنشاء جهة الاتصال. وإذا لم يمكنكم إنشاء جهة الاتصال، فلن تتمكنوا من تسجيل اسم النطاق للعميل. وهذا يعني أن المعلومات يجب تحويلها أو نقلها.

المشكلة التالية التي ظهرت هي عناوين البريد الإلكتروني كما كان مارك يقول وجيف أشار إلى ذلك أيضًا. عناوين البريد الإلكتروني، إذا تم إدخالها بتنسيق UTF-8 وليس ASCII، فهناك مشكلة من التأكد من حصول العملاء على بريد إلكتروني ليتمكنوا من التحقق من اسم النطاق وفقًا لمواصفات اتفاقية اعتماد أمين السجل. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فسيتم حذف النطاق، وفقًا لسياسات ICANN. لذا، فيترتب على هذا مشكلة كبيرة.

وقد كانت المشكلة التالية هي WHOIS وفقًا لكلام جيف. فلا توجد معايير لعملاء WHOIS. وبعض عملاء WHOIS سيعرضون حروف UTF-8 بينما لن يقوم الآخرون بذلك.

شكرًا. رجاءً؟

إدمون تشونغ:

مرحبًا، أنا غلين برويس من Donuts. قبل أن أبدأ، أود معرفة أي شخص هنا يعرف هذا الشخص الذي فقد جواز سفره من فنلندا. هل من أحد؟ والأشخاص الفنلنديين في القاعة؟ لا؟ حسنًا سأستمر في البحث.

إيلين برويس:

لذا، أنا نائب رئيس العمليات في Donuts ووظيفتي الرئيسية هي التأكد من نجاح الأمور. وجزء من هذا هو التأكد من أن أسماء النطاق التي نبيعها إلى عملائنا مناسبة لهم. فلدينا نظام دعم للعملاء حيث نادرًا للغاية ما نتلقى بطاقة من أمناء السجل، وعادة في حالة لا يمكننا فيها حل مشكلتهم من خلال أمين السجل. فنحن نقدم نوعًا من الدعم عند وجود أي مشكلة.

عندما بدأنا لأول مرة نطاقات TLD منذ سنة ونصف، تلقينا استفسارات من خدمة العملاء من شخص حاول إنشاء تسجيل الدخول إلى حساب بنكي عبر الإنترنت مع نطاق TLD جديد. ولا أعرف هل كان email. أو domains. أو شيء من هذا القبيل. لقد كانت بنك تشيس ولم ينجح ذلك.

لذا، كان هذه مشكلة لعملائنا، مما جعلها مشكلة لنا. وكاستجابة لذلك، اخترنا المنتديات عبر الإنترنت لبنك تشيس، وبعدها أخذنا على عاتقنا النظر في أعلى 100 موقع تتم زيارتها في 2014، ومعرفة هل يمكننا إنشاء حساب باستخدام TLD جديد؟ في هذه الممارسة، وجدنا أن 30% لم تتعرف على نطاقات TLD الجديدة، ولم تكن حتى IDN. فهي لم تكن .com.

وقد كان هذا أول تعامل لنا مع المشكلة، وقد أصبحنا مشاركين في مجموعة القبول الدولي في DNA، بالإضافة إلى الجهود التي بذلتها ICANN في هذا الصدد لمحاولة المساعدة على حل هذه المشكلة.

ولكن أسلوبنا الحالي الداخلي في التعامل مع المشكلة يعتبر غير رسمي، لكني أراه جيدًا. فلدينا 38 موظفًا، عندما يعثرون على شيء مماثل، ينقلونه. لذا، فنحن نقوم بجهود للتواصل مع أي شخص نعرفه في هذه المؤسسة أو فقط دعم العملاء لديهم قائلين "مرحبًا، لديكم أشخاص هنا. أشخاص لا يمكنهم استخدام اسم النطاق. ولا يمكنهم استخدام عنوان البريد الإلكتروني." مهما يكن الأمر. لذا، فالأساس هو "رجاءً ساعدوا عملاءكم."

في آخر بضعة شهور، بدأنا مشروع ننظر فيه في ALEXA 500، وبالتالي أكثر 500 موقع زيارة على الإنترنت، وقد اخترنا 320 منها. وبعضها كان مكرراً -- مثلاً google.jp أو google.de. إلا أننا لم نعد الاختبار، لأن جوجل تتولى بالفعل موضوع القبول الدولي بصورة مناسبة.

ومن بين 320 تم اختبارها، وجدنا 252 يمكنهم قبول TLD الجديد في نماذجها أو نماذج إنشاء الحسابات. كما وجدنا مشكلة في 70 منها. إما أنها لم يتم التعرف عليها أو لم يصل البريد الإلكتروني إلى خوادم البريد لديها.

كان الوصول الذي قمنا به في هذا الصدد هو فقط التواصل مع دعم الملاء وطرح المشكلة ووضعها في المشهد. وقد وجدنا أن ثلاثة من هذه المواقع قامت بحل المشكلة خلال بضعة أيام، في حيث تحتاج البقية للضغط عليها لحل المشكلة.

لقد سمعت أن حل المشكلة لا يمثل بالفعل اهتمامًا ماديًا للبائعين، ولكن بالنظر في الأربعة ملايين مستخدم للإنترنت المتوقعة في 2020، و50% منهم سيكونون في آسيا، فأعتقد أن ذلك ربما يكون قوة دافعة.

شكرًا لكم على دعوتي.

شكرًا مرة أخرى. هذه هو سبب أننا هنا، محاولة تغيير الوضع. جينفر؟

إدمون تشونغ:

شكرًا، إدمون. أنا جينفر ستاندفورد. أنا من web.com. استنادًا إلى القليل من وجهة نظر جودي فيما يتعلق بأمناء السجل، والخط الأمامي للمشاركين والعملاء بصفة يومية.

جينفر ستاندفورد:

نحن نتعامل مع هذه المشكلة فقط من منظور ASCII، وليس حتى فيما يتعلق بأسماء IDN حيث أن معظم العملاء يتحدثون الإنجليزية.

فهم يأتون من أي مكان من الشركات على قائمة فورتشن 500 حتى الشركات الصغيرة التي لديها أيضًا مجموعة كبيرة من العملاء. لذا، فسأتعامل مع هذا الأسلوب بالحديث فقط عن أنشطتنا. وهي أنشطة قاعدية تركز على التوعية والوصول والتعليم.

من وجهة نظر شخص قادم عبر أحد تدفقات الشراء الأربعة للمشاركين، إذا تم شراء TLD جديد، وبالخصوص إذا كان بجانب حساب بريد إلكتروني، فهم يحصلون على بريد إلكتروني مخصص يتحدث بالخصوص حول بعض الموضوعات التي تركز على القبول الدولي.

ما نطلبه الآن من عملائنا هو السماح بإشراكنا عند مواجهة مواقف مماثلة لما تحدثت عنه إلين من Donuts والوصول مرة أخرى إلى بنك سيتي أو تشيس أو مهما يكن بحيث يمكننا دعم علاقاتنا التي يمكن أن تكون لدينا عبر الموزعين أو الشركات التابعة.

فعند مشاركتنا مع علمائنا في التواصل مع البائعين، والشركات في الميناء وشركات تكنولوجيا المعلومات للتوعية بالقبول الدولي ومساعدتها في التوجه في خارطة الطريق.

كما نواجه أيضًا مشكلاتنا الخاصة مع البائعين بأننا نستخدم CYSCO خاص بنا، Juniper، وما شابه، بالإضافة إلى بائعي البرامج، ونحن نحاول دعم علاقاتنا معهم لضمان وجودها في خارطة طريق المنتجات. ولكننا نواجه تحديات في ذلك أيضًا.

لذا، سأقول، نيابة عن الجزء الأكبر من عملائنا العائدين إلينا، أننا أنشأنا دليل داخلي لمختلف خصائص الويب التي نواجه فيها أخطاء ومشكلات من خلال استخدام نطاقات المستوى الأعلى أو نطاقات المستوى الأعلى الجديدة. لذا، فنحن نستمر في تتبع هذا والقيام بأي نوع من جهود التوعية المحتملة لضمان إمكانية استمرارهم في خارطة الطريق. ولكن مثل أي شخص آخر على الطاولة، فنحن نواجه هذه المشكلات بصفة يومية.

ومن وجهة نظر داخلية، فمثل بعض الخطوات التي اتخذها GoDaddy، كان علينا اتخاذها في الواجهات، أدوات CRM وكذلك الأنظمة، لضمان تحقيق القبول الدولي. ويمكنني أن أخبركم منذ ثلاثة شهور مضت، لم تكن كذلك، ولكننا اليوم وصلنا إليه.

لذا، فمن وجهة النظر هذه، من المسؤول التنفيذي للتكنولوجيا أو المسؤول التنفيذي للمعلومات لدينا، مثل الذهاب إلى المسؤول التنفيذي للتكنولوجيا أو المسؤول التنفيذي للمعلومات بالخارج، يعني أننا نبيع أحد المنتجات. وعلينا التأكد من أن العملاء سيمكنهم استخدامه ودعمه من خلال موقع الويب، بجانب محالة إرسال نفس الرسالة خارجيًا.

إدمون تشونغ:

شكراً ، جنيفر. على الأقل نرى بعض التقدم الآن. لذا، نعود إلى ما كان يقوله جيف، ربما مع الاستمرار، ستبدأ المزيد من هذه الشركات في إظهار الاهتمام، كما أتمنى. بعد ذلك بالطبع، دعوني أنتقل إلى دينيس من VeriSign.

دينيس تان:

مرحباً. أنا دينيس تان من VeriSign. لذا، ليس لدي بالفعل أي شيء إضافة جديدة، بخلاف ترديد كافة ما قلتم لتوكم. في VeriSign، كشركة، علينا -- أرى القبول الدولي على مستويين مختلفين. الأول، أننا شركة كأي شخص آخر في شركة، ولكننا أيضاً سجل. لذا، لدينا بالطبع سجل/ أمين سجل/ اسم نطاق خاص بنا ومتعلق بالمجال والذي يمثل كيفية تخزين ومعالجة معلومات الاتصال من المشتركين، ونعتمد على الخصائص القياسية للقيام بهذا كما أننا لا نريد تعطيل أي شيء، لذا فنحن نتبعها تماماً.

من وجهة نظر شركة، فنحن ننظر فيما هي الأنظمة التي تتعلق بالفعل بتخزين عناوين البريد الإلكتروني بصورة عامة وما إذا لم تكن عناوين بريد إلكتروني دولية. نفس الأمر بالنسبة لأسماء النطاق، ما إذا كانت ASCII أو أسماء IDN.

ولكننا نجد، نفس المشكلة التي يواجهها آسوين، أن هناك تبعيات داخلية في النظام. لذا، هناك أنظمة لم نقم بإنشائها بنفسنا، لذا علينا التواصل وتوضيح ما نقوم به، والتواصل مع هذه الشركات وشرح المشكلة. ولكن استناداً إلى مستوى المشاركة وجهات الاتصال، فإن ذلك يحد بصورة ما من قدرتنا على حل المشكلة.

لذا، أعتقد أننا جميعاً في نفس القارب، ولكن كمجموعة، فإن أصواتنا تصبح أقوى إلى حد ما، وأتمنى ألا نخجل ونبتعد فقط بسبب وجود رفض.

لقد اعتدت على العمل في المبيعات، وكانت هناك مقولة أنك تحصل على قبول واحد مقابل كل عشرين رفض. وأعتقد أننا الآن في هذه المرحلة حيث سنحصل على الرفض لعدة مرات إلا أننا لا نحتاج سوى قبول واحد.

إدمون تشونغ:

شكرًا. يبدو أن هذا هو الوضع، أليس كذلك؟ من خلال سماع مختلف المنظمات، وربما من السجلات وأمناء السجل، فنحن نأخذ الخطوة الأولى نحو التأكد من أن هذا يجري وأتمنى أن يستمر العالم في المتابعة.

وبهذا، أدرك عامل الوقت وأود فتح الكلمة ومعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة وليس مجرد الاستمرار في اللجنة. هل هناك أية أسئلة للجنة؟ إذا لم تكن هناك، فعلاً، أرى سؤالاً. أعتقد أن هناك سؤال.

أليكس لي:

للتسجيل، أنا أليكس لي، trademark. الصينية. من الرائع سماع هذا القدر من التجارب والخبرات عندما يتعلق الأمر بشروط القبول الدولي. وما أجده مثيرًا وأيضًا مقلقًا إلى حد ما هو عدم وجود - لن أقول التمثيل، فقط الخبرات من حيث أسماء IDN عندما يتعلق الأمر بالقبول الدولي. وربما يرجع هذا فقط إلى التشكيل الحالي للجنة. فأنا متأكد أنه خلال كافة مجموعات العمل ذات الصلة، التي يوجد بها ممثلين في IDN من السجلات أو الشركات أو مزودي البرامج، وما لا يوجد لديه الخبرات التي سيكون من المفيد مشاركتها في نقاش مفتوح.

لكنني أتساءل حول أعضاء اللجنة الموجودين هنا اليوم، بالرغم من أن معظمكم شارك خبراته فيما يتعلق بمشكلات القبول الدولي بشأن ASCII، هل لدي أي منكم خبرة، أو تجربة مع أي شيء يتعلق بأسماء IDN؟ وإذا كان الأمر كذلك، هل يمكنكم مشاركة القليل حول هذه الخبرات المحددة؟

دينيس تان:

في VeriSign، نشغل نطاقات IDN في المستوى الثاني بجانب التقدم لعدد 11 من نطاقات IDN TLD. ولن أتحدث عن هذه. فهو أمر قريب من قلبي، لأنني مدير مشروع IDN في VeriSign، وعادة ما يكون علي عدم إخبار أي أحد. كذلك، عادة ما أجد نفسي مع فريق التسويق لأنهم يضعون حملة يمكنك فيها إجراء بحث [غير مسموع] للعثور على اسم النطاق الخاص بك، أو فقط اسم نطاق واحد - وهو دائماً IDN - أكتب اسم نطاق مدوّل. عذراً، أنتم لا تضعون اسم نطاق سارياً. هذا صادم!

لذا، فهي مشكلة أرى داخليًا أنها ستصبح أكثر مما عليهم الآن الاهتمام به. فهذا أمر داخلي. أما في الخارج، فما نراه، أعتقد ما قاله مارك في عرضه، هو كيف تميل المستعرضات للتعامل مع أسماء IDN والمستعرضات الرئيسية التي تعالج الآن هذه الأسماء بصورة جيدة للغاية. واستنادًا إلى موضعكم والإعدادات المحددة، يمكن أن يغير هذا القليل. كما يختلف التنفيذ عبر مجلس الإدارة.

أعتقد أن ما نحاول القيام به في الحكومة الأمريكية هو الحصول على ملخص لهذه الممارسات الجيدة من مزودي البرامج الرئيسيين ومحاولة وضعها هناك بحيث يحاول المطورين الصغار الآن إطلاق مستعرضات الهواتف المحمولة في السوق المتخصصة، مع متابعة نفس العملية وعرض نفس خبرة المستخدم.

كذلك، رأيت تطبيقات المحمول التي تعالج أسماء النطاقات، ولكنها تعالجها جزئيًا، بمعنى أنها يمكنها تلقي IDN، ولكنها تحوله مرة أخرى إلى بطاقة Punycode وهذا ما ترونه. لذا، المستعرضات الكبيرة حسناً. فالمستعرضات الصغيرة ليست هناك بعد.

وأعتقد أن ما نريد القيام به هو وضع الجميع على نفس القارب وتنفيذ كافة الممارسات بصورة متنسقة.

شكرًا لك، دينيس. ألاحظ أن الوقت يداهمنا بالفعل. ولكن لدي تعليق واحد من جيف، وألاحظ أن هناك تعليق عبر الإنترنت أيضًا. جيف؟ الرجاء الاختصار، شكرًا.

إدمون تشونغ:

لقد أجرينا في APNIC اختبارًا موسعًا لعدد 300 من نطاقات gTLD الجديدة. وقد تضمن 10 أسماء IDN. حيث وجدنا بالفعل أن هذه الأسماء كانت تتضمن معدل خطأ كبير، وأن المستخدمين من كافة قطاعات الإنترنت لم يتمكنوا بصورة كبيرة من استرجاعها.

جيف هوستون:

وقد كان هذا بالفعل بسبب لغة البرمجة النصية المستخدمة بصورة موسعة داخل المستعرضات. وتتمثل المشكلة في أن لغة البرمجة لا يمكنها أن تميز الفرق بين Punycode و Unicode. ويتسبب هذا في ارتباك كبير وتحديد أنها لم تتمكن من معرفة أي شيء على أي حال.

هذا هو جزء من المشكلة مع أسماء IDN، أنه داخليًا يوجد اثنين من عمليات التمثيل المتساوية، وفي بعض الأحيان تتلقى أجزاء من الترميز الداخلي غير متوافقة ويحدث لبس كبير. بوضوح، تم وضع تقارير الأخطاء، وسيقوم بائع النصوص المعني بإصلاح المشكلة، إلا أنه من الواضح للغاية أننا في الأيام الأولى من أسماء IDN، وأن مزيد من الأخطاء سيتم اكتشافها. ونعم، توجد مشكلات. شكرًا.

ونحن هنا لحل هذا مرة أخرى. آخر تعليق عبر الإنترنت.

إدمون تشونغ:

هذا تعليق من رام موهان، رئيس المجموعة التوجيهية للقبول العالمي و Afiliias. التعليق يقول "عندما قامت Afiliias بإطلاق info. في 2001، أصبحنا دون قصد الطفل المدلل لموضوعات القبول الدولي. وعبر أول 10 سنوات من وجودها، كافحت info. لتصبح مقبولة عالميًا في التطبيقات والبرامج، [غير مسموع]، والمعدات والشركات. ونحن الآن في مكان أفضل في info. إلا أننا الآن مزودو خدمات السجل لحوالي 250 من أسماء TLD، الأكبر من ثلاثة حروف، ونرى أن العديد من الأنظمة لا تزال صلبة أكثر مما ينبغي فيما يتعلق بمعايير القبول لكل من أسماء النطاقات وعناوين البريد الإلكتروني. لذا، يرى أكبر عملاء الشركات الذي يطلقون نطاقات TLD لدينا باسم شركاتهم أن هذا النطاق يتضمن مشكلات في بعض الأحيان داخل شبكات الشركة. ولم يكن هذا محررًا فحسب، بل يترتب عليه مشكلات في تبرير الأعمال لمن يدافعون عن هذه النطاقات في المقام الأول. وهذا جهد عالمي وعلينا التفكير فيه كماراثون، وليس كسباق سريع."

شخص غير محدد:

إدمون تشونغ:

شكرًا، لك رام، وشكرًا لكم على الانضمام لنا هنا. أعتذر عن تجاوز الوقت قليلاً. واللوم يعود على الخلل التقني الذي حدث في البداية. وأعتقد كما أنهى رام ملاحظاته، أن هذه ستكون رحلة طويلة. ونحن نتفهم ذلك. ولكن هذا هو المجتمع الذي يحتاج لأخذ الخطوة الأولى، وأعتقد أن المجموعة التوجيهية للقبول العالمي هي أحد الخطوات الأولى، وقد حددنا الآن عددًا من بنود العمل. الرجاء القدوم والعمل معنا على هذه البنود، وأتمنى أن الموقف المكشوف الذي طرحه جيف سيكون مع الوقت أفضل بكثير. لذا، بهذا، أتوجه بالشكر لكم على الانضمام لنا والرجاء التصفيق للجنة وللمتحدثين.

[نهاية النص المدون]