

مراكش استراتيجية ALAC وجلسة العمل الجزء 1  
السبت، 5 مارس، 2016 – من الساعة 09:45 ص إلى الساعة 12:30 م بتوقيت غرب أوروبا  
ICANN55 | مراكش، المغرب

سيدة غير معروفة: إن أمكنك الحديث بالإنجليزية والفرنسية والإسبانية والعربية، اللغات الأربع هنا، فلا تحتاج لسماعة. وأكرر اعتذاري مرة أخرى. سيكون هذا مريح للغاية، إلا أننا نحتاج لشخص في كل مقعد، وسيكون علينا فقط الضغط قليلاً حتى يتواجد الجميع على الطاولة. شكرًا. أشخاص من خارج ALAC.

ألان غرينبيرغ: شكرًا لك تشيريل على بدء الاجتماع. بالنسبة للذين لم يتلقوا ترحيبًا رسميًا في مراكش والمغرب، مرحبًا بكم. وأود أن أطلب من العاملين بدء الاجتماع. لقد خصصنا 15 دقيقة لذلك، لدينا الآن ثلاث دقائق متبقية، لذا سنتحدث بسرعة.

جيزيلا غروبر: مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في جلسة عمل اليوم لإستراتيجية عمل قيادة ALAC الإقليمية. واليوم هو السبت الموافق الخامس من مارس، واليوم الأول لنا هنا في اجتماع ICANN في مراكش. شكرًا لجميع الأشخاص المحليين على جعلنا نشعر بالترحيب الشديد، وشكر خاص لعزیز هلالی على الاستضافة الرائعة وتنظيم هذا الاجتماع.

دولتكم رائعة للغاية. وإن أمكننا، في هذا الاجتماع الأول، فلدينا وجوه جديدة وأشخاص جدد مشاركين، و فقط للتذكير بكافة الشكوك العادية بحيث يمكننا تنفيذ الاجتماع بسلاسة وتجنب ضياع أي وقت ثمين. أنا أتحدث بالفعل كثيرًا ولدي بعض التذكيرات.

إن أمكننا رجاءً أن نطلب من الناس أن يعودوا في الوقت المحدد بعد الاستراحة، واستراحة القهوة والغداء. الرجاء العودة في الوقت المحدد حتى نبدأ في وقتنا المحدد. كذلك، إن أمكننا أيضًا أن نترك مقاعد الطاولة الرئيسية اليوم لأعضاء ALAC والقادة الإقليميين وجهات الاتصال، وإذا كانت هناك أي مقاعد شاغرة، فالرجاء إخبارنا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

علاوة على ذلك، يرجى التسجيل في قاعة AC. ويمكنك العثور عليها في الموقع الإلكتروني الرئيسي لاجتماع ICANN 55. يرجى النقر فوق الاجتماع وسيظهر البث الافتراضي. وهذه الاجتماع جميعها مسجلة. كذلك، حتى يمكن سماعكم في التسجيل، يرجى استخدام الميكروفون أمامكم. ويجب أن يضيء المصباح الأحمر لبدء الحديث.

كذلك، عليكم ذكر أسمائكم كل مرة. وكل مرة تتحدثون في الميكروفون، يرجى ذكر الاسم وليس فقط لأغراض التدوين، فكافة هذه الاجتماعات مدونة باللغات الأربع التي نبث بها، ولكن أيضًا في الحجيرات خلفكم، لدينا أشخاص مهمين للغاية يقومون بمهمة صعبة رائعة تتعلق بالترجمة الفورية للأسبوع بالكامل. وهم في هذه القطاعات الدافئة للغاية، حيث عليهم الإصغاء إلينا جميعًا طوال اليوم وكل يوم، لذا يرجى ذكر الاسم، فهم لا يعرفونكم. كذلك، سيتيح هذا لهم تحديدكم على قناة اللغات الأخرى لكافة المشاركين عن بعد المتواصلين عبر Adobe Connect أو الإصغاء إلى البث المباشر للتعرف عليكم أيضًا.

كذلك، عليكم التأكد من الحديث بسرعة معقولة للسماح لهم بالترجمة الدقيقة. حيث نميل في بعض الأحيان إلى الحديث بسرعة شديدة بلغتنا الأم. وفي حالة الرغبة في الكلمة، يرجى استخدام بطاقتكم ورفعها ومن ثم سندون ترتيب الحديث، كما نرحب بالأشخاص المنضمين إلينا على Adobe Connect أيضًا. يرجى رفع أيديكم في غرفة Adobe Connect وسيقرأ فريق عمل المشاركين عن بعد سؤالكم.

كذلك، إن أمكن أن يوضح آلان بنود العمل لاجتماع اليوم، ومرة أخرى، أخيرًا وليس آخرًا، بطاقتكم. يرجى الاحتفاظ بها أو تسليمها مرة أخرى إلى أفراد فريق العمل عند القيام بجولة الآن. وسنقدم لك عرضًا لفريق عمل At-Large إن لم تكونوا تعرفون بالفعل. وعلينا فقط تسليمها أو أخذها معكم. بخلاف ذلك، ربما لا تكون موجودة للجلسة التالية ليس فقط لنا لمعرفة أسمائكم هنا، ومن لا يعرفكم.

كذلك، ستدور الكاميرات هنا في منتصف القاعة عند حديثكم، ويمكن للأشخاص على الكاميرا هناك رؤيتكم وهذا رائع بالفعل عند مشاركتكم عن بعد لمعرفة اسم الشخص.

كذلك، لقد استغرقت وقتاً طويلاً للغاية لكنني اعتقدت أن هذه ستكون بداية جيدة للأسبوع. شكراً جزيلاً لكم وأعود إليكم يا آلان.

آلان غرينبيرغ:

شكراً جزيلاً جزيلاً. عنصر آخر فقط بخصوص الترتيب ثم سأقوم بجولة للأشخاص لتقديم أنفسهم. وكما قد يعرف الكثير منكم، لدينا مؤتمرات تستخدم أحياناً لتحديد فترة حديث الأشخاص. ونحن نحاول شيء جديد في بداية هذا الاجتماع. حيث سنستخدم مؤقت عد، والذي سيعرض طول مدة الحديث. وأعتقد أن شخص ما يوافق على ما أقوله.

يجب أن يكون المستهدف دقيقتين. ونحن نضع حدًا مطلقًا ولكنه معقول. وفي حالة عدم امتثال الناس لحد الحديث المعقول، فسوف نبدأ استخدام مؤقت العد التنازلي، والتي ستكون منبهات مزعجة للغاية تنطلق في النهاية. وفي حالة الانتهاء باستخدام هذه المؤقتات، فعند توقف المؤقت، عليكم إنهاء الجملة أو جملة أخرى أو أكثر مع عدم الحديث لخمس دقائق أخرى، رجاءً. لذا، رجاء التصرف بلطف مع الآخرين الذين يريدون الحديث.

لذا، نحن نحاول التحلي بالمرونة، ولكن دعونا نتأكد من قيام الجميع بدورهم. لذا، رجاءً عدم تكرار ما قاله الشخص السابق فقط لسماع أنفسكم تقولون ذلك. وإن أردتم التدخل وقول "أؤيد ما قاله جون"، فحسنًا. ولكن دعونا نحافظ على الدقة والتأكد من أن الجميع لديه وقت للقيام بدوره.

وأود الحركة حول الطاولة وإتاحة الفرصة لكافة أعضاء ALAC والقادة الإقليميين وكذلك المعلمين والأشخاص الآخرين بصفة رسمية بما في ذلك العاملين، لتقديم أنفسهم. وإن أمكننا البدء في نهاية الطاولة رجاءً.

حسنًا. سوف أتحدث إليكم باللغة الإسبانية. طاب صباحكم. أنا هارولد أركوس. وأنا عضو ALAC أمثل LACRALO.

هارولد أركوس:

هامبرتو كاراسكو: طاب صباحكم. وسأتحدث باللغة الإسبانية أيضاً. واسم هو هامبرتو كاراسكو. وأنا حالياً أمين LACRALO ورئيسها في المستقبل.

ألبرتو سوتو: أنا ألبرتو سوتو. وأنا رئيس LACRALO حتى يوم الخميس.

فاندا سكارتيزيني: ... سكارتيزيني من LACRALO في ALAC.

جيلن ماكناي: أنا جيلن ماكنيت، NARALO.

ناتالي بيرجرين: ناتالي بيرجرين، طاقم ICANN.

سيون أوجيدي: سيون أوجيدي، ALAC AFRALO.

بيران جيلن: حسناً. سيكون هذا أمراً عظيماً. بيران جيلن، معلم ومتعلم.

تيجاني بن جمعة: تيجاني بن جمعة، عضو ALAC، ونائب الرئيس كما أن معلم لكافة منظمات NGO.

ساندرا هوفيريتش: ساندرا هوفيريتش، EURALO.

ياسيم نازلار:

ياسيم نازلار، طاقم ICANN.

أرييل ليانج:

أرييل ليانج، طاقم ICANN.

سيلفيا فيفانكو:

سيلفيا فيفانكو، طاقم ICANN.

جارث برون:

جارث برون، ALAC، أمريكا الشمالية.

آلان غرينبيرغ:

آلان غرينبيرغ، ALAC، من أمريكا الشمالية ورئيس لجنة At-Large الاستشارية. أجل. عذراً، عندما أطلب من الأشخاص تقديم أنفسهم فلدينا أيضاً عدداً من ممثلي NGO على الطاولة، ويسعدني أن يقدموا أنفسهم أيضاً.

سيده غير معروفة:

[غير مسموع]. شكراً لك، سيدي الرئيس. [غير مسموع]. هناك قليل من صدى الصوت. هكذا كان الأمر. [غير مسموع]، أنا [غير مسموع]، وأمثل [غير مسموع]، جمعية النساء للتنمية والتضامن في المغرب. شكراً.

سيده غير معروفة:

السيدة [غير مسموع]. أنا عضو في نقابة المحامين في تونس. شكراً.

عزيز هاللي:

عزيز هاللي.

مورين هيلارد: [غير مسموع]، مورين هيلارد من جزر كوك وأمثلة APRALO وALAC.

آلان غرينبيرغ: وكذلك جهة اتصال ccNSO.

هولي رايتش: هولي رايتشه – ALAC من APRALO.

سيرانوش فاردانيان: سيرانوش فاردانيان، رئيس APRALO.

جولي هامر: جولي هامر، مسؤول اتصال SSAC.

شخص غير محدد: [غير مسموع] من مصر.

سيده غير معروفة: [غير مسموع]، مدير مركز زيادة نظام اسم النطاق.

سباستيان باتشوليه: سباستيان باتشوليه، عضو في ALAC وأمثلة EURALO.

سيده غير معروفة: أنا [غير مسموع] من APRALO وأمثلة ISOC في أرمينيا.

علي المشعل: علي المشغل، المدير المساعد في APRALO. كما أني العضو المعين من لجنة ترشيح LACRALO لمنصب نائب رئيس CCWG وALAC.

جيمي شولتز: جيمي شولتز، عضو ALAC، [غير مسموع] لجنة الترشيح عن EURALO.

رون شيروود: رون شيروود، ccNSO، dot VI، جهة اتصال ccNSO في ALAC.

تشييريل لانغدون-أور: تشييريل لانغدون-أور، أستراليا، وستسامحوني على ذلك، معلم ورئيس سابق في ALAC، من بين عدة أمور أخرى.

جوديث فاسكويز: جوديث فاسكويز، أمين NARALO.

ألان غرينبيرغ: هل هناك أحد آخر وصل منذ بدأنا؟ حسنًا. يتضمن غير الحاضرين أوليفر كريبين ليلوند، وهو جهة اتصال ALAC لدى GNSO، وهو الآن في اجتماع GNSO حسب مهام منصبه. كما أنه رئيس سابق أيضًا في ALAC. كما أنكم تشيرون إلى شخص ما قد وصل.

الأشخاص على المقاعد. عذرًا. هل يود أحد آخر تقديم نفسه.

شخص غير محدد: [غير مسموع]، فريق عمل ICANN.

[بنايس]: مرحباً، أنا [بنايس] من هذه المهمة من APRALO.

شخص غير محدد: وأعمل في المغرب للهيئة العليا للاتصالات.

ألان غرينبيرغ: هل يوجد عاملين لم يقدموا أنفسهم؟

جيزيلا غروبر: عذراً، فقط لغير الموجودين الآن، جيزيلا غروبر، العاملين. شكراً.

هايدي أولريتش: أنا هايدي أولريتش، من فريق العمل.

شخص غير محدد: مدير ICANN وكذلك At-Large. مدير At-Large.

ألان غرينبيرغ: ولكني لست مديراً من At-Large. كما أننا نتخصص في الأسماء المربكة للغاية هنا. شكراً جزيلاً. وأول بند على جدول الأعمال هو مناقشة معايير ALS وتوقعاتها. وسنتذكر أن هناك مجموعة عمل تنتظر في هذا الأمر ونحن الآن في مرحلة لدينا فيها قائمة اهتمامات للمعايير للقبول ك ALS وهيكل At-Large، وما نتوقع من هيكل At-Large بمجرد اعتمادها.

فقط للتوضيح، ستسري التوقعات التي نضعها مع فترة تجريبية على هيكل ALS القائمة. والآن، نعود إلى التاريخ، حيث يوجد الإصدار الحالي من At-Large لحوالي عشر سنوات الآن. فقد بدأنا في 2007 تقريباً جميع الإجراءات الرسمية للمؤهلات التي



نريدها في هذه الهياكل بالضبط. وهذا مثير إلى حد ما، حيث أن لدينا عددًا من الهياكل في هذا الوقت قبل أن يكون لدينا أية معايير.

كما تم تفعيل هذه العمليات واستخدامها لآخر ثماني سنوات. وقد كانت هناك مشكلة دائمة تتعلق ببعض الهياكل التي شاركت إلا أنها لم تكن فعالة للغاية. كما أن هناك الكثير من الأسباب لذلك. وقد كان جزء من استخدام هياكل ALS بدرجة كبيرة في تحديد المجموعات والنوادي والجمعيات ضمن مختلف المناطق المهتمة بالإنترنت لأنه كان من المنطقي القيام بهذا.

مع ظهورها، لم يكن لدى بعض الأشخاص المهتمين بالإنترنت قدرًا كبيرًا من الاهتمام بمنظمة ICANN، وبالتالي لم يكن هناك بالفعل أي ترابط بين ما يقومون به وعلاقتهم مع ICANN ومن ثم، في العديد من الحالات، وجدنا أن التواصل الوحيد مع المؤسسة كان الشخص الوحيد المحدد كممثل.

لذا، فإذا كانت المجموعة مكونة من 100 شخص أو 10 آلاف شخص، وتتنوع في الأماكن، فوجود شخص واحد يأتي إلى الاجتماعات أحيانًا لا يوضح أن لديكم تواجد فعلي على الأرض وكيفية استخدام اتصالكم مع ICANN.

لذا، فقد جمعنا هذه المجموعة لمحاولة مراجعة الموقف الكلي، والنظر فيما نتطلع إليه بالفعل، إذا كان لدينا بالفعل تواجدًا فعالاً على الأرض في كافة الدول، وما نتطلع له، وما نتوقع من الأشخاص القيام به بمجرد المشاركة كجزء من المجموعة، والحديث. لذا، فهذه بالضرورة المشكلة.

لدينا مجموعة في آخر بضعة شهور، وعند توفر الوقت، كثير من وقت ALAC كان يركز على مختلف أنشطة انتقال IANA والمسألة، لذا، فقد انصرفت قليلاً عن التركيز على هذه المشكلات. لكننا الآن في مرحلة أعتقد، نحتاج فيها لمناقشة على مستوى ALAC وعقب هذه المناقشة، نحتاج لمناقشة في المنظمات الإقليمية العامة لما إذا كنا على المسار الصحيح؟ وهل نقوم بإنشاء قواعد منطقية؟ كذلك، هل نقوم بشيء غير مناسب بالفعل؟ وهو ما يقوله بعض الناس. كذلك، هناك مجموعة كبيرة من الخيارات.

وباقتراض أننا يمكننا الإغلاق والتوصل إلى توصيات جديدة، فأعتقد أننا نحتاج لاعتمادها ثم هناك الخطوات الكاملة التي علينا اتباعها.

كذلك، بعض هذه التوصيات التي ننظر فيها ستتطلب في الواقع تغييرات على اللوائح الداخلية في ICANN. وستتطلب بالتأكيد تغييرات على الإجراءات والتي يعتمدها مجلس الإدارة.

لذا، فالأمر يتطلب بعض الوقت لإصلاح هذه الأمور. وعلى قمة هذا، لدينا مراجعة At-Large، حيث سيتم تعيين مجموعة خارجية بالفعل في هذا الاجتماع، أعتقد، لبدء المراجعة مع التركيز الرئيسي على هياكل ALS بجانب المنظمات الإقليمية العامة. لذلك، فما نقوم به بالأساس هو تقديم معلومات للعملية. وأتمنى أن ننجز بعض الأعمال ونسهل مهامهم قليلاً في أن نفترض أن نفس المشاكل التي حددناها آخر بضعة سنوات ربما تكون هي نفسها المحددة في حالة التفكير حتى فيها. لذا، أتمنى أن نتسبب في تسهيل مهامهم والبدء في عملية التصحيح لما نرى أنه مشكلة.

وكما قلت، يوجد سؤال في عقول بعض الأشخاص حول وجود المشكلات. وأعتقد أن ذلك أحد الأمور التي علينا مناقشتها. فهلاً عرضت الشريحة التالية من فضلك؟ ثم الشريحة التالية. حسناً.

هذا ما أردت تلخيصه بالأساس. وعلينا أن نجري النقاش هنا، حيث نحتاج للانتهاء من مسودة المقترح ونشرها للمناقشة الموسعة في المنظمات الإقليمية العامة، والحصول على تعقيبات ومراجعتها عند اللزوم، ثم اعتمادها، والبدء في إجراء آخر لتفعيل القواعد بالفعل. الشريحة التالية.

حسناً. المعايير، لقد قسمنا المهمة الكلية لمراجعة هياكل ALS إلى أربعة أقسام مختلفة. والأولى هي المعايير. فإلى ماذا ننظر عند اتخاذ القرار حول اعتماد مقدم الطلب؟ أما الجزء الثاني فهو التوقعات. فبمجرد أن تصبح ALS، ماذا نتوقع منك؟ وبالطبع، سنخبر الأشخاص مقدماً بالمتقدمين الجدد وعليهم كجزء من العملية الموافقة على ذلك. ولدينا موقف آخر لما نقوم به مع الهياكل الـ 200 التي لدينا، وكيف نجعلها تسرع عندما لا تكون كذلك.

كذلك، لدينا القسم الثالث حول عملية الطلب. و فقط للتوضيح، أنا أدير قسم المعايير، لذا لدينا أربع مجموعات مختلفة في فريق العمل. كذلك، يتولى إرجو لانسيورو مهمة التوقعات. ولدينا المجموعة الثالثة حول عملية الطلب، والتي تتولى مسؤوليتها ناتالي بيريرين. وقد اتخذنا خطوة غير معتادة في مجموعة ICANN. فقد طلبت من عضو في فريق العمل قيادة مجموعة ضمن فريق العمل.

عادةً، يساعد أعضاء الفريق نوعًا ما لكنهم لا يتولون القيادة بالفعل. وفي هذه الحالة، تعتبر ناتالي نقطة الاتصال التي تتولى كافة الطلبات وقد كان واضحًا أنها أفضل شخص بالفعل يعرف ما كان يجري بجانب تقديم التوصيات لاعتمادها، بالطبع من قبل ALAC، حول موضع التقدم ويسعدني أن ناتالي وافقت على القيام بهذا، بالرغم حتى من أنها تركز الآن بصورة كبيرة على الأجزاء الأخرى من ICANN إلا أنها لا تزال تأتي لزيارتنا لهذا الغرض.

وأخيرًا، بعض المناطق، بدءًا من أمريكا الشمالية لديها أعضاء أفراد. والمقصد عقب مراجعة At-Large الأخيرة أن هناك توصية شديدة وليس متطلب، ولكن توصية بأن كافة المناطق يجب أن يكون لها أعضاء أفراد وكانت هذه الجهود تحت قيادة تشيريل لانغدون-أور، رئيس ALAC قبل السابق وأكثر عضو نشط حتى الآن في كل ICANN.

واليوم، سنركز بالأساس على المعايير والتوقعات مع الدخول في منطقة ناتالي قليلاً لأن كثير من المعايير ستكون بوضوح جزءًا من عملية الطلب.

تعرف المعايير بأنها الأمور التي نحكم من خلالها على مقدم الطلب. وسيكون من اللطيف إذا كانت جميعًا موضوعية تمامًا، ويمكننا التأشير على الخانات وقول "نعم، هذا متقدم مناسب. ولكنهم ليسوا كذلك." فالواقع أن كافة الأمور التي ننظرها تقريبًا ليست موضوعية. والأمر يتعلق بتفسير الكلمات وفهم ما يقومون به بالفعل.

في هذا الصدد، تقول العملية أنه بمجرد انتهاء فريق العمل من العناية اللازمة، أي تلبية أجزاء العملية الموضوعية، ويمكننا تحديدها، فسيكون الدور حينها على RALO لمزيد من القرارات التقديرية حول ما إذا كانت هذه في الواقع إضافة جيدة أم لا.

وهذا الأمر موضوعي لأنه يجب تحديده عند قرار الرفض ومن ثم علينا إخبار مقدم الطلب بالسبب، إلا أنه جدير بالذكر أن هذه مشكلة موضوعية وبالتالي، فإن العديد من المعايير ليست مطلقة. وكما سترون عند تناول ذلك، فبعض المعايير مطلقة للغاية، لكن العديد منها ليس كذلك. الشريحة التالية من فضلك.

حسنًا. لدينا اتفاق عام في فريق العمل حول بعض المعايير. والآن، لا يعني هذا أن المجموعة لا يمكنها تغييرها، ولكننا فقط نضع على الطاولة هذا الاتفاق العام. أما بالنسبة للمعايير الحالية، فهي سارية اليوم ولا تتجاوز الحد الأدنى. كذلك، يجب أن يكون تمويل المجموعة ذاتيًا. بمعنى أنها لا يمكن أن تتلقى أموال من ICANN. فنحن لسنا مصدر المال لإنشاء مجموعة جديدة وهذا لا يعني بالمناسبة أنها لا يمكن ن تحصل على لمال لمشاريع محددة، ولكن هذه حوادث قليلة نسبيًا.

علاوة على ما تقدم، يجب أن تخضع بصورة كبيرة لسيطرة الأفراد، وليس الشركات، ولا الحكومات، على أن يكون الأفراد مواطنين في المنطقة. وهذا الأمر منصوص عليه في اللوائح الداخلية ولا تتمتع بحرية تغييره، ولا نريد ذلك. الآن، لا يعني هذا أنه لا يوجد أجزاء من المؤسسة ربما تكون حكومية. وربما تكون مؤسسة في الواقع. ولكن السيطرة، من يسيطر على المجموعة؟ من يختار الرئيس، كما كان الحال، ويقرر بشأن ما تقوم به المجموعة؟ يجب أن تكون موجهة بالأفراد.

كذلك، لا توجد فترات محددة فيما يتعلق بما إذا كان يجب التأسيس وأن تكون منظمة رسمية غير هادفة للربح. كما كان هناك الكثير من النقاش حول ذلك، وفي بعض المناطق، شعر الناس بشدة بالحاجة إلى التأسيس الرسمي. في حين جاء الأمر على العكس في مناطق أخرى، حيث تزداد تكلفة ووقت التأسيس وبهذا سنضمن ألا يكون لدينا هياكل ALS. في هذا الصدد، تتنوع القواعد حول العالم.

بالمثل، سأعرض جانبًا آخر. نحن لا نتحدث عنه الآن، ولكني سأقدم جانبًا مهمًا. توجد بعض الأماكن في العالم التي تقول "حسنًا، إذا كنت تحقق أموال من أسماء النطاقات، فأنت أمين سجل أو سجل، وبالتالي لا يمكنك أن تشغل منصب في ALS." وهذا مناسب للغاية في بعض الأجزاء في العالم. أما في الأجزاء الأخرى من العالم، فلا يشارك سوى

عدد محدود نسبياً. حيث يعمل الجميع في وظائف متعددة، وفي حالة استبعاد الأشخاص الذي يعملون بالفعل في مجال الإنترنت، فلن يكون لديك العديد من الأشخاص الباقين الذين يرغبون في تشغيل المؤسسة.

لذا، فنحن نتحلى بمرونة إلى حد ما في هذه القواعد الكلية. وهذا ما وصلنا إليه حتى الآن. لذا، فكل ما نتحدث عنه بخلاف ذلك هي أمور ليست مطروحة اليوم، غلا أننا نرى أنها ستساعد في هذا الوضع. ولدينا الآن أحد أعضاء ALAC من منطقة آسيا والمحيط الهادي، كايلي كان، الذي انضم إلينا. مرحباً بك يا كايلي. عذراً. لقد قدم جميع الآخرين أنفسهم لذا سأظاهر أنني أنت الآن فقط لتقديمك.

البند الأول بسيط نسبياً. وهو، إذا كنت ستصبح أحد هياكل ALS، فنريد ثلاثة أسماء لأشخاص يمكنك التواصل معهم. وبعض المناطق تتطلب اسماً واحداً فقط، وقد وجدنا أن هؤلاء الأشخاص يختفون في بعض المناسبات. كذلك، يتوقف بريدهم الإلكتروني عن العمل. إضافة إلى ذلك، يترك أحد الأشخاص المجموعة وفجأة تختفي المجموعة بأسرها. ولا يمكننا العثور عليك بعدها. كان لدى منطقة آسيا والمحيط الهادي ثلاثة في وقت ما وقد كان ذلك متميزاً للغاية. فهم لا يفقدون هياكل ALS تقريباً، لذا يبدو هذا سبباً جيداً للذهاب. وإذا لم تكن توصلت إلى ثلاثة أسماء، فأنت لست بالفعل ALS كبير.

الموضوع التالي هو أن جهات الاتصال لا يلزم أن تكون قادة المؤسسة، ولكن من يتقدم ليشكل ALS يجب أن يقر أن قادة المؤسسة يعرفون بذلك. ونظراً لأن هذا يبدو غير عقلائي باستثناء أن لدينا مرة أخرى جهات اتصال تختفي وبعدها نعثر على رئيس المؤسسة ونتواصل مع، وفي بعض الأحيان يقولون "ICANN؟ ALS؟" لأنه بالرغم من تقدم شخص ما باسمهم، فهم لم يعرفوا بالأمر، لذا مرة أخرى، نحن نحاول إصلاح هذا النوع من الأمور. الشريحة التالية.

أحد المفاهيم التي كانت لدينا دائماً، لكننا لم نكتبها يوماً، هي اننا نفترض أنه في حالة إرسال المعلومات لجهة الاتصال، فسينشرونها على الأعضاء. وبالرغم من أن بعض الهياكل التي نعرفها تقوم بهذا، إلا أن الكثير منها لا يقوم بهذا. على أننا نرى أن جهات الاتصال المقدمة لنا يجب أن تتحلى بالقدرة. وهذا كله يعني أن عليهم أن يتمكنوا من

الإرسال إلى القائمة البريدية، ربما، أو عبر صفحة فيسبوك، إلا أن عليهم أن يتمكنوا من القيام بهذا. وسنطلب منهم لاحقاً بالطبع التعهد بالقيام بهذا، على أننا نريد معرفة كيفية التخطيط للقيام به. لذا، فكل هذا يجبرهم على إعداد قائمة بريدية بالفعل يمكنهم إعدادها.

يمثل حجم ALS أحد العناصر المهمة. ولدينا بعض الهياكل التي تصل أعدادها إلى الآلاف عشرات الآلاف من الأعضاء. والآن، ما عدد من يعرف بوجودنا من عشرات الآلاف من الأعضاء؟ إنه سؤال جيد. ولكن بالتأكيد، لديهم ذلك. فلدينا هياكل أخرى يوجد بها عدد محدود للغاية من الأشخاص. وفي محاولة اتخاذ قرار حول وجود حد أدنى للحجم، يبدو من المنطقي للغاية محاولة وضع 10 كحد أو 6 أو 100 كحد، لأن الهياكل تأتي بأشكال مختلفة. إلا أنه من الواضح أنه إذا كان كل الموجودين في ALS هم جهات الاتصال الثلاث، فربما ليس هذا حقيقة. لذا، هذا أحد دعوات الأحكام التي سيتم اتخاذها، وهو هل يوجد أشخاص بالفعل هناك؟

تذكر، أننا ننظر في الأعضاء الأفراد في كل منطقة. وإذا كنت بالفعل شخص واحد فقط، فعليك الاعتراف بهذا والانضمام كعضو فردي وليس عليك التظاهر بأنك ALS لتصبح جزءاً من المجموعة. لذا، مرة أخرى، هذا موضوعي ولكنه مهم للغاية. الشريحة التالية.

يشكل الطلب الحالي نوعاً من [غير مسموع] والسياسات المرتبطة بها باستخدام الإنترنت. والأمر لا يتعلق بقابلية الاتصال، بل بالبريد غير المرغوب فيه. على أننا قد لا نحب جميعاً ذلك، إلا أننا لا نسيطر عليه. ولا ننظر في المحتوى. لذا، يمكنكم العثور على محتوى إباحي عدائي للغاية، وقد تحبونه. فهذا ليس شأننا. ولكن السؤال هو، ماذا يعجبك في ICANN، ويجعلك تريد المشاركة؟

علاوة على ما تقدم، نتوقع من الأشخاص مستوى محدد من التواجد عبر الإنترنت. وإذا كنتم مجموعة تركز على الإنترنت، وليس لديكم تواجد على الإنترنت، وهناك البعض منها الآن، فيصعب تفسير كيفية القيام بعملكم مع هذا. والآن، هذه قاعدة أرغب في تغييرها إذا كان لدى أي شخص سبب وجيه لذلك. إلا أن ذلك يجب أن يكون أحد المعايير الأساسية. وعليكم التمكن من التحقق من فهمكم للالتزامات والتوقعات التي لدينا.

الآن، سأفتح باب الكلام. هل هناك أشياء مدرجة هناك باستثناء محتمل للتواجد على الإنترنت والتي يشعر الناس أنها غير محددة جيداً ويجب ألا تكون موجودة؟ توجد قائمة كاملة من الأمور الأخرى التي علينا الحديث عنها، لذا، فنحن لن ننظر في الأمور الجديدة، ولكن هل هناك أي شيء مطروح بصورة خاطئة؟ أرى بطاقتك يا جوديث.

سألاحظ عامة البطاقات وسأحاول ملاحظة ترتيب رفعها، وبالمناسبة، نطاق رؤيتي لا يمكنني من رؤية الجميع، لذا أنا أرى جارث إلى حد ما، وعندما لا أرى أحداً، فهذا غير مقصود بالفعل. لكنني في بعض الأحيان لا أراهم، لذا عليكم الحديث. سأعلن بصفة دورية عن المتحدثين والترتيب الذي أعتقد أنه صحيح، فسامحوني إن أخطأت في الترتيب. لدينا تيجاني وسيون وجوديث ثم جارث.

جارث كان الأول. شكرًا لك على التصحيح. لذا، لدينا جارث وتيجاني وسيون وجوديث، وهو الترتيب الذي لا يهم كثيرًا، ولكني أحاول احترام الجميع. جارث؟

جارث برون:

شكرًا سيدي الرئيس. والترتيب يهم لأن الأشخاص في نهاية القائمة يقطع وقتهم عادةً. لذا، فالترتيب مهم للغاية بالفعل. وعلي أن أطرح المشكلات المتعلقة بوصف الرئيس للموقف. ولنرجع قليلاً للوراء.

نحن نتحدث عن كيفية تعامل الأفراد مع ICANN كما لو كنت نوعًا من الأوامر المقدسة. وبالفعل، يجب الترحيب بالجميع. أعني هذا هو المقصود هنا. فلا حدود لمستخدمي الإنترنت، وعلينا عدم صنع دائرة مقدسة حولهم واختيارهم لها، بل علينا العثور على طريقة لإدراج الجميع. ومن ثم، تحتاج قيادتنا بوضوح لبعض المعلومات والنشاط، لكن عندما كنا في أمريكا الشمالية، مررنا بفترة عصيبة للغاية بالنسبة للتوعية والتوظيف، وقد استهدفنا بالتحديد قائمة كبيرة من المؤسسات التي كانت تصف نفسها بمجموعات الإنترنت التقنية.

في هذا الصدد، لم يسمع معظم هذه المؤسسات بمنظمة ICANN من قبل. لذا، كانت هذه العقبة الأولى التي علينا توضيحها كمتطوعين لهم، من تكون ICANN، وبعدها كان

علينا توضيح كيفية المشاركة ولماذا عليهم المشاركة. وبالنسبة لبعض المجموعات التي لم تنضم أو تحاول الانضمام، فقد كانت بعض الشكاوى من جانبهم محقة في أن الموضوع مربك للغاية. حيث أنهم لم يفهموا ما يجري.

لذا، أعتقد أن هذه الفكرة أن عليهم القدوم إلينا بهذا المفهوم المسبق لما سيقومون به، يجب أن يكون على العكس. وعلى قول أن التمسك بهذا التفسير أن اختصاصات ICANN محدودة للغاية هو خطأ من وجهة نظرنا، لأن جميع من يستخدم اسم النطاق يتأثر بها. وإذا كنتم تستقبلون البريد غير المرغوب فيه، فهو عادة يتضمن اسم نطاق وفي بعض الأحيان العديد من أسماء النطاقات. كما أن السياسات وراء أسماء النطاقات هذه هي ما نتحدث عنه هنا. لذلك، يعتبر إغلاق هذا الباب من البداية خطأً كبيراً. شكرًا.

فقط للتوضيح، تزيد البيئة الحالية لدينا من صعوبة مشاركة هياكل ALS. وليس هناك سؤال حول ذلك. وعند الوصول إلى التوقعات، فستحدث كثيرًا عما نخطط للقيام به لمحاولة زيادة جدوى المشاركة. ولكن بالتأكيد، أعتقد، ولكن القرار يرجع إلى ALAC، وإلى أي مستوى نريد المشاركة أو هل نحن فقط راضون عن وجود اسم؟ الآن، إذا كان أي شخص مهتمًا بالفعل بسياسة أسماء النطاقات، وبسبب البريد غير المرغوب فيه، فهذا لا بأس به. وأرحب بالنقاش. على أن السؤال يكمن في هل نحتاج لوجود بعض الاهتمام على الإطلاق؟ وبعد ذلك لدينا تيجاني.

ألان غرينبيرغ:

شكرًا لك، ألان. أولاً، سأحدث باللغة الإنجليزية الآن، لكنني خلال اليوم، سأحدث بالفرنسية والعربية والإنجليزية. ولن أكرر ما قلته يا ألان. كما كانت نصيحتك في البداية، ولكنني سأقول أنني أتفق معك في أن ناتالي هي الأفضل، فقد عملت معها بضعة مرات على هذه الطلبات ويمكنني أن أخبرك أنها محترفة للغاية. ويمكنني أن أشعر بذلك عند وجود مشكلات في الطلبات، عندما لا يمكن وجود مشكلة أو الشعور بها. ولكن عند وجود مشكلة، فهي مسؤولة بالفعل وتقوم بعمل متميز للغاية. لذا، شكرًا لك، ناتالي.

تيجاني بن جمعة:



النقطة الثانية، لقد تحدثت عن المعايير الموضوعية. وبقدر ما يمكننا أن نجعل المعايير موضوعية، فسيكون لدينا مشاكل أقل في اعتماد الهياكل وعدم اعتمادها. لذا، نعم، لا يمكن أن تكون جميعها موضوعية، ولكن علينا محاولة الوصول إلى أقصى حد من المعايير الموضوعية بحيث يكون ذلك أسهل كثيرًا، ودعونا نوقل أسهل فيما يتعلق باتخاذ قرار الاعتماد.

إضافة إلى ذلك، لديك نقطة أخرى مهمة للغاية بالنسبة لي، وهي أن أي طلب يجب أن يوقع عليه رئيس المؤسسة أو ALS. حيث يجب أن يوقع عليه بنفسه. ربما لدينا جهة اتصال أخرى للطلب. كما يمكن أن يعين شخص ما ليكون جهة اتصال للطلب، وفي ICANN، إلا أنه يجب أن يوقع بنفسه على الطلب. فهذا قرار قيادة ALS.

نقطة أخيرة. تعدد الرؤساء. لا توجد مشكلة في تعدد الرؤساء. والأمر الأهم هو أنه يجب ألا تكون ALS جهة تجارية، أو حكومية. كذلك، إذا كنت تعمل مع الحكومة ولديك منظمة غير حكومية، فيمكن أن تكون ALS، ولا بأس بذلك. لذا، تتعلق المشكلة بالصورة التي تأتي بها إلى At-Large؟ ك- ONG؟ أم NGO؟ أم كمؤسسة؟ أم جهة تجارية أو حكومية؟ شكرًا.

حسنًا. شكرًا لك، تيجاني. فقط للإيجاز، سأحاول القيام بهذا مع التقدم. أعتقد أنكم اتفقتم بصورة عامة مع ما قلنا باستثناء أنكم ترون أن الرئيس يجب أن يوقع بالضرورة على الطلب في مقابل ما لدينا هنا من أن الرئيس يجب أن يعلم بالطلب. لذا، سأدون هذا، وأعتقد أن هذا هو الموضوع الرئيسي الذي تختلفون فيه عما تم عرضه. سيون.

آلان غرينبيرغ:

شكرًا. لقد أعددت تعليقاتي استنادًا إلى المرفق المرسل إلى القائمة، لذا، سأشير إلى بعض النقاط. النقطة رقم خمسة، التي تشير إلى الحد الأدنى للحجم، وبعدها المتابعة مع الفقرات في الحكم [غير مسموع] لاتخاذ قرار في حالة فردية إذا كان ذلك مناسبًا. وأعتقد أن الأقواس تسري بالفعل على النقاط واحد واثنين وأربعة. ومن ثم، إذا كان شخصًا واحدًا،

سيون أوجيدي:

فلا أعرف شخص [غير مسموع] سيكون لديه ثلاث جهات اتصال. ومن ثم، إذا كان شخصاً واحداً، فلا أعرف كيف سيكون لدى هذا الشخص بعض الموارد التي نطلبها كجزء من المعايير. أما بالنسبة للتصويت، فلا أعتقد أنه يجب أن توجد أية قيود على هذا. بل يجب أن نتحلى بالمرونة. كما يمكننا دائماً أن نقول أن هذا الشخص في [غير مسموع].

سيون، هل يمكننا الحفاظ على المعايير التي تحدثنا عنها هنا فقط؟ فهناك بعض البنود الأخرى الواردة في الوثيقة. وهذا فقط القسم الأول.

ألان غرينبيرغ:

حسناً. على أي حال، ما أردت توضيحه هو أن المعايير التي نطرحها قليلة للغاية [غير مسموع] من حيث الأعضاء الأفراد أو المؤسسات أو المنظمات التي ليس لديها [غير مسموع] موارد كثيرة للمشاركة بالفعل أو تلبية بعض هذه المتطلبات بالفعل.

سيون أوجيدي:

أنا على سبيل المثال تقدمت كهيكل ALS لأنه كان الخيار الذي لدي. وإذا لم يكن لجميع من انضم إلى هذا الهيكل، فسأقول أنني ربما الشخص النشط الوحيد فيه. كذلك، ربما لا أقوم بعمل جيد في ALS ولكن مرة أخرى، يمكنني فقط القيام بما يمكنني، لذا، أعتقد أننا يجب أن نكون حريصين للغاية فيما يتعلق بالمتطلبات. والمتطلب الوحيد الذي يجب أن يكون موجوداً بالفعل هو أن الشخص أو المجموعة المشاركة يجب أن تفهم التزامها بالمشاركة في ICANN. ويجب أن يكون هذا الهدف. حيث يجب بالفعل أن يوجد بعض المتطلبات في المنزل. فالمشاركة في مجتمع ICANN هي الأمر المهم للغاية. شكراً.

شكراً لك، سيون. ما سمعته هناك كان أنك تعترض على العديد من المعايير. وتذكر أننا نطلب من كل منطقة ن تضع مفهوم الأعضاء الأفراد. وهذا ليس موجوداً اليوم. كذلك، نحن نعرف أن هناك الكثير من هياكل ALS التي شاركت بسبب أنها كانت السبيل الوحيد أمامهم. وعلينا إصلاح هذا. لكن عندما نوضح للعالم وللأجزاء الأخرى من ICANN

ألان غرينبيرغ:

أن لدينا 200 هيكل ALS، وهي مجموعات على الأرض، فالمشكلة هي أنه عندما تظهر، تكون الممثل الوحيد هناك، وهذا يضر بالفعل بقدرتنا على عرض أي مصداقية.

لذا، هذا هو سبب التمييز بين الأعضاء الأفراد والهيكل، وليست هناك طريقة بالفعل للتمكن من تغيير هذا. لذا، أعتقد أننا يجب أن نكون لدينا الأمور الأخرى. لذا، سأقدر لكم الاطلاع على الوثائق إن أمكنكم بالفعل تحديد الموضوعات التي تعترضون عليها بالتحديد، مقارنة بالقول ببساطة "يجب ألا توجد أي معايير على الإطلاق." ونحن نعرف أن هذا ليس جيدًا الآن. التالي، لدينا جوديث.

جوديث هيليرشتاين:

نعم. أنا جوديث هيليرشتاين، للتسجيل من أمانة NARALO. وتعجبني أفكار بعض النقاط التي ذكرتم. خاصة وجود ثلاثة أسماء بسبب ما اكتشفناه أنا وجلين، كما ذكرتم بالفعل، من هيكل شاركت ولم تكن نشطة عادة، والجهات الأخرى في المجموعة التي لا تعرفها أو لا نعرف كيفية التواصل مع المجموعة. لذا، فسيفيد للغاية وجود ثلاثة أسماء كما أعتقد. ولكن أيضًا، يجب أن تأتي الأسماء الثلاثة هذه مع حسابات مجمعة وتجب إضافتها أيضًا إلى القائمة. أما في الأمور السابقة، فقد تمت إضافة اسم واحد كإعداد افتراضي. ويمكنكم طلب إضافة أسماء أخرى، إلا أنني أعتقد أنه إذا كنا سنقوم بالأمر بهذه الصورة، فسيتعين إدراج الثلاثة في نفس الوقت عند قبول الهيكل من قبل ALAC.

تتعلق النقطة الثانية التي لدي بطلب أكثر من ثلاثة. وأعتقد أن ذلك ربما يمثل رغبة أو شيئًا ما سيكون مفيدًا. لكن، إن أردتم كما قلت، وقال سيون، أن يكون الأشخاص نشطين، فيمكن أن يوجد ثلاثة أشخاص أو اثنان نشطين في الهيكل، ولديهم رغبة في وجود أشخاص آخرين إلا أنهم مشغولون للغاية في مختلف الأنشطة المنتجة للإيرادات والأنشطة الأخرى التي يتلقون مدفوعات في مقابلها بحيث لا يتمكنوا من توظيف العدد الكافي من الأشخاص النشطين.

أعتقد أنه من المهم وجود ALS نشط ومشارك. وهذه هي المعايير التي يجب وجودها. كذلك، ما أعنيه بالمشاركة، إما التواجد في اللجان، أو مجموعات العمل أو حضور

الاجتماعات ووضعها في نقاط، ولكني سأفضل المشاركة رفيعة المستوى لشخص يأتي مرة في عمره.

آلان غرينبيرغ: إن أمكنني المقاطعة، فأنت تركزين على التوقعات بمجرد تواجدها، وهذا هو القسم الذي نتعامل فيه مع ما بعد ذلك.

جوديث هيليرشتاين: نعم سيادة الرئيس، ولكنك أيضاً ذكرت أننا أردنا وجود أكثر من ثلاثة، وإن لم يكن لديك أكثر من ثلاثة أشخاص في ALS، فأنت لم تفكر في أنها يجب أن تكون ALS. كانت هذه أحد الشرائح التي ذكرتها.

آلان غرينبيرغ: وأعتقد أنني قلت أن هذه كانت دعوة للحكم على RALO فيما إذا كانت لديها كتلة كافية أم لا كهيكل ALS. تفضل.

جوديث هيليرشتاين: الشرائح المعروضة قالت هذا، ولكن تعليقاتك لم تقله.

آلان غرينبيرغ: لوحظت هذه النقطة. وسأحاول قراءة خط يدي واكتشاف الاسم الذي أكتبه لاحقاً. تشيريل.

تشيريل لانغدون-أور: شكراً. تتمثل عاطفتي المحددة واهتمامي الخالص هنا بالمعايير بوضوح في ضمان توفر الفرصة للأفراد غير التابعين في هذه المرحلة لأحد هياكل منظمة At-Large، ولكني ربما لا بأس بالفعل بالتخطيط لإنشاء أحد هياكل منظمة At-Large. تعتبر الفرصة

مهمة وهذا يسري على بعض نقاط ومخاوف سيون للأعضاء الأفراد غير التابعين للعمل بكفاءة والمساهمة في العديد من الحالات بالتساوي في معظم الهياكل النشطة.

علينا إدراج هذا في رابطة اسم النطاق لكل من المنظمات الإقليمية العامة. وهو أمر فردي لا يزال بارزاً وغير مكتمل من آخر مراجعة عامة، وسيداتي سادتي، نحن على وشط بدء المراجعة التالية. كذلك، سيركز هذا بالتحديد ليس على الغرض وملاءمة ALAC ضمن مجتمع ICANN ولكن على الهياكل العامة والأفراد غير التابعين عند وجودهم وكذلك على المنظمات الإقليمية العامة. لذا، من الضروري أن يصبح هذا العمل جزءاً من الاهتمامات الإقليمية. ولكن برجاء تذكر أنه إذا لم نغير اللوائح الداخلية، فستكون ALAC هي من يجب تلبية متطلباتها واعتماد هذه العضويات، سواء كانت هيكل عام أم فرد غير تابع. وهذه هي الفرصة للنمو والاحتمالية للتقدم إلا أننا نحتاج للتأكد من إدارتها ضمن هذه المستويات. شكراً لك، ألان.

شكراً. فقط للملاحظة، في وقت الراهن، تعتمد ALAC الهياكل العامة. كما يعتمد الأفراد في وقت الراهن فقط ضمن المنظمات الإقليمية العامة. وهذا أحد التغييرات التي يمكن إجراؤها عند الرغبة في وضع مناسب. التالي، لدينا مورين. إذا كان أوليفر أولاً، لم أرى ذلك، ولكن أوليفر، تفضل أولاً.

ألان غرينبيرغ:

شكراً جزيلاً لك، ألان. ومن الجيد أنني يمكنني أن أتابع ما قالته تشيريل. لقد ذكرت المراجعة العامة الأولى. وقد كنت سأذكرك بقمّة At-Large مع 150 من الهياكل العامة لدينا التي اجتمعت وجهًا لوجه في التوصية رقم 43، والتي ظهرت كالسحر على الشاشة هنا. وتنص على ما يلي: "على منظمات RALO تشجيع ممثلي ALS غير النشطين للامتثال إلى الحد الأدنى من متطلبات مشاركة ALAC." هذا ما كانت تطلبه الهياكل العامة، كما أنه خط مباشر مع ما نعمل عليه. لذا، أردت فقط أن أذكرك بذلك وأتمنى أن تؤدي مشاركة ALS وكذلك مجموعة عمل المعايير إلى العودة ببعض التوصيات

أوليفر كريبين ليلوند:

المناسبة التي يمكننا تنفيذها وبالتالي، الاقتراب من هذه التوصية 43 وأتمنى ذلك بالتأكيد قبل 3 ATLAS. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لكم. مورين.

ألان غرينبيرغ:

شكرًا لك، ألان. أود الإدلاء بتعليقين. الأول يتعلق بتعليق جارت سابقًا حول شمولية ALAC، وما إلى ذلك، حيث أعتقد أنه عندما نقوم بأعمال التوعية، فأحد الأمور الهامة هي مشاركة الأشخاص في ALAC، وفي ICANN وإخطارها بما تقوم به ICANN بالإضافة إلى تشجيعها على المشاركة في At-Large.

مورين هيلارد:

أعتقد أننا عندما نأتي إلى الهياكل العامة، مع ذلك، فهذا هو وقت إضفاء الطابع الرسمي على العلاقات مع ICANN ومع ALAC، وبالتالي، تتغير المعايير التي نتوقعها للهيكل من ترتيب المساهمات الذي يمكن لأي أحد القيام به. ويمكن لأي شخص الانضمام إلى At-Large والمساهمة فيها. إلا أن توقعات ALS هي نوع من الترتيب الرسمي للعضوية.

حسنًا، هذا هو الجزء الأول. أما الجزء الثاني الذي أردت الحديث عنه فهو جهات اتصال الأعضاء الثلاثة. وأنا من جزيرة صغيرة بها 9000 شخص، وبالتالي، تعتبر عضوية ALS محدودة نوعًا ما. ولدينا ثلاثة أعضاء، باستثناء واحد. لا، لدينا أكثر من ثلاثة أعضاء، إلا أنني يمكنني الترشيح. كما يمكنني بالفعل العثور على ثلاث جهات اتصال، وأحدها هو أنا بالطبع مع ALAC، والآخر نشط للغاية في GAC، أما الأخير فنشط في مجتمع ccTLD. لذا، أعني مرة أخرى، الأمر برمته يتعلق بالتواصل والتأكد من أن ALS لا يزال قائمًا بحيث إن لم أكن موجودًا، فأنا متأكد من أنكم ستتواصلون مع الآخرين وتعثرون عليهم، كما تعرفون، سواء كنا مشاركين أم لا. ولكنني أعتقد أن هذا شيء آخر ينبغي علينا مراعاته. وقد لا تكون بالضرورة جميعها في ALAC. فقط في حالة.

آلان غرينبيرغ: حسنًا في الواقع، معظمها لن يكون في ALAC. حيث إن ALAC محدودة للغاية بأعضائها الخمسة عشر وثلاثة فقط لكل منطقة، إلا أن هذا، مورين، توضيح. لقد قلت "أي شخص يمكن أن يكون عضوًا في At-Large". ومع ذلك، ما أفهمه هو أن الهيكل العامة فقط هي من يمكن أن تكون أعضاء أو الأفراد في المنظمات الإقليمية العامة التي تدعمهم. ولست متأكدًا مما قصدت به بقولك "أي شخص آخر يمكن أن يكون عضوًا في At-Large".

مورين هيلارد: عندما طلبنا بالفعل المشاركة العامة، على سبيل المثال، لم يكن يجب بالضرورة أن يكونوا ضمن ALS، ولكنهم أعضاء في مجتمع At-Large، أليس كذلك؟

[بعيدًا عن الميكروفون]

مورين هيلارد: حسنًا.

آلان غرينبيرغ: يمكنهم ببساطة المشاركة، إلا أنني لن أصفهم كأعضاء. بخلاف ذلك، لدينا فئة الثلث من الأعضاء الذين لا نعرفهم إلا أنه قد يأتون ويذهبون كما يرغبون، وأعتقد أننا يمكننا دعوتهم أعضاء، لكنهم ليسوا كذلك حتى تاريخه.

مورين هيلارد: إذا كنا نتشاور، فلدينا أشخاص يأتون من كافة أنحاء مجتمع ICANN، ولكنهم يشكلون جزءًا من، ليسوا ALS.

آلان غرينبيرغ:

لنناقش هذا خارج الجلسة. أحتاج لبعض الأمثلة.

مورين هيليارد:

حسنًا، لا بأس.

آلان غرينبيرغ:

هولي.

هولي راينتس:

أعتقد أنني أربغ في تمييزهم. وأفهم ما قاله جارث وهو ما يجب أن يهتم به الجميع. فنحن نتحدث على الرغم من ذلك عن معايير ALS وإذا كنتم ALS فليكم القدرة على بدء المشاركة من حيث إرسال الأشخاص إلى الاجتماعات وما إلى ذلك، وبالفعل إنفاق أموال ICANN، فعلينا طلب المشاركة. في المقابل، يجب أن نتمكن من قياس المشاركة، ويجب أن تكون متعلقة بالأمور التي تقوم بها ICANN، وهي تتعلق بالأسماء والأرقام.

لذا، أود أن أقول، "نعم، يمكن للأفراد المشاركة وهذا لا بأس به." فهناك PP، ويمكنكم الخروج وطلب مساهمات مجموعة من لمؤسسات التي تمثل المستخدمين، لكني أعتقد مما أفهم أننا نتحدث عن عضوية ALS وأود قول أنه يجب أن تكون هناك معايير في الواقع سنقيس طلب المشاركة. كذلك، سنقول أيضًا في نقطة ما، أن بعض الأعضاء سيتلقون مدفوعات للحضور في الاجتماعات، حيث نتوقع منهم بالفعل الإنتاج في هذه الاجتماعات. لذلك دعونا لا نخط بين هذين الأمرين.

آلان غرينبيرغ:

شكرًا. هامبرتو، وضعنا بطاقتك في نقطة واحدة. ولا تزال مرفوعة؟ وألبرتو، تفضل.

ألبرتو سوتو:

سأتحدث باللغة الإسبانية. وأنا أتفق تماما مع التعليقات الثلاثة. فقد كنا على وشك سحب الثقة من ALS لأن الممثل الوحيد الذي لدينا ترك المؤسسة. لذا بالصدفة، توصلنا إلى



الشخص الآخر وهذا سبب أن ALS لا تزال نشطة، لكننا بدأنا عملية إلغاء المصادقة لأننا لم نعرف جهة الاتصال، لذا هذا هو سبب أهمية جهات الاتصال الثلاث.

كذلك، أرى أننا يجب أن نكون شاملين للغاية، إلا أن الطريقة تتمثل في أن نضمن أن يكون الإدراج عبر المشاركة. ونحتاج أيضاً لضمان المشاركة عبر المقاييس على أن تأتي هذه المقاييس من ALAC وبعده من كل من المنظمات الإقليمية العامة، حيث نحتاج لنقاش حولها.

علاوة على ما تقدم، فنحن نناقش ذلك، ولكن نظراً للأمر الداخلي، لم تتمكن من اعتماد هذه المقاييس ولكننا نحتاج للحد الأدنى منها الذي يمكن أن يأتي من ALAC. ويجب أن تكون البقية ضمن المنظمات الإقليمية العامة ومقاييسها. لذا، أرى بهذه المجموعة أننا يمكن أن نتمكن من المشاركة الجيدة. وأقول بالحد الأدنى من المقاييس لأنه في المنظمات الإقليمية العامة، قد نقول أننا لدينا مقدار محدود من الحرية وربما أننا قيد التحديد بصورة ما، وقد يترتب على هذا حدوث مشكلة.

الآن، عندما يتعلق الأمر بالعمل مع الحكومة، فنحن نحتاج لمعرفة ما يعنيه هذا. وكان لدينا ALS والأشخاص القادمين من الحكومة. وقد كان موظفاً لدى الحكومة وهذا الشخص لم تكن لديه فرصة لاتخاذ أي قرار ولم يكن مؤثراً على مصالح المستخدمين النهائيين، لذا فقد قبل بدون أي مشكلة.

بعد ذلك، كانت لدينا مشكلة أخرى مع شخص آخر. وقد كان رئيس الغرفة المشارك في المؤسسات الحكومية وفي نفس الوقت، بعض شركات القطاع الخاص وكرئيس الغرفة، يجب أن يصوت الشخص وقد يؤثر هذا على المستخدم النهائي. شكراً.

شكراً لك، ألبرتو. فقط للتوضيح، تعتبر المعايير التي نتحدث عنها للانضمام على مستوى At-Large. وعندما نصل إلى التوقعات، فسنرى أننا سيكون لدينا كما أعتقد ونقوم الآن مرونة في أنه يمكن أن تضيف المنظمات الإقليمية العامة توقعات إذا رأوا أنها مناسبة لمنطقتهم. لذا، فنحن نميز بين المعايير والتوقعات لهذا السبب لأنه لتطبيق التوحيد في

ألان غرينبيرغ:

المعايير، علينا استخدام نفس مجموعة القواعد في كافة الهياكل العامة. ولكن التوقعات يمكن بالفعل أن تكون مختلفة وستتطرق لها.

من حيث مؤهلات الأشخاص، أعتقد أن هذا سيكون شيء علينا اتخاذ قرار حوله. وحتى الآن، اتخذنا قرار بأن لدينا أشخاص يرتدون قبعات مختلفة. لذا، كمثال، يشغل أحد قادة APRALO سجل gTLD كبير للغاية، لا أنه لا يعني أنه لا يمثل أيضاً المستخدمين وأن عليه فقط الحرص فيما يتعلق بالحساب المستخدم. التالي، لدينا غارث.

جارث برون:

شكراً. علي فقط الرد على هولي لأنها ذكرت اسمي بالتحديد وتعليقي. وأريد فقط توضيح ما أقوله. فوجود الهياكل العامة ضروري، بالقطع. ونحن مستعدون لذلك. كما أننا لن نرسل الرسالة إليهم. وليس لدينا أي شيء جاهز بالفعل لتوضيح سبب حاجتهم للمشاركة أو أن عليهم التواجد هنا.

وعندما ذهبت إلى المؤسسات التي تصف نفسها وتعرب عن نفسها كمجموعات سياسات ومجموعات اهتمام بالإنترنت، فلم تسمع أبداً عن ICANN وبمجرد فتح الصندوق لعرضها، لن ترغب أن تشارك بالفعل. فهم لم يعجبوا بما رأوه. كما انضم بعض الأشخاص، هم لم يعجبوا بما رأوه.

لذا، توجد بعض المشكلات الرئيسية هنا. وسننتقل إلى اتجاهين غربيين هنا في المناقشة. الأول هو هل يمكن أن تكون هذه توقعات وقواعد أكثر صرامة للهياكل، ولكن حتى الآن، نريد فقط مشاركة فردية. كذلك، توجد فجوة هنا حيث لم يتم إخطار بعض الأشخاص والترحيب بهم. ولا يعرض على الأشخاص مسار كيفية تأثير نظام اسم النطاق على حياتهم وأموالهم ومساراتهم المهنية بجنب توفير الأدوات اللازمة للمشاركة في النقاش. وأعتقد أننا نغلق الباب أمامهم، وأعتقد أننا ننظر إلى هذه المشكلة بصورة خاطئة. شكراً.

شكراً لك جارث. سيون؟

آلان غرينبيرغ:

سيون أوجيديجي: أجل. شكرًا. فقط للتسجيل مرة أخرى، أود أن أقول أن نقاطي حول العضوية الفردية ليست لي، لأنني، بعد كل شيء، مجرد ALS بالفعل، لذا، فليس الأمر بالضرورة محل اهتمام لي، ولكنه أيضًا لمن سينضمون في المستقبل. ولن أتحدث عن العضوية الفردية مرة أخرى حيث أن تشيريل طرحت نقطة مهمة للغاية، وأتمنى تدوينها.

بالنسبة لمغزى بعض الأمور التي عرضناها. وعلى موقع الويب، أعتقد افتراضياً أن الهياكل العامة لها صفحات عشوائية مصغرة، لذا أعتقد أنها يجب بالفعل، ضمن أجزاء من موقع الويب، ثم في جزء التصويت أعتقد أننا يجب ألا نقوم بهذا لأنني أحاول فهم المعايير الخاصة بالتصويت. والآن هل نشير إلى التصويت عندما يصبح الشخص ALS أم هل نشير إليه أثناء عملية الطلب؟ شكرًا.

ألان غرينبيرغ: أجل. هذا أحد البنود في الشرائح التالية الذي سنناقشه. وربما يمكننا تأجيلها حتى طرح المشكلة.

سيون أوجيديجي: حسناً. هذا يعني أن الوثيقة المقسمة التي تمت مشاركتها أولياً لم تكن مناسبة. فهي ليست محدثة. شكرًا.

ألان غرينبيرغ: تم إنشاء الشرائح منها إلا أنني ميزت بين تلك التي تم الاتفاق عليها عامةً وتلك التي لا تزال قيد النظر. بعد ذلك، لدي تشيريل. عذراً. جيمي، لم أكن متأكدًا إن كان جيمي أم تشيريل، أو مهما يكن أولاً.

تشيريل لانغدون-أور:

نحن نكافح لهذا الغرض. وشكرًا لك جيمي، كان ذلك كريمًا للغاية. وسأفكر أنكم كان معكم الحق في ALAC في البدء المبكر كنوع من الجهة الخارجية. وفيما يتعلق بالمعايير، بحروف "بي" كبيرة في كلتا الحالتين، فيما يتعلق بالمعايير، الآن، للعديد من هياكل منظمة At-Large هنا، فأنا أضع قبعة ISOC AU، الآن إنترنت أستراليا، التي كانت كما أعتقد خامس هيكل لمنظمة At-Large تشكل ودخل في عالم ICANN، قبل أن تتشكل أي منطقة.

ويرجع هذا إلى 2005، أليس كذلك؟ لذا، فقد كنا نلبي حينها المعايير القائمة. وقد أنجزت العديد من المؤسسات هذا. لذا، لا يزال علينا ضمان استمرار فاعلية المعايير الجديدة التي وضعتها هياكل منظمة At-Large. فهي تقدم لنا فرصة، الآن، لتجميع أسماء جهات الاتصال الثلاث وأرقامهم وعناوين البريد الإلكتروني، في حالة عدم حدوث هذا حتى تاريخه.

إلا أن ذلك يتيح الفرصة للقيام بما أعتقد أنه أحد المعايير المهمة للغاية في هياكل منظمة At-Large. وهو طلب نوع من الاعتراف من الجهة، وقد كانت نتيجة اجتماع مع المسؤول التنفيذي، ولكن التأكد من أن الجهة تسجلنا على أننا ALS في دفاترها. ونظرًا لأن القيادة الجديدة ستكون هي هذا الهيكل خلال عشر سنوات، وسيكون من المفيد لنا أن نتمكن من قول "في الثالث وعشرين من ديسمبر 1927، كان هذا ما قالته المجموعة". تفهمون ما أعنيه.

لذا، نحتاج للتعلم من هذا وإعادة تشغيله، ويمكن أن تكون هناك بعض الجهات التي تمضي، قائلة "لا، حسنًا لم نعد مهتمين بالفعل". على أن هذا لا بأس به أيضًا، لأن لدينا عملية إلغاء اعتماد، إلا أنني أعتقد أننا نحتاج لأن نتذكر هياكل ALS التي انضمت عبر السنوات عبر الكثير من برامج التواصل المختلفة تمامًا بالكثير من الطرق المختلفة، وكانت توقعاتهم لنا مختلفة إلى حد ما. لذا، يجب أن تستمر المهمة الآن، وأريد إبداء الامتنان للعاملين، فما يقومون به في الهياكل الجديدة، كما أعتقد، هو وضعها بصورة أكثر احترافية بكثير ويمكن أن تقدم لنا ناتالي كافة التفاصيل ذات الصلة. ولكننا نقوم بالفعل بعمل رائع فيما يتعلق بتعريف الناس بنا الآن.

آلان غرينبيرغ:

حسنًا. تشيريل، كموجز فحسب، أعتقد ما كنت تقوله هو أنك كنت تؤيد ما قلناه بأن القيادة يجب أن توافق على ذلك. حسنًا. لدي في هذه اللحظة ثلاثة متحدثين على القائمة. وقد داهمنا الوقت. توجد استراحة قهوة لمدة 15 دقيقة، والتي لا أعتزض عليها، ولكن ربما لا تكون قهوة بعد ذلك، والجلسة التالية هي مراجعة CCWG وليس لدينا خيار ولكن علينا البدء في الوقت المحدد.

لذا، في حالة رغبة المتحدثين في المتابعة، فهي لعبة، وأقترح أن نحاول العثور على وقت لمتابعة هذه الجلسة، وهو ما يستغرق وقتًا أطول بكثير بوضوح من الساعة التي خصصناها لذلك لأننا تجاوزنا بحوالي ربع ساعة الشرائح وسنتابع هذا لاحقًا هذا الأسبوع. وإذا أراد الناس إجراء المداخلة الآن، فيمكننا إلغاء القهوة.

إذن أرى بعض البطاقات تتخفض. لدينا الآن استراحة لتناول القهوة لمدة 15 دقيقة. وقد تجاوزنا بثلاث دقائق بالفعل في استراحة القهوة. وسنعيد الانعقاد الساعة 11:20 بالضبط ونبدأ النقاش في CCWG. شكرًا.

مرحباً بكم يا رفاق. نحن متأخرون بخمس دقائق. هل اتخذتم مقاعدكم يا رفاق؟ هل اتخذتم مقاعدكم يا رفاق؟

هل يمكن لأعضاء ALAC والقادة الإقليميون الجلوس رجاءً؟

حسنًا. هل لدينا عرض تقديمي جاهز؟

حسنًا. وسنعيد عقد الجلسة الأولى لمراجعة ALAC للمقترح النهائي من CCWG بهدف اتخاذ قرار كما أتمنى قبل نهاية الأسبوع، وربما قبل ذلك، فيما إذا كنا سنعتمد هذا المقترح أم لا.

للتلخيص، سنتذكرون منذ سنتين تقريبًا، سنتين يوم الاثنين القادم، أن إدارة الكونجرس الأمريكي، NTIA، أعلنت أنها ترغب في التوقف عن مراقبة وظيفة IANA. ومع ذلك، طلب من مجتمع الإنترنت وICANN تولى المسؤولية والتوصل إلى خطة انتقال. ومهما

تكن المؤسسة التي تتولى المسؤولية عن الأمر، فستكون مسؤولة أمام مجتمع الإنترنت لأنها لم تعد موجودة لقول، "توقف. أنتم تقوم بشيء خاطئ."

كذلك، قامت CWG الإشراف بتجميع مقترح لوظيفة الأسماء. وقد قامت كل من IETF وسجلات العناوين بتجميع المقترحات للأجزاء ذات الصلة من منظومة الإنترنت التي يراقبونها. وحيث أن ICANN ستشغل، على الأقل مبدئيًا، كافة السجلات من خلال وظيفة IANA، وكانت المشرف على سجل الأسماء، فنحن نحتاج لوظائف المساءلة داخل ICANN. كما أن مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN تعمل من 15 شهرًا ولديها الآن مقترح.

كأحد المنظمات الأعضاء، تتحمل ALAC مسؤولية قول ما إذا كنا ندعم هذا المقترح وتوصياته الاثني عشر أم لا. وأنا أفترض أن الجميع في هذه المجموعة إما شاركوا في الموجزين المقدمين الأسبوع الماضي أو كانوا يتابعون العملية بالتفصيل الدقيق، أو استمعوا على الأقل للعروض وشاهدوها منذ ذلك الحين.

ولذا، لن تكون هذه مراجعة تفصيلية لكل من التوصيات. كذلك، سنقوم بنظرة عامة موجزة للغاية عليها، واحدة تلو الأخرى، وبعدها نفتح المجموعة للنقاش بهدف فهم، هل هناك أية مخاوف؟ وهل هي مخاوف كافية لعدم الاعتماد؟ عند هذه النقطة، بالنسبة لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية، وافق اثنان منها بالفعل، SSAC وكذلك ASO. والأربعة المتبقية هي ccNSO و GNSO و GAC و ALAC.

يتوقع عند هذه النقطة اعتماد معظم التوصيات من معظم المجموعات. ويمكن تصور أن شيئًا ما قد ترفضه أحد المجموعات، كما يمكن التصور هذا في حالة GAC بالتحديد، حيث يمكن أن تبقى صامتة حول بعض الأمور لأنه القواعد قد لا تسمح لهم بالتأييد أو الاعتراض.

أما بالنسبة للمناقشات الحادثة قبل ذلك، فالجو العام داخل ALAC هو أن هناك بعض المخاوف ولكنها ليست كافية لرفض الاعتماد. وهذا ليس التزامًا من جانب أي شخص، ولكنها الرسالة التي ظهرت. الآن، علينا أن نأتي إلى النقطة التي نتخذ فيها قرارًا بالفعل، وهي العملية التي نحن فيها.

كما قلت، سنتناولها توصية تلو الأخرى، وبعدها سيكون لدينا جلسة لاتخاذ قرار حول الاعتماد الفعلي. كما يمكننا اعتماد المجموعة بالكامل ككيان واحد، أو اعتمادها واحدة تلو الأخرى. ونحن ملتزمون بتقديم بيان شامل إلى CCWG بالتأييد من عدمه. كما سأفتح الكلمة بسرعة لأي شخص آخر يريد الحديث عن العملية التي نتبعها وبعدها نبدأ التفاصيل الفعلية. تفضل. لدينا ليون ثم سباستيان.

شكرًا جزيلاً لك، ألان. مهمنا تكن النتائج، فأنا أشجع بشدة أن تكون العملية بأبسط ما يمكن. حيث حصلنا على الموافقة من كل من ASO و SSAC بصورة بسيطة وقوية ومباشرة. لذا، أشجع بالتأكيد كما قلت أنه مهمنا تكن النتائج، وسواء كنا سنعتمد المقترح أم لا، فسنرسله فحسب إلى الرؤساء المشاركين في CCWG بأبسط طريقة ممكنة. شكرًا.

ليون سانشيز:

سبستيان.

ألان غرينبيرغ:

حسنًا، لا توجد مشكلة في المقترح أو التوقع لهذه المجموعة، ولكني مهتم بعدم وجود كامل الأعضاء الخمسة عشر في ALAC في القاعة. وقد أعدنا هذه الأوقات لنتمكن من إجراء مناقشة بين كافة أعضاء ALAC ليكون لديهم نفس مستوى المعلومات، والمراسلات والمناقشات. كما أنني أشعر بالفعل بأنه في حالة غياب أحد، فلن نحقق الهدف. وأعتذر عن هذا، لكنني أعتقد أن الأعضاء بالكامل سيكون عليهم التصويت على الموضوع، وعلينا التواجد هنا جميعًا. شكرًا.

سبستيان باتشوليه:

شكرًا لك، سبستيان. وأعتقد أن هذا يستحق التعليق. فلدينا شخصان لم يصلوا بعد. وأحدهم بسبب المرض، فهو لن يأتي حتى وقت متأخر غدًا. كذلك، لا أعتقد أن لدينا خيار بتأخير

ألان غرينبيرغ:

العملية بالكامل حتى ذلك الوقت. وإن كان العدد الذي لدي صحيحًا، فلدينا شخصان حاضرين هنا وليس في الاجتماع. هل يمكن أن أطلب من العاملين الوقوف.

[بعيدًا عن الميكروفون]

تشيريل، للسجل المدون، ونعم، يسعدني تدوين هذا. علينا أن نضع علامة RFID على الجميع ويجب أن تتمكنوا من تتبعهم. حسنًا، ليس استخدام الهواتف المحمولة، شيء يمكننا إمساكهم به، وجذبهم، ربما صدمة كهربائية بسيطة، اقرع الأجراس، [غير مسموع].

تشيريل لانغدون-أور:

حسنًا. بالنسبة للعاملين، هل يمكننا تحديد من هذا؟ وأفترض أن نأخذ الحضور في كل جلسة. اسمحوا لنا بدقيقة واحدة. العدد الذي حصلت عليه هو أن لدينا 11 شخصًا هنا. من الممكن أن أكون على خطأ. وبينما نقوم بهذا، يمكننا الانتقال إلى سيون.

آلان غرينبيرغ:

حسنًا، شكرًا. أعتقد فقط لأكون متأكدًا، لدي آلان، وأعتقد أنها سنتين الآن. وستكون سنتين الآن عند الإعلان، وليس ثلاث سنوات. أردت السؤال، كان هناك اجتماع في CCWG أمس. هل هناك نية بالفعل في تقديم موجز لمستجدات هذا الاجتماع المحدد؟ هل هو جزء من جدول الأعمال؟ وبعد ذلك، بالتحديد لمعرفة ما إذا كانت هناك أي تغييرات أو اختلاف فيما هو مقترح. شكرًا.

سيون أوجيدي:

آلا، هل يمكنني الرد على سيون؟

سباستيان باتشوليه:



آلان غرينبيرغ: تفضل. ولا أعتقد أنه كان هناك شيء يجب الإخطار به فيما يتعلق بما نتحدث عنه، لذا رجاء التفضل.

سباستيان باتشوليه: شكرًا لك، آلان. سيون، ليس هناك أي تغيير. والتقرير نهائي. وكما قلنا، في اجتماع أمس، كان المقصد عدم إعادة تناول أي مشكلات، وعدم إعادة فتح أي مشكلات. والتقرير نهائي. لذا، ليس هناك أي تغيير بين ما هو مقترح وما ناقشه هنا، وأعتقد أن هذا ليس الوقت المناسب بالطبع لتحديث الأعمال العامة لما قمنا به في جلسة أمس، ولكني يسعدني التحديث عندما يحين الوقت ويرى آلان أنه مناسب، كما يسعدني تحديث الجميع حول ما قمنا به أمس والخطوات التالية للتقدم في تنفيذ مسار العمل 2.

آلان غرينبيرغ: شكرًا. فقط للسجل، كان العد خاطئًا. هناك 13 شخصًا هنا، وهذا هو العدد الكامل في ALAC، في مراكش في هذه النقطة. سباستيان، أعتقد أنني قد أقطعك. هل انتهيت؟ إن كنت لا تمنع. سيون.

سيون أوجيدي: أجل. فقط للمتابعة. أعتقد أن هناك شيء لتحديثه من CCWG، وأعتقد أن علينا طرحه قبل متابعة هذا النقاش. شكرًا.

آلان غرينبيرغ: ما أفهمه هو أن التحديث الوحيد هو طلب من CCWG للإجابات بأبسط وأدق ما يمكن من المنظمات الأعضاء.

سيون أوجيدي: حسنًا، شكرًا.

آلان غرينبيرغ:

تيجاني.

تيجاني بن جمعة:

وأنا أتفق تمامًا مع سياستين. فكافة أعضاء ALAC يجب أن يتواجدوا للتصويت. حيث لا يمكن أن تتواجد وفاء على سبيل المثال. وستأتي اليوم لكنها ربما لم تكن هنا أمس، لذا، ستأتي اليوم وتكون موجودة غدًا، لذا فلدينا وقت للتصويت اليوم ولكن ربما يمكننا التصويت غدًا. وهذا ما أردت توضيحه.

آلان غرينبيرغ:

أفهم أن ما قاله سياستين كان أن الجميع يجب أن يكونوا هنا للمناقشة وأخشى أنني لا أعتقد أننا يمكننا الانتظار حتى يصل الجميع هنا، أو عند ترتيب هذه الجلسات، طلب عدد من الأفراد يومين كاملين من المناقشات. وهي حوالي 16 ساعة. وقد انتهينا من الجدول حوالي الساعة السابعة. كما لا أعتقد أننا يمكننا اقتطاعها إلى ساعة أو نصف، وهو ما سيكون علينا القيام به عند تواجد الجميع هنا. وأعتقد أن علينا أن نتعامل مع ذلك. هل يرغب أي شخص آخر في الحديث قبل بدء المراجعة؟ كايلي.

كايلي كان:

شكرًا. أجل. لدي سؤال ناقشته بالفعل مع تشيريل منذ بعض الوقت، وما أفهمه هو أننا في ALAC من المقترض أن نمثل المستخدم النهائي. ولكن من وجهة نظري، سواء كان هناك انتقال أم لا، فلن يؤثر ذلك مباشرة على المستخدم النهائي أو مصالح المستهلك.

لذا، فهذا يعني أنه على أي أساس نصوت لما إذا كنا سنصوت نيابة عن المستخدمين النهائيين والمستهلكين؟ بهذا المعنى، فشعوري الشخصي أننا سنصوت بالتأكد من أن المستخدم النهائي والمستهلكين الذين نمثلهم لن يستبعدوا من أي عمليات مستقبلية. ولذا، ربما يكون هذا ما أفهمه حول أساس التصويت، بخلاف أننا نوافق على هذا القياس أو لا نوافق عليه. لذا، هذا هو السؤال، نعم، على أي أساس نصوت. شكرًا.

آلان غرينبيرغ:

سأضع بطاقتي، ولكن هولي، إن كنت تودين البدء أولاً.

هولي رايتش:

أود أن أسمعك أولاً.

آلان غرينبيرغ:

شكراً. وأعتقد أن هناك جزئين لهذه الإجابة. الجزء الأول أننا اتخذنا قراراً قبل فترة بأن نكون عضواً معتمداً في CCWG. ولذلك، نلتزم بتقديم الرأي، بغض النظر عن كيفية صياغة هذا الرأي، وكل مننا في ALAC قد يستخدم أسلوباً مختلفاً للقيام بهذا.

لكنك طرحت سؤالاً وجيهاً. والسؤال هو لماذا نهتم من الأساس؟ الآن، إذا لم يحدث الانتقال بصورة سيئة للغاية، فلن يرى المستخدمون أي تقدم. فلا شيء سيتغير، وسيستمر العالم في الحركة، وستحل أسماء النطاقات عبر DNS. كما ستكون هناك فوضى للمستخدمين فيما يتعلق حتى بالإخطار.

وقد وافقنا بالفعل على خطة الانتقال. وحدث هذا منذ فترة. كما أننا ننظر في خطة المساءلة. فلماذا تهتم ALAC بالمساءلة؟ حسناً، من وجهة نظري، يكون هذا في مستوى ما نفس السبب الذي نهتم به بصورة كبيرة بخطة الانتقال. ومن الصعب تخيل أننا نقوم بالانتقال بحيث سيخطر المستخدمون حتى إذا نفذنا شيئاً ما ضعيف بالفعل. وأعتقد أننا ننفذ، وقد قلت أثناء التسجيل أنني أعتقد أنه معقد للغاية، كما أعتقد أنه باهظ الثمن للغاية ولكنه يجب أن يعمل بصورة جيدة.

فلماذا نهتم بخطة المساءلة؟ نحن نهتم بقابلية نمو ICANN. وللوصول إلى النهاية، إذا تولت ITU مسؤولية ICANN، فلا مساحة للمستخدمين في ITU. في هذا الصدد، نحن نفقد مقعدنا على الطاولة وقدرتنا على التأثير على السياسات. وستتأثر السياسات بالفعل بمنظمات TELCO والحكومات والمؤسسات المشابهة. لذلك، نحن نهتم بدرجة كبيرة بالتأكد من أن ICANN قابلة للنمو لأن لدينا بعدها فرصة لتمثيل إنترنت المستخدمين.

وليس هذا كثير للغاية لإنترنت المستخدمين في الانتقال الفعلي، مقارنة بالقدرة المتواصلة على تمثيل المستخدمين بصورة جيدة. هذا سبب اهتمامنا. وهو سبب أنني وضعت قدرًا كبيرًا من الوقت في هذه العملية. أرى بطاقة كايلي.

كايلي كان: حسنًا، شكرًا. وشكرًا لك الآن. أنا أفهم الآن. نحن نصوت للدفاع عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا ما أردت توضيحه. شكرًا.

آلان غرينبيرغ: وهناك طريقة واحدة للتعامل مع هذا. جيد. فليس لدينا جميعاً نفس السبب. هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟ سيستيان.

سيستيان باتشوليه: نعم. وأعتقد أننا نهتم بـ ICANN كمؤسسة مساوية لأصحاب المصلحة المتعددين. وسأشير في بعض الأحيان إلى الكلمات. نحن لسنا نموذجًا، ولا نريد أن نصبح كذلك. كما أننا الطريقة الوحيدة للقيام بتنظيم أصحاب المصلحة المتعددين، ومنذ سنوات، شعرت بالفعل بخيبة الأمل عند الحديث عن النموذج. فنموذج لمن؟ ولماذا؟ نحتاج إلى تنظيم يتيح لنا الآن مكانًا للمستخدم النهائي بحيث يتمكن من الحديث والمشاركة وأن يكون جزءًا من عملية اتخاذ القرار. هذا سبب اهتمامنا.

وأشعر أن أحد المناقشات التي يجب أن توجد هنا هي هل نعتقد أن الخطة الكلية هنا ستعمل على تحسين، ليس فقط مساءلة ICANN أو مساءلة الدائرة في ICANN ولكن أيضًا موضع المستخدم النهائي؟ وفي بعض الأحيان عندما أقرأ التعليقات لجزء من هذه المؤسسة، تكون لدي مخاوف من أننا لن نمضي في الاتجاه الصحيح. وهذا شيء سنحتاج لمناقشته أثناء الجلسة حول الموضوع خلال اليومين التاليين، عذرًا. شكرًا.

آلان غرينبيرغ: شكرًا لك، سيستيان. هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟ تيجاني؟

تيجاني بن جمعة:

شكراً لك، سياسيتان. وعندما نتحدث عن النموذج، فهذا لا يعني نموذج للآخرين. فهو يعني طريقة أو مسار. لذا، فهي طريقة لأصحاب المصلحة المتعددين، وليس نموذجاً للآخرين.

آلان غرينبيرغ:

كايلي.

كايلي كان:

أجل. شكراً لك، سياسيتان. أجل. أرى أنه ليس النموذج. وسأقول أننا نصوت نيابة عن المستخدمين النهائيين والعملاء للدفاع عن مبدأ أصحاب المصلحة المتعددين. أعتقد أن هذا بياناً أفضل. شكراً.

آلان غرينبيرغ:

وكما قلت، ليس علينا جميعاً صياغة أسبابنا بنفس الطريقة، إلا أنه من المهم أننا نشعر أننا نقوم بهذا لسبب ما. شكراً. هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟ كايلي، هل ترغبين في الرد؟ لا. هل فاتتني أي بطاقات؟ لا. حسناً. إذن، سنبدأ العملية.

وتتكون التوصيات من 12 توصية مختلفة. وهي مرتبطة بشدة. كما أننا سنمر عليها بترتيب الذي اتبعناه في الموجزات، وهو خارج الترتيب قليلاً لأول مجموعة صغيرة. أفهم أنها مرتبطة، وسيكون هناك ميل في بعض الحالات للأشخاص لمحاولة التعامل مع جميعاً. كذلك، إلى الحد الذي يمكننا به الحفاظ على تركيز المناقشات على توصية واحدة كل مرة، أعتقد أن هذا أفضل. لكن، إذا شعر الناس بالفعل بالحاجة للانتقال إلى أمر آخر، فيجب تحديده قبل ذلك بحيث لا تشجعوني على الإشارة إلى الانحراف عن شيء آخر. لكننا سنتحلى بالمرونة بكل تأكيد.

لدينا بالفعل مؤقت للعد. وما مقدار الوقت الذي يعتقد الأشخاص أنه معقول؟ فديقتان هدف معقول؟ ولن نبدأ الحركة بالتنبيهات، ولكن إذا وصل الأشخاص إلى ما يقارب أربع

دقائق، فسنتقل إلى التنبيهات بالتأكيد. كما أطلب من العاملين محاولة تشغيل المؤقت مباشرة عند بدء الحديث بالفعل.

التوصية الأولى، إذا كان يمكننا الانتقال إلى الشريحة الثامنة، كما أعتقد، والتي تتعلق بالمجتمع المفوض. لذا، يحدد هذا المجتمع ضمن خمس مجموعات، ثلاثة منظمات دعم و GAC و ALAC. كذلك اختارت كل من RSSAC و SSAC صراحة الخروج من هذه العملية. وستقدم اللوائح الداخلية للمجتمع المفوض بعض المميزات، وبعض الخيارات التي يمكن ممارستها. الشريحة التالية.

تكون الآلية التي نقوم بها بهذا من خلال اتحاد غير مدمج. وسيكون هناك بعض الآليات التي تجب ممارستها فقط لتلبية احتياجات القوانين والآليات التي يمكن من خلالها إنشاء اتحاد غير مدمج والدفع نحو حدوث الأمور، ولكنها كانت مشكلات صغيرة نسبيًا.

إضافة إلى ذلك، سيتصرف المجتمع المفوض أيضًا كجهة تعيين، أي المجموعة التي تعين أعضاء مجلس الإدارة وتقبلهم. وفي حالة جهة التعيين، سيتصرف المجتمع المفوض وحده بناءً على التعليمات من منظمات الدعم واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح أو المجتمع المفوض كمجموعة لتعيين وإقالة أعضاء مجلس الإدارة. لذا، ستتغير الآلية القانونية التي يتم من خلالها تعيين أعضاء مجلس الإدارة. ولن يتغير صافي التأثير على الإطلاق، بل سيكون لدينا القدرة على إقالة أعضاء مجلس الإدارة في حالة اتخاذ قرار من مختلف أجزاء المجتمع.

تتمثل النقطة الرئيسية في المجتمع المفوض في تقديم طريقة للمجتمع تكون في بعض الحالات إما لتأييد أو تجاوز مجلس الإدارة. وفي الوقت الراهن، يمثل مجلس الإدارة، الشريحة التالية رجاءً، المجموعة المسؤولة رسميًا عن العناية بالمصلحة العامة. كما يطلب من أعضاء مجلس الإدارة صراحةً استبعاد جهات نظرهم الشخصية ومراعاة جهات نظر الإنترنت وكذلك مؤسسة ICANN.

نتعامل الآن مع الجهات، وبعضها لديه أفكار منحازة للغاية في العالم، بجانب الأهداف الشخصية التي يلزم تحقيقها، ووضعها كقدرة على تجاوز مجلس الإدارة. علاوة على هذا، يفترض أنه بطلب اتخاذ عدد كبير من منظمات الدعم واللجان الاستشارية لإجراءات

بأي سلطة محددة، وموازنة مختلف الرؤى المنحازة للمؤسسة لتتوافق مع مفهوم المصلحة العامة وعناية ICANN بالمجلس.

كما يمكن أن تقدم ALAC بياناً يقول "نحن نهتم فقط بالمستخدمين. ولا نهتم بالسجلات أو أمناء السجل. كما أننا لا نهتم بالحكومات. ولا بنطاقات ccNSO". مع ذلك، لا يمكننا أن نمارس وحدنا الصلاحيات، لذا، يجب أن ينضم آخرون وإما يتفقون معنا أو يختلفون ولا شيء سيحدث لأننا لا يمكننا التصرف وحدنا.

إذن هذه هي العملية الأولى. المخاوف التي طرحتها ALAC بصورة عامة، عذراً، الشريحة التالية. كانت هناك مخاوف من أن بعض الأجزاء المختلفة من العملية ليست في وضعها الأمثل. حسناً، المفهوم الكامل لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو أن لدينا أشخاص بوجهات نظر مختلفة، وعلينا العثور على أرضية مشتركة. لذا، فالجميع يقدم شيئاً ما، وليس منا أحد راضياً معظم الوقت. وهذا ببساطة جزء من العملية التي نوافق عليها.

وعندما نوجه بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، فنحن ننصح بحل وسط. وهذا ليس دائماً سهلاً في الواقع. والمخاوف التي تم طرحها، الشريحة التالية، هي أنه من المتوقع أن يكون لدى بعض أجزاء المجتمع رؤى متوافقة معاً، وضد أجزاء أخرى من المجتمع. هذه احتمالية، والقيم الحدية تكون غير محتملة بالفعل، وسيتخذ مجلس الإدارة القرارات الآن في مناسبة ضد مجتمع محدد لأنهم يوازنون الأمور.

وهذا كل شيء. افتح الكلمة الآن للتعليقات حول المجتمع المفوض. وهذا المعدل ستزداد وتيرته. سيون.

حسناً، شكراً. أذكر أنه كانت هناك رسالة تم إرسالها إلى القائمة البريدية منذ وقت مضى حول بعض الاقتراحات بشأن توضيح القيمة الحدية، وهو ما يؤثر بالفعل على الملحقين الأول والثاني. لذا، أود، إن كان الأمر كذلك، عند الدفع للتنفيذ أو أي شيء يتم الاتفاق عليه كحل وسط حول هذا الموضوع بالتحديد؟

سيون أوجيدي:

آلان غرينبيرغ: أعتقد أن القيم الحدية تتكامل مع التوصية الثانية، وسيكون لدينا شرائح تحدد بالضبط ماذا تكون في كافة الفئات.

سيون أوجيدي: كما أنها تنعكس في الملحق الأول أيضًا.

آلان غرينبيرغ: ليون، هل يمكنك التأكد؟ لا أرى أن هناك شيء في الملحق الأول باستثناء حالة خاصة للغاية، والتي سنناقشها ضمن الرقم 2. ومع ذلك، تفضل يا ليون.

ليون سانشيز: شكرًا لك، ألان. سيون، إن كنت أفهم مخاوفك جيدًا بالطبع حول القيم الحدية وكيفية تطور المناقشة في الأسابيع الأخيرة، فلا تزال هذه القيم كما هي في المقترح. كما أنني أدرك أن القيم الحدية المحددة في التوصية الثانية قد تؤثر على الملحقات الأخرى والموضوعات الأخرى في المقترح، ولكنها كما هي مقترحة. كذلك، لا يوجد تعديل على ذلك، وإذا كان الموقف ضمن تغييرات ICANN بالطبع، فسنتمكن من مراجعة هذه القيم في وقت محدد. حسنًا؟

سيون أوجيدي: حسنًا. أعتقد أننا يجب أن نكون أكثر تحديدًا. كانت هناك، عند حدوث تغيير، وفي ذلك الوقت، أين يوجد أي اختلاف في هيكل ICANN و[غير مسموع] للتغيير؟ كان المقترح أن يكون الغرض من التغيير بالفعل منع التصويت دون هوية. لذا، أردت فقط أن أكون واضحًا فيما إذا تم تسجيل الغرض بالفعل كسبب أننا نقوم بالتغيير. نعم، شكرًا.

آلان غرينبيرغ: حسنًا. وكما قلت في البداية، هذه التوصيات مترابطة. وليس هناك طريقة ألا تكون لأن حوال أربعة أو خمسة منها معًا تحدد تمامًا المجتمع المفوض. لذا، بالنسبة للقيم الحدية،



سأقترح أن نؤجل النقاش حتى نأتي إلى القيم الحدية لأن الأشخاص غير الملمين بذلك بصورة كبيرة، سيعانون من لبس شديد في النقاش بدون مخطط أمامهم. ولكني افهم ما تقوله.

ليون، كتوضيح، بعد ذلك، سنتابع قائمة الانتظار.

سيون أوجيدي: نعم. فقط لمتابعة ما كنت تقوله. أعتقد أن السؤال فيما يتعلق بالتوصية رقم واحد بسيط. هل نريد تأييد وجود مجتمع مفوض أو لا نريده؟

الآن غرينبيرغ: بالتعديل، مع المجتمع المفوض، على النحو المحدد في الشريحة، منذ بضعة شرنج، كمنظمات الدعم/اللجان الاستشارية الخمس. سيبيستان.

سيبيستان باتشوليه: نعم، شكرًا. سأقدم تعليقاتي حول شعوري أو وجهة النظر بشأن هذه التوصية. أعتقد أنها طريقة جيدة للانتقال إلى وجود مجتمع [غير مسموع]، لكنني أعتقد بالفعل أننا نفتقد جميعًا إدراج كافة أصحاب المصلحة حيث أن لدينا اثنين من اللجان الاستشارية التي تعلن بالفعل عن عدم المشاركة. كذلك، لم تكن هناك رغبة في حل المشكلة على سبيل المثال، سؤال اختيار SSAC من قبل المجلس للعثور على طريقة لاختيارها والسماح لها بالمشاركة في المجتمع.

لذ، فقد قرروا عدم حدوث ذلك، كما أعرف، ولكن من وجهة نظري هذا خطأ حيث أنهم جزءًا من نظام أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN مثل الخوادم الجذر. وتدور المناقشة بالفعل حول أنه فقط خادم جذر محدد، ومن ثم، مدير محدد لخادم ملف الجذر، وهو ما لا يقارن بأربعة مليارات مستخدم نهائي. نعم، ربما، ولكنه غير متعلق بالمشاركة. وأنا لا أتحدث عما إذا كنا نحتاج لمناقشة عدد الأصوات أو القيمة الحدية للمشاركة.

ولكني أشعر بالفعل أننا نفتقد نقطة هنا. فعندما أقول نحن، فهي تعني CCWG ولكن ICANN ككل.

والأمر الأخير هو أننا قضينا وقتًا طويلاً في السعي إلى حل عند وجود مشكلات في المجلس. كما ألا تكون جهة التعيين الفردية كذلك ابدأ، لأنه سيكون من الصعب للغاية إصلاح هذا. شكرًا.

شكرًا. المتحدث التالي هو ساندر، لكنني أعتقد أن جولي قد تريد التعامل مع مشكلة SSAC. وسأقدم وجهة نظري بسرعة كبيرة، ولكنني أود من جولي تقديم المعلومات، فهناك كافة أنواع الأسباب التي لا تريد بسببها أجزاء من CCWG مشاركة SSAC، بما في ذلك التعيين من قبل مجلس الإدارة. ولا أرى أن هذه كانت أسباب SSAC، رغمًا عن ذلك. تفضلي جولي.

ألان غرينبيرغ:

شكرًا لك، ألان. كجهة اتصال SSAC، يمكنني أن أفهم سبب رغبة سبستيان في مشاركة كافة أجزاء المجتمع. ولدى SSAC بالتحديد صلاحيات ضيقة للغاية، وهي الأمن والاستقرار والمرونة. كما أنها لا ترغب في توسعة صلاحياتها، التي يمكن أن تطلب بصورة فعالة عند المشاركة في هذا المجتمع.

جولي هامر:

كما قد يعرض هذا الدور الرئيسي للخطر بسبب أن هناك احتمالية بتركيز الأشخاص بدون تركيز خالص على الأمن والاستقرار قد يرغبون في محاولة الانضمام إلى SSAC لتحقيق تأثير بالفعل على مشاركتهم في المجتمع المفوض. ولا تفعل فكرة أنها تم تعيينها من قبل المجلس. لذا، تقترح SSAC أعضاء على المجلس، وهذا بعد عملية المقابلة التفصيلية إلى حد ما، والمشاركة مع العضو المحتمل.

كذلك، لم يرفض المجلس أبدًا التوافق مع عضو محتمل في SSAC، لذا فحقيقة أن SSAC نظرًا معينة من قبل مجلس الإدارة ليست مشكلة فعلية. أعتقد أن الأمر الأخير الذي أود طرحه هو أن SSAC ستتابع بالتأكيد مراقبة أي أنشطة تحدث داخل المجتمع

المفوض، وفي منتدى المجتمع، وعند تحديد أي مشكلات في الأمن أو الاستقرار مرتبطة بموضوع محدد، فستقدم بالتأكيد نصيحتها في منتدى المجتمع بدون ممارسة الصلاحيات بالفعل. شكرًا.

شكرًا لك، جولي. ساتدرا.

آلان غرينبيرغ:

شكرًا لك، آلان. أريد فقط صياغة ذلك كسؤال. هل هذه هي التوصية المناسبة أو اللحظة المناسبة لذكر أو الحديث عن مجموعة GAC المحتملة أو توجد نقطة أخرى في الشرائح مناسبة أكثر؟ حسنًا، شكرًا.

ساندرا هوفيريتش:

هل توجد أي مخاوف أو مشكلات إضافية مطروحة حول التوصية الأولى؟ الآن، سأقول شيئًا كان علي قوله في البداية، وهو شيء أشار إليه سباستيان، ولكنه لا يشعر به سواه ومن الجيد الموافقة على التوصيات واحدة تلو الأخرى. السؤال الأخرى هو هل نشعر أن كافة هذه الأمور جيدة بالنسبة إلى ICANN؟

آلان غرينبيرغ:

يشعر بعضنا بالتأكد أنه في حالة الذهاب إلى مساءلة ICANN أحادية التصميم بالفعل، فهذا لن يكون كيفية تنفيذ الأمر. ولكنه جهود مشتركة ولذا، يصبح السؤال الرئيسي، هل سيضر هذ بمنظمة ICANN بصورة نشعر أنها خطيرة أم لا؟

وبالتأكيد، ستكون لدينا مناقشة بعد القيام بفحص التوصيات واحدة تلو الأخرى حول هذا الموضوع المحدد. هل هناك تعليقات أخرى بشأن التوصية الأولى؟ حسنًا. إن أمكنني الإيجاز، لم أسمع الكثير مما يتحدث عن هذه التوصية وحدها، وأتذكر أنها كانت مرتبطة وهذا هو الأمر الذي لن نؤيده. وبهذا، نود اعتماد هذه التوصية، وكافة الأمور الأخرى المساوية.

هل لدي أي خلاف حول هذا؟ سيون؟

سيون أوجيديجي:

عذراً. فقط للتوضيح، لا يتعلق الأمر بالتصويت، حسناً؟

ألان غرينبيرغ:

هذا ليس تصويت. وأنا أحاول إيجاز وجهة نظر المجموعة. هذا ليس تصويت. وأحد الأمور التي علينا اتخاذ قرار بشأنها بعد المرور بكافة التوصيات هي، هل نصوت توصية تلو الأخرى أم ببساطة نقول "لقد اعتمدنا أو لم نعتد الأمر برمته؟" هذا نقاش علينا إجراؤه، وليس الآن. تفضل تيجاني.

تيجاني بن جمعة:

شكراً لك، ألان. أعتقد أن علينا مناقشة هذه التوصيات وحدة تلو الأخرى، وإذا كانت هناك مخاوف خاصة حول أحد التوصيات، يتم طلب اقتراح أو ما شابه لمعرفة ما إذا كانت هناك معارضة لهذه التوصية. لكني أعتقد أن الأفضل هو اعتماد المقترح بالكامل. شكراً.

ألان غرينبيرغ:

شكراً لك، تيجاني. ساندرا.

ساندرا هوفيريتش:

أتفق مع تيجاني أيضاً بسبب أنه إذا كنتم ستعرضون للتوصيات واحدة تلو الأخرى ولدينا خلاف حول واحدة، فما يقوله حول المقترح بالكامل؟ ولا يمكننا اعتماده. لذا، أعتقد أنه سيكون هناك مشكلة إجرائية إذا تعرضتم لها واحدة تلو الأخرى، مع عدم التوصل إلى إجماع حول كل منها. وعلينا التصويت على الأمر برمته في النهاية. شكراً.

ألان غرينبيرغ:

فقط للتسجيل، تنص قواعد ALAC على أنه إذا كان لدينا تصويت، وإذا لم يوجد عدد صغير للغاية من العناصر، تسري قواعد الأغلبية. لذا، فالسؤال هو هل سيكون لدينا

اعتراض بأننا ربما يكون لدينا أفراد يعترضون على التوصية المحددة؟ واستنادًا إلى العدد غير المحدد من المناقشات التي أجريناها، فأنا لا أتوقع أن يكون لدينا أغلبية في ALAC تعترض على أي توصية. وأنا لا أقول أنه لن يحدث، فليس لدي سيطرة على ما يفعله الأشخاص بالفعل بينما نتقدم، ولكنني أعتقد أنه سيعتمد بصورة كبيرة على ما سمعناه حتى تاريخه، ولكن هذا ليس توجيهًا بكيفية التصويت. فهذا مجرد توقع من جانبي. تفضل تيجاني.

تيجاني بن جمعة:

شكرًا لك، ألان. أتمنى للغاية ألا ننتقل إلى التصويت بالأغلبية. وأفضل أن يكون لدينا إجماع أفضل من تصويت أو أغلبية أصوات. على أننا عندما يكون لدينا هذه الأغلبية، فليدرك أشخاص يخسرون وآخرون يربحون، وهذا شيء سيء للغاية. لذا، فالأفضل هو التوصل إلى الإجماع. شكرًا.

ألان غرينبيرغ:

مرة أخرى، بالنسبة لمن لا يتذكرون جميع القواعد، فإن ALAC تفضل اتخاذ قرارات بالإجماع. كما أن هناك بضعة حالات نريد فيها متابعة التسجيل بالفعل لأن هناك إجماع أو شيء من هذا القبيل. وتعريفنا للإجماع، إن كنت أتذكر جيدًا هو نسبة 80%. لذا، إن أمكننا تحقيق نسبة 80%. فهذا تعريف رسمي. أعتقد أنها 80%، لكنني لست متأكدًا. وإذا كنا نحقق 80%، فهذا يعتبر قرارًا بالإجماع إذا لم يدعو شخص ما صراحة للتصويت. في هذا الصدد، يمكن لأي عضو الدعوة للتصويت عند اختيار ذلك.

وإذا لم نصل إلى إجماع، فسنعود إلى التصويت. لذا، فقط لوضع قواعد التسجيل. هل هناك تعليقات أخرى بشأن التوصية الأولى؟ لا؟ سننتقل إلى التوصية الثالثة، وهي التالية التي نتحدث عنها. وسنعود إلى الثانية في النهاية.

تنص التوصية الثالثة على أنه "بدلاً من اللوائح الداخلية العادية التي لدينا." الآن، لدى ICANN مجموعة من اللوائح الداخلية. ويمكن تغيير هذه اللوائح بأغلبية الثلثين، إن كنت أتذكر جيدًا، من أعضاء مجلس الإدارة الحاضرين في التصويت. كذلك، تسري نفس

القاعد بالأساس على بنود التأسيس، التي تعتبر لوائح داخلية عليا تستخدم لتسجيل المؤسسة في كاليفورنيا في هذه الحالة.

لأننا سنضع إجراءات المساءلة في اللوائح الداخلية، وفي حالة وجودها فقط في فئة واحدة من اللوائح الداخلية، يمكن أن يستبعد مجلس الإدارة هذه اللوائح بالتصويت. ولذا، سنتعرض لكل هذه المشاكل، كما كانت، فيما يتعلق بإنشاء المجتمع المفوض ويمكن أن يجتمع مجلس الإدارة، في حالة اختيار ذلك، غداً، أو بعد غد ويقله بكل بساطة. ولا يبدو هذا مناسباً.

الآن، لدى مجلس الإدارة تقليد بإجراء تغييرات فقط على اللوائح الداخلية بعد المشاورات مع المجتمع، وإذا رفض المجتمع بشدة، فيميل إلى عدم القيام بذلك. إلا أنه مسموح له بتغييرها بدون مشاورات. لذا، يترتب على التوصية الثالثة فئتين من اللوائح الداخلية، اللوائح الداخلية القياسية التي يمكن للمجلس تغييرها بنفسه، إلا أنها ستتطلب مشاورات إلزامية، وأحد الصلاحيات التي سترها عند المتابعة إلى التوصية التالية هي أن المجتمع يجوز له الاعتراض عليها بعد تغيير اللائحة، كما أن هناك اللوائح الداخلية الأساسية.

في هذا الصدد، تمثل اللوائح الداخلية الأساسية اللوائح المرتبطة بصلاحيات المجتمع ورسالة ICANN. ويمكن تغيير هذه اللوائح فقط بموافقة المجتمع المفوض، لذا، لا يمكن أن يغير مجلس الإدارة هذه اللوائح أو بنود التأسيس بدون المجتمع المفوض. لذا، يترتب على التوصية الثالثة مفهوم اللوائح الداخلية الأساسية وبنود التأسيس التي يمكن تغييرها فقط عبر موافقة المجتمع المفوض.

يتعلق الأمر بالوقت فحسب، ولدينا ريناليا آتية في حوالي خمس دقائق. لذا، سنعلق النقاش حتى تأتي ونستأنفه عند الاجتماع مرة أخرى، إلا أنني سأقل الكلمة مرة أخرى وأرى تيجاني وجيمي ولا أعرف من أولاً.

سأبدأ أنا، لن نرتكب نفس الخطأ مرة أخرى. أعتقد أنه سؤال أكثر منه بيان. بالنسبة لهذه اللوائح الداخلية، لقد تحدثت عن فئتين فهل ستكون واضحة كذلك، حسناً، سؤال -.

جيمي شولتز:

ألان غرينبيرغ:

لقد أومأت برأسي بالموافقة. تكون اللوائح الداخلية الأساسية واضحة للغاية. تيجاني.

تيجاني بن جمعة:

شكرًا جزيلاً لك، ألان. لا أعتقد أن إنشاء اللوائح الداخلية الأساسية يرجع إلى أننا خائفون من تغيير المجلس للوائح بدوننا. لأنه في آليات المساءلة الجديدة، لا يمكن حتى تغيير اللوائح الداخلية القياسية عند معارضتنا. فلدينا حق الاعتراض، ويمكننا أن نقول "لا"، لذا، لا أعتقد أن هذا هو السبب.

فالسبب كان أن هناك موضوعات رئيسية التي لا يمكننا تغييرها باستثناء ما هو في حالات خاصة، فقد وضعناها في اللوائح الداخلية الأساسية بحيث لا يسهل تغييرها. كما نحتاج لظرف خاص لتغييرها.

بالنسبة للوائح الداخلية العادية، نحن نغيرها كثيرًا. فنحن نضيف منظمة دعم أو لجنة استشارية، وعلينا تغييرها على سبيل المثال. لذا، أعتقد أن هذا سبب عدم انقسامنا إلى جزئين. الجزء الأول صعب التغيير وهو من نموذج المؤسسة، والجزء الآخر الذي يتغير بانتظام تقريبًا. شكرًا.

ألان غرينبيرغ:

شكرًا لك، تيجاني. سأوضح سبب أننا لم نجعل هذا موضع نقاش. هل هناك تعليقات أخرى على اللوائح الداخلية؟ حسنًا، تفضل سياسيتان.

سياسيتان باتشوليه:

شكرًا لك، ألان. أجل. أعتقد أنه من المفيد هذا التقسيم من حيث اللوائح الداخلية. وأنا مهتم بأننا لا نصل إلى نهاية هذا العمل وأيضًا نخرج من اللوائح الداخلية بكثير من الأمور التشغيلية المرتبطة بكل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية. ويمكن أن نضطر إلى تنقيح اللوائح الداخلية مع فئة واحدة ستصبح أساسية، والأخرى قياسية من اللوائح الداخلية، في حين تمثل الأخرى وثائق تشغيلية.

مع ذلك، ليست هذه القضية وعلينا الحرص من أننا سنحتاج الآن عند رغبتنا في تغيير اللوائح الداخلية التشغيلية إلى وجود موافقة ليس فقط في مجلس الإدارة ولكن أيضًا من بقية المجتمع. وربما توجد بعض المخاوف أحيانًا في بعض أجزاء هذه المؤسسة. على أن هذا هو السبب أننا نقترح من البداية استبعاد هذا ووضع في الوثيقة التشغيلية. شكرًا.

شكرًا لك، سياسيتان. سأوضح أننا لا نريد موافقة بقية المجتمع، ولا نحتاج لمعارضتهم، وهذا شيء مختلف. كما أنني أتفق شخصيًا أن هناك كافة أنواع الأمور التشغيلية. وفي الواقع، مع هذه التغييرات عند الوصول إلى توصية لاحقة، فنحن نضيف الكثير من الأمور التشغيلية إلى اللوائح الداخلية. وأعتقد أن هذا يضمن التنقيح في نقطة ما، إلا أنه سيحدث اليوم.

آلان غرينبيرغ:

ريناليا هنا. هل هناك أي شخص آخر يريد كلمة أخيرة في هذه التوصية قبل الانتقال إلى ريناليا؟ سنتابع هذه التوصية بعد الاستئناف في وقت ما في المستقبل. أنا لا أرى أي اعتراض، لذا تفضلي ريناليا. هل تودين البدء أو تريدين بعض الضغط؟

حسنًا. مرحبًا بكم جميعًا. من دواعي سروري أن أعود وأجري دردشة مع ALAC ومع مجتمع At-Large. وكما أفهم، لديكم مجموعة من ثلاثة أسئلة لي. وقد خططت بالفعل لتناول كافة هذه البنود بالإضافة إلى بضعة أمور أردت وضعها على جدول الأعمال. لذا، إذا كنتم ستطلقون لي العنان ويمكنك ترك أكثر من 15 دقيقة، فسأقدر هذا للغاية. وفي المستقبل، أود بالفعل أن تقدموا لي أكثر من 15 دقيقة لقضاء الوقت معكم لأنه سيكون مفيدًا لي في دوري أن أعرف أكثر عن وجهات النظر حول المشكلات. وإذا أردتم مني البقاء لفترة أطول، فأعتقد أن هذا سيخدم أغراضنا.

ريناليا عبد الرحيم:

للتسجيل، يقول جدول الأعمال 15 دقيقة. ويخبرني العاملون أنها بالفعل 30 دقيقة، وفي المستقبل، إن أردت ثلاث ساعات، فسوفرها لك.

آلان غرينبيرغ:



ريناليا عبد الرحيم:

رائع، حسنًا. حسنًا، سياسيتان. تم تدوين الاعتراض. لذا، ما أردت القيام به كان تقديم تحديث حول أنشطة مجلس الإدارة في مراكش، وسأبدأ بالثالث من مارس. لقد اجتمعنا لعقد اجتماع في الثالث من مارس وناقشنا بندين. الأول هو africa. والثاني كان عملية المراجعة المستقلة بخصوص Vistaprint Limited، فيما يتعلق بالخط بين السلاسل والاعتراض وقرار الخبراء على الويب وwebs.

كذلك، بالنسبة لنطاق africa، صوت مجلس الإدارة على البدء بتقويضها مع ZACR. وقد كانت قصة طويلة. وللأسف كانت هناك عملية تقاضي على الفور. لذا، توجد قضية في المحكمة الآن، وإذا كانت لديكم أية أسئلة حول هذا، فتمثل التعليمات في توجيه هذه الأسئلة إلى المستشار القانوني العام في ICANN، جون جيفري، وكذلك أي مي ستاوس.

أما بالنسبة لمشكلة الويب وwebs، قرر مجلس الإدارة بالأساس أنه سيعيد إرسال إعادة تقييم هيئة الخبراء لتقييمها. وقد تقرر الالتزام بالقرار الذي اتخذناه سابقًا. كما كانت لدينا ورش عمل. وبدأنا في ورش العمل اليوم. أما الأمس، فقد شارك أعضاء المجلس في اجتماعات CCWG. واليوم، تلقينا تحديثًا حول ما يحدث في عملية الانتقال. لذا، عقدنا اجتماع فقط مع لاري ستريكلينج الآن فقط للتحديث حول الحساسيات، للتعامل مع الحكومة فيما يتعلق بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى.

إضافة إلى ذلك، يوجد في جدول الأعمال لورشة العمل ترحيب الرئيس التنفيذي لأن لدينا جوران ماربي معنا. وهو في القاعة الآن، لذا، فنحن نرحب به. كذلك، سنحصل أيضًا على موجز أكثر تفصيلاً حول مشاركة ICANN في أفريقيا وإستراتيجيتها، وقد استند هذا إلى طلب عضو مجلس الإدارة لأننا ننتقل إلى مناطق محددة ولا نتلقى موجزات تفصيلية حول ما يحدث. ولذا، بالنسبة لأول مرة، سنحصل على هذا الموجز الشامل، ويسعدنا هذا. ولم يحدث هذا بعد، إلا أنه سيحدث لاحقًا اليوم وغداً أيضًا.

لذا، بين الجمعة والأحد، ستجتمع لجان مجلس الإدارة. كما ستجتمع كافة اللجان باستثناء لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة، إلا أن لديها اجتماع مع لجنة الترشيح. في هذا الصدد،

لا تجتمع لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة وحدها لأن لديها اجتماعات كثيرة في فعاليات مراكش.

في التاسع من مارس، يجتمع مجلس الإدارة مرة أخرى رسمياً، ويتضمن جدول الأعمال أننا سنقرر بالأساس حول التعاقد ومكان عقد اجتماعات ICANN بين 2016 و2018. كما سنناقش أيضاً ورقة أوقات اللوائح الداخلية، لأننا سنبدأ الآن من أعمال CCWG صياغة اللوائح الداخلية حيث ينظر مجلس الإدارة بالأساس في هذه الورقة ضمن تعليمات فريق الصياغة، على أنه في حالة الانحراف عن ذلك، تجب العودة إلى المجلس للحصول على مزيد من التعليمات. هذا الأمر بالأساس.

كما أن هناك أيضاً جلسة تنفيذية سرية حول التعويضات للرئيس التنفيذي لأنه ينبغي أن يدفع له وعلينا اعتماد هذا، لذا، فهذا موجود على البطاقات. وبخلاف ذلك، كما تعلمون، لنندع فادي يذهب دون أن ندفع له.

أخيراً، في العاشر من مارس، لدينا الاجتماع العام لمجلس الإدارة. ويتضمن جدول أعمال كبير للغاية. كذلك، بالنسبة لجدول أعمال المحتوى، لدينا تعيين مشغل خادم الجذر F، ولدينا ممثل جديد في RSSAC. كما أن لدينا تعيين المدققين المستقلين، وتحديث حول سياسة الاستثمار في ICANN، والخطوات التالية في التقرير النهائي من IRD وبرنامج قيادة أعضاء المجلس. كذلك، قد تكونون مهتمين بهذا بجانب معرفة أن لدينا آخر برنامج تعليم في المجلس جاهز حيث يتأهل أعضاء المجلس الذين وصلوا سنتين في المجلس كمعلم لأعضاء مجلس الإدارة الجديد. لذا، أعتقد أن هذه خطوة إيجابية وهي ناتجة عن العمل [غير مسموع].

لذا، بالنسبة لجدول الأعمال الرئيسي، لدينا نظر بيان عملية المراجعة المستقلة لكل من .eco و .hotel. والآن، لدينا أهم أمرين وهما انتقال الإشراف على IANA وبالتحديد في السنة المالية 2016 فيما يتعلق بالمصروفات والأمور لأننا نحتاج للتأكد من أن العمل يتلقى تمويلاً مناسباً ويحتاج لموافقة المجلس على القيام بهذا. وبالطبع التوافق مع مقترح CCWG للمساءلة. لذا، فهذا بالضرورة ما يقوم به المجلس، وسيستمر في القيام به حتى نهاية الاجتماع نفسه، هل هناك أية أسئلة حول هذا الموضوع؟

ألان غرينبيرغ:

لدينا تيجاني ثم هولي.

تيجاني بن جمعة:

شكرًا جزيلاً لك، ألان. شكرًا جزيلاً على التقرير ريناليا. وأود معرفة نوع التقاضي الذي تلقينته. هل هو طلب عملية المراجعة المستقلة فيما يتعلق بنطاق africa؟ هل هو طلب عملية المراجعة المستقلة أو مهما يكن؟ لكنني أعتقد أنكم قمتم بكافة الخطوات اللازمة لذلك، لذا، فما يلزمه، أو ما هي عملية التقاضي، تقريباً؟

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا. إنه إجراء محكمة. وقد طلبت DCA أمر توقيف لمنعنا من البدء في تفويض السلسلة. كما أننا لم نعرض حالتنا من حيث ما إذا كانت مناسبة أم لا. وقد وصلنا إلى نهاية العملية، غلا أن علينا أن نوضح للمحكمة أن لا يوجد شيء أكثر مطلوب إنجاز، وسيكون هناك بعض التقدم. وهذا كل ما بوسعي قوله.

ألان غرينبيرغ:

يمكن لأي شخص مقاضاة شخص ما أو محاولة القيام بذلك. وما إذا كانوا سيكسبون أم لا في مختلف الحالات. إلا أنه لا يتعلق بأي صورة بالإجراءات. ولا يمكننا إيقاف شخص ما من اتخاذ إجراء. هولي.

تيجاني بن جمعة:

هل يمكنك رجاءً الحديث بصوت أعلى لأنني أسمعك بالكاد؟

ألان غرينبيرغ:

عادة في هذه القاعات، إذا رفعت الصوت للغاية في السماعات، يكون هناك صدى صوت.

هولي رايتش: شكرًا. وأنا مهتم بمعرفة ما إذا كان لدى لاري ستريكلينج أي شيء من حيث التعليقات التي علينا معرفتها في مقابل راحته. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم: رسالتان كبيرتان. الأولى، علينا احترام العملية. والثانية، لا تكن متجاوزًا. ولا تتجاوز بمعنى عدم التجاوز واحترام العملية. كذلك، لا تحتفل بصورة مفردة لأن العملية لم تنته بعد. فلا يزال على الحكومة الأمريكية تقييم الأمر ولا نريد التأثير عليهم سلبيًا. لذا، علينا احترام العملية.

ألان غرينبيرغ: أشرك في عدد من المكالمات الموجزة بصفة منتظمة والأشخاص المراقبين لتنفيذ الانتقال في IANA، وليس جزء المساءلة، من وجهة نظري، في السجل، مختصين للغاية، ويقومون بعمل رائع في هذا الصدد. مع ذلك، توجد أمور محددة يقومون بها مسبقًا، خاصة تلك المتصورة على أنه في حالة تنفيذها مسبقًا، فيمكننا افتراض أن الحكومة ستقبل الأمر، ومن نحرص عليهم بالفعل بالرغم حتى من أنها ستزيد من الصعوبة لأننا سيكون علينا القيام به ضمن إطار زمني مكثف، فنحن لا نقوم بها لأن ستكون متجاوزة من جانبنا. لذا، هناك الكثير من السياسة في ذلك.

ريناليا عبد الرحيم: شكرًا.

ألان غرينبيرغ: سيون.

سيون أوجيدي: شكرًا جزيلاً ريناليا خاصة على أخبار دوت أفريقيا. وبالنسبة [غير مسموع]، أتمنى ألا تطليبي مزيد من الوقت فقط لتجنب [غير مسموع] عند تنفيذ اللوائح الداخلية والصلاحيات

الجديدة. الآن بالنسبة للنقطة الرئيسية، كان هناك هذا الخطاب من سانتا كروز، وليس لدي التفاصيل لكنني أردت معرفة هل هناك أي آثار لذلك؟ هل ترون أي إشارات بأن هذا يمكن أي يؤثر بصورة كبيرة بالفعل أو بخلاف هذا على عملية الانتقال بأي صورة؟ أو حتى علاقة ICANN مع NTIA أو الولايات المتحدة بأي صورة. شكرًا.

شكرًا. تجري دائمًا مناقشة الخطابات من سانتا، من بين المراسلات القادمة من مكان آخر، بل تتم مناقشتها دائمًا في مجلس الإدارة فيما يتعلق بمخاطر الانتقال. كما يتم تنفيذ الردود المناسبة بحرص شديد. لذا، إذا كنتم ترون الخطوات المتخذة، فالأمر ليس عاجلاً، وليس متداولاً للغاية، وهناك دائمًا أسباب خلف ذلك من حيث الأسلوب وما يقال.

ريناليا عبد الرحيم:

يبدو أنه لا توجد أسئلة الآن. ولا أعرف أي بطاقات أو يد في Adobe Connect. نعم، تفضلي.

ألان غرينبيرغ:

لذا، الموضوع التالي هو الانعكاسات فيما يتعلق بعملية اختيار الرئيس التنفيذي. وكما تعرفون، أنا عضو في لجنة بحث CEO. على أنها ستكون عملية مثيرة، وكما قلت حول ذلك، لاحظت أن إجمالي عدد المتقدمين عند المقارنة بين توظيف مجلس الإدارة لفادي وتوظيفه لجوران، هو أن عدد الطلبات كان أكثر من 200 حينها، وكان أكثر بحوالي 100 هذه المرة.

ريناليا عبد الرحيم:

وفي اجتماعي الأخير معكم، أبرزت سبب أن هذه كانت القضية. كما أوضحت أن هناك عوامل متعددة. أولاً، يجعل الانتقال الكثير من الناس متحمسين لحالة ICANN، فما نوع المؤسسة التي قد تظهر. كما أنها تعتبر غير مستقرة، لذا، يتمتع كثير من الأشخاص عن وضع أنفسهم في المقدمة. كما يتمثل العامل الثاني بالطبع في فادي شحادة. ففي المرحلة الشاملة، ثبت أنه قائد له اعتبار كبير، وللقدرة على الوصول إلى هذا المعيار صعبة للغاية ومنعت الكثير من الأشخاص من التقدم أيضًا.

بغض النظر عن ذلك، لقد تصرفنا للحصول على أكثر من 100 طلب. وسأقول من وجهة نظري أن الناس الذين تقدموا حتى إما لم يدركوا أهمية المهمة أو أدركوا ولديهم ثقة كبيرة في أنهم يمكنهم القيام بذلك بالفعل، ونحن محظوظون للغاية لأننا كان أمامنا الطلبات عالية المستوى، وقد تعملنا معها بحرص.

وكانت النتيجة منعكسة على هذا. كذلك، جوران ماربي، لقد علمت أن هذه كيفية نطق اسمه، جوران ماربي. نعم وكافة التعقيبات، كانت إيجابية للغاية. وأريد أن أخبركم أنني كنت قاسياً للغاية معه أثناء عملية المقابلة، وقد قابلناه عدة مرات في نقطة نديرها للحصول على إجماع المجلس الكامل حول اختياره.

لقد كنت قاسياً معه لأنني كنت أفكر فينا جميعاً في عقلي الباطن من حيث كيف يمكن أن يرتبط بهذا المجتمع العالمي من مستخدمي الإنترنت الأفراد هذا الشخص من السويد، المشرع، الذي لديه خبرة في ITU مع كافة مهاراته وخبراته الفنية والتشغيلية.

كما ناقشت هذا معه، على المستوى الشخصي بصورة فردية لأنني أفهم أن ذلك يمكن أن يشكل مشكلة. كذلك، هناك العديد من الثقافات حول العالم، وبعضها أكثر مباشرة وأفضل هذا. كما أن بعضنا غير مباشر أكثر على أن الاتصالات المباشرة تجعلنا أحياناً غير مرتاحين ولا نعرف كيفية التعامل مع ذلك.

ما أود قوله عن جوران هو أنه شخص منفتح للغاية. وهو نزيه. كما أرى أنه شخص شديد الحيادية والتحلي بالمبادئ. وكذلك، عقله إستراتيجي للغاية. كما أنه فائق الذكاء ويدرك الأمور بسرعة شديدة للغاية.

من ناحية أخرى، لا يعرف ICANN تماماً فهذا أول اجتماع له، وتعرفون أنكم ترونه في الأروقة ويحب الحديث معكم وكل هذا. كما سمعت أن طائرته لم تصل عندما كان في الدار البيضاء ومن ثم، كن على حافلة مع 30 عضواً في المجتمع وأخبرني أنه استمتع بالفعل بتجربة الحديث إلى الغرباء والتعرف عليهم وتبادل النكات. فهو يحب المزاح وقد تتعرضون لهذا معه.

لكن ما جعله يقف أعلى أكتاف الجميع هو أن لديه خبرة تشغيلية في إدارة مؤسسة بهذا الحجم والنطق والتعقيد. ومن حيث التعامل مع العالم، فقد كانت خبراته في ITU بالتفاوض مع الوفود الشديدة، وهذا جيد. إنه عالمي ولكنه حكومي بالأساس. مع ذلك، ما أحببته فيه أيضاً هو أنه أبرز لي أنه كمشرع في السويد عليه التعامل مع كافة أنواع أصحاب المصلحة، وهو يتعامل مع المستخدمين الأفراد أيضاً كما أنه يعمل في المكان المناسب.

كذلك، كانت آخر مرة تواصلت فيها معه عندما كان في طريقه إلى البرلمان للحديث عن أهمية واحتماليات استخدام الإنترنت في المجتمعات المهمشة، بما في ذلك أصحاب الإعاقة. لذا، أرى أنه يمكن أن يصبح حليف At-Large. برجاؤه فرصة، وعدم الحكم المسبق عليه، فقط عليكم التحلي بالانفتاح والتعامل مباشرة معه. وسيكون منفتحاً ومباشراً معكم. كما أعتقد أننا أجرينا الاختيار الصحيح وأتمنى أني سأحصل على دعم بأنني قدمت الاختيار الصحيح لنا ولكم.

شكراً ريناليا. لدي سؤال واحد فقط. ما هي الخطط للعمليات حتى يشارك المجتمع في العملية؟ ولا أعتقد أنه سيكون الأسلوب المناسب في حالة تولي المسؤولية كل م المجلس والعاملين. كما أعتقد أنه يتعين على المجتمع إدراج ذلك في عملية الترحيب بقدر كبير للغاية من أجل الفهم الواضح للرئيس التنفيذي الجديد، وكذلك كيفية عمل فريق عمل العلاقات بالفعل. من ناحية أخرى، ربما نتذكر جميعاً أن فادي ذكر أنه بعد ثلاث سنوات، فهم أخيراً كيفية عمل ICANN، وأعتقد أن هذا كان متأخراً للغاية، بالرغم من أنه عمل رائع قام به في وقته، وستكون ميزة رائعة إن فهم كيفية عمل ICANN بالفعل قبل ذلك. كذلك، يسري نفس الأمر بوضوح على الأمور المطروحة أثناء فترة عمله. لذا، كيف سيتم إجراء ذلك وكيف سيحدث؟ شكراً.

سيده غير معروفة:

شكراً. إن النقطة التي أثارها نقطة جيدة للغاية. وأود أن أقول أن السبب في استغراق فادي لثلاث سنوات حتى يفهم المجتمع يرجع إلى عدم وجود عملية ترحيب بالوافدين يتم

ريناليا عبد الرحيم:

تفعيلها لفادي، وهذه عملية إشراف يتحقق المجلس منها وقد تم تصحيحها الآن. كذلك، سنأخذ إجراء استباقي للتأكد من أن مقدمة جوران إلى ICANN ناجحة.

ونحن نبدأ مع مجلس الإدارة بنظر مجلس الإدارة للجدول الزمني للمجتمع ومراعاة كافة اجتماعاتكم وممثلي مجلس الإدارة، وكذلك الممثلين الذين تختارون للمشاركة في هذا. كذلك، سانتقل إلى مشاركة المجتمع قليلاً. وأيضاً، على العاملين التعامل مع ذلك لأن الرئيس التنفيذي القادم يحتاج بشدة لمعرفة العاملين وعليه العمل مع ذلك، بحيث يتم التعامل معه وقيادته من قبل سوزانا بينيت.

بالنسبة لمجلس الإدارة، يتولى قيادة العملية ستيف كروكر وينظر رام موهان في التنفيذ لأن ستيف لديه العديد من الأمور لينجزها. كما أتفق أنه يجب أن يوجد تخطيط للمشاركة مع أعضاء المجتمع، وأعتقد أنه كان مخططاً لاجتماع قادة SO/AC/SG/RALO أمس، حيث، عذراً، إنه عنوان طويل، ولكنه الاسم الفعلي.

وكان المفترض أن تكون هذه بداية ذلك لدفع جوران للقاء مع قيادة المجتمع ووضع المشاركة أولاً ومن ثم، توفير وقت للعمل والتأكد من حضور الاجتماعات الاستراتيجية المهمة. وأكد لكم الإشارة إلى كل اجتماعات المجتمع. كما أن ALAC على جدول الأعمال للاجتماع مع جوران، إلا أن ذلك لم يتم تأكيده بعد لأنه يتعرض لجدول أعمال مزدحم ويقول "يا إلهي، أحتاج لوقت للتحرك بحرية ورؤية الأمور التي تحدث." وركن ربما لن يحدث هذا له بهذا القدر.

سأتجول أثناء هذا الاجتماع. وسيكون لديه دائماً قائد معه. مع ذلك، من حيث المشاركة، سأخذ نقطتك وسأعود بها إليهم لمعرفة الآن أننا نحتاج إلى إخطار المجتمع من حيث التخطيط للترحيب به وأعتقد أنه سيكون من الجيد إذا كان كل مجتمع موجوداً بنفسه مباشرة، وليس السماع من مجلس الإدارة أو العاملين.

بالطبع، سيسمع وجهات النظر هذه، لكنه يجب أن توفر له فرصة السماع منك أيضاً.



سيباستيان باتشوليه: نعم، ملاحظة سريعة. لقد تقابلت مع البارحة في الرواق وتحدثنا لدقيقتين حيث أخبرني "أنا أنفق سنوات عمري الست على التعامل مع المستخدمين النهائيين والعملاء وأنا في جانبك"، وهذه هي الرسالة الوحيدة التي قدمها لي. شكرًا.

آلان غرينبيرغ: تيجاني.

تيجاني بن جمعة: شكرًا لك، آلان. ريناليا، لقد قدمت تقرير بعمليات الترحيب. شكرًا جزيلاً لك. وأنا أثق فيك وأتمنى أن تكوني بهذا المستوى. ولكني أود أن أعرف ما هو الشعور فيما يتعلق بتحسين عملية الترحيب. هل تعتقد أن ما لدينا الآن هو الأفضل؟ وبهذه الخبرة التي لديكم، هل تعتقدون أن هناك شيء لتحسين الأمر؟ شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم: شكرًا لك، تيجاني. لم أقل يوماً أنني كنت جيداً أو أقوم بالأمر بصورة جيدة. وأعتقد بالفعل أن الجدول الزمني يمكن مشاركته مع قادة المجتمع ويمكنهم تقديم تعقيبات من حيث ما هو غير موجود. ونظرًا لوجود وجهة نظر محددة لدى المجلس والعاملين وإن أمكن إضافة منظور المجتمع إليه، فسيكون هذا بالإجمال شاملاً للغاية. لأن هذه هي النقطة التي سيتم طرحها مرة أخرى.

آلان غرينبيرغ: كايلى.

كايلى كان: نعم، أنا أتفق معك. حسنًا، أولاً، شكرًا لك ريناليا على القبول ومناقشة هذا القدر. وحسنًا، اتفق أن فادي أنجز مهمة رائعة في الترويج في ICANN على المستوى العالمي والدراية وما إلى ذلك. مع ما تقدم، لست متأكدًا من الجوانب الأخرى. وحسنًا، وجه سؤالي حول

الرئيس التنفيذي الجديد فيما إذا طلب مجلس الإدارة رأيه ومواقفه بشأن، أعتقد هدف ومهمة ICANN كعالم واحد، وإنترنت واحد. وهذا ضد أي محاولة لتقسيم الإنترنت في العالم.

لذا، أتساءل فقط في حالة طرح المجلس لأسئلة على الرئيس التنفيذي الجديد حول هذه المشكلة بالإضافة إلى ما منصب الرئيس بالضبط في هذه المشكلة؟ شكرًا.

بدون وضع ريناليا في وضع مربك، ربما أقترح أن يتضمن مجلس الإدارة مجموعة ذكية ويتعلمون من التاريخ السابق؟ ولكن يمكنك الإجابة أيضًا إذا اخترت ذلك.

آلان غرينبيرغ:

الإجابة هي نعم، ومن حيث منصبه، سأقترح أن تسأله. لكن من حيث منصبه الرسمي في ICANN، فهذا شيء علينا وضعه معه عند بدء عمله رسميًا. إلا أنها لم تبدأ رسميًا بعد. وذلك يبدأ رسميًا في أول أبريل.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا جزيلاً لكم.

كايلي كان:

عزيز.

آلان غرينبيرغ:

شكرًا لك، آلان. شكرًا لك ريناليا على كل هذه التفسيرات. وأفترض أنها كانت عملية صعبة. فقد كانت مهمة كبيرة للغاية للمجتمع، والرئيس التنفيذي في ICANN. في هذا الصدد، أردت فقط معرفة، تخيل أن كل مرشح لديه مشروع، ورسالة حول تنفيذ الإستراتيجية. وقد ترك فادي، كما قلت، طباعة عمله على الأسلوب الذي نظر فيه.

عزيز هلاي:

كذلك، كما تعرفون، كان فادي قريب للغاية من ALAC. لذا، أود معرفة ما هي الأمور التي تم تنفيذها من قبل فادي مثل الاجتماع من اللجنة الاستشارية ومنظمة الدعم وكذلك المنظمات الإقليمية العامة. وهل سنتابع هذا؟ لقد كان هذا ضمن اختصاصات فادي. كما أن كافة هذه الأمور السارية في هذه الاجتماعات، هل ستستمر؟

أمس، كان لدينا عشاء مع قادة RALO، وتناولنا العشاء مع الزير، فكيف يفترض نطق أمسه؟ ماربي، السيد ماربي. لقد كان لطيفاً للغاية، وكانت لدينا فرصة للقاءه، كل منا، وكل رئيس RALO تحدث إليه. هذا بالإضافة إلى مشروع الرئيس التنفيذي الجديد، هل لديه إستراتيجية أفريقية بين مشروعه؟

مشاريعه، هل سيتم تنفيذها أم تم ذلك من قبل؟ هل سيكون هناك أي تغييرات مهمة؟

لدينا تنبيه الخمس دقائق ولا يزال لدي كما أعتقد موضوع واحد والمشكلات التي أردت طرحها لم تطرح بعد. كذلك، لا يمكن أن يكون لدى الرئيس التنفيذي في ICANN، مهما يكن من هو، مشروع شخصي لا يتوافق مع إطار عمل الخطة الإستراتيجية والميزانية. لذا، عندما قدم فادي، كان الاختصاص الذي وفره له المجلس هو عولمة ICANN. وكان هذا اختصاصه. وهذا هو سبب أن لدينا الآن إستراتيجيات إقليمية، حيث لدينا مكاتب مشاركة عبر العالم، قدمت لنا مؤسسة أكثر عالمية.

ريناليا عبد الرحيم:

كذلك بالنسبة لجوران، ستكون اختصاصاته مختلفة إلى حد ما لأننا في مرحلة مختلفة في التطور التنظيمي. وتتمثل رسالته في دعم المؤسسة والتأكد من أننا متميزون فما يفترض أن نقوم به ونصبح أقوى. كذلك، قد تكون هناك بعض التغييرات من حيث المشاركة الخارجية لأن هناك تصور أننا ربما مشاركين للغاية على المستوى الدولي، ولكن هذا لا يعني أنه سيكون ناتجاً عن سياسة انعزالية.

لذا، إن كنت سأقول شخصياً، لأنه لا يوجد منصب لمجلس الإدارة حتى الآن في هذا، فسأقول شخصياً أن الإستراتيجيات القائمة ستستمر. وليس هناك معنى للعودة التدريجية

لأننا وضعنا المؤسسة في مسار محدد. فما نحتاج للتركيز عليه هو القيام بما يفترض القيام به أفضل ضمن نطاق المهمة.

آلان غرينبيرغ:

وبهذا، سيتخذ المدير التنفيذي الجديد القرارات. ريناليا، هل يمكنك إخبارنا ما هو الموضوع الآخر؟ لدينا ثلاث بطاقات الآن. كما أن لدينا كايلى، وأعتقد أنها فائدة أو هل هو ألبرتو؟ وكذلك ساندر، يمكنك إخباري بما لا أتذكره، إن تقدمنا مع هذه الساعات.

ريناليا عبد الرحيم:

أردت طرح المشكلة للحصول على تعليقات منكم فيما يتعلق بأدائي كعضو مجلس إدارة وهذا سبب أنني في منتصف رحلتي. في هذا الصدد، تروني بصورة عامة ولكنكم لا تروني في مجلس الإدارة، لذا يمكنكم تقديم تعقيبات من حيث ما تتوقعون مني وما تروني أفعله وما لا تروني أفعله في المجلس، كما أود تشجيعك للحصول على تعليق مباشرة من المجلس. على وجه الخصوص من رئيس المجلس، ستيف كروكر، لأنه كان في المجلس لوقت طويل وقد شهد تعيين واستبعاد العديد من أعضاء المجلس، فيما إذا كانوا فعالين أم لا ولذا، يمكنه تقديم وجهة نظر موضوعية وأمين حول الأمر.

آلان غرينبيرغ:

حسناً. تبقى لدينا دقائق محدودة. بالنسبة لآخر بند، سأوضح الأمر لغير المعتادين على الجدول. سنبدأ العملية لاختيار خليفة ريناليا، الذي يمكن أن يكون ريناليا أو شخص آخر، في بضعة دقائق. كذلك، لدينا نص طويل للغاية ومسهب، إلا أنني سأستخدم العديد من الصفات مع ذلك، والعمليات التي سنمر بها، على أنها ستبدأ جيداً قبل نهاية هذه السنة الميلادية.

حسناً. سأفتح الكلمة لبضعة دقائق أخرى لأي من المشكلات المطروحة أو السابقة. وقد كان المتحدثون هم فندا وساندرا بهذا الترتيب.

فاندا سكارتيزيني:

حسنًا، السؤال الأول الذي قرأتموه هو الرسالة.

آلان غرينبيرغ:

هل يمكنني المقاطعة؟ لقد أخبرت المترجمين بالتحلي بالسرعة حتى نحصل على أعلى قدر من الدقة.

فاندا سكارتيزيني:

أجل. حسنًا، تم إنجاز المهمة. يرجع السؤال الثاني بالضبط إلى الرسالة، وكيف يفترض جمعها مع ضرورة طرحها بالتأكيد من الآن على الاتصالات الدولية مع الحكومات وما إلى ذلك. لذا، لم أسمع كثيرًا لأن معظم المعلومات من هنا غير متاحة. ولا يمكنني أن أتق في الترجمة، ولذا، من سيقوم بالمهمة لإقناع الناس بهذه المعلومات الجديدة عن ICANN؟ نظرًا لأن ذلك سي طرح الكثير من النقاش وسيكون الحاجز موجودًا بوضوح. فكيف يمكنهم إدارة الأمر إذا كانت الرسالة ستبدو محددة بعناية لهذا الغرض؟ ولكني لا أرى في المهمة الأخرى للأسلوب الدولي والإقناع وما إلى ذلك.

ولا أعرف إن [غير مسموع] السؤال الذي لدينا فرصة لتقديم أسئلة مباشرة معك. شكرًا.

آلان غرينبيرغ:

سندعو ريناليا إلى مكالمتنا الهاتفية التالية لمتابعة المناقشة. وستعلق قائمة الانتظار بعد ساندر و تيجاني، لأنني خائف.

ريناليا عبد الرحيم:

إذا كنت أفهم فاندا جيدًا، فالسؤال هو "كيف سيرسل الرئيس التنفيذي الجديد مهمة ICANN والمؤسسة والأولويات إلى المجتمع العالمي مع التغييرات التي تجري الآن؟" وأنتم مهتمون بذلك لأنكم لم تروه يتحدث في مناسبة عامة وكل شيء عنه موجود في السويد.

كذلك، توجد بعض مقاطع الفيديو عبر اليوتيوب، ليس هناك الكثير ولكن من حيث ما سيقول وموضع ICANN، المؤسسة، فسيعمل مجلس الإدارة على حل لذلك معه. إضافة إلى ذلك، لدينا حالات تراجع مجدولة في أبريل في أمستردام حيث سيجلس ويتحدث عن إستراتيجية ICANN ورسالتها وتوجهها والتوجه معه على مستوى الرئيس التنفيذي. لذا، فالأمر قادم وسيتم التعامل معه، فاندأ.

شكرًا لك، الآن. أردت مشاركة بعض التفاصيل معكم، والتي قد تهتمكم. كانت لدي فرصة العمل مع جوران ماري بال فعل لأنه كان مضيف EuroDIG في 2012. EuroDIG هو الحوار الأوروبي حول حوكمة الإنترنت، على أي أريد فقط أن أعلمكم بأنه بالرغم من أنه لم يعرف ما هو متوقع من هذا المؤتمر، فقد أدى هو وفريقه عملاً رائعاً وأسعدني بالفعل العمل معهم ولذا، فأنا واثقة من أنكم اخترتم خياراً رائعاً للغاية. شكرًا.

ساندرا هوفيرينتش:

شكرا جزيلاً لك، ريناليا. وسننقد أن نتوقع للغداء الآن. سنعيد الانعقاد الساعة الثانية وسيكون فادي هنا لفترة قصيرة للغاية. وإذا أردتم منحه بضعة دقائق للحديث أو التحدث إليه، فعليكم التواجد هنا قبل الثانية حيث سيجل ويكون مستعداً للحديث في هذا الموعد. لذا، رجاء إدارة وقتكم وفقاً لذلك، وسنراكم هنا في الثانية أو قبلها بقليل. شكرًا.

ألان غرينبيرغ:

وشكرًا للمتترجمين على تنفيذ ما كان يفترض به القيام به. وكذلك الدعم التقني فأنا فقط أتعلم هذه المهمة.

[نهاية النص المدون]