

مراكش - الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة ASO / NRO  
الثلاثاء، 8 مارس 2016 - من الساعة 08:30 إلى 9:30 ص بتوقيت أوروبا الغربية  
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، بالمغرب

ستيف كروكر: طاب صباحكم جميعاً. ها نحن نبدأ، بالنسبة إلى مجلس الإدارة، يوم الدائرة الذي نجتمع فيه مع العديد من المجموعات المختلفة. لم نلتقي بالجميع تماماً. ونحن محظوظون لنبدأ معكم جميعاً.

ومن أنت؟ نعم، منظمة ASO.

[ ضحك ]

ستيف كروكر: ونمطنا العام لهذه الأمور هو -- أعتقد أن أمامي تعليقيين قائمين. أحدهما هو أننا هنا من أجل -- في المقام الأول للاستماع. في هذه الحالة، أعتقد أن لدينا عدد قليل من الأشياء التي نريد أن نسأل عنها بعض الأسئلة، ولكن في المقام الأول نحن مهتمين بسماع أفكاركم وأرائكم. والثاني هو أن نحاول أن نجعلها هادفة وموضوعية، وليس فقط تصريحات شكلية حول روعة كل واحد منا والأعمال العظيمة التي نؤديها جميعاً.

دعونا نكتشف ماهية الإجراءات اللازم اتخاذها، وتحديد القضايا والمشكلات، وتجميعها، ونجري مناقشات صريحة وصادقة بحيث نحقق أقصى استفادة من وقتنا.

وبهذا، فإنه حقاً اجتماعكم، لذا الكلمة لك يا أوسكار.

أوسكار روبليس: شكراً لك، ستيف. وشكراً لكم على حضور هذه الجلسة.

أعتقد أنه سيكون من الجيد أن نقدم أنفسنا أولاً بحيث يتعرف الجميع على المشاركين. هل توافقون على ذلك؟

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

ستيف كروكر:

بالتأكيد.

أوسكار روبليس:

حسنًا، الآن نبدأ -- بول، هل تريد تقديم نفسك؟

بول ويلسون:

بول ويلسون. أنا رئيس APNIC، وهو سجل عنوان بروتوكول الإنترنت IP لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ. أنا -- في هذه الوظيفة، وبالتالي أنا عضو في --، عفوًا، المجلس التنفيذي لمنظمة NRO. لقد شاركت في العملية الانتقالية لفترة طويلة، منذ أن بدأت قبل 20 عامًا.

[ ضحك ]

بول ويلسون:

لكن في الآونة الأخيرة، كنت واحدًا من مندوبي NRO لدى ICG، أساعد في إنتاج -- التقرير الابتدائي الرئيسي، مقترح مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. شكرًا. هذا أنا.

ريمكو فان موك:

طاب صباحكم. اسمي ريمكو فان موك. وأنا عضو تنفيذي بمجلس إدارة مركز تنسيق شبكة عناوين بروتوكولات الإنترنت للشبكة الأوروبية (RIPE NCC)

أكسل باوليك:

طاب صباحكم. أكسل باوليك، مدير إدارة RIPE NCC وعضو في المجلس التنفيذي لمنظمة NRO.

شيرين شلبي:

شيرين شلبي، عضو في مجلس الإدارة. شكرًا.

رون دا سيلفيا:

رون دا سيلفيا، عضو في مجلس الإدارة.

نوراني نيمونو:

نوراني نيمونو، نائب رئيس فريق CRISP المسؤول عن مقترح مجتمع الأرقام في انتقال IANA وأنا أيضًا عضو في منظمة ASO الداعمة.

جون كوران:

جون كوران، الرئيس والمدير التنفيذي للسجل الأمريكي لأرقام الإنترنت (ARIN)، وعضو في المجلس التنفيذي للمفوضية الأوروبية لمنظمة NRO.

أوسكار روبليس:

أوسكار روبليس، المدير التنفيذي لسجل عناوين الإنترنت في أميركا اللاتينية ومنطقة الكاريبي (LACNIC) ورئيس المفوضية الأوروبية لمنظمة NRO لعام 2016.

ستيف كروكر:

ستيف كروكر، رئيس مجلس إدارة ICANN.

اسمحو لي أن أذكر أيضًا أن كو وي، مع أنه شخصية نشيطة جدًا، إلا أنه لم يستطع حضور هذا الاجتماع، ويرسل أسفه -- نيابة عنكم وكذلك نيابة عن ICANN بأكملها.

هل سنقوم بذلك جميعًا، أو ما هي خطتكم؟

ولكن على أي حال، سأذكر أن لدينا عدد من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين هنا. وأستطيع بالفعل رؤية أغلبهم في الصف الأمامي. أجل. شكرًا.

إيزومي أوكوتاني:

أنا إيزومي أوكوتاني، رئيس فريق المقترح الموحد لنقل الإشراف على وظائف IANA والمعروفة بـ(CRISP)، وأعمل مع نوراني في مقترح مجتمع الأرقام.

ألان باريت: أنا آلان باريت، المدير التنفيذي لـ AfriNIC، سجل الإنترنت الإقليمي (RIR) الذي يخدم أفريقيا. عضو في مجموعة التنسيق لعملية انتقال الإشراف على وظائف IANA والمعروفة بـ (ICG). وقبل ذلك، كنت عضواً في فريق CRISP ولكن لم أعد ضمن فريق CRISP.

ستيف كروكر: حسناً، أنا لا أريد أن إضاعة وقتنا، مرة أخرى، على الشكليات، ولكن فقط من أراه من أعضاء مجلس الإدارة، واحد، اثنان، ثلاثة، أربعة، خمسة. هل أفتقد الجميع؟ نعم، أشاء تجلس في الصف الثاني. أوه، وجدتهم في الصف الثاني كله هناك، نعم. بذلك، لدينا حوالي 10 من أعضاء مجلس الإدارة، يجلسون هنا. بهذه الساعة من صباح اليوم، وهذا تمثيل جيد.

[ ضحك ]

ستيف كروكر: أجل. بالإضافة إلى ثلاثة آخرين هنا. أجل. نسمع همهمة هنا.

أوسكار روبليس: ممتاز. شكرًا.

ستيف كروكر: وهناك رام.

أوسكار روبليس: شكرًا. حسناً، لدينا جدول أعمال، ولكن عندما كنا نصيغ جدول الأعمال هذا، وضعنا في اعتبارنا مكاناً مختلفاً لهذا الاجتماع. كنا نعتقد أنه سيكون في غرفة صغيرة، وليست ضخمة بل والغرفة الرئيسية.

في الأساس، لدينا ثلاثة موضوعات. بل أربعة موضوعات حقيقة.

الأول، بالطبع، هو الأكثر أهمية بالنسبة لنا وهو -- المرتبط بانتقال IANA وتحديدًا مع تنفيذ مقترح الأرقام وجميع الأمور المتعلقة باعتماد اتفاقية مستوى الخدمة (SLA)، وعملية SLA، وجميع هذه الأشياء.

بعد ذلك، المسألة الثانية -- المرتبطة بغوران، الرئيس التنفيذي الجديد، وفترة تدريبه، وكيف يمكننا تحسين هذه الفترة التدريبية ليس لصالح التفاهم المتبادل فحسب، بل أعني تحسين أوقات التفاهم لدى مجتمعاتنا.

والموضوع الثالث له علاقة بمخاوفكم، حيث أرسلتم إلينا بعض الأسئلة - أو سؤالاً واحداً حول عملية التعيين بمجلس الإدارة من ASO، لذا قد يكون لدينا وقتاً للرد على تلك التخوفات.

وأخيراً، لدينا تحديث ASO بشأن السياسات، لذلك دعونا نرى ما إذا كنا قادرين على تغطية تلك الموضوعات.

بدءاً من الموضوع الأول، الذي له علاقة بالمرحلة الانتقالية، كما أوضحتُ، فإن الفائدة الرئيسية التي نسعى إليها تتمثل في توضيح أفكارنا بشأن SLA.

بالأمس، ذكرنا أن SLA يجب أن يُنظر إليها كتمهيد للانتقال ويجب أن تؤخذ على محمل الجد كشرط مسبق قبل المتابعة، وأردنا أن نعلمكم برأينا في هذا الأمر، ولذا سوف أطلب من زملائي -- إذا ما كانوا يريدون أن يكونوا أكثر تحديداً بشأن هذه العملية.

لذا، أنا لا أعرف ما إذا كان أحد أعضاء NRO EC يريد التحدث قليلاً عن هذا الموضوع.

جون؟

جون كوران: اعتقد أننا نود أن نفهم وجهة نظر مجلس إدارة ICANN بشأن الجدول الزمني للانتقال من حيث التنفيذ.

بمعنى أنه بمجرد أن تكون هناك خطوات يجب تنفيذها قبل أن يرسلها مجلس الإدارة إلى الإدارة القومية للاتصالات والمعلومات في الولايات المتحدة (NTIA). هناك بعض الخطوات التي يجب أن تتم بالتزامن مع ذلك. وهناك خطوات يجب القيام بها بعد ذلك. ونحن جميعًا نعلم أننا بحاجة إلى إنجاز هذا الأمر، ولكن أعتقد أن هذا يتوقف على من نطلب منه ذلك، حيث إن لدينا أفكارًا مختلفة حول اصطفا هذه الخطوات.

ستيف كروكر: حسنًا، لم لا - لماذا لا نجد الإجابة التي تريدونها، ومن ثم نخبركم بمن يجب على ذلك. سنعطيك - كل شخص لديه --.

جون كوران: إن كان بإمكان فريقنا الذي يعمل على SLA أن يجلب نسخة، سوف نرسل لك قلمًا، ستيف، إليك ما تريد.

ستيف كروكر: أجل. لذا، أنت تسأل -- هناك مجموعة كاملة من التفاصيل الصغيرة المجمعة مع بعضها بنوع من التعقيد.

والجزء السهل منها هو أنه عندما نحصل على المقترح، فإننا نقدمه بسرعة، بسرعة كبيرة، إلى NTIA.

أما الخطوات التي تلي ذلك، فهي الأكثر إثارة للاهتمام. تتمثل الصورة الأساسية في حدوث أمرين بالتوازي. الحكومة، مع NTIA، يمثلان الجزء الأمامي من تلك العملية، ولكن يحدث الكثير وراء الكواليس حيث سيتم النظر في ذلك المقترح والرجوع بإجابة تقول، "نعم، إذا كنتم تفعلون كل هذه الأمور، فهذا جيد".

ولكن بالتوازي مع ذلك، يريدون أيضًا رؤيتنا ونحن ننفذ الأجزاء الرئيسية من ذلك على أرض الواقع، والتي هي اللوائح وبعض قطع التنفيذ الأخرى.

كان لدينا اجتماع حقيقة الليلة الماضية، وكانت شيرين حاضرة فيه. وأنت يا كريس، كنت حاضرًا أيضًا. لماذا لا نخبرنا أكثر عن التفاصيل المفيدة. إنه فعلاً جدول زمني متسارع لوضع كل قطعة من القطع الرئيسية في مكانها.

سأقول مع احترامي لـ SLA على وجه الخصوص، هناك حركة معقدة لإتمام جميع التفاصيل، ولكن المطلوب هو أننا لا يمكننا توقيعها وإنفاذها قبل وقف العقد، ولكن يمكننا الالتزام بحدوث هذه الحقيقة.

هناك قدر ضئيل من الثقة مشترك في هذا الوضع، ولكن أغلب الثقة يكمن في طريقة صريحة جدًا ستحدث بترتيب معين.

شكرًا.

أوسكار روبليس:

(بعيدًا عن الميكروفون).

وبروس. مرحبًا. طاب صباحكم.

ستيف كروكر:

قبل، جون، سمحوا لي أن أقول شيئًا عن هذا. هذا بالضبط -- جزء مما يشغلنا، أنه من أجل إتمام كل هذه الخطوات، هناك الكثير من الأشياء التي يتعين علينا القيام بها وشيء ربما خارج سيطرتنا.

أوسكار روبليس:

على سبيل المثال، رغبة NTIA في فعل شيء خارج سيطرتنا. ولكن هناك بعض الأشياء التي هي في الواقع داخل نطاق سيطرتنا، وبالأمر ذكر موظفو ICANN جداول زمنية تقريبية عن هذا، واستخدموا مصطلح "فترة التعليق العام بعد موافقة SLA".

حسنًا، هذا شيء يمكنكم السيطرة عليه، وفي هذا الصدد، أود أن نسمع شيئًا من فريق CRISP الذي أنتج كل هذه المبادئ والأسس الخاصة باتفاقية SLA والتي جعلتنا نقوم بهذا بطريقة معلنة، وشفافة ضمن عملية متاحة مضمن فيها عملية تعليق متعددة الفترات ونتوقع أننا لن نحتاج إلى أي فترة تعليق عام أخرى.

إذن --

لقد فهمت الأمر.

ستيف كروكر:

جون، ثم إيزومي.

أوسكار روبليس:

ستيف، أعتقد أنك أشرت إلى أن التنفيذ ينبغي أن يحدث وفق اللوائح الداخلية وبعض العناصر الرئيسية الأخرى، وأعتقد أنني لم أر قائمة تضم تلك العناصر الأساسية. وأود أن أعرفها.

جون كوران:

من الواضح لمجتمعنا، أن اتفاقية مستوى الخدمة بشأن خدمات ترقيم IANA عنصر أساسي وكنا نتوقع أن تكون ضمن تلك القائمة، وأعتقد أن ما في تلك القائمة وما ليس فيها غير واضح، وهذا ربما شيء نحن بحاجة لمناقشته لأنه ليس هناك الكثير من الوثائق تشرح ما الذي تم التخطيط له فعلاً هنا.

أجل. أنا بالفعل أتعاطف معك بقدر لا بأس به وينبغي أن أكون في مكانة تؤهلني لرؤية أكبر قدر من الوثائق بطبيعة الحال، وعلى الرغم من ذلك، أرى --

ستيف كروكر:

أنني قد حصلت على عروض تنافسية هنا --



شيرين شلبي: ستيف، لقد حصلت على طلب يضمن كل أعضاء مجلس الإدارة الذين يريدون التحدث،

لذلك لماذا لا ندع الكلام لمايك، وبروس، ثم سأضيف تعليقًا وإريكا ثم أنا. حسنًا؟

تفضل.

ستيف كروكر:

مايك.

شيرين شلبي:

(بعيدًا عن الميكروفون).

حسنًا. بروس، تفضل إدا. الجميع --

شيرين شلبي:

شكرًا لك شيرين.

بروس تونكين:

نعم، سؤالك الذي طرحته جيد جدًا. أعتقد أننا في هذا الأسبوع لا نتناول سوى تلك المرحلة الانتقالية بين محاولة للحصول على مقترحات جاهزة لإرسالها إلى NTIA وجعل كل مجموعة تنهي أعمالها ومن ثم البدء بفعالية في بناء خطة عملنا التي نعتمد عليها حتى نهاية العام.

لذلك - وكما ذكر ستيف، كانت لدينا بعض المناقشات الليلية الماضية لمحاولة القيام بذلك وتخطيط الكثير على لوحة بيضاء، أو لوح ورقي، في هذه الحالة.

لذلك، تتمثل إحدى المهام في أن يكتب الموظفون فعليًا محتويات هذا المخطط الورقي الذي نستطيع مشاركته معكم، لكنني سأعطيكم لمحة من نظرة رفيعة المستوى والتي قد تساعدكم قليلًا.

ومن ثم، هناك شيء واحد نأمل به نهاية هذا الأسبوع، الموافق 10 مارس تقريبًا، وهو أنه سيكون لدينا مقترح يربط تقرير ICG، وتقرير CCWG، وقرار المجلس الذي يدعمهما والذي يمكننا إرساله إلى NTIA. وبهذا تنطلق عملية،

بعد ذلك، سنقضي ما يقرب من أربعة أسابيع في كتابة اللوائح الداخلية التي تتضمن جميع تلك المواد. وهذا سينقلنا إلى منتصف أبريل.

وبعد ذلك، سيتم نشر تلك اللوائح الداخلية للتعليق العام. وبذلك فإن اللوائح الداخلية هي التي يتم نشرها للتعليق العام.

بموازاة ذلك - وكما تعلمون، بحلول مطلع يونيو أو أواخر مايو، يتوقع المجلس أن ينتهي من تلك اللوائح الداخلية ويوافق بشكل أساسي عليها.

في موازاة ذلك، تقوم NTIA في الواقع بمراجعة كل هذه المعلومات التي قدمناها، كما ستراجع أيضًا اللوائح الداخلية للتأكد من أنها تتماشى مع ما قلناه في تلك المقترحات.

لذا، فإنه تقريبًا في منتصف يونيو، سيكون لدى NTIA تقرير يقول: "لا اعتراض لدينا على المقترح، واللوائح الداخلية".

وببلوغ هذه المرحلة، يمكننا البدء بعد ذلك بتوقيع الاتفاقيات، لنقل في أواخر يونيو، وفي الفترة ما بين يونيو وأغسطس، سنقضيها بشكل أساسي في استكمال جميع تفاصيل التنفيذ اللازمة قبل أن تقرر حينئذ حكومة الولايات المتحدة عدم تجديد العقد الذي -- في الوقت الحالي ينتهي في سبتمبر.

إنهم بحاجة إلى اتخاذ قرار بحلول أغسطس حول ما إذا كان ذلك العقد يجب تمديده أو تجديده، لذا علينا إجراء جميع عمليات التنفيذ بحلول شهر أغسطس. ويفضل قبل ذلك، كما تعلمون.

أما من حيث التوقيع على الاتفاقية، فأتوقع أن نتمكن من التوقيع بمجرد أن يرد إلينا التقرير من NTIA في منتصف يونيو تقريبًا وعندئذ سنكون قادرين على التوقيع على الاتفاقية.

أنا لا أرى -- بالنظر إلى مرورنا بفترة تعليق عام مطولة بشأن اتفاقيتكم نفسها، كما تعلمون، أشعر بأننا لن تحتاج إلى وضع الاتفاقية للتعليق العام، ولكن اللوائح الداخلية هي من تحتاج إلى ذلك.

فهل هذا مفيد؟

سنحاول القيام بهذا ونحدده لكم في صفحة واحدة، ولكن هذا اكتمل في الأساس الليلة الماضية، لمجرد المحاولة وإنجاز شيء من الخطة.

بروس، أعتقد أن سؤالك، لأكون دقيقاً، هو: هل ستخضع اتفاقية SLA للتعليق العام؟ إذا كان الأمر كذلك، فلماذا، لأنها قد مرت بالفعل بالكثير من التعليق العام ضمن العملية الخاصة بها؟ وأين هو -- ما هو تسلسل الذي يتم اعتمادها به، والذي تلتزم به، وهكذا دواليك؟ وأين ستكون ملائمة؟ وكيف لنا أن نعرف بذلك في تلك المرحلة؟

ستيف كروكر:

أجل. لذلك أتصور أنه وفقاً لما أفهمه أن تلك الاتفاقية لا تزال -- هناك مناقشات مستمرة هذا الأسبوع، وبمجرد الموافقة عليها على نحو فعال بين الطرفين، أتصور أننا سننشرها من أجل الحصول على معلومات، ولكني لا -- أفترض أن مجتمعكم سيوافق على جميع شروط هذه الاتفاقية، ولكننا لن نوقعها حتى نهاية يونيو لأن NTIA طلبت منا عدم التكهّن والافتراض. لا يزال يتعين علينا السماح لهم بإدارة عملياتهم، وبعد ذلك يتمكنوا من قول: "نعم، نحن مرتاحون لهذا الانتقال".

بروس تونكين:

عذراً. فقط للتوضيح. والسبب وراء سؤالهم عن التعليق العام هو لأن لدينا خطة في الواقع لإنهاء SLA ونشرها للتعليق العام.

أكرم عطا الله:

إذا شعر المجلس أنه ليس من الضروري للمجتمع أن يرى اتفاقية SLA النهائية، أعني أنه يمكننا اتخاذ قرار بعدم نشرها للتعليق العام، ولكن الخطة تتمثل في نشرها للتعليق العام ونشعر بأن لدينا الوقت لتلقي تعليقات الجمهور قبل أن نتمكن من توقيع الاتفاقية. هكذا كانت الخطة.

بروس تونكين: أجل. أعني، أنا أعتقد أننا سننشرها على أي حال، أكرم --

أكرم عطا الله: نعم، بكل تأكيد.

بروس تونكين: -- والسؤال هو ما إذا كنا نقوم بفترة تعليق عام رسمية عليها أم أنها مجرد وثيقة منشورة،

أكرم عطا الله: أجل.

بروس تونكين: ولكن، كما تعلمون، أعتقد أن المناقشة مع هذا المجتمع ستكون بشأن ما إذا كنتم تعتقدون أن ذلك مطلوبًا أو لا.

أكرم عطا الله: أجل.

أوسكار روبليس: شكرًا. إيزومي؟

إيزومي أوكوتاني: شكرًا. إيزومي أوكوتاني يتحدث مع فريق CRISP.

هذا توضيح حول الجداول الزمنية، وقد كان هذا جديد تمامًا بالنسبة لي وكان من المفيد أن شرح بروس هذا بوضوح بالتزامن مع عملية CCWG.

وأود أن أطلب ربما أن سجلات وعمل ICANN على الجداول الزمنية التي من شأنها أن تكون مقبولة لدى كلا منهما لأنه كان هناك طلب على قائمتنا العالمية بأن يكون هناك

وضوح في الجداول الزمنية الشاملة حول كيف أنه -- في ما توقيت يمكننا تحديد الصيغة النهائية لاتفاقية SLA، عندما نتمكن من التوقيع عليها، وعندما تأخذ فعلاً حيز التنفيذ.

ولمجرد مشاركة ما فهمته وما توقعته، فإننا نتفق في الواقع مع بيان الأقلية الصادر عن ASO بشأن توقيت SLA، لذلك كان فريق CRISP يتوقع فعلاً تحديد SLA في نفس توقيت تنفيذ تغييرات اللوائح الداخلية لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN، لأن هذا معادلاً لآلية المساءلة ومن ثم كان هذا ما توقعناه.

لذلك أنا أثق أن سجلات RIR و ICANN سيواصلان مناقشة هذا للاتفاق على شيء مقبول لديهما على حد سواء.

وهناك ملاحظة واحدة تخص التعليق العام وهي أننا قمنا في الواقع بما يعادل التعليق العام. لقد كنا نعمل هذا على قائمة المراسلات العالمية. وكان فريق CRISP، من كل نسخة من المقترح، يشارك ملاحظتنا التي تتفق مع مقترح مجتمع الترقيم. وبعبارة أخرى، كانت أيضاً متفقة مع مقترح ICG. لذا، لست متأكدًا مما إذا كانت هناك حاجة إلى تعليق عام آخر.

لذا أريد أن أسلط الضوء على هذا على أنه ملاحظة مني.

وأريد أن أدلي بتعليق حول محتويات SLA كذلك، ولكني لا أعرف ما إذا كان من الأفضل تأجيلها إلى فرصة أخرى أو أوصل طرحه، أوسكار؟ هل يمكنني --؟

حسنًا. أنا أيضاً سعيد لمشاركة ملاحظات فريق CRISP بأن الإصدار الأحدث، أي الإصدار 4 من SLA، يتفق مع مقترح مجتمع الترقيم.

ومرة أخرى، يعني هذا أنه يتفق مع مقترح ICG. لذلك، فإن هذا يعكس إجماع آراء على أننا انتقلنا عبر كل منطقة من مناطق RIR كمجتمع مصادر الأرقام العالمي، والمجتمعات التشغيلية الثلاثة، وتم هذا أيضاً من خلال التعليقات العامة التي قد طرحتها ICG أيضاً، لذلك أعتقد أنه يحمل ثقلاً كبيراً.

وبناءً على ذلك، أود أن أؤكد أن أي تغييرات من شأنها أن تسبب تناقضات مع مقترح ICG ليست نقطة تفاوض.

ولذا فإنني ألاحظ أنه في بعض من التفاعل بين ICANN و RIR، وقد أقتربت بعض التغييرات التي من شأنها أن تسبب تناقضات مع مقترح ICG، والتي كانت مصدر قلق لـ من وجهة نظر فريق CRISP.

لذلك أود أن أؤكد أننا جميعاً نشترك كل من ICANN و RIR استيعاب أن أي تغييرات تؤدي إلى تضارب مع مقترح ICG ليست نقطة تفاوض. نحن لا نريد لفتح هذا الأمر للتفاوض.

شكراً لك إيزومي. أي شخص من مجلس إدارة ICANN أو --

أوسكار روبليس:

جون؟

بالنظر إلى الجداول الزمنية المقترحة، أو على الأقل ما قد تم اقتراحه، فإن مجتمع الأرقام، عندما وصل الأمر إلى مقترح ICG، فقد التزمنا بالموعد النهائي في 15 يناير 2015، قبل أكثر من عام. ونحن نفهم أحكام مساءلة مجتمع الأسماء على النحو المحدد في تغييرات لوائح ICANN الداخلية المطلوبة لـ CWG وهذا هو سبب إطلاقنا لمجموعة العمل المجتمعية لمساءلة ICANN والمضي بالعملية التي مررنا بها.

جون كوران:

في وقت لاحق، ربما مجتمع الأسماء خطأ لأن التدابير نحتاجها للمساءلة، والتي حددتها قبل أكثر من عام، مضمنة في SLA ولا يبدو أن إنجازها ضمن أولويات مجلس إدارة ICANN في الواقع ولكن اللوائح ضمن تلك الأولويات. ربما كان ينبغي علينا تنفيذ هذا النهج بدلاً من استخدام نهج عقد أكثر نموذجية.

بروس تونكين:

يمكنني الإجابة، ما لم يُرد ستيف أن يجيب على ذلك؟

أجل.

ليس لها نفس الأولوية، جون. لذلك شكلنا لجنة فرعية من مجلس الإدارة للتأكد في الواقع من تلخيص الاتفاقية. لدينا رون، على سبيل المثال، وأعتقد ما لا يقل عن ثلاثة من أعضاء مجلس الإدارة. ربما تعطيك رون تحديثاً بشأن هذا الموضوع. لذلك شكلنا مجموعة. ونعمل بجميع هذه الأشياء بالتوازي في الأساس.

وأتوقع أن تلك الاتفاقية التي تشير إليها، شروطكم لهذه الاتفاقية يجب أن تكتمل في غضون أسبوع أو نحو ذلك، ونأمل اكتمالها هذا الأسبوع.

ما أريد قوله هو أن التوقيع الفعلي على هذه الاتفاقية مقابل الموافقة على الشروط. ومن المرجح توقيع هذه الاتفاقية بعد أن تُصدر NTIA تقريرها في منتصف يونيو، إذا كان ذلك يساعد.

جون كوران:

ومن أج الوضوح، هل سيكون ذلك بعد اعتماد تغييرات اللوائح الداخلية ونفاذها؟

بروس تونكين:

نعم، أعتقد ذلك.

جون كوران:

أمامك حالة سباق محتملة إذا كان أي شيء في تغييرات المساءلة الخاصة بتك اللوائح الداخلية قد يؤخر توقيع SLA، على سبيل المثال، إحدى هيئات IRP مقابل مجلس الإدارة الذي يقوم بالتوقيع على SLA. لذلك نحن بحاجة فقط إلى توخي الحذر جيداً.

يكن الفرق بين اتفاقية SLA الملزمة التي اقترحناها، ومن ثم تمت الموافقة عليها ولكنها لم تصبح سارية حتى يتم إصدارها، في أن الشروط تم الاتفاق عليها وهي بالفعل قانون ملزم.

يتوقف توقيعها بعد أحكام المساءلة على اللغة الدقيقة للوائح الداخلية، ونعلم ما وضعناه في مقترح CWG. الآن علينا أن نرى ما سنتجه صياغة اللوائح الداخلية. وسيكون من غير الجيد إذا انتهى بنا المطاف بحالة لا يمكننا فيها إكمال هذا الأمر في الوقت المحدد لأننا قد وضعنا الأمور بترتيب غير صحيح.

لذلك أتفق على أن هذا سيكون سيئاً. وأعتقد أننا في حاجة إلى العمل معاً لمحاولة تجنب حدوث ذلك.

بروس تونكين:

لكن أعتقد أن الأسلوب هنا يتعلق بعملية صياغة اللوائح، ويتمثل التوجيه الذي منحناه لمن يقومون بهذه الصياغة في أن هناك حاجة إلى توفيق بين تقارير CWG وCCWG. وأيضاً التوجيهات إلى المجموعة التي تتعلق باتفاقية RIR هو أن هناك حاجة لمطابقة مقترح CRISP.

لذا أعتقد أن رسالتنا هي وثائق المتطلبات. وتحتاج هذه الاتفاقيات واللوائح إلى الوفاء بوثائق المتطلبات تلك ولذلك نحاول التأكيد على أن لدينا مجموعات في كل جانب من المجلس وكل جانب من المجتمع يمكنها المساعدة في مراجعة ذلك. وبعد ذلك يمكن للعامة أيضاً مراجعة ذلك.

مجرد إضافة -- لتناول السؤال الذي طرحه جون، سيتم اعتماد اللوائح الداخلية لكنها لن تدخل حيز التنفيذ حتى بعد حدوث الانتقال. لذلك فإن جميع التغييرات التي يتم إجراؤها على اللوائح لن تدخل حيز التنفيذ حتى حدوث الانتقال لذلك نأمل التعامل مع سؤال IRP الخاص بك. شكراً.

أكرم عطا الله:



بول ويلسون:

معكم بول ويلسون. أعتقد أننا أكدنا بضع مرات -- وأتمنى ألا نضطر إلى التأكيد على أن SLA هي نظام المساءلة الخاص بنا، حيث يتمشى مع تقرير CCWG باعتباره جزءاً من المراجعة الشاملة والموافقة -- مراجعة مساءلة ICANN وتحسينها.

لذلك أتعجب -- دون رؤية، بروس، سلسلة الخطوات المحددة التي تحدثت عنها مسبقاً، يصعب قليلاً مناقشة هذا بشكل دقيق جداً. لكن هل يمكننا رؤية SLA أثناء تنفيذها، واعتمادها، وهل يتم تنفيذه أو إجرائه بشكل غير قابل للتغيير مع الترقية إلى اللوائح وليس كبعض الأنشطة الموازية التي قد تتضمن السلاسل الخاصة بها من الخطوات غير المتزامنة؟

أعني، أننا إذا استطعنا رؤية SLA كما هي، كما أقول، دون تغيير مع بقية إجراءات التحسين التي تتم على المساءلة ومعرفة أنه تم وضعها بشكل خاص في جدول زمني، أعتقد أن هذا من شأنه أن يساعدنا في فهم إلى أين نتجه.

بروس تونكين:

نعم. أعتقد أنه يتعين اتخاذ هذا كإجراء نعمل مع الموظفين على تنفيذه. لكن، نعم، سندمج هذه الاتفاقية المحددة كجزء من الجدول الزمني حتى يكون ذلك واضحاً. وتعد "عدم قابلية التغيير" على الأرجح هو المصطلح الصحيح الذي يجب استخدامه. لذلك سندمج هذا الجدول الزمني حتى يكون واضحاً أنه جزء من عملية المساءلة.

ستيف كروكر:

أنا مقتنع بأن هناك بعض الحالات الطارئة من النوع الذي وضعته، حيث يمكن للأمر أن تتحرف عن مسارها. لكن أعتقد أن معظم هذه الأمور قد تم توقعها بالفعل ولن نصل إليها. لكنني أركز على نقطة عدم وضوح الصورة بالقدر الكافي وأن الاتصال محدود إلى حد ما.

لذلك فإن إحدى الخطوات التي حصلت عليها من هذه المحادثة هو أن التحليل والترقب خلال هذه العملية برمتها من منظور إرضاء مجتمع الأرقام هو أمر مرتب ولذلك ينبغي علينا التأكد من تنفيذه بطريقة أحدث. أعتقد أن هذا أمر واضح تماماً وهو أنه يتعين علينا القيام بذلك -- لذلك إذا كان هناك أي سبب لعدم الراحة، سيكون هذا لسبب معلوم وليس لأسباب غير معلومة.

شبرين شلبي:

لذلك أعتقد أنني أؤيد تمامًا نقطتين تتعلقا بالتأمين في تطوير SLA مع صياغة اللوائح الداخلية لكن كإجراء وقائي بالنسبة لك، لن يقبل المجلس صياغة اللوائح أو يتبناها حتى يتم قضاء فترة التعليق العام بالكامل ويتم وضع التعليقات في الاعتبار.

لذلك ستكونوا خلال فترة التعليق العام قادرين على ما معرفة ما إذا كانت صياغة اللوائح مطابقة وتم تأمينها في SLA أو لا بالإضافة إلى الخطوات التي سنتخذها. لذلك أعتقد أن هناك وفرة من الإجراءات الوقائية في العملية لضمان عدم حدوث هذا الانحراف عن المسار.

أوسكار روبليس:

شكرًا. أعتقد أن ما يقترحه ستيف هو ما نريد بالضبط الخروج به من هذا. نريد مشاهدة الفترات بالضبط والمخاطر المرتبطة بها لأن لدينا أيضًا مخاطر أن نقشل في الحصول على موفر الخدمات في حالة فشل بعض من IRP قبل الثلاثين من سبتمبر حيث ينتهي العقد مع NTIA لأن في اليوم الأول من أكتوبر لن تتوفر لدينا الخدمة. لذلك توجد هنا مخاطر تشغيلية أخرى، لا تتعلق بالانتقال فحسب وإنما تتعلق بالجزء التشغيلي كذلك.

إذًا--حسنًا، لا أعرف ما إذا كان يريد شخص ما تناول أي قضايا أخرى ترتبط بهذا الانتقال أو لا؟

آلان، ثم إيزومي.

مرحبًا. شكرًا. معكم آلان باريت.

آلان باريت:

تحدثنا كثيرًا عن توقيت SLA وأعتقد أننا أحرزنا تقدمًا جيدًا في ذلك. لقد حققنا فهمًا أفضل.

ولكني أريد التحدث قليلاً بشأن عملية الصياغة أو بنود SLA. إحدى الصعوبات التي تواجهنا هي أنه يبدو أننا نتعامل مع مجموعات مختلفة من المحامين في جانب ICANN في تكرارات مختلفة. وأحيانًا يبدو أن الفريق القانوني الذي أبدى تعليقه أو أجرى تغيير صياغة على أحد الإصدارات قد لا يولي أي اعتبار إلى التكرارات السابقة.

لذلك أعتقد أن أحد الأمور التي يمكننا القيام بها للمساعدة في هذا قد تكون بتحديد شخص في جانب ICANN يتحمل مسؤولية العمل للتفاوض مع SLA، شخص يمكننا التحدث إليه عن الجانب التجاري ويعرف ما هو وسوف يمثل حلقة اتصال ثابتة وهذا الشخص سوف، في المقابل، أفترض، سيتحمل مسؤولية تدريب محاميي ICANN. ولا ندري من هذا الشخص الآن.

رونا دا سيلفا:

أدرك أن هناك اجتماعًا لاحقًا اليوم مع أكرم. أعتقد أن الوضوح بشأن من يوجد في جانب ICANN سيصل إلى أن هذا الشخص قد يتم تعيينه عندئذ. لكن في الوقت نفسه---

(انقطاع الكهرباء مؤقتًا)

رام موهان:

... التحديد السليم للجمهور والمجموعات وأنواع القضايا الموجودة. وبمجرد تحديد ذلك، للتأكد من وجود مشاركة واضحة. ما يعنيه ذلك هو أن هناك -- في أوقات سابقة موظفين من ICANN بطرق عديدة أخذوا المبادرة في تحديد وتعريف المشاركة. وفي هذا الوقت، لزيادة ذلك، هناك أيضًا مشاركة واضحة للمجلس في ذلك المجال.

أنا القائد الحالي لهذه المهمة للمساعدة في بناء قائمة كاملة بأنواع المشاركات التي ينبغي إجراؤها. ومن المنتظر أن يتم ذلك بالتنسيق مع غوران وباقي المجلس أيضًا. لذا ليس من مهام المجلس توجيه غوران، إلى ما يتوجب عليه فعله.

النقطة الأخيرة التي أريد إثارتها، لا تركز على ما ينبغي أن تكون عليه اجتماعات غوران وعلى نوعية الرحلات التي ينبغي عليه القيام بها لأنه يسهل غالبًا التركيز على وجوده في أحد الأماكن أو مكان آخر والخلط بين الجهود المبذولة للقيام بذلك مع التأثير المتوقع على الفهم الفعلي لماهية القضايا وهذا أمرًا هامًا لمجتمعك.

إذن بايجاز، يوجد فهم واضح ورغبة صادقة لمشاركتك في الحصول على الإدخال والعمل مباشرة معك، مع غوردان، العمل بطريقة لا توفر مجرد التواجد في الأماكن التي تلتقون وتتجمعون فيها فحسب وإنما أيضًا للحصول على فهم أكثر عمقًا للقضايا التي تهتمك.

أوسكار روبليس: شكراً لك يا رام. سأكون ممتناً إذا تمكنا من الحديث عن هذا أكثر قليلاً وبحزونا الأمل في أن نتمكن من تقديم بعض الأفكار إليك. أدرك أن هذا لا يتعلق بالرحلات لكن هذا أيضاً جزء ذو صلة من فهم المجتمعات. وأعتقد أن هذه الطريقة هي التي قد تساعد -- قد تساعد في إنشاء فهم أفضل عن الطبيعة والمناقشات اليومية والسياسة -- والسياسة لكنها تتضمن أيضاً الجانب التشغيلي لـ RIR. لا تحصر نفسك في مجرد العملية لكن اهتم أيضاً بحضور بعض اجتماعات RIR. أعني، ليس عليك أن تكون -- أعني، لا يجب أن يكون واصلًا للجميع، لكن الرجاء الاهتمام بالجزء التنظيمي لهذه العملية أيضاً.

رام موهان: إذن لما لا نعمل على ذلك.

غوران ماربي: هل من المناسب بالنسبة لي إبداء تعليق كذلك، باعتباري غوران؟

[ ضحك ]

أوسكار روبليس: نعم. عذراً.

غوران ماربي: أولاً، لا بأس من أن تدعوني غوران وليس المدير التنفيذي. فهذا أفضل بالنسبة لي. أعتقد -- هذا أمر ناقشناه كثيراً مع مجلس الإدارة. أيضاً قبل أن يريد مجلس الإدارة مني ذلك وأريد أنا منكم ذلك لأن هذا أحد المجالات التي أريدها بالفعل، كما تعلمون، أنا متأكد مما أنا مقبل عليه.

ذكرت بالأمس خلال خطابي أنني -- أرى دوري يتمثل في تنفيذ سياساتكم، وهذا هو البيان الوحيد الذي أجرته حتى الآن. لكنه بياناً مهماً جداً لأنه صادر من مجلس الإدارة ومن خلالي. (مجهول) لإمكانية القيام بهذا (مجهول) --- في الوصف الوظيفي يجب علي

فهم احتياجاتكم (مجهول). لم نستتبط التفاصيل، لكن صدقوني، لقد حصلت على بعض الوقت لقضائه معكم ولدي العديد من الأسئلة وسأحاول (مجهول) طرحها بأسرع وقت ممكن. ولكن هذه هي أولوية مقدمتي. --- هذا هو الشيء الذي يجب علينا مناقشته بينما نمضي قدماً. لكن هذا هو الغرض الرئيسي (مجهول). أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

جيد جداً. شكرًا. حسنًا. هل يوجد لأي شخص آخر تعليق على هذه النقطة؟ حسنًا. إذا تعتقدون أننا يمكننا الانتقال إلى النقطة التالية.

(الميكروفون موقوف).

أوسكار روبليس:

شكرًا.

(الميكروفون موقوف).

أوسكار روبليس:

جيد. أعتقد أن هذا يساعد بالفعل في حصولك على فهم أفضل لهذه الحاجة. هذه هي البداية، وأعتقد أننا يمكننا القيام بما هو أفضل من ذلك (مجهول). شكرًا.

(الميكروفون موقوف).

أوسكار روبليس:

سوف.

أوسكار روبليس:

وأنا لا أعتبر هذا انتقادًا. وأرى أنكم تساعدوني في تحسين مستقبلي. هذه هي الطريقة التي أرى بها هذا الأمر. وأنا لن أعتبرها انتقادًا. فأنا سأنظر إليها كطريقة لتحسين مستقبلي (مجهول).

غوران ماربي:

أوسكار روبليس: شكرًا. وسوف تحصلون على ذلك. حسنًا. لذلك بخصوص الموضوع التالي في جدول أعمالنا، أرسل لنا أحد اهتماماتك، يشارك مجلس إدارة ICANN أحد الاهتمامات بشأن ASO المعينين في مجلس الإدارة. هل تريد توضيح اهتماماتك بشكل أكبر؟ لا أعرف من يريد التحدث بشأن هذا من مجلس إدارة ICANN. كرييس.

كريس ديسيبيان: شكرًا. لنواصل ذلك -- هل أرسلنا هذا السؤال لك؟ لا أذكر أننا فعلنا ذلك.

أوسكار روبليس: إليك -- ما أرسلته إلينا.

كريس ديسيبيان: ما هي الثغرات أو الاعتبارات الأخرى حول مجلس إدارة ASO للتعامل معها؟ أعتقد أن هذا كان سؤالاً أرسلته إلينا. هو كذلك.

كريس ديسيبيان: هو كذلك. حسنًا، رائع. إذا كان هذا ملائمًا بالنسبة لك، سوف نتعامل مع ذلك. طاب صباحكم جميعًا. كرييس ديسيبيان.

أعتقد أن الإجابة في جوهرها ليست -- ليست دور المنظمات الداعمة أو ALAC لملء الثغرات المتعلقة بمجلس الإدارة. يتمثل دور المنظمات الداعمة وALAC في تعيين أشخاص يريدون ضمهم لمجلس الإدارة. إنها -- لجنة الترشيح لها دور مختلف. تحصل لجنة الترشيحات -- على المدخلات منا كما يقول البحث، قد نحتاج إلى أن يتم ملء هذه الثغرة، إلى غير ذلك. كما تتحمل لجنة الترشيحات أيضًا دور إحداث التوازن في مجلس الإدارة بعد انتهاء الدور الفعلي للمنظمات الداعمة وALAC بالفعل. لذلك تؤدي لجنة الترشيحات هذا الدور.

إدًا بخلاف حقيقة أنه قد يكون من المفيد بشكل واضح أن يوجد شخص ينوب عن ASO في مجلس الإدارة ويكون لديه خبرة بالشركات بمعنى أنه من الرائع أن تضع شخص ما في مجلس الإدارة لديه خبرة التعامل مع الشركات، ولا يعد هذا شرطاً، وإنما نوع من تقييم الأشياء، هذا أمر يخصك بالكامل. ويمكنك تحديد من تريد وضعه في مجلس الإدارة. هل يجيب ذلك على السؤال؟

أوسكار روبليس: هذه هي إجابتي، لكنني غير متأكد مما إذا كان هناك شخص آخر يريد إضافة أو تقديم مزيداً من التفاصيل. لا؟ بول؟

كريس ديسيبيان: أجل، بول.

بول ويلسون: هناك سؤال من ICANN، أفهم ذلك، كان قد تم طرحه في وقت مبكر عن -- الإعداد لهذا الاجتماع وأن ما تقوم به ASO، وطريقة قيامها به يسهم في تنوع ICANN.

كريس ديسيبيان: نعم، هذا هو تنوع ICANN. لا أعتقد أن هذا كان المقصود من السؤال الموجه بشأن التعامل مع هذا التنوع في تعيين مجلس إدارتك.

بول ويلسون: حسناً، شكراً.

كريس ديسيبيان: إذا قررت أن هذا ما كنت تريد أن يكون عليه تقييمك للأشياء، فهذا شيء يخصك بالكامل. حسناً؟ شكراً.

أوسكار روبليس: هذا جيد بالنسبة لي. حسناً. جيد.

ريناليا عبد الرحيم: أودّ أن أكون أكثر تحديداً من كريس. عندما قال خبرة التعامل مع الشركات، أعتقد أنه يعني أيضاً الخبرة الحكومية للتعامل مع الشركات.

أوسكار روبليس: حسناً. نعم. شكرا ريناليا. حسناً، لدينا شيء آخر في جدول الأعمال، لكنني غير متأكد عما إذا كنا قادرين لإرسال -- ال PowerPoint. أليس كذلك؟  
نعم.

أوسكار روبليس: حسناً. ممتاز. لدينا الموضوع الأخير في جدول الأعمال، وهو تحديث سياسة ASO. كما تعلمون، لا توجد سياسات عالمية على المسار الصحيح، لكن لدينا سياسات إقليمية. لذا أفترض أنه يتعين عليكم تقديمها؟ ممتاز. إذا نوارني -- فإن الممثل عن مجلس العناوين ASO سيمنحنا هذا التحديث.

نوارني نيمبونو: شكراً. طاب صباحكم جميعاً. أعتذر عن صوتي الأجهش. شكراً. لذلك لا أرثدي قبعة CRISP الخاصة بي لكن أرثدي قبعة ASO AC. سوف أجري تحديثاً سريعاً على مقترحات السياسة المختلفة التي هي حالياً قيد التطوير، وسوف أقدم تحديث بسيط جداً عن تحديد مجلس إدارة ICANN.

إذاً أغلب ما تعرفوه، فإن تطوير السياسة -- في مناطق RIR في -- على أساس إقليمي، لذلك ليس لدينا سياسات تم تطويرها بواسطة ASO AC. تم تطوير جميع هذه السياسات بشكل إقليمي في كل مجتمعات RIR. وأيضاً -- يتم أيضا التطبيق في كل مجتمعات RIR.

هذا نص صغير جداً جداً. لكن يقدم هذا نظرة عامة سريعة جداً على جميع -- لقطات المقترح على الجداول في الوقت الحالي.



لذلك لدينا في الوقت الحالي 25 مقترحًا في وضع مختلف بموجب المناقشة التي تم إجراؤها في خمس مجتمعات RIR. إذًا كل RIR، كما تعلمون، يتضمن عمليات تطوير سياسات مختلفة، لكنها تعني في جوهرها أن المناقشات قد تم إثارتها بواسطة أي شخص في المجتمع ومناقشتها في المجتمع ثم تمريرها إلى عملية الموافقة. ويوجد في الوقت الحالي 15 مقترحًا وفقًا للمناقشة في جميع مناطق RIR الخمسة. تم عرض اثنين من هذه المناطق في آخر مكالمة. وتم الاتفاق على سبعة، لذلك هذا يعني أنه تم اعتمادها بشكل أساسي وعلى وشك أن يتم تنفيذها.

وبمجرد النظر إلى نوع المقترحات في الجدول، لا غرابة في أن معظمها ينطبق على IPv4، وIPv6، وASNs. لذا هذا يعني بالأساس المناقشات المتعلقة، على سبيل المثال، بالأحجام، ومخصصات الخادم التي تمت، والمعايير المحددة للمخصصات، والتفاصيل المشابهة لها. توجد أيضًا مناقشات حول كيفية تسجيل ذلك في قاعدة البيانات وتوجد أيضًا تسعة مقترحات تتحدث عن عمليات التحويل. لذا يمكن تحويل هذا في المنطقة، لكن يتعين أيضًا إجراء مناقشات حول عمليات التحويل بين المناطق.

لذا تم مناقشة العديد من المقترحات لتعديل سياسة استخدام آخر 8/ مجتمعات عناوين لدينا. يستند هذا بالأساس على الخبرة المكتسبة من استخدامها. وكما ذكرت، توجد العديد من المقترحات تم مناقشتها بشأن المعايير، الحد من معايير التحويلات، إلى غير ذلك. تقول أن AfriNIC فقط هي التي لا يزال لديها تجمع عناوين IPv4 الحر، وهذا صحيح بمعنى أنه ليس لديهم إلا تجمع حر من -- آخر 8/ تم توفيرهم، لكن جميع RIR وصلت أيضًا إلى 15/، بعضها متجاوز، وبعضها غير متجاوز، جاءت من تجمع IANA المسترد. لذلك تم إعادة توزيع تلك إلى مجتمعات عناوين RIR لمزيد من التوزيع داخل مجتمعاتهم.

هذه مجرد نظرة عامة حيث يمكنك العثور على جميع المقترحات. تم نشر جميع المقترحات علنًا، ومتاحة للجمهور، ويمكنك الاطلاع عليها جميعًا على مواقع ويب RIR المختلفة.

لذلك توجد خمس مجتمعات حول العالم، تهتم بالـ 14 اجتماعًا التي تم عقدها سنويًا في كل أنحاء العالم وتكون متاحة للجميع. يمكنك حضورها شخصيًا وعبر المشاركة عن بعد. ولدينا دعوة دائمة، بالطبع، إلى جميع -- إلى كل مجتمعات ICANN، وبالطبع، إلى مجلس إدارة ICANN. نود دعوتكم جميعًا للقدوم ومشاركتنا والاطلاع على مدى تطور السياسة عبر الإجراءات التي يتم اتخاذها في كل هذه الاجتماعات. بالنسبة إلى الذين لم يحضروا أحد هذه الاجتماعات، أحثكم جميعًا على القدوم والمشاركة والتعلم والتشارك. ومجرد تحديث نهائي. وكما أدركتم جميعًا، مقعد ASO AC الذي يحمل رقم 9 يشغله رونا دا سيلفا، ونحن الآن أيضًا قيد عملية ملء المقعد رقم 10، باستبدال كوي وو، وهذه العملية جارية الآن. وبعد هذا تحديثًا موجزًا جدًا. إذاً هل هناك أسئلة أخرى عن هذه النقطة؟

ممتاز. شكرًا لك، نوارني. إذا لم يوجد شيء آخر. ستيف؟

أوسكار روبليس:

دعوني أخطر قليلاً. نحن ننجرف إلى مناقشات من وقت لآخر حول ما سيُطلب لتسهيل اعتماد IPv6. من الواضح أن التركيز على نقص عناوين IPv4 أو ندرتها يرتبط ارتباطًا وثيقًا بماهية ديناميكيات IPv6. من مكاني، أرى أن هذا نوع من المشكلات المشتركة، ليست بالضرورة سببها طرف واحد، وبشكل أكثر تحديدًا ليست ICANN سببها، لكننا جميعًا معرضون لها. أحد الأشياء التي وجدت أنها غير ملائمة قليلاً على مدى فترة طويلة من الزمن هي الحصول على صورة شاملة لماهية ديناميكية عملية اعتماد IPv6. هي -- توجد جزئيًا لدى ISP، توجد جزئيًا لدى المؤسسات، توجد جزئيًا لدى الموردين. هي مشكلة موزعة على كثير من الأطراف المتحركة. ومن الواضح تمامًا أن RIR لهم دور رئيسي، لكن ذلك يقتصر على ما يمكن لمجموعة مفردة أو قسم القيام به.

ما هو موقفكم فيما يتعلق بعملية اعتماد IPv6؟

ستيف كروكر:

هل يوجد أي شخص يريد الإجابة على سؤال ستيف؟ جون.

أوسكار روبليس:

جون كوران:

بالتأكيد. لذا فكل RIR له أسلوب خاص. في المنطقة ARIN قمنا بإبلاغ المجتمع بأن التجمع الحر لعناوين IPv4 لمنطقتنا أخذ في النفاذ. في الواقع، قمنا بذلك لسنوات عديدة، ثم انتهى هذا الأمر في سبتمبر 2015. لقد شجعنا جميع عملائنا للحصول على مجموعات IPv6 وتوفير خدمات عبر IPv6.

لقد حققنا بالفعل قدرًا كبيرًا من النجاح في منطقة ARIN، بشكل خاص بين شركات الهاتف المحمول والنطاق العريض. نرى إحصائيات للمناطق تُظهر وصول حوالي 25% من المستخدمين النهائيين إلى مواقع أساسية مزدوجة مثل Google حيث يتم هذا الوصول عبر IPv6، ويزيد إلى 10% قبل عام ونصف و5% قبل بضعة أعوام. لذلك يعد هذا معدل نمو عدواني إلى حد كبير. أدركت شركات الهاتف المحمول أنه لا توجد طريقة عملية للحفاظ على استمرار IPv4 بدون طبقات تكديس وطبقات من الخريطة، لا تتميز بالجاذبية.

لذلك، جميع الخدمات لدينا تعد مخزن مزدوج، وIPv4 وIPv6، يعني ARIN، نشجع عملائنا على استخدام v6. أحيانًا يكون لدينا عملاء يبينون أنهم لا يستخدمون IPv6 لأن موفر DNS الخاص بهم لا يدعمه. وتسبب هذا في عودتنا إلى مجلس الإدارة، لا أعرف، في السنوات القليلة الماضية، السؤال عن موقف ICANN فيما يتعلق بدعم IPv6، سواء بخصوص كون خادم DNS يمكن الوصول إليه عبر IPv4 وIPv6 بالإضافة إلى خدمات DNS التي تدعم كل من سجلات A وسجلات AAAA.

أوسكار روبليس:

قد أجبب بالنيابة عن جانب LACNIC. أعلننا هذا الأسبوع -- أعني الأسبوع الماضي، أننا نشرنا بحثًا -- بحث مدته عشرة أشهر مع بنك التنمية في أمريكا اللاتينية يتناول حالات نجاح نشر IPv6 حدثت في عشر دول. ولدينا الآن معلومات ذات صلة في فهرس محدد تم إنشاؤها لهذه المنطقة لفهم معدل اعتماد IPv6 والاهتمامات والأشياء التي تؤدي إلى توقف النشر السليم.

لذلك ما الذي لدينا في هذه اللحظة. عندما نتمكن من تحليل تلك المعلومات، سوف نكون على استعداد لبدء الاستراتيجيات التي تحسن هذا الاعتماد.

على أي حال، لدينا حالات قليلة مثل الإكوادور، وبيرو، والبرازيل، وترينداد، وتوباغو كان أداءها جيداً جداً في الواقع بخصوص نشر IPv6 في محتويات المستخدمين وبعض المؤشرات الأخرى. إيزومي، هل كنت تريد قول شيء؟

نعم، أود التعليق ليس على قبعة فريق CRISP وإنما كعضو في مجتمع مصادر الأرقام. أود الإشارة إلى اعتقادي بأن مستوى الإدراك لدى مجتمع مصادر الأرقام، والمجتمع التشغيلي، حول الحاجة لاعتماد IPv6 مرتفع جداً. لكن المشكلة هي الإدراك خارج هذا الإطار، على سبيل المثال، شبكات الشركة، قد يكون مستوى الإدراك على المستوى الوطني. وأحد الأشياء التي فعلتها RIR بالفعل العام الماضي أنها كانت استباقية في المساهمة في منتدى أفضل الممارسات لـ IGF 2016 حول تشجيع اعتماد IPv6، ما المفترض أن تكون عليه البيئة التي تدعم اعتماد IPv6 بالفعل. وهذا هو المقصود من استهداف الأشخاص غير الفنيين، والحكومة، والقطاع الخاص لذلك هذا شيء نأمل أن نصل إليه لتضمين بعض الشركات التي حضرت اجتماعات ICANN.

إيزومي أوكوتاني:

أدبل.

ستيف كروكر:

نعم، شكراً جزيلاً لكم. أعتقد أن سؤال IPv6 هذا هو أحد الأسئلة المهمة ولإضافته إلى ما ذكره ستيف للتو أنه في ICANN، يعمل الموظفون على وضع ICANN في إطار والحصول على شيء يمكننا القيام به، خاصةً البناء على ما فعله RIR بالفعل والدمج عند الحاجة لأننا نعتقد أن هذا الأمر مهم جداً بالنسبة لنا جميعاً. وكلما عملنا معاً، كلما وصلنا إلى الناس -- إلى مجموعة من الناس خارج دائرة ICANN المغلقة علينا.

أدييل أكيلوغان:

أوسكار روبليس:

شكرًا.

أعتقد أنه يجب علينا الانتهاء من مسألة الوقت.

ستيف، هل تريد قول بعض الملاحظات الأخيرة؟

ستيف كروكر:

شكرًا.

أوسكار روبليس:

شكرًا. شكرًا على وقتك والقيام بذلك -- على منحنا هذه الفرصة للحفاظ على هذا الحوار.

ستيف كروكر:

إذا لم أكن في الواقع أحاول أن أكون طريفًا، لكن كنت أحاول أن أكون مقتضبًا. لكن أشكركم جميعًا. وكما قلت في البداية، نحن نتطلع إلى هذا. أعتقد أننا قد تعمقنا بالفعل في نقطتين على الأقل تتميزان بأهمية كبيرة وسوف يكون هناك بعض التعديلات وبعض التقدم. إذا هذا اجتماع مفيد.

أوسكار روبليس:

رائع.

ستيف كروكر:

شكرًا.

[ تصفيق ]

[نهاية النص المدون]