

مراكش - الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة At-Large
الأربعاء، 9 مارس، 2016 - من الساعة 01:30 م إلى الساعة 2:30 م بتوقيت غرب أوروبا
ICANN55 | مراكش، المغرب

ستيف كروكر: طاب مساءكم جميعاً. هذا هو وقت اجتماع مجلس الإدارة مع ALAC، وهو من بين سلسلة اجتماعات يوم الدوائر -- وهو يوم طويل للدوائر.

ربما لا يمكن للكثير منكم أن يتذكر السنة الجيوفيزيائية الدولية، التي استمرت 18 شهراً وأدت إلى العديد من المزاح على مدار سنة، لذا فهذه في سنة الدائرة الجيوفيزيائية الدولية. نحن هنا بالأساس للإصغاء والمشاركة في الموضوعات محل الاهتمام. وكما قلت للعديد من المرات نود استخدام الوقت للتفاعل المباشر الموضوعي، والابتعاد عن الرسميات، والتحضر ولكن ليس الأمور الشكلية.

لذا دعونا نبدأ الجلسة مباشرة.

ريناليا عبد الرحيم: الآن، ما هو السؤال أو الموضوع الذي ترغب بالبدء به؟

آلان غرينبيرغ: سأقول دعونا نقوم بالجزء السهل أولاً، وربما لم يمكننا أن نقول هذا منذ فترة مضت.

لنبدأ المسألة.

[ضحك]

مرحى!

ريناليا عبد الرحيم:

[تصفيق]

آلان غرينبيرغ: عند طلب --

ستيف كروكر: التالي؟

آلان غرينبيرغ: عندما طلب منا وضع جدول الأعمال، لم نعرف بالفعل أين سنكون. وأعتقد أننا قدمنا البيان بالفعل. لذا لا أعتقد أن هناك أي شيء آخر علينا مناقشته.

ريناليا عبد الرحيم: حسنًا. لذا، ما هو الموضوع التالي الذي تودون التعامل معه؟

آلان غرينبيرغ: علي التطويل في هذا. حيث أني يجب أن استفيد من الساعة كلها.

والأمر التالي هو موضوع نطاقات gTLD الجديدة التي حددتها GAC في بكين. فهناك مجموعة كبيرة تم تصنيفها ضمن الفئة 1، الضمانة 1 إلى 8 من نطاقات TLD. وقد نفذ المجلس كما أرى إما خمس أو ست ضمانات حرفيًا بالطريقة التي طلبتها GAC، وبضعة منهم تم إنجازها بمستوى مختلف تمامًا.

لقد كانت هذه مشكلة ظهرت في آخر ثلاث سنوات، كما أعتقد.

كذلك، قدمنا في اجتماع لوس أنجلوس نصيحة إلى المجلس حتى يجمد ببساطة البرنامج بالكامل حتى التعامل مع هذه المشكلات. ولم يتم اتباع نصيحة GAC هذه بوضوح.

على الرغم من ذلك، انعقدت مجموعة من الاجتماعات لم تصل في النهاية إلى أي شيء. وقد قدمت ALAC مراجعة موجزة وسريعة للغاية لحوالي 69 من نطاقات TLD أو السلاسل بهدف تحديد التي رأينا أنها لا تزال بها مشكلة استنادًا إلى القواعد التي قال السجل بالفعل بتنفيذها. وقد وجدنا أن عددًا كبيرًا منها لم يكن يشكل بالأساس مشكلة على

الإطلاق، ولكن ربما تكون المشكلة في مجموعة فرعية أخرى منها، وقد قلنا "ربما" لأن تفاصيل ما كان السجل سيقوم به غير واضحة، وقد كانت مجموعة صغيرة وفق ما نرى تشكل مشكلة كبيرة بخصوص المصلحة العامة.

لقد مررنا بهذا مرارًا وتكرارًا. قدم كل من رون أندروف ودائرة الأعمال مقترحًا بإعداد لجنة مراجعة، بما في ذلك GAC و GNSO وممثلين من مختلف المجموعة لإجراء مراجعة تفصيلية بقصد أنه بمجرد تحديد المشكلات، يتم إعادتها للاعتماد من قبل مجلس الإدارة أو في هذه النقطة، لجنة برنامج gTLD الجديد لعلها.

من وجهة نظرنا، لا أعتقد أن المجلس لديه اختصاص فيما يتعلق بالحل السهل للمشكلات في العقود الموقعة بالفعل، لذا، لا تتعلق مخاوفنا في هذه النقطة بحل المشكلات ولكن بإدراك وجود مراجعة متواصلة، مراجعة تأكيد الالتزامات، بالنظر في الموضوعات المماثلة. كذلك، تم إطلاق GNSO PDP لتعيين قواعد الجولة التالية. ولا نريد بالفعل إعادة هذا مرة أخرى. كما قام بعضنا بذلك مرات كافية بالفعل، بحيث إذا كنا نعين القواعد في المستقبل التي تتعامل مع هذه الأنواع من المشكلات قبل الموعد المحدد، فيتعين علينا ذلك.

وضحت GAC لنا أنها ترغب في المشاركة في بعض الجهود، ونحن نطلب بدء هذه الجهود وليس ضمن اختصاص ALAC تشكيل مجموعة عبر الدوائر خاصة بنا، ومن الواضح أن بعض هذه الأطراف لا تريد بالفعل القيام بذلك. لذا، فنحن نعيد الأمر لكم.

شكرًا لك، الآن.

ريناليا عبد الرحيم:

شيرين، هل ترغب بالتحدث بشأن هذا؟

حسنًا، أولاً، أود أن أوجه الشكر إلى ALAC على النصيحة التي أرسلتها لنا مؤخرًا، وأعرف شخصيًا أن حماية المستهلك أحد الأمور المهمة للغاية لكم. لذا، فهذا شيء ما

شيرين شلبي:

قريب من قلوبنا للغاية. كما أشكركم وأشكر أيضاً السيد أندروف على المثابرة في متابعة مشكلة ثقة المستهلك. وربما لن يكون هذا هو الحل الذي اقترح تنفيذه، إلا أنني أعتقد أن طرح الموضوع عدة مرات، ربما يكون جذب اهتمامنا وأنا ممتن لذلك للغاية.

لذا، دعونا نتحدث عن المستقبل وكيفية التقدم في محاولة لحل هذه المشكلة معاً.

أنا سعيد يا آلان بأنك قلت هذا، وأعتقد أن هذا شيء أود أن أؤكد. كما أعتقد أن عودة مجلس الإدارة لمطالبة الأطراف المتعاقدة القائمة بتغيير عقودهم هو أمر ليس عملياً ولن نتخذ مثل هذا الإجراء الفردي. وتعرفون أننا كان لدينا بضعة اجتماعات للالتزامات المصلحة العامة السنة السابقة حيث عمل المجلس على تسهيل عقد اجتماع بين كل من ALAC و GAC والسجلات والمشاركين وقد نظرنا في مختلف البدائل. كما كان أحد هذه الاجتماعات للالتزامات المصلحة العامة التطوعية، لإدراج التحقق المباشر وكانت الفكرة أننا لم نتمكن من اتباع الأمر.

فما عسانا أن نفعل بعد ذلك؟

لدينا اقتراحان أمامنا هنا.

الأول هو، دعونا نقوم بإنشاء مجموعة عمل عبر المجتمع جديدة للتركيز على هذه الموضوعات وبعدها نطرح هذه الموضوعات على المجلس وعلى بقية المجتمع ثم نتأكد من مراعاة الموضوعات ذات الصلة بالضمانات في عملية وضع السياسات وكذلك مجموعات العمل التي تعمل على ثقة المستهلك في الوقت الراهن.

أما بالنسبة للبدائل، بخلاف إنشاء مجموعة العمل، فسيتمثل في إرسال المجلس للنصيحة، بتأييد من المجلس يطلب من هذه المجموعات المتعددة العمل في الوقت الراهن على موضوعات الضمانات والتزامات المصلحة العامة لمراعاة المشكلات التي تمت مناقشتها حول هذه السلاسل الحساسة للغاية.

في هذا الصدد، فما نريد أن نتجنه هو الكثير من التكرار، لذا، اقترح على كل من ALAC و آلان، إن كان لا بأس بهذا، الدعوة إلى اجتماع الأسبوع القادم، أو مكالمة هاتفية، يجتمع فيها كل من ALAC وكذلك GAC و GNSO معاً بوساطة منا لمناقشة ما إذا كان هناك

تكرر، عند إنشاء هذه المجموعة، وما إذا كانت الجهات الثلاث المشاركة ترغب في تطوع أشخاص في هذه المجموعة.

يرجع ذلك إلى أنه في حالة عدم وضع الجهات الثلاث لأشخاص للعمل على هذه المسألة معاً، فلن نحقق أي تقدم.

لذا، قبل طرح هذا على المجلس، وقبل الاستجابة الرسمية لكم، هل سيكون هذا مساراً مقبولاً للتقدم؟ وأعني عقد مؤتمر هاتفي الأسبوع القادم بين الجهات الثلاث المشاركة، بوساطة منا، لمعرفة ما إذا كانت هناك فائدة في إنشاء هذه المجموعة، بدون التسبب في تكرار أو ما إذا كانت هناك طريقة أسرع للقيام بهذا، لأنني أعرف أن GNSO ستنتظر في الضمانات وأعرف أيضاً أن فريق مراجعة تأكيد الالتزامات حول ثقة المستهلك ينظر بصورة خاصة في التزامات المصلحة العامة والضمانات.

لذا، قبل أن نصرف فكرة إنشاء مجموعة، دعونا نجتمع ونرى ما إذا كان هذا شيئاً يمكننا وضعه معاً وعدم تكرار المجموعات الأخرى.

فما هو ردكم على هذه الفكرة أو رد ALAC؟

شكراً. أعتقد أن الرد على الجزء الأول هو أنني مجرد الرئيس ولا يمكنني اتخاذ القرارات. وهذا أحد السطور التي تعلمتها من ستيف.

ألان غرينبيرغ:

[ضحك]

ولكني أعتقد أن ALAC ربما تكون قابلة للتغيير في هذا نظرياً.

تتمثل المشكلة المحتملة، وربما يكون هذا ما علينا مناقشته على الهاتف، في حدوث هذا بالفعل.

في هذا الصدد، لا توجد وسيلة سهلة لإضافية مجموعة من أفراد ALAC وأخرى من GAC وكذلك أفراد السجل في فريق مراجعة CCT، على أنني لا أعرف الطريقة التي

يمكننا من خلالها تفويض عملية وضع السياسات في GNSO للتقدم عبر هذه الممارسة في حالة رفض المجموعة جماعياً. لذا، طالما لا يمر هذا بانشقاق كبير، فلا ارى سبب أنه لا يمكن أن يصبح الطريقة التي نستخدمها بدلاً من اللجنة المستقلة.

شيرين شلبي: حسناً. ومن ثم أعتقد أن لدينا طريقة للمضي قدماً في ذلك. ودعونا نقوم بمحاولة إضافية لنرى ما إذا كانت هناك رغبة.

إذا لم يكن الأمر كذلك، فسيكون مسار العمل التالي للمجلس هو مراعاة الصياغة في GNSO وفريق مراجعة تأكيد الالتزامات مع طلبات بنظر بعض المشكلات المتعلقة بثقة المستهلك وحماية المستهلك على وجه التحديد فيما يتعلق بهذه السلاسل الحساسة، أليس كذلك؟ شكراً.

ألان غرينبيرغ: ولدينا اجتماع ملخص فقط لمتابعة هذا، وسأتأكد من أن ALAC إما أن توافق أو ترفض رسمياً هذا الأسلوب للتقدم. شكراً.

نعم. شكراً.

شيرين شلبي:

ممتاز. هل يمكن الانتقال إلى الموضوع التالي، رجاء؟

ريناليا عبد الرحيم:

بالتأكيد. البند التالي هو أيضاً شيء نتحدث عنه منذ بضعة شهور ونحاول الآن الاقتراب أكثر من تنفيذه.

ألان غرينبيرغ:

باختصار شديد، بالنسبة للأفراد حديثي الانضمام للمجتمع، ALAC، والتي تتكون من خمس منظمات At-Large إقليمية تتولى جميع الأفراد بصفة شبه منتظمة من هياكل منظمة At-Large من المنظمات في المجال إلى اجتماعات ICANN عادة، وربما في أماكن أخرى، للاجتماع في جمعية عمومية.

في هذا الصدد، بدأت العملية قبل وجود ALAC الحالية بالفعل نظرًا لتشكيل المنظمات الإقليمية العامة، حيث كان علينا تجميع الأشخاص للتحدث معًا.

وبمجرد اكتمال العملية، كانت هناك قمة، ربما يكون اسمًا رنانًا إلى حد ما، إلا أننا جمعنا الأشخاص من كافة هياكل منظمة At-Large حول العالم في اجتماع انعقد في مكسيكو سيتي.

كان القصد من ذلك، وهو ما حاولناه بالفعل، متابعة اجتماع القمة، فبعد ذلك، عقنا عدم اجتماعات عامة عندما نكون في المنطقة المناسبة لمنظمة إقليمية عامة، وقمنا بجدول اجتماع عام واحد خلال السنوات الأربع التالية، وآخر للمنظمة الإقليمية العامة خلال السنوات الأربع التالية بالإضافة إلى قمة at-Large أخرى انعقدت في لندن منذ بضعة سنوات.

إضافة إلى ذلك، ليست هذه عملية صعبة للغاية، لأن القمم، من ناحية، مكلفة إلى حد ما. فلدينا عدد كبير من الناس يسافرون جواً، وبعضهم يقطعون الكرة الأرضية في سفرياتهم. لذا، فذلك يتضمن تكلفة أكبر من الاجتماعات الإقليمية إلا أنه يأتي مرة كل عدة سنوات. وكان ما ننظر فيه بالنسبة للمدة هو خمس سنوات في الحالة الوحيدة التي كانت لدينا.

من ناحية أخرى، نحاول كل سنة جدولة بعض الاجتماعات العامة وهذا نوع من الأحداث بالنسبة للميزانية، عادةً، سواء نجحنا في إجراء واحدة أم لا. على سبيل المثال، كان هناك أحد الاجتماعات الذي -- طلبنا عقده هنا في هذا الاجتماع، إلا أنه نظرًا للاجتماع رفيع المستوى، فقد اعتبر أن هناك الكثير جدًا مما يمنع محاولة تنظيمه على الفور، لذا فقد تم تأجيله.

من المفهوم بالنسبة لنا أن يكون لدينا بعض التوقع مع التقدم، لذا، أولاً، ليس لدينا هذه القفزات في الميزانية التي تظهر فجأة في سنة ما وهو ما يجهد ميزانية ICANN، ولدينا مستوى توقع بأننا نعرف أننا سنتمكن من عقد الاجتماعات العامة الخمسة خلال فترة أربع سنوات بدون الحاجة للقلق حول التقسيم الإقليمي.

لذا، فكل من تحدثنا إليه، يقول بالأساس "حسناً، ستكون فكرة جيدة"، لذا، سنجمع ذلك في أحد الوثائق لبيان الأمر. وسنكون مستعدين لتقديم هذا كما نتمنى خلال بضعة أسابيع. وهذا هو الأمر العام.

سأتحول الآن إلى أوليفير، الذي تولى صياغة هذه الوثيقة، لإضافة أي شيء فاتني.

شكراً جزيلاً لك سيدي الرئيس. أنا أوليفير كريبين-ليبوند. وأود أن أوجه الشكر إلى ALAC على دعوتي في الطاولة الرئيسية لمشاركة بضعة رؤى في الوثيقة. وسأكون موجزاً للغاية لأنني أعتقد أن آلان تناول هذا الأمر برمته، وكل ما كنت سأقوله.

أوليفير كريبين ليبوند:

فقط لطرح فكرة حول بنية الوثيقة، سنبدأ بالخلفية التاريخية. بعد ذلك، لدينا نقاش وعدة نقاط حول سبب أن الاجتماعات وجهاً لوجه مهمة بالفعل في ALAC على وجه الخصوص.

بعد ذلك، لدينا قسم حول سبب تفضيل الميزانية متعددة السنوات. وأعتقد أنكم ستوافقون جميعاً على أن قابلية التوقع في عملية الميزانية هي شيء نحتاج بالفعل إلى دعمه في ICANN، لذا، توجد مزايا قابلية توقع الميزانية، عند يتعلق الأمر بالعمليات لدينا.

من ثم، لدينا مقترح نهائي، يقدم كل من التفاصيل التاريخية في جدول فيما يتعلق بدورتنا السابقة حتى الآن، بجانب رؤية هذه الدورة السابقة التي نجحت بالنسبة لنا، مع النظر في السنوات المستقبلية، بحيث نصل إلى القمة وكذلك الاجتماعات العامة في المنتصف.

كذلك، فإن مدة الدورة في الوقت الراهن، كما يظهر في وقتنا، هي خمس سنوات، كما ذكر آلان سابقاً. وكما يقولون في الأماكن الأخرى، سيظهر ذلك قريباً على الشاشة بالقرب منكم. إذن شكراً.

شكراً لك، أوليفر.

آلان غرينبيرغ:

شكراً لكما على التوضيح. آشا، هل تود الإجابة على السؤال؟

ريناليا عبد الرحيم:

نعم. أنا آشا هيمراجاني، للسجل الرسمي. أولاً مرحباً بأعضاء ALAC.

آشا هيمراجاني:

كما أود أن أشكر كل من آلان وأوليفر على طرح هذا. ويمكنني بالتأكيد أن أرى الاهتمام والأهمية في وجود الاجتماعات العامة. مع ذلك، كما ذكرت يا آلان، فإن التوقع مهم للغاية، لذا، فإن مجلس الإدارة، وبالخصوص اللجنة المالية لمجلس الإدارة، سيكون مهتماً للغاية بوجود خطط الميزانية متعددة السنوات نظراً لأن ذلك يساعدنا في التوقع. ومن المهم أن يقدم لنا نظرة جيدة متعددة السنوات لأن هذا جزء من الحوكمة الجيدة حيث يساعدنا في التخطيط للمستقبل.

لذا، نشجعكم للغاية على تقديم هذه الخطط. شكراً.

شيرين؟

ريناليا عبد الرحيم:

على المستوى الشخصي، أؤيد للغاية هذا، وأتذكر عقد اجتماع من أوليفر في لندن حول، ما كان هذا، من سنتين أو شيء من هذا القبيل؟ -- وعندما ناقشنا هذا، أعتقد أننا كنا نحتاج

شيرين شلبي:

في هذا الوقت للتقدم ووضع هذا في الخطط المستقبلية متعددة السنوات، لذا، فهذه فكرة جيدة. شكرًا.

هل توجد أي نصيحة تودان تقديمها من حيث الإطار الزمني للتقديم؟

ريناليا عبد الرحيم:

أعتقد أن آلان ذكر لي سابقًا أننا يمكننا إجراء ذلك لنا في القريب العاجل، خلال الأسبوعين القادمين. هل هذا صحيح يا آلان؟

أشا هيمراجاني:

هذا هو القصد.

آلان غرينبيرغ:

جيد. إنني أتطلع إلى ذلك. شكرًا.

أشا هيمراجاني:

نعم. لذا، أرى سياسيتان يقف هنا وأوليفر وتيجاني يريدان الرد أو التعليق.

ريناليا عبد الرحيم:

سياسيتان، هل يتعلق الأمر بهذا الموضوع؟ تفضل. لا يوجد صوت.

نعم، الصوت قادم.

سياسيتان باتشوليه:

شكرًا جزيلًا لكم. أعتقد أن هذا الموضوع مميز عند تناوله في هذه القاعة. وتعرفون ما هو اسم القاعة. إنها قاعة أطلس، ولذا، فالاسم الذي اخترناه للقاعة في المكسيك يعود إلى 2009، بالإضافة إلى الاسم الذي اخترناه للندن كان أطلس، ولذلك، فقد تحدثنا كما تعرفون عن أطلس 1 وأطلس 2 والآن نتعامل مع الموضوع تحت اسم أطلس 3 في هذه القاعة في مراكش التي تحمل نفس الاسم.

ريناليا عبد الرحيم:

يا لها من مصادفة رائعة.

أوليفير، هل تمنع أن أترك الكلمة إلى تيجاني أولاً؟ تيجاني.

تيجاني بن جمعة:

شكراً جزيلاً لك، ريناليا. وشكراً لأعضاء مجلس الإدارة على تأييد هذا المقترح. أعتقد أنه حتى إن دعوناها برمجة الميزانية متعددة السنوات، فسأود إدراجها في الميزانية الرئيسية في ICANN وليس طلباً خاصاً سنوياً، أو متعدد السنوات. لأن هذه هي الطريقة التي نحقق بها الاستدامة، وهي الطريقة، لعدم المجادلة كل مرة بأننا سيكون لدينا هذا أم لا. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

لذا، شيرين.

شيرين شلبي:

أتفق تماماً مع تيجاني. أعني، أننا نريد استبعاد الأمر من الطلب الخاص السنوي وإدراجه كجزء لا يتجزأ من المشروع مع التقدم. وهذا هو الهدف. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

أشأ، أردت التعليق أيضاً؟

أشأ هيمراجاني:

لا شيء أكثر من أنني أتفق مع شيرين كما قلت. فالموضوع برمته هو تقديم منظور طويل الأجل بحيث يساعدنا في التخطيط حتى لا يكون علينا التعامل مع هذه الحجة كل سنة. إذن شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

جيد. فوجود قدر أقل من الحجج رائع.

أوليفير.

أوليفير كريبين ليبيلوند:

شكرا جزيلا لك، ريناليا. معكم أوليفير كريبين ليبيلوند. أردت فقط إضافة أننا كان لدينا حوار حول هذا من سنتين مع شيرين. ويبدو الأمر بالفعل كعملية طويلة للوصول إلى هذه الوثيقة وصياغتها. فصيافة الوثيقة رائعة، إلا أنها تؤكد فحسب على أننا لدينا موضوع معقد مرقم ومبين بصورة سهلة ومفهومة، لأننا نخطط أيضاً لمشاركة هذه الوثيقة مع المجتمعات الأخرى. كما ندرك جيداً أن مجلس الإدارة لن يكون وحده من له الكلمة في هذه المسألة ولكن أيضاً بقية ICANN.

لذا، فهذه هي اللمسات النهائية، كما تعرفون، لشيء، لن أقول مثالي ولكن قريب من الرائع، حيث أعتقد أنها يمكن أن تكون أحد الكلمتين. فاللمسات النهائية تأخذ وقتاً. وهذا كل شيء. شكراً.

حسنًا. آشا؟

ريناليا عبد الرحيم:

أجل. هذا هو سبب أنني أفكر في الرد على تعليقك، يا أوليفر، بأننا ننتظر منذ فترة طويلة ومتحمسين للغاية للحصول على هذه الخطط منكم بأسرع ما يمكن.

آشا هيمراجاني:

ذكر ألان شيئاً ما، أو ربما كانت ريناليا، في يتعلق بالسؤال حول ما إذا كانت هناك أي تلميحات أو نصائح حول كيف يجب تقديم هذه الخطة وبأي صورة وهذه الأمور.

لذا، أردت أن أسأل خافيير، هل لديك أي شيء لتضيفه أو نصيحة لتقدمها في هذا الصدد؟

يبدو أن لدي شيء لأضيفه.

خافيير كالفيز:

[ضحك]

طرح أوليفير نصف النقاط التي كنت سأطرحها حول أهمية ضمان أنه عندما نناقش هذه الخطة، فهذا يحدث أيضاً مع بقية المجتمع.

ومن منظور العمليات ربما، أعتقد أن الفكرة تقدم الكثير من الفهم وهناك إجماع هنا على هذه الفكرة، أوليفير. وقد ناقشتها في 2012. لذا، فهذه حتى قبل لندن، وقد اتفقنا على أنها مناسبة.

إضافة إلى هذا، فستذكر أوليفير أنني أخبرته أيضاً أننا نحتاج إلى إقناع بقية المجتمع بأنها مناسبة لأننا سنلزم الموارد لفترة طويلة بدعم الاجتماعات في At-Large، ويمكن أن تكون المجتمعات الأخرى مهمة أيضاً. لذا، نحتاج فقط لمراعاة هذا كجزء من عملية تقييم هذا البرنامج. وأنا متأكد أن خارطة الطريق تحتاج فقط إلى تحديثها من النسخة التي أرسلها أوليفير إلي في 2012.

لذا، يسهل بدء هذه الممارسة كما أعتقد، إلا أننا نحتاج للتأكد من أننا سنمر بعملية التقييم ونتمكن من وجود الإجماع أيضاً من بقية المجتمع مما يصبح مناسباً لهم كما هو الحال بالنسبة لنا جميعاً. لذا، نحتاج فحسب للمرور بعملية التقييم لأننا سنلزم الموارد بها على المدى الطويل. ومن المهم أن نقوم بهذا بصورة مناسبة، سواء من وجهة نظر انتمائية أو مالية وكذلك من ناحية الإجماع في المجتمع.

مع ذلك، أعتقد أننا إذا رأينا أن لدينا جميعاً حجج قوية، فربما يمكننا القيام بهذا معاً بصورة مناسبة. شكراً.

شكراً لك، خافيير.

ريناليا عبد الرحيم:

ألان؟

شكراً ريناليا. فقط لإكمال أو توضيح التاريخ، فهذه المشكلة المتعلقة بالميزانيات متعددة السنوات، على وجه الخصوص فيما يتعلق بالاجتماعات العامة والقمم، فقد طرحنا ذلك مع المدراء الماليين قبل وجود خافيير هنا حتى. لذا، فسيستمر هذا لفترة.

ألان غرينبيرغ:

[ضحك]

ريناليا عبد الرحيم:

حسنًا، علينا التوقف عن الحفر وإخراج أنفسنا من هذا. ولدينا اتفاق مشترك وهو موضع جيد للغاية.

هل يمكن الانتقال إلى الموضوع التالي، رجاء؟

آلان غرينبيرغ:

نعم، بالتأكيد. تمت تسمية هذا الموضوع بصورة خاطئة. ولم يتم تسميته كذلك حسب الحادثة ولكن في عقولنا لأنه كان يجب أن يصبح مسألة الميزانية.

ويمكنني أن أذكر ثلاثة أمثلة. لكن دعوني أوضح الأمر، نحن لسنا هنا لحل مجلس الإدارة للمشكلات أو حتى وجود متخصصين ماليين لحل المشكلات. فنحن نطرحها كمشكلات الميزانية في اثنين أو ثلاثة من الأمثلة، وهي مشكلات كانت تضايقنا لسنوات ولم نتمكن من جذب انتباه أي شخص لإجراء حوار مناسب بالفعل حولها. كما أن وضعها كطلب ميزانية يبدو طريقة فعالة لجذب انتباه الأفراد.

في النقطة الثالثة، فذلك لا يرجع لسنوات، ولكنه مثال أعتقد أنه يتعلق بضياح الترابط فيما يتعلق بكيفية تنفيذ الأمور. وسأجذب انتباهكم فقط، لا أعتقد أن هذه الأمور التي يمكن إصلاحها على المستوى المالي. فهي في الغالب مشكلات ثقافية نود إخطار المجلس بها.

ولذا، رجاءً عدم محاولة حل المشكلات. وهذا هو سبب وجودنا هنا.

هناك ثلاثة أمثلة بسيطة نسبيًا. الأول في 2008 يتعلق بتأييد منطقة أمريكا اللاتينية/جزر الكاريبي، حيث يتحدث عدد كبير من الأشخاص الإنجليزية والإسبانية ولا يتحدثون كليهما، لذا، فقد نفذت ICANN خدمة ترجمة بحيث تتم ترجمة أي شيء مرسل على قائمة البريد الإلكتروني إلى اللغات الأخرى. وقد كان هذا صعبًا للغاية. وربما تسبب هذا في مزيد من المشكلات أكثر مما أصلح بسبب سوء الفهم الناتج وصعوبة استخدام الأداة.

كذلك، لدينا فريق عمل ICANN في المناسبة، ولن أقول العمل على وقتهم الخاص لأنني لا أعرف كيفية عمل ساعات فريق ICANN. ولكن ذلك بصورة تطوعية عندما نصل إليها وقد سرى هذا على العديد من الأشخاص. كما أننا لا نزال في مرحلة يمكننا فيها

جذب اهتمام الجميع. لذا، فقد قررنا أن ALAC يجب أن تضع ذلك في طلب ميزانية لتوفير موارد تكنولوجيا المعلومات اللازمة لحل هذه المشكلة. ومرة أخرى، كانت هذه مجرد طريقة لجذب انتباه الأفراد.

أما النقطة الثانية، وسامحوني، فهي مشكلة السفر. حيث خصص للجنة ALAC عدد محدد من فترات السفر، كما هو الحال لأي لجنة استشارية أو منظمة دعم أخرى. وفي حالتنا، لدينا عدد محدود منها يمكن استخدامه فقط في حالات محدودة للغاية. ومع انتهائه، لا يسمح لنا باستخدامها معظم الوقت. على أننا نشعر أن هذا غير معقول إلى حد ما. ونحن نتحدث عن النقود المحددة في الميزانية بالفعل، ويتعين توفير بعض المرونة إلى At-Large فيما يتعلق بكيفية تنفيذ هذا النوع من الأمور. ومرة أخرى، ربما تم إصلاح هذا بالفعل مع طرح المشكلة بهذه الطريقة.

النقطة الثالثة هي أمر مختلف إلى حد ما. فلدينا إستراتيجية جديدة للاجتماعات حيث أنه بالنسبة للاجتماعات ج، يتم تخصيص آخر يوم لبناء القدرات والترحيب بالأشخاص الجدد وبناء الفريق وهذا النوع من الأمور. ونرى أنه في حالة موافقة المجلس على هذا النوع من الاستراتيجية، يجب أن يكون هناك مخصص للميزانية يتيح تنفيذ هذه الأمور بالفعل. ويتطلب هذا عادة من الوسطاء والخدمات وجود قدر من الخروج على المألوف. ومع هذا، علينا أن نضع طلبات الميزانية الخاصة لمعالجة مثل هذه الأمور.

لذا، مرة أخرى، هذا طلب بأننا عندما نقوم بالأمور، دعونا نقوم بها بتراط. وبالنسبة للبندين الأولين، دعونا نتأكد من أن هناك آليات يمكن لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية استخدامها لتسهيل الأمور بدون الحاجة للانتظار ثماني سنوات واستخدام وسائل مصطنعة للتصعيد. وهذا هو الأمر ككل.

شكرًا لك، ألان. لقد سمعناك بوضوح شديد. وقد قلت سابقًا أنه كان هناك عدم ترابط فيما يتعلق بكيفية التعامل مع الأمور أو المشكلات، وأنتك حدد الفجوات في اللجنة الاستشارية، ثلاثة محددة منها كأمتلة. كما أعتقد ان المجلس دون هذا.

ريناليا عبد الرحيم:

هل يريد أي عضو بالمجلس التعليق على هذا المبدأ من حيث سبب أن لدينا فجوات؟ ربما تكون فكرة جيدة لتحسين الفهم فيما يتعلق بسبب وجود توقف في العمليات أو غياب ذلك في ALAC لطرح هذه المشكلة والحصول على حل. حسنًا. إذن هلا بدأنا العمل على هذا. وأشوين، هل يمكنني أن أطلب منك التقدم، رجاءً؟ هل تدرك ما تعطل وبما يمكن إصلاحه؟

أشوين رانجان:

شكرًا. نعم، ونعاني من غياب لآلية البطاقات المركزية حيث أن كافة الطلب الواردة من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية يمكن تسجيلها وتتبعها من تحسين منظور الخدمات. وهذا أمر تم تناوله في الماضي القريب.

بهذا، فإن مشكلة المترجم المحددة هي أيضًا شيء تمت مناقشته مع فريق عمل التكنولوجيا مؤخرًا في هذا الاجتماع. كما أن المترجمون يكونون جيدين بقدر جودة التكنولوجيا التي تدعمهم، والمصطلحات فيها وكذلك أنظمة القواميس ذات الصلة.

فهي تعتمد على المدخلات والترقيم الموجود بها. وقد لاحظنا وجود مشكلتين في هذه المدخلات. وأولها هو تلف النص الرئيسي. ومع استمرار هذا، كما قال آلان، فالأمر يزداد سوءًا مما يؤدي إلى ترجمات غير متوقعة بالفعل.

أما الأمر الثاني، فحتى إذا كان هناك ترقيم فردي غير موجود أو في موضع غير مناسب، فسيحدث لبس في الترجمة من لغة إلى أخرى، مما يترتب عليه سوء عرض ما كنا نحاول نقله. لذا، فقد وضعنا آلية يمكن أن تعكس ما سبق في حالة ضياع المعنى بحيث يحصل المرسل على فرصة لإصلاح الترقيم وإعادة الإرسال.

لقد انتهينا من الجزء المهم من الناحية التقنية. كما أن هذا العمل الآن بين يدي أعضاء ALAC للقيام ببعض الفحوص. وعندما نحصل على إشارة خضراء توضح أن هذا تم اختباره والتأكد من قبوله، فربما سنأخذه إلى مرحلة الإصدار. وستأخذ هذه العملية ككل ربما شهرًا أو ما شابه. لذا، أتمنى أن يتناول هذه أول الموضوعات الثلاثة.

ريناليا عبد الرحيم: شكرًا. أعتقد أن السؤال الأكبر هو أنه إذا كانت هناك مشكلة وتم طرحها، فليست هناك طريقة لحلها. أعتقد أنكم هنا الآن، وهذا هو نظام البطاقات. لذا، عندما يتم طرح أمر مماثل، فسيتم تناوله بحماسة.

أشوين رانجان: بالتأكيد.

ديفيد أوليف: شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم: ديفيد أوليف، هل أردت الرد على أي من هذا فيما يتعلق بالتعطل في العمليات؟

ديفيد أوليف: نعم، أود الرد، إن أمكنني على الثلاث نقاط.

الأولى بالطبع، هو أننا حينما نتلقى طلبات مثل ما ذكره أش، في الماضي، سيكون علينا توجيهه لإدارة أخرى وتذكيرهم بأن أشوين أنشأ نظامًا أفضل كثيرًا لنتبع هذا ووضعه على جدول الأعمال بالإضافة إلى لجنة توجيهية للنظر في الأولويات. لذا، فهذه العملية تم تحسينها بالفعل لأدوات SO/AC التي نتطلع إليها.

كذلك، بالنسبة للسفر، نعم، نحاول أن نتمتع بأقصى قدر من المرونة ضمن الأرقام المخصصة. وقد تم تمويل سفر 27 شخصًا من ALAC لكل اجتماع ICANN، وتم تحديد 25 منهم بجانب 2 إضافيين.

في هذا الصدد، سيسعدنا التحلي ببعض المرونة، وسأعمل مع آلان على تعديل هذا في غضون 27 شريحة سفر.

أما بالنسبة للنقطة الثالثة، من حيث آخر يوم للتسهيل، فقد حاولنا التعامل مع هذه المشكلة عبر مزيد من الخبراء وتدريب المدربين. وقد جرى هذا عبر الأكاديمية وعبر أنظمة

الترحيب الأخرى عندم نظرنا في دور القيادة على سبيل المثال. كما كانت لدينا كوادر للمجتمع والعاملين الذين يمكنهم توفير هذا التدريب.

لقد كنت أتمنى أن تكون هذه طريقة فعالة من حيث التكلفة بدلاً من وجود جهة تنسيق خارجية.

مرة أخرى، يعتمد الأمر على الحاجة. وكان هذا كله جزءاً من برنامج التدريب وتطوير القيادة والتعلم المستمر لكل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية.

شكراً لك، ديفيد.

ريناليا عبد الرحيم:

هل تريد الرد يا آلان؟

فقط رد صغير للغاية، ليس على ستيف بل على آشوين. كل ما قالته آش صحيح. ولكن هذه مشكلة متعددة الأوجه. فعلى سبيل المثال، يتلقى العديد من الأشخاص الكثير من رسائل البريد الإلكتروني. ومعظمنا ينظر في سطر الموضوع في محاولة لمعرفة ما إذا كان هناك شيء أريد النظر فيه.

آلان غرينبيرغ:

نظراً لأن سطور الموضوع باللغة الإسبانية ستكون بها حروف مشددة، فما يدرج طوال العملية هو سلسلة من 12 أو 15 حرفاً لاسم مجموعة الحروف. وقد يوجد هذا في سطر الموضوع، ومن ثم لا يوجد محتوى في سطور الموضوع من أي نوع بعد ذلك.

علاوة على ما تقدم، فكل ما كنا نطلبه مبدئياً هو عدم ترجمة سطر الموضوع. ومع ذلك، كان هناك أحد الأمور المتعلقة لسنوات وتم تناولها الآن. فقد كان هناك عجز، كما تعرفون، بالفعل فيما يتعلق بالتعامل مع المشكلات مع العلم أن هناك العديد من المشكلات. وأشكر آش، وأعتقد أننا اتخذنا الاتجاه المناسب، إن أمكننا التقديم الرسمي لطلب والتأكد من تتبعه. شكراً.

أشوين رانجان:

على الرحب والسعة. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

ديفيد، هل لديك تعقيب؟ حسنًا.

لذا، آلان، هل توافق على ما نراه في هذه المسألة؟ جيد.

لننتقل إلى النقطة التالية.

آلان غرينبيرغ:

سيكون علينا الإطالة في هذه بالفعل حتى نستخدم الوقت بالكامل.

ريناليا عبد الرحيم:

نهاية مبكرة.

[ضحك]

آلان غرينبيرغ:

هذا الأمر قريب وعزيز علينا. ونحن نتحدث كثيرًا في ICANN هذه الأيام حول المصلحة العامة. حسنًا، من وجهة نظر At-Large، تتضمن المصلحة العامة الكثير من الآثار، ولكن الأمر الكبير للغاية هو: كيف يؤثر ما نقوم به على المستخدم العادي؟ وهل يمكنهم الثقة في نظام اسم النطاق؟ وهل يمكنهم الاستخدام الموثوق للنظام؟ وينتقل هذا من وجهة نظرنا إلى ثقة المستهلك.

الآن، سأترك الكلمة إلى جارث لإجراء مناقشة مبدئية لذلك، وبعدها، سيكون لدينا بعض المتحدثين الآخرين الذين تناولوا هذا أيضًا.

جارث برون:

شكرًا لك، آلان. شكرًا لمجلس الإدارة. جارث برون، ALAC، أمريكا الشمالية. يمكن أن يكون التعريف الواضح لثقة المستهلك مخادعًا وصعب الاتفاق عليه بين كافة

الأطراف. ومع ذلك، هذا هو سبب حاجتنا إلى التتبع الشديد للنتائج الملموسة لصالح المجتمع ككل. والأمر بهذه الأهمية فنحن نحتاج للعمل عليه.

لذا، منذ 18 شهرًا أو ما شابه، أعلن الرئيس التنفيذي السابق حاليًا أن ICANN ستوظف بين فريق العمل مدير إجراءات حماية المستهلك. ولا يزال هذا المنصب شاغراً، وقد سألنا عن هذا خلال الاجتماعات، بخطابات رسمية. كما أخطرنا عن مشكلات الميزانية والعتور على المرشح المناسب. في هذا الصدد، أفهم الصعوبات المعتادة، إلا أن غياب النتائج حول هذا يترتب عليه ظهور قصور في الحماسة والعناية بالموضوع. وقد يفترض المراقبون الخارجيون أن ثقة المستهلك ليست ببساطة أولوية. وبصفة عامة، لا توجد مساحة واضحة تتحدث فيها ICANN مباشرة إلى العملاء بشأن المحتوى. وأعنى المحتوى على الموقع وليس على الإنترنت.

يتحدث أعضاء ALAC مباشرة إلى العملاء. وتحدث إليهم طوال الوقت. على أنهم يسألون عما يجري. وهذه هي مهمتنا، كأعضاء ALAC، أن نخبرهم بما يجري.

لذا، بدلاً من وجود حركات فعلية مثل توظيف مدير إجراءات حماية المستهلك، فماذا يمكنني أن أوضح للمستهلك كدليل على منح ICANN الأولوية لثقة المستهلك؟ شكراً.

شكراً لك جارت.

ريناليا عبد الرحيم:

بروس؟

شكرا ريناليا.

بروس تونكين:

حسناً، أعتقد أن ثقة المستهلك، فقط كنوع من السياق، ضمن التزامنا نحو الحكومة الأمريكية كجزء من تأكيد الالتزامات. وقد تعهدنا بالنظر إلى ثقة المستهلك كجزء من طرح نطاقات gTLD الجديدة. كذلك، من بين الموضوعات، ننظر في المنافسة والأمن والاستقرار، كما كانت ثقة المستهلك أحد هذه المشكلات. بعد ذلك، كانت GNSO تقوم

لاحقاً ببعض الأعمال بشأن تعريف مصطلح "ثقة المستهلك" ولذا، فقط عرفوا الثقة على أنها ترتبط بمهمة ICANN.

لذا أردت فقط توضيح ذلك. فمهمة ICANN لا تتجاوز تخصيص معرفات الإنترنت. ونحن نخصص أسماء النطاقات. لذا، فنحن نخصص مجموعات عناوين الإنترنت إلى سجلات الإنترنت الإقليمية. لذا، فنحن لا نتعامل مع ما يرد في البريد الإلكتروني، ولا ما هو موجود على الموقع الإلكتروني بل نخصص هذه المعرفات.

ولذا، يتمثل دورنا في ثقة المستهلك هنا في التأكد من وجود اتساق في الأسماء بحيث عندما تستخدم اسم كجزء من بريد إلكتروني أو الوصول إلى موقع على الإنترنت، فأنت تصل بالفعل إلى الموقع الذي تريده، وبعض الأمور السارية هنا على سبيل المثال هي طرح DNSSEC في الجذر لتقديم آليات تقنية أقوى بهدف ضمان عدم إمكانية التلاعب بالاسم عند ترجمته من اسم إلى عنوان بروتوكول إنترنت.

يتمثل جزء آخر من ثقة المستهلك في الثقة التي تتعلق بوجه خاص بنطاقات gTLD، في أن مشغل السجل يشغل TLD بما يتوافق مع الاتفاقية مع ICANN والتأكد من وجود ثلاثة أجزاء في اتفاقية الامتثال.

أحد هذه الأجزاء هو الامتثال لأحكام الاتفاقية. والثاني هو الامتثال لسياسات ICANN الموضوعة في GNSO. أما الثالث فهو الامتثال للقوانين المحلية عندما تتعلق بدور TLD هذا.

كذلك، ليست مهمة ICANN تنفيذ هذه القوانين المحلية، لذا، يكون لكل دولة قوانين ثقة المستهلك الخاصة بها، إلا أنه في حالة إخطارنا من الجهة الحكومية المعنية بعدم امتثال أحد مشغلي السجلات للقانون، فهذه فرصة لنظر ICANN في الامتثال.

يتعلق الجزء الثالث من ثقة المستهلك بالامتثال ذاته، من حيث أن لدينا وظيفة الامتثال في ICANN ودور وظيفة الامتثال هذه هو التأكد من متابعة ICANN للشكاوى من مستخدمي الإنترنت لأي من الأمور التي اقترحتها، سواء عدم حل أسماء النطاقات أو

عدم استجابة الأشخاص لشروط الاتفاقية أو عدم اتباعهم لسياسات ICANN. وهنا يبرز دور الامتثال.

فيما يتعلق بالدور المذكور، يا جارث، الذي أشرت إلى التزام ICANN بالقيام به، فلا نزال ملتزمين بالقيام بهذا الدور، وسأطلب من آلين غروغان الظهور وتزويد المجتمع بتحديث حول توظيف شخص لهذا الدور، إذا كان آلين موجودًا في القاعة بجوارك. حسنًا، بجوارك مباشرة.

تحت ذراعك مباشرة.

آلين جروجان:

بالتأكيد. سعيد بالتعامل مع هذه المشكلة.

لذا، كما أشار جارث، توجد عدة أسباب لعدم ملء هذا الدور. وجزء من السبب كان عدم تخصيص ميزانية له في وقت الإعلان عنه. ومن ثم، فقد كنت أجري مقابلات مع عدد من المرشحين سواء داخليًا أو خارجيًا عبر الشهور العديدة السابقة. كما أرسلت أنا وفادي رسائل إلى ALAC السنة الماضية والتي أوضح فيها كل منا نقاؤنا بأننا إما أن نكون في موضع يسمح لنا بملء هذا الدور أو على الأقل الإعلان عن سيشغله في هذا الاجتماع. ولكن للأسف، كان هذا متفائلًا للغاية. ولم نقم بتقديم عرض لأي مرشح.

لذا، فأنا ملتزم بنشر منشور عام للوظيفة لمقابلة مزيد من المرشحين لهذا الدور.

كما طلبت مني ALAC أمس ن أشارك معهم أي وصف وظيفي مقدم إلى المرشحين الذين تمت مقابلتهم. لذا، التقيت أمس مع ALAC، وأكدت عدم وجود وصف وظيفي مكتوب للموارد البشرية مقدم لهؤلاء المرشحين، لذا، لا يمكنني تقديم هذا، إلا أننا سنعمل على وضع وصف وظيفي رسمي وإرساله قريبًا بعد هذا الاجتماع، وإذا كان لدى أي شخص من ALAC اقتراحات بشأن ما يرون أنه يجب إدراجه في الوصف الوظيفي، فرجاء إرسال بريد إلكتروني ويسعدني نظر المساهمات.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا لك، الآن.

ليون سانثيز.

ليون سانثيز:

شكرا جزيلًا لك، ريناليا. معكم ليون سانثيز. أود فقط الإشارة إلى جزء من النصيحة التي أرسلتها ALAC إلى مجلس الإدارة بخصوص عملية وضع السياسات لمرجعة آليات حماية الحقوق، وأردت فقط تذكيركم بأن ثقة المستهلك تعتمد أيضًا على هذه الآليات. أعني، أننا نتحدث عن DNS المناسب هنا، لذا، أعتقد أن كلما زادت صلاحية DNS، أمكننا بناء المزيد من الثقة للمستهلك والمستخدمين لهذا النظام.

لذا، أود أن أشجع بشدة مجلس الإدارة على إدراج الإجراءات في عملية وضع السياسات هذه، أو مهما تكن النتائج من عملية وضع السياسات، بهدف إلقاء نظرة فعلية على وجه الخصوص على مكتب مقاصة العلامات التجارية، لأن هذا المكتب، أعتقد أنه غير مقدم كما يفترض أن يكون، وقد قدمنا لكم ففي هذه النصيحة بعض البيانات التي أرى أنها قد تكون مفيدة لكم للتقييم والنظر عندما نرى أنه إذا كان لدينا مزود واحد كحارس للوصول إلى آلية حماية الحقوق مثل مكتب مقاصة العلامات التجارية، أو ربما نفتح الفرصة للعديد من المشاركين بحيث نقلل من معوقات الدخول للمستخدمين الذي يحملون أيضًا علامات تجارية لا تتضمن تخصيص ميزانيات كبيرة لحماية حقوقها ضمن مساحة DNS.

لذا، سيسعدني بالتأكيد المساعدة في هذه الجهود، وأود إعادة طرح هذا على الطاولة بحيث لا تفوت المجلس هذه النقطة.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا. سنتأكد من عدم تفويت هذا. وإذا قمنا بذلك، فستوجه عنايتنا إليه بالطبع لتذكيرنا

به.

الآن؟

آلان غرينبيرغ:

شكرًا جزيلاً لكم. تتعلق أحد الأمور التي طرحها بروس بأحد الأسباب الأخرى التي لم نذكرها ولكنها أحد أسباب وجود هذا البند على جدول الأعمال اليوم.

لا يشير تأكيد الالتزامات إلى ثقة المستهلك. فبالطريقة التي نقرأ بها هذه الكلمات، لقد أشارت إلى ثقة المستهلك. وعند الإشارة إلى CCWG المساءلة التي لم تكن تنقل هذا الجزء إلى المهمة والقيم الجوهرية في ICANN، فقد كان الرد الإشارة في تأكيد الالتزامات كرد فقط فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة، وإذا كنا سنضع بياناً عاماً بأن ثقة المستهلك تتعلق بنطاقات TLD القديمة، فعلى توسيع نطاق مهمة ICANN.

علاوة على ذلك، كان هنا قدر مناسب من القوة في هذا، ونتمنى أن نكون مهتمين بثقة المستهلك لنطاقات TLD القديمة بالإضافة إلى الجديدة. وهي بالتأكيد سائدة في هذه النقطة. كما تم وضعها على جدول الأعمال هنا للحصول على قدر من التأكيد بأن ICANN تهتم بالفعل ولن تختفي من مهمة الامتثال أو تتعامل فجأة مع نطاقات gTLD الجديدة فحسب لأن العملاء لا يزالون يستخدمون بوضوح المواقع المعتادة بامتدادات net و org و com بجانب الامتدادات الأخرى. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

بروس، لقد أردت الرد على هذا وأيضاً على تعليق ليون السابق بشأن آلية حماية الحقوق وكذلك مكتب مقاصة العلامات التجارية؟

حسنًا. بالتأكيد. شكرًا ريناليا.

بروس تونكين:

فقط للرد على سؤال ليون، يبدو هذا مثل أن هناك مساهمة في عملية وضع السياسات في GNSO، حيث تقترحون أن تصبح آلية حماية الحقوق جزءاً من آليات حماية الحقوق المحتملة أو الإضافية التي تشكل جزءاً من نطاقات gTLD المستقبلية. لذا، حسنًا، نشجعكم بالتأكيد على متابعة طرح هذه المشكلات كجزء من عملية وضع السياسات.

كذلك، إذا لم تتم مراعاة هذه التعليقات على وجه التحديد، كما تعرفون، فلديكم فرصة لطرحه مرة أخرى على مجلس الإدارة وسنوجه بعدها بالضرورة نصيحتكم حول GNSO للرد عليها.

فيما يتعلق بسؤال ألان حول نطاقات gTLD القديمة مقابل الجديدة، فإن وظيفة الامتثال الفعلية لا تتغير. لذا، كما لاحظت سابقاً، يتمثل دور الامتثال هنا في أن لدينا اتفاقيات مع مشغلي gTLD وتحتاج هذه النطاقات للامتثال لشروط الاتفاقية، والسياسات التي يضعها المجتمع بجانب القوانين المحلية ذات الصلة. كما أن هذه المتطلبات الثلاثة تكون نفسها لنطاقات gTLD القديمة والجديدة.

علاوة على ما تقدم، فعند رغبتكم في إنشاء سياسات جديدة تتعلق باتفاقيات gTLD القائمة، فقد بنينا بالفعل هذه العملية غير المعتادة إلى حد ما، بالفعل، إلا أننا أدرجنا في العقود وجوب امتثال مشغل gTLD للسياسات المستقبلية الموضوعية.

لذا، بمجرد وضع سياسة، فهي تسري على نطاقات gTLD سواء كانت جديدة أو قديمة. وفي حالة رغبتكم في النظر في الآليات كما تعرفون، الخاصة بتحسين مصالح المستخدمين النهائيين، عليكم المتابعة النشطة، كما هو الحال الآن، للمشاركة في عملية السياسة المحددة. وبمجرد صدور السياسة من هذه العملية، واعتماد المجلس لها، يجب أن يتوافق كافة مشغلي gTLD وستنظر وظيفة الامتثال في السياسة لكافة نطاقات gTLD.

لذا، لا يوجد بالفعل تمييز بين القديم والجديد.

شكراً جزيلاً لك، بروس.

ريناليا عبد الرحيم:

ألان، هل لديكم أفكار لاحقة؟

كنت سأتعامل مع هذا بدون اتصال، ولكن بما أنكم قدمتم لي الفرصة --

ألان غرينبيرغ:

لدينا ثماني دقائق فحسب.

ريناليا عبد الرحيم:

آلان غرينبيرغ:

لن أستغرق هذا الوقت. قد يفعل هذا البعض. ولكنني لن أفعل.

لدي موضوعان بهذا الصدد.

كان الجزء الذي ضايقتنا هو مطالبة بعض الأشخاص، ليس مجلس الإدارة، بأنه في حالة التعامل مع ثقة المستهلك لكافة نطاقات gTLD، فنحن نوسع نطاق ICANN وكذلك اختصاصنا، وأني أجد هذا مشكلة.

أما الأمر الثاني، فأن لدينا بالفعل عملية وضع السياسات ولكن لا تزال بعض الأمور مؤهلة لسياسة الإجماع وليس بالضرورة ما يتعلق بهذا. شكرًا.

بروس تونكين:

حسنًا، هذا هو التدفق بالكامل، الآن.

لذا، لدى ICANN بالضرورة مهمة محدودة إلى حد ما وهي فيما يتعلق بتخصيص معرفات الإنترنت، بما في ذلك أسماء النطاقات وعناوين IP. ذلك كل ما نقوم به.

بعد ذلك، تتقيد القدرة التي لدينا في العقود على فرض السياسات على المشغلين فيما يتعلق بتخصيص هذه الأسماء بهذه المهمة.

لذا، بالأساس، يلزم أن تكون التغييرات ضروري بصورة معقولة بحيث تتطلب تنسيقًا عامًا ويتعلق هذا بتخصيص هذه الأسماء.

على سبيل المثال، تعتبر أحد أمثلة الأمور التي تم تفعيلها لحماية المستهلك في سياسة نقل الملكية. ويعمل هذا على حماية المستهلك أنه بمجرد تسجيل اسم النطاق لمشارك محدد، فلديك القدرة على نقل الاسم إلى مشترك آخر. على أن هذا يحسن المنافسة من ناحية كما يوفر ثقة المستهلك من ناحية أخرى.

كما تتعلق الأمثلة الأخرى التي قدمتها GNSO بعمليات انتهاء صلاحية الأسماء. وفي الماضي، كان هناك بعض اللبس كما أعتقد حول موعد انتهاء سريان اسم النطاق في خدمة الدليل. ويوجد تاريخ الانتهاء بالأساس هناك. فماذا يحدث بعد الانتهاء. وكجزء من

حماية المستهلك، يلزم أن يقدم المشتركون إخطارًا مناسبًا عند انتهاء اسم وهناك مجموعة كاملة من الشروط والأحكام التي تشكل الآن جزءًا من الاتفاقية.

لذا، فهذه هي التغييرات التي تقدم ثقة المستهلك وحماية المستهلك.

لذا، هناك أنواع من الأمور التي يتعين على ALAC متابعة الأمور التي تشارك فيها.

على الرغم من ذلك، فما ليس واضحًا للغاية مرة أخرى، لا يتعلق بمحتوى المواقع الإلكترونية ولكن محتوى رسائل البريد الإلكتروني. وهذه ليست مهمتنا. لذا، تنقيد عملية وضع السياسات بمهمة ICANN، وعندما لا يكون الدور ليس تغيير مهمة ICANN. فقد كان الدور هو تحسين المساءلة في هذه المهمة.

الآن، كان هناك بعض العمل على المهمة لتوفير مزيد من الوضوح، إلا أن الهدف لم يكن تغيير مهمة ICANN. ولا يزال الأمر مقتصرًا على تخصيص معرفات الإنترنت. فذلك كل ما نقوم به.

هل هذا كل شيء، بروس، أم --

ريناليا عبد الرحيم:

هذا كل ما في الأمر.

بروس تونكين:

شكرًا جزيلاً لكم.

ريناليا عبد الرحيم:

[ضحك]

هل توجد أي مشكلات أخرى من ALAC؟

وليس علينا تلخيص الاجتماع، لذا، جارث؟ حسنًا. سأقدم لك -- تيجاني. باختصار، من فضلك.

تيجاني بن جمعة: باختصار شديد للغاية. سأطلب فقط تأييد جوزيف ودائرة السفريات. فلا يمكنه تنفيذ العمل وحده. وأعرف أن لديك منصة جديدة يجري العمل عليها، ولكنني أعتقد أن هناك حاجة لدعم بشري لأنه عند إرسال رسالة بريد إلكتروني وعدم الرد، فالأمر شيء للغاية.

ريناليا عبد الرحيم: شكرًا لك، تيجاني. لقد أخذنا ملاحظة بهذا، وتلقينا أيضًا بعض التعليقات حول هذا. آلان كلمة أخيرة.

آلان غرينبيرغ: شكرًا لكم على دعوتكم لنا. وقد كان هذا، كما أعتقد، أحد الاجتماعات المفيدة وأتطلع إلى متابعة النقاش حول كافة هذه البنود بدون اتصال. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم: شكرًا لكل من ALAC و At-Large.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]