

مراكش - الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان
الثلاثاء، 8 مارس 2016 - من الساعة 09:45 إلى 10:45 بتوقيت أوروبا الغربية
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، بالمغرب

ستيف كروكر: أهلاً بكم جميعاً. هذا هو الحوار الصريح والمفيد فيما بين -- من هذا؟ -- منظمة ccNSO ومجلس الإدارة.

وكما هو واضح أمامكم، فإن -- حتى وإن كان القوت مبكراً هذا الأسبوع، إلا أن هناك تأخير بالفعل بالنسبة للعديد منا. لقد كنا هنا لعدة أيام وقد بدأ عددنا في التناقص قليلاً.

وبعيداً عن الهزل، فإننا نتطلع بالفعل إلى هذه الجلسات. فهي قصيرة لكننا نحاول جعلها ذات مغزى وفائدة من خلال الخوض في التفاصيل وعدم الخل من أي شيء يجب التعامل معه.

وبهذا، فإن موقفنا العام يتمثل في رغبتنا في الاستماع، ليس المجيء والتحدث حول ما يفكر فيه مجلس الإدارة، على الرغم من سعادتنا بالرد والإجابة على أية أسئلة لديكم. اسمحوا لي أن أعيد الأمور إلى بايرون وسوف نبدأ العمل.

بايرون هولاند: شكراً لك، ستيف.

نعم، هذه -- كان هذا دائماً اجتماع جيد عندما سنحن لنا الفرصة بالاستماع مباشرة من مجلس الإدارة، وبهذه الروح أود البدء بالسؤال الأول حول مسار العمل 2.

أنا متأكد من أن أعضاء مجلس الإدارة قد استمعوا مراراً وتكراراً حول مدى إرهاق المتطوعين، والوتيرة التي يسير بها العمل، وهلم جرا، وأنا -- أنا لن أذكركم بذلك، على الرغم من قيامي بذلك بالفعل، لكن بالنظر إلى مرحلة التنفيذ الخاصة بنتائج مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ومجموعة عمل المجتمعات، على افتراض أن ذلك من الماضي،

فما الذي يفكر فيه مجلس الإدارة حول البدء في مسار العمل 2 وإلى متى يتم تأجيل ذلك للسماح بإنجاز أعمال مرحلة التنفيذ؟

إذن ما الذي تعتقدونه حول التوقيت فيما يخص مسار العمل 2؟

شكرًا لك، بايرون. أنا كريس ديسيبيان.

كريس ديسيبيان:

من اللافت فعلاً أنكم تسألوننا ذلك السؤال، لأنني قد افترضت أن الأمر عائد إلى المجتمع في تقرير طريقة تنفيذ هذا الأمر.

أعتقد أن الإجابة تتمثل في أننا نقف على استعداد من أجل دعمكم -- أنتم، منظمة ccNSO، أو المجتمع عموماً -- في أي إطار زمني مهما كان تقرر رغبتم في تحديده. لكنني أود -- أريد أن أطرح بعض المقترحات، إذا أذنتم لي.

المقترح الأول هو أنه من الواضح بشكل كبير أن الإطار الزمني الخاص بالوصول إلى تنفيذ مسار العمل 1 -- وأعني بذلك وضع صياغة للائحة الداخلية، وإزالة اللبس عن كل شيء -- وهو محكم إلى حد كبير، ولكي -- أنا أوصي الجميع بشدة بأن نركز الجهود الإجمالية على القيام بذلك.

ومن حيث الجوهر، فإنه يتوجب علينا إنجاز اللوائح الداخلية وإبلاغ ذلك -- إلى NTIA بحلول العاشر من يونيو، وهذا ليس بالوقت الكثير.

وبمجرد الانتهاء من ذلك، بعد ذلك أعتقد أن الوقت يحين لكي يقرر المجتمع -- أنه بحاجة لتحديد أولويات بنود مسار العمل 2، لأنني أعتقد أن لمحاولة الوصول إلى كل ذلك في نفس الوقت هو محاولة لتفاهق إرهاب وأعباء المتطوعين وما إلى ذلك.

لكننا على استعداد لتقديم الدعم والمساعدة بأي طريقة -- أية طريقة ممكنة.

هل هذا قريب من الإجابة على سؤالك؟

بايرون هولاند:

نعم. في حقيقة الأمر، أعتقد أن هذه إجابة شافية إلى حد ما.

اسمحوا لي أن أعيد التأكيد على ما أعتقد أنني سمعته.

وهذا يستند إلى الأعمال التي لا تزال مطلوبة -- وسأقول بأنه بموجب افتراض أنها أصبحت من الماضي، وبالنظر إلى أن هناك منظمات دعم، ليس أي منها يخصنا، ولم يتح أمامهم الوقت من أجل الحوار، أو الحصول على الحوار النهائي الخاص بنا، أو اجتماع المجلس، والتصويت حتى الآن، ولكن بموجب ذلك الافتراض -- من المهم بالنسبة لنا أن تكون لنا القدرة على الخوض في مشكلات التنفيذ في البداية وبعد ذلك نتطرق إلى مسار العمل 2.

ومن ثم فإنني سعيد للغاية بالعلم بأن مجلس الإدارة، كما سمعت، سوف يؤيد ذلك.

السؤال التالي الذي لدينا لأعضاء مجلس الإدارة -- أو لمجلس الإدارة على الإجمال هو المشكلة التي تدور حول تكلفة هذه الممارسة. وقد كان هناك بالتأكيد نقاش حول كيفية الحصول على أسلوب أكثر تنظيمًا بالنسبة لإدارة التكلفة، ووضوح التكاليف، وربما مجرد إدارة الدعم اللوجيستي للعملية، وأنا أعلم أنه كان هناك قدر من الحوار حول ذلك هنا أو هناك. وق كان العديد من منظمات الدعم واللجان الاستشارية وغيرهم جزءًا من ذلك الحوار. ومن وجهة نظري، فإنه لا يزال من الأعمال قيد التنفيذ وأنا أريد فقط الحصول على معنى لما وصل إليه مجلس الإدارة -- أو شيرين، ربما أنت من يقود هذه العملية. الموقف الذي وصلنا إليه الآن والتفكير الحالي لمجلس الإدارة من حيث أسلوب إنشاء الوضوح الخاص بالتكلفة، وأسلوب دعم المجتمع من حيث الدعم اللوجيستي والعمليات وإدارة المشروعات. كيف لنا أن ننظر إلى هذا الأمر في الوقت الحالي؟

شكرًا لك، بايرون.

شيرين شلبي:

إذن وبشكل رسمي، فإن المشكلة -- جاءت إلى الصدارة بسبب التكلفة التي تم تكبدها على مدار الأعوام القليلة الماضية على المشروعات العابرة للمجتمع وكانت كبيرة إلى حد ما. على سبيل المثال، حول 25 مليون في العام المالي 2015 والعام المالي 2016، ومن المتوقع 6 إلى 9 ملايين أخرى في العام المالي 2017.

ومن ثم فقد جرت مناقشة فيما بين الرؤساء المشاركين بالإضافة إلى قادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية حول ما إذا كانت هناك طريقة لكي نعمل بالتعاون فيما بيننا كمجتمع من أجل البدء في الحصول على تقديرات موثوقة للمشروعات قبل تنفيذها، وبعد ذلك كيفية القيام -- بمجرد أن نصل إلى نقل التقديرات المعتمدة، كيف لنا أن نبدأ في إدارة التكاليف.

وقد قررنا أن هذا بمثابة تغيير جديد بالنسبة لـ ICANN. أعني هذه في حقيقة الأمر الإرشادات المقدمة من قادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية التي استمعنا إليها. وهذا بمثابة تغير ثقافي جديد بالنسبة لـ ICANN لأننا لم نقم بذلك من قبل من الناحية التاريخية. فلم يكن لأي شخص أو مجموعة من الأشخاص من قبل أي صلاحية في اتخاذ القرارات -- كما تعلمون، فإن صلاحية اتخاذ القرارات حول أي شيء من تلقاء أنفسهم أو حتى بالنسبة لمشكلات التكلفة.

وبالإضافة إلى ذلك، من الناحية التاريخية، فقد قمنا بتنفيذ العديد من هذه المشروعات دون معرفة المجتمع بالتفاصيل الفعلية لبنود التكلفة وتعقب هذه البنود الخاصة بالتكلفة.

ومن ثم فقد كنا نعمل بطريقة تقوم على الإجماع، إلا أن حكم المشروع لم يكن كبيراً كما أن الحاجة إلى تقديم تقديرات معتمدة في حقيقة الأمر لم يتم التركيز عليها عند حدوثها على مدار الأعوام القليلة الماضية.

إذن فالقرار المتخذ من جانب منظمات الدعم واللجان الاستشارية بالإضافة إلى الرؤساء المشاركين كان بمثابة -- كان من الواجب أن يكون تغييراً تدريجياً من جانب المجتمع. حيث لا يمكن القيام بكل ذلك مرة واحدة.

ومن ثم يتعين علينا القيام بذلك خطوة بخطوة.

أما الخطوة التالية التي اتفقنا عليها جميعاً فيما بيننا -- بالإضافة إلى تأييد مجموعة عمل المجتمعات لها -- هي أنه يتوجب علينا إعداد فريق صغير للغاية -- على أساس تجريبي -- إعداد فريق صغير للغاية مكون من ثلاثة إلى أربعة أشخاص يقدمون تقديرات معتمدة لنا بالنسبة للمرحلة التالية من الأعمال -- على سبيل المثال، لنقل أن مسار العمل 2 سوف

يكون مثلاً جيداً على ذلك. بعد ذلك بمجرد أن -- بمجرد أن نرى ميزة ذلك، سوف نجلس بعد ذلك معاً مرة أخرى ونقرر، حسناً، ما الذي يتوجب علينا القيام به من أجل هذه التقديرات؟ هل يجب علينا فقط وضعها في درج أم هل نقوم بالفعل بإنشاء آلية ما للتحكم في التكلفة بشكل إجمالي لتأييد للرؤساء المشاركين؟

إذن هذا -- إن هذا -- أيّ ما كنا نقوم به فيجب أن يكون من خلال تأييد المجتمع. فهذه ليست عملية قرارات من الرؤساء أو صناعة قرارات أو أي شكل من أشكال الإدارة التي يريد مجلس الإدارة القيام بها. هذه وظيفة خاصة بدعم المجتمع.

هل توصلنا إلى فكرة جماعية بأننا سوف نقوم بإعداد فريق صغير -- وأطلقنا عليه اسم فريق دعم تكاليف المشروعات -- على أساس تجريبي.

يسرني الإعلان لك بايرون -- وأرى أن ماثيو موجود هنا -- أننا قد قمنا بتعيين أربعة أشخاص في هذا الفريق وأننا سوف نجري اجتماعاً أول في الغد مع ذلك الفريق من أجل الحديث على وجه الخصوص حول التكاليف الباقية للعام المالي 2016 بالإضافة إلى تكاليف العام المالي 2017، وأتمنى بحلول نهاية شهر أبريل يجب أن نحصل على القسم الأول من تلك التقديرات المعتمدة. عندئذ يمكن تجميع كل شيء معاً وبعد ذلك تقرير ماهية المرحلة التالية التي سوف تتبع.

إذن هذا هو ما وصلنا إليه.

هل ما ذكرته يجب على سؤالك؟

أجل. شكرًا لك، شيرين. وأعتقد أنه هذا في حقيقة الأمر يبعث على التشجيع، أي الطريقة التي وضعتم إطاراً لها الآن، بأن هذه من المحاولات التي سوف تدعم المجتمع ولن تحرك أو تملي أو تدير المجتمع حيال العملية والمشروع والتكلفة. ومن ثم أعتقد أن هذا الأمر سوف يكون مفيداً للغاية.

بايرون هولاند:

وكما تعلمون، فإن هذا المجتمع مع -- بالإضافة إلى مجموعة عمل التخطيط التشغيلي والإستراتيجي كانت تركز تمامًا على ميزانية ICANN، وخطة تشغيل ICANN، بالإضافة إلى تأثير الأنشطة على الميزانية، بحيث نكون أول من يدعم -في اعتقادي- الحصول على وضوح فعلي للتكلفة الخاصة بطبيعة العديد من المشروعات والأنشطة. إذن بالاستناد إلى الوصف المبكر لذلك، أعتقد أنه -- اعتقد أنه باعث على التشجيع. شكرًا.

هل يمكنني أيضًا -- لا أعرف أين ذهب ماثيو، لكنني --

شيرين شلبي:

(بعيدًا عن الميكروفون).

نعم، ماثيو.

شيرين شلبي:

هناك بالضبط.

بايرون هولاند:

هل يمكنني فقط توفير المزيد من الوضوح حول طبيعة الدور الذي يضطلع به مجلس الإدارة في مقابل دور منظمات الدعم واللجان الاستشارية ومقابل الدور المنوط بالرؤساء المشاركين.

شيرين شلبي:

وسوف أوكل هذه المهمة إلى ماثيو من أجل توفير الوضوح حول هذه المسألة.

إذن من الناحية الأساسية، لكي يتم تنفيذ أي مشروع، لنقل مشروع عبر قطاعات المجتمع المختلفة -- لتحدث حول مسار العمل 2، المقرر أن يكون مثلاً ثابتاً -- الرؤساء المشاركين لمن يطالبون بالحصول على الموارد -- بالإضافة إلى أن الموارد يمكن أن تكون أشخاصًا، ويمكن أن تكون اجتماعًا، ويمكن أن تكون استشاري خارجي -- فهناك تكلفة مرتبطة بهم.

إذن هذا هو الدور المنوط بهم والمتمثل في تخطيط المشروع وطلب الموارد.

كما أن دور قادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية يتمثل في وضع قيمة على ذلك. هل هذا من الأشياء التي يرغب المجتمع في القيام بها.

فليس من دور مجلس الإدارة القيام بها الحكم في حقيقة الأمر.

فعندما ينتقل هذا الأمر بعد ذلك إلى مجلس الإدارة، يكون لمجلس الإدارة دور القيام بأمرين، وبصورة أساسية تنفيذ مسؤوليته الائتمانية. (أ) التأكد من أن التكاليف معقولة و(ب) أنها جزء من دورة الميزانية السنوية. أي أنها تحصل على التمويل المناسب وأن يكون المجتمع على علم بذلك.

ومن ثم -- وأود هنا، إذا كان ماثيو يرغب في ذلك، أن نضيف فقط إلى هذا بسبب أن هذه من الأفكار التي قدمت حيالها المزيد من الوضوح. أنا لا أعرف إن كنت تريد الحديث حيال ذلك.

(بعيداً عن الميكروفون).

شكراً. معكم ماثيو ويل، الرئيس المشارك المعين بمعرفة منظمة ccNSO في مجموعة عمل المساءلة. إذن، شكراً لك، شيرين. أعتقد أن وصفك للمناقشات كان جيداً ودقيقاً للغاية، وفي حقيقة الأمر، من المهم للغاية أن تشتمل على العلاقة حول إدارة التكلفة على مجموعة متنوعة بالإضافة إلى متطوعين يستغرقون الكثير من وقتهم في دعم المبادرات.

ماثيو ويل:

الجهة الراعية -- منظمة ccNSO والمنظمات القائمة على وضع الموثيق، لأن بها من لديهم شرعية بدء أو إيقاف المبادرات ذات الصلة، بالإضافة إلى مجلس الإدارة بسبب واجبه الائتماني، وبشكل واضح، فإن هذا القرار يخص مجلس الإدارة في تحديد أو تحديد الموارد لأي مشروع.

ومن ثم أعتقد أنه قد نكون بحاجة إلى رفع مستوى الخبرة من الأعوام الأخيرة حول مشروع النقل من أجل مواصلة الرحلة إلى النضوج الأكبر من حيث الإدارة المالية داخل

ICANN. وبالتأكيد، وكما قال بايرون، فإن مجموعة عمل التخطيط الإستراتيجي والتشغيلي SOP داخل منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO لديها مجموعة من الأفكار حول ذلك، وسوف يكون من الأفضل الحصول -- ربما في فترة الأشهر الستة التالية على القليل من ممارسات التشخيص حول ذلك بحيث يتم طرح كل شيء على الطاولة.

ولكن حتى الآن، فإننا نرحب بالمبادرات من اللجنة المالية لمجلس الإدارة من أجل المساعدة على مراقبة التكاليف بمزيد من القرب والوضوح، ويسرني أن أعلم، كما قلت أنت شيرين، أن الفريق تم تعيينه ونحن نتطلع للحصول على المعلومات والاستفادة بالإضافة إلى المشاركة معهم.

شكرًا.

شكرًا لك، ماثيو.

بايرون هولاند:

إذا لم تكن هناك أسئلة أخبر حول ذلك، فسوف ننتقل إلى البند الثالث في جدول الأعمال، وهذا من التحديثات المعلوماتية حول عملية وضع سياسات منظمة ccNSO حول إلغاء نطاقات ccTLD وآلياتهم المستخدمة في مراجعة القرارات ذات الصلة بإلغاء تفويض وتحويل ملكية نطاقات ccTLD.

ولهذا السبب، لدينا بيكي بير.

شكرًا. وطاب صباحكم جميعًا.

بيكي بير:

أنا أعلم أن مجلس الإدارة على دراية تامة بالعملية متعددة السنوات التي كنا نعمل عليها من أجل توضيح الإجراءات المتسقة مع سياسة إلغاء تفويض وتحويل ملكية نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان، والتي وصلت إلى ذروتها في إطار عمل المعلومات -- إطار عمل التفسير والذي اعتمده مجلس الإدارة والذي نسعد به جميعًا للغاية باعتباره خطوة رئيسية للأمام.

وسوف نتذكر أن تقريرنا النهائي قد حدد غياباً للسياسة التي يمكن تفسيرها فيما يخص إلغاء نطاقات ccTLD، وهذه إحدى النواحي التي -- ليست هناك إرشادات ببساطة في طلب تقديم التعليقات RFC-1591 والذي أشرنا بخصوصه إلى الحاجة إلى عملية وضع سياسات.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الطلب رقم 1591 يشير إلى آلية طعن من أجل حل النزاعات ذات الصلة بإلغاء نطاقات ccTLD على سبيل المثال. وهذه الآلية غير معمول بها ببساطة، على الرغم من الإشارة إليها في 1591.

وفيما يتصل بعمل مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة، فإن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ومجتمع المجتمعات المتعددة على الإجماع قرر أنه لم يرغب في التورط في سياسة مقررة عبر مجموعة عمل المجتمعات المتعددة حول ذلك واختارت إعفاء قرارات التفويض والإلغاء وتحويل الملكية من نطاق عملية المراجعة المستقلة بموجب مجموعة عمل المجتمعات المتعددة بالإشارة إلى السياسة المقرر تطويرها بمعرفة المجتمع المنسق مع ميثاقنا.

ومن ثم لدينا عمليتان لوضع السياسات أو واحدة مرتبطة بعملية وضع السياسات ذات الصلة بالتقاعد وفض المنازعات والمراجعة المستقلة.

وسوف نتحدث حول العمليات والإجراءات التي نريد اتباعها. وقد تكون عمليتان متتابعتان لوضع السياسات. وقد تكون واحدة مرتبطة بعملية PDP. ونحن ننوي مناقشة ذلك مع منظمة ccNSO في الغد في اليوم الثاني من اجتماع أعضاء ccNSO. ونحن نتوقع الخروج من ذلك بخطة من أجل البدء في عمليات وضع السياسات تلك فيما يخص الإلغاء وفيما يخص القرارات -- مراجعة القرارات ذات الصلة بالتفويض والإلغاء وتحويل الملكية.

شكراً لك، بيكي. هل هناك أية أسئلة موجهة إلى بيكي أو تعليقات على هذه المسألة؟

بايرون هولاند:

بيكي بير: كريس أشار للتو إلى أن هناك --

كريس ديسيبيان: قلت أنني لا أعتقد أنه سوف يكون هناك أي من ذلك.

بيكي بير: آه، حسنًا، اعتقدت أنك قلت في مسيرة --

كريس ديسيبيان: في مسيرة الأحداث، سوف يكون هناك ذلك.

بيكي بير: إذا كان هذا الأمر يتعلق بمجموعة عمل التفويض وإعادة التفويض بالإضافة إلى إطار عمل التفسير، فسوف يكون هناك الكثير من الأسئلة الصعبة على طول الطريق.

كريس ديسيبيان: بالتحديد.

مايك سيلبر: بيكي، هل لديك أي فكرة عن التوقيت؟

كريس ديسيبيان: قل ذلك مرة أخرى، مايك. لم يكن الأمر واضحًا. مايك، أعد ما قلته ثانيًا. لم يكن الأمر واضحًا.

مايك سيلبر: هل لديك أي فكرة عن التوقيت؟ هل لديك أية أفكار أو إرشادات؟

بيكي بير:

ليست لدي إلى الآن أي فكرة عن التوقيت. فالطريقة التي تعاملنا بها مع ذلك في الماضي كانت مدروسة إلى حد كبير. ومن ثم أعتقد أننا سوف نبدأ في عمليات وضع السياسات في وقت قصير للغاية بالإضافة إلى الحصول على إشعار من المجموعة فيما يخص المدة التي سوف تستغرقها العملية. لكنني لا أريد الحصول على تنبؤات في هذه النقطة.

بايرون هولاند:

إنها من الأشياء ذات الأولوية بالتأكيد على قائمتنا في عالم ما بعد مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. وفي حقيقة الأمر، في الغد كجزء من اجتماعات الأعضاء المتواصلة، فإن هذا الموضوع مطروح على وجه الخصوص على جدول أعمالنا.

هل هناك أية أسئلة أو تعليقات على ذلك؟ وقبل أن ننتقل إلى مجموعة من الأسئلة الأخرى التي طلبها أعضاء مجلس الإدارة من منظمة ccNSO، فقد أردت فقط التأكيد على بعض التعليقات المقدمة بالأمس في المنتدى العام، وكان ذلك حول هيئة بعد وظائف IANA أو PTI. وفي وقت لاحق في المنتدى، كانت هناك بعض المناقشات حول التعليقات الأولية والعروض التقديمية المقدمة من فريق العمل صباح الأمس حول هذا الموضوع الذي جاء لأعضاء المجتمع على حين غرة.

وأريد فقط التأكيد والتشديد على تعليقاتنا حول هذه المسألة، أنه في حين قد عملنا عن قرب -- عمل أعضاء المجتمع عن قرب مع فريق العمل، فإنني أطلب من مجلس الإدارة أن يكون على وعي بحقيقة أن أعضاء المجتمع مندهشين تمامًا من بعض الصياغة المستخدمة وبعض التراكمات المقترحة أو على الأقل مفهوم ما كان مزعم اقتراحه.

وتوقعاتنا من خلال العمل عن قرب وبالتعاون مع فريق العمل هو أنه سوف يقومون بتنظيم كل مما نعتقد أنه في الخطاب المقدم من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ومجموعة عمل المجتمعات بالإضافة إلى روح ما هو موجود وأنه قبل أن نجعل ذلك ظاهرًا مثل البيانات حول الهيكل والعملية، أنهم سوف يقومون بمراجعة ذلك في البداية مع المجتمع.

وأعتقد أن ذلك سوف يكون مفيدًا للغاية للجميع وسوف يساعدنا في تجنب نوع المواقف التي وجدنا أنفسنا فيها بالأمس، وأستطيع القول أننا وجدنا أنفسنا فيها اليوم، وأنا سوف نتخلص من ذلك. إذن ليس هذا مجرد هيكل، بل إنه مفهوم وإدراك لمسألة الهيكل واللغة.

إذن بالنيابة بالتأكيد عن ccNSO، وأعتقد أنكم أيضًا قد سمعتم من الرؤساء المشاركين الآخرين -- من أعضاء المجتمع الآخرين، أن من المهم للغاية ليس فقط التفاصيل ولكن أيضًا إدراك التفاصيل.

والآن، بذلك --

بايرون، هل لي أن أرد سريعًا على ذلك، بايرون، إن كنت لا تمانع؟

كريس ديسيبان:

برجاء التفضل بذلك.

بايرون هولاند:

فقد أريد أن أشعركم أننا -- نحن الآن في طور عملية - إذا لم نكن قد قمنا بذلك بالفعل - إعداد مجموعة صغيرة، مجموعة فرعية من أعضاء مجلس الإدارة من أجل العمل مع فريق العمل ومع ممثلين من مجموعة عمل المجتمعات على هيئة IANA ما بعد النقل بحيث نتجنب أي تعثر على طول الطريق.

كريس ديسيبان:

فالأمر يعود إلى ما قلته في السابق حول أن لدينا وقت قصير للغاية. ومن ثم يتعين علينا أن نشمر عن سواعدنا ومواصلة القيام بذلك.

أعتقد -- ولا أدري أين بروس، لكنني أعتقد أن بروس قد نظم بالفعل -- شكرًا، بروس -- نظم بالفعل مجموعة صغيرة من أعضاء مجلس الإدارة من أجل أن يكون ممثلين لمجلس الإدارة في تلك العملية بالكامل. وقد حصلت على واحدة أخرى فيما يخص اللوائح الداخلية. وقد حصلت على واحدة أخرى فيما يخص سجلات الإنترنت الإقليمية واتفاقية مستوى الخدمة وما إلى ذلك. ومن ثم فإننا مشاركون بشكل أساسي من أجل التأكد من تنفيذ ذلك في الوقت المناسب. شكرًا.

رائع. شكرًا لك، كريس. هذا خبر سار ومشجع للغاية.

بايرون هولاند:

مايك سيلبر:

بايرون، هلا سمحت لي أن أضيف إلى ذلك. أعتقد أن هذا الموقف الذي تورطنا فيه الآن لا نحسد عليه. كما أن ما يجب القيام به الكثير فيما يخص التوقيت المحكم للغاية، بالإضافة إلى وجوب القيام بالمزيد مع حقيقة أننا قد قمنا على ما يبدو بزيادة مستوى التوترات في العامين الأخيرين بدلاً من تقليلها عبر هذه العملية.

ونحن الآن في موقف كان فريق العمل يقوم بالتمثيل للوهلة الأولى، وهو ما تسبب في رد فعل سلبي للغاية. وقال المشاركون، حسناً، كان من الواجب أن تناقش هذا معنا أولاً. والسؤال هو: حسناً، مع من ومتى؟

وقال آخرون، حسناً، يجب عليكم وضع ذلك في ورقة كمقترح. لكن عندئذ لن تكون لنا القدرة على القيام بذلك في وقت انعقاد الاجتماع وبعد ذلك سوف يشتكي الناس.

وأنا أتفق معكم، فالاتصالات ليست دائماً جيدة. ومن السهل للغاية عندما تدخل إلى قاعة تكون فيها شريحة معروضة على شاشة وتلتقط فقط عنصرًا صغيرًا للغاية في خطة يجري تطويرها -- فبرنامج PowerPoint به العديد من المشكلات. لكن عندما ندخل إلى قاعة على ذلك الأساس دون الحصول على الخلفية ودون الحصول -- كما تعلمون، إذا أحققنا في حضور أول دقيقتين، فستعتقدون أن فريق العمل يعرض خطة عندما كانوا -في حقيقة الأمر- يقدمون مقترحًا استقصائيًا من أجل جمع الردود.

وأعتقد أنه إذا يجب أن يكون بإمكاننا محاولة التعرف على بعضنا البعض في أفضل الفرص المتاحة وليس أسوأها. لقد كان هناك بعض المتحدثين عند الميكروفون بالأمس وأشاروا إلى هذه النقطة. إذا كان هذا الأمر مجرد مقترح استقصائي، فلدي المشكلات التالية حياله. وقد كان هذا الأمر مفيدًا بالفعل. لكن كانت هناك أشياء أخرى جارية، وفريق العمل يفرض ذلك. وقد فاتهم المغزى الكامل. وهذا خطأ، وما إلى ذلك.

ومن ثم بالمتابعة في هذا المقترح -- وليس هذا الدفاع فقط من جانبي عن فريق العمل. ولكن زملاؤكم، وجميع المشاركين في العملية، أتعامل مع مداخلاتهم كما في الملاحظات الأكثر إيجابية والرد عليها باحترام وبدرجة من التقمص العاطفي. وأعتقد أنه يمكننا بالفعل اتخاذ إجراءات من أجل الوصول إلى تحقيق ذلك في غضون الفترة القصيرة من الوقت المتاح أمامنا.

بايرون هولاند:

شكرًا لك، مايك.

مايك سيلبر:

وأنت لم تفكر مطلقًا بأنه يمكن أن تحصل على معاملة حسنة من جانبي.

[ضحك]

بايرون هولاند:

أعرف ذلك. أنا تائه تقريبًا وسط الكلمات الآن.

[ضحك]

هل ترف صديقي مايك؟ وما الذي فعلته به؟

وأود القول بأن ما أحاول القيام به في الوقت الحالي، هو إعداد المنصة من أجل ضمان عدم حصولنا على تلك الأنواع من الأخطاء في المستقبل. أعني أن هناك مؤتمرات تعقد كل أسبوعين. وهناك علاقة عمل طيبة للغاية مع فريق عمل ICANN -- إلى حد ما في صدارة هذه المسألة. وأود القول، في جانب من ذلك، أننا قد شاركنا في عامل المفاجأة. أنا متأكد من إمكانية الرجوع بذلك مرة أخرى والبحث عن أرضية مشتركة نعلم جميعًا أننا نعم تجاهها هناك.

كما كانت هناك مجموعة من الأسئلة الخاصة بمجلس الإدارة تم طرحها علينا. الأول كان هو المشكلات ذات الصلة بالتنوع، وبعد ذلك الثاني كان حول التعقيبات المقدمة على مجموعة عمل المجتمعات المتعددة.

ولكن قبل أن ننتقل إلى تلك الناحية، سوف أحيل الكلمة إلى كاترينا، الرئيس المشارك لمنظمة ccNSO، من أجل تقديم بعض التعليقات حول التنوع.

كاترينا ساتاكي:

شكرًا جزيلاً لك، بايرون. طاب صباحكم. كاترينا ساتاكي، من ccNSO.

إن مجتمع ccTLD متنوع من حيث تعريفه. ونحن نقبل بذلك، ونحتفل به. ومن ثم لم يمثل هذا الأمر أية صعوبة بالنسبة لهم. ونتميز بالتنوع.

ولدينا نطاقات ccTLD تدار بمعرفة مؤسسات حكومية. كما أن لدينا نطاقات ccTLD تدار بمعرفة شركات خاصة أو مؤسسات أكاديمية. وبعد ذلك لدينا قواعد متحررة للتسجيل بالإضافة إلى العديد من نطاقات ccTLD. وبعد ذلك لدينا العديد من نطاقات ccTLD ذات القواعد الصارمة إلى كبير.

كما أن لدينا تسجيلات كبيرة، بالإضافة إلى تسجيلات صغيرة. وبما أنكم تسألون عن ما يمكن لـ ICANN القيام به من أجل دعمنا، فالسجلات الصغيرة هي التي أود الحديث عنها.

وكما ذكرت لكم بالفعل، فإن التنوع لم يكن تحدياً بالنسبة لنا على الإطلاق بل إن المشاركة هي التحدي الفعلي. بالإضافة إلى أن المشاركة مرتفعة للغاية في جدول أعمال مجلس ccNSO.

وبالنسبة لنطاقات ccTLD الصغيرة، فمن الصعب للغاية المشاركة بطريقة مفيدة في كافة الأعمال التي تقوم بها ICANN.

ومن ثم إذا كنتم تسألون عما يمكنكم القيام به، بعد ذلك ربما أود القول بأنه يمكنكم زيادة عدد المسافرين الممولين إلى ccNSO.

سوف أنتقي مجموعة من النقاط. وحسب التعريف، لدينا تنوع على المستوى الجغرافي. وهناك عضو واحد فقط في مجلسنا غير موافق على تنوع الجنس بنسبة 50/50. ومن ثم فإنني أوافق بشدة على هذا الشكل.

وهناك تنوع من حيث الحجم تمامًا مثلما تحدثنا عبر مجلس الإدارة. ويجب على السجلات الكبيرة والصغيرة المشاركة كاستشاريين ونواب للرؤساء ورؤساء.

بايرون هولاند:

وأعتقد أن أي تنوع داخل موقف وحالة ccNSO، ونتمتع بمظهر جيد. لكن كاترينا طرحت مسألة خطيرة للغاية بالنسبة لنا وهي التأكد من أن السجلات من جميع الأحجام والنطاقات الجغرافية لها القدرة على المشاركة بأكمل طريقة ممكنة في هذه البيئة. أود فقط أن أؤكد ما جاء للتو على لسان كاترينا.

وأكثر من ذلك، لدينا أعضاء من ccNSO بالإضافة إلى أعضاء من غير ccNSO. إذن نرحب بمشاركة كل نطاق ccTLD.

كاترينا ساتاكي:

هلا أمكنني -- كاترينا، بايرون، شكرًا لكما. في البداية، تعلمت أنا وبيروس ذلك اليوم، في حقيقة الأمر، أن التوازن على مستوى نوع الجنس هو ما يفترض بنا قوله، ولكن تنوع الجنس. فمن الواضح أن الأجناس غير متنوعة، لكن يجب أن تحظى بالالتزان. وبعد ذلك -- هذا ما تم إخبارنا به.

كريس ديسبيان:

لكن فيما يخص إمكانية التمويل الإضافي، أعتقد حسب ما أذكر أننا لم نقم بمراجعة -- المجتمعات المتعددة لم نقم بمراجعة -- وهو ما نطلق عليه اسم الدعم من نموذج ICANN لفترة زمنية طويلة للغاية.

وقد يكون من الأفكار المعقولة مطالبة مجموعة صغيرة من الأشخاص بالاجتماع والنظر في طريقة انتقال وحركة الأشياء وتغييرها وما إذا كنا نرغب في وضع مقترح لنا من أجل تعديل ذلك بطريقة ما حسب النموذج الذي نستخدمه في الوقت الحالي. وأنا متأكد من أن -- جميع من في فريق العمل إن كنتم تقولون ذلك. شكرًا.

هلا أضفت إلى ذلك ربما. في البداية، كريس، فإن فكرة التوازن على مستوى الجنس مستندة على أساس جنسين اثنين فقط. وبمجرد الانتقال لأبعد من أسلوب الجنسين التقليدي، أعتقد أنه يتوجب عليك الحديث حول التنوع وليس التوازن.

مايك سيلبر:

كريس ديسيبان:

يمكننا إجراء هذه المناقشة في اجتماع متوازن ومتنوع بعد هذا الاجتماع.

مايك سيلبر:

ولكن على المستوى الأكثر أهمية، لقد كان هناك قدر كبير وعادل من المناقشات.

وأنا أرى "مايك ميشوكي موانجي" لسبب ما. وسوف يتم تعديل النص المكتوب بالتأكد في مرحلة لاحقة.

وبالنسبة للسؤال الأكثر أهمية المتعلق بالمشاركة، وتشجيع المشاركة والتمويل وما شابه، فقد طرح عليّ برتراند دي لا تشابيل مسألة هامة للغاية منذ عدة أعوام خلال بدء برنامج gTLD الجديدة حيث بدأ يسأل المشاركين قائلًا، حسنًا، ما تأثير نطاقات gTLD الجديدة على منظمة الدعم الخاصة بكم؟ وقد كان ذلك مرتكزًا للغاية على منظمة GNSO. ولكن بالنظر إلى أن هناك العديد من مديري نطاقات ccTLD والذين ألقوا بثقلهم في مساحة نطاقات gTLD الجديدة، وربما يكون ذلك معاكسًا لكم أيضًا.

بالإضافة إلى ذلك، البعض منكم يواجه الآن -لا أريد أن أقول منافسة- ولكنكم تواجهون سجلات أخرى في بلادكم تتبع أسماء ذات معنى محلي، سواء كان ذلك مدينة أو لغة والتي لا يمكن استخدامها. اعتقد أن هناك بعض التغييرات التي تحدث من خلال برنامج gTLD الجديدة.

والأهم من ذلك هو أن المجتمع صاحب الصلاحيات سوف يجري تغييرات كبيرة على الطريقة التي تعمل بها ICANN. ولا أعتقد أن الأمر يتعلق فقط بمجلس الإدارة، ولكنني أعتقد أنه يسري عبر المجتمع وجود -- وهو قد لا يحتاج إلى إنفاذ لكنني أعتقد أننا جميعًا بحاجة إلى درجة من فحص الأفكار والدوافع لتقرير ما إذا كان لدينا هيكل نموذجي لمجتمعنا أم لا وبعد ذلك يتجاوز ذلك إلى ما قاله كريس، وهو: وهل نتلقون الدعم والتمويل المناسب للقيام بالعمل الذي نحتاجونه؟

وهذا واحد من المواقف التي لا نريد فيها التطرق إلى مراجعة لأي طرف خارجي لإخبارنا ما يتعين علينا تغييره حيث إن لدينا بعضًا من تلك المراجعات ولا تحقق أي شيء أو أنها تسير في الاتجاه الخاطئ بشكل مثير.

واقتراحي بالنسبة لمنظمة ccNSO، بمجرد أن تخف حدة أعباء العمل من عملية النقل إلى فزع معتدل، فقد يكون من الأفضل أن نبدأ في حقيقة الأمر في النظر إلى مراجعة الأفكار من حيث ما نريد أن نكون عليه في غضون فترة ثلاثة إلى خمسة أعوام.

شكراً لك، مايلك.

بايرون هولاند:

وبعد المراجعات للأفكار والمبادئ مطروحة بالفعل جدول الأعمال المقترح للعام التالي أو نحو ذلك. ومن ثم أود أتناول النقطة التي أشرت لها، وهذا جزء من جدول أعمالنا القادم.

هل لدينا ميكروفون؟ نعم، لدينا سؤال.

أشأ؟

شكراً لك، بايرون. وشكراً لك، كاترينا على ذكر -- أنا أشأ هيمراجاني للسجل. شكراً لك على ذكر تنوع المناطق الجغرافية وتنوع الأحجام. وهاتان هما الناحيتان اللتان -- على وجه الخصوص أنا مهتمة للغاية بجانب الجغرافيا -- عقوا، تنوع الجغرافيا.

أشأ هيمراجاني:

ومن ثم أردت أن أفهم -- وربما قمتم بتغطية ذلك. ربما فاتني شيء ما. لكنني أود أن أفهم بشكل أفضل -- أنا سعيدة بتنظيم ذلك. إذن ما هي الخطوات المستخدمة في المضي قدماً؟ كيف يمكننا باعتقادكم تحسين تنوع المناطق الجغرافية في منظمة ccNSO؟ شكراً.

شكراً جزيلاً على السؤال. نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان موجودة في كل دولة. ومن ثم مع تنوع الدول في جميع أنحاء العالم، تتنوع معها نطاقات ccTLD. ولقد -- لدينا منظمات إقليمية قوية للغاية تعمل مع نطاقات ccTLD في المناطق الخاصة بها. وبعد ذلك فإننا نجتمع معاً تحت مظلة ICANN ونواصل العمل هنا.

كاترينا ساتاكي:

ومجلسنا -- في المجلس، لديهم تمثيل من كل منطقة إقليمية لـ ICANN، عبارة عن ثلاثة استشاريين من كل منطقة جغرافية. ويتم انتخابهم بمعرفة نطاقات ccTLD في تلك المناطق الجغرافية.

وأكرر مرة أخرى، نرحب بمشاركة الجميع. و ICANN تجوب أرجاء العالم وصولاً إلى مناطق مختلفة، بالطبع إلى مناطق جغرافية مختلفة، وتساعد كذلك نطاقات ccTLD في تلك المناطق على المشاركة.

أنا لا أحفظ الأرقام عن ظهر قلب -- ربما يحفظها بارت -- كم عدد نطاقات ccTLD التي لدينا في كل منطقة. فهي تختلف بالطبع حسب الحجم. تختلف المناطق الجغرافية حسب الحجم. لكن على سبيل المثال، في منطقة أمريكا الشمالية، أعتقد أن لدينا تمثيل لجميع نطاقات ccTLD في منظمة ccNSO. وفي بعض المناطق الأخرى، لا تزال هناك نطاقات ccTLD ليست رسمياً أعضاء في منظمة ccNSO. لكن على أية حال، فإنها تشارك في الغالب بنشاط في العمل الخاص بمنظمة ccNSO. وليس شرطاً أن تكون عضواً في ccNSO لكي تشارك.

هل كان هذا الرد وافياً على سؤالك؟

مع 157 عضواً في ccNSO، يمكنني القول أن لدينا تغطية جغرافية جيدة وواسعة. نعم، انظر "كُلُّ مَا تَطْلُبُونَهُ فِي الصَّلَاةِ مُؤْمِنِينَ تَنَالُونَهُ".

بايرون هولاند:

[ضحك]

لقد كان هناك خمسة أعضاء من منطقة أمريكا الشمالية يمثلون بشكل واضح 100% لأن ICANN لأمريكا الشمالية فريدة. وهناك 26 عضواً من أمريكا الجنوبية، و34 من أفريقيا، و41 من أوروبا، و51 من منطقة آسيا المطلة على الهادئ. إذن من هذا المنطلق، أعتقد أن من الإنصاف القول بأننا حققنا تغطية جغرافية جيدة للغاية على أوسع نطاق. وعلى المستوى الشخصي، فإننا نغطي أحجاماً من أصغر المجتمعات المتعددة إلى بعض نطاقات TLD الأكبر على مستوى العالم لفئة GNSO أو المجتمعات المتعددة -- غير، عفوًا، نطاقات gTLD أو فئة CC.

إذن من الناحية الجغرافية أعتقد أن التنوع تمت تغطيته جيدًا إلى حد ما وأن -- تلك هي أرقام الأعضاء. وكما قالت كاترينا، مرة أخرى للتأكيد على تعليقها، نحن لا نمنع غير الأعضاء من المشاركة. ونرحب بأي مدير نطاقات ccTLD لحضور جلساتنا، سواء كان عضوًا بشكل رسمي أو لم يكن. كما أن عدد منهم كذلك. وهذا هو المكان الذي نحاول فيه اجتذابهم وأن يكونوا أعضاء.

سؤال آخر؟ هل لديك ميكروفون؟

نعم. طاب صباحكم. أنا سلام ياموت من لبنان، وأتحدث بالنيابة عن نفسي. نعاني في لبنان من مشكلة تتمثل في محاولة الحكومة أن تكون أمين سجل لنطاق ccTLD ومن ثم يشبه الأمر إعادة تفويض إلزامية. وسمعت بالأمس حدوث نفس الشيء تقريبًا في تركيا. إذن سؤال هو، من بإمكانه دعمنا؟ هل فريق عمل ICANN، أم مجلس إدارة ICANN، أم مجلس ccNSO؟ أي شخص.

سلام ياموت:

مرحبًا. إنه كريس. ولن تفاجئوا عند العلم بأن هذا الأمر يحدث أحيانًا. والإجابة على سؤالك -- الإجابة المباشرة على سؤالك هي أن هناك عدد من مديري نطاقات ccTLD الفرديين يسرهم تقديم العون لكم للغاية -- وأنا واحد منهم -- ويسرنا تقديم العون لكم، على الأقل من أجل فهم الموقف وإرشادكم عبر ما قد تحتاجونه -- ما قد يتوجب عليكم القيام به. لقد أمضيت أنا وبيكي وعدد من الأشخاص الآخرين في هذه القاعة الأعوام الخمسة الماضية من حياتنا نعمل على موضوع إطار عمل التفسير. ومن ثم نعلم أن -- نعرف ذلك منذ زمن. إلا أن -- الحقيقة المرة في ذلك هو أنه في نهاية اليوم فإنها معركة تخوضونها في وطنكم ولا يمكننا القيام بالكثير حيال ذلك.

كريس ديسيبان:

ويمكنني إخباركم بأن موقف ICANN لطالما كان حيث -- متى كان هناك -- مشكلة ما كائنة في بلد ما، في منطقة ذات سيادة، أن تقول للأطراف المعنية أن عليها الابتعاد وحلها بعيدًا في وطنها، ف ICANN غير مشاركة في حل المشكلة. ICANN مشاركة

في جعل -- عمل التغييرات، في حالة الموافقة على أية تغييرات طبقاً للسياسة. إلا أن مديري نطاقات ccTLD الفرديين سوف يسعدون بتقديم النصائح إليكم وإرشادكم حول الأشياء التي يتعين عليكم القيام بها. وأتمنى أن يكون ذلك مفيداً لكم. وفي الغد أو الليلة، إذا كنا في اجتماع المجتمعات المتعددة فسوف آتي وأحدث إليكم. شكرًا.

وربما أضيف ذلك على موقع ccNSO على الويب لجميع الأعمال الخاصة بإطار عمل التفسير، هناك. وهذا قدر كبير من الوثائق، لكن بالنظر -- لكن بالنظر إلى سؤالك، فربما يهتمك مراجعة بعض وثائق المراجعة الموجودة هناك. على موقع ccNSO على الويب تحت إطار عمل التفسير أو FOI. ريناليا.

بايرون هولاند:

شكرًا. ريناليا عبد الرحيم تتحدث إليكم. لقد كنت أراجعة تحديات التنفيذ الخاصة بالإستراتيجية الإقليمية لأفريقيا ولفت انتباهي شيء ما. هناك مشكلة تتمثل في الرد المتأخر أو البطيء من جان مقدمي طلبات إعادة تفويض نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في أفريقيا، وربما يكون ذلك عائدًا إلى القدرة على الاتصال، وربما يعود ذلك إلى السعة. وقد ناقشت ذلك مع فريق عمل ICANN، وطريقتهم في التعامل مع ذلك ربما - الحصول على ورش عمل لبناء القدرات بالنسبة لمشغلي نطاقات ccTLD للتأكيد على أهمية الرد في الوقت المناسب. أما على جانب الاتصال، فأنا لا أعرف ما يمكننا القيام به. كما أنني أعرف أيضًا أن هناك في إدارة IANA هناك قيد على أداء مستوى الخدمة، وكنت أتساءل ما الذي يقوم به مجتمع ccTLD أيضًا حيال ذلك، من أجل تناول المشكلة.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا. بيكي، هل أردت الرد على ذلك؟

بايرون هولاند:

بيكي بير:

نعم. أنا متأكد على وجه الدقة ما الذي يعنيه ذلك بالنسبة -- السبب في بطء الرد -- الطلبات أو ما تعنيه طلبات إعادة التفويض لكنني أتوقع أن هذا من الأشياء التي تناولناها في إطار عمل التفسير، والتحدث حول الحاجة للحصول على اتصالات واضحة مع مديري نطاقات ccTLD متى ما كان هناك طلب إلغاء أو طلب إعادة تفويض حسبما تكون الحالة. ونحن نعمل مع إيز وكييم على عمليات التنفيذ من أجل ضمان أن إطار عمل التفسير يجري تنفيذه بالكامل وأن تلك الاتصالات قوية.

ولكن من بين المشكلات التي لاحظناها هي الحاجة للحصول على اتصالات واضحة للغاية فيما بين IANA ومديري نطاقات ccTLD عندما تظهر تلك الأنواع من المشكلات. ومن ثم أتوقع أن ذلك هو -- هذه هي المشكلات التي تنشير إليها. لكن يسرني التحدث إليكم حول ذلك فيما بعد. لكن هذا -- أي وضوح الاتصالات والمراسلات، أو الحاجة للحصول على اتصالات ومراسلات قوية، لاسيما مع مديري نطاقات ccTLD غير المتصلين بشكل جيد مع IANA في السير العادي -- لهو من البنود التي يتعين علينا تناولها.

مايك سيلبر:

إذا أمكنني الإضافة إلى ذلك، عفواً، أنا غير مقتنع بذلك. حيث ترسل IANA رسائل نصية بدون تنسيق على البريد الإلكتروني. ولا يمكنني رؤية القدرة على الاتصال -- القدرة على الاتصال موجودة عبر أفريقيا. وفي العديد من الحالات، فإنها بطيئة للغاية وغير موجودة بالكامل لكن على مدير لنطاقات ccTLD التزام بضمان أنه على اتصال. وليس هذا مبرراً. وأعتقد أننا أيضاً بحاجة لضمان أننا نفهم أنه إذا كنا ننظر في طلب تقديم التعليقات RFC، فإن هذا من الالتزامات المبدولة أمام المجتمع. وليس هذا من الحقوق من حيث المدير. وتحقيق ذلك الالتزام، تقدم المدير ذلك في المشروعات والمقترحات المقدمة إلى المجتمع العالي بالإضافة إلى المجتمع المحلي. إذن أن غير متأكد في حقيقة الأمر من حيثيات المشكلة.

شكراً لك، مايك. جاي.

بايرون هولاند:

جاي ديلاي:

مرحبًا. جاي ديلاي من نطاق NZ. في البداية، لا أعتقد أنه يتوجب علينا تخمين السبب في بطء الأشخاص المعنيين في الرد على هذا النوع من الأشياء. وأعتقد أنه يتوجب علينا إجراء استطلاع لأرائهم والحصول على بيانات صحيحة حول ذلك. وهذا من شأنه توفير الكثير من العون والمساعدة ويمكن لذلك إدارة الإجراءات التي نحتاجها في التغلب على ذلك.

مايك سيلبر:

العمل جارٍ بالفعل، جاي.

جاي ديلاي:

رائع. حسنًا. ثانيًا، بالنسبة للنقطة الخاصة باتفاقية مستوى الخدمة، وأنا أتحدث بصفتي عضوًا في مجموعة عمل اتفاقية مستوى الخدمة SLA هنا، لذا يجب عليك فهم ذلك. اتفاقية مستوى الخدمة SLA السابقة -- اتفاقية مستوى الخدمة الحالية المبرمة مع NTIA تتعلق بعملية متكاملة تشمل الأخذ في الاعتبار أي وقت يطالب به نطاق ccTLD. أي - لأن بعض نطاقات ccTLD يمكن أن تستغرق وقتًا كبيرًا، فإن هذا يتطلب توقيت مطول للغاية لاتفاقية SLA لكي توضع موضع التنفيذ.

والآن من الغريب على مجموعة عمل SLA في البداية، كان من غير المنصف على IANA نظرًا لأنه كان يتم الحكم عليهم بناءً على أداء أشخاص آخرين، وليس هم أنفسهم. وثانيًا، أدى ذلك إلى تشويه اتفاقيات مستوى الخدمة الحقيقية لأنكم كنتم تنتظرون طويلاً من أجل بعض الأشخاص.

إذن فإن اتفاقيات مستوى الخدمة الجديدة التي سوف يتم العمل بها لـ IANA ما بعد النقل سوف تقيس فقط قسمًا من الأشياء الخاصة بـ IANA وتتوقف عندما تقوم بتسليمها إلى نطاق ccTLD ومطالبة ccTLD بتقديم تعقيباتهم. ولا يعني ذلك أننا لن نقوم بقياس العملية المتكاملة الكاملة، لكن لن تكون هناك أهداف للعملية المتكاملة لأن ذلك لن يكون عادلاً بالنسبة لـ IANA.

بايرون هولاند:

شكرًا لك، جاي. كان ذلك مفيدًا للغاية. نعود إلى الجانب الآخر مرة أخرى. ماري.

ماري أودوما:

شكرًا. أنا ماري أودوما من نيجيريا، ولكن أكن مشاركة في المنظمة الإفريقية لمشغلي عناوين الانترنت الوطنية AFTLD. أنا أعلم أن في أفريقيا لدينا بعض الدول التي تعاني من صعوبات في الحصول على تفويض لنطاقات TLD الخاصة بها. فالبعض لا يفهم العملية. وفي مستوى المنظمة الإفريقية لمشغلي عناوين الانترنت الوطنية AFTLD كانت هناك محاولات للتواصل، ويعني التواصل أننا بحاجة إلى تعليمهم، والقيام بالمزيد من التواصل والتوعية.

كما أن لدينا بعض المشكلات المتعلقة بالاتصال، ومشكلات في اللغة. وربما يكون هذا أيضًا من العوامل التي تؤثر على هذه العملية. ولكن مع ما يحدث في منطقة أفريقيا الآن، مع قيام ICANN الآن بالتكريم بافتتاح مركز خدمات لنا، أعتقد أننا سوف نكون أكثر قربًا وسوف نتعاون معهم عن قرب. وقد انتهينا للتو من منتدى DNS الأفريقي، وبعض من تلك المشكلات كانت هي الأشياء التي ناقشناها في منتدى DNS. وكانت المنظمة الإفريقية لمشغلي عناوين الانترنت الوطنية AFTLD تعمل على تنظيم مسارات السجلات للمنطقة، ومن ثم نتمنى أن تلك المسارات التي تم تركها، البعض لا يزال يخضع لإدارة مديرين من خارج الموقع، بعض من رموز البلدان تلك تخضع لإدارة مديرين من خارج أفريقيا ونحن نحاول جلبها إلى الداخل هنا. ومن ثم نتمنى أن المتابعة مع الهيكل الجديد القادم سوف يكون أقوى وسوف تكون لنا القدرة على التواصل مع هؤلاء الأشخاص الذي سيتم تعليمهم أيضًا حول كيفية التعامل مع العملية الخاصة بتفويض رموز البلدان الخاصة بهم. شكرًا.

بايرون هولاند:

شكرًا لك ماري. سوف أقدم دعوة لإغلاق باب النقاش في هذا البند، حيث إن الوقت قصير، وبالانتقال إلى البند رقم 2 في جدول الأعمال وهو تعقيبات ccNSO على مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة. وأنوي القول بأنني سوف أتحدث قليلاً حول العملية بسبب أننا الآن لا زلنا في بداية اجتماعات ccNSO المستمرة لمدة يومين والتي خصص لها قدر كبير من الوقت لمناقشة هذا الموضوع بالتحديد. وإليكم تذكير بأن اجتماع مجلسنا في تمام الساعة 5:00 يوم الأربعاء حيث سنقوم بالتصويت على ما كنا سنؤيد المقترح المقدم إلى مجلس الإدارة أم لا.

ومن ثم لا أريد الافتراض مسبقاً كيف ستكون المناقشة أو النتيجة، لكنني أردت إعلام مجلس الإدارة بحقيقة أنه على مدار اليومين القادمين قد كرسنا وقتاً كبيراً، ليس بنسبة 50% ولكن يقرب من 50% من اجتماعاتنا المستمرة لمدة يومين من أجل الجوانب المتعددة لكل من مجموعة عمل المجتمعات ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة. وأنا أعلم أنه سوف تكون هناك مناقشة كبيرة وجدال ووجهات نظر تتم مشاركتها وتبادلها، وما إلى ذلك. وفي دبلن، للمقترح الثالث، لدينا موافقة عامة على الرغم من أنها قد لا تكون بالإجماع بالتأكيد، للمسودة الثالثة وبمعنى ما سوف تكون هذه من نقاط التحول عند قضاء وقت كبير على مدار اليومين القادمين في مناقشة هذا الموضوع، والفروق فيما بين المسودة الثالثة حيث لدينا موافقة عامة وإن لم تكن بالإجماع بالإضافة إلى المسودة الرابعة والنهائية.

إذن هذه هي العملية الخاصة بنا، وسوف نتحدث -- سوف يحضر الاستشاريون من أجل الاستماع، والمشاركة في المناقشة، والتعرف على المجتمعات، والتكيف مع القاعة وما إلى ذلك، وهو ما سوف يعود بالنفع على قرارنا المتخذ يوم الأربعاء ظهراً. وأتمنى أن تتمكنوا من تقدير أن عدم الرغبة في الحصول على دائرة مغلقة أو الافتراض المسبق لطبيعة النتيجة، فلا أنوي تقديم أية تعديلات تحريرية سوى ذلك في هذه النقطة. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات على ذلك؟ أو أية أعمال أخرى؟ رويلوف. حسناً.

شكراً. أنا رويلوف ماير، للسجل الرسمي. مجرد توضيح. أعتقد أن التدوين النصي سجل لك هذه المقولة بشكل صحيح، سيدي الرئيس، وأنت تقوم بأن هذا هو التنوع من حيث الحجم عبر مجلس الإدارة. ربما يكون هذا توضيح. لا أعتقد أن تناولت مجلس إدارة ICANN في ذلك، بل إنك كنت تشير إلى حجم رموز البلدان داخل المجتمع المتعدد، أليس كذلك؟

رويلوف ماير:

هذا صحيح. ذلك ما قصدته، نعم.

بايرون هولاند:

رويلوف ماير:

شكرًا.

بايرون هولاند:

شكرًا لك على تدوين ذلك.

إيريك مان:

شكرًا جزيلًا. لدي سؤال واحد فقط. هل لديك بيانات حديثة أو بيانات على الإطلاق عما إذا كانت هناك تغييرات تراه في النظام البيئي الخاص بك بعد تقديم وطرح نطاقات gTLD؟ هناك شيء مختلف يحدث غير ما رأيتموه إلى ذلك الحين؟

بايرون هولاند:

هذا سؤال وجيه. أنا غير متأكد مما إذا كانت أربعة دقائق ستكون وقتًا كافيًا أم لا، لكن اسمحوا لي أن أقدم لكم نظرة عامة من وجهة نظري. وأنا أقول بأنني أتحدث الآن بصفتي أحد مديري نطاقات ccTLD، لكن بالتأكيد لدي رؤى من خلال مشاركتي في مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى CENTR، لـ ccNSO، وبالتأكيد فإن البحث الذي نقوم به في وطننا يقع ضمن تخطيطنا الإستراتيجي والتشغيلي.

وبالنسبة لنطاقات ccTLD الناضجة والقديمة، فإن النمو في سجلاتنا أو النطاقات تحت الإدارة قد انخفض بشكل كبير. وأنا أقول عبر مجلس الإدارة حول كافة سجلات نطاقات ccTLD القديمة الناضجة. إذن في حين أن في -- كما في الأونة الأخيرة في 2012 أو منذ بضعة أعوام فقط، كان البعض منا ليعاني من نمو رقمي مزدوج. والعديد منا الآن عند درجة الصفرة. وهناك مجموعة دخلت في نمو سلبي صغير للغاية أو في نمو رقمي فردي بالتأكيد. ومن ثم هناك عدد من العوامل المؤثرة في ذلك. وبالطبع كان هناك منحى للاعتماد، أو الاعتماد المبكر، والاعتماد الجماعي، ونحن نمر بشكل طبيعي بنضوج في صناعتنا. والعديد منا في أجزاء مختلفة من العالم قد مر بمواقف اقتصادية صعبة في دولنا أثرت على الاعتماد والموافقة. تلعب المنصات المتعددة، أو المنصات البديلة، سواء كان ذلك Facebook أو الوسائط الاجتماعية، أو أيًا كان، دورًا بالتأكيد في ذلك، إذا جاز لنا القول. والبعض يقول بأن ليس لهذا أي تأثير، ولكنني أقول بأن له تأثير ما.

وبالطبع، فإن نطاقات gTLD الجديدة، لاسيما عندما تكون متعلقة بمدينة أو منطقة جغرافية، بدأ الشعور بها في مناطق مختلفة. ولا أعتقد أن هناك أية إجابة نموذجية -- إجابة سحرية على سؤالك، لكن جميع تلك الأشياء تتفق من أجل تغيير ديناميكيات صناعتنا، كما أراها أنا. وهذا يؤدي إلى تغيير نظرتنا والطريقة التي نتعامل بها. ويمكن للمرء القيام بأشياء مختلفة عندما يمر بنسبة نمو 10 إلى 15% عامًا بعد عام في مقابل نمو بمعدل 1 و2 و3 و4%، أو نمو بنسبة 1-10%. إذن فالطريقة التي يتعين علينا التصرف من خلالها هي التغيير وعلى وجهة الخصوص في مشهد تنافسي متزايد بشكل كبير.

هل يمكنني طرح سؤال آخر إضافي وسريعة أم أن هناك شخص آخر في ترتيب الكلمة؟

إيريك مان:

ستيفن.

بايرون هولاند:

سريعًا جدًا. بالعودة إلى موضوع توعية ccTLD الذي كنا نشارك فيه منذ فترة مضت، اعتقد أننا سوف نكون مهملين إذا لم نعترف بجهود المنظمات الإقليمية، لاسيما تلك المنظمة التي أعلم بها وهي مجلس نطاقات المستوى الأعلى لرموز دول آسيا والمحيط الهادئ APTLD والذي يبذل جهودًا هائلة في عملية التوعية برموز البلدان غير المشاركة في ICANN ولكن نشارك في الاجتماعات المؤسسية الإقليمية. وفي تلك الاجتماعات هناك تحديثات لـ ICANN حول آخر المستجدات، ولدينا تقارير موجزة حول الموضوعات الخاصة بمجموعة عمل المجتمعات المتعددة في آخر اجتماع لـ APLT. إذن أعتقد أنه من أجل تحقيق الكمال، يجب الإقرار بذلك.

نعم، بالتأكيد. ونحن نعمل بالفعل بشكل جيد وغالبًا مع أطراف مقابلة من المنظمات الإقليمية. وقد ذكرت كاترينا ذلك وأنا أعتزف بذلك. لكنني أود ترديد تعليقات ستيفن. لقد كان لديك سؤال واحد أخير، سؤال أخير وسريع؟

بايرون هولاند:

إيريك مان: لا. ربما لا يكون سؤالاً. سوف أتابع عن طريق البريد الإلكتروني. كما أن لدي اهتمام بفهم كيفية تغير السوق، وأعتقد أنه سيكون من الأفضل الحصول على فهم أفضل.

وإليك تعليق واحد سريع، هل هناك مكان واحد حيث جميع -- البيانات التي تقوم بتجميعها أو حول العالم -- يمكنني العثور على معلومات؟ هل هناك موقع واحد؟

بايرون هولاند: أنا غير متأكد من موقع واحد لجميع البيانات. على الرغم من تجميع شركة VeriSign لبعض البيانات الحديثة. ولا نريد تشويه ما قاموا به من أعمال، الأمر عام إلى حد ما وليس خاص على رموز البلدان. والمنظمات الإقليمية تقوم بعمل جيد في هذه الجبهة. وأنا عضو في مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى CENTR، كما هو الحال بالنسبة لبعض زملائي في القاعة. فمجلس CENTR يقوم بعمل جيد للغاية للمنطقة الخاصة به. وأنا أقول بأن ننظر في المنظمات الإقليمية ونبدأ بها، وبعد ذلك توفر بيانات شركة VeriSign بعض البيانات التكميلية وبيانات زوك يمكن أن تكون مفيدة كذلك. إذن إذا كنتم مهتمين، تكون هذه هي الأماكن الأولى الثلاثة التي أنظر فيها. وبهذا، تمامًا في الوقت المناسب، ما لم تكن هناك أية تعليقات نهائية منك، ستيف.

ستيف كروكر: لا. أحسنتم جميعًا. شكرًا.

[تصفيق]

بايرون هولاند: شكرًا جزيلاً لكم.

[تصفيق]

[نهاية النص المدون]