
马拉喀什 — ICANN 董事会与 ccNSO 联合会议
欧洲西部时间 2016 年 3 月 8 日星期二 — 09:45 至 10:45
第 55 届 ICANN 会议 | 摩洛哥马拉喀什

史蒂夫·克罗克
(STEVE CROCKER):

欢迎大家。这是一次坦率真诚、意义重大的沟通，参与方是谁？是 ccNSO 和董事会。

尽管今天还属于本周的早期，但对我们许多人而言好像已经过了很久。我们已经在这里待了几天，开始感觉有点头晕目眩了。

不开玩笑了，我们事实上非常期待召开这些会议。这些会议很简短，但我们想让它们尽量深入具体细节、意义丰富，而不是对需要处理的各种事项回避不谈。

所以，我们的总体态度是，我们希望更多地倾听，而不是告诉大家董事会是怎么想的，但是我们都乐意回答大家提出的问题。

现在我把时间交给拜伦 (Byron)，开始我们的会议。

拜伦·霍兰
(BYRON HOLLAND):

谢谢史蒂夫。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

是的，这是一场非常好的会议，我们有机会直接听取董事会的声音，基于这样的心情，我宣布会议开始，首先是关于工作阶段 2 的一个问题。

我想董事会成员一定已经多次听到有关志愿者疲劳、工作节奏等方面的问题了，我也不再提醒大家这些问题；但是对于 CCWG 和 CWG 工作成果的实施阶段，假设这些都已成为过去，那么董事会是如何考虑启动工作阶段 2 的呢？你们要把这个问题推迟多久，才能让实施阶段的工作得以完成？

对于工作阶段 2 的时间安排，你们是怎么考虑的？

克里斯·狄思潘
(CHRIS DISSPAIN):

谢谢拜伦。我是克里斯·狄思潘。

你问我们这个问题真有意思，我之前还以为是由社群来决定时间安排。

我认为答案就是：我们已经做好了为你们提供支持的准备，为 ccNSO 和广大社群提供支持，不论你们想设定怎样的时间表。但是如果可以，我想提一些建议。

首先，显而易见的是，完成工作阶段 1 的时间安排非常紧凑，我们要在这个阶段起草章程，理清所有事情，我强烈建议我们所有人紧紧凝聚在一起，全情投入，共同完成这个工作阶段的任务。

从本质上看，我们需要完成章程并在 6 月 10 日前向 NTIA 提交报告，留给我们的时间并不多。

这项工作完成后，社群就需要确定工作阶段 2 的任务的优先顺序了，因为我认为，如果想同时完成这些任务，那么就会加剧志愿者疲劳。

我们已经做好了准备，尽我们所能以各种方式提供支持和帮助。

不知道我这样说是否能够回答你的问题？

拜伦·霍兰：

是的。事实上，我认为你的回答非常完美。

我想重述一下我所听到的信息。

基于仍需完成的工作 — 我要说假设这已经过去了，鉴于有包括我们在内的很多支持组织没有时间进行对话，进行我们的最终对话，召开理事会会议并投票，在这样的假设下，对我们而言重要的是，我们能够首先处理实施问题，然后考虑工作阶段 2。

我很高兴听到董事会对此表示支持。

下一个针对董事会成员或者说针对全体董事会的问题是有关这项工作的成本的问题。曾经围绕如何采用更严格的方式进行成本管理、创建成本清晰度开展过讨论，讨论的可能仅仅是管理流程的后勤方面的问题，我知道来来回回开展过多次讨论。各

个支持组织和咨询委员会的主席以及其他人都参与了讨论。据我看来，对话仍在进行，我只想了解董事会目前的进展，谢林 (Cherine)，也许是你领导这项工作吧。我们目前的进展如何，董事会当前是如何考虑创建成本清晰度以及在后勤、流程、项目管理方面为社群提供支持的？你们目前是怎么看待这个问题的？

谢林·查拉比
(CHERINE CHALABY):

谢谢你，拜伦。

根据记录，涌现出了很多的问题，过去几年在跨社群项目上的花费非常大。举例来说，2015 财年和 2016 财年约为 2500 万，预计 2017 财年会增加 600 万至 900 万。

联合主席和支持组织、咨询委员会的领导者们进行了讨论，讨论内容是我们是否可以找到一种方式，作为一个群体共同合作，在实施项目之前对项目有一个更好的可靠预测，在可靠预测之后，确定如何进行成本管理。

我们认为，这是 ICANN 的一项新变更。我的意思是，我们听取了支持组织和咨询委员会领导者的指导意见。对 ICANN 而言，这是一项新的文化变更，因为我们之前从来没有这样做过。之前没有哪个人、哪个组织有权自行决定有关成本的问题。

我们历来的做法是，开展许多这样的项目，但是社群却不知道成本项目的具体细节以及如何跟踪这些成本项目。

在过去几年中，我们是以共识方式来运作，但是项目的规模并不很大，制定可靠预测的需求不像现在这样强烈。

因此，支持组织、咨询委员会和联合主席的决定是，由社群逐步进行改变。这不能一蹴而就。

我们需要一步一步地完成。

我们都同意且 CWG 表示支持的第一步是，我们应该试着组建一个非常小的团队，由三至四个人组成，由他们来为我们下一阶段的工作制定可靠的预测，例如，工作阶段 2 就可以作为一个不错的例子。这样做的好处显现出来后，我们会再次聚集在一起，共同决定在这些预测的基础上如何开展后续工作。我们只是把它们提出来还是会真正创建一些成本控制机制来支持联合主席？

我们所做的一切都需要得到社群的支持。这不是自上而下的流程，不是决策，也不是董事会想做的任何形式的管理工作，这是一项社群支持职能。

因此我们共同提出了一个想法，这就是在尝试的基础上组建一个小型团队，我们把它叫做项目成本支持团队。

拜伦，我很高兴向你报告 — 我看到马修 (Mathieu) 也在这里 — 我们已经为这个团队任命了四名成员，明天我们将与这个团队

召开第一场会议，讨论 2016 财年的剩余成本以及 2017 财年的成本问题，希望到 4 月底的时候我们能够完成第一阶段的可靠预测。之后大家可以坐在一起交流，决定下一阶段该做什么。

这就是我们目前的工作进度。

我这样回答你满意吗？

拜伦·霍兰：

是的。谢谢你，谢林。我觉得你们目前的工作进展太令人鼓舞了，这项尝试会为社群提供支持，且不会围绕流程、项目和成本对社群进行驱使、命令或管理。我认为这将会非常有用。

据我们所知，战略与运营计划工作组所在的这个社群十分关注 ICANN 的预算、运营计划以及活动对预算的影响，因此我们将是首批支持对各个项目和活动创建真正成本清晰度的人员。

根据先前的描述，我认为这十分令人鼓舞。谢谢！

谢林·查拉比：

我能不能 — 我不知道马修去哪里了，但是 —

（离开麦克风。）

谢林·查拉比：

哦，马修。

马修·威尔:

谢谢！我是马修·威尔，ccNSO 指派到问责制工作组的联合主席。谢谢您，谢林。我认为你对讨论的描述非常好、非常准确，在有关成本管理的各种关系中涉及各个团体是非常重要的，志愿者花费了大量时间来支持这些举措。

发起方是 ccNSO 和章程组织，因为他们有权发起或停止相关举措，董事会具有自身的信托义务，因此董事会可以决定为任何项目分配或者不分配资源。

所以我认为，也许我们需要充分利用近几年在移交项目中获取的经验，继续推进工作，在 ICANN 的财务管理方面做得更加成熟。当然，就像拜伦所说，ccNSO 内的 SOP 工作组对此提出了许多主意，也许可以用六个月的时间对此进行尝试，这样所有的事情就都可以一目了然。

但截至目前，我们欢迎董事会财务委员会提出的帮助密切监控成本的举措，正如拜伦所说，我很高兴了解到那个团队已经组建，我们期待了解他们提供的更多信息并与他们合作。

谢谢！

拜伦·霍兰:

谢谢你，马修。

如果没有更多关于这点的的问题，那么我们就进入议程上的第三个议题，这是关于 ccTLD 停用的 ccNSO 政策制定流程的信息

更新，以及他们对有关授权撤销和 ccTLD 转让的决策的审核机制。

我们请贝基·伯尔 (Becky Burr) 来为大家阐述一下这个问题。

贝基·伯尔：

谢谢！各位上午好。

我知道，董事会非常清楚我们一直采用的多年流程，我们采用这个流程根据授权撤销和 ccTLD 转让政策来澄清程序，这在董事会去年采纳的解释框架中到达顶点，我们对此非常高兴，将其视为向前迈进的一个重大步骤。

你们可以回想起，我们的最终报告中确定了没有用于解释 ccTLD 停用的政策，RFC-1591 中没有指南，对此我们向政策制定流程提出了需求。

此外，1591 提到了一项用于解决有关 ccTLD 撤销的争议的申诉机制。尽管 1591 中引用了这项机制，但却没有落实。

在问责制 CCWG 的工作方面，ccNSO 和 CC 社群更普遍地确定其不愿意简单地通过 CCWG 采用一项与此相关的既定政策，而是希望免除授权、撤销和转让根据 CCWG 下的独立审核流程范围做出的决策，以遵从社群根据我们的章程制定的政策。

因此，我们拥有两个政策制定流程，或者一个相互关联的与停用和争议解决、独立审核有关的政策制定流程。

我们将讨论我们想遵从的流程和程序。这可能是两个连续的 PDP。可以是一个相互关联的 PDP。我们明天将与 ccNSO 讨论这个问题，明天是 ccNSO 成员会议的第二天。但是我们希望根据讨论制定一项计划，用于启动有关停用以及有关审核与授权、撤销和转让相关的决策的政策制定流程。

拜伦·霍兰： 谢谢你，贝基。还有谁想向贝基提问，或者对这个问题发表意见吗？

贝基·伯尔： 克里斯刚刚指出这里应该是一

克里斯·狄思潘： 我说过，我认为这里不应该是这样。

贝基·伯尔： 哦，我以为你是指在过程中一

克里斯·狄思潘： 在活动过程中，这里才应该是这样。

贝基·伯尔： 如果这类似于授权和再授权工作组以及解释框架，那么一直都会有许多难以回答的问题。

克里斯·狄思潘： 正是。

麦克·希尔伯： 贝基，在时间方面有什么看法吗？

克里斯·狄思潘： 请再说一遍，麦克。没听清楚。麦克，请再说一遍。没听清楚。

麦克·希尔伯： 在时间方面有什么看法吗？有没有想法或者指导意见？

贝基·伯尔： 对于时间我还没有什么看法。我们过去对这些问题的处理非常谨慎。因此我认为，我们将很快启动几项 PDP，并从团队中获取意见，从而确定流程需要多长时间。但是，目前我无法预计究竟需要多久。

拜伦·霍兰： 在移交后的 CCWG 中，这是我们列表中的一个绝对重要的事项。事实上，明天我们也要召开成员会议，这是我们议程上的一个议题。

有关这点还有谁要提出问题或意见吗？在我们进入董事会成员向 ccNSO 提出的多个其他问题之前，我想重述一下昨天在有

关 PTI 的公共论坛中提出的一些意见。在论坛后半部分，参与人员围绕工作人员昨天早上就此主题提出的初步意见和陈述开展了讨论，这些讨论让社群成员感到吃惊。

我想重述和强调一下我们对于这个主题的意见，尽管社群成员与工作人员密切合作，但我还是想请董事会注意这样一个事实，那就是社群成员对于使用的某些语言和提议的某些结构 — 至少是对于所提议的内容的观念 — 感到非常吃惊。

我们与工作人员密切合作，希望工作人员认可我们相信的 CCWG、CWG 信函中的内容及其精神，并且在结构和流程做出类似于声明等通告之前，先与社群一道进行审核。

我认为这对所有人都很有帮助，可以帮助我们避免出现昨天的状况，我们今天也是出现这样的情况，所以要避免今后再出现这样的情况。所以并不一定是一种结构，也可能是某种结构观念以及语言方面的问题。

我代表 ccNSO 说明一下，我想你们也从其他联合主席、其他社群成员那里听说过吧，不仅仅是细节而且还包括细节的观念都非常重要。

现在，鉴于 —

克里斯·狄思潘：

拜伦，我是否可以简单地回应一下？拜伦，你同意吗？

拜伦·霍兰： 请讲。

克里斯·狄思潘： 我想让大家知道，我们正在进行流程，我们组建了一个小组，由一些董事会成员组成，他们与工作人员合作，与 PTI 中的 CWG 代表合作，从而让我们避免在过程中犯错。

回到我之前说过的一点，那就是我们的时间非常有限。所以我們都需要抓紧时间、全身心投入，继续推进工作的开展。

我不知道布鲁斯 (Bruce) 在哪里，但是我要感谢他，他组建了一个由董事会成员组成的小组，在整个流程中作为董事会代表。我们在章程方面组建了另一个小组。我们在 RIR、SLA 方面组建了另一个小组。所以，我们与各方紧密合作，确保及时完成工作。谢谢！

拜伦·霍兰： 好的。谢谢你，克里斯。这是一个好消息，非常鼓舞人心。

麦克·希尔伯： 拜伦，也许我可以补充一下。我认为我们正处于一个不幸的状态。我们必须在极短的时间内完成大量的工作，并且在过去两年中，我们似乎通过这个流程增加而不是缓解了压力。

我们面临的情形是，工作人员提出的意见没有事先与相关方商量，这导致了非常负面的影响。正如大家所说，你们应该先与我们讨论一下。问题是：与谁讨论，什么时候讨论？

另外有人说，你们应该把意见以提案的形式展现出来，形成书面的文件。但是会议时间太紧凑，无法在短时间内这样做，之后人们又会抱怨。

我同意的一个观点是，沟通并不总是有效。很常见的情况是，当你走进一间会议室，看到屏幕上播放着一张幻灯片，幻灯片的内容是一份计划的一个非常细小的要素 — PowerPoint 在这方面存在着很多的问题。但是当你走进一间会议室，并且你不知道会议的背景信息，比如说你错过了会议的前面两分钟，你认为工作人员播放的是一份计划，而事实上，他们播放的是一份稻草人提案，用于征求参会人员的反馈。

我想我们能否在全面了解背景信息的基础上相互交流，而不是在完全不了解背景的基础上进行沟通。昨天在会上发言的几位参会人员都提到了这点。如果是稻草人提案，我对此有以下问题。这真的非常有用。但是这却是其他内容，工作人员播放的是这个。他们错过了重点。这是错误的，等等。

会上在继续讲这份提案，我针对的不仅仅是工作人员。但是各位同事、这个流程中的每个人，都把他们的介入视为具有积极的影响，用尊重和同理心予以回应。我认为我们可以在极短的时间内取得进展，完成这项工作。

拜伦·霍兰： 谢谢你，麦克。

麦克·希尔伯： 你们重来都不会认为你们会从我这里得到一句好话。

[笑声]

拜伦·霍兰： 我知道。我都不知道该说什么好了。

[笑声]

你认识我的朋友麦克吗？你与他一起做过什么？

我会说这是我目前正在尝试做的，也就是提供背景信息，确保我们将来不会发生这些类型的错误。我是指我们两周一次的电话会议。在这个问题的核心部分 — 我们与 ICANN 工作人员之间是一种非常好的工作关系。我要说的是，在某种程度上，那就是令人吃惊的因素的一部分。我肯定，我们可以返回并找到我们都在为之努力的基础。

董事会向我们提出了多个问题。首先是关于多元化的问题，第二是有关 CCWG 的反馈的问题。

在我们讨论这个问题之前，我想把时间交给 ccNSO 联合主席卡特里娜 (Katrina)，请她对多元化问题发表一点看法。

卡特里娜·萨塔克
(KATRINA SATAKI):

非常谢谢你，拜伦。早上好。我是来自 ccNSO 的卡特里娜·萨塔克。

从定义上讲，ccTLD 社群是一个多元化的社群。我们接受多元化，赞美多元化。所以，这对我们而言从来都不是一项挑战。我们是多元化的社群。

我们拥有由政府机构运营的 ccTLD。我们拥有由私营公司或学术机构运营的 ccTLD。我们针对注册和许多 ccTLD 实行自由规则。许多 ccTLD 有非常严格的规则。

我们拥有大型注册管理机构，也有小型注册管理机构。既然你们在问 ICANN 可以做什么来为我们提供支持，那我就来谈谈小型注册管理机构。

如我已经说过的，多元化对我们而言从来就不是一项挑战，但是参与却是我们面临的一个难题。在 ccNSO 理事会的议程中，参与度非常高。

对于小型 ccTLD 而言，很难以有意义的方式参与 ICANN 的所有工作。

因此，如果要问我你们可以做什么，也许我会说，你们可以为更多参会人员提供资金，帮助他们前来参与 ccNSO。

拜伦·霍兰:

我只想说几点。从定义上来看，我们拥有地理多元化。我们的理事会成员在性别方面平分秋色，各占一半。因此我认为在多元化方面我们做得很好。

如我们在整个董事会中所说的，我们在规模方面也具有多元化的特点。大型和小型注册管理机构都作为委员、副主席和主席参与进来。

我认为就 ccNSO 的多元化来看，我们做得很好。但是卡特里娜给我们提出了一个非常严肃的问题，那就是确保所有规模和各个地区的注册管理机构都能够以各种方式参与进来。我只想重述一下卡特里娜刚刚所说的内容。

卡特里娜·萨塔克:

此外，我们拥有 ccNSO 成员和 ccNSO 非成员。因此，我们欢迎每个 ccTLD 参与进来。

克里斯·狄思潘:

谢谢卡特里娜和拜伦。首先，事实上，布鲁斯和我在不久前一天了解到，我们应该说性别平衡而不是性别多元化。显然，性别并不是多元化，而是需要取得平衡的。这就是我们听到的。

但是，在获得额外资金的可能性方面，据我回忆应该是，我们没有再次访问 — CC 很长时间都没有再次访问我们说的 ICANN 支持模式。

明智的做法可能是，让少数人聚在一起，讨论事情的进展情况、出现了哪些变化，以及你是否想向我们提出一份提案，以便通过某些方式调整我们当前采用的模式。我确定 — 如果你们这样做，工作人员可以完成所有这些事项。谢谢。

麦克·希尔伯：

也许我可以补充一下。首先，克里斯，性别平衡这个概念是仅有两种性别为前提的。只要你越过传统意义上两种性别的概念，那么我认为你就需要说性别多元化而不是性别平衡了。

克里斯·狄思潘：

我们可以在这场会议结束之后，在一场平衡和多元化的会议中讨论这个问题。

麦克·希尔伯：

但是在更重要的层面上，已经开展过大量讨论了。

基于某些原因，我看到了“Mike Michuki Mwangi”这样的写法。毫无疑问，文稿中的问题应该在后续阶段予以修正。

在更为重要的参与、鼓励参与、资金以及类似问题方面，几年前，贝特朗·德拉夏贝尔 (Bertrand de La Chapelle) 在新 gTLD 项目启动期间向我提出了一个非常重要的问题，当时他询问人们，新 gTLD 对你的支持组织有什么影响？GNSO 对这个问题

非常关注。但是鉴于几位 ccTLD 经理都已加入到新 gTLD 领域，对你们而言可能这样做也是恰当的。

此外，你们中的某些人现在正面临着 — 我暂且不说竞争 — 你们面临着其他注册管理机构在各个国家出售具有本地含义的域名，这些域名可能是一个城市的名称或者未使用的语言。我认为，新 gTLD 项目中出现了一些变化。

但是更为重要的是，获得授权的社群将使 ICANN 的运营方式产生非常重大的变化。我认为不仅仅是董事会，而是整个社群，虽然不会强制要求这样做，但是我们所有人都需要进行一定程度的反省，以确定我们是否拥有理想的社群结构，更进一步，就是克里斯说的，你是否获得了开展工作所需的适当支持、资金和协助？

对于这种情况，你真的不想让外部参与方来审核、来告诉你需要做出哪些改变，因为我们看到过一些审核，要么一无所获，要么完全错误。

我对 ccNSO 的建议是，一旦移交工作的工作负担减轻下来，就应该开始着手进行一些反思，想想自己在未来三年或者五年应该如何发展。

拜伦·霍兰：

谢谢你，麦克。

某些反思已经在我们来年的拟议议程中了。我赞同你的看法，这是我们未来议程中的一部分。

有没有麦克风？是的，我们有一个问题。

阿莎 (ASHA)？

阿莎·合美嘉妮
(ASHA HEMRAJANI)：

谢谢你，拜伦。谢谢卡特里娜提到 — 我是阿莎·合美嘉妮。谢谢你提到地理多元化和规模多元化这个问题。这是两个方面，我对地理多元化更感兴趣。

我想知道 — 你可能已经说过这个问题了。我可能错过了这个问题。但是我想更好地了解 — 很高兴这点已经得到认可了。你对于开展后续工作的步骤是什么？你认为应该如何提高 ccNSO 中的地理多元化？谢谢！

卡特里娜·萨塔克：

非常感谢你提出的这个问题。每个国家/地区都有国家和地区顶级域。ccTLD 具有多元化就和全世界的国家/地区具有多元化是一样的。我们拥有非常强大的地区组织，它们在各自所在的地区与 ccTLD 合作开展工作。我们在 ICANN 组织下聚集在一起，并将继续在此开展工作。

理事会中有来自各个 ICANN 地理区域的代表，每个地理区域有三位委员。他们由各个地理区域的 ccTLD 推选。

再次说明一下，我们欢迎所有人参与进来。ICANN 会议在全球各地不同地理区域、不同地点举办，它也帮助各个地理区域的 ccTLD 参与进来。

我不记得各个地理区域具体有多少个 ccTLD，也许巴特 (Bart) 记得。当然，它们的规模各不相同。地理区域的规模各不相同。举例来说，在北美地区，所有 ccTLD 在 ccNSO 中都有代表。在某些其他地区，仍有一些 ccTLD 不是 ccNSO 的正式成员。但是不管如何，他们通常都会积极参与 ccNSO 的工作。不一定必须成为 ccNSO 的成员才能参与 ccNSO 的工作。

这样回答你满意吗？

拜伦·霍兰：

ccNSO 有 157 位成员，我们的地域覆盖广泛而且良好。我们是有问必有答。

[笑声]

有 5 位成员来自北美洲，覆盖率达到 100%，因为 ICANN 北美洲地区是独特的。有 26 位成员来自南美洲，34 位来自非洲，41 位来自欧洲，51 位来自亚太地区。因此从这个角度来看，我认为完全可以说我们的地域覆盖非常好、非常广泛。不太正式地说，我们覆盖的对象从最小规模的 CC 到全世界某些最大的 TLD，无论是 GNSO 或是 CC，抱歉，应该是 gTLD 或 CC。

因此从地域上看，我认为多元化做得非常不错 — 这些是成员数量。正如卡特里娜所说，我要再次强调她的意见，我们并不排斥非成员的参与。我们欢迎任何 ccTLD 经理参加我们的会议，无论他们是否是正式的成员。许多人都参与进来了，我们想通过这种途径把他们吸引进来并让其成为成员。

还有问题吗？哦，你有麦克风？

萨拉姆·雅慕特
(SALAM YAMOUT):

是的。早上好。我是来自黎巴嫩的萨拉姆·雅慕特，我发表的意见仅代表我个人的观点。在黎巴嫩，我们面临着一个问题，那就是政府试图成为 ccTLD 的注册服务机构，这有点像强制性的重新授权。昨天我听说土耳其也存在类似的情况。我的问题是，谁可以为我们提供支持？是 ICANN 工作人员、ICANN 董事会还是 ccNSO 理事会？谁能提供支持呢？

克里斯·狄思潘:

你好。我是克里斯。这种情况有时会出现，你不必惊讶。这个问题的答案是 — 直接的答案是，有许多个人 ccTLD 经理，他们会很乐意帮助你，我就是其中的一员，我愿意帮助你，至少我可以帮助你了解情况，引领你完成你需要做的事情。贝基和我以及在场的许多其他人在过去五年里都在从事有关解释框架的工作。因此我们了解这方面的信息。但是不幸的事实是，如果你们在内部出现了争论，那么我们对此不好做出任何动作。

我可以告诉你的是，ICANN 的立场永远都是这样的，当某个国家或者主权地区出现一个问题时，ICANN 就会告诉各方在各自的内部梳理好问题，而 ICANN 不会参与问题的解决。ICANN 会参与变革，前提是变革是根据政策达成一致的。个人 ccTLD 经理将会非常乐意为你提供建议并帮助你、引领你完成需要完成的事项。希望这对你有所帮助。今晚或者明天，如果我们都参加 CC 的酒会，我会来与你交谈。谢谢！

拜伦·霍兰：

我想补充说明一点，解释框架的所有工作都放到 ccNSO 网站上了。这是一些数量非常庞大的文档，但是鉴于你的问题，你可能有兴趣查看其中的一些概述性文档。文档位于 ccNSO 网站的解释框架或 FoI 下方。里纳利亚 (Rinalia)。

里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛
(RINALIA ABDUL RAHIM)：

谢谢！我是里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛。我查看了非洲地区战略的实施挑战，并且标记出了一些内容以便提醒我注意。这里有一个非洲 ccTLD 重新授权请求人提出的回应较慢的问题，导致这个问题的原因可能是因为连接也可能是因为能力。我曾与 ICANN 工作人员讨论过这个问题，他们的解决办法是针对 ccTLD 运营商召开能力培养研讨会，传达及时回应的重要性。在连接方面，我不知道我们可以做些什么。我也知道 IANA 部

门制定有关于服务水平绩效的限制，我不知道 ccTLD 社群为解决这个问题采取了什么行动。

拜伦·霍兰： 谢谢！贝基，你有什么要说吗？

贝基·伯尔： 是的。我不是很确切地明白回应慢或者重新授权请求是什么意思，我猜想应该是我们在解释框架中陈述的一些事情，讨论当出现撤销请求或重新授权请求时与 ccTLD 经理进行明确交流的必要性。我与爱丽丝 (Elise) 和金 (Kim) 正在开展有关实施流程的工作，以确保解释框架得到完全实施以及做到妥善沟通。

但是我们发现了一个问题，那就是当出现这些问题时需要在 IANA 和 ccTLD 经理之间进行非常清晰的沟通。我猜这就是你所指的问题。我愿意之后与你探讨这个问题。但是，沟通的清晰度、进行妥善沟通的必要性，特别是与和 IANA 在常规流程中联系不太紧密的 ccTLD 经理沟通，这是我们已经讨论过的问题。

麦克·希尔伯： 我想补充一点，抱歉，我没有购买。IANA 发送的是纯文本电子邮件。非洲有网络连接。但在许多情况下，连接速度非常慢，并且网络没有得到普遍使用，但是 ccTLD 管理者有义务确定其自身是连接了网络的。这并不是理由。我认为我们还需要

确保自己了解的是，当你看到 RFC，就要明白这是对社群的承诺。这并不是管理者的权利。在履行承诺时，管理者是在履行对全球社群和本地社群的承诺。我不太确定问题在哪里。

拜伦·霍兰： 谢谢你，麦克·杰 (Jay)。

杰·戴利 (JAY DALEY)： 大家好。我是杰·戴利，来自 .NZ。首先，我不认为我们应该猜测人们为何对这类申请回应缓慢。我认为我们应该开展调查，获得一些正确的数据。这样做会非常有用，并且可以驱使我们通过需要采取的行动来解决问题。

麦克·希尔伯： 杰，你说的这些已经在进行中了。

杰·戴利： 太好了。好的。第二，就 SLA 来看，我在这里以 SLA 工作组成员的身份发言。先前的 SLA — 当前与 NTIA 签订的 SLA 是用于端到端流程的，包括考虑 ccTLD 要求的任何时间。因为某些 ccTLD 可能花费大量时间，这要求为 SLA 设置非常长的期限。

首先，SLA 工作组的做法有些奇怪，这对于 IANA 是不公平的，因为对他们的评价是基于其他人而不是他们自身的服务履

行来评判的。第二，这会让真正的 SLA 变得扭曲，因为你要长时间等待某些人。

因此新 SLA 将针对移交后的 IANA，仅仅衡量 IANA 的绩效，当移交给 ccTLD 并征求 ccTLD 的意见时，自身的责任即终止。这并不意味着我们不衡量完整的端到端流程，而是说不会为端到端流程设置目标，因为那对 IANA 来说是不公平的。

拜伦·霍兰：

杰，谢谢你。你的观点非常有帮助。请另一边的人发言。玛丽 (Mary)。

玛丽·乌杜玛
(MARY UDUMA)：

谢谢！我是玛丽·乌杜玛，来自尼日利亚，我没有参加非洲 ccTLD 经理人协会。我知道，非洲某些国家很难获得 TLD 授权。某些人不了解授权的流程。非洲 ccTLD 经理人协会试图联系他们，联系就意味着我们需要培养他们，开展大量相关的外展活动。

我们还存在一些沟通问题、语言问题。这可能也是影响流程的一个因素。但是鉴于非洲地区目前的情况，ICANN 为我们开启了一个服务中心，我认为我们的联系将更紧密，我们将与他们更密切地开展工作。我们刚刚结束了非洲域名系统论坛，我们在域名系统论坛中讨论了其中的一些问题。非洲 ccTLD 经理人协会正在为该地区组织注册进程，所以我们希望将那些被遗漏

的、某些仍由管理员在场外进行管理的、某些由非洲境外管理员管理的 CC 引进来。我们希望，随着新结构的引入，我们将变得更加强大，我们将能够与那些在有关获取 CC 授权的流程方面接受过培养的人接触。谢谢！

拜伦·霍兰：

谢谢你，玛丽。我要告诉大家，议程上的事项已经接近尾声了，由于我们时间有限，因此现在进行议程的第 2 个事项，也就是 ccNSO 对于问责制 CCWG 的反馈。我要再说一点与流程相关的事项，因为我们还处于为期两天的 ccNSO 会议的开始阶段，在本次会议期间将会用大量时间来讨论这个议题。提醒大家注意，理事会会议于星期三 5:00 召开，届时我们将针对是否支持向董事会提交提案进行投票。

所以我不想预先假定到时的讨论或者结果会是怎样，我想让董事会知道这样一个事实，那就是在接下来的两天，我们会在 CWG 和 CCWG 方面投入大量时间，大概是投入 50% 的时间。我知道到时会开展大量讨论、争论、意见分享和交流。在都柏林，我们对第三份提案草案达成了大致共识，但不是一致共识，在某种程度上这是我们的起点，因为我们将在未来两天内花费大量时间讨论这个主题，讨论我们已经达成大致共识而非一致共识的第三份草案与第四和最终草案之间的区别。

这就是我们的流程，委员们届时将出席会议，听取大家的意见并参与讨论，了解社群的意见，体会参会人员的感受，这些都

将为我们在星期三下午做出决策提供信息。我希望你们能够了解我并非想使会议缩短或者提前假设会议的结果，现在我也不会提供更多的意见。对于这点还有问题或意见吗？还有其他事吗？罗乐夫 (Roelof)。好的。

罗乐夫·梅耶尔
(ROELOF MEIJER):

谢谢！我是罗乐夫·梅耶尔。我只是想做一下澄清。主席先生，我认为文稿体现了你要表达的意思，也就是整个董事会体现了规模多元化。这也许是一种澄清。我认为你并没有向 ICANN 董事会这样陈述，但是你提到了 CC 社群中的 CC 规模，对吗？

拜伦·霍兰:

你说的是对的。是的，我是这个意思。

罗乐夫·梅耶尔:

谢谢！

拜伦·霍兰:

谢谢你提出这点。

埃里卡·曼
(ERIKA MANN):

非常感谢。我还有一个问题。你有关于引入 gTLD 之后生态系统中出现过哪些变化的最新数据吗？是否出现了与之前不同的情况？

拜伦·霍兰:

这是一个很好的问题。我不确定四分钟是否足够，但是我会尽量从我的角度简要地叙述有关这个方面的情况。我会说我现在是以一名 ccTLD 经理的身份在讲话，但是事实上我的看法是根据参与 CENTR、ccNSO 以及在我们自己的战略和运营规划中进行研究得出的。

对于成熟的传统 ccTLD 而言，受管理的注册管理机构或域名的增长出现明显的下降。整个董事会所有成熟的传统 ccTLD 注册管理机构都是这样。2012 年或者几年前，我们中的绝大多数都经历了两位数的增长。我们中的许多人现在正处于零点。有少数人已经进入了非常小的负增长中，或者处于一位数的增长中。所以有多个因素在起作用。当然，存在采用曲线、提前采用、大量采用，我们正在经历行业发展成熟的过程。我们位于全球各地，我们中的很多人都经历了各自国家出现的经济困难状况，这也对采用产生了影响。各种平台、备用平台，可以是 Facebook、社交媒体，无论是什么，都会产生作用。有人可能会说，那不会有什么影响，但是我要说，这会造成一些影响。当然，新 gTLD，特别是与城市或地理相关的 gTLD，都开始在不同的管辖区获得了关注。我认为对你的问题而言没有任

何神奇的回答，但是所有这些结合起来就可以改变我们行业的动态。这也改变了我们对未来的展望以及我们的行为方式。当我们每年增长 10%、15% 时，会跟我们每年增长 1%、2%、3%、4% 或者 -1% 是不相同的。所以我们的行为方式在发生变化，在竞争显著增加的大环境里更是如此。

埃里卡·曼：

我能快速地提出一个问题吗，发言队列里还有人吗？

拜伦·霍兰：

史蒂芬 (Steven)。

我很快就能说完。返回到我们之前讨论的 ccTLD 外展这个议题上，我认为我们疏忽了，没有认可地区组织付出的努力，特别是我熟悉的一个地区组织 APTLD，这个组织与没有参加 ICANN 但参加了地区组织会议的 CC 开展了大量外展活动。这些会议上会提供最新的 ICANN 信息，我们在最近的 APLT 会议上做了有关 CCWG 工作的简报。我认为，为完整起见，应该对这些地区组织表示认可。

拜伦·霍兰：

好的，绝对应该这样。我们与地区组织中的同事合作得很好。卡特里娜已经提到并且认可了这点。我非常同意史蒂芬的意见。你还要快速地提出最后一个问题吗？

埃里卡·曼： 不，也许这不是一个问题。我将通过电子邮件进行跟进。我想了解市场发生了怎样的变化，我认为深刻了解这点是有好处的。

我只有一个快速的问题，我能在某个地方找到你们收集的所有数据 — 我能找到信息吗？有这样的一个地方吗？

拜伦·霍兰： 我不确定是否有这样一个可以让你找到所有数据的地方。VeriSign 累积了一些很好的数据。我并不是要贬低他们的工作，但我要说的是，这些数据有点笼统，并不是专门针对 CC 的。地区组织在这个方面的工作开展得非常好。与这里的许多同事一样，我也是 CENTR 的成员。CENTR 在其所在地区的工作做得非常好。所以我要说，首先来看看地区组织，VeriSign 数据提供了一些补充，Zook 数据也非常有用。如果你对此感兴趣，这将是我要首先着手的三个方面。

鉴于此，史蒂夫，如果你没有最终意见要发表的话，那我们就准时结束会议吧。

史蒂夫·克罗克： 我没有意见了，好的，我们散会吧。谢谢！

[掌声]

拜伦·霍兰： 非常感谢。

[掌声]

[会议记录结束]