

مراكش – الاجتماع المشترك لمجلس ICANN والمجلس التشريعي للأطراف المتعاقدة (Rg & Rr) الثلاثاء، في 8 مارس 2016 – في تمام الساعة 03:15 م إلى 04:45 م بتوقيت غرب أوروبا ICANN55 | مراكش، المغرب

ستيف كروكر: حسنًا. لنبدأ.

هذا الاجتماع مشترك بين المجلس والمجلس التشريعي للأطراف المتعاقدة، ولكني لا أعتقد أنه طرف متعاقد. الأمر يبدو كأطراف متعددة بالنسبة إليّ. [ضحك]. حسنًا، لم يفلح الأمر. ربما ينبغي علينا مناقشة الأعمال.

[تصفيق]

[ضحك]

ستيف كروكر: المقدمة التقليدية هي محاولة الاستفادة من هذه الاجتماعات لبعض التفاعل الموضوعي والمباشر، والابتعاد عن الشكليات والمجاملات حول كيف كان الجميع سعيدًا لرؤية بعضنا البعض، فينبغي علينا مناقشة الأمور الهامة في الوقت المتاح لدينا. ومع ذلك، سوف أعطي الكلمة إلى بول.

بول دياز: شكرًا لك، ستيف. معكم بول دياز من الفريق المعني بأصحاب المصلحة من المسجلين.

مجرد توضيح للإجراءات، نحن نتناوب الأسئلة، لأن جميع الأطراف المتعاقدة والمجلس تشاركوا معًا في كتابة الأسئلة، أم تفضلون الاستمرار بالقائمة والوصول إلى

--

ستيف كروكر:

الأمر يعود إليك.

بول دياز:

حسنًا.

ستيف كروكر:

بشكل عام، وضعنا جدول الأعمال من أجل مناقشته.

هذه المرة، وضعنا بعض الأسئلة من جانبنا، ولكن الاجتماع يعود إليكم. لكم الحق في إدارته بالطريقة التي ترونها مناسبة.

بول دياز:

وهذا مفهوم. حسنًا. حسنًا، اسمحوا لي بعرض الموضوع الأول على الشاشة – رائع – ليراه الجميع، وسوف أحاول القيام بذلك بحرص، لأن كلا الفريقين يعملان بشكل منفصل على مدار اليوم وكانت هناك العديد من المناقشات، وبعضها كان رائعًا حقًا ويدور حول كيفية معالجة هذه القضايا وغيرها.

نحن نمضي قدمًا نحو تبادل جيد للمعلومات مع المجلس، وطلبنا من بعض الزملاء الآخرين الحديث حول الطاولة هنا أو في الميكروفونات في الخلف لأنه هناك العديد من المواضيع الفرعية، إن صح التعبير، سوف نرى كيف تتوافق الأمور معًا بينما نمضي قدمًا.

الأسئلة التي علينا طرحها على المجلس، تلك المعروضة على الشاشة هنا، ترتبط بالضرورة مع بعضها البعض.

السؤال الأول كان، كما تعلمون، نظرة المجلس حول الأولويات الاستراتيجية لمؤسسة ICANN.

نعم، هناك خطة استراتيجية، ولكن نحن حقاً نرغب في استكشافها مع أعضاء المجلس اليوم لمعرفة وجهات نظرهم حول أولويات ICANN. دعونا نتحدث عن المدى القريب. ربما السنوات الثلاثة القادمة.

هذا الإطار الزمني يطرح السؤال الثاني المعروف أمامكم، الأهداف المحددة للمدير التنفيذي الجديد. إن كان غوران لا يزال حاضرًا، رائع. إذن –

أرغب أيضًا في ربط المسألتين معًا وسوف أطلب من غوران الوقوف حتى يمكن لنا جميعًا رؤية --

ستيف كروكر:

الزعيم القادم.

بول دياز:

-- الزعيم القادم.

ستيف كروكر:

جوران، ربما ترغب في الوقوف و --

أجل.

بول دياز:

أجل. سعيد بتقديمك، مرة أخرى، غوران ماري. والخطة هو أنه سينضم إلينا في جدول الاجتماعات الشهر القادم، ولكن ليس من الضروري إسناد واجبات ومسؤوليات المدير التنفيذي حتى أواخر مايو. لذلك سيكون متدرباً لفترة من الوقت.

ستيف كروكر:

وأكرم عطا الله سوف يُنصب كمدير تنفيذي مؤقت في نهاية الأسبوع، وتستمر الأعمال كما حدث من قبل. علينا الحفاظ على الاستقرار.

وبالنظر إلى السؤالين المطروحين أمامنا، لدينا محادثات ثنائية جارية، لمناقشة وتنظيم العلاقة مع المدير التنفيذي مستقبلاً، وفي الوقت نفسه علينا التشاور حول الأولويات الاستراتيجية.

لدينا الكثير من الأعضاء هنا. كل واحد منا ربما يعطيكم إجابة مختلفة، ولكن سوف أعرض السؤال على بروس وشيرين للتحدث حول الأولويات الاستراتيجية، ومن ثم سوف أحاول تصنيف الفروق بين الإجابات المعروضة.
لم لا نبدأ، شيرين.

شيرين شلبي:

حسنًا. سوف أبدأ حديثي بعملية الانتقال نفسها.

أمضينا العامين الماضيين في تصميم نموذج الحوكمة الجديد. ونأمل أن يتم اعتماده بحلول يوم الخميس المقبل، وبعدها سوف نمر بفترة طويلة من وضع اللوائح والأعمال التنفيذية.

وبعدها سوف نختبر النموذج على مدار عامين متتاليين. سوف نضع طرقاً جديدة كي نعمل جميعاً من خلالها. كيف يتعامل المجلس، والطريقة التي يتصرف بها المجتمع، وكيفية ممارسة هذه السلطات، وما هو مستوى الشفافية، وما هو مستوى المساءلة. لن يسري الأمر بهذه السلاسة بالتأكيد. الأمر تقريباً مثل لو قمنا بتصميم سيارة جديدة، ونحن في طريقنا لاختبارها، وعلينا أن نتعلم كيف نتعايش مع هذا النموذج الجديد؛ كل على حدة.

لذلك أعتقد أن أحد أولويات المجلس هو الاعتراف بأنه لن يستمر بعمله على شاكلة الماضي. علينا أن نقوم بضبط وتغيير بعض الأمور.

وهذه إحدى الأولويات الضرورية بالنسبة إلينا؛ أن نفهم أن هناك عالماً جديداً وعلينا أن نقوم بالأعمال بشكل مختلف في هذا العالم. وبالنسبة إليّ، هذه إحدى الأولويات الهامة للمضي قدماً.

ربما ترغب بروس في...

بروس تونكين:

أعني أنه لحسن الحظ أننا بصدد وضع خطة استراتيجية، حتى يمكننا الولوج إلى الموقع الإلكتروني والبحث عن الأولويات الاستراتيجية. وهي متاحة بالتأكيد.

ولكنني أعتقد، كما تعلمون، أن بعض الأشياء تظهر فجأة، على المدى القصير بالتأكيد، وكما تعلمون، كنا في جلسة مع لجنة الأمن والاستقرار وأوصوا بتغيير شامل.

لدينا العديد من الشركات المسجلة والشركات المسجلة، وأعتقد، كما تعلمون، جزء من عولمة المكاتب، وربما نرغب في إنشاء مكاتب جديدة بالقرب من مناطق تمركز الشركات المسجلة والشركات المسجلة.

وبشكل رئيسي، أعتقد أنه بالإضافة إلى العمل على بعض الأشياء المتعلقة بالحوكمة، علينا أيضاً العمل على التميز التشغيلي. وهذا على الجانبين التقني وأيضاً، كما تعلمون، تقديم الخدمات إلى الشركات المسجلة والشركات المسجلة أيضاً.

ولكن، كما تعلمون، علينا إلقاء نظرة على الموقع الإلكتروني. الخطة الاستراتيجية متاحة عبر الموقع الإلكتروني.

ستيف كروكر:

شكراً. هناك تفاعل مثير للاهتمام بين الاستراتيجية والتكتيكات. أعتقد أن ما سيحدث على مدار العامين المقبلين أننا سوف نقوم بالتركيز على التشديد والتمهيد وسير الأمور بطريقة قابلة للتنبؤ، وطرق أكثر شفافية، ويمكن النظر إلى تلك الأمور، من منظور استراتيجي ومنظور تكتيكي.

التغييرات سوف تكون بسيطة. ويمكننا تصنيفها؛ لا أرغب في قول "إعادة صياغتها". ليس الأمر خروجاً عن المألوف. ولكنني أعتقد أن النتيجة سوف تكون مختلفة.

وكما ذكرنا سابقاً، شاركنا بالعديد من العمليات المكثفة على مدار العامين الماضيين ننظر في نماذج الحوكمة وهكذا.

أرى أن الكثير مما يقال ويتم التركيز عليه فقدناه بالفعل، وفي بعض الحالات، لم يتضمن الأمر بعض الأمور الداخلية المتعلقة بكيفية سير الأعمال. سيكون هناك بعض

التغييرات الطفيفة بعد الفترة الانتقالية التي لم تر الضوء بعد، وربما لن تأتي إلى النور بشكل واضح، ولكنني أستطيع الجزم بأنه يمكنني رؤية التفاعل مع الحكومة، فلنأخذ جميعاً نشعر بأن الحكومة توفر لنا الحماية أو تقوم بدورها نحو حماية المجتمع. الحكومة تقوم بالأمر بهذه الطريقة التي يمكن من خلالها التنبؤ بالأعمال.

وعندما يتوقف الأمر، سوف تحدث أمور أخرى ربما تكون أكثر إيجابية، ووضوحاً. وكما تعلمون، هناك العديد من الأمور الخفية التي سوف تظهر للعلن أو تتلاشى تماماً.

وأتوقع، لوضع مجموعة من التعديلات المتماشية على الطريقة التي ننظر بها إلى الأمور، ونتعامل من خلالها مع المجتمع، وفي خضم تلك المحادثة، والعمل على مدار العامين القادمين، لن أكون معكم، ولكن، كما تعلمون، سوف يبدو الأمر مختلفاً إلى حد كبير. وللتو أعطينا الضوء الأخضر إلى المدير التنفيذي.

شيرين؟

وكما ذكر بروس الخطط الاستراتيجية والأولويات هناك. ذكرت الانتقال. وأعتقد أن التكلفة ستكون أحد العوامل الرئيسية للمضي قدماً.

نحتاج إلى الحصول على مؤشر جيد لسلوكيات السوق، وما إن كانت العائدات سترتفع أو تنخفض، وكيف ندير التكاليف، وكيف يمكننا أن نقتصد في الفترة المقبلة لضمان الإنفاق وفقاً لإمكاناتنا كمنظمة.

وفي النقطة الثالثة، التي سنتطرق إليها في وقت لاحق، ولكن هذا أحد الأمور الهامة التي ينبغي وضعها كأولوية بالنسبة إلينا كمنظمة.

حسناً. شكرًا لكم جميعاً.

بول دياز:

هل من الممكن الحصول على نوع من التغييرات الحكومية التي ننوه إليها من الناحية العملية، وكيف يتوقع المجلس التصرف بشكل مختلف؟ ما الأمور التي يمكن أن نتفاعل معها بشكل مختلف مع --

ستيف كروكر: لا، لست --

بول دياز: المجلس و --

ستيف كروكر: -- لا أعتقد أن لدينا قائمة منفصلة نستند إليها، ولكنني أعني، أن غالبية العناصر شاركناها مع العامة، ولكنني سوف أقوم بمشاركتها مرة أخرى من منظور شخصي.

أحد الأمور التي أحاول التركيز عليها منذ كنت رئيساً هو تبسيط اجتماعات مجلس الإدارة التي نجريها حتى لا تكون مملّة، وممتدة، وحتى تصبح أكثر كفاءة وإنجازاً للأعمال.

النتائج الغير مقصودة هو أنه ربما يبدو الأمر غير واضحاً للعامة فيما يتعلق بما نقوم به.

أعتقد أن هذا أحد الشواغل الهامة أمامنا. غالبية ما نقوم به لا يحدث في الاجتماعات الرسمية للمجلس، ولذلك التحدي الأكثر تعقيداً هو كيف يمكننا طرح أعمال اللجان والاجتماعات الهاتفية المعرفية والتفاعلات الأخرى التي نقوم بها، بجانب إزالة الغموض، لأن الكثير من الأشياء التي تقلق الناس حول ما يحدث على مستوى المجلس لا يحدث في الواقع على مستوى المجلس إطلاقاً.

هذا هو الشيء الذي كنت أشير إليه، إذا كان هذا سؤالك.

هل هناك خطة مفصلة أو قائمة أشياء خلف هذا؟ لا. ليس بعد. وسوف نصل إلى هناك.

أعني، مثل كل شخص آخر، نحن نصب 100% من تركيزنا على كم الشغل الكبير الضروري للتنفيذ ونتقدم في هذه العملية الانتقالية.

يتوقع الكل ونحن أيضًا نتوقع ونأمل أنه ستكون هناك عروض في أيدينا ويوم الخميس ستكون في محل قبول لهذه العروض ولنلتزم بتحريك هذه الأشياء سريعًا لحكومة الولايات المتحدة الأمريكية.

لكن هذا على الفور ثم نبدأ الخطوات التالية. تتحرك الحكومة الأمريكية في اتجاه واحد للتفكير في الأمر ونحن نبدأ العمل على تطبيق مسودات القوانين الداخلية وتفاصيل تطبيقات أخرى وهذا حتى نستنفذ بعض الوقت. نأمل ألا يكون طويلًا، لأن هذا سيكون سريعًا جدًا.

ثم سيكون باقي عملية التطبيق، عندما تعود الحكومة، كما نأمل أنهم سيفعلون، بعد 90 يومًا ويقولون: "حسنًا، نحن هناك" وعندها سيكون هناك المزيد من التنفيذ.

وعندها سيكون هناك هذه المسألة الصغيرة في مسار العمل 2.

وسيوجد سؤال عن كيف يمكننا التحكم في المصروفات، والتي أصبحت كبيرة بمرور الوقت.

كل هذا واضح تقريبًا للعموم. الكل رأى ذلك.

وحينها، سيكون لدينا عمل لننجزه. أعني أن كل هذا ما هو إلا غطاء لإنجاز الأعمال اليومية بالنيابة عن الكل وتحديدًا بالنيابة عن المجلس التشريعي للأطراف المتعاقدة. أنا لا أشتكى. أنا فقط أوضح صورة وضعنا من حيث موضعنا.

بول دياز: حسنًا. هذا يتشارك غالبًا بشكل رائع مع النقطة الثانية، أهداف المدير التنفيذي. وبما أكرم على وجه التحديد سيكون المدير التنفيذي المؤقت لنا، لقد أشرت إلى كفاءات ورغبة للعمل بشكل مختلف. قد يساعدنا على فهم أي الأهداف توضع لمجلس الإدارة في إدارة ICANN، المؤسسة.

ستيف كروكر: حسنًا، كما أقول، نحن لا نملك أشياء مفصلة لنقولها.

لكن أحد أركان هذا اللغز هو أن نسمع السؤال ونقلبه في خلال الفترة التي ستبدأ بكفاءة، حيث نفتح القناة ونقول، أين هي نقاط الألم في مكانكم؟ وحقيقةً أنا أعلم أن هناك نقاط ألم. أنا أسمع بهم.

لذا، أحد أجزاء عملية التأهيل لغوران أن نكشفه، نضعه في العنوان وننتصل به بشكل مباشر. وأنتم تعلمون، الخبر الجيد في هذا هو أنه مستعد ليقوم بهذا. وأظن أن هذا سيكون صحيحاً جداً. وأعتقد أنه قوياً بما يكفي لينجو من التجربة ويعود للعمل مجدداً. لذا، فأننا نتطلع لهذا بصراحة.

بول دياز: نعم، أنا لا أريد أن أحترق الوقت.

إذن جوناثان؟

جوناثان روبنسون: بالتأكيد. ناقشنا هذا بشكل بسيط حيث نتمكن من إعطائكم، ستيف وزملاء الإدارة، بعض المدخلات الإضافية. بوضوح، نحن نرى أنفسنا في شراكة معكم وهذا هام جداً لعملكم كما هو هام لعملائنا أيضاً. وبهذا، أنا أعني أننا يمكن أن نرجع إليكم بالمحددات، ومن المفيد جداً أن تحصلوا على هذا. لقد تحدثنا عن هذا بشكل عام، لكن نحن نرحب بأن تقولوا نود بعد المدخلات المحددة.

قطعا، نريد أن نبني فوق ما لدينا ونرى هذا تحديداً أقوى على مستوى المجلس والمدير التنفيذي. لذا، فهذه فرصة عظيمة، لأنه كما تعلمون، نحن نعتمد بشكل كبير على عمل ICANN المؤثر ووظيفة نظام عمل ICANN.

وحقيقة أن GDD كان قد أنشئ في ولاية فادي قد أصبح بالطبع تطوراً مرغوباً فيه، ونحن نعتمد على GDD لتوصيل الخدمة والتطور. لكن، أعتقد أننا تم تشجيعنا بما سمعنا.

لدينا قمة GDD قادمة في أمستردام، كما تعلمون، في مايو حيث سيتواجد الأطراف المتعاقدون معاً ويتحدثون أقل عن السياسة وأكثر عن المشاكل التي تهمنا على وجه التحديد في عمليات العمل الخاص بنا. وأعتقد أننا نفهم أنكم إما حددتم أو أعدتم تحديد مكان التقاء إدارتكم بالقرب وقد نرى المزيد منكم مشاركين، وربما غوران أيضاً. لذا فإن كان هذا هو الاحتمال، فهو مرحب به جداً ونشجع على بدايته. وقد نشجعكم أيضاً على أن تنتهزوا الفرصة وتقضوا بعضاً من هذا الوقت معنا هنا.

بوضوح، النموذج الذي يتعامل مع العديد من المهمات هو ضروري لمؤسسة ICANN. لكننا نملك أيضاً علاقة فريدة مع ICANN، علاقة التعاقد. وأعتقد أيضاً أن قدوم مدير تنفيذي جديد بالنسبة إلى التفكير في الأولويات يمنحنا الفرصة. إنه في الوقت المناسب لإعادة دعوتكم للحصول على حوار وتفاعل محدد ومباشرين مع الأطراف المتعاقدة للحصول على مستوى تركيز مناسب في العمل والذي – كما تعلمون – بصراحة، يبقى العمل سائراً في DNS. ونعتمد عليكم في أن تكونوا شركاء متوقعين وقابلين لأن نعتمد عليكم ونود أن نعمل معكم في تحقيق هذا. لهذا فهو في الوقت المناسب جداً للحديث عن هذا في إطار الأهداف الجديدة للمدير التنفيذي الجديد، الذي تشرفت بلقائه.

غوران؟

ميشيل نيلون:

غوران ماري:

أنا غوران. هذا أول وعد سأقطعه على نفسي. سأكون في أمستردام، وسأبقى.

[تصفيق]

إنه من السهل جدًا الحصول على التصفيق هنا.

[ضحك]

أنتم في شهر العسل.

ميشيل نيلون:

لا تعتد على هذا، غوران.

ستيف كروكر:

لقد قدم السؤال، المجلس سيكون لديه انسحاب في أمستردام فقط قبل قمة قسم النطاقات العالمية. والسؤال هو: لماذا قمنا بترتيب هذا وليس مثلًا مجاورًا لأشياء أخرى؟ لقد تم إنجاز تخطيط سيء بشكل خاطئ على هذا النحو، لكن ليس بالتصميم الكبير.

لن أتعلم في التفاصيل ولكن لم يكن هذا الغرض الأهم. لم يكن تفكيرًا عميقًا. لقد كانت مجرد مجموعة من الظروف.

بالنظر إلى أننا نستطيع أن نستخدم هذا كمدخل للخطة المستقبلية لما نفعله وكيف نفعله. ولا أعتقد حتى اللحظة أننا في موقع يسمح لنا أن نحدد متى يمكننا أن نرسل شيئاً ما.

على أية حال، لدينا هذا الموقف حيث أن المجلس سيكون مجتمعاً في أمستردام قبل قمة قسم النطاقات العالمية. وسنقوم بكل ما في وسعنا لجعل هذه التجربة إيجابية وبناءة.

ميشيل نيلون:

بوب، تفضل.

روب هول: ستيف، لدي مشكلة صغيرة مع هذا. أنا محبط، أعتقد، لسماع أن ما يلام هنا هو سوء التخطيط. مجتمعنا كان لديه أمل أن تكون هذه خطوة للمستقبل للتخطيط الرائع.

لذا قد أشجع المزيد من التفاعل بين المسجلين وأمناء السجلات، وبالطبع المجلس. يجب ألا تكون محصورة لنا. إذا أردت أن تخطط لاجتماع المجلس – أعلم أن فادي قد حضر آخر – اجتماعات مجالس تشريعية أخرى وشيء من هذا القبيل. لكنني أعتقد أن المزيد من التفاعل شيء جيد. فأنا حزينٌ نوعاً ما لسماع أنه كان تخطيطاً سيئاً.

ستيف كروكر: دعني أقول ما كنت أحاول قوله من قبل. كانت الظروف صادفة، إذا أردت القول. لم تكن مخططة. ليست نتيجة سيئة – هي نتيجة جيدة، لكن كانت عن طريق قوى عارضة. ونفهم الآن أن هذا شيء جيد، وأنا سنستخدم هذا بشكل هادف في المرة القادمة بعكس تركه يحدث.

ميشيل نيون: ستيفان.

ستيفاني فان غيلدر: بينما نحن في موضوع الشراكات الذي أشار إليه جوناثان، كما تعلمون قريباً سيكون لديكم عضو جديد في الإدارة لأن فترة بروس انتهت وسوف يغادر الإدارة بعد تسع سنوات.

أعتقد، أول شيء يجب أن نهني بروس كلنا لمجهوداته في خلال هذه السنوات التسع.

[تصفيق]

وثانياً، أود أن أشجعكم أن تعاملوا من سنرسله إليكم أيًا من كان كعضو مجلس على أن شريك على حدٍ سواء.

ميشيل نيلون:

كن رقيقًا معهم. هم لطفاء جدًا.

ستيف كروكر:

دعوني أنصحكم --

(الميكروفون موقوف).

[ضحك]

ستيف كروكر:

مع كل الاحترام لبروس، دعوني أنصحكم بأن تكونوا مناسبين. لديه اجتماعان آخران. لذا يجب أن نمدد هذا قليلاً.

ميشيل نيلون:

لقد كان هنا لفترة طويلة ولقد اعتقدنا أننا يجب أن نبدأ في وداعه مبكرًا ونتأكد من أنه سيرحل بالفعل.

لا، حقيقة، نحن لدينا – نحن نمر الآن بعملية داخل المجلس التشريعي للأطراف المتعاقدة لنختار -- ممثلنا الجديد للمجلس. ونحن نأخذ هذه العملية بجدية شديدة.

لدينا مرشحان جيدان جدًا وبخبرات كبيرة ممن رشحوا أنفسهم لهذا الدور. نأمل أن نعلمكم جميعًا اختيارنا في الأسابيع القليلة القادمة.

ونأمل أنهم سيكونون قادرين على ملء مكان بروس بشكل كاف لأنه شغل هذا المنصب لأكثر من تسع سنوات. ونشكره على هذا.

بول دياز:

أنا لست متأكد أين سيذهب. لقد تحدثنا عما كنت أتوقع أن يأخذ فترة أطول.

من المستمعين، هل نريد أن نرتكز ونستقبل الأسئلة عن التنوع التي خلقت مناقشة كبيرة؟ أو ماذا يمكن أن نفعل أيضًا هنا؟

بالطبع. نقطة عادلة، روب.

النقطة الثالثة التي قدمناها بالفعل، كانت نيتنا ألا نكون متطفلين ومواجهين ولكن لقد أصبح قلقاً لفترة طويلة أن الأطراف المتعاقدة لديها خطط للتمويل والمصروفات.

وشرين، لقد تكلمت – أشرت إلى التغييرات القادمة. لقد لاحظنا بعض التطورات قطعاً في عملية التخطيط، الحصول على مزيد من المعلومات عاجلاً غير أجل. لكن لا يزال هناك بعض الأسئلة والقلق عن أين تستثمر ICANN مواردها، والمنطق المؤيد لهذا. أحياناً يكون المنطق غير شفاف. وكجزء من سلسلة من ثلاث أسئلة أولويات الإدارة الإستراتيجية، ماذا يتوقعون من المدير التنفيذي الجديد، محاولة كل هذه الأشياء معاً، بشكل مؤثر وماهي الخطة للأمور المالية؟

شيرين شلبي:

دعوني أحاول أن أفهم – الموضوع الأخير بشكل أكبر، لدينا حوار عنه.

أقوم بتفسير هذا – وقولوا لي إن كنت أفسره على نحو خاطئ—أنتم قلقون لأن مصروفات ICANN تكبر أسرع من الإيرادات. هذا أمر.

الاهتمام الآخر أنه لا يوجد تبرير كاف لمختلف النفقات. هل هذا صحيح؟ نعم؟

والإهتمام الثالث هو إذا النفقات – وأنا أؤمن هنا. إذا زادت النفقات عن الإيرادات بمرور الوقت، سيجب توريد مال جديد. وهذا آخر شيء تريدونه لمؤسسة ICANN. هل هذا . . . هل هذا ما هو عليه؟ نعم؟ حسناً.

روب هول:

عذراً. طريقة إعداده هي أن تحدد ميزانية ثم تأخذ منا كل ما تحتاجه.

لذا أعتقد أن النقطة الثالثة الخاصة بك هي على الأرجح الأكثر - ذلك سيتوافق مع نفقاتك وفقاً لما تنص عليه عقودنا لأنك قد رفعت للتو رسوم السجلات. أعتقد أن هذا هو محور الاهتمام، مبلغ الميزانية هو النقطة التي ينبغي علينا البدء منها.

شيرين شلبي:

حسناً. فلنعد للوراء. ما هي الأشياء التي نقوم بها لضمان عدم حدوث هذا الموقف؟

لذا فإن أول شيء نفعله هو أننا دائماً نحاول ونضمن - وهذا توجيه من اللجنة المالية لمجلس الإدارة - أن النفقات في أي سنة، أي ميزانية، لا يمكن أن يتجاوز بأي حال من الأحوال الإيرادات المتوقعة، صحيح؟ هذا أمر بالغ الأهمية.

يجب أن نعيش في حدود الوسائل المتوفرة لدينا. أنا أحدد المبررات وهلم جرأً.

إذن لناخذ كمثال جيد هذا العام، إذا اطلعت على الميزانية التي تم نشرها، صحيح، وليس هناك - لن يتم إنفاق سنت واحد زيادة يتجاوز الإيرادات. وهذا شيء يأخذه الفريق المالي ومديرنا المالي على محمل الجد.

إنه لأمر صعب جداً لأن جميع الإدارات والكل يريد المزيد من المال، ويريد التوسع. ولكن الجواب هو لا. يجب علينا أن نعيش في حدود إمكانياتنا، وعلينا السيطرة على الوضع. وهذا أول إجراء سنتخذه.

الإجراء الآخر الذي سنتخذه هو أننا - في حدود الميزانية، سنقوم بوضع حد لنفقات كل إدارة. نحن لا نقول أن هذا أمر مفتوح. لذا فلكل سنة، هناك حد. ونحن نحاول في الواقع تقليص النفقات قليلاً للسماح بوجود مبلغ احتياطي في الميزانية. في هذه اللحظة، لا يوجد في الواقع احتياطي كبير، حوالي 5%، للتعامل مع أي مشروع غير متوقع قد يعترض طريقنا في أي وقت من السنة، ونحن قادرون على التعامل معه إلى حد ما. لقد وضعنا سقفاً على ميزانيات الإدارات، وعليهم أن يدبروا أمرهم في حدود تلك الإمكانيات. هذه هي المسألة الثانية التي سنقوم بها.

النقطة الثالثة، أن نتابع ونقوم باتخاذ إجراءات تصحيحية. سأضرب لكم مثلاً. في السنة المالية 2015 بعد اعتماد الميزانية في يونيو، خلال حوالي سبتمبر - أغسطس، سبتمبر، قمنا بإجراء التوقعات. أدركنا أن الإيرادات في هذه السنة من المحتمل أن تنخفض بحوالي 10 ملايين. لقد تحدثنا إذن مع الإدارة والتي تولت ذلك وقامت بخفض التكاليف في كل مكان. ولقد نجحوا في تقليص التكاليف بمقدار 12 مليون، أكثر من عجز الإيرادات حتى نضمن أننا لن نواجه خسائر مالية بنهاية العام.

هناك تتبع وتصحيح وقدر من المرونة. ولكني أعتقد أن فادي وفريقه والإدارة كانوا حازمين جداً في تحجيم التكلفة للتأكد من أننا – كما تعلمون، سنواجه هذا العجز في الإيرادات.

ومن ثم فالشيء التالي هو ما سنفعله جميعاً خلال العام، ألا نحرّف عن الميزانية وألا نأتي بمبادرات جديدة في منتصف العام حيث – كما تعلمون، الميزانية لا تستطيع تحمل – لا تستطيع تمويل ذلك.

إذا نظرتم إلى آخر سنتين، على سبيل المثال، كنا في موقف يجب علينا فيه تمويل الانتقال، كل شيء، خارج ميزانيتنا الاحتياطية، صحيح؟ التي تم استنفادها. ولكن هذا شيء استثنائي. لن يكون هناك انتقال كل عام لبقية حياتنا. هذا فعلاً شيء استثنائي. لقد تعاملنا معه. ولقد سمعتم عن المناقشات مع قادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية حول إدارة التكاليف للمضي قدماً وإنتاج تقديرات موثوقة. لذا، هناك، في اعتقادي، عالم مشترك جديد في المجتمع لمعالجة مسألة التكلفة هذه والمضي قدماً حتى لا نشرع في مشاريع ضخمة للغاية دون أن نعرف مسبقاً حجم التكلفة وكيف ستقوم بتدبيرها على مدى المشروع.

و هذه هي الأشياء الأربعة أو الخمسة التي يجب أن تطمئنكم أن، كما تعلمون، أننا – يجب أن نكون مقتصدين، ويجب ألا ننفق أكثر من المال المتوفر بدون رفع الرسوم. هذه هي النقطة.

شكراً لك، شيرين. وأعتقد أن هذا الأمر مفيد للغاية. أردنا أن ننقل إلى الحديث عن قضية التنوع وهو سؤال كنتم تريدون توجيهه لنا لأنه أحد القضايا التي ولدت الكثير من النقاش داخل - في كلتا المجموعتين. هل تريد أن تقود ذلك يا بول؟

ميشيل نيلون:

بول دياز: بالنسبة للتنوع – انتظر. هل نحن بخير؟ حسناً. بخصوص مشكلة التنوع، نحن بالفعل على وشك الانتقال. لم أكن سأقدم.

ميشيل نيون:

دارسي أو ريغ؟ ريغ.

ريغ ليفي:

نعم، شكرًا. شكرًا لك على هذا السؤال. نحن حقًا سعداء جدًا للتعليق على هذا.

نيابة عن مجموعة من أصحاب مصالح السجلات، أود أن أعرب عن أننا نمثل 90 شخصاً، 90 عضواً من مختلف أنحاء العالم، وأن عضويتنا تتعقب إلى حد كبير العدد والنسب - آسف، ليس العدد. النسب المئوية للطلبات 1930 التي رأيناها في جولة gTLD الجديدة.

لسوء الحظ، عضويتنا والتنوع الذي تمثله محدود بحقيقة كون أعضائنا هم السجلات. ويجب عليهم أن يكونوا سجلات أولاً قبل أن يصبحوا أعضاء.

أعتقد أن معظمنا يوافق أنه كانت هناك مشاركة أقل مما كنا نرجوا في جولة gTLD الجديدة بجنوب الكرة الأرضية، وكوسيلة لزيادة التنوع، على الأقل بين مجموعة أصحاب مصلحة السجلات، يجب أن نتحقق أن عملية سير الدورات القادمة تجري في الوقت المناسب وأن يتم تشجيع مشاركة مجموعة واسعة من المتقدمين.

سأعطي الكلمة الآن لسامنتا لتعليق آخر.

سامنتا ديميتريو:

شكرًا، مرة أخرى. شكرًا، ريغ. أردت فقط أن أتوقف للحظة لإبلاغ مجلس الإدارة قليلاً عن بعض الجهود الداخلية التي نبذلها داخل مجموعة أصحاب مصلحة السجلات حتى نضمن أنه على الرغم من وجود عدد محدود من الأعضاء المحتملين، فإننا نتواصل مع الجميع ونسعى للحصول على أكبر قدر من التنوع داخل صفوفنا قدر الإمكان. أود إذن

أن أعبر عن تقديري لموظفي الدعم الذين يعملون معنا، سو وشيري، والذان يعملان بجد للتأكد من أن كل سجل جديد، بمجرد توقيعه اتفاقية السجل مع ICANN، يتلقى معلومات حول مجموعة أصحاب مصلحة السجلات، وفوائد المشاركة، وكما تعلمون، كيفية المشاركة. وقد قاموا كذلك بعمل رائع حقاً لجعل موقعنا الإلكتروني متاحاً بسهولة أكبر. وأكثر سهولة في النسبة للوافدين الجدد، وهو ما أعتقد أنه كان ذا فائدة كبيرة.

حتى هذا الاجتماع نحن، كجزء من تمويل سفرنا من طرف ICANN، فقد جدولنا خمسة سفريات لمجموعة أصحاب المصلحة، وجدولة إضافية والمربوطات بشرط - يجب على المشارك استيفاء متطلبات الزمالة كما أنه يجب عليه أن يأتي من بلد موجود في لائحة الزمالة. لقد قدمنا طلباً إلى ICANN بشأن ميزانية ثانوية لرفع هذه القيود على جدولة السفرين الباقين. لذلك فعلينا - أن نعمل ضمن مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بنا لضمان تخصيص تلك المناصب لأشخاص ليس باستطاعتهم الحضور. وتؤكد من ألا يحصل نفس الأفراد على التمويل طوال الوقت، وأن يكون هؤلاء الأشخاص من مناطق مختلفة خارج المناطق الاعتيادية، كما تعلمون، أمريكا الشمالية، ومناطق غرب أوروبا.

وكإجابة على سؤال ماذا يمكن لمجلس الإدارة وماذا يمكن لمؤسسة ICANN فعله لدعمنا في هذا المسعى هو التحقق، إذا أردتم، يرجى اعتماد طلب هذه الميزانية وفعل كل ما بالإستطاعة للتحقق من أننا نستطيع تخصيص هذه الأموال لأفراد أكثر للحصول على المزيد من المشاركة في مجموعة أصحاب المصلحة.

ويهمني أيضاً، إذن - هل تريدون تمرير سؤال أولاً أم تريدون الذهاب إلى أمعاء السجلات أولاً؟ ثم سأعطي الكلمة لدارسي من أمعاء السجلات.

شكراً. لذلك بالنيابة عن مجموعة من أصحاب مصالح السجلات، انتهينا مؤخراً من إجراء استقصاء للأعضاء، جزئياً للنظر في مدى تنوعنا. لقد اكتشفنا أننا نمثل أمعاء السجلات من 31 دولة، ولكن هناك 68 أميناً معتمداً من ICANN. نحن نرغب بالتأكيد في النظر في كيفية وصولنا لهؤلاء. لقد أصبحت اللغة الإنجليزية - كما

دارسي ساوثويل:

تعلمون، اللغة السائدة بين معظم أمناء سجلاتنا، ولكن ما نفتقده هو المناطق التي لا تعتمد الإنجليزية كلغة رئيسية، خاصة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ. وقد فعلنا الكثير هذا العام للتفاعل مع ICANN لإجراء تحسينات في هذا المجال. لقد ساعدونا على ترجمة نشرة العضوية الخاصة بنا إلى اللغات المعتمدة في الأمم المتحدة، وبذلك يستطيع موظفو ICANN تسهيل تفاعلنا مع غير الأعضاء في هذه المناطق.

لدينا أيضًا مكاني سفر في إطار توجيهات الزمالة والتي تم استخدامها بواسطة أمناء السجلات من الصين وجنوب إفريقيا. نحن نحرز تقدمًا، ولكننا بحاجة إلى المزيد من الدعم. دعم السفر جزء من ذلك. وقد طلبنا أيضًا إزالة توجيهات الزمالة للسماح لعدد من المناطق الأخرى التي لا تخضع لتلك الإرشادات، ولكننا نستطيع بالتأكيد استخدام المشاركة من هذه المناطق.

وبعد ذلك أعتقد أيضًا أن المشكلة في حاجز اللغة أمام أمناء السجلات. نحن نطلب المساعدة في مجالات الترجمة، سواء في ميثاقنا، في تعليقات العامة، في المستندات الرئيسية التي من شأنها أن تسهل فهم مجتمع ICANN وما يحدث داخل مجتمع ICANN وكيف يمكنهم المشاركة فيه بشكل أفضل. ومن ثم يمكننا استخدامها إلى جانب موظفي ICANN، علاقات أمناء السجلات، على سبيل المثال، الذين يعملون في تلك المجالات، ويمكننا من التواصل بشكل أفضل مع بعضها البعض. جنيفر.

ومن الواضح أن زملائي قد قدموا الكثير من المعلومات الجيدة حول ما قامت به الجهة المتعاقدة على مدى السنوات القليلة الماضية، والاحتياجات الإضافية المرتبطة بالتنوع والتواصل. أعتقد أن GNSO مثال ممتاز على التنوع الجغرافي، والعرقي، وبين الجنسين. أعتقد أننا – يمكننا الاستفادة بشكل واضح عن طريق فهم أعمق للبنية التحتية الكائنة. د. كروكر، تكلمنا أنت وأنا بخصوص ذلك في اليوم الآخر بخصوص مراكز المشاركة وفهم مؤشرات الأداء وعائد الاستثمار الذي نحصل عليه من ذلك. وبالنظر إلى كل جهودات التواصل التي قامت كل مجموعة من أصحاب المصلحة من تلقاء نفسها من دون دعم مراكز المشاركة هذه، كما تعلمون، نحن مهتمون جدًا بفهم الاتجاه

جنيفر ستاندفورد:

الذي ستحذوه هذه المراكز للمضي قدماً، وكيف سيكون تأثيرها المباشر على التواصل التي من شأنها أن تؤدي إلى المزيد من التفاعل وأعضاء المجتمع لتوسعة نفوذنا في الدول على أساس العرق والعمر.

ريغ ليفي: شكراً. سأقوم بتحويل الأمر لفترة وجيزة لستيفان.

ستيفان فان غيلدر: شكراً يا ريغ. ستيفان يتحدث. واحدة من الأشياء التي تشعر بها السجلات قد تساعد في دعم التنوع، كما تعلمون، لقد طرحتم علينا السؤال، ما الذي يمكننا القيام به للمساعدة أو ما يمكن لمؤسسة ICANN القيام به للمساعدة، وأعتقد أن هذا سؤال كنا بالتأكيد حريصين على توجيهه.

نحن نشعر أن هناك مجالين، مجتمعين نتحدث إليهما، المسجلين وغيرهم من الشركات التي قد ترغب في التعاقد. وأحد الطرق لدعم ذلك هي العمل على قبول gTLDs عالمياً بالتأكيد. لأن ذلك له تأثير ذي شقين. هذا يساعد – كما تعلمون، لو أخذنا في الاعتبار أسماء النطاقات كتعريفات للهوية على الإنترنت، هذا يساعد على دعم ذلك للمزيد والمزيد من الأشخاص، مستخدمى الإنترنت في جميع أنحاء العالم، وجلب المزيد من الأشخاص إلى ذلك – ليس لهذا المجتمع ولكن على الأقل القدرة على امتلاك مثل تلك الهوية على الإنترنت والمطالبة بها. كما أنه يساعد على تعزيز التنوع في قطاع الأعمال بما أننا نجلب المزيد من الشركات والمزيد من الأعمال، خصوصاً ربما الشركات الصغيرة من المناطق المحرومة، إلى هذه الصناعة. و لذلك شعرنا أن هاتين كانتا نقطتين هامتين أردنا أن نجذب انتباهكم لهما.

ريغ ليفي: شكراً، ستيفان. أنا لم أنسك. مرة أخرى، نقدر سؤالك، وأحد اهتماماتنا ونحن نرى كيف سنجيب سؤالك أن نرى إن كانت هناك أية أسباب أدت لهذا السؤال. بمجرد أن تقدم أحد

بموضوع لمجلس الإدارة فمن الأفضل أن نقوم بالإجابة و الترتيب سيبدأ مع لاي لأنه لديه تعليق أخير ومن ثم أنت التالي.

شكراً. أعتقد بما أننا نطرح موضوع التنوع-

لاكي ماسيليا:

ثانية واحدة، من فضلك هلا ذكرت اسمك للتسجيل؟

ميشيل نيون:

اعتقدت أنها قد قدممتي. لاي ماسيليا من ZACR جنوب إفريقيا. لو عدت للخلف عندما كنا نطرح موضوع التنوع، أعتقد أن فهم العوامل الأساسية هي واحدة من العوامل الحرجة. أولاً هي القدرة على التحمل والقدرة على تحمل المشاركة. وأصبح واضحاً، أن هذا الموضوع قد أنشأ حدوداً للاقتصاديات. عالمياً، هناك دول تتعامل بمعدل واحد إلى واحد، هذا بالنسبة للعملة، ودول أخرى تتعامل بمعدل 1 الى 15 ، هذا بالنسبة لسعر الصرف. وهذا في حد ذاته أصبح محبطاً. إنه يخلق مشكلات للمشاركة وقدرة المشاركة.

لاكي ماسيليا:

مثلاً في جنوب إفريقيا نتعامل في gTLD بعملة الراند وسعر الصرف الحالي هو 1 دولار يساوي 15 راند. هذا يعني أن ما نقوم بدفعه لمنظمة ICANN هو 15 ضعف مصاريفنا التشغيلية. هذا يجعل الأمر صعباً ومكلفاً جداً بالنسبة لنا للمشاركة. ما نقوم بطرحه الآن ونناقشه ليس بصدد أن نقوم بالدفع من عدمه. ولكن هذا لإلقاء الضوء على حقائق القدرة على الدفع والتي بدورها تؤدي إلى مواضيع التنوع. هذه الحقائق تضيف تعقيدات إلى التنوع بما أننا نتكلم عن التنوع.

وأعتقد أن هذا هو الأمر الذي نريد ان يضعه مجلس الإدارة ومؤسسة ICANN في الاعتبار. ومرة أخرى ليس هذا بشأن دفع الأموال من عدمه ولكن كيف لنا أن نزيل عقبات التنوع والتي لديها تعقيدات ومظاهر خاصة. شكراً.

ريغ ليفي:

شكراً لك، لاي. ستيف ، تفضل.

ستيف كروكر:

شكراً. لاي، شكراً لك -- لقد أعطيتنا جزءاً من الإجابة على السؤال الذي كان يجول في عقلي وأنا أستمع وسأتناول هذا من منظور أكبر.

من المؤكد أنه من منظور ICANN قد جربنا عدداً من الأشياء لتكون مفيدة لوضع نظم وتسهيلات وقابلة للاستخدام من جزء كبير من العالم. بعضها بدون أدنى شك مفيدة وبعضها من المحتمل أن يبذل فيها مجهود جيد ولكن لا تعطي فارقاً كبيراً. سأعطيك ما أعتقد أنه أمثلة من الحالتين.

لقد استخدمنا مكاتبنا المركزية لتوسيع المراكز الرئيسية إلى ثلاثة أجزاء، لبناء أساس لكتابة عقود طبقاً للقوانين المحلية نظراً لرفض أي شيء يعود أصله إلى القانون الأمريكي. وأعتقد أننا رتبنا للتعامل بالعملة المحلية، ولكن كما قال لاي، فهناك أكثر من مجرد التحويل إلى العملات ببساطة. من الممكن أن نقوم ببعض التعديلات المناسبة. من المؤكد أننا بذلنا الكثير من الجهد لنحصل على إمكانية تعدد اللغات ليتمكننا ذلك من التفاعل مع كل إجراءات مكاتبنا. لدينا نطاق هائل من المهارات.

في العقود، عندما نطلع على برنامج gLTD قبل عدة سنوات، سنجد جهداً متسرعاً لإنشاء فروع في الدول النامية وقد ملكنا -- لقد نسبت حروف الاختصار.

(الميكروفون موقوف.)

ستيف كروكر:

JAS. إلى ماذا تشير هذه الحروف؟

ميشيل نيون:

دعم مقدم الطلب المشترك.

ستيف كروكر:

دعم مقدم الطلب المشترك. شكرًا جزيلاً لكم.

ليس سرّاً أن ذلك لم يؤثر بشكل كبير. لقد كان هناك عدد قليل جداً من المتقدمين.

سأقوم بالتحدث من منظوري الخاص بدون أن أجعل هذا بياناً رسمياً.

تكلفة إنشاء تسجيل النطاقات من المستوى الأعلى تحتوي على الكثير، والكثير من التكاليف غير تكلفة تقديم الطلب إلينا، فمن غير المهم إطلاقاً حتى أن نخفض تكلفة تقديم الطلب إلى صفر. فلا يزال هناك جزء كبير من التكلفة سيتولد مما ستضعه الفرق.

وبالتالي كانت هناك حسن نية ولكن بدون مجهود فعال من جانبنا.

ملاحظة مختلفة – أنا لا أعرف حقيقة كيف يفعلونها، رأينا هناك الكثير من البرامج المكثفة في العديد من المناطق المختلفة. بالتأكيد يمكننا البحث – معظم خبرتي في الولايات المتحدة – حيث يوجد مجموعة جانبية مخصصة لمجموعة شرائح محمية من الأشخاص. الأقليات، النساء، وما إلى ذلك. وليس من المتعارف عليه أن يستخدم هؤلاء من قبل الآخرين ويحصلوا على بعض الترتيبات التي تعد للمواجهة وبالكاد تستوفي الحد الأدنى من القيود القانونية.

وفي السياق الذي نتكلم عنه هنا، السيناريو الكابوسي من وجهة نظري لو لدينا تحفظات تقول أننا سوف نصمم على الحصول على عدد معين من الطلبات من مناطق معينة من دول معينة، هذه الطلبات ستستوفي، ولكن لو فكرنا منطقياً وبشكل سليم، من المحتمل أن يكون المال القادم منها من العالم المتقدم والآن أنت أمام نوع من إعادة إنشاء الاستعمار.

إذن، هذا صعب. هذا معقد أن تجهز هذه الأشياء بطريقة لتعمل بشكل جيد.

لذا فبعض الأشياء – وأعتقد أن اقتراح لآكي مثير للاهتمام – بعض الأشياء سوف تعمل والأخرى يجب أن يتم التفكير فيها وتجرب وتقيم. وتجميع هذا النوع من المعلومات --

وليس هناك ضمان للنجاح. أعني، أننا جميعاً مدركون أنه من الجيد أن يكون عندنا أمناء سجلات وسجلات من ممثلين من جميع أنحاء العالم. لن يتفق الجميع أن هذا هو أكثر شيء مهم لدولة معينة في منطقة معينة، لذا أعتقد أنه من المهم التعمق والبحث عن المطلوب فعلياً، عن الصالح للعمل به، والتفرقة بين الجهد المبذول والنتائج التي نحصل عليها.

شكراً جزيلاً لك، ستيف. أعتقد أننا قد أجبنا بنجاح.

ريغ ليفي:

التالي هو روب.

أريد التكلم عن شيئين وإضفاء بعض الإيضاحات، أولاً، ومن ثم التكلم عن نوع مختلف من التنوع.

روبرت هول:

أريد أن أسلط الضوء على قضية سفر الزملاء تلك لأنني لا أعتقد أنه ما قد تتوقعونه. إنها ليست عن التنوع الجغرافي كما تكلم الآخرون عنه.

لذا نحن لدينا – سوف أتكلم عن نفسي كمثال. أنا حالياً مقيم في بربادوس، وهي موجودة في القائمة المصطنعة المتضمنة للزمالات. ولدينا أمناء سجلات متواجدين هناك. ولدينا أيضاً سجل في كايمان وهي أيضاً في القائمة، بجانب Rightside والسجل الجديد. ومع ذلك، هذا هو اجتماعي رقم 50. هذا يبدو أنني على الأرجح مخادع أو مخطيء بطريقة ما لأقول "أعطوني ذلك المال".

لذا فقد اخترنا أن نتركه. لذا هذه ليس مسألة أن السجلات ليس لديهم أشخاص في هذه المناطق الجغرافية. إنها مسألة متعلقة أكثر بأن الأشخاص في هذه المناطق يمولون بشكل جيد ومع ذلك لا يحتاجونه ونفضل أن نذهب إلى أحد الأشخاص الذين يمكن أن يكونوا في منطقة ليست موجودة في القائمة المصطنعة ولكن يحتاجون المال للقوم إلى اجتماع ICANN والمشاركة.

ولذا أريد أن – ليس هذا للقول بأننا " تغلبنا على القيود الجغرافية في القائمة لأننا ليس لدينا أشخاص هناك." ولكن العكس هو الصحيح. نحن لدينا أشخاص هناك لا يريدون ذلك ويفضلون أن يروا هذا يذهب لأشخاص آخرين. إذن لإيضاح ذلك أكثر قليلاً.

التنوع الآخر الذي أريد التكلم عنه هو دائرة السجلات تحديداً وكيف يمكن التعامل مع ممارساتها والتنوع بأسلوب مختلف.

لقد تكلمنا، كما تعرفون، عن الجنس والجغرافيا ولكن هناك أيضاً التنوع في أسلوب الاعمال، إذا ما أردتم. وأنا فخور أن أقول أنني قد شاهدت دائرة السجلات على مر السنين، في آخر ثلاث سنوات وكيف يتم التعامل معها. وكيف أن هناك مجتمعات لديها لجان باشتراكات ويراجعون طلباتكم للقول "هل سيتم قبولك وهل نحن نحتاجك،" دائرة السجلات وأمين السجل في الحقيقة لا يملكون هذا. إذا قمتم بتوقيع عقد مع ICANN، فأنتم على الرحب والسعة وأنتم مشاركون.

ومن ثم سنفاجأ "حسناً، انتظر لحظة. لدينا اهتمامات مختلفة الآن. لدينا مجموعات فرعية."

عندما تأتي الطلبات إلى الوجود، كل المفاجأة أننا لدينا مجموعة من المتقدمين لا يناسبون، بالتأكيد، لأنهم لا يملكون عقداً مع ICANN، وستقول دائرة السجلات، "لقد أدركنا هذا التنوع وسوف نقوم بوضع نهاية لهذا."

ثم تقول سجلات أصحاب العلامات التجارية، "حسناً، انتظر. لدينا اهتمامات مختلفة. ربما يمكننا أن نحصل على مجموعة فرعية من هذا."

الآن لدينا القادمون من مناطق جغرافية يفعلون نفس الشيء. لذا أعتقد – أنتم تعرفون، أتمنى أن تتبع دوائر أخرى في ICANN قيادة دوائر السجلات ويقولوا، "انظر، هناك اهتمامات متنوعة حتى ضمن مجموعتك وكيف يمكنك التعامل مع ذلك؟" وأعتقد أن قبلي طلبات التسجيل لديهم نوع من القدوة للقول "لدينا اهتمامات متنوعة جداً حتى ضمن مجموعة أصحاب المصلحة لدينا على مستوى الأعمال."

ريغ ليفي: شكراً --

روبرت هول: أريد أيضاً --

ريغ ليفي: شكراً لك روبر. لدينا قائمة انتظار و --

روبرت هول: عذراً. أنا --

ريغ ليفي: نحن نريد أن --

روبرت هول: أنا أيضاً عندي --

ريغ ليفي: -- تابع.

روبرت هول: تعليق آخر، فكرة، وهي: نحن مبتكرون. ومنتجاتنا أيضاً متنوعة جداً. وأعتقد أن ICANN يجب أن تفعل أي شيء لتساعد على استمرار الابداع، بخلاف إمكانيه القيود، في وقت محدد مسبقاً، على تقديم المنتجات.

شكراً.

ريغ ليفي:

شكراً. سوف أعود إلى قائمة الانتظار الحالية التي بدأت.

جوردين بوشانان:

بالتأكيد. أنا جوردين بوشانان من Google.

حسناً يا ستيف، أعتقد أنك طرحته بنقطة ممتازة وهي أن العوائق لكي تكون عامل تسجيل تقريباً ليس لديها الكثير لتفعله حيال نفقة التقدم للنطاق. هنالك جميع أنواع كما تعرف- البنيات الأساسية والنفقات التي تقدمها لتكون متقدماً ناجحاً لنطاقات gTLD الجديدة.

لكني أعتقد أنني سأقوم بعمل الملاحظة، هذه ظروف لا مفر منها بكل الأشكال.

أعتقد أن هناك عدداً من الحدود تم تخطيها في عملية التقديم والتي جعلت الأمر تنافسياً للمتقدمين –يحتمل- وكان على ICANN أن تقدم المساعدة.

علي سبيل المثال سيكون ذلك مثل أداة التشغيل المستمرة، هل هذا صحيح؟ مثل أن تنقل حصة من المال أو تحصل على خط رصيد أو ما شابه لتقوم بتسجيل.

بالنسبة لشركة مثل Google، يعتبر أدق وأرخص بالنسبة لنا لنحقق ذلك أكثر من شخص يبدأ أعماله للتو أو في منطقة محرومة لا يوجد فيها خدمات بنكية جيدة مثلاً.

إذن فيمكن أن يكون ذلك مثلاً حيث أن ما تريد ICANN أن تفعله هو أن توفر بعض المال لتخدم وظيفة أداة التشغيل المستمر- في حالة أن التسجيل تعطل- وليس من الضروري أن نحمل المتقدمين عبء إنتاج الأداة، على الأقل في الأماكن التي يصعب فيها ذلك.

وكمثال آخر سننظر في الطلبات الفنية لخلفية التسجيل. إنها—إننا ننظر الآن – على الأقل يجب على المتقدم أن يستخدم بنيات أساسية موجودة واسعة جداً. هناك الكثير من المسائل التي تعني- كما تعرفون- أنه يجب أن يكون لديك تسجيل معين أو نجاح مع هذه البرامج. وكنتيجة، ستري أن معظم طلبات التسجيل تسعى لعدد من البرامج التي بشكل عام يحتمل ألا تكون بأسعار معقولة للأشخاص الذين يأتون من أنحاء العالم.

الآن، يمكن أن يكون بعض مشغلي الخلفيات هؤلاء لديهم برامج تعمل للتواصل، لكن هذه منطقة أخرى حيث إذا دخلت ICANN عملية ابتكار نموذج اعتماد لخلفيات السجل، يمكن أن يكون ابتكاراً لنوع من التحفيز ربما. هذه الخلفيات وجدت لتساعد على دعم نفقات العمليات.

لذلك أنا أعتقد أن هناك الكثير من الأشياء التي تستطيع ICANN فعلها والتي ستسهل على المتقدمين تخطي العقبات الأخرى. وهؤلاء متواجدون بشكل واسع كنتيجة لعملية التقديم والعقد، ليس بالضرورة وضعاً محتوماً لكل عامل تسجيل يحتاج ذلك—يمكن أن يدخل ذلك لحيز التواجد.

سؤال متابعة وجيز.

ستيف كروكر:

نقاط جيدة جداً.

هل هذه النقاط متضمنة في منافستنا، واختيار المستهلك، وهكذا دراسة ذلك ستكون قيد التنفيذ، لقد بدأ هذا للتو؟

لذلك أنا لم أرد أن أتكلم كثيراً لكن أنا حقاً واحد من ممثلي GNSO في مراجعة CCTRT، ونعم، طلبت AoC من CCTRT أن تنظر في عملية التقديم كجزء من عقدها، وبداخل المجموعة نفسها قد قررنا أن نلقي نظرة على الحقائق—وعلى أي كانت العقبات للمشاركة بالمناطق – عن طريق نماذج المتقدمين من المناطق المحرومة.

جوردين بوشانان:

إذن اسمح لي أن أشجعك لأن تقوم بما أعتقد أنك ترمي لفعله، لكن لم تثبت هذه النقاط حقاً، حصل عليها موثقة، وضع الحقائق على الطاولة، واجعلها مفروضة، لأنني أعتقد أن ذلك سيساعد بشدة.

ستيف كروكر:

جوردين بوشانان:

بالتأكيد.

ستيف كروكر:

تفضل.

جوردين بوشانان:

سوف اعيد نصيحتك ثانية بالتأكيد لبقية فريق المراجعة.

إدمون تشونغ:

إدمون تشونغ معكم. ثلاثة أشياء أردت أن أبنى عليها.

واحدة كرد على ستيف- أنت – بطريقة ما، أعتقد أنه سابق لأوانه قليلاً أن نقول أن برنامج المساعدة المالية لم يعمل على الإطلاق. من المحتمل—هناك أسباب فنية توضح لماذا لم يعمل في هذا الوقت، كلاهما على الجدول- كما تعرف- كيف تأتي إليك، في التواصل، وكل هذه الأمور.

في الحقيقة، واحد من برامج الشباب الرائدة للجيل الحالي والقادم في ICANN، لقد كانوا مطالبين بالكلام تحديداً عن هذه القضية وخرجوا بمجموعة من الاقتراحات الجيدة جداً—لتحسين هذا البرنامج—لجعل هذا البرنامج يعمل.

لذلك أنا لا أعتقد أننا نحتاج – لا أعتقد أنه ينبغي أن نتعاضى عن هذا تماماً. أعتقد أنه ينبغي أن يكون هناك بعض المراجعة، وذلك سيساعد الجولات والتنوع المستقبليين. هذا رقم واحد.

ثم رقم اثنان، أعتقد أن القضية في – زيادة القبول العالمي جيدة جداً لأن ذلك يساعدنا أن نقوم بنوع مستمر من التواصل، ليس فقط لنطاقات gTLDs الجديدة ولكن أيضاً ccTLDs الجديدة وتحديداً IDN ccTLDs، ولكن أيضاً لنحصل على مشاركين في ICANN لأنه يمكن أن يكون الشيء الأول الذي المستخدمون النهائيون أو الكثير من

المطورين و ISPs يعرفون عن ICANN ويفهمون الأمر، وبعد ذلك يأتيون كمشاركين في ICANN.

لذلك أعتقد أن هذه فكرة جيدة.

ثالثاً، بخصوص التنوع، في الحقيقة GNSO ودوائر التسجيل الانتخابية، واحد من اقتراحات مراجعة تقرير Westlake لتطوير التنوع الثقافي يصعب تنفيذه جداً، ولكن في الحقيقة مجموعة من محور APAC دعمت محور APAC، منطقة آسيا والمحيط الهادئ تحاول أن تبحث عن احتمال —توفير بعض الاقتراحات المحتملة المتماسكة حول كيفية البحث عن التنوع الأساسي ليس فقط الجغرافي ولكن أيضاً التنوع الثقافي للأشخاص المشاركين ليس في—ليس فقط في المجلس ولكن أيضاً في مجموعات العمل وهكذا. إذن هذه هي التعليقات الثلاثة.

شكراً إدمون. تفضل يا ستيفان.

ريغ ليفي:

شكراً يا ريغ. ستيفان يتحدث.

ستيفان فان غيلدر:

حسناً أنا أريد أن أقول تعليقيين شخصيين.

على – روب— أعتقد أن روب قام —روب استخدم كلمة "البنكار." أعتقد أن هذا مهم جداً —كما تعلم— أنت تتحدث عن المجلس التشريعي للأطراف المتعاقدة، كما توفر منتجات مبتكرة ولنستخدم برنامج gTLD لنقوم بذلك، لنستغل الفرص التي لدينا لنصل إلى أعمال جديدة حول العالم فيكون هناك تسجيلات ومسجلين للقيام بذلك.

نحن- بصفتنا ICANN- أيضاً يجب أن نتأكد من أن هناك مكاناً لكل فرد، وذلك يتضمن النظر للنفقات، ويتضمن النظر إلى التعقيدات التعاقدية، ويتضمن النظر إلى اللغات. أنا أعلم أن ICANN قد قامت بالكثير من العمل تحت إدارة فادي لتحصل على مكاتب- كما تعلم- تتشكل في مناطق متعددة حول العالم، لكن أريد أن أقول ذلك كعمل،

إذا كنت -أنتم تعلمون- سأتكلم عن نفسي كرجل أعمال فرنسي، الأمر ليس بهذه السهولة أن تتعامل مع ICANN على أساس تعاقدية، وأتكلم عن نفسي كعامل تسجيل صغير، هنالك عقبات أيضاً هناك يمكن أن تنظر إليها ICANN.

الشيء الآخر الذي أفكر فيه هو التوسع أكثر من مجرد المجلس التشريعي الأطراف المتعاقدة والنظر إلى المنظمة ككل، ولسؤالك عن كيفية أن نساعد على التنوع— أفترض أنه لا ينبغي أن أقول ذلك، ولكن شيء من الأشياء التي يمكن أن نجربها وننظر لها هو أن نتأكد من أن لدينا تنوعاً في المتحدثين، لأنني لا أستطيع المساعدة لكني لاحظت ذلك، كما تعلم كالعادة، إنهم نفس الأشخاص الذين يتحدثون في ذلك ويحتمل مرة ثانية- أن هناك شيئاً لنفعله بخصوص حساسية اللغة. وبوضوح، الشخصية أيضاً. عدم الخجل يساعد إذا كنت تريد أن تقف أمام الميكروفون. ولكني أعتقد أن—كما تعلم عندما أتكلم مع—لو كنت أضع قبعتي الأخرى مثل شخص من NomCom، عندما تتحدث للغرباء—هذا حقاً – يظل بيئة مرعبة لأي شخص لأن يشارك. ليس لدينا تنوع هناك. لدينا فقط الجوانب الاعتيادية. شكرًا.

شكرًا، ستيفان. لدي قائمة انتظار فارغة.

ريغ ليفي:

هل يريد أي شخص آخر أن يدلي برأيه؟

أنا ميشيل. سأكون مختصراً جداً.

ميشيل نيلون:

بشكل عام، سؤال التنوع، أعتقد أن هذا سؤال مهم جداً.

كما ذكرنا، كل من مجموعات أصحاب المصلحة، كما تعلمون، لدينا درجة معينة من التنوع، لكن هناك الكثير من التحديات، واحد منها، أعتقد أنه ذكر سريعاً ولكني أود أن أعيدته ثانية كشيء مهم جداً. وهو الخاص باللغة. إنها ليست مسألة ترجمة من الإنجليزية للغات أخرى.

إنها أيضاً مسألة كيفية عرض الأفكار، واختيار اللغة، واختيار الكلمات، وتوفير السياق. في كثير من الأحيان تصدر وثائق ICANN ولها صدى واسع جداً في أجزاء كثيرة من النظام. ولكن اللغة المستخدمة تصف أنه غير سهل الوصول إليه. إنه ليس واضحاً لماذا سيهتم صاحب مصلحة معين، ولماذا سيهتم أمين سجل، أو سجل، أو مشغل فني، أو أي كيان آخر.

أعني أن هناك أشخاصاً هنا في مراكش حيث أ، هذا أول اجتماع ICANN يحضرونه. من الجيد أن نراهم. لكن هل يجب علينا أن نخيفهم؟ هل تحب أن تراهم في اجتماعات ICANN القادمة؟

في المساء الآخر كنت أتحدث مع بعض المغاربة، و قالوا أنهم حضروا بعض الجلسات. وقد كانت تجريدية وأكاديمية جداً وبعيدة جداً عن قضايا الاقتصاد اليومي والمسائل التي يتجادلون حولها وجدوا أنه يصعب عليهم جداً أن يخرطوا فيها.

ولمن هم منا— أنا حضرت ثلاثة اجتماعات لمؤسسة ICANN في سنة لأنني أردت أن أحصل على ركييزة كبيرة في الشركة التي أديرها، لذا يمكنني جداً أن أوقع تقارير نفقاتي. لكننا لسنا مجموعة شركات تملك المليارات. أنا اخترت أن أفعلها.

هناك الكثير من المسجلين الصغار الذين لا يملكون الموارد المالية أو الموارد الإدارية ليشتروا. إنه نفس الوضع في بقية أجزاء المجتمع.

لا، إذا كان التنوع هو شيء تريد أن تتعامل معه ICANN كمنظمة كاملة، فيجب أن تنتظر للأمر على مستويات عدة.

أظن أن اللغة واختيار الكلمات هما أمران يجب أن يأخذا الكثير من الاهتمام والتركيز. هذا رأيي الشخصي، أنا لا أتكلم عن المسجلين، لكن هذه وجهة نظري الشخصية. شكراً.

شكراً ميشيل.

ريغ ليفي:

دونا أوستن:

دونا أوستن من NeuStar. واحد من موانع التنوع هو عندما يكون الأمر في مجموعة عمل نقوم فيها بالكثير من العمل عن طريق اتصالات هو فرق التوقيت. بدأت عمليتي تطوير ستستمر لمدة سنتين. NeuStar لديها مكتب في ميلبورن. أحد زملائي اشترك، أظن تقريباً تسعة أو عشرة اجتماعات هاتفية للمجموعة في 3:00 صباحاً، و 3:00 صباحاً، و 3:00 صباحاً، و 3:00 صباحاً، و 2:00 ظهراً، و 3:00 صباحاً، و 3:00 صباحاً، و 3:00 صباحاً، و 3:00 مساءً.

الآن، إنها ليست دائمة ولكنها مشكلة لدينا. والعاقبة أنك ستخسر أشخاصاً من مجموعة العمل مع الوقت.

لذلك أعتقد أننا نحتاج أن نوجد طريقة لتأكد من أننا لن نفقد هؤلاء الأشخاص الذين يتبعون فروقاً توقيتية غير شمال أمريكا وأوروبا.

وإذا استطعت أن أقوم بدعاية للاجتماع B والذي أود أن أعيد صياغته "قمة السياسة"، هو فرصة عظيمة للإتيان بأي شخص في قاعة لمناقشة موضوع السياسة الذي لن يكون --- تعلمون، فروق التوقيت لا ينبغي أن تكون مشكلة. شكرًا.

ريغ ليفي:

شكرًا لك، دونا.

استمر، جيمس.

جيمس بلاديل:

شكرًا. جيمس بلاديل يتحدث. أنا فقط أريد أن أردد وأعزز التعليق الأخير لدونا عن المناطق الزمنية. لقد وضعنا للتو إجراءات جديدة قمنا باعتمادها في GNSO، لأن لدينا عدداً من المجالس التي تعمل الآن من أستراليا، الشرقية والغربية، وسنغافورة والتي حاولنا أن ندمجها في منطقتين زمنيتين معينة. وقمنا بعمل مخطط لطيف حقاً يعمل بشكل ناجح. وأود أن أقترح ذلك، كما تعلمون، و- أنه يمكن أن تعتمد مجموعات العمل الأخرى طريقة مماثلة. وسوف نكون سعداء لمشاركة ذلك المخطط.

الأهم هو ما يحدث في الاجتماعات المتناوبة. الجميع يعرف الوقت الذي يجب أن يستيقظ فيه في منتصف الليل. ولكن في أغلب الأحيان، يشارك الجميع في حمل العبء وهذه الطريقة ثبتت نجاحها - أو يبدو أنها تعمل حتى الآن بشكل جيد إلى حد ما. وأعتقد أن مسألة اختلاف المناطق الزمنية يعوق عملية المشاركة - كما يحدث في تنوع الأبعاد الأخرى. لقد وجدنا وسيلة للتعامل مع هذه المسألة.

ميشيل نيلون:

ميشيل. سوف أعمل مداخلة واحدة صغيرة.

أنا أشرك في مجموعات عمل تقنية ضمن RIPE وأماكن أخرى. وليست هناك أية مكالمات هاتفية. لا توجد مكالمات هاتفية. لا توجد اجتماعات. كل العمل يتم في الأغلب عن طريق البريد الإلكتروني.

في بعض الأحيان أجد أن هذا الوضع غريب وكذلك في معظم الوقت نجد نفسنا نناقش نصوصاً. لكن هذا الأمر يصبح قضية في بعض الحالات التي يبدو أن لديك رغبة شديدة ساحقة للمشاركة في اجتماعات كثيرة بدلاً من معالجة الواقع ومناقشة بعض من هذه النقاط عبر البريد الإلكتروني.

ولكن مرة أخرى، موضوع توقيت المنطقة الزمنية هو قضية للجميع. أنا أعرف من حديثي مع الآخرين - مثل الزملاء أمناء السجلات وغيرهم من الجهات التي تمكنهم من انتقاء الوقت في منتصف النهار، أو في الصباح، أو في الليل، أو في منتصف الليل، أنهم يواجهون قدراً كبيراً من التحدي. سوف أعطيك الكلمة مجدداً. ريغ.

ريغ ليفي:

شكراً، ميشيل. لدي قائمة انتظار خالية مرة أخرى.

وسوف أسلم الكلمة إلى بول ليكمل ما تبقى.

إيريك مان: في الواقع لدي سؤال للجميع. رأيت أنه كان هناك إجراء تبادل حول SpamHaus - ما الذي تعرضه SpamHaus عن أسوأ نطاقات المستوى الأعلى في العالم.

الآن، نظرت إلى هذه وقرأتها. وقد قرأت السابقة أيضاً. لذلك أنا أتساءل عما إذا كان في استطاعتك أن توضح لنا الأمور، توضح بمعنى، أولاً وقبل كل شيء، هل هذا الموضوع صحيح؟ إذن هل يجب علينا أن نأخذ هذا الموضوع على محمل الجد؟ لقد قمت ببعض التحقيقات، وتحدثت إلى أصدقائنا وقد أكدوا لي ذلك.

ثانياً، السؤال عن المنهجية المستخدمة، وهل هذا هو المنهج الذي من شأنه أن نشترك بإصدارات فيه؟ وهل يمكننا ربما القول أن منهجية مختلفة يمكن أن تكون أكثر ملاءمة لفهم ما يحدث فعلاً؟

لقد تحدثت مع أكرم وديفيد، والآن كل منهم على حد سواء ينظر في الأمر، كما أن هذا الأمر ينظر أكثر من جانب الموظفين.

بول دياز: هل هناك شخص مستعد للحديث عن هذا الموضوع لأنني لم أراجع التقرير. روبنز.

روبنز كول: روبنز كول، من فريق أصحاب المصلحة في السجلات. منهجيتها محدودة إلى حد ما إلى أحد العوامل وهو الإساءة في شكل رسائل غير معلومة المصدر. وبعض الأشخاص يعتبرون أنها ليست إساءة - حيث أنها تعتبر قانونية في العديد من السلطات القضائية وغير قانونية في بعض السلطات القضائية الأخرى.

لذلك بدا أن التقرير محدود نوعاً ما في مجال لأن SpamHaus، كما أن الاسم يشير إلى أنه يبحث فقط في الرسائل المزعجة. لذلك فإنه بالنسبة لهم هو عالمهم. ولكن من جهة النطاقات، فإنه قد يكون محدوداً إلى حد ما.

ولكن في إطار قضية محددة وهي الرسائل المزعجة، فإن تلك القائمة ترتبط معظمها بنطاقات TLD ذات الأسعار المنخفضة. إذن فإنها ظاهرة معروفة لا تنطبق على

النطاقات TLD فقط ولكن على ccTLD ذات التسجيلات المجانية أو التسجيلات الرخيصة، هذا أيضاً يحدث. وهذا يرتبط بطريقة ما بما يرى في الظاهر ولكنه رؤية ضيقة جداً لهذه الصناعة.

أستطيع أن أتكلّم عن - روب، هل تريد أن تبدأ الحديث؟ لا.

ميشيل نيلون:

أنا أخذت نظرة سريعة عليها من أجل الإجابة عن سؤالك. لم أكن قد راجعتها سابقاً. ولدي بضعة تعليقات في إطار المنهجية. لذلك، واحد، أولاً، من المؤكد أنه يتعامل مع البريد المزعج وليس أي شيء آخر.

روبرت هول:

أعتقد أن المشكلة تكمن في أنها كانت تنشر أسوأ نسب مئوية. لذلك راجعت بسرعة أبرز امتدادين وهما REVIEW و DIET.

لم يسجل في DIET سوى 43 فقط. لذلك إن صح القول أنهم يعتبرون ثاني أسوأ لأن 70% من تسجيلاتهم سيئة لا تعطي حقاً صورة واضحة عما يجري. وأراهن أن هناك أكثر الرسائل المزعجة التي تأتي من المجالات في نطاقات TLD بالمقارنة مع 20 في المائة تقريباً من DIETs.

أظن أنهم فعلوا ذلك للإثارة، "أوه، يا إلهي، 70 في المئة تعد نسبة سيئة." لكن أعتقد أن REVIEW لديه 140 تسجيلاً. هذه ليست كميات ضخمة من المشاكل.

قد يكون أنهم قاموا بإبعادهم في محاولة للإسراع في بدء TLD الخاص بهم. قد تكون مسألة التسعير، وقد أشار البعض إلى ذلك. ولكنها ليست بشأن سعرها القياسي ولكن قد يكون طريقة الترويج لها هي طريقة خاطئة.

لقد لاحظت أن XYZ ليست على القائمة كأرخص سعر لأنهم يقومون بعمل عظيم في محاولة للتخفيف من هذه الحالة. لكن نسبتهم ستكون منخفضة إلى حد ما لأن لديهم بضعة ملايين من النطاقات.

عندما تقوم بالبحث في احصائيات مماثلة، فإنني أشجعك لمراجعة بعض البيانات المرتبطة بهذا الموضوع، وليس فقط مراجعة النسبة البسيطة التي أثارته الخطوط الحمراء مقابل الخطوط الصفراء.

ميشيل نيلون:

ميشل يتحدث. أريد فقط أن أنوه سريعاً عن بضع النقاط. أولاً، ونحن نعمل جيداً - تعمل شركتي الخاصة على نحو وثيق جداً مع SpamHaus على عدد من الأمور. وأنا أميل شخصياً لاتخاذ نظرة قاتمة ولا سيما عن موضوع إساءة استخدام DNS.

وكما ذكر آخرون، فإن المنهجية التي يستخدمونها محدودة إلى حد ما. هناك مؤشرات معينة عن أنواع الإساءات التي تراها في النطاقات ذات السعر الأقل. وأشياء أخرى، على سبيل المثال، أن هناك مشكلة كبيرة من البريد المزعج مع GoDaddy استناداً إلى حقيقة أن GoDaddy لديهم عدد كبير من النطاقات، إذا كنت تبحث فقط عن أرقام، فإنه بالطبع سيكون لديهم مشكلة ضخمة ولكن في الحقيقة ليست لديهم مشكلة. إنه صغير جداً.

إنه نفس الشيء إذا كنا نبحث في المنطقة التي لديها عدد قليل من الأسماء. إنها ليست بالضرورة مشكلة كبيرة.

لذلك أعتقد أن المنهجية التي يستخدمونها قد تكون في حاجة إلى إعادة النظر فيها. لن أقول بشكل شخصي قاطع أن هذا خطأ. ولكن أود أن أقول أننا بحاجة إلى التحدث إلى SpamHaus لمعرفة الاحتمالات الذين استندوا عليها، وما هي الأهداف التي يريدون تحقيقها في هذه الصناعة، والعديد من الأفراد الموجودين حول هذه الطاولة والموجودين في هذه القاعة قد شاركوا في عدد من المبادرات خلال الأشهر والسنوات القليلة الماضية في محاولة للتخفيف من إساءة استخدام DNS. إنها ليست في مصلحة أي منا القيام بأعمال تجارية سيئة، كما حدث.

إذا كان الأمر كذلك - لست متأكدًا بالضبط ما كنت تبحثين عنه، يا إريكا. لكنني لا أعتقد أن أيًا منا يريد حقاً مساعدة أي شخص لفعل أي شيء مؤذ.

جيف.

جيف نيومان:

هذا هو جيف نيومان يتحدث شخصياً. أعتقد أنه إذا نظرتم إلى تلك القائمة، سوف تجدون أن العديد من الأسماء الموجودة على القائمة، وجميع الأسماء العشرة الأولى، هي من قبل الشركة الأم نفسها. لذلك أنا أعتقد أن هذا يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار.

روب، هناك المزيد من التسجيلات عن - أعتقد أنك قلت لا يوجد سوى 140. وهناك الآلاف من التسجيلات في TLDs. مئات الآلاف من التسجيلات في تلك TLD.

لذلك أنا أعتقد أن هذا هو الشيء الذي من المحتمل أن تنتظر فيه CCT عندما تراجع الضمانات وغيرها من الأمور. ولكن بالتأكيد أعتقد أنها توجد - وينبغي أن ينظر إليها في عمليات المراجعة، وربما توجد مشاكل في هذا الإطار. ولكن ليست هناك دلالة على السلوك السيء في هذه الصناعة ككل. وكما تعلمون قد يكون هناك واحد أو عدد قليل من المشتركين الذين يشاركون في ذلك.

ميشيل نيون:

هل هذا جواب على سؤالك يا إريكا؟

إريكا مان:

نعم، وسوف أوصل البحث في هذا الموضوع. سيكون أمراً رائعاً لو أنه يمكن أن نتعاون معاً لكي نفهم الأمور بطريقة أفضل. تم الاتصال بي من قبل بعض الحكومات، لذلك يجب علينا أن نفهم المسألة بقدر المستطاع من جانب المجلس.

وإذا كان لديك أي من النقاط التي تعتقد أنك يجب أن ترسلها لنا، فقط لا تتردد في القيام بذلك في أي وقت.

إذا كان لديك توصية خاصة حيث تعتقد أن ICANN يجب أن تتدخل، وإذا كانت هناك حاجة إلى القيام بعمل أي شيء، مثل ضمانات أو أي نقاط أخرى ينبغي القيام بها، إرسالها لي وسوف أقوم بتوزيعها على بقية الزملاء والموظفين.

ميشيل نيلون:

شكراً يا إيريك. كان ذلك مفيداً.

أريد أن أذكر شيئاً واحداً فقط بشكل عابر، لأنه كان موضوعاً ساخناً في التعاقدات مع المجلس في الماضي، سأحدث بالنيابة عن أمناء السجلات، والذين كان لديهم مواجهات مع سلطات تنفيذ الأحكام في وقت سابق حيث أنهم الآن يعملون في إطار مجموعة المحافظة على السلامة العامة. كان هذا الأسبوع لنا لقاء معهم بعد ظهر أمس، وكانت القاعة مزدحمة جداً، وربما لأن الناس كانوا يتوقعون أن يكون هناك مناقشات مدوية.

أنا أسف أن أقول أننا لم نسلم. لو كانت الظروف طبيعية يعتبر الإخفاق في التسليم تصرفاً سلبياً. ولكن أعتقد أنه في هذه الحالة تصرف إيجابي. نحن نحاول أن نكون أكثر تعاوناً وهذا جهد مشترك من كل من مجتمع تنفيذ القانون ومن أنفسنا.

أنا أرحب في إعلامكم بهذا الموضوع حيث أنه تم طرحه في الماضي.

لست متأكداً ما إذا كان هناك أي شيء آخر.

ستيف، هل لديك أي شيء آخر؟

أوه، الشيء الآخر هو السؤال الأخير - السؤال الثاني الذي طلب منا ولم يترك لنا أي وقت للإجابة، لسبب واحد بسيط جداً. ليست لدينا حقاً أية نتائج أو ردود فعل من فرق أصحاب المصلحة. وأعتقد أن المستشارين راضون عن ذلك. ونحن راضون أيضاً. لست متأكداً إذا كان أي شخص آخر لديه أي شيء لإضافته. ستيف، الكلمة لك.

ستيف كروكر:

لن أضيف أي شيء. بروس؟ شيرين؟ لا، نحن متفقون.

وربما هذا هو الوقت المناسب إذا كنا انتهينا من المناقشات. أريد فقط أن أقول كلمة عن فادي واجتماعه الأخير. وأنا أعلم أنه سوف يحصل على الكثير من الجوائز التقديرية في وقت لاحق، لكنه جاء - هل رحل؟ لقد رحل. لا، هو موجود. حسناً. كنت ضمن

روب هول:

فريق التفاوض لأمناء السجلات - RAA، ودخل علينا كمدير تنفيذي جديد لعملية كانت تجري لمدة سنة، وبصراحة دخل عش الدبابير. وخلال أشهر أوضح أموراً كثيرة ووضعها وأنهى كل الأمور المتعلقة. وأنا أعتقد أننا جميعاً، سواء موظفي السجلات وأمناء السجلات، يجب أن نشكره لأنه نجح في إنقاذنا من عملية صعبة. تعرفون، في أول أيامه في تولي الوظيفة كان يحضر اجتماعات مع مجموعتنا لمناقشة مواضيع كنا نناقشها لمدة سنة. وأعتقد أنه من المناسب لنا أن نشكره. و --

وقبل أن نفعل ذلك، نريد أن نعرف ما هو سر هذا النجاح؟ غوران يريد أن يعرف.

ستيف كروكر:

بصراحة، السر هو في كلمة واحدة، هي موهبة القيادة. إنها القدرة على اتخاذ القرار وأيضاً أن تكون قادراً على إستجاب فريق ICANN في مواضيع مختلفة، لماذا لا يمكننا أن نفعل ذلك، وأيضاً لماذا لم ندفع فريق أمناء السجلات لعمل ذلك. وهذا أمر منطقي. حتى أنه قال بصوت مفعم بالنشاط - كما تعلمون، كنا غارقين في دهاليز قوانين خطط العمل، قوانين وسنوات من القوانين الموروثة، ولكن قال بوضوح، هذا ليس له معنى. لماذا لا نقوم بتغيير هذه الخطط؟ وقد ساعدنا على إدراك أنه يجب علينا فعل ذلك، كما أنه ساعد أيضاً موظفي ICANN في إدراك أنه لمجرد أن الوسائل راسخة على مر السنين لا يعني بالضرورة أنها وسيلة جيدة. إذن أعتقد أنه جلب الوضوح والقيادة، وفي الواقع قمنا بالتحول في غضون أقل من شهرين. لقد كانت قيادة مذهلة. وأنا سعيد لعمل المزيد من المحادثات مع غوران حول هذا الموضوع. ولكن بالتأكيد أعتقد أنه يجب أن يتم الاعتراف بها، وأية جوائز أعطيت لفادي - نظراً للخدمة العظيمة التي أسداها لدائرتنا.

روب هول:

حسنًا، أشكركم بالنيابة عن فادي والمجلس.

ستيف كروكر:

[تصفيق]

ميشيل نيلون:

أعتقد أننا أنهينا المناقشات. بول، هل لديك أية كلمات أخيرة؟

ستيف كروكر:

لا تستخدموا الميزانية كاملة، ولكن أرجعوها إلى صندوق الاحتياطات. شكرًا لكم جميعًا.

[تصفيق]

نكتة أخرى ليس لها أي إعتبار.

[نهاية النص المدون]