

MARRAKECH – Réunion conjointe du Conseil de l'ICANN et le SSAC

Mardi 8 mars 2016 – 14h00 à 15h00 WET

ICANN55 | Marrakech, Maroc

RAM MOHAN: Bienvenu à cette séance, réunion conjointe, conseil d'administration et le SSAC. Au cours des membres du comité consultatif du SSAC sont ici avec nous. Je suis Ram Mohan, liaison avec le conseil d'administration, je vais vous céder la parole Patrick pour que vous puissiez commencer cette réunion.

PATRIK FALTSTROM: Bonjour, Patrick, président du SSAC, je vais commencer par remercier les membres du conseil d'administration qui a organisé cette réunion.

Parfois, certaines années, nous n'avons pas eu ce genre de réunion avec le conseil d'administration depuis les dernières conférences, nous avons ce genre de réunion, et je pense que la richesse des interactions et des dialogues qu'on a eus avec vous n'a cessé de se renforcer, merci.

Je vous présente Jim Galvin vice-président de SSAC, puis un certain nombre de membres du SSAC à ma droite comme à ma gauche, nous sommes en tout 30 membres au SSAC. Et

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier, mais pas comme registre faisant autorité.

J'aimerais aussi vous informer que notre charte est souscrite au statut constitutif de l'ICANN.

RAM MOHAN:

Merci Patrik. Je crois qu'il y a plusieurs questions thématiques qui figure à l'ordre du jour que le SSAC aimerait adresser aux membres du conseil de l'administration et d'autres que le conseil d'administration a adressé au SSAC. Est-ce que vous voulez d'abord répondre aux questions du conseil d'administration adressé au SSAC ? Alors, il y en a 2. D'abord la diversité considérée comme un défi à l'ICANN, qu'est-ce que le SSAC fait pour renforcer la diversité sur tous ces aspects ? Qu'est-ce que peut faire l'ICANN pour soutenir ces efforts ?

PATRIK FALTSTROM:

Merci. Nous au SSAC, nous prenons la question de la diversité très au sérieux, par ailleurs nous penchons sur la diversité des compétences lorsque nous cherchons de nouveaux membres pour notre comité consultatif sur la sécurité et la stabilité. C'est un objectif important pour tout type d'organisation.

Comme je l'ai dit hier en plénière lors de la séance d'inauguration, nous étudions avec la question de la diversité géographique donc pour nous les réunions en face à face ne sont pas nécessaires, pour participer au SSAC et au processus de

décision du comité consultatif sur la sécurité et la stabilité. Par rapport à ce que peut faire l'ICANN pour nous aider, au SSAC nous essayons de travailler en lien avec le programme de boursier, par exemple qu'on essaie de suivre de près, nous avons eu plusieurs membres du SSAC qui nous sont venus directement du programme de boursier, qui étaient passés par ce programme et nous cherchons des boursiers, sans arrêt, pour essayer de trouver de nouveaux membres SSAC. Nous organisons également l'atelier de travail DNSSEC, l'atelier de travail introductif et pour un public plus technique, nous remercions d'ailleurs l'ICANN qui nous permet de continuer à organiser ces programmes de sensibilisation et nous sommes en train d'identifier également de nouveaux leaders et participants potentiels, car au SSAC nous ne sommes que 30, nous ne pouvons pas faire tout cela seul, donc nous sommes un peu liés à ce que l'ICANN fait déjà.

RAM MOHAN:

Y a-t-il des commentaires de la part des membres du panel dans la salle ?

ASHA HEMRAJANI:

Bonjour, Patrik merci beaucoup d'avoir évoqué l'atelier de travail du DNSSEC. J'aimerais vous en féliciter, c'est excellent, moi-même j'ai beaucoup appris en y participant, et je me suis

aperçu que cette fois-ci lorsque vous l'avez organisé ici à Marrakech, vous avez eu beaucoup de participants africains, et moi les retours que j'en ai eus étaient extrêmement positif, donc, je vous en félicite.

RAM MOHAN:

Y a-t-il d'autres commentaires ? Passons à la deuxième question qui figure à l'écran. Quelle est votre réaction par rapport au rapport final du ccWG sur la responsabilité ?

PATRIK FALTSTROM:

Nous l'acceptons sans commentaires. Nous acceptons ce rapport final sur la piste de travail numéro 1 du ccWG sur la responsabilité donc il n'y a pas beaucoup à dire dessus. Toutefois, nous avons des commentaires qui sont liés à la phase de mise en oeuvre donc ce n'est pas parce que nous n'avons pas fait de commentaires que nous allons rester les bras croisés jusqu'à ce que la mise en oeuvre soit faite.

RAM MOHAN:

Oui, pour revenir à la diapo précédente, il y a toute une série de questions présentes ici à l'écran qui relève d'après moi de domaine technique. Y a-t-il d'autres questions du côté techniques, qui devraient figurer ici à l'écran d'après vous ?

JONNE SOININEN: Bonjour. Jonne Soininen, je travaille avec les IDNs. Le conseil qui travaille avec les IDNs avait une question supplémentaire sur un travail qu'a fait le groupe de travail sur les chaînes de plus haut niveau, et ce que nous aimerions savoir c'est : quel est le niveau d'engagement du SSAC dans ce travail.

PATRIK FALTSTROM: Alors, première réponse, le SSAC prend des décisions au consensus, et comme je l'ai dit auparavant, nous parvenons au consensus en nous mettons d'accord sur une déclaration commune, après des appels téléphoniques sur une semaine. Donc le SSAC ne peut participer à ce genre de travail, ce que peut faire le SSAC, c'est répondre à certaines questions, nous pouvons réviser le document lui-même, nous pouvons d'une manière générale élaborer des déclarations, des commentaires, et enfin nous pouvons nommer des personnes que nous considérons comme étant compétentes pour participer.

D'un autre côté, ça ne veut pas dire que ces personnes vont parler au nom du SSAC.

Deuxièmement, concernant le ccTLD et les IDNs, le SSAC a travaillé sur un document sur les IDNs génériques pour voir s'il y a ou non un manque d'harmonisation entre les IDNs comme les

centres d'échanges sur les marques, la piste accélérée des ccTLDs, par exemple, si la contribution du panel en question doit donner des directives spécifiques à la piste accélérée des ccTLDs et vice versa et s'il existe un risque pour que les nouveaux GTLD avec certains caractères ne puissent pas rentrer dans cette piste accélérée des ccTLDs et, etc., ça on ne le sait pas quel est l'impact de cela.

Donc, il faut qu'on examine tout cela, ainsi que les diverses versions de l'Unicode et quels sont les impacts. En ce qui concerne les ccTLDs dans ce processus, je pense qu'il est important, non seulement de voir les aspects techniques, mais aussi les processus des ccTLDs eux-mêmes parce qu'on pourrait se poser la question, est-ce qu'on peut dire non à un ccTLD ou un pays qui demande telle ou telle chaîne ?

JONNE SOININEN:

Par rapport à cette question, la question serait la suivante, car les gens s'intéressent à l'aspect sécurité aussi, est-ce que vous prévoyez d'utiliser une méthode qui consisterait à nommer une personne pour examiner cet aspect-là des choses et autres aspect des choses, ce qui nous intéresserait c'est que vous avez un suivi de ce travail, pensez-vous qu'il est nécessaire que vous réagissiez.

PATRIK FALTSTROM: Oui j'ai reçu cette même question hier de la part de Ram, à 7h34, nous avons une réunion juste après celle-ci, on va parler pour voir s'il est nécessaire de nommer une personne à (inaudible), je ne peux pour l'instant pas répondre à cette question on va en parler. En ce qui concerne ce que l'on fait dans le groupe de travail et si le résultat de ce groupe de travail va aider les autres, je peux vous dire que parfois on n'a pas suffisamment de contribution. Là, ça n'a pas été le cas, on a eu beaucoup de contribution, je suis sûr qu'on va trouver une solution qui va être utile.

JONNE SOININEN: C'est la réponse que je voulais merci beaucoup.

RAM MOHAN: Patrik, passons au deuxième thème sur l'agenda, les questions des inquiétudes soulevées par le SSAC. Asha va se préoccuper de cela au niveau du groupe du conseil d'administration.

PATRIK FALTSTROM: Le document 63, a été écrit en 2013 parce qu'en 2010, ICANN avait signé la zone racine et après un certain temps, dans la déclaration qu'on appelait la déclaration de pratique, il y avait une information au sujet du rollover clé qui devait être fait après 5 ans disons.

Donc après 2013, puisque rien ne se passait, nous avons écrit le SAC 63 pour encourager l'ICANN à se préoccuper de ses problèmes de roulements de clé. Parce que c'est un processus qui va prendre du temps, exactement comme la transition IANA, c'est donc quelque chose à notre avis qui doit avoir la priorité.

En ce qu'il s'agit de cette recommandation 63 est la raison pour laquelle nous n'en parlons pas, nous en avons parlé jusqu'à présent, c'est parce que nous en tant que groupe et en tant que personnel de l'ICANN, nous n'avons pas fait notre travail, et donc il y a un délai, mais c'est une question complètement séparée, ça n'a rien à voir avec ce dont nous discutons aujourd'hui.

En 2015, quand nous avons vu que certaines choses se passaient, nous avons envoyé la lettre SAC 73 qui soulignait le fait qu'il y a quelque chose qui devait être fait, qu'il y ait plus d'intention mise sur ce sujet, puisque nous voulions aller de l'avant. Nous avons mentionné cela au conseil d'administration dans nos réunions à Dublin d'ailleurs, nous croyons toujours qu'il est important que ce processus de roulement soit mis en oeuvre. Nous sommes tout à fait au courant que le processus de signature de clé que nous utilisons souvent doit peut-être être changé et nous avons une équipe qui travaille sur un rapport, auquel certain des membres de la SSAC ont fait partis, nous avons un briefing de ce rapport, ce rapport a été publié ce matin.

Donc il est maintenant possible de le lire, d'en prendre connaissance. Nous pensons que dans ce rapport, il y a une chronologie, un calendrier et il est donc important que nous puissions enquêter pour voir si cette chronologie est réaliste et si ce n'est pas le cas nous devons voir ce que nous pouvons faire. Quand il s'agit de la recommandation SSAC actuelle, il faut voir si le roulement de clé se produit si vite que possible et pour que ce processus fonctionne, il faut qu'il y ait une espèce de processus d'escalade, afin que l'on puisse décider s'il y a indication pour des corrections. Au niveau opérationnel, on ne peut pas faire les choses rapidement, il faut que tout soit bien mis en place au préalable. L'équipe de construction a un plan, qui a d'ailleurs été publié aujourd'hui, nous en avons discuté longuement et Asha et moi en avons discuté depuis longtemps d'ailleurs, nous sommes heureux de dire que toutes les discussions que nous avons eues avec le personnel du conseil d'administration ont abouti, et je voulais remercier tout le monde pour ces conversations qui ont été des plus constructives.

ASHA HEMRAJANI:

Merci Ram et merci Patrik pour avoir partagé vos inquiétudes sur ce roulement. Vous l'avez souligné à Dublin déjà, tout d'abord je peux vous dire qu'il y a eu beaucoup de travail qui a été mis dans ce processus de roulement de clé via le travail du

SSAC, peut-être que certaines personnes ne savent pas ce qu'est le SSAC 73, il s'agit de l'avis SSAC sur le roulement de clé du DNSSEC sur la zone racine. La réponse de l'ICANN détaillée à commencé en 2014, a été commencée en 2013, et cela souligne vraiment qu'il fallait une meilleure communication entre les groupes. Il faut absolument améliorer les chaînes de communication entre nous, le processus vient de démarrer, le conseil d'administration va essayer de répondre de façon prompte et complète à toutes les demandes du SSAC, je veux vraiment souligner cela.

Et nous avons besoin de toutes les recommandations de toutes les SO et les AC. Comme nous l'avons hier lorsque nous avons eu cette discussion, nous espérons pouvoir faire plus de suivis et qu'il y ait plus de recommandations partagées. Steve avait nommé donc Mélissa, pour qu'elle soit responsable du travail, oh voilà un petit oiseau dans la salle!, et pour que David l'accompagne pour travailler dessus et j'espère que cela va nous permettre de bien communiquer et que cela va permettre de mieux fonctionner. Mais en parlant de la part du conseil d'administration, je voudrais que nous continuions à souligner comment ces problèmes de sécurité et de stabilité nous concerne et qu'ils sont importants, donc merci.

Je voudrais demander s'il y a d'autres membres du conseil d'administration qui veulent prendre la parole ?

BRUCE TONKIN:

Bruce Tonkin du conseil d'administration, merci Asha. Je voulais juste souligner qu'il y a des membres du conseil d'administration dans la salle et beaucoup d'entre nous sommes là, ici. Sur ce sujet, de délai, je pense qu'il y aura toujours un défi, il y aura toujours des soucis quand il s'agit du roulement des clés, si on attendais encore 2 ou 3 ans, nous aurions encore plus de problèmes d'installation de la base et probablement si quelques choses devait mal fonctionner il pourrait y avoir un plus grand impact encore, je voudrais encourager les gens continuer avec le planning pour donc participer à ce roulement de clés dans la zone racine. Il y a tellement de choses, de projets en ce moment mais nous sommes très satisfaits du travail, surtout sur tout ce qui est stratégie de communication. Ainsi on peut expliquer de meilleure manière à tout le monde de l'importance du sujet. Et on peut faire passer le message.

PATRIK FALTSTROM :

Merci, avant que j'invite d'autres membres du groupe de parler, à parler, à prendre la parole, je peux vous dire que aussi, je voulais souligner un autre point, la...le rapport de l'équipe de conception a un calendrier, une chronologie, ce qui veut dire, mais aussi en parallèle avec ce rapport il y a d'autres plans qui

sont en place, donc à l'opinion de la SSAC, nous savons que l'ICANN, ne peut pas seulement prendre décisions sur le calendrier à son propre chef. Il faut travailler en communication, donc si l'ICANN décide d'attendre, il pourrait avoir d'autre chose que l'ICANN pourrait faire pour participer à l'IANA donc qui déjà été publiée. Attendez ! Attendre, donc ne rien faire n'est pas une option il est important de faire les choses aujourd'hui par exemple quand le rapport a été publié pour bien faire un suivi. Dans les dates du rapport sont celles-ci et je voudrais que mon collègue en parle.

GEOFF HUSTON :

Merci Patrik ! Je suis très familier avec les dates de ce rapport. Les clés sont traitées ave...de façon respectueuse, et elles sont utilisées à un certain moment de l'année, on appelle ça la cérémonie des clés, quand il est approprié de mettre donc le rôle de ces clés dans un agenda qui correspondrait donc à la remise, à la cérémonie de remise des clés ! Donc, le processus doit commencer au 1^{er} avril et doit durer 7 mois jusqu'à donc la fin décembre, donc, cela nous permettrait de générer de nouvelles clés qui seraient donc utilisées pendant les cérémonies de signature. Donc de pouvoir distribuer des secondes clés. Le...donc, nous pourrions faire la 1^{ère} cérémonie le 1^{er} janvier 2017 et nous pourrions ainsi, annoncer les nouvelles clés, ce serait donc un événement qui ne pourrait pas nous

distraire du reste de notre calendrier. Le changement de l'ancienne clé à la nouvelle clé, nous permettrait de ne pas trop chambouler le reste des activités si nous ne suivons pas ces mouvements, nous verrons que le DNS aura de sérieux problèmes, nous savons très bien qu'il y a beaucoup de gens qui sont inclus dans ce processus, nous ne savons pas exactement quel sera l'ampleur du problème. Si on assume que les deux premiers événements se seront bien passés, sans trop de problèmes, le 3^{ème} événement se passerait donc au milieu de l'année, ce serait la révocation de l'ancienne clé, pour qu'il n'y ait pas de problème qui seraient donc restés sur la table avec la vieille clé. Tout cela est très technique, mais à l'intérieur de toutes ces informations, il y a un document qui est une déclaration de pratique du certificat qui détaille vraiment comment est-ce que l'ICANN fait face à cela, il n'y a ...la seule raison que le monde devrait faire confiance à toutes ces petites informations, c'est l'ICANN, c'est que l'ICANN pourrait avoir un engagement public unilatéral pour gérer la clé d'une certaine manière, cette déclaration donc de pratique serait donc un document que le conseil d'administration devrait lire et considérer complètement, tout le temps parce qu'il fait partie de la raison pour laquelle le monde nous ferait confiance et que le monde ferait confiance à la gestion de l'information sur les clés ! Cela est encore de la sécurité du système du DNS, ainsi nous pourrions soutenir que l'engagement de l'ICANN est qu'il y ait en

place un conseil d'administration qui soit complètement responsable et qui assure que l'information est suivie et que aussi, le personnel comprenne ce qui se passe au niveau technique. Merci !

ASHA HEMRAJANI : Merci Patrik, merci à Geoff, c'était très utile. Je vais demander au personnel ...David, peut-être, de nous parler des calendriers, et adresser les questions de Patrik ?

DAVID CONRAD : Oui, nous sommes très au courant du calendrier et des défis que cela pose. Comme vous le savez, il y a beaucoup de choses en cours en ce moment, surtout pour les gens qui sont responsables de la gestion des clés et tous les gens qui travaillent pour l'IANA et la transition, il y a donc beaucoup de changements de processus en cours et il y a aussi des scripts qui sont nécessaires pour générer les questions des clés. Et nous avons donc des défis à ce jour, concernant le peu de ressources que nous avons, nous faisons face aux risques d'attendre et de faire le roulement, posera problème au niveau des utilisateurs finaux et donc le plus longtemps nous attendons pour faire ce roulement, le plus longtemps nous allons utiliser le logiciel qui sera mis en œuvre pour soutenir cette clé. Donc nous pourrons avoir des soucis de cassure dans tous les logiciels que nous

allons utiliser pourrait nous poser problème car la taille des paquets qui seront utilisés sera importante, nous essayons maintenant d'évaluer la meilleure façon de faire les choses avec les ressources que nous avons qui nous sont disponibles. Nous n'avons pas encore pris une décision à ce jour et nous allons voir quand nous allons initier ce processus de roulement de clé. Nous devons communiquer...nous devons développer, élaborer un plan de communication pour nous aider à faire cela, nous avons ...nous essayons de développer un plan opérationnel avec Verisign, ce plan de mise en œuvre fera partie des recommandations que la...l'équipe de conception utilisera. Nous devons mettre en place un plan de tests pour minimiser les risques de cassure et nous avons avoir un plan de sauvegarde pour essayer (inaudible) de trouver où il y aura des cassures et de pouvoir les anticiper. Nous espérons que tous ces plans soient mis en place très vite, je n'ai pas encore les dates parce que nous voulons vraiment mieux comprendre quelles sont les exigences de mise en œuvre tout d'abord. J'espère que cela répondra à votre question !

ASHA HEMRAJANI :

Merci David !

RUSS MUNDI :

Merci David. Je voudrais parler des risques de l'équilibre des risques qui s'associent avec toutes ces activités, quelques fois ces risques ne sont pas visibles facilement, dans le cas du roulement de la clé de le...de zone, le plus longtemps on attend, le plus de risques il peut y avoir, il peut y avoir des changements, les risques changent, à ce moment là on dirait que le plus longtemps on attend, le plus va croître le DNSSEC , donc la pression va être d'adresser le roulement de clé qui sera très complexe. Quand on arrive à un certain point où on a besoin de faire un algorithme de roulement de clé il me semble qu'il serait mieux de pratiquer, disons, de s'entraîner raisonnablement à faire ce roulement de clé, afin qu'on puisse prendre des étapes plus petites. Nous savons maintenant que les résultats de validation sont mais le plus longtemps nous attendons, le plus il y aura de risques quand les nouveaux validateurs vont commencer à rechercher des nouveaux algorithmes, nous auront ce problème.

DAVID CONRAD :

L'évaluation des risques associés avec le roulement des clés impose de gros défis. Par exemple : il y a 2 semaines on a trouvé un bug, dans une des librairie d'un package de logiciels. Et il était donc recommandé ou du moins une information assez était passée qu'il fallait filtrer des réponses. Que il n'y aurait pas d'impact, ce bug n'avait aucun impact, donc dans ce cas là un

roulement de clé aurait un taux d'échec énorme pour tous ces résolveurs. Je vois qu'il y a une raison d'être des deux côtés que les roulements soient faits maintenant ou plus tard que le risque sera plus ou moins grand, c'est pas vraiment le problème que nous avons maintenant, maintenant nous faisons face au problème de manque de ressources. Comme je l'ai dit les gens qui sont engagés ou qui participent à la transition de l'IANA, à un niveau interne, sont aussi inclus dans le processus de gestion de clés. Nous avons beaucoup de projets qui sont en-cours avec l'IANA en ce moment, et nous avons beaucoup de projets qui ciblent l'amélioration de l'infrastructure pour faciliter plus de flexibilité et de capacité, donc pour faire ce roulement de key et pour gérer la cérémonie de clés. Nous avons des problèmes de risques et il y a donc, les gens qui s'en préoccupent. Je vais passer le micro à Chris.

CHRIS DISSPAIN :

Bonjour à tous... hein...j'aimerais dire 2 choses. D'abord, je suis peut-être un peu naïf en tout cas je suis pas du tout technique mais quel que soit le moment où intervient un roulement de clés, un plan en place ne fait aucun mal, donc, si le plan est déjà là pour évaluer les risques en terme de temps, y a pas de problèmes, donc ma question à David est la suivante, est-ce que vous êtes en train de dire que vous n'avez pas la bande passante pour créer le plan dès maintenant, c'est ça, vous n'avez pas un

plan prêt pour le roulement lorsque nous allons décider d'appuyer sur le bouton ?

DAVID CONRAD :

Non ! Ce que je dis c'est qu'on travaille sur la conception de ce plan maintenant, c'est pas un seul plan, c'est plusieurs plans, donc on est en train actuellement d'élaborer ce plan, et ça fait un moment maintenant que l'équipe de conception travaille sur cela et ils ont finalisé leur rapport depuis novembre l'année dernière, je crois, donc nous avons certaines limites en terme de ressources internes, ça a prit du temps pour finaliser ce travail du ...de l'équipe d'élaboration du plan, mais maintenant ce plan est finalisé, il y a un document de contribution qui a été ajouté à d'autres plans que nous sommes en train d'élaborer.

PATRIK FALTSTROM :

Merci beaucoup, Greg !

GREG AARON :

Chris, en fait il y a deux aspects, ici du plan, d'abord c'est le plan purement technique sur lequel David et son équipe travaillent mais y a aussi u aspect sensibilisation et communication. Donc le SSAC a recommandé que dans le cadre de ce plan, on parle avec le reste de la communauté pour qu'ils sachent à quoi s'attendre et aient le temps de se préparer. (inaudible)

DAVID CONRAD : Oui pour être clair, nous avons de l'aide hein par rapport à cet aspect, communication et sensibilisation.

RAM MOHAN : Oui j'aimerais céder la parole aux autres membres du panel, pour passer à un autre point ensuite de l'ordre du jour, je vois Danny, souhaite intervenir!

DANNY MCPHERSON : Oui, je voulais faire un commentaire ici, par rapport à quelque chose qui a avoir avec la taille du lien de la clé qui est passée de 1024 bits à 2048. Donc un plan a été communiqué et coordonné avec l'ICANN, et qui est lié à cette question et Verisign, est en train de préparer un plan pour avancer. Donc, il y a des aspects techniques qui doivent être pris en considération, mais d'une manière générale, en tant que membre SSAC, je dirais que la pérennité de ces actions de ces activités sont essentielles pour la sécurité et la stabilité de l'infrastructure. Et je pense que c'est extrêmement important, et ce que vient dire Geoff, l'est tout autant d'ailleurs hein. Ce que je crois qu'il faut éviter à l'avenir, c'est que beaucoup des paramètres associés aux problèmes de la collision des noms, fait qu'il faut sensibiliser les gens par rapport à l'infrastructure et aux parties qui seront

éventuellement affectées par les échecs, donc je pense qu'on a énormément progressé par rapport à ce qu'était la situation avant à l'ICANN et vis-à-vis de la communauté dans le domaine de la préparation et de la communication entre les parties prenantes, mais il faut qu'il y ait une meilleure communication. Le SSAC comprend mieux quels sont les besoins et je sais que cet aspect communication est particulièrement difficile.

DAVID CONRAD:

Oui je suis d'accord avec ce qui vient d'être dit par rapport à l'infrastructure et par rapport aux moyens de cette infrastructure, si on avait les instruments nécessaires, on...ça nous aiderait énormément pour comprendre les implications potentielles de ce roulement de clés.

PATRIK FALTSROM :

oui, merci beaucoup, je pense que ça a été une excellente discussion, et pour les gens qui n'ont pas participé à la discussion ces derniers jours, vous comprenez maintenant l'ampleur, un petit peu et la teneur de ce problème, donc du point de vue du SSAC, comme vous l'avez entendu, la 1^{ère} date de publication de ce rapport c'est le 1^{er} avril, donc il est très important pour les membres du SSAC de décider avant cette date, de ce qui doit être fait, avant et après le 1^{er} avril, donc, j'ai une question pour le conseil d'administration, est-ce que vous

avez pensé à ce que vous allez faire, et qu'allez vous faire pour aider le SSAC à avancer ? Peut-être que c'est une conversation qu'on devrait avoir avec David, mais finalement ça nous implique tous, donc que pouvons-nous faire précisément entre maintenant et le 1^{er} avril ?

BRUCE TONKIN:

Merci Patrik, je pense que le conseil d'administration a échangé pas mal de messages ces dernières minutes, donc maintenant, notre rôle est de travailler avec le PDG, d'ailleurs le 1^{er} avril on va avoir un nouveau PDG, non, non, excusez-moi, excusez-moi, un nouveau PDG, au mois de... au mois de mai, hein on aura, Akram au mois de...d'avril. David a parlé également des défis par rapport aux priorités on est déjà très occupés pour voir comment organiser l'ICANN, mais la mission fondamentale de ce groupe, c'est de garantir la sécurité et la stabilité, ça ça ne fait aucun doute. Donc ça va être une de nos principales priorités. Donc, on va s'assurer de pouvoir, garantir la haute priorité à cette question et de parler à notre personnel demain.

PATRICIA FALTSTROM :

Merci beaucoup, j'espère que vous comprenez que si on parle de cette date du 1^{er} avril, c'est parce qu'on tient à travailler très dur d'ici le 1^{er} avril.

RAM MOHAN : Oui, je crois qu'on en a fini avec la 1^{ère} question, passons à la 2^{ème}.

BEN BUTLER : Nous voulions saisir cette occasion pour parler des efforts récents faits par l'ICANN, pour introduire des indicateurs clés de performance KPI, en anglais, il y a eu une période de commentaires récemment et nous avons soumis des commentaires dans le cadre du document SSAC 77 étant donné qu'on a peu de temps, voilà les principaux aspects de nos commentaires dans ce document. Je pense que notre principal commentaire a été le suivant, la méthodologie et l'approche vis-à-vis des indicateurs clés de performance essentiels, semblent nous ramener un petit peu en arrière, les mesures chiffrées qui sont proposées semblent reposer sur les données collectées qui sont facilement disponibles et il vaudrait plutôt mieux réfléchir à ce que l'on devrait identifier, puis voir quelles sont les mesures chiffrées qui peuvent nous amener à cela. Par exemple, récemment, nous avons récemment publié un document, il s'agit du SSAC 74me semble t-il, où nous étudions la protection des données des titulaires de noms de registre et le cycle de vie de la gestion de...des validations et nous voulions voir quel était le niveau de confiance de la part des utilisateurs dans l'espace

des noms de domaine et cette information est facilement disponible parce qu'il y a un certain nombre de non-conformités qui ont été enregistrées par les bureaux d'enregistrement, donc il y a un besoin clair si l'on cherche à trouver quels sont les indicateurs de performance clés dans l'espace de nom de domaine, il y a des données qui sont collectées et qui sont parfois partagées, parfois, elle ne le sont pas, entre la communauté des bureaux d'enregistrement et les opérateurs de registre. Greg Aaron a soumis plusieurs commentaires dans la période de commentaires, mais encore une fois nous pensons que cela nous ramène un petit peu en arrière, et nous aimerions avoir un point de vue un petit peu plus global.

STEVE CROCKER :

Merci. D'une manière générale, lorsque vous mesurez les plaintes, vous vous apercevez que les gens cessent de se plaindre dans deux situations, lorsqu'ils sont satisfaits ou lorsqu'ils n'ont pas trouvé réponse à leur plainte, donc, ils cessent de se plaindre. Je ne sais pas exactement quelle est la figure ici.

GREG AARON:

Alors il y a eu un certain nombre de plaintes qui ont été faites à l'ICANN dans certains cas les plaintes étaient les suivantes, les gens pensaient qu'on ne mesurait pas, par exemple, les lettres

de non-conformité ne nous disent en fait pas combien d'entre elles sont en conformité avec les contrats. Parce que le processus qui est utilisé pour obtenir ces lettres de non conformité par exemple, WHOIS, c'est un autre endroit, un autre espace où le nombre de plaintes a été proposé comme mesure pour parler de la précision et de la satisfaction des gens vis-à-vis de la précision, donc quelqu'un a parlé du programme de mesure du WHOIS détaillé, ça aussi c'est une mesure qu'on peut utiliser. Comment les mesurer de manière efficace pour savoir dans quelle mesure l'ICANN est efficace et l'écosystème dans son ensemble aussi. Cherine, Erica et Cyrus figurent sur ma liste d'orateurs d'Akram.

CHERINE CHALABY :

Oui, je veux être bien sûre de comprendre, vous dites, lorsque vous dites qu'on recule, qu'est-ce que vous voulez dire, une fois qu'on collecte les données, qu'est-ce qu'on en fait après ? Il faut bien identifier le problème, auquel vous attaquez avant de collecter les données, c'est ça que vous dites, oui ?

BEN BUTLER:

En substance oui, oui, oui, parce que sinon vous mélangez tout, et vous mélangez ce que vous cherchez avec le problème.

CHERINE CHALABY : Je ne sais pas si Akram ou Cyrus sont ici dans la salle pour faire un commentaire là-dessus, mais merci de ce commentaire.

ERIKA MANN : Oui, je voulais intervenir, dans le même sens de ce qu'a dit Cherine, ma question est la suivante, vous avez cité Greg Aaron, vous avez dit que Greg a observé que certains indicateurs clés de performances proposés tournent autour des données qui sont actuellement disponibles dans certains cas l'ICANN, a parfois besoin de développer de nouvelles sources de données, donc je suis d'accord avec vous ça peut être...c'est toujours un problème, si voulez analyser de (inaudible) des données, pardon, il faut se poser la bonne question. J'aimerais et ça nous aiderait tous d'avoir un aperçu simple du type d'accès aux données que vous aimeriez avoir, peut-être que j'ai pas bien compris ce vous avez voulu dire mais ce serait bien d'avoir une réponse simple et claire ?

BEN BUTLER : Merci, oui il y a des exemples spécifiques qui ont été cités dans ce document dont je parlais, et je vais revenir par exemple, conformément au document 63, il faut faire rapport sur les non-conformités et par rapport au paragraphe 74, ce rapport de non-conformité doit être à nouveau analysé, nous en tant que communauté nous avons accès au nombre de non-conformité

mais aussi quel type de on conformité ou d'infraction. Parce qu'on peut le faire sans ...sans pour autant jeter le blâme sur les bureaux d'enregistrement, ou qu'ils se sentent incommodés, mais voilà des exemples de méthodologie qui peuvent requérir de nouvelles données et quine permettent actuellement pas ...qu'on peut pour l'instant pas utiliser.

PATRIK FALTSTROM : çà, ça ne veut pas dire que le...l'ensemble total des données est en train d'augmenter, il faut collecter ce dont on a besoin, exactement et pas plus ! Marc, puis Cyrus.

MARK SEIDEN : Oui, certains d'entre nous, travaillent sur la protection dans le document 74, on parlait ici des credentials en anglais, et des identifiants en français, mais l'ICANN a des données sur les rapports d'infraction des bureaux d'enregistrement, donc, moi personnellement je pense qu'on devrait demander à ce que ces données soient collectées et publiées. Cyrus vous êtes le dernier, nous n'avons plus que 9 minutes et après Cyrus nous passerons au dernier point.

CYRUS NAMAZI : Cyrus Namazi du GDD, je pense que nous sommes tous sur la même longueur d'ondes, il s'agit d'une initiative visant à

construire un tableau de bord pour analyser la santé et la diversité de l'espace GTLD. Et ça c'est l'objectif principal. Ensuite nous avons élaboré un document où on a fait la liste d'idées proposées et j'insiste ici sur le terme proposé, pour nous aider à voir ce que nous devons suivre, qu'est-ce que cela veut dire que de mesure l'espace en question et la santé de l'espace des noms de domaine, par exemple les mesures et les indicateurs, voilà ce pourquoi nous collectons des données, ensuite, le volume des réponses que l'on a reçu m'a vraiment impressionné, le niveau d'enthousiasme et de motivation m'a également impressionné, on a reçu plus de 30 commentaires publiques de la part du SSAC, et il s'agissait simplement d'idées proposées pour faciliter la discussion, et d'ailleurs, je suis heureux que cela vous ait aidé parce que l'aide et la contribution du SSAC a été particulièrement utile à la fin janvier, date à laquelle, s'est finalisée cette période d commentaire public, le personnel a pris en considération la contribution de tout le monde, nous avons incorporé dans ce document, toutes les contributions, 30 volontaires se sont lancés dans une initiative pour constituer un groupe de travail pour voir, ce que nous suivons et quelles sont les données dont nous avons besoin. Pour ma part, je suis optimiste et je suis très reconnaissant vis à vis de la communauté pour toute l'énergie qu'ils y ont consacrés en fonction de leurs connaissances et de vos points de vue, vous qui être experts. Soyez assurés que on ne veut absolument pas,

nous personnel, redéfinir votre travail, et ça ça doit être fait par vous, il s'agit d'améliorer les choses et de passer à l'étape suivante. Merci !

PATRIK FALTSTROM : Merci beaucoup, dernier thème, de la discussion, il s'agit d'une information pour le conseil d'administration, Jim va vous en parler.

JIM GALVIN : Je suis Jim Galvin, je suis Vice Président du SSAC, je suis co-président de ce groupe de travail, je pense que nous avons une autre diapositive qui est prête, comme vous le voyez sur l'écran, la dernière fois, nous avons fait un briefing avec le conseil d'administration, et nous avons souligné le sujet qui est important. Et voilà donc, une mise à jour de notre part sur ce sujet, pour l'espace de noms, c'est pour vous rappeler que croyons...nous pensons vraiment que ce sujet est important, voici, un diagramme graphique qui est à la base de notre discussion d'ailleurs, et qui reflète cet espace, problème de l'espace. Je voudrais souligner quelques points à propos de ce graphique et soulignerait donc les problèmes auxquels nous faisons face. Il y a 3 choses que vous devrez comprendre, la 1^{ère} chose, il s'agit d'un aperçu des sous-ensembles des chaînes de TLD possibles qui existent aujourd'hui par exemple, l'IETF, il y a

des donc une liste de noms TLD qui sont dans la zone racine, c'est...ceci représente des sous-ensembles de liste de TLD la deuxième chose à comprendre à propos de ce graphique, c'est qu'il y a des critères d'inclusions, dans certains cas, c'est assez bien définis, donc on peut considérer les étiquettes des TLDs dans la zone racine, la plupart du temps on peut voir qu'il y a une définition assez claire de ce qui peut et ne pas être inclus dans la zone racine. En général; les choses sont bien définies. Il y a aussi quelque chose que vous devez comprendre c'est qu'il y a des règles pour déterminer si les chaînes peuvent être mises ou enlever des sous-ensembles. Encore une fois il y a des fois c'est assez bien définis, le TLD (inaudible) dans la zone, etc. Certaines listes sont plus ou moins bien décrites, voilà donc ceci est seulement un aperçu, il faut donc considérer que cela n'est pas nécessairement une liste possible d'étiquette qui peuvent être valide afin de devenir des chaînes TLD.

Il faut considérer d'autres gens qui ont leurs propres listes. Donc voilà, les 3 questions principales, questions que nous utilisons pour notre discussion.

Voilà nous vous les proposons afin que vous ayez le temps d'en discuter et ce sont des questions qui peuvent vous aider à vous informer sur le sujet.

Quels sont les règlements qui déterminent les membres de chacun des ces sous-ensembles ? Comment sont-ils définis ? Les listes viennent de source différentes et donc chaque source aura une idée de ce qui va aller sur la liste ou qui va être retiré de la liste. C'est donc important de comprendre que certaines listes sont mieux définies que d'autres.

La deuxième est celle-ci : quels sont les règlements pour déplacer les chaînes en externe ou en interne dans les sous-ensembles ? Qu'on soit membre, n'est pas toujours bien définis, et qu'on puisse être membre ou qu'on puisse être retiré de la liste de membre n'est pas forcément définis non plus.

La question est importante surtout au sein de la communauté ICANN et donc nous voulons souligner ce fait. Quelle est l'intersection entre ces 2 ou 3 ou plus de sous-ensembles ? Qu'est-ce que cela veut dire ? S'il y a un nom sur une liste mais sur une autre que cela veut-il dire ? Si cette chaîne est sur les deux listes que cela veut-il dire ? Quand il y a des chevauchements entre les boîtes, vous voyez, vous avez une liste de noms sur des noms de domaines .ONION par exemple, nous avons des étiquettes qui sont réservées dans le guide africain par exemple, voilà donc des cas où les intersections représentent une case où il n'y a rien.

Nous espérons que ça sera toujours le cas, est-ce que cela est bien compris, bien documenté ? Y a-t-il des parties qui créent des listes qui communiquent, qui sont au courant du fait qu'ils doivent respecter chacune de leurs listes ?

Et la dernière question est celle-ci: les mises à jours pour vous d'ailleurs, nous espérons de façons très tangible que cela va expliquer les problèmes que nous avons dans cet espace et pourquoi cela consiste (inaudible).

STEVE CROCKER:

Merci Jim, c'est très clair.

STEVE CROCKER:

Merci, Jim, c'est très clair. Je suis le développement de tous ces messages depuis longtemps d'ailleurs, l'utilisation des noms devient une tradition pas nécessairement juste pour l'IETF, mais aussi en général, donc pouvoir discuter comment on coordonner toutes ces choses, permet d'espérer que nous pouvons obtenir un accord que nous puissions nous coordonner entre les différentes communautés et ainsi, nous pouvons prouver que vraiment nous pouvons coordonner et nous coordonner entre nous. Donc vous voyez ce que je veux dire ?

RAM MOHAN: Merci Steve.

JIM GALVIN: Oui il y a une réponse à cela, ces noms que vous voyez en bas du graphique home, corp, mail, montrent qu'il est vrai que tous ces corps, si vous voulez ces unités pourraient exister de façon indépendante, mais la cohésion des noms est un sujet dont nous avons le souvenir, il y a quelques années. Le problème que nous avons dans ce sens, c'est que même si certains partis ont leurs propres listes, l'utilisation des noms mène vers d'autres circonstances si vous voulez, donc c'est pour cela que la coordination est très importante, sinon nous allons faire face à des problèmes, des problèmes technologiques et il faut accepter que ce problème existe.

RAM MOHAN: Merci Jim. Le message au conseil d'administration, c'est qu'il faut vraiment observer cet espace, que ce problème est important et puis aussi, nous vous remercions, parce que vous observez vraiment cet espace et vous pouvez ainsi nous expliquer ces problèmes et nous en tant que conseil d'administration, nous vous remercions pour pouvoir nous fournir des conseils pour que nous puissions aller de l'avant. Nous voulons remercier le SSAC pour ces informations, pour

nous avoir rencontrés aujourd'hui, nous apprécions son travail, Patrik.

PATRIK FALTSTROM: Je voudrais remercier le conseil d'administration pour cette réunion, nous nous attendons à avoir ce genre de réunion à chaque réunion de l'ICANN et nous voulons continuer à travailler de concert jusqu'à la prochaine réunion ICANN.

RAM MOHAN: La session est terminée.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]