

---

МАРРАКЕШ — совместное заседание Правления ICANN и SSAC  
Вторник, 8 марта 2016 года, 14:00 – 15:00 по западноевропейскому времени  
ICANN-55 | Марракеш, Марокко

РЭМ МОХАН (RAM MOHAN): Добро пожаловать на это заседание. Это заседание... совместное заседание Правления ICANN и консультативного комитета по безопасности и стабильности. Многие члены консультативного комитета по безопасности и стабильности сейчас здесь перед вами, перед Правлением, и несколько членов Правления здесь, а остальные несомненно к нам присоединятся. Сейчас я передам...

Меня зовут Рэм Мохан. Я представитель SSAC в Правлении, я приветствую Патрика, позвольте мне передать вам микрофон, чтобы вы могли, так сказать, начать это все.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ (PATRIK FALTSTROM): Большое спасибо, Рэм. Это Патрик Фальтстром. Я председатель Консультативного комитета по безопасности и стабильности ICANN.

Позвольте мне начать с благодарности Правлению ICANN за эту встречу. Было несколько лет, когда у нас не было никакого реального структурного взаимодействия между Правлением и SSAC, и я думаю, что сейчас, когда на последних нескольких конференциях такое

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

взаимодействие у нас есть, я считаю, что качество наших дискуссий и ценность дискуссий и взаимодействия между нами невероятно выросли.

Так что позвольте мне просто сказать, что, на мой взгляд, это очень хорошо.

Позвольте мне представить еще одного человека, это Джим Гэлвин (Jim Galvin) слева от меня, это заместитель председателя SSAC, а затем у нас... за этим столом с обеих сторон у нас еще множество членов SSAC.

Всего на данный момент у нас их 30, 30 членов SSAC, и просто к сведению остальных из собравшихся в этой аудитории, мы будем... мы являемся консультативным комитетом, и наш устав привязан к Уставу ICANN в том, что касается безопасности и стабильности идентификаторов, которые мы используем в Интернете.

РЭМ МОХАН:

Спасибо, Патрик. Я думаю, что у нас есть в повестке дня несколько тем и вопросов от SSAC к Правлению, и есть также несколько вопросов Правления к SSAC.

Что вы скажете, если мы начнем с вопросов Правления к SSAC, а затем перейдем...

Итак, Правление подняло перед SSAC два вопроса.

---

Номер один — это то, что считается, что одной из проблем ICANN является разнообразие. Какова позиция вашего консультативного комитета в отношении повышения разнообразия во всех его измерениях? Что может сделать ICANN в поддержку таких усилий?

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо.

Мы в SSAC очень серьезно относимся к разнообразию. С другой стороны, мы в первую очередь смотрим на разнообразие навыков, когда мы оцениваем кандидатов в члены SSAC.

Разнообразие — это важная и правильная цель, и это важная цель для любой глобальной организации, основанной на принципе добровольного участия, и SSAC не является в этом исключением.

Мы... как я говорил вчера на открытом пленарном заседании, мы... мы очень осторожно относимся, например, к географическому разнообразию, потому что все решения SSAC принимаются с использованием электронной почты, поэтому в очных встречах нет необходимости... для SSAC не является важным достижение какого-то... какого-то... чтобы выработать... не обязательно присутствовать на очных встречах, чтобы иметь возможность участвовать в процессе принятия решений, и мы считаем, что это важно.

---

Что касается того, в чем ICANN может нам помочь, то мы в SSAC действительно пытаемся присоединиться к тем программам по информированию, которые ICANN уже организует. К примеру... к примеру, к программе стипендий, за которой мы пытаемся пристально следить.

У нас было несколько... несколько членов SSAC, которые пришли к нам непосредственно из программы стипендий, и мы все время следим за членами программы стипендий... чтобы иметь возможность находить новых членов SSAC.

Мы также считаем, что это... мы также проводим семинары по DNSSEC, как начального уровня, так и семинары для технических специалистов, и мы благодарны ICANN, которая продолжает оказывать нам поддержку, без которой мы не смогли бы проводить такие программы по информированию.

Мы могли бы воспользоваться какой-то помощью... какой-то помощью в том, чтобы определить потенциальных новых лидеров и участников... SSAC и различных других инициатив, это было бы своего рода продолжением того партнерства, которое у нас есть в сфере информационной работы.

При этом нужно учитывать, что в составе SSAC насчитывается всего 30 членов, так что мы не сможем ничего из этого делать сами. Мы можем только

---

подключиться к тому, что уже делает ICANN. Благодарю вас.

РЭМ МОХАН: Есть ли... есть ли какие-то комментарии у членов Правления? Аша?

АША ХЕМРАДЖАНИ (ASHA NEMRAJANI): Это Аша Хемраджани — для протокола.

Патрик, большое вам спасибо за то, что вы упомянули семинар по вопросам DNS. Я действительно хочу это прокомментировать. На мой взгляд, вы проводите прекрасный семинар. Я сама многое для себя почерпнула, и в этот раз, когда вы проводили его в Марракеше, я видела, что у вас было очень много участников от африканского сообщества, я общалась с некоторыми из них, и они очень положительно его оценивали. Так что большое вам спасибо за это. Благодарю вас.

РЭМ МОХАН: Есть еще какие-то комментарии у Правления?

Хорошо. Давайте перейдем ко второму вопросу, который сейчас на экране, Патрик.

---

Каково ваше мнение об итоговом отчете группы CCWG по подотчетности?

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Мы приняли итоговый отчет группы CCWG по подотчетности по итогам рабочего потока 1 без каких бы то ни было комментариев, то есть по этому вопросу нам нечего особо сказать.

При этом необходимо помнить, что в наших более ранних документах мы приводили довольно много комментариев, большинство из которых касались на самом деле этапа реализации.

То есть то, что сейчас мы не представили никаких комментариев, не значит, что мы просто будем сидеть и ждать, пока будет реструктуризована вся структура ICANN. Мы будем пристально за этим следить. Благодарю вас.

РЭМ МОХАН: Благодарю вас. Если мы перейдем к следующему слайду... я хотел... здесь есть множество вопросов. Они все относятся к такой области, которую я бы назвал технической, это технические вопросы и ответы.

Есть ли еще какие-то технические темы, которые должны быть здесь? Я вижу Йонне.

---

ЙОННЕ СОЙНИНЕН (JONNE SOININEN): Да. Здравствуйте. Йонне Сойнинен, представитель IETF в Правлении ICANN, а также член рабочей группы Правления по IDN-доменам.

Я... у нас есть... у рабочей группы Правления по IDN-доменам есть вопрос, которого не было в первоначальном списке и который касается IDN-доменов и строк на втором уровне доменных имен в... рабочая группа ccNSO, у которой был вопрос, когда она создавалась, эта рабочая группа, о том, что в этом будут участвовать такие стороны, как GAC и SSAC, и мы хотели бы знать следующее. Каким образом... каким образом SSAC планирует участвовать или уже участвует в этой работе?

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Во-первых, можно ответить на таком мета-уровне, что SSAC принимает решения путем выработки консенсуса, и, как я уже сказал ранее, мы достигли консенсуса в том, что мы согласны провести в течение 48 часов или одной недели — чаще одной недели — последний обмен мнениями по электронной почте. Мы именно так принимаем наши... или высказываем наши позиции. А это значит, что для SSAC будет затруднительно или, если говорить реально, SSAC не сможет принимать в этом участие таким образом.

SSAC может отвечать на определенные вопросы. Мы можем рассмотреть... сам документ. Мы можем в общем случае подготовить какие-то комментарии или заявления, или рекомендации рабочей группе, которая занимается подобными вопросами. И, наконец, мы можем назначать отдельных лиц, которые, на наш взгляд, обладают необходимой квалификацией, чтобы в этом участвовать.

С другой стороны, это не значит, что они каким-либо образом могут говорить от имени SSAC или формировать какие-то позиции, независимо от того, являются ли такие лица членами SSAC или нет.

Это был первый момент.

А второе, что касается доменов ccTLD и IDN, мы в SSAC только что сформировали рабочую группу для рассмотрения проблем родовых IDN-доменов и для выяснения, в частности с нашей точки зрения, того, существует ли проблема с... с... и имеет ли место недостаточная гармонизация различных процессов, касающихся интернационализированных доменных имен и таких вопросов, как депозитарий товарных знаков, комиссии по разработке правил генерирования меток и ускоренный ввод доменов ccTLD.

То есть, например, вопрос заключается в том, что, например, если получится так, что результаты работы комиссии по выработке правил генерирования меток

должны использоваться в качестве инструкций непосредственно в рамках процесса ускоренного ввода доменов ccTLD и наоборот, то существует ли риск и... что может получиться, к примеру, какой-то новый gTLD с какими-то такими символами, что это не получится использовать в процессе ускоренного ввода доменов ccTLD или наоборот, и существует ли здесь какая-то разница, будет ли это иметь какие-то последствия для безопасности и стабильности. Мы не знаем.

Так что мы работаем над этим. Мы собираемся это рассмотреть. А кроме того, существуют разные версии Unicode, и это также влияет на комиссии по генерированию меток.

Что касается фактических вопросов, касающихся ccTLD и этого процесса, то, на мой взгляд, важно рассмотреть не только технические аспекты, то также и... так сказать... собственно сам процесс для доменов ccTLD, потому что можно, конечно, задать себе вопрос о том, может ли ICANN на самом деле отказать в заявке на домен ccTLD какой-то стране, которая на самом деле подает заявку на ту или иную строку.

**ЙОННЕ СОЙНИНЕН:** Безотносительно, пожалуй, к тому вопросу, вопрос заключается в том, что будучи частью... вы... потому что , скорее всего, рабочей группе нужна будет помощь, в т. ч.

---

в области безопасности. Планируете ли вы использовать один из своих методов — среди которых, к примеру, назначение кого-то, кто следил бы за этой работой — чтобы рассмотреть этот вопрос?

А еще один момент — это то, что нас беспокоит... или не беспокоит, но нас это интересует, то, что вы знаете об этой работе и что вы отслеживаете... следите за этой работой, чтобы отреагировать, когда это будет необходимо.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Я получил этот вопрос от Рэма, представителя, вчера вечером в 19:34.

После этого заседания с Правлением у нас состоится заседание SSAC, на котором мы обсудим, будем ли мы назначать кого-то или... в эту группу или нет. Я не могу ответить на этот вопрос.

Но мы это обсудим.

Что касается... что касается того, чем мы занимаемся в рабочей группе и будет ли результат ее работы использоваться в помощь другим, то я говорю это каждый раз, когда мы встречаемся с какой-то группой, что нам в SSAC действительно важно знать ваши мнения и мы не получаем достаточно мнений и предложений.

---

В данном случае мы действительно получили такие мнения и предложения, и у нас есть рабочая группа, которая занимается этим вопросом, так что я практически уверен в том, что мы попытаемся подготовить что-то, что будет действительно полезно.

ЙОННЕ СОЙНИНЕН: Это очень хороший ответ, большое вам спасибо .

РЭМ МОХАН: Благодарю вас.

Патрик, давайте... давайте перейдем к другой части повестки дня, а именно к вопросам SSAC, к тем темам, которые поднимались.

Что касается... что касается вопроса номер 1, то со стороны Правления этим руководит Аша.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо.

В 2013 году SSAC подготовил документ № 63, и причина, по которой мы это сделали, заключалась в том, что поскольку в 2010 году ICANN подписала корневую зону и через какое-то время... и в... в том, что называется заявлением о практических методиках... есть информация о том, что будет выполняться обновление ключа и что такое обновление ключа будет... будет

выполняться тогда, когда это будет необходимо, или по прошествии 5 лет.

Поэтому поскольку в 2013 году SSAC не наблюдал, чтобы что-то особенное происходило, мы подготовили документ SAC63, в котором призвали ICANN начать рассмотрение этой проблемы с обновлением ключа, потому что это такой процесс, который занимает определенное время, и как и в случае с передачей координирующей роли в исполнении функций IANA, время потребуется как для того, чтобы подготовить план, так и для того, чтобы такой план реализовать.

Мы в этой... в этой рекомендации просто указали на то, что, на наш взгляд, это такой вопрос, который... с нашей точки зрения, он должен быть более приоритетным.

Что касается рекомендаций, изложенных в документе SAC63, то на самом деле проблема у нас здесь с тем, почему мы до сих пор не рассматривали этот вопрос, касается в определенной степени того факта, что мы как консультативный комитет, а также персонал ICANN и все, кто в этом участвовал, на самом деле не очень хорошо выполнили свою работу в том, что касается отслеживания такого рода рекомендаций, поэтому это как бы...

Итак, одна из проблем здесь связана с задержкой, и мы на самом деле не знаем, на каком этапе находится эта

рекомендация. Однако это отдельный вопрос, о котором мы говорить здесь не будем.

Итак, затем в 2015 году, когда мы... когда мы увидели, что что-то происходит, однако не... однако не так уж и много, и мы начали приближаться к завершению этого определенного пятилетнего периода, мы отправили письмо в форме документа SAC73, в котором мы еще раз указали на то, что с этим нужно что-то делать, и мы хотели привлечь к этому немного больше внимания, чтобы работа как-то двигалась.

Мы также подняли этот вопрос перед Правлением ICANN на нашей встрече... на нашей последней конференции в Дублине.

Так что с нашей точки зрения, мы считаем и всегда считали, что на самом деле важно, чтобы этот процесс обновления ключа начался.

Мы, конечно, знаем, что ключ подписания зоны, то есть один из двух используемых ключей, может менять, увеличивать в размере и т. п. менеджер корневой зоны, то есть в настоящее время это компания VeriSign.

Мы также знаем, что существует проектная группа, которая работала над отчетом, и что некоторые члены SSAC входили в состав... группы, которая подготовила этот текст. SSAC был проинформирован о содержании этого отчета. Это отчет, который, кстати, был выпущен

---

сегодня утром. Так что многое... так что теперь все могут ознакомиться с его содержанием.

Мы считаем... в этом отчете есть какой-то график, и мы считаем, что сейчас очень важно срочно выяснить и понять, возможно ли этот график соблюсти, и если этот график невозможно соблюсти... если это не получится, то что нужно делать в таком случае.

Что касается фактических рекомендаций и мнений SSAC, то мы просто считаем, что... в общем, что подписание на самом деле выполняется и... извините, что обновление ключа должно быть выполнено как можно раньше, что бы это ни значило.

А кроме того, что для того, чтобы выполнить такой процесс обновления ключа, важно, чтобы существовала какая-то процедура передачи проблем на более высокий уровень на тот случай, если... если что-то сложится и пойдет не так, чтобы можно было принять такое решение, существуют ли какие-то доказательства, правильные ли эти доказательства или нет и нужно ли выполнять откат на старый ключ или нет.

Это нормальные чисто операционные вопросы, тут на самом деле на ходу ничего нового не придумаешь. Нужно, чтобы все эти вещи были реализованы заранее. Однако все это в определенной степени более или менее есть в

---

фактическом плане проектной группы, который был выпущен сегодня.

То есть мы это обсуждали, а также мы с Ашей говорили о том, что... это уже достаточно давно, и мы в SSAC рады... позвольте мне это сказать... всем тем дискуссиям за последние несколько дней, которые у нас состоялись с персоналом ICANN, с Правлением и всеми, кто в этом участвует, и я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить всех за эти замечательные конструктивные дискуссии. Благодарю вас.

РЭМ МОХАН:

Аша?

АША ХЕМРАДЖАНИ:

Хорошо. Спасибо, Рэм, и, прежде всего, спасибо вам, Патрик, за то, что вы поделились своими опасениями в отношении обновления ключа, которые вы также поднимали еще в Дублине.

Итак, прежде всего, мы ценим те большие усилия, которые были вложены в подготовку обновления ключа для подписания ключей и работу SSAC над SSAC... над документами SAC63 и 73. И для удобства тех членов Правления, которые, возможно, не знают, что такое документ SAC63, я хочу просто напомнить, что это

---

рекомендация SSAC в отношении обновления ключа DNSSEC в корневой зоне.

Итак, мы отмечаем тот факт, что документ SAC63, как вы сказали, был выпущен в 2013 году, а первые подробные ответы от ICANN начали поступать в 2014 году, и это действительно указывает на необходимость в совершенствовании обмена информацией и мнениями.

Я знаю, что персонал предпринял меры для усовершенствования и упрощения каналов обмена информацией.

Сейчас, когда только начинается новый процесс регистрации рекомендаций в Правлении, Правление сосредотачивает свое внимание на том, чтобы предоставлять на рекомендации SSAC своевременные и полные ответы. И я хочу... я даже не знаю, как это подчеркнуть, чтобы этого было достаточно. И на самом деле это касается рекомендаций всех организаций поддержки и консультативных комитетов.

Реестр рекомендаций Правления, или BAR, как мы называли его вчера в ходе нашей дискуссии, Патрик, позволит эффективнее отслеживать рекомендации и должен обеспечить большую оперативность обмена мнениями.

Итак, в Дублине, если вы помните, Стив выдвинул кандидатуру Мелиссы, которая отвечала бы за... или

---

которая также работала бы над вопросами BAR, а также...  
о, у нас тут птичка. Здравствуйте.

[Смех]

**АША ХЕМРАДЖАНИ:** ... а также Дэвида для работы над вопросами BAR. То есть, если я правильно понимаю, состоялся какой-то обмен мнениями по поводу BAR, и я надеюсь, что это позволит завершить такой обмен мнениями и запустить это в работу так скоро, насколько это возможно.

Так что как... однако если говорить от имени Правления, мы... мы продолжим выполнять нашу функцию надзора в том, что касается этого и других важных вопросов безопасности и стабильности, поднимаемых перед нами SSAC. Так что спасибо.

Прежде чем... я хотела спросить, не хочет ли кто-то еще из членов Правления что-то к этому добавить.

Да, Брюс.

**БРЮС ТОНКИН (BRUCE TONKIN):** Спасибо, Аша. Брюс Тонкин, член Правления. Это, пожалуй, следует отметить, потому что я знаю, что иногда люди думают, что членов Правления здесь нет. Это практически все эти два первых ряда вот

---

здесь. Так что у нас очень большое Правление, и большинство членов Правления присутствуют здесь.

Что касается этой темы, то я на самом деле сейчас впервые об этом слышу, просто как это все по времени. И я думаю, что это всегда будет сложной задачей. Когда бы мы ни попытались обновить ключ, всегда будет что-то, что при этом перестанет работать. Отчасти в этом, собственно, все дело. На мой взгляд, на самом деле, наверное, лучше сделать это раньше, чем позже. Если мы подождем еще два или три года, то база установок будет все больше и больше, и, наверное... если что-то пойдет не так, то последствия будут значительно большими.

Я бы поддержал идею как-то организовать планирование выполнения процедуры смены ключей корневой зоны. Возможно, на самом деле, когда нажимается кнопка, мы как-то немного уходим от каких-то из тех проблем, с которыми мы столкнулись в этом конкретном году, когда так много всего происходит.

Однако нам нужно, на мой взгляд, провести всю эту подготовку. В первую очередь продумать стратегию в том, что касается стратегии информационной работы и связей с общественностью, потому что, на мой взгляд, это один из на самом деле ключевых моментов, где все нужно сделать правильно, чтобы мы могли объяснить людям, что это значит, чтобы затем, если что-то действительно перестанет работать, они могли понимать, что могло

---

стать причиной таких неполадок, и могли их устранить. Так что да, я поддерживаю продолжение работы.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Благодарю вас. Прежде чем я попрошу сказать что-то других членов SSAC, я замечу, что мы в SSAC говорим примерно то же самое. С другой стороны, я хочу подчеркнуть одно дополнение, а именно то, что прежде всего отчет проектной группы действительно содержит график, о котором, разумеется, известно многим в операционном сообществе, а это значит, что... а также еще одно — это то, что многие составляют какие-то собственные планы параллельно с отчетом проектной группы.

Так что единственное, что я хочу подчеркнуть с точки зрения SSAC, — это то, что ICANN не может принимать решение о своем графике изолированно от других. Ключевым требованием в этом является координация, которая поможет также выявить потенциальные проблемы.

Так что даже если ICANN по каким-то причинам примет решение подождать, возможно, ICANN все равно нужно будет предпринять какие-то действия, просто потому что у других сторон тоже есть свои графики, привязанные к той информации, которая была уже опубликована. Поэтому просто подождать — это не вариант.

---

Кто-то хочет... извините. Просто ждать и ничего не делать — это на самом деле не вариант. Начиная с сегодняшнего дня, когда был опубликован этот отчет, важно следить за тем, как развиваются события.

А, Рэм также назвал какие-то даты. И так, что касается этого отчета, я хочу передать слово Джеффу, который на самом деле участвовал в работе этой проектной группы и который мог бы подробнее об этом рассказать.

**ДЖЕФФ ХЬЮСТОН (GEOFF HUSTON):** Спасибо, Патрик. Это Джефф Хьюстон, тоже из SSAC. Мне выпала честь быть членом этой проектной группы по вопросам ключей для подписания ключей, так что я знаком с этим отчетом, и, разумеется, мне известны эти даты.

Мы внимательно относимся к тому факту, что необходимо обеспечить должное уважительное отношение к ключам, которые на самом деле должны открываться и использоваться только в определенные дни в году, во время так называемых церемоний подписания ключей. Мы считали, что правильно было бы согласовать роль ключей в рамках существующего графика таких церемоний подписания ключей. Так что этот процесс должен начаться 1 апреля этого года. А что касается семи месяцев, остающихся до конца декабря, то мы хотели бы использовать это время для того, чтобы на самом деле

---

сгенерировать новые ключи, которые будут использоваться в церемониях подписания ключей и которые будут переданы во второй центр; иными словами, мы хотим выполнить всю необходимую подготовительную работу, связанную с ключами, не изменяя при этом никаких операционных аспектов самой зоны.

Начало изменения зоны должно приходиться на штатную плановую операцию по обслуживанию зоны. Первый раз это будет 1 января 2017 года. При этом будет объявлен новый ключ, что, на наш взгляд, не приведет к нарушениям в работе.

Следующее событие произойдет тремя месяцами позже, это будет переход с использования старого ключа на новый ключ. На наш взгляд, это будет, пожалуй, самое опасное событие с точки зрения потенциального ущерба.

Если какие-то старые распознаватели не смогут отследить такой переход на новый ключ, то для них система DNS просто перестает работать. Мы очень остро осознаем тот факт, что нам неизвестно, сколько таких распознавателей может быть всего. Нам хочется думать, что немного, но какой-то реальной информации об этом у нас нет.

Следующее мероприятие произойдет еще через три месяца после того, как мы выполним определенные

---

действия при условии, что первые два мероприятия пройдут без последствий и нам не нужно будет откатываться назад.

Третье событие произойдет в середине года, это будет отзыв старого ключа, после которого никаких доверительных отношений на основе старого ключа больше не останется.

Я хочу отметить, что посреди всего этого, несмотря на то, что все это звучит очень сложно с технической точки зрения, потому что, пожалуй, это и есть сложно, однако в центре всего этого лежит самый важный документ, то есть заявление о практике работы с сертификатами, который определяет порядок контроля со стороны ICANN над всеми этими техническими моментами.

Единственная причина, по которой мир должен доверять всем этим техническим моментам, это то, что ICANN в одностороннем порядке берет на себя публичное обязательство обеспечить управление ключом тем или иным определенным образом. На мой взгляд, именно заявление о практике — это тот документ, к которому Правление должно обращаться и тщательно рассматривать его во всех случаях, потому что это часть оснований, по которым мир доверяет процессу управления информацией о ключах, которые являются основой безопасности всей системы DNS.

Так что когда в таком заявлении о практике провозглашаются какие-то обязательства, то мы однозначно рекомендуем вам, чтобы все эти обязательства брались от имени всей ICANN — а на Правлении лежит определенная ответственность за обеспечение полного информирования и ответственного отношения к соблюдению такого заявления о практике. Так что я однозначно рекомендую вам это, потому что это важная часть ваших обязанностей как Правления. И тогда персоналу на самом деле понятно то, что требуется на техническом уровне, так что заявление о практике является важнейшим ключевым документом. Благодарю вас.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Аша, прошу вас.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Спасибо, Патрик. Спасибо, Джефф. Это на самом деле было очень полезно. Я только хотела спросить, не мог бы ли кто-то из персонала или, может быть, Дэвид поговорить о графике и ответить на некоторые вопросы или, скорее, даже опасения, о которых чуть раньше говорил Патрик. Благодарю вас.

---

ДЭВИД КОНРАД (DAVID CONRAD): Разумеется. Итак, мы, конечно, знаем о том графике, который предусмотрен в рекомендациях проектной работы. Мы как персонал сталкиваемся с одной проблемой, о которой, возможно, вам известно, это то, что сейчас происходит сразу несколько разных вещей. В частности, так получилось, что те, кто отвечает за управление ключами, — это те же самые люди, которые работают в IANA. В самый разгар работы по передаче координирующей роли у них несколько ограничены возможности заниматься еще и теми изменениями процессов, которые необходимы для изменения скриптов, которые, в свою очередь, необходимы для генерирования материала ключей, то есть для того, что проверяется в ходе каждой церемонии подписания ключей.

То есть сложность, с которой мы сталкиваемся в данный момент, по сути, сводится к тому, что у нас ограничены ресурсы. И, на мой взгляд, мы рискуем тем, что чем дольше мы будем задерживать операцию обновления ключа для подписания ключей, тем большее количество пользователей может подвергнуться потенциальным последствиям.

Однако правда также и то, что чем дольше мы будем задерживать обновление ключа, тем более вероятно, что ПО, которое будет использоваться для реализации таких изменений DNS, сможет обеспечить изменение ключа

---

более надежным и продуманным образом с меньшей вероятностью возникновения проблем.

Это ПО, которое в первую очередь является ПО системы DNS, однако также это ПО, обеспечивающее маршрутизацию и фильтрацию, именно от которого мы ожидаем наибольших потенциальных проблем в связи с тем, что возможны ошибки при обработке больших пакетов.

Так что в настоящий момент мы пытаемся оценить оптимальный курс действий с учетом тех ограниченных ресурсов, которыми мы располагаем. На данный момент мы еще не пришли к какому-то определенному решению о том, когда именно мы начнем процесс обновления ключа.

Мы уже начали процесс разработки плана информационной работы. Для помощи в разработке этого плана мы привлекли компанию Adelman. Мы продолжим разрабатывать фактические планы операционной деятельности, которые будут выполняться совместно с компанией VeriSign. И в зависимости от временных рамок, от NTIA, в качестве исходной информации для плана реализации будут использоваться рекомендации проектной группы.

Однако мы ожидаем, что будут подготовлены план реализации, план тестирования, который нам нужно

---

разработать, чтобы свести к минимуму риск неполадок, план возврата в предыдущее состояние на тот случай, если мы обнаружим, что нарушения в работе серьезнее, чем мы предвидели, и нам необходимо будет откатиться назад, а также план информационной работы, и мы ожидаем, что они будут подготовлены в относительно ближайшем будущем. У меня нет точных даты и времени, потому что для этого нам нужно подробнее разобраться с фактическими требованиями к реализации. Надеюсь, что эта информация послужит ответом на ваш вопрос.

АША ХЕМРАДЖАНИ: Да, спасибо, Дэвид.

РЭМ МОХАН: Есть еще какие-то... Расс?

РАСС МАНДИ: Спасибо. Спасибо, Дэвид. Это Расс Манди. Я хотел бы сказать еще пару слов рисках и о балансе рисков в связи с этим вопросом. Любому действию присущи какие-то риски, и иногда такой набор рисков непросто определить. В случае смены ключа для подписания корневой зоны получается так, что чем дольше это затягивать, тем больше такие риски как-то сдвигаются и меняются.

И на данном этапе это выглядит так, что чем больше мы будем ждать и чем больше будет расти использование

---

DNSSEC, тем большее давление мы будем испытывать с тем, чтобы начать заниматься также обновлением алгоритма, а это еще сложнее, чем обновление ключа.

Так что когда мы подойдем к тому моменту, когда мы захотим или когда нам нужно будет выполнить обновление алгоритма, то будет... мне кажется, что будет гораздо лучше, если мы к тому моменту хотя бы как-то попрактикуемся в выполнении обновления ключей, прежде чем мы перейдем к обновлению алгоритма, чтобы действовать такими небольшими шагами.

И сейчас нам известны большинство крупных распознавателей, выполняющих проверку подлинности, однако все же не все. Но чем больше мы будем ждать, тем больше будет их количество и тем труднее будет это сделать, в особенности когда новые средства проверки начнут использовать новый алгоритм, а не тот, который используется сейчас.

ДЭВИД КОНРАД:

Это Дэвид Конрад, для протокола. Я не знаю.

Риск... оценка рисков, связанных с обновлением ключа, — это действительно крайне сложная задача. Например, всего лишь месяц назад, пару недель назад была обнаружена ошибка в библиотеке, которая используется во многих программных пакетах. И в рекомендациях к этой ошибке... или, скорее, в замечаниях к этой ошибке

---

сказано, что средства, применяющие фильтрацию ответов по размеру, не столкнутся с последствиями такой ошибки.

Такая фильтрация по длине ответа позволяет предположить, что если многие это делали, то обновление ключа будет... независимо от того, когда это будет сделано, процент неполадок в работе распознавателей, настроенных таким образом, будет крайне высоким.

С течением времени мне неясно — и я вижу аргументы как в одну, так и в другую сторону — будет ли риск больше или меньше в зависимости от того, будет ли изменение ключей выполняться сейчас или позже. На данный момент, с моей точки зрения, это на самом деле не проблема.

Проблема, с которой мы сталкиваемся именно сейчас, на мой взгляд, — это простая нехватка ресурсов, которые мы могли бы направить на решение этой конкретной проблемы. Как я уже сказал, те люди, которые занимаются передачей координирующей роли в исполнении функций IANA на самом непосредственном уровне, — это те же самые люди, которые занимаются обновлением ключей. У нас есть множество проектов, которые сейчас выполняются в IANA в связи с передачей координирующей роли.

---

У нас есть также множество проектов в IANA, которые направлены на усовершенствование инфраструктуры для большего... для более гибкого содействия в том, чтобы иметь возможность выполнять такие операции, как смена ключей и управление церемониями подписания ключей.

Так что несмотря на то, что я абсолютно согласен с тем, что риск представляет собой важную проблему, здесь есть также, на мой взгляд, ряд противоположных факторов, которые касаются управления ключами.

На этом я передам слово Крису.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Крис, прошу вас.

КРИС ДИССПЕЙН (CHRIS DISSPAIN): Всем добрый день. Крис Дисспейн. В качестве предисловия я скажу две вещи. Первое из того, что я скажу, может быть очень наивным, а второе — это то, что я даже близко не разбираюсь в технических вопросах.

С практической точки зрения мне кажется, что независимо от того, когда будет выполнена смена ключей, совсем не навредит предусмотреть какой-то план, чтобы когда мы будем готовы к смене ключей, планы уже были готовы и чтобы можно было тогда же провести оценку рисков.

---

Так что, кажется, это вопрос к Дэвиду, и он звучит так: вы хотите сказать, что у вас нет ресурсов для создания такого плана прямо сейчас, чтобы у нас по меньшей мере был готовый план к тому моменту, когда мы решим выполнить собственно смену ключей?

ДЭВИД КОНРАД:

Нет, извините. На самом деле мы сейчас заняты разработкой этого плана. Но это не просто один план. Это набор планов. Мы сейчас на самом деле находимся в процессе разработки таких планов.

Какое-то время мы ждали завершения работы проектной группы. Они завершили свою работу, кажется, в ноябре прошлого года. Наши внутренние ресурсы в моей группе были в чем-то ограничены, что привело к задержкам, за которые я хочу извиниться, за то, что подготовка итоговой версии плана проектной группы заняла так много времени. Однако он был... как было уже сказано, он был опубликован сегодня. И этот документ послужил основой для разработки множества других планов, которые готовим мы.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо.

Пожалуйста, Грег.

---

ГРЕГ ААРОН: Крис, это Грег Аарон. На самом деле в этом планировании есть два компонента. Один из них — это чисто технический план, над которым работает Дэвид и его команда, однако существует также компонент информационной работы, потому что в результате наших действий что-то где-то перестанет работать.

Поэтому SSAC рекомендовал, чтобы в рамках этого плана мы предусмотрели такую проблему и обсудили ее с соответствующими сообществами, чтобы они знали о тех изменениях, с которыми им предстоит столкнуться, и имели время к ним подготовиться.

ДЭВИД КОНРАД: Я хочу уточнить, что мы... как я уже говорил, мы наняли специалистов компании Adelman для помощи нам в том, что касается плана информационной работы.

РЭМ МОХАН: Спасибо, Дэвид.

Я хотел бы сейчас перейти к остальным членам, которые здесь присутствуют, а после того, как мы с этим закончим, попытаюсь подвести какую-то черту под этим вопросом. Я вижу Дэнни в очереди. Кто-то еще? Дэнни.

---

ДЭННИ МАКФЕРСОН (DANNY McPHERSON): Дэнни Макферсон, SSAC. У меня просто есть один комментарий о том, что здесь есть еще одна взаимозависимость, размер ссылки ключа подписания зоны изменится с 1024 разрядов, на который рассчитаны существующие системы, на 2048 разрядов — это размер ключа подписания зоны, которой управляет компания VeriSign.

В связи с этим ICANN был передан план и выполнена вся необходимая координация, и мы не думаем... и компания VeriSign точно готова к такому переходу. Мы не думаем, что график обязательно совпадет с предложенным сегодня планом по смене ключа для подписания ключей, которую предполагается осуществить к концу года.

Да, существуют определенные технические взаимозависимости, которые необходимо учесть. Однако в общем я как член SSAC считаю, что надлежащее внимание, выделение ресурсов и поддержание таких операций являются важнейшими факторами в обеспечении безопасности и стабильности всей инфраструктуры. И в рамках нашего плана по передаче координирующей роли, как заявило NTIA 14 марта, безопасность и стабильность были одними из важнейших принципов, то есть это не должно нарушать безопасность и стабильность.

---

Так что я действительно считаю, что это крайне важно. И то, о чем говорил минуту назад Джефф, тоже крайне важно.

Еще один момент, который я хотел подчеркнуть, это то, чего в будущем я хотел бы попытаться избежать, это то, что многие из основных условий, связанных, например, с проблемой конфликтов имен, с измерением характеристик инфраструктуры, с широкими информационными кампаниями, направленными на другие стороны инфраструктуры и на стороны, подверженные потенциальным последствиям перебоев в работе, — это те же самые основные условия, необходимые для работы по смене ключей DNSSEC. И эта работа должна выполняться, независимо от всего остального. И я считаю, что мы, разумеется, плясали уже от тех усилий, которые приложили к этому ICANN и сообщество.

Однако нам точно нужно работать над дальнейшим повышением готовности и информированием других сторон инфраструктуры. Я считаю, что всем понятно, что должно произойти. Я не знаю, какова ценность того, что делают многие другие внешние участники. Мы как бы... в SSAC и в сообществе, на мой взгляд, есть относительно неплохое понимание того, что должно произойти. Дело просто в начале процесса реализации, это, насколько я понимаю, трудный этап.

**ДЭВИД КОНРАД:** Я только хотел бы сказать, что я полностью согласен с тем, что сказал Дэнни о приборах для измерения характеристик инфраструктуры. Тут дело обстоит так, что если бы у нас сейчас были реализованы такие средства измерения, то это оказало бы огромную помощь в понимании потенциальных последствий смены ключа. К сожалению, у нас их нет.

**РЭМ МОХАН:** Спасибо, Дэвид.

Патрик?

**ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:** Да, большое спасибо. На мой взгляд, это была замечательная дискуссия. Кроме того, я считаю... те, кто не участвовал в этих дискуссиях за последние несколько дней, теперь мы понимаем, как я благодарен всем, кто помог нам продвинуться в этом вопросе.

Так что с точки зрения SSAC первая дата в этом отчете, который был выпущен, это 1 апреля. С точки зрения SSAC на самом деле важно до 1 апреля решить, что именно должно быть сделано 1 апреля или раньше. Итак, у меня есть вопрос к вам и к Правлению. Было ли у вас какое-то время подумать о том, что вы намерены сделать, чтобы помочь, и о том, что мы в SSAC можем сделать, чтобы помочь быстрее продвинуться в этом вопросе?

---

Я понимаю, конечно, что это, скорее, касается в основном нас и Дэвида. Однако, с другой стороны, как сказал Джефф, это касается нас всех. Итак, что все мы вместе можем сделать конкретно с сегодняшнего дня и до 1 апреля?

РЭМ МОХАН: Брюс?

БРЮС ТОНКИН (BRUCE TONKIN): Спасибо, Патрик. Я думаю, вы привлекли к этому наше внимание. За последние пару минут Правление обменялось несколькими тысячами сообщений.

Так что я думаю, что раз уж вы привлекли к этому наше внимание, то сейчас наша роль заключается в том, чтобы работать с новым генеральным директором. На самом деле 1 апреля у нас будет новый генеральный директор. Ой, извините, новый (неразборчиво).

[Смех]

Однако... однако к тому времени действующим генеральным директором уже фактически будет Акрам, спасибо.

Так что я думаю, это так, просто замечание общего характера. И я слышал, что Дэвид говорил что-то такое о

проблемах с приоритетами. И, как вы знаете, у нас значительная часть сообщества занималась тем, что как бы пыталась придумать, как бы нам реорганизовать ICANN. Однако в то же самое время нашей фундаментальной миссией является поддержание безопасности и стабильности системы идентификаторов. Мы должны выполнять эту миссию. Так что, знаете, это действительно будет нашим... одним из самых приоритетных заданий. Так что я заверяю вас, что мы поговорим завтра об этом с персоналом, и надеюсь, что относительно скоро мы сообщим SSAC то, как это будет соотноситься с нашим графиком.

**ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:** Большое спасибо. И, как я сказал, если... мы... поскольку мы... так, давайте я еще раз попробую. Я надеюсь, что вы понимаете, что если мы указываем вам на дату 1 апреля, то это для вас должно свидетельствовать о том, что в промежутке от сегодняшнего дня и до этой даты мы готовы работать действительно интенсивно.

**РЭМ МОХАН:** Спасибо, Патрик. Я думаю, что на этом мы можем закрыть наш первый важный вопрос. Перейдем ко второму.

**ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:** Бен, да.

---

БЕН БАТЛЕР:

Для протокола, это Бен Батлер. Мы хотели воспользоваться возможностью обсудить недавние усилия ICANN, направленные на ввод ключевых показателей эффективности, или КПЭ. Состоялся период общественного обсуждения... недавно состоялось общественное обсуждение, и мы представили наши комментарии в виде документа SAC77. В интересах времени мы здесь выделили несколько моментов для обсуждения, касающихся тех идей, которые мы представили в этом документе. Я думаю, что... если максимально обобщить, то наш основной комментарий сводится к тому, что методика и подход к предлагаемым КПЭ несколько отстают от реальности. Кажется, что эти... измеряемые показатели, которые были предложены, основываются на сборе данных, которые уже и так доступны, и на попытках получить какие-то полезные данные из этих показателей, тогда как для того, чтобы на самом деле отображать состояние пространства доменных имен, имело бы гораздо больший смысл подумать о том, что нам на самом деле нужно определить, а затем подумать о том, какие показатели могли бы нас к этому привести.

В качестве примера — мы недавно опубликовали документ, кажется, SAC74, в котором мы рассматривали вопросы защиты данных владельцев регистрации и жизненный цикл управления учетными данными. И предлагается один ключевой показатель эффективности,

для которого можно было бы использовать количество нарушений, сообщаемое регистраторами, в качестве индикатора уровня доверия в... доверия потребителя в пространстве доменных имен, и эта... эта информация доступна, потому что существует определенное количество нарушений, о которых сообщают регистраторы. Однако на самом деле это не позволяет определить уровень доверия со стороны потребителей. Существуют другие ресурсы, которые потенциально могли бы быть более эффективными индикаторами, однако также очевидно, что существует необходимость... если мы на самом деле хотим разобраться с тем, что представляют собой ключевые показатели эффективности в пространстве доменных имен, то есть определенные данные, которые в настоящее время либо не собираются, либо же собираются, но не передаются дальше, и нам нужно будет получить эти данные от сообщества регистраторов, от регистратур и т. п.

Грег Аарон представил в рамках общественного обсуждения несколько комментариев, которые мы могли бы разобрать, однако, опять же, они в основном посвящены тому, что наш подход к этому вопросу недостаточно эффективен. И мы надеемся на то, что нам, возможно, удастся убедить ICANN сделать какой-то шаг назад и выработать какой-то более целостный подход к этому.

---

РЭМ МОХАН:                    Стив.

СТИВ КРОКЕР:                Благодарю вас. Я в общем поддерживаю то, чтобы использовать измеряемый показатель количества жалоб, однако при измерении количества жалоб возникает одна особенность. Люди перестают жаловаться двух случаях. Первый — это если они удовлетворены, а второй — это если они разуверились в том, что жалоба может чем-то помочь. Так что я не совсем уверен... знаете, нужно с большой осторожностью относиться к тому, чтобы использовать это в качестве измеряемого показателя.

РЭМ МОХАН:                    Хотите ответить, Бен?

БЕН БАТЛЕР:                    Нет, я тут бутылки с водой переворачиваю. Извините.

ГРЕГ ААРОН:                    Это Грег Аарон. Итак, были предложены какие-то показатели, которые основывались на измерении количества жалоб, поступающих в ICANN. И в некоторых случаях они могут быть полезны, а в некоторых случаях количество жалоб не отражает то, что имели в виду те, кто предлагал измерять этот показатель. Например, количество сообщений о нарушениях, которые получают

---

регистраторы и регистратуры, на самом деле ничего не говорит нам о том, сколько из них соблюдают свои договора, это связано с особенностями процесса, который используется для отправления таких писем, к примеру. Еще одной областью, в которой предлагалось использовать количество жалоб в качестве показателя, который отражал бы точность данных и степень удовлетворенности людей такой точностью этих данных, была база данных WHOIS. Мы сказали... ну или кто-то другой сказал, что, мол, у нас же есть программа измерения точности данных WHOIS. Давайте использовать показатели из этой программы. Это позволит нам действительно узнать какие-то факты и цифры, отражающие положение дел.

Поэтому мы хотели воспользоваться этой возможностью, чтобы информировать в первую очередь о ряде проблем, связанных с безопасностью и стабильностью, а также о том, как эффективно измерить их, чтобы они... чтобы получить на их основе информацию о том, как работает ICANN и вся экосистема.

РЭМ МОХАН:

Благодарю вас. У меня на очереди Черин. В очереди Черин, Эрика, Сайрус. Черин.

---

**ЧЕРИН ЧАЛАБИ:** Так что я очень сочувствую тому, о чем вы говорите, потому что я хочу убедиться, что мы правильно вас поняли. То есть вы говорите, что мы используем неэффективный подход, то есть мы собираем данные, а затем решаем, что с ними делать, вместо того, чтобы сначала определить проблему, для которой необходимо собрать данные, а уже после этого собирать данные, которые позволят подтвердить или опровергнуть посылку; вы это имеете в виду?

**БЕН БАТЛЕР:** По сути, да. А поступая таким образом, иногда вы создаете несоответствие между тем, что вы думаете и тем, что вы говорите.

**ЧЕРИН ЧАЛАБИ:** Было бы интересно, если бы... я не знаю, здесь ли Акрам или Сайрус... получить... чтобы они это прокомментировали. Хорошо. Это было бы... хорошо, спасибо вам за это замечание.

**РЭМ МОХАН:** Эрика.

ЭРИКА МАНН:

Да. Здесь то же самое, что Черин... что спрашивал Черин. Я на самом деле читаю то, что вы написали, и вы цитируете Грегга Аарона. И вы говорите в других цитатах, потому что, пожалуй, так оно понятнее. Вы говорите, что Грег наблюдает то, что некоторые из предлагаемых КПЭ создаются вокруг данных, которые в настоящее время доступны, что делает экономически выгодным сбор таких данных, но не означает, что такие данные обязательно подходят для той или иной назначенной задачи. В некоторых случаях у ICANN может возникнуть необходимость разработать новые источники данных.

В этом я согласна с вами. Это всегда представляет собой проблему. Если вы хотите анализировать данные, вы должны понимать, что вам на самом деле нужно проанализировать, чтобы сформулировать правильные вопросы, а затем, возможно, вам нужно будет обратиться к данным, к которым у вас может не быть доступа. Итак, чего же на самом деле не хватает? Когда я... я очень внимательно это прочитала, однако чего мне не хватает у вас, я думаю, это было бы полезно для нас всех, так это просто какой-то общий набор вопросов... доступ к каким данным вы хотите получить? Возможно, я что-то пропустила, однако было бы неплохо получить от вас какую-то простую версию ответа на этот вопрос.

РЭМ МОХАН:

Бен.

БЕН БАТЛЕР:

Итак... спасибо. Там приведены некоторые конкретные примеры, и я бы вспомнил еще то сообщение о нарушениях, которое я уже упоминал. В соответствии с соглашением об аккредитации регистраторов от 2013 года регистраторы обязаны сообщать о нарушениях, но это, собственно, и все требование. В документе SAC74 мы рекомендовали... еще раз проанализировать требование о сообщении о нарушениях. Нам как сообществу было бы полезно знать количество... не просто количество нарушений, но и какого рода это были нарушения, сколько пользователей они затронули, касалось ли это управления учетными данными. Мы можем сделать это без того, чтобы, так сказать... знаете, чтобы ставить в какое-то неловкое положение регистраторов или реестры, однако более детализированная информация была бы для нас гораздо более полезным индикатором рабочих характеристик данного пространства доменных имен. И это... это просто пример того, как в зависимости от методики могут понадобиться новые данные, к которым у нас в настоящее время может не быть доступа.

РЭМ МОХАН:

Спасибо, Бен. Патрик, вы хотели в двух словах сказать что-то о данных.

---

**ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:** Да. Когда мы говорим, что те или иные данные недоступны, это не значит, что общий набор данных возрастет. Может быть так, что собирается множество данных, которые не нужны. То есть такая оценка нужна для того, чтобы собирать только те данные, которые нужны, но не больше.

Сейчас Марк, а затем, я вижу, Сайрус хочет... вмешаться в нашу дискуссию. Марк, сначала вы.

**МАРК ЗЕЙДЕН:**

Некоторые из нас, те, кто работал над вопросом защиты владельцев доменов в документе SAC74, считают фундаментальным принципом то, что когда чьи-то учетные данные подвергаются разглашению или краже, их владельцы должны об этом как-то узнать, и в США обычным делом является рассылка таким владельцам уведомлений о происшествии. ICANN располагает данными о нарушениях согласно отчетам регистраторов, однако не публикует подробные отчеты о таких данных. Поэтому лично я считаю, что нужно предусмотреть обязательство собирать и публиковать такие данные в целях защиты владельцев доменов.

**РЭМ МОХАН:**

Сайрус, вы последний в очереди, и я просто напоминаю вам о времени. У нас осталось примерно 9 минут в этой части заседания. Так что когда Сайрус закончит с этим

---

вопросом, мы перейдем к третьей части, это информационная часть.

САЙРУС НАМАЗИ (CYRUS NAMAZI): Спасибо, Рэм. Сайрус Намази из подразделения ICANN по глобальному управлению доменами. Пожалуй, всем присутствующим будет проще, если я объясню, что из себя представляет эта инициатива, чтобы мы все представляли, о чем речь. Возможно, кто-то этого не знает.

Итак, это такая попытка реализовать инициативу по созданию своего рода инструментальной панели, которая позволила бы анализировать и отслеживать состояние рынка доменов gTLD. Это ключевая цель этой инициативы. В рамках таких усилий мы со стороны персонала подготовили документ. В нем мы изложили набор предложенных идей и критериев. И я хочу здесь подчеркнуть слово «предложенных», потому что мы на самом деле обратились к сообществу, к специалистам, к вам в SSAC и к другим, с просьбой помочь нам составить список тех показателей, которые мы должны отслеживать, чтобы понять, что нужно для измерения состояния рынка доменных имен, к примеру, и каковы те индексы и коэффициенты, для расчета которых нам нужно собирать данные. Некоторые из них, как вы сказали, доступны, некоторые из них уже готовы, а

---

некоторые нет. В конце прошлого года мы вынесли этот вопрос на общественное обсуждение.

Глубина и охват полученных нами ответов меня, если честно, совершенно поразили. Был совершенно замечательный уровень энтузиазма. Мы получили свыше 30 комментариев в рамках общественного обсуждения, и один из них, разумеется, был от SSAC. Это невероятно полезная информация.

Ничто из того, что мы включили в наш документ с предложениями, не предполагалось как что-то окончательно решенное. Это были просто предлагаемые темы для... в помощь обсуждению. И я рад, что это на самом деле было полезно.

На самом деле комментарий SSAC был невероятно полезен. Итак, с конца января, когда был закрыт период общественного обсуждения, персонал собрал комментарии от всех. Мы включили их в наш... наш документ, и скоро мы снова опубликуем его, чтобы общественность могла с ним ознакомиться. В результате этой инициативы у нас сейчас есть группа из 30 добровольцев, вызвавшихся войти в состав консультативного совета, который вместе с персоналом будет работать над тем, чтобы определить, что необходимо, чтобы понимать состояние рынка доменных имен gTLD, и затем, как вы сказали, исходя из этого,

---

определить, что нам для этого нужно измерять или отслеживать и какого рода данные нам нужно собирать.

Я на самом деле довольно оптимистично настроен, и я очень благодарен сообществу за ту энергию, которое оно в это вложило, потому что база знаний и видение проблем должны происходить именно от вас, то есть от специалистов в соответствующих областях. И я вас заверяю, что там нет ничего, что персонал как-то на самом деле заранее определил. Это должно быть сделано вами. Это циклический процесс, так что он будет и дальше усовершенствоваться и дорабатываться, пока не перейдет на следующий этап. Надеюсь, это полезная информация.

РЭМ МОХАН: Патрик.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо. Итак, далее у нас последняя тема, и это просто информация для Правления ICANN, это один из тех вопросов, над которыми мы только начали работать. Джим.

ДЖИМ ГЭЛВИН (JIM GALVIN): Спасибо, Патрик, я Джим Гэлвин, сопредседатель SSAC, и в данном случае я сопредседатель этой конкретной рабочей группы в

---

рамках SSAC вместе с Лайманом Чапином (Lyman Chapin), который сидит слева от меня. Кажется, у вас там в очереди следующий слайд с диаграммой. Я прошу вас перейти к этому слайду.

Итак, большинство членов Правления помнят, что на прошлой конференции ICANN мы провели брифинг, в ходе которого мы подняли перед Правлением вопрос, который мы считаем в достаточной степени важным и значимым. Итак, сейчас мы представляем новую информацию по этой теме, касающейся пространства имен. Наша цель заключается в том, чтобы информировать вас и напоминать вам, по сути, о том, что мы считаем этот вопрос важным.

Здесь у нас диаграмма, которая сейчас определяет основу наших дискуссий, потому что, на наш взгляд, она отражает пространство этой проблемы. И я только хочу уделить несколько минут некоторым пунктам этой диаграммы, потому что, как мы надеемся, это позволит объяснить общее пространство этой проблемы, с которой мы имеем дело и которую мы рассматриваем в нашей рабочей группе.

Итак, на этой диаграмме нужно понимать три момента. Первое — это то, что это всего лишь своего рода моментальный снимок какого-то подмножества из всех возможных строк TLD, существующих на сегодняшний день. Итак, например, у IETF есть реестр доменных имен

для специального использования, в руководстве кандидата был свой список зарезервированных доменных имен TLD, да? Есть определенный список имен TLD в корневой зоне, и каждое из них представляет подмножество определенных списков имен TLD.

Второй момент, который необходимо понимать на этой диаграмме, — это то, что у каждого из этих подмножеств свои критерии отбора. В некоторых случаях они относительно хорошо определены, так что мы можем рассматривать метки TLD в корневой зоне. Я думаю, что по большей части мы можем согласиться, что существует относительно неплохое определение того, что может, и что не может попасть в корневую зону. Необходимо учитывать какие-то пограничные случаи, однако по большей части все это неплохо определено.

Третий момент, который необходимо понимать на этой диаграмме, — это то, что существуют правила, согласно которым та или иная строка помещается или выносится из этих наборов данных. И опять же, в каких-то случаях это все относительно неплохо определено, метки TLD в корневой зоне и еще какие-то списки, а в других случаях нечетко... в других списках это определено не так четко.

Следует помнить еще об одной вещи — как я уже сказал в самом начале, это всего лишь своего рода моментальный снимок данных. Так что нужно еще учитывать и то, что это могут быть не все возможные

---

списки меток, которые отвечают критериям строк TLD. Могут быть еще какие-то организации, другие мероприятия, другие органы, у которых могут быть свои списки для своих целей, и об этом важно помнить.

И это подводит нас к трем важным вопросам, которые мы используем в качестве основы для наших дискуссий. Мы хотели бы, чтобы вы тоже о них знали, чтобы вы могли уделить какое-то время тому, чтобы о них подумать. Если вы хотите знать какие-то детали об этом, то, разумеется, вы можете обратиться к любому из вас за помощью, чтобы получить информацию, необходимую вам для, так сказать, обсуждения вами этого вопроса.

Первый из них звучит так: какие правила определяют принадлежность к любому из этих определенных подмножеств? Поскольку эти списки будут поступать из разных источников, такие разные источники будут по-разному относиться к тому, что включать в свои списки, а что нет. И важно понимать, что какие-то из них определены лучше, а какие-то хуже.

А второй вопрос таков: каковы правила отнесения строки к тому или иному подмножеству или удаления строки из подмножества? Опять же, в некоторых случаях правила такого включения или исключения могут быть определены хорошо или плохо. Необходимо об этом помнить.

Последний вопрос, пожалуй, наиболее важен, он звучит так... и именно из-за этого последнего вопроса мы считаем, что это важная проблема, в особенности в сообществе ICANN, которая заслуживает того, чтобы мы подчеркивали это перед вами и чтобы вы об этом помнили. Он звучит так: что означает пересечение двух или нескольких из таких подмножеств? То есть что... что значит факт включения того или иного имени... или той или иной строки в один из этих списков, а не в другие? Что значит то, что какая-то строка внесена сразу в два списка? И что будет, например, если вы посмотрите в эти фигуры здесь в верхней части, вы видите, что по меньшей мере три из этих фигур вообще не пересекаются. Это, на самом деле, традиционная... это должно отражать традиционную диаграмму Эйлера-Венна. Итак, метки TLD в корневой зоне. У вас есть какой-то список меток, доменных имен для специального использования, таких, например, как .ONION. У вас есть список зарезервированных меток TLD, например, в руководстве кандидата ICANN. В этом случае пересечение, на самом деле, отвечает пустому набору строк. Здесь ничего нет. Вам нужно, чтобы так было. Возможно, во всех этих случаях. Хорошо? Но существует ли четкое понимание такого значения, документировано ли оно? Те соответствующие органы, которые создают такие списки и управляют своими списками, общаются ли они между



---

о том, что мы должны что-то координировать, мол, мы просто возьмем и сделаем то, что нам нужно, и мы не должны сковывать себя никакими правилами.

Я, возможно, немного сгущаю краски, но вы понимаете, что я имею в виду.

РЭМ МОХАН: Спасибо, Стив.

Джим.

ДЖИМ ГЭЛВИН: О! Да. Я просто хочу на это ответить, что я считаю, что ответ заключается в том, чтобы учесть эти незакрепленные имена в нижней части диаграммы: home, corp и mail.

Я хочу сказать, что, действительно, в какой-то степени эти органы могли существовать независимо друг от друга, и разумеется, у них могли быть свои собственные зарезервированные имена, свои собственные списки зарезервированных имен, однако совпадение строк — это такая тема, которая преследует нас уже многие годы, и мы все еще как-то с этим живем.

Ваша проблема заключается в том, что даже несмотря на то, что разные органы могут вести свои списки, использование таких списков уже затрагивает другие

---

обстоятельства, и именно поэтому необходима координация. Или так, или у вас будут проблемы технологического характера, которые вам необходимо будет решать. И это на самом деле именно то, что привело к возникновению такой проблемы или сделало ее заметной большему количеству людей. Благодарю вас.

РЭМ МОХАН:

Спасибо, Джим. Я думаю... из... к Правлению... несколько посланий.

Одно из них сводится к тому, что за этим пространством нужно следить. Это важно.

А второе, и, я думаю, я могу от имени Правления выразить нашу благодарность за то, что вы следите за этим пространством и помогаете объяснить различия и важность того, чтобы следить за этими различиями.

Так что во многом, с точки зрения Правления, мы ожидаем от вас и от нас, если позволите, в SSAC, помощи в том, чтобы направить наши дальнейшие шаги.

На этом я хочу поблагодарить SSAC за то, что вы пришли на эту встречу с нами, и поблагодарить вас за все, что вы делаете, и я передам слово для заключительной реплики Патрику.

---

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Да. Я хотел бы также поблагодарить Правление ICANN за эту встречу, и когда я открывал наше заседания, я сказал о том, что мы на самом деле с большим нетерпением ожидаем таких встреч с Правлением на каждой конференции SSAC... на каждой конференции ICANN, и мы надеемся продолжить работу с вами и на следующей конференции ICANN, конечно же. Благодарю вас.

РЭМ МОХАН: Благодарю вас. Объявляю заседание закрытым.

СТИВ КРОКЕР: Благодарю вас.

[Аплодисменты]

**[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]**