

马拉喀什 - 行业最佳实践 -- 域名协会的健康域名倡议
2016年3月9日（星期三）- 10:45 - 12:00（欧洲西部时间）
ICANN55 | 摩洛哥，马拉喀什

未知身份的发言者（男）：这是 2016 年 3 月 9 日上午 10:45 至中午 12:00 点在 Atlas 会议室讨论过的域名协会的健康域名举措行业最佳实践。

艾伦·葛洛根 (Allen Grogan)：我们将在几分钟后开始会议。

嗨。我们马上开始会议。本次会议会被录音，而且有代表通过远程参与会议。

我是艾伦·葛洛根。我是互联网名称与地址分配机构 (ICANN) 的首席合同合规官。在座的有些代表清楚，迄今为止，从我接任该职务以来，我一直在做的其中一件事就是尽一切努力鼓励并促使大家找出自愿解决方案以解决域名空间中（尤其是超出 ICANN 合同合规范围和/或超出 ICANN 有限豁免权范围的区域中）的各种滥用问题。我曾与签约方以及向 ICANN 合规提出投诉的各方进行了会谈，鼓励他们尝试携手合作，为找到自愿解决方案以解决这些问题做出建设性的贡献。域名协会最近公布了健康域名倡议，我邀请了他们来主持此次会议，以便对此倡议进行讨论，并向在座各位（坦白的说包括我）介绍他们的工作内容。明确一点，健康域名倡议是 DNA（而非 ICANN、ICANN 合同合规）的一种产品；我们并未参与到其中 - 不过我认为，这是可能具有建设性意义的自愿倡议的示例。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

我向大家介绍一下，坐在我右侧中间的这位是 Adrian Kinderis，ARI 注册局服务的 CEO 及联合创始人，组建域名协会的推动力量之一；紧邻我右侧的这位是梅森·科尔 (Mason Cole)，Donuts 通讯与行业关系（一家通用顶级域名注册管理机构公司）的副总裁；坐在我右侧最远的这位是 Rightside 的业务与法律事务部的副总裁。对于这个话题，我想请您谈谈。

ADRIAN KINDERIS:

非常感谢！早上好。各位，我是 Neustar 的 Adrian Kinderis，但是在这里的职务是域名协会的会长。是否对健康域名倡议或 HDI 感兴趣，取决于你们来自哪个行业，因为董事会不断地在提醒我这一点。域名协会清楚地看到，我们的职责是继续推动行业向前发展，而且在推动行业向前发展的过程中，保证采取积极的态度。我认为，毫不夸张地说，我们行业中的有些人很长时间以来都是不良行为者，费尽心思地利用合同的特定边缘条款达成自己的目的，而且这种行为未得到制止。当然，HDI 旨在突显行业内良好行为者的有价值的实践举措，而且也希望通过这样做来跟上述不良行为者形成鲜明对比。

我们的目的是确保与域名行业互动的消费者、企业以及个人的安全。因此，我会将这个话留给你们，虽然我简短地谈了谈，但这的确总结了这个工作组的工作职责。而且，首先，我要感谢梅森和 Tim Switzer 所作出的努力，他们一直致力于推动行业向前发展。董事会为此做出了大量贡献，因此非常感谢

各位迄今为止做出的贡献；虽然已经完成了大部分工作，但是仍然有很长的路要走。

我们为什么需要 HDI，为什么现在需要？正如我所说，我认为，这个行业与其成熟度有些关联。有很多新参与者加入了新通用顶级域名项目，在我看来，这是确保各位积极主动地参与进来的好时机。我们都要遵守合同的规定，但是仍然可以开展一些活动，因为作为行业，可以让我们进行自我监管并缓解外界对我们造成的压力。所以有机会在这个行业的成功和积极因素的基础上构建 HDI。

积极主动的自我调节将确保我们不用总是按照合同在行业内开展某些工作，执法人员不应该觉得必须通过 ICANN 或至少采用不正当手段来完成工作，而是应该与行业直接进行互动，而这个倡议应该可以帮助实现这一点。

因此，在网络、自我调节和最佳实践三条原则的基础上创建了 HDI。从网络的角度来看，就是组建了一个所有人都关注在域名行业中创建健康的生态系统的群组。通过沟通完成了这项工作。因此，如果愿意，首先重点与行业参与者中的其中某个 HDI 租户进行沟通。

我们也会进行自我监管，就如我所说。让处于成熟阶段的行业能够在治理方面进行自我反省，我认为是健康行业的好兆头。很明显我们尚未做到这一步，但是这是我们需要继续为之努力的目标。

最后，要了解什么是健康行业，就如我所说的，则要构建最佳实践基地，在该基地中，我们可以突显参与这个行业的良好行为者的“有益的活动”，同时希望将可能是不良行为者的人员排除在外。

下面我把话筒交给梅森·科尔。他将继续介绍本演示文稿。各位，今天的演讲很简短。我们真的希望本次会议成为公开会议，让所有人都参与进来。听众席中有很多代表一直在为构建 HDI 倡议作出努力，所以，如果大家有疑问，本次会议会成为解决疑问的很好的论坛。梅森，会议结束后会有大量的时间，我们想了解一下在座各位代表都有哪些疑问。所以，请各位就今天接下来要讨论的内容积极发表意见。这真的在行业内获得了良好反响的项目。ICANN 赶不上我们在此的工作进度，而且关注这一点的人员肯定会积极地执行这个项目。因此，我们非常乐意听取大家的反馈意见，不管是好的、坏的还是中立的 - 关于我们的工作内容，梅森接下来会向大家进行说明。谢谢梅森。

梅森·科尔：

非常感谢，Adrian。各位上午好。我是梅森·科尔。我是域名协会下属的健康域名倡议委员会的会长。我将从此处继续介绍本演示文稿。我们想快速浏览几张幻灯片，就如阿德里安所说，保持本次会议的活跃度，并公开进行讨论。

首先，我谈谈迄今为止已经涉足这个项目的参与者。这一点非常鼓舞人心。已经有注册管理机构、注册服务机构、执法机构代表、儿童保护机构、处理在线违法药品的专家、知识产权专家以及内容行业的人员参与了该项目。所以，不仅仅以 ICANN 社群成员身份参与健康域名倡议豁免。事实上，我们想让这次努力尽可能地不依靠 ICANN，以表明我们有能力以有效的方式进行自我监管。到目前为止，参与者的广泛度真的让我们备受鼓舞。

这对于行业以及行业中的注册人而言，有很多益处。DNA 是为域名行业提供服务的组织/机构的领头人和发言人，其在维护健康域名生态系统方面发挥着举足轻重的作用。这让我们很受鼓舞。

这也公开深刻理解了域名是安全资产这种观点。域名是执行在线业务的安全位置。所以，健康域名倡议想尽可能地强调这一点。

第三，我们想让作为良好行为者的注册人更舒适地参与该项目，并购买使用域名。我们想让这些注册人更舒适，感觉他们拥有安全固定的位置来开展他们的网络业务。

为什么我们确定积极主动的自我监管是个不错的主意？首先，我想与所有行业签约方进行交流，因为这样以来最后会得出一系列更好的彻底通过审查的实践，我们可以将这些实践应用到我们的业务运营中。这也积极地说明，这个行业可

以积极地、甚至更重要的是，志在构建有益于健康域名生态系统的实践。

这也说明我们可以进行自我监管，就如艾伦所言，自我监管非常重要，因为作为服务提供商，这样做不仅减轻了我们身上的监管负担，而且为我们的客户创造了更多的稳定因素。

问题也就随之而来了，如果我们不进行自我监管，会发生什么情况呢？监管机构希望进行监管，所以，如果我们什么都不做，那么我们会违反更多合同规定的条款，这样会加剧对我们的业务产生的不利影响。

我们在此添加了一些行业积极和不积极进行自我监管的示例。采取积极的措施进行监管的其中一个行业是娱乐行业。显然，在座许多代表都去电影院或剧院看过电影，如果你注意到的话，对每部电影都进行了评级。这就是内容提供商进行自我监管，以便向观众提供适宜观看或不适宜观看的信息。

未进行自我监管的行业是烟草行业，尽管其一次又一次地向吸烟者发出了健康威胁信号，但是最终还是靠吸烟者自我控制。说到自我监管，我们希望采取更加积极的、反应更小的措施。

那么，什么是健康域名倡议的最终目标？从某种意义上而言，促进创建一个安全健康的域名空间真的没有具体的最终目标可言。只要我们都出席本次会议，只要注册管理机构和注册服务机构为他们的客户提供服务，就始终需要继续提供健康域名生

态系统。但是 HDI 项目的目标是以减轻外部监管强加于我们身上的影响的方式自愿进行自我监管。

通过采取积极的行业措施推动构建健康域名环境，意味着要清楚说明互联网生态系统有多健康和多安全。我们想要增强 DNS 自身的信任度，而且还想将与外部相关方之间的合作提升到新的水平。在这个方面，我们取得了相当不错的成绩，不知大家是否还记得幻灯片中列出的参与者涉及的范围。对于参与者的广阔范围，我们备受鼓舞。

这里给出了一些到目前为止我们取得的工作成果以及进展。去年七月在华盛顿特区与参与者组成的相当小的委员会召开的一次会议上启动了该项目，这个委员会就是域名协议下属的健康域名委员会。自该委员会成立以来，我们已经进行了多次会谈。正如我刚才所说的，我们进行第一次会谈是在华盛顿特区。我们在 ICANN 第 54 届会议的都柏林会议中进行了一次会谈，随后又于今年一月在 NamesCon 会议上进行了会谈。实际上，该委员会随后也会出席今天的会议。所以这是一个工作态度非常积极主动的委员会。

我们也制定了一些草案，这些草案最终会成为最佳实践文档。这项工作正在进行。接下来我简短地对上个月与多个制定最终会成为最佳实践文档的参与者召开的会议进行说明。

我们也一直在积极地传递此信息。在 NamesCon 会议上，我们更新了审核小组和域名协会成员，所以不仅通过 ICANN 重点关注的政策领域，还通过行业的其他相关方传递此信息。

该项目也参与了 ICANN 流程。我们对 ICANN 称为健康市场指数的观点进行了评论，我们希望就此与其进行合作。然后，我们于上个月即二月十日在西雅图召开了首次行业峰会。我会简要的对这次会议的详情进行介绍，不过这真的是一次鼓舞人心的会议。

下面是此次行业峰会的部分信息。这次峰会于二月十日在西雅图召开。Amazon 非常亲切地款待了我们。有 77 位代表参加了此次会议，其中，在座有 70 位代表，另外 7 位为通过远程方式参与本次会议的代表。各位可以看这里，参与者涉及的范围真的非常广泛。除了注册管理机构和注册服务机构之外，还包括 Amazon、Google、Microsoft、FBI、内容提供商、全国失踪与受虐儿童服务中心、全国药房理事会协会以及出席本次会议的众多其他代表。所以，参与者涉及的范围真的非常广泛。

而且，参会者都积极地给予了反馈。该会议的议程排得非常的满。一整天的讨论重点都集中于内容相关的各种网络滥用区域，其次是最终可能成为最佳实践的文档。

所以，我们就该会议的成果进行了较多交流。董事会批准了我们二月十六日编纂的新闻稿。我们也对域名协会成员资格进行

了广泛地交流。重点显然集中于 HDI 的目标、给域名协会带来的益处、行业峰会的成果以及当前实施最佳实践流程的基础。

关于推动最佳实践理念向前发展这一点，我们目前采取了什么措施？因为这将会是 HDI 项目的首个重要结果。我们已经在行业峰会上对此进行了深入地讨论，本次会议的计划是着重对所有网络滥用区域进行分类和评估，然后对我们在分组会议中讨论过的一组可能的最佳实践项目进行分析。我们将也出席了本次会议的这 70 位代表划分成了六个不同的小组，每个小组重点讨论不同的最佳实践观点。我接下来将简短地对此进行更详细的说明。这是我们取得的首个工作成果，我们正尝试随时随地及时为 ICANN 第 56 届会议提供该成果。

这是有关最佳实践以及我们如何进行审核的更多信息。有许多不同的类别。我们现在讨论的是滥用自动化和分类。接下来讨论第三方验证机构这一点，我稍后会就此进行深入讨论。我们重点关注版权侵权问题。我们认为，商标侵权已经通过适用于商标持有人但不一定适用于版权所有人的工具和服务，在行业内充分地体现了这一点。所以，我们也会对这一领域进行探讨。然后，我们想讨论一下如何发现有不良行为的用户，可能需要设置声誉数据库。

第一条概念 - 分析的联机滥用区域。大家可以看到，我们讨论过从网络钓鱼、恶意软件一直到欺诈和电汇的每种网络滥用

情况。所以，在继续推动构建健康域名生态系统方面，应该对各个领域进行分析，并解决存在的网络滥用问题。

第二条概念是指第三方验证机构这一点。只稍微对此再进行一点说明 - 第三方验证机构是指具有专业可信的技术来评估投诉和投诉人的机构。我们的意见是，注册管理机构和注册服务机构相互之间、以及与第三方之间可以建立值得信赖的合作关系，以便设置可用来解决网络滥用问题的流程。相关方可以是积极主动的，也可以是消极被动的，但是重要的是他们具备处理区域内滥用问题所需的专业技能，让流程透明化的能力以及实施问责制的好方法。而且，我们正在讨论域名协会自身是否在制定标准或授予特定实体权利方面发挥了作用。

最佳实践第三条概念 - 版权、盗版和假冒商品。我们正针对可以构建可以包括版权、盗版、伪造以及其他潜在的网络滥用行为的信息交换中心的建议进行讨论，随后也许会制定一个新的类似于 UDRP 的争议解决模式。

在最佳实践方面，到目前为止，这是西雅图召开的行业峰会中的分组小组取得的工作进展。仍然有很多因素需要进行分析 - 滥用自动化和分类的观点、捕获不良行为者的能力以及设置声誉数据库。随后我们讨论了是否也可以对良好行为者进行奖励。如果您是行为良好的用户，如何更加积极地加入域名行业？

随之提出了研发可信的通知程序的建议。大家可能已经看到了一些我所在的 Donuts 公司和美国电影协会在可信通知程序方面所做出的努力。可以对这个建议进行更广泛地探讨，不受该协议的约束。

所以，我们的首个工作成果就是最佳实践文档，我在前面已经提到过。以下是我们现在用以完成上述工作的后续步骤。我们需要完成对网络滥用区域的分析。我们的目标是通过今年随后召开的 ICANN 第 57 届会议发布与此相关的报告。我们重点讨论行业峰会上确定的五大最佳实践项目，目标是在第 56 届 ICANN 会议前（也就是这个夏天）为注册管理机构和注册服务机构准备好最佳实践文档。

我们也在为域名协会制定工作流程，以便在衡量和审核可能需要的标准制定或认证方面发挥一定的作用。对此，我们的目标是在第 57 届 ICANN 会议前完成这项工作。然后在第 57 届 ICANN 会议前执行最佳实践第一阶段的工作。

DNA 一直以来始终在审核新的网络滥用区域方面发挥着一定作用，鉴于这一点，无论如何都有必要扩展最佳实践，因为需要继续对其进行评估并实施。

如果大家有兴趣参与的话，我们已成立了这样一个工作组。该工作组目前可能有接近 100 位成员。要加入的话，各位可以与我联系。我们会在本次会议中和会后了解各位对这个项目的看

法和建议，如果大家在 HDI 可以采取的积极措施方面有建设性的建议，我们也很愿意洗耳恭听。

好的，演示文稿到这里就结束了。在回答各位的问题之前，我想请 Statton Hammock 简短地谈谈他的看法。他为此做出了一些贡献，然后我们将让大家进行讨论。

STATTON HAMMOCK:

谢谢梅森。大家上午好。感谢各位参加此次会议。对于在座尚未见过面的代表，进行一下自我介绍，我是 Statton Hammock。我是 Rightside 的业务与法律事务副总裁。Rightside 是一个域名注册管理机构和域名注册服务机构，我们为加入了域名协会感到自豪，自该项目创立以来，我们一直积极参与其中。

我想占用几分钟时间对梅森在他的演示文稿中提到的一点进行强调，那就是自我监管的重要性。就如他所说，监管机构要进行监管，立法机构要进行立法，委员们要编写报告并制定规则来保护市民和消费者。这就是他们要做的工作。但是，我认为，最好的监管是行业本身心甘情愿地服从监管，因为除了行业自身，没人清楚如何以最好的方式向我们的消费者提供产品和服务。

所以，这就是对于在座的所有域名行业代表（注册管理机构、注册服务机构、业务顾问及购买和出售域名的人员）研究如何

保持健康域名空间以建立对我们所做工作的信任以及保证域名相关性、重要性和有用性而言至关重要的原因。

所以，就如梅森所言，我们已经看到了各行业长期以来很好地进行自我监管的示例。他提到的娱乐业就是很好地进行自我监管的示例，也有未能很好地进行自我监管的示例。他提到的烟草业就是一个未能很好进行自我监管的示例。我认为，这是全球范围内朝着正确方向、拖着沉重的步伐一路跌跌撞撞向前、最终却通过政府进行高度监管的两个很典型的行业示例。为了避免这个行业也出现这种情况，我认为，着手实施这样的项目极其有必要，这样我们可以每天审视所开展的工作，查看是否可以保护我们的域名空间。

所以，我强烈要求各位加入这个工作组。就如梅森所说，这不仅对本行业开放，而且对创建健康域名环境感兴趣的每个人都开放。感谢各位出席今天的会议。

艾伦·葛洛根：

谢谢，Statton。阿德里安，你有需要补充的内容吗？

ADRIAN KINDERIS：

是的，我在此想补充最后一点，即协议问题。这不只是域名协会成员问题。这是域名协会着手研究的整个行业的项目。域名协会将继续更深入地研究这个项目，这样我们就可以继续利用这次机会，确保得出有价值的结论。所以，这只是各

位将看到的域名协会通过为不同项目贡献资源和力量积极行动起来的一个方面。所以，请不要认为需要成为域名协会会员才能参。

艾伦·葛洛根：

我们接下来公开回答问题或展开讨论。在座的每位代表都有麦克风，如果远程参与的代表有疑问，可以在聊天室里提交疑问。请各位确定面前是否都有麦克风。

SEBASTIEN BACHOLLET：

大家好。我想用法语发言。很抱歉我使用法语，不过在 ICANN 会议中可以使用法语。

感谢 ICANN 让我们可以在此召开本次会议并使用不同的语言。这位先生已经受邀做出了积极的评价。我想，我的评价将是消极的，但是我希望各位积极地对待。您在 ICANN 外部对项目进行了说明，也在 ICANN 中以及代表所有利益相关方的多利益相关方组织中发表了演讲，在您的组织中，情况有所不同，意思就是出于工作内容的缘故，最终用户没办法出席多个会议。但是今天，ICANN 提供了一个框架，大家可以在这里各抒己见。我认为，遗憾的是，未在 ICANN 框架中完成这项工作。ICANN 是一种结构，我们必须在此结构中对上述问题进行讨论。事实上，你并未在此结构中开展这项工作，从我的角度而言，这仅仅是我个人的观点，这就是这个项目的问题所在。

目标是一个非常棒的目标，但是实现目标所采用的方式我不太认同。

我很抱歉，因为我开始就用法语发言，而且我没有进行自我介绍，我是 **Sebastien Bachollet**。我是一般 **ALAC** 委员会的成员。非常感谢！

ADRIAN KINDERIS:

我用英文进行发言，因为我的法语水平相当于小学一年级的水平。谢谢，**Sebastien**。在此发言我要小心谨慎，因为我的第一反应就是下意识地认为 **ICANN** 外部还有一个世界，是的，我们在此召开会议，并对 **ICANN** 在完成这项工作方面给予的支持表示感谢。

但是，这是整个行业齐聚于此。而且，不管你喜欢还是不喜欢，这个行业都是一个封闭群体。其要通过价值链中出现的因素来确定。作为一个行业，我们有权自己采取行动。按照定义，这不是自下而上的多利益相关方小组。域名协会有其特定的章程。其受到法律的约束，但是又独立于法律之外。

所以，我同意你说的应该组建一个论坛的建议，通过论坛，每个人都可以参与类似于这个项目的主题讨论，如果 **ICANN** 想要主持论坛，就让它来主持。不过，作为一个团队，我们正在采取行动，尽一切努力实现经过深思熟虑的有益于行业的宗旨和目标。这就是为 **CANN** 提供资源的行业。

所以这就是我个人的观点，我认为我有权发表以下观点：我们鼓励大家参与进来，但是最后，只有域名协会自己可以决定要实施什么项目以及贡献什么资源。

在健康域名倡议这个特别的问题上，我们所做的都是纸上谈兵。我们要求整个行业都为此做出努力，不受成员身份约束。所以，如果有代表想加入，就可以加入进来。但实际上，我们正在价值链中深入探讨这个行业。我很高兴…

STATTON HAMMOCK:

我也想补充的是，我们正在研究的网络滥用方面的一些问题可以说超出了 ICANN 的合同合规职责范围。显然，ICANN 存在安全性和稳定性问题，我们有义务根据合同规定进行处理，但是我们正在研究的网络滥用方面的一些问题（这里指内容）超出了合同合规的职责范围，即超出了 ICANN 的合同合规职责范围。

所以，根据我们的工作和活动性质以及我们正在研究的内容，这不是 ICANN 的职责。这就是行业采用这个倡议来解决 ICANN 不想和不能解决的问题的原因。

梅森·科尔:

是的，这些观点相当的不错。我也想补充一点，注册管理机构和注册服务机构都是代表他们自己的客户开展工作。我们代表

的是非常广泛的域名用户和域名参与者，所以，对于我们而言，采用某种机制来改善他们所处的生态环境非常重要。

这就是这个倡议要发挥的作用。与排他或不参与无关。实际上，就如我之前提到的几张幻灯片的内容，就是面向大家开放以便大家参与的倡议。看看大家是否对此感兴趣，这是我们本次会议对该演示文稿进行讨论的部分原因。所以，这个倡议不是一个排他的倡议。就如阿德里安所说，这个倡议最早是在行业峰会上提出，旨在解决 ICANN 职责范围之外的问题。这就是我们为什么就此展开讨论的原因。

PHILIP CORWIN:

下午好。我是 Philip Corwin。我是 ICANN 商业社群的成员，也是 GNSO 理事会的两位企业社群代表中的一位。我代表企业社群发言，作为互联网商业协会的顾问，我知道，该协会创建于 2006 年 9 月，今年 9 月份将举行创办十周年庆典。

而且，代表 ICA，我真的想对域名协会实施这个倡议表示赞赏。我认为，任何致力于提高涉及面很广的域名行业的声誉、鼓励最佳实践以及劝诫不进行强制性立法和监管的行为都非常有利于整个行业发展。

我知道，梅森非常熟悉 ICA。当他受雇于其中一个创始成员时，我与他曾在工作中紧密合作过，他清楚，我们做的第一件事情就是制定行为准则，即制定会员规则，如避免故意的商标侵犯以及提供精确的 WHOIS 信息。

所以，再次代表 ICA 对该倡议表示赞赏。作为注册人，我们的关注点不同，然而，你们主要代表签约方，了解到这是涉及整个行业的倡议，而且实施这个倡议后我们可以进行离线对话，这很好。

我们将非常乐意尽全力为该倡议做出积极的贡献，因为该倡议有利于整个行业的发展。所以感谢您执行这个计划。

STATTON HAMMOCK: 非常感谢你，Phil。我们希望你能参与进来。

艾伦·葛洛根：我想，聊天室提出了一个问题。我们来回答一下这个问题，然后回到会议室继续讨论。

[SINA MASEK]: 国际商业协会的 Lori Schulman 提出了一个问题。“HDI 正在研究特定营销实践（如有助于指出商标侵权实例的域名排列注册）有关的行业自我监管吗？”

她紧接着又提出了另外一个问题。“国际商业协会赞成该倡议，因为我们在 DNS 中遇到的很多问题也都不属于合约方的职责范围。”

梅森·科尔：很抱歉，刚才那个问题是与域名排列注册有关吗？对吗？

[SINA MASEK]: 对。

梅森·科尔: 好的。不，Lori，到目前为止我们还没有在运营过程中讨论过这个问题，不过如果您认为这个问题很重要的话，我们希望您对此提出意见。

艾伦·葛洛根: 对于什么是域名排列注册，可能值得进行简短说明，因为在座的有些代表可能不清楚这是什么。

梅森·科尔: 是的。域名调整是一项基于搜索的活动，你们在数据库中查找域名时，会有与此域名相关的大量不同选项出现。因此，如果你们在输入域名之后改变了主意，与被查找域名相似的词组将显示在域名选项中，你们可以用它们来注册。

艾伦·葛洛根: 各位可以继续用话筒提问。

戴维·凯克 (DAVID CAKE): 谢谢。我是戴维·凯克，在澳大利亚从事电子前沿领域的工作。你们正在处理的大量问题其实是这样的 - 我确信不仅仅只

有我一个人在过去的几年里这么说过，“好吧，这件事超出了 ICANN 的职权范围，但是，这不意味着这件事不用做。我们应该勉力而为。”很高兴听到大家正勉力而为。因此我认为这是非常积极的一步。

只有一件事，就是其中一些问题已经过时了，我能马上想起数个组织会对这些问题怀有积极兴趣。你们需要我们帮忙进行外展并获得人手吗？是否存在某种机制？

STATTON HAMMOCK: 是的。是的，我们需要。这太好了。谢谢，戴维。

ROBERTO GAETANO: 作为一名互联网注册人和互联网用户，仅就我个人能力范围而言，我理解你们正在陈述的事实，即注册管理机构和注册服务机构拥有一些客户 - 基本上就是我们 - 你们谈论的正是这些客户的行为。

但是，ICANN 生态系统包括用户组织、注册人和客户，我想知道是否存在直接从用户那里获得意见的机制，而不是通过注册管理机构和注册服务机构间接传达。这并非不信任管理 DNS 的技术社群。事实是，这样一来，有时候我们能够得到原本可能不会获悉的不同观点，因为客户不会与我们谈论这些事情。

同样的，有些问题可能对世界的某些地区更为重要，而另一些问题则可能对世界其他地区更为重要，这可能会影响研究结果。

我真的欢迎这一倡议，但是我想知道是否需要稍作拓展，将来自包括管理 DNS 的技术社群在内不同渠道的意见也纳入其中。

ADRIAN KINDERIS:

谢谢。我觉得这非常有用。我认为这是积极的一步，或许将帮助我们在开发最佳方案文档的轨道上继续前进。还有，我认为，您谈到的合作可以通过为该文档征询意见的方式适时得到加强。但是，这里所列的这些问题对注册人和最终用户来说重要吗？我们抓住重点了吗？

因此，我们可以现在就着手并征求反馈意见。我们正试图快速推进工作，确保我们能有所贡献。最佳方案文档将是一份动态的文档。它将是一个会呼吸的活物，因此我们要做的就是尝试获取有关于此的反馈。

我想您是对的 - 为获得广泛的地理多样性和多样的文化反应，如果您拿着一份文档来征询相关意见，也许更好。

所以说，可以采用很多方式来做这件事。我不知道梅森的意图是什么，重点是我同意您的意见，我们确实需要获得反馈。至于如何获得，我们可以通过制定机制来解决。

ROBERTO GAETANO: 我能补充一点吗？就一件事。您提到了监管机构。我认为，一份文档或提案，如果获取意见的渠道包括直接来自用户，而非仅仅局限于整个行业，那么它在面对立法机构和监管机构的干涉企图的时候，可能会稳固得多。这对大家都有好处。

梅森·科尔: Roberto，感谢您的意见。我对此很感谢。我对 Adrian 的发言做点补充。我相信，通过此次 HDI 倡议，DNA 正寻求通过建立最佳方案文档来获取成就。就此而言，我同意 Adrian。如果当时我们得到了最终用户的意见，我认为是有用的。但就此而言，整个行业确实在尝试推进工作，以显示其积极的意图。

DAVID HUGHES: 嗨。我叫 David Hughes，来自美国唱片业协会。我们受邀参加 HDI 峰会并忙得团团转，电影协会的同胞们也遇到了差不多的情况。我认为这是一个很好的倡议。我想不管对这些问题持何种观点，任何人都会看到自我监管的价值，而不是冒险 - 我认为，这比人们已经开始谈论的合同规则等问题更进一步。至少在某些国家，我们能够很好地受到法律或法规的监管。我们知道，在互联网领域，每次政府试图这样做时，他们会开始起草，但是当这些内容付诸法律的时候，已经过时了。我们真的不想重蹈覆辙。

我想说，我们对此倡议完全支持，作为版权持有人，如果任何人对我们的疑虑有所疑问，请尽管来找我。我有“问我有关 IPC 问题”的专栏，但你们也可以问我关于 HDI 问题。谢谢。

艾伦·葛洛根

戴维，谢谢您。

霍莉·雷谢 (Holly Raiche):

我是来自 ALAC 的霍莉·雷谢。我意识到你们都试图置身 ICANN 之外，但是 ALAC 本身就由来自世界各地的人们组成。ALAC 内部包含了众多不同的组 - 有 APAC 运营中心 - 在这里你们对一些问题确实会有所耳闻；例如，从库克群岛到印度。还有一个非洲组。

所以，如果你们关注的是各式各样可能出现的反馈，特别是针对你们提出的任何文件或任何类似东西的反馈，我想说，这或许是一种经济的方法。然后我们划分了五个不同的领域，在这些不同的领域里，获取可能符合你们要求类别的反馈。这只是我的建议。

艾伦·葛洛根:

好的。非常感谢您的建议。谢谢您，霍莉。

JAMIE BAXTER: 嗨。我叫 Jamie Baxter，我负责 .gay 的社群申请。我赞同你们所做的一切，我认为，拟定这些最佳方案是非常重要的。事实上，TLD 社群以前就被要求做过这些事，这次从一开始就好像这些事再来一遍。

我的问题是，你们是否真的已经涉及 CTAG 组，也就是 ICANN 的社群申请人，他们曾经使用社群本身内部的多利益相关方法来创建我们所呈现的申请，其中就包含了最佳方案。

梅森·科尔: 这个问题的答案是：不，我们没有。

未知身份的发言者（男）：[音频不清晰]

梅森·科尔: 哦，没错。是的，我们确实在委员会里有人。你说得对。所以，是的，我们确实有代表。但我认为应该给社群提出更多意见的机会。对。谢谢你提出这个问题。

ADRIAN KINDERIS: 我想来自 .bank 的 Craig Schwartz 在……

JAMIE BAXTER: 好，谢谢！

罗德·拉斯穆森 (ROD RASMUSSEN): 下午好。我是罗德·拉斯穆森，现供职于 Infoblox，但是在这里，我成为 APWG 反钓鱼工作组的一员已经有一段时间了。

太好了。很高兴看到整个行业为此重整旗鼓。我知道，过去我们曾经为此付出了一些努力。这次有多方力量参与，这很好。

我带来了 APWG 的观点，很愿意为此贡献微薄之力。2007 年，我们提交了最佳方案文档。请加以利用和摘抄。我们对此没有意见。尽管从生成书面文档算起，至今已经过去了八年 - 九年 - 对啊，现在已经是 2016 年了，但是大部分内容依然适用。

本周早些时候 i2 联盟召集举行了一次会议，我相信是他们做的。还有其他一些组也确实愿意看到有人出面协调，因为你们正在做的一些事，行业内的其他人也在做。例如，APWG 已经执行一项受信任的干预计划五年多了。如果你们想要进行某种受信任的报告计划，那么对这些事情进行协调是有好处的。我们不想让其中的六类问题保持现状。

域名是这些问题的根源，除此之外，还要进行进一步的努力。在所有你们谈论的这些滥用类别中，域名只是其中一个代表，当你们去某个注册服务机构办事时，可能只有 10 - 20% 的对话是你们想要的。大多数时间里，它是 ISP，或者更可能是受到了网站侵入的网络主机。

所以说这是一个宽泛得多的问题，好在域名行业确实正在关注这一问题，因为它会造成直接的影响。但是，其他一些小组也在关注这些问题或者已经持续关注一段时间了，我鼓励你们与他们合作，这样一来，我们就不仅局限于解决这六类不同的滥用问题或不同的干预计划，我们还能一并解决很多问题 - 如果我们能在某种程度上相互协调，并获得不同行业小组的加入，那么我们将会更加高效，也许每个人也更能够发挥应有的作用，把事情做得更好。

还有，作为 APWG 代表，我们非常愿意帮忙，非常愿意加入这一小组并推动工作向前发展。谢谢。

梅森·科尔：

罗德，谢谢你。非常宝贵的意见，可以保证我们不会遭遇多类问题。如果您真的有现成的最佳方案文档并能提供给我们参考的话，我想这是颇有助益的，因此，我们可以会后跟进并讨论此事。

罗德·拉斯穆森 (ROD RASMUSSEN)：它很可能八年前就通过电子邮件发给您了，但我会重新发送的，如果我能找到的话。

梅森·科尔：

好，谢谢！

艾伦·葛洛根:

其他行业也进行了一些尝试 - ISPs 等等 - 来发展自己的监管框架，从某种程度上说，这也是这些措施有效的原因：因为它们来自行业本身，而域名行业的利益可能不会与 ISPs 的完全重合。但是我认为这是一个很有意思的问题，思考如何在分类和方法上展开协调，这样一来，我们就不会存在太大的分歧。但这只是我的个人意见。

NORM RITCHIE:

嗨。我叫 Norm Ritchie，来自安全域基金会。和罗德一样，我也要再次为你们正在进行的工作鼓掌，并很乐意在 [伦敦] 帮助你们。你们在一张幻灯片中提到，你们正在寻找信誉数据库。我们有。虽然我们的数据库只关注犯罪软件，没有关注垃圾邮件和知识产权，但也可以为此加强。

所以我想坐下来和你们谈谈此事。我不会一直说下去，因为我有一大堆问题，但我想这对我们来说是一个很好的合作机会。

我确实有一个问题要问。你们的组包含国家和地区顶级域名（ccTLD）吗，还是只有通用顶级域名？谢谢。

梅森·科尔:

这个问题非常好。在现阶段，只代表通用顶级域名。

ADRIAN KINDERIS: 我们想要 ccTLD 包含进来，毫无疑问。对。这是全行业范围的。当我们说“行业”这个词时，行业也包含 ccTLD。因此这是个全行业范围的倡议。

至于我们一直以来是否参与此事，我认为这因情况而异。但是，我们确实欢迎 - 我知道，我们已经与新西兰和澳大利亚方面交谈过，因为他们正在做一些工作。我正努力回想是否还有其他人。还有一个国家声称他们已经做了不少与最佳方案相关的工作。

未知身份的发言者（男）：很可能是 .nl。

ADRIAN KINDERIS: nl。是的，当然是荷兰，因为 [Roloff] 就在我们的董事会。因此我们一定会包含 ccTLD。

未知身份的发言者（男）：好的，这太好了，因为我也正在进行一项 ccTLD 之间的倡议，以实现它们的自我组织以应对紧急接触，但这确实与滥用有关。

ADRIAN KINDERIS: 是的。确实有一定的协同作用。谢谢，[音频不清晰]。大家做的很好。

史蒂夫·梅塔利茨 (STEVE METALITZ): 谢谢。我叫史蒂夫·梅塔利茨。我已经加入 ICANN 多年，现代表网络问责制联盟，这是一个以版权为导向的组织和公司团体。你们以前听说过我们的一名成员，RIAA。

大家对你们正在进行的关于 HDI 的工作都很支持，我也想成为其中的一份子。如果我们能够拿出一套健全有效的自我监管解决方案来解决这些问题，从而对我们所在的整个行业、众多消费者以及各位所列举的大量问题产生影响，那就更好了。因此，我们对 HDI 倡议表示强烈支持。我们的很多成员组织都积极参与了。

关于合同执行，我不想说哪怕一个字。我认为，关于自我监管解决方案是否以及如何与合同执行相关联的问题，已经有一些相关陈述，但是我认为，尽管该方案在大多数情况下是最好的理想方案，但是它也不可能解决所有问题。ICANN 已经和承包方签订了合同，合同中包含了有助于处理我们关心的各种滥用问题的工具，我们当然强烈支持 ICANN 执行这些合同。但是我认为这是对合同方法非常重要的补充，就像很多人说过，比起合同执行方案，它具有更灵活、适应性更强、与现实情况更合拍的潜质，相比之下，合同执行方案则略显笨拙生硬。

因此，感谢你们为推进此事所做的工作，你们理所当然获得了我们所有版权小组的支持，我们期待在此问题上与你们合作。

艾伦·葛洛根： 我做快速回应。我同意您的看法。我认为应该准备补充方案，并且两者可以共同尝试解决这些问题。

凯茜·克莱曼 (KATHY KLEIMAN)：嗨。有其他人想说什么吗？好的。我叫凯茜·克莱曼，非商业用户选区的共同创始人，我已经与在座很多人相识多年了。接下来我将表达我的关注，和一点点震惊。

我看到在座的各位来自 ICANN、注册服务机构、注册管理机构、儿童保护当局、非法制药专家、知识产权和内容行业。诸位，你们把一些人遗漏了。你们遗漏了广大用户，就像霍莉跟大家说过的一样，接下来我将从非商业用户角度阐述。你们争论不休，却遗忘了那些与非商业注册人合作的小组，还有与大量非商业用户和最终用户合作的小组。每当这样的事情发生时 - 在过去的 20 年或更长时间内，这样的事情屡屡发生 - 就会产生片面、偏颇的政策，并造成不良影响。

我有点惊讶。问题有点严重。诸位跟我一样非常了解多利益相关方模式，那么我想知道其他的利益相关方在哪儿。谢谢。

ADRIAN KINDERIS: 约翰将对此做出回应。约翰？

请对着麦克风讲话。抱歉，约翰。我们听不见您说什么。

[STATTON HAMMOCK]: 您说过艾芙丽·多利亚 (Avri Doria)和 Robin Gross 应邀加入了我们小组。

JOHN NEVETT: 是的, 凯茜, 这是好事, 因为我们小组显然是社群的重要组成部分。我们确实在峰会上邀请 Robin 和艾芙丽加入我们。但是他们不能来参加这次会议。

[STATTON HAMMOCK]: 那么, 好吧。在接下来的流程中, 我们会继续做进一步外展, 但是绝对重要的一点是, 我们将保证有人代表这一观点。谢谢。

RICH MERDINGER: 大家好! 我是来自 GoDaddy 的 Rich Merdinger, 以域名协会建议主席的身份发言。

作为一名受众成员, 我只想强调一件我不知道已经最终明确的事, 即这不是关于新通用顶级域名、旧通用顶级域名或 ccTLD, 而是关于域。因此, 不会从任何倡议中的 TLDs 域名倡议组合中排除任何选区。如果您是某个社群成员, 并正在做类似或相近的事, 如果您觉得应该吸纳一些人, 那么现在您知道了, 请把自己吸纳进去。谢谢。

未知身份的发言者（男）：Rich，谢谢您。

米凯莱·内伦 (MICHELE NEYLON)：我叫米凯莱·内伦，长期以来都是麦霸。关于此事，有新的威胁出现，我认为有必要提出。

罗德早些时候提到过，本周早些时候召开了 i2C 会议。我是互联网基础设施联盟董事会成员，因此我们也被卷了进来。梅森，当时您也在场。一个正在进行的事情是，现有来自整个生态系统不同方面的多个倡议，试图解决不同方面和不同部分的滥用问题。这里的“滥用”指的是 DNS 的滥用问题。我们现在谈论的是在多种情况下解决与安全稳定性或类似的东西有关的问题，在这里你不能要求任何人是法官、陪审团或刽子手，也不必担心预定流程，因为，好吧，让我们面对现实吧，如果你散播恶意软件，那你就差不多玩完了。

有一件事我认为是这样的，当我们讨论健康域倡议的时候 - 我也参与了该倡议，尽管我不是域名协会成员 - 当我们讨论这件事的时候，诸位务求小心谨慎 - 我认为其中传达的信息会引起在座某些人的深切关注 - 是这样的，这很大程度上是一个正在进行的讨论。我认为没有任何事是有了定论的，除非我忘了；我们尚在讨论滥用的范围和潜在的处理方法。

我想很多人都会同意，行业自我监管是关键，因为如果没有行业自我监管 - 我想 Adrian 在他的开场白中已经讲过 - 如果行业不自我监管，政府就会介入，然而我处理两者的简单公式就是

“互联网 + 政府 = 失败。”他们做得真是糟糕，因为一般来说，他们不懂互联网，而我们的人，那些在技术行业、互联网行业和域名行业内工作的人，就能够更好地处理这些问题和威胁。

当你们开始讨论内容时候，有一件事我们必须小心，因为人们马上就会对与言论自由和所有类似东西相关的方面表现出非常、非常强烈的关注，但我认为我们中没有谁能够解决这一问题。我们应该非常谨慎地处理这一问题。

MPAA、RIAA 和其他小组都在处理与内容、会员许可材料滥用等相关的各类问题，很显然，他们从解决这些问题中能获得既定利益。但是，对我们来说，我们隶属各注册管理机构和注册服务机构并与他们开展合作，我们在如何组织的问题上要非常谨慎，否则事情就有可能变成由我们来评判哪些内容应该而哪些内容不应该被上传至互联网。但这和 ICANN 或其他机构毫无瓜葛。这是一个非常、非常典型的滑坡谬误。

我认为，我们在说这些话时必须谨慎，“看，我想和这些人合作。我们想为他们分忧解难。我们想确保他们能够正确地解决问题。”现在，如果有公司想和某个小组达成协议 - 比如 Donuts 的案例，他们达成的协议中包含了特定参数 - 这是出于自愿，并且力所能及。但我们不应该这样计划，设想所有的这些公司都团结起来共同监管互联网内容，因为我认为这不是大

家一致同意并签署的协议。所以，传达信息时务必非常谨慎。
谢谢。

[梅森·科尔]:

米凯莱，谢谢您。不，我认为此次倡议将不会深入研究内容控制，没有任何这样的意图，内容控制也不是一个好主意，不管从 ICANN 内部还是外部看来都是。但我欣赏对可能出现的滑坡谬误的分析。

ADRIAN KINDERIS:

如果我可以补充意见的话，我想在 Donuts 进行的受信任的通知计划相关工作、MPAA 和本次倡议之间画一条非常清晰的界线，因为他们是两件大不相同的事情。我认为，最佳方案文档记录的行业发展足够让所有参与者说，“这就是参与者的最佳表现”，这才是 [我们所处现状] 的真正主题。这既不是立法，也不是强迫别人，更不是试图打开闸门释放洪水猛兽。

这其实是一种尝试，尝试巩固不同的注册管理机构和注册管理机构今天正在做的所有事情，以便提供一份可供审核和斟酌的文档。谢谢。

CHRIS OLDKNOW:

我叫 Chris Oldknow，参加国际商会阻止假冒和盗版的商业行动，简称 ICC BASCAP。我想，A) 褒奖此次倡议，B) 消除其他人在一些方面的疑虑，当你们不局限于其他基础设施，我认为

就像艾伦之前解释的，在数字方面，很多基础设施提供商或处于价值链两个终端之间的人，都试图设法阻止那些想干坏事的人的访问企图，并促进真正的商业便利和真正的通信，ICC BASCAP 一直以来都致力于此，这些内容既包含在此次倡议中，也包括，比如，集装箱货运商，当然还有支付处理方。

因此，我在本周早些时候进行的谈话中提到，有些人觉得域名行业好像，因为它就是，好像他们被特别挑选出来，成为问题解决链条上的一环。但我认为，说到“价值链”，就像你们说的，中间人都在思考如何发挥他们的作用。谢谢。

福尔克尔·格莱曼 (VOLKER GREIMANN): 大家好。哦，不支持德语。那好吧。对此我其实并不在意。

我刚才仔细看了参与方列表，我想公式中遗漏了一个关键参与方。既然这是一个健康域倡议，就像米凯莱陈述的，大多数投诉都与内容相关，那么主机托管服务提供商也应该受邀出席此次会议并参与此次倡议。目前，这里没有主机托管服务提供商的位置，因为他们不隶属于 ICANN，但是，将此组织，此次倡议脱离到 ICANN 之外，将同样给予他们参加会议的机会。

作为域名注册服务机构，我们收到了大量关于子域、内容和托管内容的投诉，因此，让那些提供商参会将是非常有价值的，我认为，这样有助于解决那些我们作为注册服务机构和注册管理机构不能解决的问题。

ADRIAN KINDERIS: 福尔克尔，谢谢您。这是很好的反馈。还有更多的问题吗？

艾伦·葛洛根: 没有更多的在线问题。

ADRIAN KINDERIS: 诸位，请允许我说两句。对于像这样的问题，很容易将其看成行业内部的消极反应，并对消费者造成了影响。HDI 倡议应该呈现出目前行业内部小范围存在的积极努力。我们要做的正是突出并巩固这些努力，以使得整个行业都向着更积极的影响努力。

我不希望此次会议成为一次消极的谈话。行业已经做了努力并将继续努力，确实应该突出这些努力的积极性，以确保域名行业内部能有一个健康的生态系统。

所以，我不知道这是否算一个好的结局，无论如何，梅森都将接手，但是，我们不要就此走开，任凭说我们寻求将消极的东西留给整个行业。我想再次重申这一要点，此次倡议应该呈现整个行业已经进行并将继续巩固的积极步调。谢谢。

梅森·科尔:

我对 Adrian 的发言做点补充。我想强调的是，我非常赞同这是域名行业内正在进行的积极努力，并将使得整个行业更加积极。

作为主席，我想说，我感谢在座各位在此次会议上提出建设性的反馈意见。我想这非常有用。我们得到了一些很好的结论。事实上，我们计划在今天晚些时候召开委员会会议。我认为这会是很好的讨论素材。艾伦，到此为止？

ADRIAN KINDERIS:

我还想再说一件事。抱歉。我想感谢 ICANN 主办这次会议。即使不说别的，我们至少能够接触到一批人，他们之前可能还不知道这一倡议或者觉得自己无法为此做出贡献。所以希望今天能有一些改变。我当然欢迎受众的反馈，如果我们走错了路，也欢迎大家直接打脸把我们打醒。诸位，欢迎大家这么做。请保持如此。

只有吸取广泛的意见，整个倡议才会变得更好。所以，我们强烈建议你们尽管提意见，也感谢 ICANN 帮我们突出这一原因。谢谢。

艾伦·葛洛根:

感谢所有嘉宾的参与，感谢各位加入对话。让我们继续下去。谢谢。

[听力文稿结束]