مراكش – جلسات الزمالة المسائية
الثلاثاء 8 مارس 2016 – من الساعة 18:00 إلى 19:30 بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، المغرب

شخص غير محدد: بدء جلسات الزمالة المسائية، 8 مارس - الساعة 18:00 بتوقيت غرب أوروبا [غير مسموع]

جيني إيليرز: أعتقد أننا قد فعلنا الكثير هذا اليوم. فالجميع تظهر عليها علامات التعب بشكل أكبر مما كان عليه الحال الساعة 7:00 من صباح اليوم. فكيف حال الجميع؟ هل أنتم جميعًا بخير؟

شخص غير محدد: نعم.

جيني إيليرز: حسنا، إن هذا الأمر يبدو متعبًا إلى حد ما. فهناك أشخاص بينكم لا يمكنهم حتى قول "بخير". ومع ذلك فإن كل شيء على ما يرام. ولنبدأ الجلسة. بدأنا قبل الموعد المحدد بدقيقتين، أرى أننا نسير بشكل جيد. إنني فخور بما نقدمه من عمل عظيم. وأشكركم على حضوركم في الوقت المحدد. أعتقد أن بعضا منا لا يزال غائبًا، ولكن لا بأس. سنبدأ بعرض أو مناقشة لجنة الترشيح، وفي تمام الساعة 6:30 سنجري مناقشة حول اللجنة الاستشارية الحكومية.

لقد أوضح آخر متحدث أنه واجه مشكلة في التقويم وذلك بسبب البريد الإلكتروني الخاص بي. لذا، فإن تريسي هاكشو موجود معنا هنا، وفي تمام الساعة 6:30 ستحدث عن اللجنة الاستشارية الحكومية وسيجاوب على بعض أسئلتكم بشكل أكثر تفصيلا مما كنت عليه أنا قبل ذلك، على الرغم من العرض الصغير الذي قدمته في جلستنا الأخيرة. الميكروفون لك، تفضل.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

ستيفن فان غيلدر: شكر لك جيني. وأهلا بكم جميعًا. اسمي ستيفان فان جيلدر، رئيس لجنة الترشيح. وإلى يساري هانز بيتر هولين، الرئيس المنتخب. وسأشرح لكم الأمر في دقيقة. كما يوجد معنا وولفغانغ كلاينفوتشير، الرئيس المشارك. وبهذا يكون معنا جميع أعضاء فريق لجنة الترشيح. سأشرح لكم الأمر في دقيقة واحدة وببضع كلمات نعتبرها مقدمة.

أولاً، إنه لمن دواعي سروري أن أكون معكم. إننا نسعى إلى أخذ الوقت الكافي للقاء الزملاء في كل اجتماع من اجتماعات ICANN، فنحن نرى أن هذا الأمر مهم جدا، وهذا يعني أن بعضكم قد سمعني وأنا أتحدث من قبل، لذا فإنني أعتذر عن هذا الإطناب الزائد قليلا. ولكنني آمل أن يكون معنا عدد كبير من الزملاء الجدد في القاعة لتظل روح الإثارة باقية. وحتى لو كنتم قد سمعتم بحديثي هذا من قبل، فإننا في كل مرة نقوم فيها بهذا الحدث يكون لدينا بعض الأسئلة المثيرة جدًا للاهتمام. لذا فإنني متأكد من أننا سنستمر.

ما هي لجنة الترشيح؟ هي وسيلة مبتكرة من وسائل ICANN لضخ دماء جديدة وإدخال أشخاص مختلفين إلى المناصب القيادية الرئيسية. وإنني متأكد من أنكم قد اكتشفتم في أحاديثكم المطولة في اجتماع ICANN أن هذه المنظمة عبارة عن مجتمع غامض ومغلق ويصعب اختراقه. وهذا يعني أنكم بطبيعة الحال ترغبون في الحصول على المناصب القيادية لتصبحوا أشخاصًا يعملون بإخلاص في ICANN بدلا من الأشخاص الذين قد يأتون بمفاهيم جديدة ويفرضونها في أعمال المنظمة.

ومن أجل مواجهة هذا الخطر تم إنشاء لجنة الترشيح. التي ليس في حد ذاتها أداة حكم جديدة. بل هي نظام يستخدمه معظم مجالس الإدارة. فالعديد من المنظمات يستخدم لجان الترشيح للتعيين ولنفس الأغراض التي نستخدمها نحن من أجلها. لذا، فهي ليست جديدة. ولكن ما تفعله لجنة الترشيح التابعة لمنظمة ICANN يتمثل في تمكين الأشخاص، الذين لم يسمعوا عن المنظمة من قبل، من المشاركة في هذه التجربة الحوكمية الفريدة من نوعها، والتي سمعتم عنها جميعًا. فهذه هي ICANN، وهذا هو المكان الذي أراه رائعًا جدا على أي حال، وأنا متأكد أن جميع المتطوعين الذين قد استمعتم إليهم قد قالوا لكم نفس الشيء.

إن المشاركة في لجنة الترشيح شيء فريد جدا ومثير للاهتمام. وعلى الرغم من أنها تستهلك الكثير من الوقت، إلا أننا جميعًا نتطوع بكثير من وقتنا. وهذا هو سبب ظهور علامات التعب علينا في نهاية اليوم. حسنا، يبدو عليّ المظهر الرياضي، ويبدو عليه هو التعب. وهذا يرجع إلى أن يوم عملي يبدأ بعد يوم عملكم، ولكنه يكون يومًا مليئًا بالاجتماعات واللجان وهلم جرا.

من ضمن الدروس التي تعلمتها والتي قد تطبقونها على المجلس في حالة المشاركة في ICANN هو استغلال أي وقت فراغ بقدر الإمكان. فقد قضيت 30 دقيقة في صالة الألعاب الرياضية قبل القدوم إلى هنا. وأنا سعيد بهذا. لأنني أشعر بانتعاش ذهني إلى حد ما.

وبالعودة إلى حديثنا عن لجنة الترشيح أود أن أوضح لكم ما نقوم به، كما أود أن أوضح لكم ما نفعله هذا العام على وجه التحديد، لأن كل لجنة ترشيح تعد حلقة فريدة من نوعها. وكيان مستقل يعمل لمدة عام. ومن أمثلة ذلك أننا نقوم هذا العام بتوظيف ثلاثة أشخاص لمجلس إدارة ICANN. سأترك هانز ليوضح لكم الأمر بالتفاصيل في دقيقة واحدة. حيث سيكون المقعد الأول لمجلس إدارة منظمة GNSO. والمقعدين الآخرين للجنة الاستشارية العامة. وبالإضافة إلى ذلك فإننا نعمل بجد ونقدم دور التوعية والسفير والتوظيف. كما نعمل خارج الصندوق من خلال استخدام كل القنوات التي نستطيع استغلالها، بما في ذلك القنوات الخاصة بكم. والرسالة هنا لكم ولشبكات الاتصال الخاصة بكم، إذا كنتم على معرفة بالأشخاص المهتمين بالمشاركة والتقديم للعمل في لجنة الترشيح. كما أننا نستخدم كافة القنوات لمحاولة حث الناس على التقدم لهذه المناصب. وقد تكلل عملنا هذا بالنجاح بشكل عام. حيث نتلقى نحو 100 طلب كل عام لكافة المقاعد البالغ عددها أقل من عشرة مقاعد.

إن هذه المهمة تعد مهمة صعبة. لأننا نفتح باب التقدم ونغلقه في وقت محدد، ولكن في هذا العام أغلق الباب في 20 مارس في وقت مبكر. وبمجرد إغلاق الباب ننتقل إلى عملية التقييم والاختيار. وسأترك المدربين لشرح هذه العملية في دقيقة واحدة. ما أريد أن أقوله، قبل الخوض في تفاصيل هذه العملية، هو أن هذه العملية الخاصة تهدف إلى التوصل إلى هذا النوع من المجتمع. المجتمع الذي من شأنه أن يجلب إلى ICANN وجهات النظر والثقافات المختلفة - أنا أعتقد أن هذا أمر مهم جدًا.

إن الأمر كله عن التنوع، والتنوع له أشكال عديدة. فهناك تنوع في اللغة. وتنوع في العادات والتقاليد. وتنوع في حل المشكلات، لأن ICANN تتمكن من حل الكثير من المشكلات ويصعب عليها حل الكثير أيضًا، ولكننا على الأقل نحاول. إن كل هذه المناهج المختلفة تمثل الغاية التي تشكلت من أجلها لجنة الترشيح. ومن المهم معرفة أنه في حالة قيادتكم لمجلس إدارة ICANN، فإننا نعين نصف المجلس. حيث يتم تعيين 50% من المجلس من قبل لجنة الترشيح، لذا فإن هذا الجزء يعد جزءا مهما من العمل. وأنا متفائل بأنكم ستهتمون مراقبته في حالة عدم مشاركتكم به. هلا تفضلت بالحديث يا هانس بيتر؟

هانز بيتر هولن: شكرًا لك ستيفان. لقد حدثكم ستيفان بشأن المناصب، فما هي طريقة التقدم لها؟ فهل يعلم ذلك أحد؟ بالتأكيد سيتم التقدم لها عبر الإنترنت. لأننا نستخدم الإنترنت في شتى المجالات، أليس كذلك؟ فهو نظام جيد جدا. وبالإضافة إلى ذلك سيتم تخصيص موقع nomcom.icann.org، حيث ستجد عليه كل ما تحتاجه من معلومات. مع العلم بأن الموعد النهائي للتقدم هو 20 مارس.

لا نزال نسمح لجميع المتقدمين بتحديث نماذجهم قبل إجراء عملية التقييم. حيث إننا سنستخدم بعد ذلك شركة توظيف مهنية لإجراء المرحلة الأولى من المقابلات الخاصة بمجالس الإدارة، وسنقوم نحن بإجراء المرحلة الأولى من المقابلات الخاصة بالمناصب الأخرى. لكن التحدي الذي يواجهنا يتمثل في أننا نقضي شهرين لتقليل عدد الطلبات البالغ 100 طلب إلى 10 طلبات على ثلاثة مقاعد.

لذا، فإنه إذا كان لدينا سبعة مقاعد في مناصب مختلفة فإننا قد نقللها إلى 20/25/30 على الأكثر. وبعد ذلك تأتي مرحلة المقابلات الفعلية. وفي اجتماع ICANN المقبل سندعو المرشحين المختارين بعد الحصول على نتائج شركة التقييم المهنية وبعد البحث على الانترنت والتحقق من المراجع. وسنجري مع مرشحي مجلس الإدارة بعد ذلك مقابلات مباشرة وجها لوجه.

وبعد ذلك تجري العملية مثلما تجري عملية اختيار البابا في الفاتيكان. حيث نعتكف في الفندق ونتفق على اختيار من سيتم تعيينهم لهذه المناصب قبل العودة إلى منازلنا. وبعد ذلك تُجرى عملية عناية واجبة من قبل إدارة الشؤون القانونية في منظمة ICANN للتأكد من أن الأشخاص الذين قمنا بتعيينهم هم في الواقع من تنطبق عليهم الشروط والمؤهلين قانونيًا لشغل المناصب في هذه المنظمة.

إننا نعيش في العالم الحقيقي، لذا يجب على المحامين البحث عن المؤهلات الرسمية مثل عدم الإدانة وهلم جرا. وبعد معرفة وتوضيح كل ذلك نعلن المرشحين ليأخذوا مقاعدهم في اجتماع خريف ICANN في وقت لاحق من هذا العام. وبهذا يتم تشكيل لجنة الترشيح لتتولى فور ذلك مهام أعمالها. وكما ذكر ستيفان، فأنا الرئيس المنتخب لهذا العام. وهذا يعني أنه إذا أديت عملي بشكل جيد فإن مجلس ICANN قد يعيّنني رئيسًا للجنة الترشيح في العام المقبل. ما هي وظيفة وولفغانغ؟ نعم، هل ترغب في الحديث حول هذه المسألة يا وولفغانغ؟

وولفغانغ كلاينفوتشير: شكرًا جزيلا لكم، اسمي وولفغانغ كلاينفوتشير. أحد مساندي ICANN القدامى، وهذا هو الاجتماع رقم 51 بالنسبة لي. تقلدت العديد من المناصب في هذه المنظمة. فقد عملت لست سنوات في لجنة الترشيح وسنتين في مجلس GNSO وسنتين في مجلس الإدارة. لذا فإنني أعلم جيدًا ما سيتم.

اسمحوا لي أن أضيف إلى ما قاله ستيفان وهانز بيتر. حيث أود أن أضيف ملاحظتين، واحدة عن التاريخ والأخرى عن الفلسفة. فإذا اطّلعت على كتب تاريخ منظمة ICANN ترى أنها قد تشكلت قبل 18 عامًا بهدف إنشاء هيئة لصنع القرار، وكانت هذه الفكرة الأساسية للأشخاص الذين وضعوا اللوائح الأولى تتمثل في وضع الحكومات بصفة استشارية وإحداث توازن في المجلس بين مقدم الخدمات المتمثل في القطاع الخاص ومستخدم هذه الخدمات المتمثل في المجتمع المدني، بحيث يكون هناك توازن بنسبة 9/9.

ولكن كيف يمكن البحث عن ممثلين للمستخدمين؟ كانت الفكرة الأولى هي الانتخابات. حيث أجرينا في عام 2000 انتخابات دولية لخمس مقاعد على الأقل. وكانت هذا بمثابة مشروع تجريبي "هل يجدي هذا؟" ثم انعقدت الانتخاب وشارك فيها أكثر من 200،000 شخص وتعلمنا الكثير من الدروس. وقلنا: "حسنا، إذا واصلنا هذا الطريق بالانتخابات سننتهي بـ4 مليارات صوت." كما لاحظنا أنه لا يمكن لأحد إدارة انتخابات يشارك بها 4 مليارات ناخب، لأن كل صاحب بريد إلكتروني له الحق في المشاركة في الانتخابات، وهذا يعني الإصلاح التي بدأته ICANN في عامي 2001 و2002، وقلنا: حسنًا، علينا أن نتحرك إلى عملية اختيار وليس عملية انتخاب. ولكن عملية الاختيار يجب أن تكون ديمقراطية بقدر الإمكان، ويجب أن تضمن وصل صوت المستخدم أيضا إلى المجلس."

وهذا يقودني إلى النقطة الثانية المتمثلة في الفلسفة. إذ أعتقد أن لجنة الترشيح ربما تكون العنصر الأكثر ديمقراطية في ICANN، لأن المجتمع نفسه هو الذي يختار قيادتها. وهذا يعني أن كل دائرة انتخابية - المنظمة الداعمة، اللجنة الاستشارية - ترسل الأعضاء المصوتين إلى لجنة الترشيح. والرئيس المنتخب والرئيس المشارك ليس لهم حق التصويت.

إن المجتمع هو الذي يملك حق التصويت لانتخاب ممثليه. وهذا حقًا عنصر هام جدًا. فليست مجموعة من الخبراء المميزين هي التي تختار بعض المرشحين، بل المجتمع هو الذي يختارهم. وأعتقد بأنه من المهم جدًا معرفة هذا الأمر. فهذا جزء من قضية المساءلة التي نناقشها الآن على نطاق أوسع. لكن لجنة الترشيح تعد عنصرا هاما في نظام المساءلة. فهاتان هما النقطتان اللتان أردت توضيحهما. شكرا لكم، إذا كان لديكم أسئلة، فنحن الثلاث نسعد بالإجابة عليها.

ستيفن فان غيلدر: شكرا، وولفغانغ. قبل أن أفتح الباب للأسئلة، أود أن أضيف نقطتين. النقطة الأولي بخصوص فريق القيادة، فهذه الهيئة لديها تفاصيل من حيث قيادتها والتخطيط للخلافة. ونحن الثلاث نمثلها. فق تم اختيار هانز بيتر واختياري من قبل المجلس كرئيس ورئيس منتخب. وسيتم اختيار رئيس العام الحالي والعام المقبل من قبل مجلس، وقد يكون لذلك مشكلاته الخاصة وقد لا تكون له مشكلات، ولكن لن نتطرق لذلك الآن.

يتم اختيار الرئيس المشارك من الرئيس، لذلك فإنني في هذا العام قد اخترت وولفغانغ - أو طلبت منه شرف المشاركة. والفكرة من وراء ذلك هو أن هذا العام كان عام الزوبعة، ولكن في السنوات العادية يكون الرئيس المنتهية ولايته موجود ويصبح الرئيس المشارك ويقدم المشورة للرئيس القادم ويقدم له الخبرة. ويتولى الرئيس المنتخب مهمة المراقبة بشكل فعال.

لقد أردت أن أشدد على ذلك لأنك لن تجد هذا في العديد من المجموعات الأخرى. فليس هناك تخطيط للخلافة على مستوى قيادة ICANN، وهذه تعد مشكلة. كما أردت أن أشرح طريقة اختيارنا، حيث يتم اختيارنا من قبل المجلس، وهذا أمر في نموذج المجتمع الذي وصفه وولفغانغ لبقية لجنة الترشيح، والمعارضة مختلفة قليلا.

هذا ويسعدنا الرد على بعض الأسئلة الخاصة بكم.

مارك داتيسغيلد: مساء الخير، سؤالي هو - أنني فهمت النقاط التي أوضحتها، ولكن ما مقدار الرقابة المجتمعية فور صدور القرار النهائي؟ هذا هو سؤالي، شكرًا لكم.

ستيفن فان غيلدر: سأجيب عن سؤال آخر، وسأجيب على سؤالك بعد ذلك، كأي سياسي محترف. فالسؤال الذي أظن أنك كنت تريد طرحه هو كم الرقابة المجتمعية خلال العملية. لقد عملت لجنة الترشيح في السنوات القليلة الماضية بجد للتأكد من أن المجتمع لديه رؤية شفافة جدًا بشأن العمل الذي نقوم به حتى تظل معلومات المرشح سرية دائما وحتى نتسم نحن أيضا بالسرية المطلقة.

نحن لا نكشف عن ماهية المرشحين لأسباب واضحة. فقد يتقدم الأشخاص للمناصب وهم لا يزالون في وظائفهم الحالية ولا يرغبون أن يعرف أرباب العمل بهذا، أو قد تكون هناك أي ظروف أخرى، وهذا ما يعني أن هذه العملية قد تفشل إذا ناقشنا معلومات المرشح. ولكن بغض النظر عن ذلك، فنحن نعمل بجد لجعل عملياتنا شفافة

بقدر الإمكان. سأعطيكم مثالا ذلك: سنعقد غدا في تمام الساعة 10:45 جلستنا المفتوحة كما قال جويت. وهذا هو الجهد الذي نبذله للعمل أمام المجتمع. ومن الأشياء التي سنقوم بها خلال تلك الجلسة المفتوحة مناقشة المجتمع ومعرفة ملاحظاته بشأن أنواع الأسئلة التي ينبغي أن نسألها للمرشحين عند اختيارهم وإجراء المقابلات معهم. وفيما يخص جانب المساءلة، أعتقد أننا نعمل بجد للحصول على النتائج.

لنعود إلى سؤالنا بخصوص المسائلة فور اتخاذ القرار. فأنا أعتقد أنها ستكون المراجعة والقدرة على فهم كيفية عمل المعينين والمنتخبين لهذه المناصب. وهذا شيء مختلف إلى حد ما. هل تريد الحديث حول ذلك؟

هانز بيتر هولن: أنا لا أعرف ما يدور في عقلك، ولكن كنت أريد أن أضيف أمرين. الأمر الأول هو أننا نقوم بنشر تقرير شهري أثناء العملية لإخباركم بما يحدث حتى تتمكنوا من قراءة العملية التي نقوم بها، وهناك أيضا تقرير نهائي يقدمه الرئيس في نهاية هذه الفترة، وتوجد به اقتراحات لتحسين الدورة المقبلة. ومثل أي هيئة من هيئات منظمة ICANN الأخرى يتم أيضا مراجعة لجنة الترشيح بين الحين والآخر، وأعتقد أن المراجعة التالية ستكون في عام 2017. فإذا كنت أنا الرئيس في هذا الوقت. ستكون هناك مراجعة من جانب هيئة مستقلة لكيفية عمل لجنة الترشيح.

وفي النهاية، فإن الطريقة الوحيدة التي يمكنكم رؤيتها سواء كان عملنا جيد أم لا هي النظر إلى المديرين ورؤية هل قاموا بعمل جيد أم لا؟

وولفغانغ كلاينفوتشير: نعم، أعتقد أنه من المهم أن نفهم أن مبدأ السرية هو أداة لحماية المرشحين. ربما قد قرأتم المقالات. فقد كتب كيرين ماكارثي حول هذا الأمر في السجل وقال إنه مؤامرة في لجنة الترشيح. لكن هذا هراء تماما، وسوف أشرح لك لماذا.

إذا كان علينا فتح عملية الترشح وإعلان أسماء المرشحين فإننا سننتهي إلى الانتخابات. وستكون هناك حملة انتخابية. حيث سيقوم الناس بعمل حملة انتخابية للحصول على المزيد من الأصوات. وتجدر الإشارة إلى أن عملية الاختيار تتبع نظام معين، لأننا في هذا العام نختار ثلاثة أعضاء مجلس الإدارة ولدينا أعضاء موجودين بالفعل. وإذا ما حدث وكان لدينا عشرة مرشحين على القائمة المختصرة فإن المرشحين العشرة يكونوا صالحين للمجلس. حيث إنهم مرشحين متميزين.

ولكن يجب علينا اختيار المرشحين المناسبين للمجلس ككل. وهذا يعني أنه إذا كان لدينا عشرة محامين في المجلس لن تكون هناك حاجة للمحامي آخر حتى لو كان هذا المحامي ممتاز بين المرشحين. وإذا لم يكن لدينا مهندس في المجلس وطالبنا بالحصول على مهندس ممتاز. فإن هذا يعني أنه يجب أن تكون هناك معايير كثيرة. مثل التوازن بين الجنسين، والتوازن الجغرافي والتوازن بين المهارات، وهذا سيؤثر في النهاية على القرار.

إن الحفاظ على سرية أسماء المرشحين هو أداة لحماية المرشحين. ولهذا السبب شرحت الديمقراطية في اختيار الأعضاء المصوتين بلجنة الترشيح. كما من الصعب جدا وجود جمعية سرية في لجنة الترشيح، لأنها مجموعة متنوعة، والعام المقبل سيكون به لجنة ترشيح أخرى. وهذا يعني أنه لا يمكن بناء قاعدة لما قال كيرين ماكارثي بأنه مؤامرة. وهذا هراء حقا.

ستيفن فان غيلدر: شكرا، وولفغانغ. سنأخذ سؤالا آخرا، على الرغم من أنني أرى أنه إذا كان لدينا مجلس إدارة قوامه عشرة محامين فإننا نقوم بالتأكيد بشيء خاطئ.

أديتولا سوجبيسان: لا زلت أريد أن أرجع إلى السؤال الذي طرحه زميلي. إذ أعتقد أنه لم يكن يتحدث عن هذه العملية لأنه كان يتحدث عن مؤشر الأداء الرئيسي. كيف تقومون بتعيين الأشخاص؟ هل المجلس هو الذي سيقوم بقياس مؤشرات الأداء الرئيسية أم المجتمع؟ أنا أرى أن المجتمع يختار المجلس، لذا فإن المجلس سيعمل بالنيابة عن المجتمع. وهذا ما أرى أنه قد يكون ردا على السؤال.

ستيفن فان غيلدر: شكرًا. لقد جرت العادة أن نتلقى بعض الأسئلة الممتازة التي تعجبني دائما بمقدار العمق الموجود في عمليات التفكير عند طرح هذه الأسئلة. وهذه نقطة حاسمة ناضلت لجنة الترشيح من أجلها لسنوات عديدة. كما أن توقعاتكم بأن لجنة تعين الأشخاص وتتابعهم يجعل الشخص يشعر بأنها نفس اللجنة.

من ضمن الأشياء التي كافحنا من أجلها أن لجنة الترشيح تتغير. فكما قلنا من قبل فإن لجنة الترشيح تتغير سنويا في نهاية السنة لتأتي لجنة ترشيح مختلفة. ولكنني أرى أن هذا ينبغي ألا يمنع لجنة الترشيح الجديدة من النظر إلى أداء لجنة الترشيح الماضية. كما أن هذا هو الشيء الذي سعى المجتمع ولجنة الترشيح للبحث عن إجابة صحيحة له.

ومع ذلك، عند تعيين الأشخاص في هذه المناصب، فإنه من المفترض أن تقوم الهيئات نفسها بتقييمهم. حيث سيقوم البعض بالتقييم والبعض لن يقوم، كما سيجري مجلس الإدارة عملية مراجعة داخلية. ولكن لن يتم نشرها للمجتمع، وهذا قرار المجلس. لذا، فإنه من الصعب حتى على لجنة الترشيح معرفة ما تم القيام به في الماضي وهل كان ذلك فعالا أم لا؟

وبصرف النظر عن المحادثات. يمكنكم التحدث إلى الناس في الممرات لتسمعوهم وهم يقولون لكم "أوه، هذا الرجل جيد وهذه المرأة ليست جيدة" أو شيء آخر. ولكن بغض النظر عن ذلك، لا تكون هناك عملية مراجعة لذلك، إلا أن الهيئات الأخرى قد يكون لديها نوع من المراجعة أو لا. لكن هذا يتوقف على الأمر. حيث يمكن استخدام مؤشرات الأداء الرئيسية على مشروع غير موجود. وهذا أمر يحتاج المجتمع إلى مواصلة العمل عليه. أية أسئلة أخرى؟ تفضل.

مادهفي جوكول: ماذا تقصد بالأعضاء المصوتين بلجنة الترشيح؟

هانز بيتر هولن: إن معظم أعضاء لجنة الترشيح هم أعضاء مصوتون. لذا، يتم إرسالهم من قبل المنظمات الداعمة. إلا أن القيادة المتمثلة فينا نحن الثلاثة لا تصوت. حيث إن مهمتنا تسهيل هذه العملية، كما أن لدينا أعضاء غير مصوتين من ITF.

كما تتمثل مهمتنا طوال هذه العملية في تقييم المرشحين والعمل على تقليل القائمة. ويتم ذلك عن طريق الاقتراع. وفي النهاية تتم عملية التصويت النهائي التي تؤكد فعلا أن هذه هي النتيجة، وبعد ذلك يكون للأعضاء المصوتين حق التصويت على اللائحة النهائية.

مادهفي جوكول: حسنا، والآن لدي سؤال آخر. أنت تقول أن لجنة الترشيح تتغير كل عام ويكون هناك لجنة ترشيح جديد. هل حدث وأن شكّل الأعضاء المصوتين جزءا من لجنة الترشيح؟

هانز بيتر هولن: نعم، بصفتك عضو في لجنة الترشيح يمكنك العمل لمدة عامين. حيث إن الأمر متروك لمنظمة الدعم الخاصة بك لتقرر ما إذا كانت سترسلك مرة أخرى بعد سنة أم لا. فخلال العامين الماضيين قبل أن أصبح الرئيس المنتخب أرسلتني منظمة مصادر الأرقام ومنظمة دعم العناوين لمدة عامين. ولكن هذا يعني أنه في المتوسط يتم تغيير نصف لجنة الترشيح كل عام. وبهذا تصبح لجنة مختلفة.

ستيفن فان غيلدر: إنها مدة قوامها سنة واحدة، ويمكنك العمل لمدتين. وولفغانغ.

وولفغانغ كلاينفوتشير: أريد فقط أن أضيف أن اللجنة الاستشارية الحكومية قد دعيت للانضمام إلى لجنة الترشيح، ولكن الحكومات قررت رفض هذه الدعوة لسببين. السبب الأول هو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية قد يسند تعيينه على إجماع اللجنة. وهذا غير ممكن من خلال احترام مبدأ السرية.

لقد قررت الحكومة عدم الانضمام إلى لجنة الترشيح. لذا، لسنا نحن من استبعد اللجنة الاستشارية الحكومية. حيث يمكنهم الإرسال إذا كان لديهم تفويض لمرشح واحد، فالباب مفتوح، لكنهم قرروا عدم المشاركة في لجنة الترشيح. وممثل الحكومة في المجلس لا يحق لهم التصويت في المجلس.

ستيفن فان غيلدر: شكرًا. هل توجد أسئلة أخرى؟

سيدة غير معروفة: لدينا من الوقت ما يكفي لأسئلة أخرى.

ستيفن فان غيلدر: تفضل.

هاشم نعمان: لدي سؤال بسيط. هل يوجد أشخاص صغار في السن جدا في لجنة الترشيح؟

ستيفن فان غيلدر: بصرف النظر عن نفسي؟ لا، لا يوجد فارق كبير بيننا في السن، وهذا سؤال جيد آخر. فأنا أفكر في السبب بجد، لأن فريق القيادة ليس لديه أي مساهمة في العملية الانتخابية للأعضاء. حيث يتم اختيارهم من قبل المنظمات، ولا دخل لنا بهذه العملية. فلماذا نختار كبار السن؟ لا أعرف. ربما لا يريد أحد أن يفعل ذلك. ربما يريدون الخبرة. ليس لدي فكرة، لنكون صادقين فيما يخص الفئة العمرية لأعضاء لجنة الترشيح، وربما يكون هذا الأمر من الأمور التي يجب علينا وضعها في الاعتبار. فهذا سؤال جيد للغاية.

جوويت يوخنا: هل يمكنني الإضافة؟

ستيفن فان غيلدر: نعم، بالتأكيد. جوويت. عذرا، جوويت و[غيا] هنا. وهما بمثابة الداعم للموظفين، ولا يمكننا الاستغناء عنهما.

جوويت يوخنا: نعم، يجب علينا الاحتذاء بهما. وفيما يخص العمر، نجد أنه لا يبقى سوى أمر آخر يتعلق بعمر أعضاء اللجنة، ألا وهو التوازن بين الجنسين. حيث يوجد في اللجنة هذا العام اثنين من الإناث والباقي من الرجال. لذا، يجب أن نسعى دائما لتحقيق التوازن بين المرشحين حتى نتمكن من تعيين المزيد من السيدات في مناصب قيادية داخل ICANN. كما أننا نتطلع إلى مناقشة فريق القيادة بخصوص أفضل طريقة لتشجيع المنظمات واللجان التي ترسل لنا أعضاء لجنة الترشيح القادمة من أجل تحقيق المزيد من التوازن بين الجنسين في اللجنة. هذا كل شيء.

هانز بيتر هولن: حسنًا. هل من أحد يعرف ما هو اليوم الذي نحن به؟

سيدة غير معروفة: نعم.

هانز بيتر هولن: إذًا، ما هو اليوم؟

سيدة غير معروفة: اليوم العالمي للمرأة.

هانز بيتر هولن: بالضبط، اليوم العالمي للمرأة. في اللائحة النهائية خصصنا 81 منصبا للرجال و10 للسيدات. فلماذا لم تتقدم سيدات أكثر لشغل هذه المناصب؟

شخص غير محدد: إنهن مشغولون بالاحتفال باليوم العالمي للمرأة.

هانز بيتر هولن: الشيء الآخر الذي يجب التفكير فيه هو أننا في أفريقيا. وقد بلغ عدد المتقدمين 92 متقدم، 15 متقدم من أفريقيا، والنصف من أوروبا وآسيا والمحيط الهادئ والولايات المتحدة الأمريكية. لذا يرجى العودة إلى الوطن والبحث عن أصدقاء يرغبون في التقدم لمثل هذه المناصب.

ستيفن فان غيلدر: شكرا، هانز بيتر. هل هناك علاقة بين حقيقة أن لجنة الترشيح مليئة بكبار السن من الرجال وبين عدم رغبة السيدات للتقدم لهذه الوظائف؟ على أي حال، من فضلك.

آرسين تانغالي باغوما: سؤالي الأول هو، ما هي المتطلبات الواجب توافرها في عضو مجلس إدارة ICANN؟ وسؤالي الثاني هو، ما هي المعايير التي وضعتها لاختيار - وولفغانغ، أليس كذلك؟ هل هو الرئيس المشارك؟

ستيفن فان غيلدر: هو صديق ألماني. يتمتع بشخصية نادرة، ولذلك اخترته. وحرصًا على توفير الوقت، لا أريد الابتعاد عن سؤالك، لكنني أعرف أننا نعمل ضد شخص آخر وهناك شخصان آخران. يتم نشر المهارات المطلوبة للمجلس على موقعنا http://nomcom.icann.org وسيتم تغيير هذه المهارات بعد عام. فإذا نقرت على عام 2016، ستجد المهارات التي أسلها المجلس لنا.

نحن لا نخترع هذه المهارات. بل نذهب إلى كل مجموعة ونقول لها "ما الذي تحتاجينه هذا العام؟" وهم بدورهم يرسلون لنا المهارات التي ننشرها، بحيث يمكن للمتقدمين رؤيتها. وهذا كله على الموقع الالكتروني. أما بخصوص الرئيس المشارك، فأنا لست متأكدا من أنك كنت موجود. وقبل أن نوضح ذلك، يجب معرفة أن التخطيط للخلافة لقيادة الفريق يبدأ بالرئيس المشارك. حيث إن الرئيس المشارك هو الرئيس في العام الماضي، ويتم اختياره لإسداء المشورة للرئيس الحالي.

إننا أمام خبرة من العام الماضي يتعلم منها الشخص الجديد. ولقد كان هذا العام مختلفا قليلا، ولكن من ضمن الأسباب التي دفعتني لاختيار وولفغانغ هو أنه ترأس لجنة الترشيح في العام الماضي. وبصرف النظر عن أنه خبرة لا يستهان بها وأنه كان عضوًا في المجلس المنتهية ولايته عندما اخترته، فإن هذا يعني أنه قادر على مساعدتنا على فهم المجلس. شكرًا.

هبة عباس يوسف: إن هذا مجرد إضافة إلى سؤال ارسين، لأنك قلت في البداية أن لجنة الترشيح تعمل كوسيلة لضخ دماء جديدة في المجلس. ولكني وافدة جديدة وأجد غموضا في هيكل ICANN كله. هل تعتقد أن إخبار الناس الذين نقصدهم بمثابة الغوص في المياه العميقة، وهل من المفيد أن يدخل شخص ما في (غير مسموع) والمجموعة العاملة ثم يتم اختياره بعد ذلك؟ هل لديك أي النظام لذلك؟

ستيفن فان غيلدر: نعم، شكرا لطرح هذا السؤال لأنه يساعدني أن أقول لك أننا نقوم بتعيين أربع مجموعات، وليس المجلس فقط. ومن الطرق المثلى في هذه العملية التقدم لشيء آخر. مثل التقدم للجنة الاستشارية العامة أو أحد المجالس. وهذه طريقة سهلة لتعلم أداء الوظائف كذلك. ومن غير المرجح أن يكون هناك شخص ليس لديه على معرفة أو خبرة أو تاريخ على الإطلاق بالإنترنت أو يتم اختياره للمجلس لأول مرة.

ومع ذلك قد يحدث وأن يتم اختيار أشخاص لهذه المناصب الأخرى ثم يتم ترقيتهم إلى المناصب القيادية. وفي الواقع أود أن أضيف نقطة تشبه ما يحدث مع الزملاء. حيث نرى زملاء يأتون ويتعلمون الوظائف ثم يجدون أنفسهم في المناصب القيادية الرئيسية في ICANN. لذا فإن طريقة التفكير متشابهة. هل لدينا من الوقت ما يكفي لسؤال آخر؟ أعرف أنك كنت تريد طرح سؤال.

شخص غير محدد: أردت فقط أن أضيف على السؤال الذي طرحه زميلي بشأن تنوع العمر. وأود أن أشيد بالنموذج الذي تتبعونه لاستمرار القيادة. كما أود أن أسأل، هل هناك برنامج للشباب، قادة الغد الواعدين الموضوعين تحت الإرشاد؟ وهل أنت متأكد من أنهم عندما بلغوا الآن من العمر ما بلغت أنت سيكونوا قادرين على القيادة واكتساب الخبرة من الماضي؟ أردت فقط توضيح هذه المسألة.

ستيفن فان غيلدر: عندما قلت بلغوا من العمر ما بلغت، هل كنت تنظر إليه؟

هانز بيتر هولن: لقد اشتركت في هذا منذ 16 عاما عندما تم تأسيس ICANN وكنت حينها صغيرا في السن. وعندما دخلت لجنة الترشيح، تحديت بعضا من كبار السن من مجتمعي. وكانوا يكبرونني من 10 إلى 15 عاما.

ستيفن فان غيلدر: وهم ليسوا بميتين.

هانز بيتر هولن: وهم ليسوا بميتين. وما أحاول أن أقوله لك هو أنك إذا كنت عضوًا في الجنة الاستشارية العامة أو أي شيء آخر، ارفع يدك وقل: "أود أن أكون في لجنة الترشيح في العام المقبل. أود أن أكون في اللجنة." ولأننا هنا منذ وقت طويل، ربما نحتاج إلى فرص للسماح بضخ دماء شابة. وهذا كله عن المبادرة.

جوويت يوخنا: وفيما يخص الملاحظة التي قدمها ستيفان عن مدى أهمية هذه المجموعة فإن برنامج الزمالة مهم حقا للحصول على مشتركين جدد داخل منظمة ICANN. ولكن أريد أيضا أن أشير إلى أننا في هذا العام معنا الزميل "أمير"، عضو اللجنة الاستشارية العامة من منطقة آسيا والمحيط الهادئ، APRALO. وهذا سيكون أول عام له في اللجنة.

ستيفن فان غيلدر: نعم، شكرًا لك، جوويت. كان عليّ أن أقول كلمة لأنني رأيت أمير وهو يدخل، لذا فإن هذا كان من سوء حظي. وأعتقد أننا سنغلق هذا.

شخص غير محدد: لدي تعليق بسيط. بعد حضور ثلاثة أيام أقيمت فيها جميع أنواع من الدورات، يبدو أن عملكم بسيط بما فيه الكفاية بالنسبة لي كوافد جديد.

ستيفن فان غيلدر: لا، إنها نقطة خطيرة، لا يمكنك أن تبعد عن الحقيقة. إن الأمر معقد للغاية لسببين. السبب الأول يتمثل فيما أوضحه وولفجانج في وقت سابق اليوم، فلأن المجتمع كله ممثل في لجنة الترشيح فإنه يجب أن يجتمع الناس ويتفقوا فيما بينهم على الرغم من وجهات النظر المختلفة والأهداف والآراء المختلفة كذلك، ومن ثم فإن هذا العمل ليس أمرًا بسيطًا.

والسبب الآخر يتمثل في نوعية المتقدمين أنفسهم. فأنا موجود في لجنة الترشيح منذ عام 2013، وفي تلك السنوات الثلاث ارتفعت نوعية المتقدمين. والذي زاد من صعوبة المسألة هو أن نوعية المتقدمين كانت مرتفعة بالفعل. وقال وولفغانغ إذا اخترنا عشرة مرشحين فقط فإن هؤلاء العشرة سيكونوا الأفضل.

فهذا عمل صعب. لأنه بمجرد أن تنتهي فترة تقديم الطلبات نلتقي كل أسبوع ونعمل بجد. فهذا عمل صعب. ولكن إذا كان يبدو أنه بسيط، فلا بأس.

جيني إيليرز: أعتقد أنك أوضحت المسألة بشكل جيد. لقد كان هذا الصباح مليئا بالأعمال، حيث تم الاستماع إلى مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية وجمع كل الأشياء معًا هذا الأسبوع ومعرفة مدى ملائمة هذه الأشياء. لقد كان هذا - لا أريد أن أقول كان بسيطا، ولكن كان أحد الهياكل السهلة التي يمكن استيعابها، شكرا جزيلًا لك. كان هذا عرضًا شاملًا وسهل الفهم. لقد تعلمت شيئا جديدا، وأعمل في ICANN الآن لمدة تسع سنوات، شكرا لكم.

ستيفن فان غيلدر: عظيم، شكراً جزيلاً.

جيني إيليرز: تريسي، سننتقل إلى المقدم التالي بأسرع وقت ممكن، شكرا جزيلا ستيفان. عندما كنت أقدم العرض الخاص بي عن اللجنة الاستشارية الحكومية كنت متأكدا من أنه لم يكن شاملا مثل العرض الذي قدمه هذا الشخص. حيث سيكون قادرا على إعطائكم نظرة عامة. تريسي هاكشو هو نائب الرئيس السابق للجنة الاستشارية الحكومية ويعمل حاليا معلم وهو كذلك خريج الزمالة. لذا، فنحن نرحب بوجود تريسي معنا هنا. وسوف يتحدث إليكم عن كونه عضوا في الجنة الاستشارية الحكومية وطبيعة هذه التجربة وكيفية عمل اللجنة. لقد كنت قادرا على إعطاء لمحة عامة عن كيفية عمل اللجنة، ولكن هو سيعطيكم لمحة عامة متعمقة من وجهة نظر الحكومة عن هذا الموضوع وليس من وجهة نظري.

تريسي هاكشو: شكرا لكم، إنني متأكد من العرض الذي قدمه جيني كان مذهلا للغاية. نعم، كان مذهلا. حسنا، أنا تريسي هاكشو. زميل لكم، ومثلكم تماما. فإنا زميل دائما مثلما يقولون. فمن هنا من الحكومة؟ هل يوجد أحد من الحكومة في القاعة؟ حسنا، هل تعرفون ممثلكم في اللجنة الاستشارية الحكومية؟ وهل تعرفون طبيعته؟ جيد. لقد تحدث جيني معكم عن طبيعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية. فلن أثقلكم بهذا الموضوع مرة أخرى اليوم. سأجيب عن الأسئلة فقط. لمعرفة مفتاح اللجنة الاستشارية الحكومية وطبيعة عملها ومعرفة ممثلكم فيها.

أعتقد أن هذا أمر مهم جدًا لأن الحكومات مجتمعة الآن - وأعتقد أنهم سيظلوا مجتمعين. فأنا من الحكومة. والحكومات ترى أنها تمثل ناخبيها مثل الشركات والمؤسسات الأكاديمية والفنيين والمجتمع المدني، فإذا لم تكونوا على معرفة بممثلكم في اللجنة أو لم تتمكنوا من التحدث إليه فإنهم بهذا يمثلوكم دون أن تتحدثوا معهم.

كما تعلمون فإنهم يناقشون قضية المساءلة في الوقت الحالي. وعبرت عدة دول عن وجهات نظرها، ولكن ما هي وجهة نظرك؟ هل تحدثتم مع ممثلكم في اللجنة الاستشارية الحكومية؟ البرازيل، هل تحدثتم مع ممثلكم في اللجنة الاستشارية الحكومية؟ هل تعرفون وجهات النظر البرازيلية عن اللجنة الاستشارية الحكومية؟ إذا وجد زميل برازيلي. أليس كذلك؟ من هو الزميل أو الزملاء البرازيليين في القاعة؟

جيني إيليرز: [غير مسموع] يوجد زميل واحد فقط.

تريسي هاكشو: هناك واحد هناك. ماذا فعلتم للتحدث معهم؟ هل تعرفون وجهات نظرهم عن المسائلة؟ صحيح، جيد. ابحثوا عن كل ذلك على موقع ICANN. هناك بيان أقلية صادر عن البرازيل وموقع اللجنة الاستشارية الحكومية مصدر جيد جدا للمعلومات. ويجري تجديد هذا الموقع الآن، ولكن إذا دخلت عليه اليوم سترى معظم ما قدم جيني يوم الاثنين وسترى أيضا مقدمة موجزة للجنة وطبيعة عملها وهلم جرا.

أنا لا أريد أن أثقلكم بطبيعة عمل اللجنة، ولكن من الأفضل أن نأخذ بعض الأسئلة. جيني ما رأيكم؟

جيني إيليرز: تفضل.

تريسي هاكشو: سيكون هذا رائعاً. حسنا، لي مطلق الحرية في الرد على أسئلتكم بشأن أي مسائل محددة.

شخص غير محدد: لغرض التسجيل، أنا [غير مسموع]. لقد سألت هذا السؤال دائمًا. وأتذكر أني قد سألتكم هذا السؤال المرة السابقة أيضًا. ولا أعرف كيفية متابعة اللجنة الاستشارية الحكومية - لأنه في حالة الدخول على موقع اللجنة تجد أن هناك قائمة. لقد سمعت [موريسا] يقول نحن نعرف ممثلي الحكومة، ولكن بعضهم بالتأكيد ليس هنا، وهذه مسألة في غاية الأهمية لأنهم يمثلون حكومتنا. فهل فعلت اللجنة أي شيء فيما يخص المتابعة عندما تكون هناك اجتماعات حاسمة مثل هذا لمعرفة ما إذا كان الأعضاء الذين يمثلون الحكومات المختلفة مشاركين أو -

تريسي هاكشو: [غير مسموع] الأعضاء الذين يمثلون مختلف الحكومات؟

شخص غير محدد: نعم.

تريسي هاكشو: لقد نسيت سؤالك. ما هو السؤال بالضبط؟

شخص غير محدد: السؤال هو، هل اللجنة الاستشارية الحكومية تتابع أعضائها؟ وهل تتابع جميع أعضائها المسجلين كممثلين لـ -

تريسي هاكشو: إن اللجنة الاستشارية الحكومية ليس مجرد شيء. بل هي لجنة شعبية، لذا لا يمكنها متابعة أعضاءها. فأعضاء اللجنة هم أعضاء اللجنة، وبالتالي أعتقد أن السؤال الذي تطرحه هو هل رئيس اللجنة يقوم بأي عمل مع الأعضاء فيما بين الدورات. هل هذا ما تقصد؟

شخص غير محدد: نعم.

تريسي هاكشو: إن اللجنة لا تعمل فقط في الاجتماعات المنعقدة وجهًا لوجه، بل لها اجتماعات ما بين الدورات أيضا. كما يتم التواصل بينها عبر البريد الإلكتروني فيما بين الاجتماعات. وباستخدام عملية المساءلة كمثال على ذلك نجد أن العمل التي يؤدي إلى هذا الاجتماع لم يبدأ هنا - خاصة لأن المناصب التي تم اعتمادها من قبل حكومات الأقلية سارية من اجتماع أكتوبر الماضي إلى الآن. من دبلن إلى الآن نرى الكثير من النقاش بدءا من البيان الأخير حول ما قالته اللجنة إلى ما حدث في آخر مجموعة من مناقشات المساءلة في فبراير أو نحو ذلك وما قدمه الصحفيون.

ومثال ذلك، رأى بعض الأعضاء أن المناقشة أو الاتفاقات التي أبرمتها بنفسها في أكتوبر لم تُتبع في فبراير. لذا عمل هؤلاء الأعضاء معا بشكل جماعي، واتفقوا على وجهات نظر محددة. كما أنه لا يوجد بين الأعضاء من يدير المناقشة، وبالتالي فإن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قد فعلوا ذلك بأنفسهم. وفي بعض الأحيان قد يأتي

الرئيس التنفيذي أو نائب الرئيس ويقول: "حسنا، حسنا نحن نريد أن نعقد مؤتمرا عبر الهاتف. والآن بعد أن رأيت كل هذه الآراء، دعونا نعقد مؤتمرا عبر الهاتف قبل هذا الاجتماع لتوضيح وجهات النظر ومعرفة ما إذا كان هناك توافق في الآراء أو اختلاف وهلم جرا."

لكن اللجنة الاستشارية الحكومية نفسها لا تتولى المتابعة بنفسها لأن الحكومات مستقلة. [غير مسموع] كما أن الحكومات لا تتوقع متابعة اللجنة لهم. فالحكومات مستقلة وتتمتع بالحكم الذاتي. ومن هذا المنطلق لا أعتقد أن اللجنة تتولى عملية المتابعة بنفسها، لكن الرئيس يقوم ببعض الأعمال لرعاية الأعضاء والتأكد من سماع أصواتهم وحقهم في الإعراب وجهات نظرهم.

جيني إيليرز: هل تتذكرون عندما كنا نتحدث يوم الاثنين عن كيف تصبح الحكومات أعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية وكيف أنهم أفراد ويشكلون اللجنة. فهذا نوع مما نتحدث عنه في اللجنة ككل. حيث إن كل حكومة فردية مسؤولة عن نفسها. لذا، عند معاودة التفكير في الهيكل العام الذي شرحته مع اللجنة الاستشارية الحكومية أعتقد أنه جزء من [غير مسموع] اللجنة الاستشارية الحكومية. إن الأمر أكثر تعقيدا من ذلك، لأن كل الحكومات ممثلة.

فعندما يتحدث عضو آخر في المجتمع باسم منظمته. فإنه لا يمثل وجهة نظر اللجنة، بل يمثل وجهة نظر حكومته. لذا فإن تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية يبين وجهات النظر هذه. هل يبدو ذلك منطقيًا؟

شخص غير محدد: نعم. فهل نسأل حكومتنا عندما لا تشارك بنشاط في اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية؟ أنا هنا، ليس كشخص من اللجنة الاستشارية الحكومية.

تريسي هاكشو: سأكون حذرا، لأنك إذا لم تقم علاقة مع الحكومة وإذا لم يفهموا ما تقول سيكون من الصعب جدا توبيخهم عن عدم المشاركة. وكما قلت من قبل إنها فكرة جيدة جدا وأنني جئت لمثل هذه اللقاءات لتتعرفوا على ممثلكم في اللجنة الاستشارية الحكومية وليكون لكم رأي. وحتى لو كنتم أفراد، فلا بأس. كما أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أشخاص يمكنكم الاتصال بهم. وأنا متأكد من وزارتكم لديها رقم هاتف. "أود التحدث إلى فلان. مرحبا، أنا أفهم أنك ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية. لدي وجهة نظر خاصة جدا حول هذه المسألة."

أنا متأكد 100٪ من أنهم سيصدمون بأن هناك من يتصل بهم، ولكنهم سيقولون أيضا "أوه، بالتأكيد، دعونا نعقد لقاء" لأنهم يريدون أن يسمعوا من ناخبيهم، كما أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عادة ما يكونوا خبراء فنيين. إنهم ليسوا وزراء، وليسوا في مكانة رئيس الوزراء أو الوزير، بل هم مجرد مجموعة من الناس يعملون في الحكومة ويرغبون في أن يسمعوا من -

مادهفي جوكول: حصلت من موقع اللجنة الاستشارية الحكومية على اسمين لمسؤولين حكوميين في اللجنة الاستشارية الحكومية. وأنا أعلم أن هناك عملية إعادة هيكلة جارية الآن، وربما يفسر ذلك سبب عدم وجود ممثل لنا هنا في الوقت الراهن. ولكن فيما يخص ضمان تمثيل كل الحكومة في صناعية السياسات أو المشاركة في نشاطات ICANN، ما هي الطريقة المعمول بها في اللجنة الاستشارية الحكومية؟

تريسي هاكشو: عذرًا، ما الذي قلته للتو؟

مادهفي جوكول: لقد قلت أن هناك حركة دوران موظفين. وقد يتقاعد هؤلاء الممثلين أو قد ينتقلوا من وزارة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات إلى وزارة أخرى لأنهم خبراء فنيين. وأنا

أعرف أن هذا يحدث في الوقت الراهن في بلدي. والآن، ماذا يحدث؟ هل كُسرت السلسلة، أم أن اللجنة الاستشارية الحكومية تعتني بنفسها؟

تريسي هاكشو: حسنًا، هؤلاء أفراد عاديون، نعم، ولكن الحكومات مختلفة قليلا عن اللجنة الاستشارية العامة، فكيف تعمل أنها اللجنة الاستشارية العامة. إن اللجنة الاستشارية الحكومية تضم 160 عضوا فأكثر. إن التحدي الذي نواجهه يتمثل في أنه إذا تم تغيير الأعضاء ستعتقدون بأن المناصب قد تغيرت أيضا. ولكن من المحتمل في معظم البلدان أن يجري نوع من إعادة الهيكلة لبعض المناصب مثل إدارة الإنترنت أو DNS وهلم جرا.

إنه من غير المحتمل أنه إذا لم تشارك دولة خلال في عام أو عامين سيتم تغيير منصبها في إدارة الإنترنت عند العودة، وذلك لأن منصب الدولة يجب ألا يتغير. وهذا لا يناقض حقيقة أن تتغير الحكومات يؤدي إلى تغيير المناصب في السياسة أو في بعض البلدان - لا أريد أن أقول هذا على الإطلاق، لكن بعض الناس قد يعرضون وجهات نظرهم باعتبارهم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. وإذا كان هذا هو الحال فما هو التحدي الذي سيواجهنا إذا ترك فرد اللجنة الاستشارية الحكومية ثم أتى شخص ليحل محله ولم يكن على علم بما يحدث.

في تلك الحالات، ستواجهكم بعض التحديات. لكن معظم البلدان لديها هياكل تسمح لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بالدخول إذا كانوا جدد من خلال متابعة الملاحظات السابقة من السياسات. وعندما يأتون سيتحدثون عن منصب بلدهم. وحتى لو تغير المنصب فإنه سيكون منصبا. إنكم لا تميلون إلى إيجاد ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية من الدول الكبرى على وجه الخصوص - والتحول عما يسمونه منصب العاصمة.

قد تجدون الكثير من البلدان يرجعون إلى العاصمة للرد على الكثير من الأشياء التي تحدث في الاجتماع، لذلك قد لا يقولوا أي شيء في الاجتماع بل قد يقولوا شيئا في الاجتماع المقبل أو خلال الاجتماع لأنه يجب أن يتشاوروا مع العاصمة كما يسمونها،

ويعودوا ليقولوا، "حسنا، لقد تشاورنا الآن بشأن مناصب هذا وهذا، [غير مسموع]، ونحن نرى ذلك الآن هكذا وهكذا."

هذا هو الجواب المطول على هذا السؤال، وأعتقد أنه واضح. ولكن على الأرجح لن تشاهدوا تحويل في وجهات النظر أو تغيير المواقف إذا تغير أعضاء البلدان. ولكن لا ينبغي فعل ذلك.

أديتولا سوجبيسان: جزء من سؤالي لك جواب على سؤال آخر. لقد طرحت هذا السؤال من قبل، ولكن عندما كنت في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية أمس، [غير مسموع] وهذا ما جعلني أكرر أسئلتي. وأعتقد أن الدول موجودة في اللجنة الاستشارية الحكومية التي نناقش فيها خط الدبلوماسية الدولية الطويل. وبالطبع نحن نعرف ما كانت بعض الدول - لم يكن الرأي البرازيلي [غير مسموع] بالنسبة لي على سبيل المثال إذا كنا نتبع الدبلوماسية الدولية خارج ICANN، أو وجهة نظر الصين أو وجهة نظر إيران على سبيل المثال.

بمجرد أن نعرف ما كانت تقوم به خارج منظمة ICANN يكون هناك اتجاه لتلك الدول لاستقطاب الدبلوماسية الدولية في المنظمة. وقد أدركنا ذلك خلال جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية أمس. السؤال أريد أن أسأل هو أن هذه البلدان لديها قوانين مختلفة. ولقد قرأت منذ عدة سنوات، عندما كانت هناك قضية مع المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات العربية المتحدة مع بلاك بيري، عن أنه يجب أن تبقى البيانات في بلدهم وليس في كندا.

هل أبرمت ICANN عقودا مختلفة مع دول مختلفة؟ هل تنص سياسة اللجنة الاستشارية الحكومية على أن "هذه قوانين في بلدنا. نحن لا نريد [غير مسموع] أن يكون المجال أو أي شيء مقيما في أمريكا" على سبيل المثال؟ "نريد أن يبقى في دولة الإمارات العربية المتحدة، نريد أن يبقى في أفريقيا"، أو أشياء من هذا القبيل. ماذا ستفعل اللجنة الاستشارية الحكومية، وكيف يؤثر ذلك على عملية ICANN؟

تريسي هاكشو: هذا سؤال رائع جدا. أولًا، لا تتحكم ICANN في المحتوى ولا تتعامل معه. هذه نقطة كبيرة، لذا يمكنني الإجابة فقط على السؤال الخاص بـ DNS، أعتقد ذلك. في مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة قبل السياسة كانت المناقشات التقنية حول الأمن، وDNS، وغير ذلك آراء أو مناقشات محايدة جدا.

إن أمن واستقرار DNS في أي مكان يمكنك من استضافة الموقع وأي شيء تقوم به. فمن وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية وICANN، ومن وجهة النظر الفنية، ينبغي أن يكون هناك أي نقاش سياسي - لنسميه هكذا - حول موقع الأشياء وأن بلاك بيري تستضيف البيانات هنا وهناك. إن هذا في بعض الأحيان [غير مسموع] الاتحاد الدولي للاتصالات وما يتحدثون عن وهلم جرا. لا تدخل ICANN في هذه المناقشة. ومع ذلك، وفي الآونة الأخيرة مع برنامج gTLD الجديد تريدون إجراء مناقشة، ومؤخرا مع الكشف [الإستوني] ومسألة خصوصية قضايا WHOIS، تميلون إلى تسرب هذه المناقشة في مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية الآن.

أنتم محقون تماما في أن الدول التي لديها قوانين مختلفة تهتم بما تقوم به ICANN. ليست اللجنة الاستشارية الحكومية هي ما تقوم ICANN من أجلها بفعل مثل هذه الأمور. وأعتقد أن هيئة المحلفين ما زالت خارج ما يحدث. إن عملية IANA الانتقالية في الواقع جزء من تلك المناقشة الدائرة حول الانتقال من شركة أمريكية لما بعد المرحلة الانتقالية ICANN المعولمة بالكامل وهلم جرا. واعتقد أنكم سترون مزيدا من التفكير على هذا المنوال.

إن اللجنة الاستشارية الحكومية ليس لديها وجهة نظر كلجنة استشارية حكومية. كما أن الدول لديها وجهات نظر، لكنني أعتقد أن الرأي الكامن داخل اللجنة الاستشارية الحكومية هو أن ICANN يجب أن تحترم القانون الدولي. كما أن تعريف القانون الدولي مسألة أخرى، لكن هذا هو التفكير الأساسي. وبالإضافة إلى ذلك فإن معنى القانون الدولي ومعنى قانون البلدان يستحق إجراء مناقشة أخرى، ولكن يجب على ICANN احترام قوانين البلدان.

من الواضح أن هناك مشكلة في الولاية القضائية مع ICANN والمكان الذي تقع فيه وما يمكن القيام به. لكن لا بد من المحايدة والتحدث بدقة عن قضية DNS والجذور وهلم جرا، وليس بالضرورة عن مكان استضافة البيانات وكيفية انتقالها وتشفيرها وهذه الأشياء. إنكم تتحدثون عن المحتوى وتنتقلون إلى نوع مختلف تماما من المناقشة لا ينبغي أن تشارك فيها ICANN.

على الرغم من أنكم تسمعوهم يتحدثون عن هذا الأمر، إلا أنهم ليسوا منتظمين ولا يتعاملون مع المحتوى، لذلك هذا يخص منتدى مختلف. وعلى الرغم من أن اللجنة الاستشارية الحكومية قد تحاول إثارة هذا الأمر كقضية، فإنه ليس من المفترض أن تكون قضية - ولكن اللجنة الاستشارية الحكومية نفسها، استخدام اللجنة الاستشارية الحكومية ككيان، البلدان في اللجنة الاستشارية الحكومية لديهم الحرية لفعل ما يريدون. ولديهم الحرية في إثارة هذه القضايا وأن تكون لهم مواقف إذا لزم الأمر لمناقشة المسائل التي تراها ICANN جزءا من محفظتها. وأعتقد أنها ستكون مناقشة بين مجلس ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية نفسها في حالة إعطاء هذه النصيحة.

كلودين سوجيرا: أردت فقط أن أسأل، لذا ذهبت لدورات اللجنة الاستشارية الحكومية. كيف يمكن للجنة الاستشارية الحكومية التوصل إلى إجماع عند عدم اتفاق الأعضاء؟

تريسي هاكشو: تكرار بعناية فائقة. إن عملية الإجماع، إذا كنت طالبا في أي شيء مثل السياسة أو التفاوض وتذهب إلى اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية الآن وليس غدا، لأنها ستكون مغلقة، أثناء صياغة نص مفتوح استجابة لاقتراح المساءلة، قد ترون كيف يتم هذا الإجماع في اللجنة الاستشارية الحكومية.

إن الإجماع قريب مما تراه في الأمم المتحدة أو المنظمات الأخرى، ولكنه ليس بالضبط نفس الشيء، لأنه أقل رسمية. ومع ذلك، فإن مفهوم الإجماع هو أن الجميع يخسر. فلا أحد يشعر أنها قد فاز، الجميع يخسر ولا يكون أحد سعيدا، والجميع غير راض على حد سواء. وهذا نوع من التفكير.

إذا كنتم تستخدمون ذلك كمبرر رئيسي للوصول إلى الإجماع يجب ألا يبتسم أحد وينبغي أن يكون هناك الكثير من الجدل. ولكن كما قال رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية السابق الذي تعلمت منه الكثير: "ما الذي يمكن أن تحيا معه؟" أعتقد أن هذا هو مفهوم الإجماع. "حسنا يا سادة، نحن جميعا نتحدث عن هذا وذاك، وفعل هذا وذاك، الخيار (أ) والخيار (ب). فلنهدأ جميعا، ما الذي يمكن أن تحيا معه؟" هذا أفضل ما يمكن أن أقدمه لكم.

إذا كنتم تفكرون في ذلك، وفي كيفية عمل الناس ودور الرئيس نجد أن كل هذا مهم في هذا الصدد. فما الذي يمكن أن يعيشوا معه؟ وهذه هي الطريقة التي بني عليها الإجماع. قد يستغرق الأمر عدة أيام أو ساعات، ولكن في نهاية اليوم نصل دائما لمستوى معين من الإجماع.

في نهاية المطاف نجد أن لوائح اللجنة الاستشارية الحكومية تعطيكم مجموعة من الآراء. وسواء تم التوصل إلى إجماع أو لا يمكن القول دائما بأن: "بعض الدول قد أعربت عن وجهة نظرها حول هذا الموضوع وقالت هذا، ودول أخرى لم تفعل ذلك"، وهذه عادة في اللجنة الاستشارية الحكومية، وأفكر في شكل آخر لعدم تسمية البلدان. لذلك أنتم لا تقولون بأن البلد (أ) أو (ب) لهما وجهة نظر، أما البلد (ج) فليس لها وجهة نظر. أعتقد أن هذه عادة، لذا فإن الإجماع مبني على عدم الكشف عن الهوية تقريبا واللجنة الاستشارية الحكومية تستخدم هذا النوع من الإجماع التقريبي في هذا الصدد.

سيدة غير معروفة: لا تستخدم كلمة الإجماع التقريبي.

تريسي هاكشو: لا تستخدم كلمة الإجماع التقريبي. أنا أعمل وفق توجيهات.

جيني إيليرز: تفضل.

سونام كيبا: مرحبًا، جئت أمس لأعرف أن بلدي ليست عضوا في اللجنة الاستشارية الحكومية. وأود أن أعرف كيف أتقرب من حكومتي، وكيف أدركت بعد ذلك أن ICANN منظمة ذات أهمية، لأنها قاعدة مجتمعية مختصة بالسياسات. سؤالي الثاني هو، لأننا من بلد نام سوف تسأل عن تمويل، [غير مسموع] ما هي السياسات التي تمت مناقشتها؟ لأنني في حاجة للتأكد من أنهم سيأتون إلى عالم ICANN، لذلك أنا بحاجة للحصول على بعض المعلومات حتى أستطيع الوصول إلى حكومتي.

تريسي هاكشو: حسنا، لا يمكنني تذكر السؤال الثاني ولكني سأجاوب السؤال الأول، وهو، إذا لم تكن بلدكم عضوا، ماذا تفعلوا؟ أعتقد أن أسهل شيء الآن هو أن ننظر إلى نائب رئيس ICANN أو مدير تلك المنطقة، لأن لديهم اجتماعات مع الحكومة في مناسبات منتظمة. صحيح. لذا، إذا تقابلتم مع هذا الشخص، يجب أن يكون جيان تشانغ، وهناك أيضا سافي نائب الرئيس، أليس كذلك؟

سيدة غير معروفة: نائب رئيس لأوقيانوسيا.

تريسي هاكشو: حسنا، إذا تقابلت مع أي شخص [غير مسموع] يمكنك التحدث مع هذا الشخص قائلا: "هناك منظمة تسمى ICANN وهلم جرا." قد لا يكون هذا الشخص هو الذي تتحدث إليه والذي سيكون ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكنه على الأقل سيجعل أهمية اللجنة الاستشارية الحكومية أكثر وضوحا وهلم جرا. من دعم السفر - أنا لست متأكدا من السؤال بالضبط.

جيني إيليرز: بقدر دعم سفر المقدم للجنة الاستشارية الحكومية، وما لم يتغير هذا الدعم وأنا لا أعتقد ذلك، خصصت اللجنة الاستشارية الحكومية 30 مكان للاقتصادات النامية. إن القواعد ليست مماثلة لقواعد برنامج الزمالة، لكن المعايير تستند على ذلك. لقد تم كتابة نفس الشيء بنفس الطريقة التي طلبتها عندما كنت عضوا في اللجنة الاستشارية الحكومية - هل هذه دعوة للطلبات وكل ذلك؟ هناك دعوة لطلب دعم السفر، ومن ثم يتم اختيارهم من قبل لجنة الاختيار داخل اللجنة الاستشارية الحكومية، ويتمثل ذلك في تذكرة السفر، والفنادق، وهذه نفس الفكرة الأساسية.

كان السؤال الثالث حول السياسات التي نوقشت في اللجنة الاستشارية الحكومية - تريسي، تفضل.

تريسي هاكشو: هذا الأمر يتعلق بالذهاب إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية، حيث سترى في الواقع - ويعد هذا من أهم الأشياء التي تنظر إليها في مجالات الموضوع وكذلك تقديم مشورة السجل. حيث تعطيك مشورة السجل لمحة تاريخية عما تناقشه اللجنة الاستشارية الحكومية. كل شيء من [غير مسموع] إلى XXX إلى قضايا WHOIS لحماية GCTLD - هناك مجموعة كاملة من القضايا. كانت تتم اليوم وخلال الأيام القليلة الماضية مناقشة مسألة المساءلة، لكنهم شددوا على بعض قضايا ccTLD المتعلقة بـ ALAC، لذا فإنها كانت مجموعة واسعة من المواضيع التي تم بحثها. يتم نشر جداول الأعمال علنا ويمكنكم النظر إليها.

أعتقد أنه بعد هذا الاجتماع ستكون هناك عودة إلى ما كانت تفعله اللجنة الاستشارية الحكومية عادة، وستكون هناك خمسة أو ستة مجالات في كل اجتماع. ويتم الآن مناقشة أكثر من مجال. لذلك فإن هذا اجتماع سيئ في حالة النظر في ما يفعلونه، وهذا مثال سيئ، ولكن بعد هذا الاجتماع، يجب أن نعود إلى - فهناك جدول أعمال منظم مع خمسة أو ستة مجالات، وأعتقد أن [غير مسموع] بعض الوقت للعودة إلى الوضع الطبيعي بعد برنامج gTLD الجديد. شكرًا.

جيني إيليرز: تفضل.

شخص غير محدد: مثلما يجري العمل خارج ICANN و GAC تعمل الحكومات عادة على نهج يتميز بالارتفاع والانخفاض. سؤالي لكم هو ما هو تأثير اللجنة الاستشارية الحكومية على سياسات ICANN والعكس بالعكس. وما طبيعة تأثير ICANN على قرارات أو سياسات اللجنة الاستشارية الحكومية؟ شكرًا.

تريسي هاكشو: أولا وقبل كل شيء، اللجنة الاستشارية الحكومية لا تضع السياسة، بل إنها تعطي المشورة، وهذه هي حدودها. وأنا ربما أختلف معك في قول أن الحكومات كلها من أعلى إلى أسفل. فإنا أعتقد أن الكثير من الحكومات يعتقدون أنهم بالتأكيد أكبر من الوصف الممنوح لهم، لذلك لن أقول بالضرورة أن كل حكومة في العالم هي من أعلى إلى أسفل، ولكن أنا متأكد من أن بعضها هكذا . كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية لا تزال مجموعة من الحكومات كما تطلقون عليها.

إن اللجنة الاستشارية الحكومية لا تصنع السياسة، بل تقدم المشورة بشأن السياسة. وسأحاول أن أجيب على سؤالك بشكل مختلف قليلا. أُخذت اللجنة الاستشارية الحكومية على حين غرة عدة مرات من قبل سياسة ICANN. تصنع سياسة ICANN من قبل المنظمات الداعمة التي عادة ما تأتي في وقت متأخر جدا لمراجعة السياسة واتخاذ قرارات حاسمة أو تقديم مشورة بشأنها. فما تفعله هذه المنظمات الآن لاستخدام هذا النهج، وقد أدركت اللجنة الاستشارية الحكومية أنها لا يمكنها الاستمرار في تقديم المشورة بعد هذه الحقيقة، لذا فإنها تأتي إلى العملية مبكرًا، ويطلق على ذلك اشتراك اللجنة الاستشارية الحكومية المبكر في PDP. إنني متأكد من أنكم سمعتم عن PDP بالفعل، لذا فإن PDP وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية يأتون إلى العملية في وقت مبكر جدا بحيث يمكنهم التعليق على طول الطريق.

سيدة غير معروفة: العلاقات المتبادلة العكسية.

تريسي هاكشو: من المفترض أن تكون هناك علاقة متبادلة بين اللجنة الاستشارية الحكومية وGNSO، وبين GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية. وقد صممت هذه الأمور لخلق طرق جديدة للعمل، ففي حالة ظهور سياسة جديدة لا تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية بتقديم المشورة في اللحظة الأخيرة وتخلق نوعا من التواصل بين SO وبينها هي. وأنا لا أعرف ما إذا كانت هذه إجابة هذا السؤال، لأنه من الصعب الإجابة من اللجنة الاستشارية الحكومية، لأن اللجنة تتكون من حكومات متعددة، ولا أستطيع أن أقول بأن اللجنة الاستشارية الحكومية لها طريقة واحدة للعمل في مجال السياسة، لأنها لا تصنع السياسة، بل تقدم المشورة فقط.

جيني إيليرز: في حالة التفكير في السياسات التي تتحدث عنها وتعمل عليها اللجنة الاستشارية الحكومية نجد أنها بنفس الفكرة الأساسية التي تعمل عليها باقي مجتمع ICANN. حيث تتحدث اللجنة الاستشارية الحكومية عن نفس الأشياء التي تتحدث عنها GNSO، وذلك من منظور السياسة العامة. أي شيء يؤثر على الحكومات الوطنية أو القانون الدولي. إنها تماما وجهة نظر مختلفة، وبالتالي فإن GNSO يمكن أن تنظر فيها، وقد ينظر مختلف الناخبين في "كيف يؤثر هذا على عملي؟ لذلك سأشارك في PDP على أساس ذلك. كيف يؤثر هذا على عدم الربحية؟" تبحث اللجنة الاستشارية العامة في كيفية تأثير ذلك على المستخدمين النهائيين. وتبحث اللجنة الاستشارية الحكومية في كيفية تأثير ذلك على الحكومات، ولكن كيف يؤثر ذلك على القوانين الوطنية للبلد الذي أنا فيه؟ إنه هذا يؤثر على البلد الذي أعمل فيه كممثل للحكومة، وهذا ما كان تريسي يتحدث عنه في وقت سابق.

لماذا يتم في اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية الرجوع والقول بالاستماع عندما تجتمع اللجنة الاستشارية الحكومية مع GNSO. إنهم يسمعون ويفكرون في ذلك، ثم

يعودون ليقولوا: "إن GNSO قد أتت بهذا ويجب علينا الآن تقديم المشورة بشأن ذلك." ولذلك فإن هذا الاشتراك المبكر مهم حقا، لأن ما يفعلونه في الواقع هو أن تصبح أكثر نشاطا في العملية في وقت مبكر. وهذا لا يؤثر بالضرورة على العملية، لأن اللجنة الاستشارية الحكومية لا تزال لجنة استشارية، ولكنها لم تنظر في PDP قبل الاكتمال.

كما أنها لا تقديم المشورة بشأن PDP قبل الاكتمال، ولكنها تعلم أنها سيأتي. إن اللجنة تواصل عملها من أجل تكوين فكرة والقدرة على تأطير عملهم ومناقشاته - هل قرأ أي شخص PDP؟ هذه وثيقة طويلة ويجب إعدادها للجنة الاستشارية الحكومية لأنها لا تجتمع عبر البريد الإلكتروني - بل تجتمع وجها لوجه. لا أعتقد أن هذا قد تغير في الوقت الذي توقفت فيه عن العمل مع اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن اللجنة تصل إلى إجماع وجها لوجه.

يبدو أن هذا اليوم طويل، ولكن الوقت قصير. إنه اجتماع يستمر أسبوعا لـ 161 حكومة من أجل التوصل إلى إجماع بشأن بعض القضايا السياسية الخطيرة وكيفية تأثير هذه القضايا على الناخبين. هل هذا يوضح الأمور بشكل أفضل عند تقديم المشورة إلى مجلس إدارة ICANN "هذه هي الطريقة التي تؤثر على قوانين الحكومة، وما إلى ذلك" نحن نقدم المشورة لمجلس ICANN ليقول "قد ترغب في التفكير في هذا قبل تنفيذ هذه السياسة."

يجب على المجلس، وفقًا للوائح ICANN، أن ينظر في هذه المشورة ثم يخبر اللجنة ويقول "لقد قبلنا المشورة، وسوف ننفذ PDP مع وضع هذه الأمور في الاعتبار" أو يقول: "فكروا في هذا الأمر قليلا أو أننا لن ننفذ" إنها عملية طويلة. كما أن PDP تستغرق وقتًا طويلًا، وقد تستغرق عملية مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية وقتًا طويلًا أيضًا.

إذا رفض المجلس المشورة ينبغي له إعطاء المبرر. ويجب أن تكون هناك بعض المناقشات بين اللجنة الاستشارية الحكومية والمجلس. ولا بد من فهم هذه المناقشات. وعلى اللجنة الاستشارية الحكومية أن تشرح للمجلس سبب أهميتها. وعلى المجلس أن يشرح سبب رفض المشورة، سواء كان الرفض لأسباب قانونية، أو لأن هذه النصيحة تقوم على قوانين منطقة واحدة أو ما إلى ذلك. فهي عملية مثيرة تستحق المشاهدة.

تريسي هاكشو: أثار جيني مسألة المصلحة العامة، لذا يجب العود مباشرة إلى أماكنكم. تعتقد اللجنة الاستشارية الحكومية والحكومات في اللجنة الاستشارية الحكومية بأنهم يعملون من أجل المصلحة العامة. سواء كنت تتفق مع ذلك أم لا فأنا لا أعتقد أنها قضية. فالحكومات ترى أن هذا هو عملهم. لأنهم يعملون لخدمة المصلحة العامة. إن تعريف المصلحة العامة أمر مثير للجدل ينتج عن عملية المساءلة، كما أن هناك تعريفات مختلفة لذلك.

ترى الحكومات أن المصلحة العامة والسياسة العامة متطابقان ومن وجهة نظر الحكومة فإن المصلحة العامة والسياسة العامة يتم وضعهما من قبل الحكومات. وقد يطلق البعض عليها اسم السياسة الوطنية في دوائر اختصاصهم والمصلحة الوطنية. فهم قد يستخدمون تلك الكلمات، ولكن عندما أثرت هذه المسالة عن GNSO كانت مسألة مربكة للغاية، لأن السياسة العامة قد لا تساوي السياسة الوطنية من وجهة نظرهم، وهذا هو مكمن الخلاف.

لذلك يوجد المزيد من العمل ليتم القيام به. وأعتقد أنه بمجرد أن يفهم الجميع الفارق البسيط ويدركوا الرأي الآخر تتم الإجابة على سؤالك بشأن ما إذا كانت اللجنة الاستشارية الحكومية تعمل مع ICANN أم أن ICANN تعمل مع اللجنة الاستشارية الحكومية، لأن الناس يفهمون بعضهم البعض عند هذه النقطة وقد يعملون معًا بعد ذلك. شكرًا.

هاليفوم هايلو أبرهة: أنا أيضا من الحكومة، وأعرف حكومتي ليست في اللجنة الاستشارية الحكومية، لذلك أسأل هذا السؤال، هل هناك أي شرط لمن يقر هذا الطلب؟ لأنه في حالتنا، يوجد لدينا إدارتين في الحكومة. لدينا وكالة حكومية منفصلة تتناول الأمن السيبراني وزارة تكنولوجيا معلومات واتصالات مستقلة. لذلك تقدم رئيس الأمن السيبراني لعضوية اللجنة الاستشارية الحكومية ولم يحصل على أي رد حتى الآن. سألت مدير إشراك أصحاب المصلحة الأفارقة وقال إن وزير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات قد يقر ذلك. هل هناك أي شرط للعضوية؟ هل لرئيس الوزراء أو أي شخص آخر شرط لذلك؟

السؤال الآخر هو، لماذا يقتصر دور اللجنة الاستشارية الحكومية على أن تكون استشارية؟ قد ترى الحكومات هذا -

تريسي هاكشو: عظيم.

جيني إيليرز: كان هذا سؤال سهل في البداية.

تريسي هاكشو: حسنًا، السؤال الأول، أمانة اللجنة الاستشارية الحكومية والسلطة التنفيذية للجنة الاستشارية الحكومية والقيادة لا تتدخل في الشؤون الداخلية. هذا واضح كما يبدو. ما حدث هو أنه قد يكون هناك رسالتين إلى اللجنة الاستشارية الحكومية جاء فيهما "نحن ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية" فمن الممكن أن يكون هذا قد حدث بالفعل. قد لا تعرفون ذلك، ولكن من الممكن أن يكون قد حدث ذلك. لقد حدث ذلك من قبل. وما حدث بعد ذلك هو أنهم قد كتبوا إلى أي شخص قائلين "الرجاء حل هذه المشكلة" لأنك إذا كنت تريد أن تكون ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية يجب أن يكون ذلك من السلطة.

وستقبل الأمانة / المدير التنفيذي هذا كممثل للجنة الاستشارية الحكومية. كما أنها لا تسأل بشأن ما إذا كان الممثل من وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات أو وزارة الأمن السيبراني. إذا قالت الحكومة أن هذا هو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية سيكون هناك خطابين أو ثلاثة أو أربع وزارات - وهذا حدث من قبل، جيني أن تعرف ذلك.

جيني إيليرز: أكثر من مرة.

تريسي هاكشو: بقولك أن هذا هو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية، قد لا تجد أي إجراءات يجري اتخاذها بسبب الخلاف الواضح. إن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية لا تقرر من هو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية، "حسنًا، هذا هو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية." فهي لا تفعل ذلك. ولا تقول "إذا كتب الوزير هذا هو ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية

مقابل [غير مسموع]. حسنا، هذا أقل." ليس هذا هو دور الأمانة أو القيادة، لذلك قد تجدون بعض الخلاف هناك. وأعتقد أنه من المفيد جدًا العمل مع نائب الرئيس لحل تلك المسألة، لأن ذلك قد يكون أكثر من مجرد طريقة لموظفي ICANN للاتصال مع الحكومة للإشارة إلى أنه قد تكون هناك العديد من الحالات التي توجد فيها عدة ممثلين للجنة الاستشارية الحكومية من بلد معين. هناك ممثل وبديل وهم من وكالات مختلفة.

جيني إيليرز: ومستشار.

تريسي هاكشو: نعم، مستشار فني واحد، وربما يكون للمنظم ممثل في اللجنة الاستشارية الحكومية من البلد (أ) وستكون الوزارة هناك أيضا. وسيأتي كلاهما لحضور الاجتماعات، وقد يتعرفون على بعضهما، ولكنهما سوف يتقابلان في الاجتماع. لقد حدثت مثل هذه الأشياء من قبل ولا يمكن للسلطة التنفيذية أو أمانة اللجنة الاستشارية الحكومية السيطرة عليها.

سؤال ثاني.

جيني إيليرز: لم أتلقاه.

تريسي هاكشو: هناك متحاورين، وإذا ذهبت إلى اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية الآن وغدا في الصباح قد تسمع أن النقاش يدور حول - فهذا حقا محور نقاش اللجنة الاستشارية الحكومية الآن. فلماذا اللجنة استشارية فقط؟ حسنًا، اسمحوا لي أن أقول أن اللجنة الاستشارية الحكومية لا وجود لها من تلقاء نفسها، فهي من صنع ICANN. وليست ITU. لذا قررت ICANN أنها ترغب في الحصول على المشورة من الحكومات

وأنشأت لجنة استشارية للحصول على هذه المشورة، كما أن هناك لوائح خاصة بمنظمة ICANN ولوائح خاصة باللجنة ولكنها موجهة من لوائح ICANN.

إن المناقشة تدور الآن وأعتقد أنها تشبه المناقشات التي دارت في ديسمبر الماضي في اجتماع رفيع المستوى بشأن الحديث عن المساواة بين الناس. ولكن في منظومة الأمم المتحدة كان المجتمع المدني والجهات الفاعلة الأخرى ليسوا على قدم المساواة مع الحكومات.

لذا فإن هذا القرار أو البيان نوع من الخلاف. وذلك لوضع الجهات الفاعلة على قدم المساواة في مجال اختصاصها. وهذا ما يحدث. والآن وفي عالم ICANN، يبدو أن الأمر مختلف. فأنا أقول لك لأنه وفقا للحكومات وبعض الهيئات نجد أن هذا يعني أن العمليات الخاصة على سبيل المثال يمكن أن تضع السياسة.

والآن دعوني أقول [غير مسموع] ما هو الفرق بين ذلك، ولكن إذا نظرت بإمعان في اللوائح، سترى أنه لا يوجد فرق كبير من حيث المساواة بين ما يحدث، لأن النصيحة - كما قال جيني في وقت سابق - تحتاج إلى أن ينظر فيها المجلس بعناية جنبا إلى جنب مع السياسة، وفي بعض الحالات تكون هناك ثمة حاجة إلى العودة إلى صناع السياسة والقول "بناء على استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية الصادرة في المصلحة العامة، يرجى إجراء هذه التغييرات."

من وجه نظر بعض الناس فإن هذا يعد أقوى من السياسة. لأن هذا يأتي بعد الحقيقة فهو أكثر قوة. ومع ذلك قد تعتقد الحكومات بأنه أقل قوة، لأننا "لا نصنع السياسة" وتعتبر هيئة المحلفين خارج ذلك. هناك وجهات نظر هنا وفي كل مكان على ذلك. فإذا كنت تريد أن تسمع وجهات النظر هذه اذهب غدا واستمع إليها، لأن هذا هو ما يحدث الآن. فهذه المناقشة تجري ونحن نتكلم.

سيدة غير معروفة: لدينا من الوقت ما يكفي لسؤال أو سؤالين. أو ثلاثة أسئلة. فقد تلقيت أنا ثلاثة أسئلة. يا إلهي، هل تلقيت أربعة أسئلة؟

فابريشيو بيسوا: لقد شاهدت اليوم جزءا من النقاش حول الأمن العام. السلامة العامة، نعم، حيث رأيتهم قد شرحوا بعض الأشياء الأساسية جدا، مثل كيف تعمل الملكية الفكرية وأشياء من هذا القبيل، مما جعلني أعتقد أن معرفة الناس مثل ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية ليست متماثلة.

وقد سمعت أمس خلال ندوة عامة شخصا يقول "متى ستكون ICANN أقوى من الحكومة؟" كما تقول الحكومات بأن "ICANN يمكنها أن تقول لا فقط". أليس هذا شيء غير عادل بطريقة أو بأخرى إذا كان هناك بعض البلدان التي يوجد بها أشخاص على علم تام بما يجري، وأشخاص ليسوا على علم بذلك في نفس البلد ويحاولون الوصول إلى توافق حول شيء ما؟

وعلاوة على ذلك، هل هناك نوع من التدريب الأساسي أو شيء من هذا القبيل لممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية بحيث يكونوا أكثر وعيًا بكيفية عمل الأشياء وماذا يجري؟

تريسي هاكشو: نعم ونعم، الإجابتان سهلتان. فهذه مسألة غريبة، وخاصة بالنسبة للبلدان النامية، لذلك ستجد في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية، التي يشارك بها 100 شخص، عشر دول أول أقل تتحدث عن الاجتماع بأكمله. في حين ترى أن البلدان الأخرى صامتة ولا يعرف أي منها ما يجري. وهذا جانب واحد من المسألة، فهم لا يستطيعون التحدث عن هذا الموضوع لأن لا موقف لهم ولا رد فعل. وهذه هي المسألة.

قد لا تكون على دراية، وهذا صحيح. وهذا ما كان معترف به من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية، كما شكّلوا [غير مسموع] مجموعة عمل يشكل بناء القدرات جزء كبير منها، وعلى الرغم من أننا حاولنا بناء القدرات من قبل، مع أعضاء جدد على وجه الخصوص، إلا أنها منا زالت غير مستدامة. لا يوجد مكان يمكنك الذهاب إليه والحصول على معلومات عن اللجنة الاستشارية الحكومية تحديدا عند الطلب.

يمكنك الذهاب إلى ICANN والحصول على معلومات عنها، ولكن ربما تكون قضايا اللجنة الاستشارية الحكومية غريبة ومختلفة، وربما تحتاج وجهات النظر إلى توضيح

بسيط، وهذا ما يجري إصلاحه ويتم الاعتراف به، ونحن نعمل مع فريق ICANN وكذلك داخل اللجنة الاستشارية الحكومية لإصلاح ذلك، ولكن هذا ليس من العدل. وأنا أوافق على أنه ليس من العدل أن يأتي الناس إلى اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية وهم ليسوا مطلعين اطلاعًا تامًا بسبب عدم فعالية الموارد. ويقوم شخص واحد فقط بمتابعة قضية ICANN وقضايا الاتحاد الدولي للاتصالات وكذلك منظمة الدول الأمريكية، فضلا عن القضايا الأخرى، وقد لا يكون لديهم الوقت للإطلاع قبل الاجتماع. أو قد لا يفهمون ما يناقشون، ومن المهم جدا أن يكونوا على علم حتى يتمكنوا من المشاركة، لذلك هذا صحيح.

مايكل اليشيبو: سؤالي يخص مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية. منذ اجتماع ICANN 52 سنغافورة تم تشكيل فريق عمل السلامة العامة. وقد ظهرت في سنغافورة ICANN 53. يوجد لدى ICANN لجنة استشارية للاستقرار الأمني ولجنة استشارية للأمن والاستقرار تؤدي نفس عمل فريق السلامة العامة. ولكن لا أعرف لماذا يندرج فريق السلامة العامة تحت SSOC، على عكس اندراجه تحت الحكومة؟

تريسي هاكشو: أنا أتفق معك في هذا السياق. حيث تختلف قضية السلامة العامة والأمن والاستقرار تماما. كما أن السلامة العامة وتطبيق القانون مسألتان مختلفان تمامًا. إذا نظرتم إلى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تجدوا أن بها عضو إنفاذ قانون واحد في الوقت الراهن، [غير مسموع]. هذه لجنة استشارية تتكون من X شخص. كما يتكون فريق السلامة العامة باللجنة الاستشارية الحكومية من 160 ونيف من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، فضلًا عن وكالات إنفاذ القانون.

يوجد في بعض البلدان مبنى يعادل مكتب التحقيقات الفيدرالي في الولايات المتحدة أو يوجد بها [غير مسموع] شرطة وجيش وأمن سيبراني [CSITs] وSITs والقراصنة الأخلاقيين وأي عدد من المنظمات الرسمية، ولكن SSAC نفسها لا تغطي. وفي حالة النظر إلى ما تغطي تجدونها تغطي استقرار الجذور. ويغطي فريق السلامة العامة قليلا فوق ذلك.

نعم، إن قضايا SSAC ستكون بمثابة إثراء متبادل، وسيكون هناك بعض التداخل، ولكن فريق السلامة العامة يشمل عددا من القضايا أكبر من SSAC. على سبيل المثال، قضية WHOIS، لكن SAAC لا تغطي ذلك. ويتم تغطية قضية WHOIS عن طريق [غير مسموع] لا عن طريق SSAC. وهذه واحدة من القضايا الرئيسية في الوقت الراهن، لذلك أختلف مع كونهما متماثلين لأن السلامة العامة تشبه المصلحة العامة، ومن المتصور أن اللجنة الاستشارية الحكومية هي الموطن الطبيعي للسلامة العامة في مقابل الأمن السيبراني المختلف قليلا، أو السلامة أو الأمن الذي يعد قضية محددة مع SSAC. هل هذا واضح؟ السلامة العامة وتطبيق القانون هو في الحقيقة ما يتم تناوله.

سيدة غير معروفة: تفضل.

شخص غير محدد: حسنًا. سؤالي هو - أنا أعلم أن اللجنة الاستشارية الحكومية لديها الكثير من مجموعات العمل. مثل مجموعة العمل من أجل السلامة العامة والمناطق المحرومة من الخدمات. فمن يعمل في هذه المجموعات؟ ومن وجهة نظري فإن اللجنة الاستشارية الحكومية تضم بعض الممثلين، يمكنني أن أقول أنهم قلة. فمن يعمل في هذه المجموعات العاملة؟ وهل يمكنني كزميل، التطوع في هذه المجموعات باعتباري أعمل في الحكومة في بلدي، وليس كممثل. وهل يمكنني المشاركة في هذه المجموعات أو التطوع؟

تريسي هاكشو: مثلما قلت آنفًا يجب الاتصال مع ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية. وليست هناك قيود على من يمكنه العمل في المجموعة العاملة إذا كان تحت رعاية اللجنة الاستشارية الحكومية. وإذا قال ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية من بلدك "أود منك المشاركة في هذه المجموعة العاملة إذا كنت من المتخصصين في هذا المجال"، فأنا لا أعتقد أن هناك أي سبب لـ- جيني سيوضح ذلك.

جيني إيليرز: سأحول التوضيح - أعتقد أن السؤال هو ... إن مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية تعمل بشكل مختلف عن مجموعة عمل GNSO التطوعية.

تريسي هاكشو: نعم، مختلف جدًا.

جيني إيليرز: إن مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية هي مجموعات داخلية، ولكن إذا تم فتحها كمجموعة عمل داخل المجتمع فإن هذا قد يكون فرصة في مرحلة ما. ولكن فيما يخص النقطة التي أثارها تريسي، فإنه إذا كنت في الحكومة يجب التواصل مع ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية.

تريسي هاكشو: نعم، إن الأمر صحيح على وجه التحديد. لست متأكدا مما إذا كان هذا واضح أم لا، فمجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية ليست مجموعات عمل عامة. فهي ليست عامة على الإطلاق. حتى مجموعة عمل السلامة العامة ليست مجموعة عامة، فهي مجموعة عمل باللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن إذا كنت من الحكومة يجب أن تتواصل مع ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية والتحدث إليه وهلم جرا، ويقول ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية: "أود جون سميث كخبير في هذا المجال للمساعدة في مجموعة عامل اللجنة الاستشارية الحكومية"، وأنا لا أعتقد أن هناك سابقة لذلك، ولكن أنا لا أرى أنها ستكون مشكلة. وذلك إذا قدم ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية المشورة للأمانة أو الرئاسة التي يجب أن تشارك فيها.

ولكن لا أعتقد أنها ستكون مشكلة، إذا كان ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية هو المدخل.

جيني إيليرز: السؤال الأخير، أريد منك الجلوس لثانية بعد الإجابة على هذا السؤال لأنني بحاجة إلى التعامل مع أمرين. لقد انتهى الوقت وجميعنا متعب، وأنا منهك جدًا، ولكن لدينا سؤال آخر. فهذا هو آخر سؤال، ولا أريدكم أن ترفعوا أيديكم، ولكن تفضلوا.

شخص غير محدد: لا بأس. آخر سؤال: ذكرت في وقت سابق أن هناك عدد محدود من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية يحضر جلسات اللجنة، هل هناك أي احتمال لديك للتخطيط لإجبار أو تشجيع هؤلاء الممثلين لحضور الجلسات، أو متى سيكون هناك بعض أحداث ICANN التي يمكنهم فيها التعبير عن دعمهم أو الإجماع؟

جيني إيليرز: السؤال هو تشجيع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الأكثر هدوءا على الكلام في الاجتماعات أو أن تكون هناك وسيلة تجعل الأعضاء يتكلمون؟

شخص غير محدد: من هذه الوسائل التشجيع على أن يصبح الحضور 100٪ قدر الإمكان.

جيني إيليرز: حسنًا، 161 حكومة في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية.

تريسي هاكشو: يا للعجب. نعم، أعتقد أن هناك 240 دولة في الأمم المتحدة أو شيء من هذا القبيل، 200، لذلك فإن هناك [التوجه] في أن تكون جميع البلدان ممثلة في اللجنة الاستشارية الحكومية. وهذا هو الأمر الأول، وسيكون عظيمًا. وهناك [ضغط] أن تجعل كافة الدول في اللجنة الاستشارية الحكومية أن تحضر اجتماعات اللجنة. كان دعم السفر مخصص فقط لـ 30 دولة، وكان يكتب حرفيا كل اجتماع لأنني أعتقد أنه ارتفع من 25 إلى 30 -

جيني إيليرز: ارتفع الرقم من 6.

تريسي هاكشو: 6، 20، 25، 30، هناك الكثير من الاهتمام من الدول غير القادرة على الحضور، ولكن عددهم 30، لذا لا يمكن أن تقوم ICANN بتمويل 100 دولة. ولكنني متأكد من أنها ترغب في الحضور، ولكن من الصعب أن يحدث ذلك، وأنا متأكد من أنها لا تستطيع.

جيني إيليرز: [غير مسموع]

تريسي هاكشو: نعم، إن المشاركة عن بعد متاحة، ولكن ليس لدينا ممثلين في اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن من الصعب أن تتم المتابعة عن بعد. وهذا صحيح بالفعل. كما الطريقة التي تتم بها المناقشات صعبة قليلا، ولكن على الرغم من ذلك هناك اهتمام. وأتصور أن يأتي يوم يعمل فيه كل شيء بشكل جيد ويكون هناك تمويلا متاحا وغرفة كبيرة تكفي للمناقشات وهلم جرا، حيث سيكون هناك 200 دولة أو أكثر على المائدة - تخيل ذلك - في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية لمناقشة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية. سيكون ذلك ممتعًا.

سيدة غير معروفة: نعم.

تريسي هاكشو: فيما يخص وجود سبل خارج اللجنة الاستشارية الحكومية، نعم، والمنتدى العام هو وسيلة جيدة للغاية. وأعتقد أن الدول التي تلتزم الصمت في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية يتحدث الكثير منها خارج اللجنة في مناطقهم، لذلك هناك اجتماعات إقليمية

تعقدها اللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن لا تسمى هذه الاجتماعات باجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية، الأمر الذي سيجعل الحكومات الأفريقية والحكومات آسيا والمحيط الهادئ تجتمع وهلم جرا، وربما يكون ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية هناك. وهناك وسيلة أخرى هي العمل في ما نسميه الممرات والهوامش، حيث يمكن إيجاد الكثير من الدول التي لا ترفع أصواتها في الغرفة الرئيسية وتعمل على الهامش أو بنفسها، ويطلق على ذلك العمل على الهوامش.

إذا وجدت أن الدول الرئيسية، مثل الولايات المتحدة، تقف كمتحدث كبير في اللجنة الاستشارية الحكومية، فأنها قد تطلب من بلد أصغر أن تأتي و، "اسمحوا لي أن أعرض هذا لكم" وتسمع وجهة نظرها هناك وما إلى ذلك. وكثيرا ما يحدث ذلك في فترات الاستراحة الطويلة جدا، ومن الممكن رؤية الدول الكبرى مجتمعين وجالسين - إما عن عمد أو غير ذلك - ويدعون البلدان الصغيرة للحديث عن القضايا التي يريدون إثارتها في الاجتماع أو خارج الاجتماع.

هناك سبل من هذا القبيل في الاجتماعات الحكومية التقليدية. حيث يمكن أن تتحدث إلى ممثل آخر، ورفع مشكلاتها لأنها قد لا تكون قادرة على رفع المشكلة، لأنها قد لا تكون مخولة بالحديث عن هذه المشكلة، ولكن إذا كانت القضية مع بلد محددة فإنها يمكنها رفعها مع ممثل آخر من المخولين بالحديث حول عدد من المشاكل. إن مثل هذه الأشياء تحدث في اللجنة الاستشارية الحكومية.

جيني إيليرز: تريسي، شكرا لكم، أعتقد أن هذه كانت مناقشة جيدة جدا. إذا رأيتم تريسي يتجول -

شخص غير محدد: [غير مسموع]

جيني إيليرز: إذا رأيت تريسي، لا تعطيه استراحة بأوامري الصارمة. فأنا أعشق تريسي، فهو زميل، لذلك أعطيته استراحة قصيرة، ولكن عليك إيقافه وسؤاله إذا ما كان يستطيع - معرفة ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية الخاص بك، حيث يمكنه على الأقل توجيهك نحو الطريق الصحيح، كما أنني أعرف ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية الخاص بك.

تريسي هاكشو: أشعر بسعادة [غير مسموع] الحرية.

جيني إيليرز: نعم، أي شيء يمكن أن يفعله أي منكم إذا كانت طريقتكم من خلال ممثلكم الإقليمي، فهذا فريقي أعرف كل أعضاءه وهم يخافون مني، لذا فإنني سوف أتعامل معهم في المدخل وسوف أتأكد من أن تمثيلكم الإقليمي في ICANN يعرفكم جميعًا. وقبل أن أترككم هناك أمران يجب معرفتهما، الأمر الأول هو صباح الغد الساعة 7:00 في الغرفة الأخرى التي كنا في الصباح، حيث سنعقد SSAC الساعة 7:00 وRSSAC الساعة 7:30، ثم دائرة الأعمال بعد ذلك، وبعد ذلك سنستمع إلى IPC، حيث سيكون هذا الصباح مليئًا بالأعمال.

لذا يرجى الاستعداد بأية أسئلة قد تكون لديكم لتلك الدوائر واللجان الاستشارية التي سنسمع منها. ويشير الاختصار IPC إلى دائرة الملكية الفكرية. أيتها السيدات، لتأتين لالتقاط صورة معي - فهذا اليوم العالمي للمرأة - قبل السماح لكن بالرحيل. أيها الرجال، يمكنكم المغادرة. شكرًا.

[نهاية النص المدون]