

مراكش – جلسات الزمالة الصباحية
الثلاثاء، في 8 مارس 2016 – في تمام الساعة 07:00 ص إلى 09:00 ص بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN رقم 55 | مراكش، المغرب

متحدث غير معروف: السادة الحضور [لغة أجنبية]...

سنبدأ الاجتماع خلال دقيقة أو اثنتين.

متحدث غير معروف: سنتحدث اليوم عن موضوع الدوائر في ICANN. لذا نرجو من الوافدين الجدد العثور على يوم القطاع الخاص بكم حيث يمكنكم العثور على العديد من الأشياء المهمة بالنسبة إليكم. جدير بالذكر أن هناك العديد من قطاعات الدوائر أو الجلسات الدائرة في الوقت نفسه بصورة متوازية. كما أن غالبية هذه الأمور خاضعة لمظلة GNSO.

وإضافة إلى إمكانية العثور على الشيء المهم بالنسبة إليكم، ينبغي أن تضعوا نصب أعينكم أن لدينا متحدثين من مختلف الدوائر الذين يريدون التحدث إلينا اليوم. لذا نود اغتنام هذه الفرصة للتعرف على اهتماماتكم وما تعتبرونه مثيراً في هذه الأمور. ويمكنكم متابعة ذلك لاحقاً من خلال حضور هذه جلسات الدوائر ومن خلال تجاذب أطراف الحديث مع هؤلاء الأشخاص.

لذا فالضيف الأول الذي يود التحدث إلينا اليوم هو تاباني. إنه رئيس NCSG التي تعتبر من ضمن مجموعات أصحاب المصالح المعنيين غير التجارية. لذا أود أن أطلب منه أن يبدأ حديثه بحيث يمكننا... حسناً شكراً لك. شكراً تاباني على حضورك.

تاباني ترفانين: اسمحوا لي أن أختبر مكبر الصوت. هل يمكنكم سماعي وأنا أفف هنا؟ هل الميكروفون طويل بما فيه الكفاية؟ حسناً، لا زلت أريد الوقوف لأنه دون ذلك لن يعلم أي من الحضور

من الذي يتحدث لذا أشعر أنه من واجبي الوقوف للحظات قصيرة. فقد جلست لفترة طويلة للغاية.

لذلك كما سمعتم، أنا تاباني ترافانين، وأنا حالياً أترأس NCSG التي تعتبر إحدى مجموعات أصحاب المصلحة غير التجارية. حسناً، هذا أفضل. إذاً، كنت قد اقترحت أن آتي مرتدياً البيجامة لكي تشعروا براحة أكبر، وذلك بالطبع ما دعاني لارتداء قميص أبيض وربطة عنق.

وبالنسبة لمن لا يستطيعون رؤيتي عن قُرب، تتضمن رابطة العنق التي أرتديها شفرة رمزية سرية مُدونة هنا. لذا إذا تمكنتم من ملاحظة الرسالة، فأنتم بالتالي تضعون أقدامكم في الدائرة الداخلية لمنظمة ICANN.

إن ذلك أمر يدعو للحذر للغاية. شكرًا. والآن، ما هي NCSG؟ إنها تجسد مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية. إنه موضوع يتطلب القليل من الجهد. أرجو منكم إذا كانت لديكم ورقة، فأنا لم أقم بإعداد شريحة عرض. إن الأمر سيكون أكثر إفادة إذا تمكنت من رسم الفكرة التي أريد توضيحها. أدعوكم للنظر هنا. في المستوى الأعلى، توجد منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) التي تتعامل مع نطاقات المستوى الأعلى العامة مثل دوت كوم ودوت أمازون وغيرها.

وأعتقد أنه قد نما إلى علمكم بشكل هائل نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة هذه. وبموجب هذا، أعقد أن لديكم مقر خاص بأطراف التعاقد (CPH) ومقر مُخصص للأطراف الأخرى غير المتعاقدة (NCPH). ونحن الآن نتوجه للأسفل وننقسم حيث [صوت غير مسموع] إن مقر الأطراف غير المتعاقدة يضم الأطراف غير المتعاقدة مع ICANN والآخرين يُطلق عليهم السجلات والمسجلين. ونحن لا نعرف عنهم شيئاً.

ولكن في ظل وجودنا في مقر الأطراف غير المتعاقدة، فنحن نعتبر مجموعة أصحاب مصالح تجارية ومجموعة أصحاب مصالح غير تجارية؛ أي نحن. ومثلما ستعلمون هنا بعد ذلك، تُعد NCSG أيضاً عبارة عن منطمتين ولكن ليس واضحاً تماماً إذا ما كانت ستُقسّم ثانية. كانت هناك دائرتين؛ دائرة المستخدمين غير التجاريين (NCUC) والمخاوف التشغيلية الكاملة الطبيعية (NPOC).

لكن الخطوط الفاصلة لهذا التقسيم ليست واضحة تماماً. في الواقع هناك قدر قليل من اختلاط الأمور. إذا كنتم بالفعل [صوت غير مسموع] واثقين من وجود اختلاط لأنه من المحتمل أن يكون عضواً في الجانبين، وقد لا ينضم لعضوية أي منهما. هناك العديد من أعضاء NCSG غير المنضمين إلى أي من المنظمين أيضاً.

ولكي أطلعكم على طبيعة العمل بدقة، حسناً، ستقابلون رؤساء هذه اللجان في غضون لحظات، ويمكنهم الاستفاضة في توضيح هذا الأمر لاحقاً، ولكن إحدى الملاحظات المثيرة تتعلق بالعمل الخاص بهذه السياسة، وهو الأمر الجوهرية الذي سننفذه على أرض الواقع في NCSG محاولين التأثير في سياسة GNSO، وهو الأمر الذي يحدث على مستوى مجموعة أصحاب المصالح.

فنحن نختار مستشارين لمجلس GNSO يقومون بمهام شديدة الصعوبة وبالطبع فنحن نعمل من خلال العديد من مجموعات العمل، ولكن هذا يحدث على مستوى مجموعة أصحاب المصالح. لذا فنحن لا ندع NPOC ورؤساء [غير مسموع] ليلغواكم أنكم لستم مضطرين للاعتناء بـ NCSG وأن كل الأمور الأخرى تسير على مستوى الدوائر.

فالأمر الحقيقية تحدث على مستوى مجموعة أصحاب المصالح. والآن، وعلى الجانب الآخر، فإن [صوت غير مسموع] تتضمن معظم الأموال الموجهة للدوائر، ولذلك فالأمر مربك قليلاً. حسناً، ما هو التعريف الدقيق لهذه السياسة التي نحاول أن نؤثر بها؟ ربما كانت لدي بعض الأفكار هنا. وما هو الاهتمام الجوهري لـ NCSG؟

إننا نهتم بالمستخدمين غير التجاريين والمنظمات غير التجارية. كما نهتم بجميع الأمور التي تؤدي في نهاية الأمر إلى المستخدمين الفرديين مثل الخصوصية وحرية الممارسة علاوة على حق المستهلك في الأمور الخاصة بالطباعة. هب مثلاً أنك قمت بتسجيل اسم نطاق خاص بك، فما هي حقوقك حينئذ؟ وينبغي التمسك بهذه الحقوق. والمستهلك من عدة جوانب، ومن الجانب الذي يُعامل فيه كمسجل أيضاً، هو الشخص الذي يكون له اسم نطاق بسيط خاص به ويكون في هذه الحالة مستهلكاً لأسماء نطاقات.

ولذلك فإن علاقتك بالسجل الخاص بالمستهلك تُشبه العلاقة بين السجل والمستهلك. لذا ما الذي يحدث على سبيل المثال إذا ما كان لديك اسم نطاق ونسيت تجديده وأنت مضطر

إلى إعادته؟ أو أي شيء من هذا القبيل. فإذا كنت تريد أموراً تتعلق بالخصوصية، مثل الحالة التي يكون لديك فيها اسم نطاق أيضاً ولا تريد أن يعلم أي فرد أو الخبثاء منهم أيّاً كان مكانهم أين تعيش بالضبط.

وهذا يُعد أحد الأمور المستمرة التي قد تكون مهتماً بها؛ ألا وهي عملية (WHOIS). وأعتقد أنكم لديكم فكرة عن ماهية WHOIS، ألا وهو [غير مسموع] اكتشاف من هو الشخص الذي يقف وراء اسم نطاق مُعين. ويجري تحديد المكان الذي يقيمون فيه بصفة أساسية، وقد تجدد هذا الأمر مع تزايد المخاوف ثانياً من الجانبين.

فإذا كنتم تتعرضون للتطفل الإلكتروني، فقد تكونون بحاجة إلى اصصياد هذا الشخص المتطفل. ومن أين يأتي؟ أو قد تتعرضون لتطفل من نوع آخر كأن يتم الاحتيال عليكم وخداعكم من خلال الإنترنت. ولكنكم قد تكونوا تديرون المركز أو الموقع الإلكتروني البسيط الخاص بكم من أي مكان ولا تريدون أن يعرف لكم الخبثاء طريقاً.

لذلك، فإن هذه تُعد إحدى العمليات المستمرة التي قد يتعين عليكم الانخراط بها على سبيل المثال. وبالمثل، فقد تريد انتقاد شركة سيئة ولن أعطي أي أمثلة، فأنا أعتقد أنكم قد تدركونها. ويمكنكم بعد ذلك إنشاء اسم النطاق الخاص بكم، النطاق [غير مسموع] دوت [غير مسموع]، أيّاً كان.

ولديكم الحق بعد ذلك في القيام بذلك لأن التشريعات الخاصة بالعلامات التجارية ستأتي في طريقكم. وما هي حقوقكم في تلك الحالة؟ وهناك بعض الأمور التي تطرأ في تلك الحالة. وبالطبع، ينطوي كثير من تلك الأمور على أشياء مملّة وروتينية، ولكن المهم هو كيفية حدوث هذه الأشياء على أرض الواقع؟ وما طبيعة العملية والأمور الفنية؛ وهي كافة الأمور من هذا النوع.

لأن الحل يكمن عادة في التفاصيل؛ التفاصيل كما يقولونها. وقد يكون لديكم عدة مبادئ جيدة ثم تشرعون في تنفيذها ومن ثم تهملونها تارة ثم تنشأ لديكم جميع أنواع الثغرات. هناك العديد من المحامين في ICANN الذين يمتازون بالبراعة في إيجاد الثغرات والاستفادة منها.

لذا أدعوكم لمراقبة الأمور الجوهرية للأشياء وهذا الأمر يحتاج لموارد بشرية أيضاً إذا جاز التعبير، وسيكون للمرأة نفس الدور أيضاً. وسيقرأ الناس بين السطور ليكتشفوا ما المقصود بالضبط بين هذه السطور. وعلى الرغم من أن هذه الأمور قد تبعث على الملل قليلاً، ولكنها قد تكون مثيرة إذا تمكنتم من الوصول إلى المراد بالضبط. وتلك هي الأمور التي نوّد القيام بها.

حسناً، ولكن لن أتحدث عن هذا بالتفصيل. يتمثل ما حدث في أنه في ذلك الوقت في الصباح، وبعد مرور عشر دقائق، بدأ الناس في الإيماء برؤوسهم وذلك إذا ما توقفت عن الحديث وشرعت في تلقي الأسئلة. لذلك لا تترددوا في توجيه أي أسئلة تطرأ على رؤوسكم. وقد أجب على بعض الأمور التي ربما لا أعلمها، وسوف أوضح بعض الأمور أو [غير مسموع]، أيأ كان. حسناً، والآن سأجلس للحظة وأسلم الكلمة لكم.

وإذا لم ينبس أحد ببنت شفة، أعتقد أنكم تدركون كافة الأمور بالفعل، أليس كذلك؟ ولذلك لن يتمكن أي شخص من الإجابة على أي شيء. أعتقد أنكم تعلمون كل شيء. وسوف أتوقف عن الإشارة لهذه الأمور، وستقومون أنتم بتوضيح الباقي.

حسناً. [غير مسموع] ما فعله هنا، فالمبدأ يتمثل في الأساس في تقديم أنفسنا أولاً. أنا [غير مسموع] من نيجيريا. وأنا أعمل لدى دائرة الأعمال التجارية (BC). كان هذا النزاع محتدماً منذ فترة طويلة، وذلك على الرغم من أنني كنت قادراً على [غير مسموع] اليوم. وأنا مهتم بالمنظمات التي لا تهدف لتحقيق الربح، لأنني أمثل منطمتين أو ثلاثة من المنظمات التي لا تهدف لتحقيق الربح.

متحدث غير معروف:

ولكن في الوقت نفسه، فأنا أملك شركة، ولذلك فإنها تمثل كل اهتمامي وبالطبع فقد كنت عضواً في BC منذ بعض الوقت، وأنا أتمتع بهذه الزمالة من خلال BC أيضاً. وأود أن أتساءل ألن يكون هناك تعارض في المصالح إذا ما كنتم تمثلون BC وفي الوقت نفسه تهتمون بما [غير مسموع] ليس خاصاً بالمنظمات التي لا تهدف للربح؟ إذن كيف يمكنني موازنة ذلك؟ شكراً.

تاباني ترافانين:

أجل. سيكون هناك بالفعل تعارض بين المصالح. ونحن بصفة عامة لا نقبل أعضاء منضمين لعضوية مجموعة أخرى من أصحاب المصالح. وهنا، يُفترض بكم اختيار المنظمة الخاصة بكم، وإذا كنتم تمارسون عملاً تجارياً، فأنتم أعضاء في مجموعة أصحاب مصالح غير تجارية. لذا أعتقد بالفعل أن هناك دور [صوت غير مسموع] يشير إلى عدم إمكانية قيامكم بهذا.

لذا إذا كنتم أعضاء في دائرة أعمال أي إذا كنتم في الجانب المظلم بالقرب من [غير مسموع] المهتمين بالأمر. عذراً. ولكن بالطبع يمكنكم أن تكتشفوا أنه إذا لم تكن دائرة الأعمال تلبي اهتماماتكم بالقدر الكافي، وأنتم بالفعل لا تقومون بعملكم على الوجه الأكمل، فسوف تكون الأعمال في قلب اهتماماتكم في هذه الحالة. [غير مسموع] تعليق الانضمام، ولكن بصفة مبدئية، لا يُفترض بكم أن تكونوا أعضاء في المنظمين.

متحدث غير معروف:

عُذراً، تمثل أحد الأمور التي اكتشفتها بالأمس عندما كنت أتناقش مع [غير مسموع] والبروفيسور [غير مسموع] في أن معظم أعضائهم لا يملكون شركات. إنهم لديهم اهتمامات تجارية، ولكن اهتمامهم الأكبر ينصب على ما يحدث في المنظمات التي لا تهدف للربح. وبالتالي فإنهم قد تركوا اهتماماتهم التجارية الخاصة وكل ما يتعلق بالأرباح التجارية.

لذا كان ذلك أحد الأمور التي كانوا يحاولون إيضاحها لي بالأمس، ألا وهو حسناً فأنتم لديكم مخاوف تجارية إزاء ذلك. ولكن في الوقت ذاته، هناك بعض الأشخاص الذين لا يسعون للربح ولكنهم يطالبون بحماية مصالحهم. ولذلك فقد أجلوا اهتمامهم بمجال الأعمال.

فهل هذا [غير مسموع] الأمر من الأمور المُستحسنة؟ فأنا أحاول فقط أن أكون واضحاً.

تاباني ترافانين:

لست متأكداً من كيفية صياغة هذا الأمر، ولكن القاعدة الخاصة بعد الانتماء إلى عدة دوائر تتبع في الواقع من مختلف مجموعات أصحاب المصالح، كما أنه ليس بمقدورك

التصويت على قضية ما في الجانبين. إذ يتعين عليكم اختيار جهة واحدة للتصويت أمامها. ولا يزال بإمكانكم المشاركة في العمل [غير مسموع] على أي حال.

وبالنسبة للمنظمة التي لا تهدف لتحقيق الربح أو المنظمة غير التجارية، فلم أجد في الواقع اختلاف من ناحية التعريف بين المنظمة [غير مسموع] التي لا تهدف لتحقيق الربح والمنظمة غير التجارية. ولكن عندما ننظر إلى الأمور من منظور مختلف، فلتنظروا إلى العمل الذي تريدون إنجازه وما هي الاهتمامات هنا؟

ثم لتركزوا في مكان سير الأحداث بدلاً من كما قلت، حيث إن NCUC ليست كياناً مزدوجاً يمكنكم العمل مع كليهما. ويمكنكم بالفعل العمل مع مجموعات العمل بصرف النظر عن عضويتكم في أي منها. فقد يكون لذلك تأثير ما. حسناً، التالي.

شكراً جزيلاً. أنا اسمي [غير مسموع] وهذا للسجل الرسمي فقط. لدي سؤال واحد. ما الفرق بين IDN NC و NCUC و At-Large؟ شكراً.

متحدث غير معروف:

حسناً، إن NCUC و At-Large، حسناً لتجاوز قليلاً ونذكر الفرق بين NCSG و At-Large. وأنا على يقين أنكم سوف، إذا لم تكونوا قد تقابلتم رئيس At-Large أو ALAC ألان جرينبرج. حدث ذلك بالأمس، لا بأس في ذلك. إذا فقد تعرفتم على وجهة نظره إزاء هذا الموضوع، والذي كنت أود أن أعرف ما قاله بحيث يمكنني معارضته، ولكن ...

تاباني ترافانين:

أولاً، NCSG تعتبر من المنظمات المركزة إلى حد بعيد. فنحن نركز على GNSO أو بالأحرى الأسماء العامة والسياسات المقترنة بها. لذلك فإن At-Large كما أستوعبها هي أكثر ... حسناً، فأنا لن أجيد تعريفكم بمفهوم At-Large لأنني لست عضواً بها، ولكنها بوجه عام تشير إلى نشر نوع الكلمة الخاصة بشيء ما لإزاحة الجمهور إلى داخل [غير مسموع] ICANN.

هناك العديد والعديد من At-Large المكونة من عدة منظمات في جميع أنحاء العالم. وبالطبع، فإن NCSG تعاملت بالفعل مع ما يقرب من 500 عضو على ما أذكر. وينتمي هؤلاء الأعضاء إلى عديد من الجهات المختلفة، ولكن الطريقة التي نعمل بها ربما تكون مُركزة بوضوح أكبر على سياسات GNSO. لذلك، فالأمر يبدو كما لو كنتم تريدون لصوتكم أن يكون مسموعاً، فإذا كنتم تريدون الاطلاع على مجلس GNSO، فإن ذلك [غير مسموع] بالضبط ما يُطلق عليه التوصيات الخاصة بالسياسة من خلال قواعد السياسة الخاصة بكيفية عمل ICANN بحيث تكون تلك الطريقة متبلورة أكثر في الجوهر، ولكن [غير مسموع] مثلما قد تقولون.

ولست متأكداً مما إذا كانت تلك الطريقة ستمثل أحد العوامل المساعدة أم لا. فإذا ما أردتم الوصول إليها، يتعين عليكم إلقاء نظرة واقعية على مجموعات العمل والاجتماعات الخاصة بالمجلس حيث إن الأمور بالداخل تتميز بالاستمرارية. لذلك، فأنا لا أعرف، ربما أطرح لكم مثلاً...

حسناً، [نافيد].

[نافيد] [غير مسموع] وهذا للسجل الرسمي فقط. ويكمن الفارق الذي أراه على أرض الواقع في أن NCSG أو NCUC تتعاملان مع كل شيء فيما يتعلق بصنع السياسات الخاصة بـ gTLDs أو ما يُطلق عليه نطاقات المستوى الأعلى العامة. وهذا يعني... يمكنكم أن تطلقوا عليه المنطقة. فالنطاق At-Large بصفة عامة يحمي مستخدمي الإنترنت ومن ثم يمكنهم ربط أنفسهم بأي شيء تحت مظلة ICANN.

ومن ثم يمكنهم العمل سويماً نظراً لأنهم يجرون مشاورات. ويتمثل دورهم في التعليق على ما يدور على أرض الواقع، والمشاركة مع العديد من الدوائر أو المنظمات أو اللجان الاستشارية الأخرى والعمل ككيان واحد للخروج بالتعليق [غير مسموع] وكل ذلك يتم من خلال حماية حقوق المستخدم. ولكن في NCSG أو NCUC، لدينا منهج عمل أقرب إلى صنع السياسات والتعليق على السياسات المرتبطة بـ gTLDs. وهذه هي وجهة نظري حول هذا الموضوع.

تاباني ترافانين:

أجل. [غير مسموع] في حقيقة الأمر، إذا ذكرنا أمثلة لن تندرج في إطار استعراض NCSG، أي أنكم ربما تريدون حجب عناوين بروتوكول الإنترنت الخاصة بكم، فلن [غير مسموع] NCSG ذلك. فإذا كان لديكم نطاق لرمز بلد ما، سيكون لديكم اسم نطاق ينتهي بأي رمز أساسي مكون من حرفين، ولكن إذا قمت بأي خطوة أخرى، فإن ذلك سينطوي على NCSG لأن هذا الرمز حينئذ سيكون تابعاً لـ ccNSO.

ولكن طالما يتعلق هذا الرمز بحقوق المستخدمين، فإنه سيتضمن مستوى أعلى أو بالأحرى نطاقات المستوى الأعلى العامة. لذلك فإن جميع هذه الحقوق ترتبط بنطاق المستوى الأعلى الخاص بكم أو بنطاق المستوى الأعلى العام أو بحقوقكم فيما يتعلق بنطاق طرف آخر، وإذا ضربنا مثلاً بـ WHOIS، كيف يمكنكم اكتشاف ذلك أو ربما كيف يمكنكم اكتشاف إذا ما قام شخص ما بتسجيل اسم نطاق باسمك وأنه قام بوضع العلامة التجارية الخاصة بك به أو وضع اسمك نفسه.

حسناً، أعلم أن المستخدمين غير التجاريين عادة ما يستخدمون علامات تجارية، ولكنك يجب أن تكون عضواً في إحدى المنظمات ثم يقوم شخص ما بالقرصنة على اسمها، فهل يكون لديك أي حقوق في هذه الحالة؟ أو أي شيء من هذا القبيل. ولكن لا يزال لدي تعليق على نطاقات المستوى الأعلى العامة. وبالطبع، كلما ضاق النطاق، كلما تمتعت بنفوذ وفعالية هائلين في ذلك النطاق الضيق.

لذلك فإنه النطاق At-Large يبيث مجساته على كل الأشياء. ولكن هذا يحدث على النطاق الضيق لسياسات نطاق المستوى الأعلى العامة، ومن ثم فإن NCSG هي...

متحدث غير معروف:

نعم، شكرًا. [غير مسموع] وهذا للسجل الرسمي فقط. لذلك إذا كنت منتمياً لإحدى منظمات RALO، أو كانت جزءاً من At-Large، فهل يُحتمل أن تكون عضواً في الدائرة الخاصة بكم؟ هل تم إدراج هذا؟

تاباني ترافانين:

نعم، في الواقع وفي هذا الصدد، فإن NCSG و At-Large يُعدان [غير مسموع]، أي يمكنكم الانضمام إلى كليهما. هناك منهجيات مختلفة. فعلى النقيض من مجموعات أصحاب المصالح المتعددة داخل GNSO، يمكنكم فقط الانتماء إلى إحدى هذه المجموعات، ولكن At-Large تشبه المجيء من اتجاه مختلف. لذا يمكنكم القيام بالأمرين معاً.

فنحن لدينا العديد من الأعضاء، ولدينا بعض من فصول ISOC وأي أعضاء [غير مسموع] في NCSG. لذا فنحن نرحب بكم بشدة لاكتشاف الطريقة الأكثر فعالية لأي اهتمامات خاصة بكم بقضية معينة. كما أن الإبقاء على جميع الخيارات مفتوحة يُعد بمثابة فكرة سديدة.

شكراً.

متحدث غير معروف:

حسناً. هل توجد أسئلة أخرى؟ حسناً، [غير مسموع] يرغب بالتحدث.

تاباني ترافانين:

شكراً. أعتذر عن الحضور في وقت متأخر. أنا اسمي [غير مسموع] وأنا أحد أعضاء NCUC. لقد جنيت للتو ولاحظت أنكم كنتم تتحدثون عن الاختلافات بين At-Large و NCUC. وهناك اختلاف واحد، فأنا لست متأكداً من أنكم ناقشتم هذا الموضوع أم لا، ولكنني أردت فقط الإشارة إليه لأن هذا يُعد فارقاً غاية في الأهمية والحرص.

متحدث غير معروف:

إن NCUC تعتبر دائرة في GNSO والمُفوّضة هي نفسها بتطوير توصيات السياسة الخاصة بـ gTLDs. ويُعد كلاً من ALSs و At-Large من ضمن الكيانات الخاصة هل استعرضتم ذلك الأمر؟ معذرة لعدم مروري على هذا الأمر... وإذا كنتم قد فعلتم ...

تاباني ترافانين:

في الواقع استمر...

أجل. نظراً لأن اللجان الاستشارية، أو لنقل إن نطاق عملها يتجاوز كثيراً gTLDs، فإن اللجان الاستشارية يمكنها تقديم الاستشارات إلى مجلس ICANN حول العديد من القضايا، من بينها على سبيل المثال الأمن والاستقرار والأعداد والبروتوكولات، وذلك إذا ما رغبت في ذلك. ولكن ذلك بصورة واضحة يتجاوز النطاق الخاص بـ GNSO.

متحدث غير معروف:

وهذا هو أحد الأمور التي نتناولها هنا. وهذا أيضاً يمثل فارقاً هاملاً. فإذا كانت منظماتكم، بصفتها RALO، أو كعضو في NCC لديها اهتمام بعمل ICANN وبما يتجاوز نطاقات المستوى الأعلى العامة، ومن ثم ربما يتعين عليكم أيضاً تسجيل الدخول بصفتكم ALS.

ولكن إذا كنتم مهتمين بأن تكون لكم كلمة أو صوت، أو بالأحرى صوت فاعل في تطوير سياسة gTLD، يتعين عليكم في هذه الحالة أن تنضموا إلى عضوية مجموعة أصحاب المصالح أو دائرة GNSO. شكرًا.

تاباني ترافانين:

شكرًا جزيلاً. إذًا لقد استمعتم إلى القصة نفسها بطريقتين مختلفتين ولكن [غير مسموع] بصفة خاصة تفسيري هو أنها أم التعلّم [غير مسموع] ربما في المرة القادمة، ونصل إلى النقطة الجوهرية. هل هناك أية أسئلة أخرى من الجمهور؟ هل يوجد متطوعون لتوضيح كل هذه الأمور ثانية؟

متحدث غير معروف:

ملاحظة واحدة فقط. سيكون الأمر رائعاً لو ألقيتم الضوء على كيفية المشاركة في NCSG وكيف تصبحون أعضاء، وهي العملية التوضيحية لأي شخص مهتم بهذا الأمر.

تاباني ترافانين:

حسنًا. للانضمام إلى عضوية NCSG، يتعين عليكم العثور على السر الخفي أو نموذج التقديم المطمور في ثنايا موقع ICANN الإلكتروني. وإذا ما كنت مُحددًا بالفعل للدوائر التي تحبها، وأنت عضو في كل من NCUC و NPOC، فإن المواقع الإلكترونية الخاصة بها لديها مؤشرات لذلك. وبالنسبة إلى النطاقات [غير مسموع]، يمكنك محاولة (NCSG dot IS) والتي تُعد نوعاً من المرح لأنها بالفعل تمثل نطاق لرمز دولة ما، ولكن هنا يمكنكم العثور على NCSG.

NCSG dot IS. إضافة إلى NCUC dot ORG. وأيضًا NCUC dot ORG. وفي كلا الحالتين، ستجدون طلب تقديم، وهو طلب تقديم واحد في حالة رغبتك في الالتحاق بعضوية NCUC أو NPOC أو لا تريد العضوية في أي منهما. ويمكنكم بالطبع القيام بذلك في مرحلة لاحقة أيضاً، فإذا ما انضمتم إلى NCUC الآن وأردتم بعد ذلك تسجيل الدخول إلى NPOC لاحقاً أو العكس، يمكنكم القيام بذلك.

[غير مسموع] طالما أن NCUC و NPOC ستوافقان على الطلب. وتُعد هذه عملية، أو لنقل مبدأً مستقلاً. وبالطبع فإن لكل منهما متطلبات عضوية مختلفة، لذلك فالمستخدمون الفرديون على سبيل المثال لا يمكنهم الانضمام إلى NPOC. هذا هو كل شيء. NCUC dot IS أو NCSG، فلا بأس في ذلك. NCSG، تذكروا ذلك.

أود أن أطلب منكم تفسير أمور مثل، ماذا تفعلون الآن؟ ولم تريدون الانضمام إلى العضوية؟ وبمجرد استيفاء بيانات الطلب، يُقدم الطلب إلى اللجنة التوجيهية لـ NCSG التي تعقد اجتماعاً مرة واحدة شهرياً تقريباً، وإذا لم [غير مسموع] على أرض الواقع، وذلك نظراً لأنني رئيس NCSG، فاللجنة لا تدرك المكان الذي أتيتُم منه أيضاً.

فنحن نرى كل شيء من منظور الأعمال أو ما شابه. وقد نوجّه إليكم أسئلة أو إذا ما كان الأمر متعلقاً بالأعمال، سنبدي اعتراضنا فقط ونتوجه إلى مجتمع الأعمال أو الدائرة أو ما شابه. لذا فكل من تثبت عضويته في NCSG فهو على ما يُرام. هل هناك أي شيء آخر؟

متحدث غير معروف:

الأمر الوحيد المتبقي هو أن تحظى ببعض التصفيق.

تاباني ترافانين:

لا يزال لدي خمس دقائق للبدء. لذا أرجو من كل الأعضاء في NCSG أن يرفعوا أيديهم لأعلى. حسنًا. والآن [غير مسموع] يتعين عليكم [غير مسموع]. حسنًا، والباقيون، لم لا؟ إن الأمر مجاني تمامًا، ناهيك عن مشكلة استيفاء البيانات في النموذج. على الرغم من أنني أعتقد أن الميثاق الفني يسمح بتلقي رسوم للعضوية، ولكنها لم تُجمع أبدًا.

حسنًا، وحتى NCSG لم تحصل عليها قط. حسنًا. إذاً NCSG آمنة تمامًا. كونوا حريصين عندما تنضموا إلى عُضوية NCUC، فقد يفرضوا عليكم رسومًا. على الرغم من أنهم لم يفعلوا ذلك سابقًا، ولكن من يدري؟

حسنًا. هل هناك أي شيء آخر أم هلا تناولنا قدهاً من القهوة بينما ننتظر وصول رودي. حسنًا.

متحدث غير معروف:

نعم، مرحبًا تاباني. لقد أردت أن أوضح فحسب. لذا فأنا كنت أعتقد أن NCSG تعتبر المظلة التي تشتمل على كل من NCSG و NPOC، لذلك هل يمكنك الحصول على عضوية مستقلة في NCSG وأن تكون إما عضوًا في NPOC أو في NCUC؟

تاباني ترافانين:

أجل. إن الأمر يتعدى حدود الاستطاعة إلى الإلزام. إذ يتعين على كل أعضاء NCUC و NPOC أن يكونوا أعضاء في NCSG أولاً. ولكن لا ينبغي أن تكون عضوًا في NCUC أو NPOC لتصبح عضوًا في NCSG. ونحن لدينا عدد قليل من الأعضاء غير المنضمين إلى أي من الجانبين. ومن الممكن أيضًا الانضمام إلى عضوية الجانبين إذا ما كنت إحدى المنظمات التي يحق لها الحصول على عضوية الجانبين.

لذلك فهي لا تُعد أجزاء مختلفة عن NCSG، ولكنها تُعد منظمات مختلفة أو منظمات فرعية تعمل داخل NCSG ولديها العديد من الأهداف المختلفة والمتداخلة. وإذا ما

حاولت أن ترسم صندوقاً، ستجد أن هناك صندوق كبير، ثم هناك صندوقين آخرين بداخله وقد يتداخلان قليلاً ولكنهما لا يغطيان الصندوق بكامله.

لذلك يتعين عليك التقدم بطلب إلى NCSG أولاً، وعندما تنتهي من تقديم الطلب وتتلقى موافقة NCSG، يتم توجيه طلبك بصورة تلقائية إلى NCUC أو NPOC أو كليهما حسب المكان الذي تريد الالتحاق به. إذاً، فهذا يختلف عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

هل هناك أي شيء آخر؟

أردت فقط أن أضيف نقطة لتعم الفائدة. إذاً، فالمنظمة التي أعمل لديها عضو في NCSG، وأنا أعتقد أن الآخرين لا يمكنهم الانضمام إلى هذا التصنيف، وتُعد هذه طريقة رائعة للانخراط في عمل ICANN كما أن وجود فريق وأشخاص داعمين بقوة سيساعدك في إدراك الأمور والانخراط في الأمر بصورة يسيرة للغاية. لذلك فقد شجعت تمامًا على الانضمام إلى أحداها.

متحدث غير معروف:

شكرًا لكم على هذه الكلمات الرائعة... وأود أن أنوه إلى. إذا لم تكونوا أعضاء في NCSG، فلتذهبوا وتملأوا نموذج طلب التقديم الآن. إلا إذا كنتم من الأشرار الذين يهتمون بالأعمال التجارية. حسنًا.

تاباني ترافانين؛

نعم، وأود أن أذكركم جميعًا بأن هذا هو اليوم المُخصص للدائرة وهناك العديد من الأمور الجارية عن الدوائر ونحن أيضًا لدينا جلسة منفصلة لمنظمة NCSG بعد الظهر. ولا أود في الواقع أن أعتقد في الحقيقة أن جلستي NCUC و NPOC تُعقدان في الوقت نفسه مما يحول دون متابعتكم للجلستين، ولكن يمكنكم البدء بجلسة واحدة والانتقال للأخرى على الفور إذا كنتم ترغبون في متابعتها، أو بالأحرى متابعة النصف من كل جلسة.

وبعد الظهيرة، يمكنكم حضور جلسة NCSG. وأرجو أن تكون الموضوعات التي سنتناولها ذات أهمية بالنسبة إليكم.

نعم، وسنتقابل مع مجلس الإدارة أيضاً، لذلك إذا كنتم تريدون بالفعل مشاهدة كبار المسؤولين ومدى رعبهم وكيفية ترويعهم، ندعوكم للمجيء لإلقاء نظرة. حسناً.

لا تزال لدينا دقيقتان، ولكن إذا لم يكن هناك أي إضافات، فقد حان الوقت لتناول قهوه من القهوة لمن لم يفعلوا ذلك. هل هذا واضح لكم؟ شكراً لكم جميعاً.

شكراً جزيلاً تاباني. [تصفيق]

جانيس دوما لانغ:

أعتقد أن ماكينة إعداد القهوة جاهزة بالفعل، ولكن رجاءً عدم الاندفاع عليها. لذلك، لا أريد أن أجعلك تتعجل يا رودي. أعلم أننا ... هل أنت متأكد؟ حسناً، إذا فالشخص التالي الذي سيتحدث إلينا هو رودي فانزيميك من NPOC. وهذا هو الموضوع الذي تطرقنا إليه بصورة عرضية منذ بدأنا مع NCSG، ولكنه سيعرض الموضوع بصيغة تفصيلية أكثر.

والآن أترك لك المجال يا رودي.

شكراً. صباح الخير. صباح الخير. هل الكل متيقظ، بلي؟ أرى بعض الوجوه المألوفة لدي من المرة السابقة. وإنه لمن دواعي سروري أن أكون معكم مرة ثانية. وأمل أن أتمكن من مقابلتكم مرات عديدة في المستقبل. إن الرمز NPOC يشير إلى دائرة المخاوف المتعلقة بالتشغيل الذي لا يهدف إلى الربح. وهذا هو سبب تسميتنا لها "NPOC".

رودي فانزيميك:

كما أننا جزء من NCSG. ونحن لا نزال الدائرة الأصغر على الإطلاق. إذ إننا سنحتفل في شهر يونيو بالذكرى الخامسة لنشأتنا وهو الذي يعني أننا لا زلنا في المهد. إنها...

[غير مسموع]. إنها لا يمكنها التنافس مع بعض المنظمات الأخرى، ولكننا لا زلنا نحبو وسط هذه المجموعة الصغيرة.

وعلى الرغم من ذلك، لدينا الآن 69 عضوًا هو أمر ليس سيئًا. ومن الممكن أن نصل إلى الأفضل. وأنا أتمنى أن تنضموا إلى فريقنا للمساهمة في نموه. ومثلما يشير الاسم، فمهمتنا مركزة بالضرورة على القضايا التشغيلية لـ NGOs لصالح المنظمات التي لا تستهدف تحقيق الربح. وهذا الأمر معقد للغاية.

وبطبيعة الأمور، يحمل اسم النطاق قيمة ما بل وقيمة كبيرة بصفة خاصة للمجتمعات التجارية والأعمال. فهذا هو المكان الذي يقومون فيه بتنفيذ أعمالهم. أما بالنسبة للمنظمة غير الحكومية، فالأمر مختلف للغاية. فالذي اكتشفناه هو أن معظم المنظمات غير الحكومية تستخدم وسائل التواصل الاجتماعي في الوقت الراهن وأن السبب الجوهري الذي يقولونه هو أن هذه الوسائل مجانية. وهذا ليس صحيحًا تمامًا. إنها ليست مجانية. فعندما تنشرون رسائلكم من خلال وسائل التواصل الاجتماعي، فإنك تفقد بذلك ملكيتك أو سيطرتك على هذه المعلومات. إنك تلقي بها في مكان ما. ومن ثم يستطيع الآخرون استغلال هذه المعلومات. بل ويمكنهم استغلال البيانات المهمة بالنسبة لك والحصول على نفود في مقابل ذلك.

فإذا كان لديك اسم النطاق الخاص بك، يمكنك الادعاء بملكية ما تنشره وهذا يجعل الأمر مختلفًا. وهذا هو السبب الذي يجعلنا نعمل بجد واجتهاد في الوقت الراهن على أرض الواقع في ظل المبادرة التي يُطلق عليها "Pathfinder"، والتي تهدف إلى تعزيز الوعي بعالم المنظمات غير الحكومية، لتجعلك مدرِّكًا للحقيقة التي تشير إلى أن نشرك لرسائلك على اسم النطاق الخاص بك يضيف قيمة ما على اسم النطاق، وكلما زادت كمية المعلومات المنشورة، كلما تعززت قيمته.

وهذا الأمر من العوامل المساعدة للمنظمة غير الحكومية، وخاصة في الأوقات التي تؤثر فيها الأزمة الاقتصادية بالسلب على عملك. وفي أغلب الأوقات، لا يتلقى المتطوعون في المنظمات غير الحكومية أجورًا نظير عملهم. إنهم يقومون بذلك مجانًا. تمامًا مثلما نقوم

نحن بهذا العمل داخل ICANN مجاناً. فهو عمل تطوعي. ونحن ندرك أن توجيه الطلب إلى المتطوع للقيام بالمزيد من الجهود التطوعية هو بمثابة انتحار.

على الرغم من ذلك، فإذا لم نعمل ذلك، فلن يستفيد مجتمع المنظمات غير الحكومية من ذلك. لذا يتعين علينا بذل مزيد من الجهود لمساعدة المنظمات غير الحكومية ومساعدة المنظمات التي لا تستهدف تحقيق الربح ومؤازرة المناطق في عمليات التطوير، فالأمر مهم للغاية. يتمثل الأمر الجوهري في عملية تطوير المناطق في التركيز على الحالة الاقتصادية السيئة ليصبح دورنا أكثر أهمية وأكثر استدامة، وهذا الأمر مهم للغاية لمجتمعنا.

إننا نحاول مساعدة المتطوعين من مختلف الجوانب، ليس فقط من خلال مساعدتهم لاستيعاب DNS بصورة أفضل، ولكن أيضاً لإدراك معنى حوكمة الإنترنت وكيف تتمتع بصوتك فيه. لأن أحداً لن يأبه لك إذا لم تجهر بصوتك عاليًا. فالأمر بسيط للغاية. وهذا هو ما يجعلنا نعقد هذه الاجتماعات الخاصة بالمنتدى العام في ICANN حيث يمكنكم الجهر بأصواتكم.

كما أننا نستمتع أحياناً إلى بعض التعليقات التي تفاجئ الجميع. وهذا ينطبق بصفة خاصة على الوافدين الجدد، لأنك لست معتاداً على هذه الآلية، ومن الجيد أن يكون لدينا أصوات جديدة تنبهنا باستمرار إلى أننا لسنا على الطريق الصحيح. نحن بحاجة إلى مساهماتكم ومدخلاتكم لتصحيح الأمور وتعديل ما هو بحاجة للتعديل.

وبصفة خاصة في فترات كهذه التي تُطرح فيها العملية الانتقالية لـ IANA على جدول الأعمال على مدار عامين. وأرجو أن ننهي من مناقشة هذا الأمر ونتخذ قراراً بشأن تنفيذه. وسيتيح لنا هذا القيام بالأعمال الأخرى المنوطة بنا. ولكن هذه هي الطريقة التي تعمل أو تنطلق من خلالها ICANN للأمام. أي أننا لسنا المتحكمين بالعالم، بل إن العالم هو ما يتحكم بنا.

وهذا هو على ما أعتقد مكن الإثارة في عضوية ICANN. وأنا لست بوافد جديد بعد الآن. ويمكنني أن أعلن أنني من قدامى المحاربين، ولكن هذا من ناحية العمر فقط. فأنا عضو في ICANN منذ 11 عاماً كاملة. وأنا في الأساس أحد المؤسسين الشركاء لمجتمع

At-Large التابع لـ ALAC. وأنا أيضاً أحد المؤسسين الشركاء لمجتمع EURALO، أي مجتمع At-Large الأوروبي الإقليمي. وقد وقعنا مذكرة التفاهم مع المدير التنفيذي في عام 2007 في لشبونة.

وقد تم تأجيل مراسم التوقيع لساعتين. وكان غالبية الصحفيين قد غادروا القاعة نظراً لأننا كنا نتجادل حول حرف (H) الثلاثي. وقد استغرق الأمر ساعتين أكثر مما كان مُرتباً له وأقيمت مراسم التوقيع في نهاية الأمر ولكننا فشلنا في نهاية الأمر في إنجازها كما ينبغي.

وربما أو بالفعل أعتقد أنكم كان لديكم شخص ما، أعتقد أنه ألان جرينبرغ كان يتحدث معكم بالأمس حول مجتمع At-Large. إنه مجتمع غاية في الإثارة، وإلا ما كنت شاركت فيه منذ سبع سنوات. والأمور هناك مختلفة تماماً عما نفعله. إذ إن At-Large تُعد بمثابة لجنة استشارية تقدم توجيهات وإرشادات وسياسات وربما تعلمون أن التوجيهات والإرشادات ليست ملزمة في نهاية الأمر.

وفي الوقت الذي نقوم فيه بتطوير السياسة، فهذا يعني أننا ندون اللوائح والقوانين في الوقت نفسه. وهي تكون ملزمة حينئذ. وهذا جزء مختلف. وهذا ما يحدث عندما تقوم بدور منظمة وتكون عضواً في مجتمع At-Large وأن تقوم بعمل استشاري لأنك تعشق هذا العمل.

ولكنك يمكن أن تكون أيضاً في هيئة تطوير السياسة نظراً لأنك مهتم بالسياسة. والسياسة تعني المشاركة في العديد من مجموعات العمل واستكشاف قوانين ولوائح جديدة يمكننا تطبيقها. وكأحد النماذج، أو كأحد المستشارين المتمسكين بالعروض التي تنهال على المجلس، في GNSO ...

ترون ذلك أيضاً. وهو أيضاً من المحاربين القدماء ولكن ليس طاعناً في السن. إنها أماكن عمل مختلفة، ومن الأهمية بمكان التفريق بين اهتماماتك. إذ يتعين عليك تحديد ما تعشق عمله، نظراً لأن هذا لا يزال عملاً تطوعياً والمتطوع الذي لا يكون سعيداً بما يعمل يسأم من هذا العمل بسرعة شديدة.

لذا إذا كنت مهتمًا بالقيام بعمل استشاري، أؤكد لكم أن ALAC مكان جيد لذلك، ولكن إذا كنتم تريدون حقيقة المشاركة معنا في تحديد مستقبل DNS، يتعين عليكم الانضمام إلينا ويمكنكم القيام بذلك في NCIG مثلما أوضح تاباني. ويمكنك أن تكون عضوًا أو عضوًا مستقلًا في NCUC، ولكن عضوية NPOC تتطلب منك أن تكون منظمة.

يتعين عليك أن تكون عضوًا في إحدى المنظمات التي لا تسعى لتحقيق الربح، وإلا لن يكون بوسعنا قبول طلبك. ونحن ندرك تمامًا أن تحقيق هذا الأمر ليس أمرًا هينًا. فمن السهولة بمكان أن تقوم بالتسجيل ك فرد، ونحن لا نملك أي شيء ضد... فنحن لدينا أعضاء في NCUC ولا زلنا نحب أن نأتي ونتناقش مع NPOC، فليس هناك حدود لما نفعله.

ونحن نرحب بالكثيرين ممن لهم صوت وأفكار حول الأمور التي ينبغي تغييرها في ICANN، وخاصة في مجتمعنا حيث إننا ما زلنا في أول الطريق وأحيانًا نحتاج إلى إجراء بعض التعديلات وبعض التوجيهات. إننا بحاجة إلى آخرين لتبنيها لإعادة النظر والقول بأن هذا ليس جيدًا أو أن هذه المنهجية غير مناسبة. إنكم بذلك لا تساعدون المنظمات غير الحكومية.

إنكم بذلك لا تساعدون المنظمات التي لا تستهدف تحقيق الربح. إنكم بحاجة للقيام بذلك بطريقة أخرى. وهذا هو السبب الذي يدعونا لكي نطلب منكم الانضمام إلينا في لقائنا اليوم الذي يمتد من التاسعة والنصف حتى الواحدة. ولدينا بعض الزائرين في جلستنا. وقد طلبنا من إكزافيير كالفيز الذي يشغل منصب المسؤول المالي في ICANN حضور اجتماعنا وتفسير آلية عمل طلبات الموازنة الخاصة.

كيف يتعين علينا إدخالها؟ ما هي المعايير التي نلتزم بها هنا؟ ما هي قواعد الاستبعاد أو الإلغاء؟ وكيف يجري تنفيذها؟ لأن هذا يتيح لنا القيام ببعض البرامج الخاصة وبعض المبادرات الخاصة. ونحن نريد أن نعرف كيف تعمل وكيف تسير الأمور داخل ICANN.

والزائر الثاني الذي سيكون لدينا هو [غير مسموع] الذي سيشرح لنا كيفية عمل المراجعات لأن هذه العملية ربما تستعصي على فهم الكثيرين وأنا و[غير مسموع] قمنا بالفعل أو بالأحرى فنحن على أتم الاستعداد في الوقت الراهن للقيام بالأمر.

يمكنكم أن تسألوننا ما معنى كلمة "مراجعة" أو كيف أنتم إلى جلستنا. أعتقد أننا أتينا الساعة 11:15، أو بين 11:15 و 12 لأن [لاريسا؟] سنأتي وتوضح لنا ما هي المراجعة وما الذي تعنيه عملية المراجعة. إن الأمر مثير للغاية كما تعلمون، أليس كذلك؟ وتعلمون أن عمليات المراجعة في ICANN تسير بشكل مستمر طوال الوقت.

وهناك واحدة من ALAC التي يُطلق عليها 2 ATRT، فنحن متميزون للغاية في صياغة الاختصارات. ولا تخلجوا إذا لم تفهموا الأمر جيداً. فأحياناً أكون مخادعاً تماماً وأقوم باختراع الاختصار بنفسى. وهناك العديد من الاختصارات الأخرى، هل تعلمون ذلك؟ أعلم أن الكثيرين لا يعلمون وأنا أيضاً لا أعلم.

أرى أن شخصاً ما يريد توجيه سؤال.

ناديا: شكراً لك رودى. أنا ناديا [غير مسموع]. أريد أن أسأل لم NPOC ليست مفتوحة، إنها مفتوحة فقط لأعضاء المنظمات وليست للأعضاء الأفراد مثل NCUC؟

رودى فانزنيك: حسناً، إن ذلك بسبب الميثاق الخاص بنا. وعندما... تم إنشاء NPOC من قبل الشخص الذي رحل عن عالمنا منذ بضعة سنوات. وفي الواقع، فقد أنشأ NPOC بعد عام واحد، إنه حقاً شخص رائع. وعند إنشائها، كان الهدف أن تركز على المنظمات التي لا تهدف للربح، ومثلما تغطي NCUC الأفراد، فلم يكن هناك داع لإنشاء كيان آخر به أفراد ونحن لا زلنا في NCSG.

وهذا لم يكن أمراً منطقياً. وإذا كنتم تريدون الالتزام بالقواعد في عالم المنظمات التي لا تهدف لتحقيق الربح، لا يمكنكم السماح للأفراد بأن يكون لهم صوت أعلى من المنظمة

نفسها. وهنا تكمن الصعوبة الشديدة إذا ما أردتم اتخاذ موقف متوازن وهذا يتعلق إلى حد ما بما تناقشه أيضًا في NCSG، ومن خلال NPOC، فإنهم يطرحون هذا الموضوع على مائدة النقاش.

ويتمثل الموضوع في أن عدد الأفراد في NCSG أكبر كثيرًا من عدد المنظمات، وهو ما يعني أن الأفراد في حقيقة الأمر يفرضون سلطانهم على عملية التصويت في المنظمات وهذا الأمر ليس عادلاً في واقع الأمر. وهذا موقف خطير. إذ إن هذا سيكون نقاشًا غير متوازن.

هل تعتقد أن التصويت ربما إذا ما كان مفتوحًا مثل الفرد، ولكنه لا يحق له التصويت مثل المنظمة، فإنها تمثل جزءًا فقط على استعداد لتقدين الخدمة ...

ناديا:

عُذراً رودى. أود فقط أن أوضح شيئاً ما، نظرًا لأنه يدور حول التصويت، فحتى على الرغم من أننا لدينا أفراد ومنظمات، فإن التصويت له وزن. ومن ثم فإن هذا يعني أنكم لو كنتم منظمة كبيرة، سيكون لديكم المزيد من الأصوات التي تتمتع بثقل والأصوات [غير مسموع]. وبالتالي هناك، أو بالأحرى فإننا نحاول أن نحقق التوازن.

متحدث غير معروف:

لذا عُذراً، فإنني [غير مسموع] وأنا كرئيس [غير مسموع]، فإنني سأقوم بالحديث بعد ذلك.

كلا معذرة، فالأمر غير مفهوم تمامًا. أرجو توضيح الأمر بعد أن يعود الجميع من استراحة تناول القهوة. أفهم هذا تمامًا.

متحدث غير معروف:

رودي فانزنيك:

سأعلق على ما أثير كفكرة ربما لمراجعة العملية الخاصة بنا للسماح للأشخاص بالانضمام كأفراد إلى NPOC. إن هذا الأمر قيد التفكير في الوقت الراهن. ولكن مثلما تعلمون، يتعين علينا المرور بعملية مطولة لمراجعة الميثاق واعتماده ثانية.

إن هذا العمل قد يستغرق فترة تصل إلى بضع سنوات. وهذا هو السبب الذي لا يجعل جُل تركيزنا منصباً عليها. أعتقد أنه من الأهمية بمكان أن يكون بمقدورنا التحدث حول المنظمات والتحدث بصفتنا ممثلين لهذه المنظمات. ومن الأهمية بمكان أيضاً ألا نرفع أصواتنا فرادى. إن الأمر خطير وذلك إذا ما واصلنا الحديث حول المنظمات غير الحكومية وفي الوقت نفسه لا نستمع إلى تلك المنظمات.

لذلك، فهذا هو الهدف الجوهرى في نهاية الأمر. هل توجد أي أسئلة أخرى؟

متحدث غير معروف:

نعم وأعتقد أن سؤالي ينبع من كونه تعليقاً من وجهة نظري لأنني أدرك أنني كنت في وقت ما مهتماً بـ NPOC. ولكنكم كما تعلمون، فإن عالم المنظمات التي لا تهدف إلى تحقيق الربح، مثلما هو الحال في ICANN التي تُعد منظمة غير ربحية، فالأمر قد يصبح ذا ترتيب هرمي تماماً.

بحيث إن الشخص الذي يكون لديه اهتمام بالفعل أو ربما يكون لديه اهتمام بمجموعة برامج تقع ضمن نطاق ICANN ربما لا يكون بالضرورة هو الشخص المؤثر بما فيه الكفاية داخل المنظمة، وذلك بهدف الحصول على تصديق الكيان الذي يمثله.

يتمثل الاتجاه أيضاً في حاجة المنظمة لأن تكون مُمثلة من قبل مدير تنفيذي في مقابل التمثيل من قبل شخص على مستوى البرنامج ولن يكون هذا بالضرورة هو المكان الأمثل بالنسبة إليهم على أي حال. لذا فإن توصيتي تتمثل في أنني أعتقد أن التواصل ينبغي أن يتجاوز ما هو فردي مثلما هو الحال في ICANN.

ولكن السبب [غير مسموع] يتمثل في أن مستوى القيادة الخاصة بالمنظمات غير الحكومية... لكي تعمل على أرض الواقع، كما تعلمون، فأنا أراهنكم أن معظمهم لا

يعلمون إلام ترمز كلمة ICANN. لذلك فإن توجيه طلب إليهم للانضمام إلى المنظمة يمثل عملية بيع صعبة. لقد كانت عملية بيع صعبة للغاية.

رودي فانزنيك:

حسنًا، أود أن أقول إنك شخص رائع حقًا وجدير بالانضمام إلى NPOC. إنكم ترفعون الأصوات الصحيحة وتثيرون الأسئلة الصحيحة والمقترحات المناسبة. إنه كما تعلمون عمل شاق. وقد تعرّفت على الرئيس في العام التالي ونحن نحاول أن نركز في الوقت الراهن على التواصل قدر الإمكان. وعندما نتحدث مع كيان ICANN المسؤول عن التواصل لمساعدتنا في التعرف على خلفية هذه الأصوات، ولكن الأمر ليس هينًا.

إننا نعرف ذلك. وقد كنت في [غير مسموع] في قمة [غير مسموع] الثالثة، وكان لدينا بالفعل ثلاثة أو أربعة أعضاء مشاركين في هذه القمة، لأن أفريقيا كما نعلم هي المنطقة الوحيدة التي تتمتع بمستقبل جيد. كما يمكنكم التطور باستمرار.

فأنا أنتمي إلى المنطقة الأوروبية ونحن في الوقت الراهن في المستوى الذي سيُصاب فيه النمو بالركود ولن تحدث تغييرات جذرية بعد الآن، ولكن يتعين عليكم المحافظة على مستوى الاقتصاد في بلادكم. وهذا أمر مهم.

وهذه هي الطريقة التي يمكنكم من خلالها المحافظة على منظماتكم التي لا تهدف إلى تحقيق الربح. وإذا كانت لديكم هذه المنظمات بالفعل، والتي تتمتع بنظام اقتصادي مستقل، يتعين عليكم دائمًا الاعتماد على غرب أوروبا والدول الأخرى. وهذا ليس جيدًا. إذ يتعين عليكم إنشاء نموذج الاستدامة الخاص بكم. وهذا الأمر مهم للمنظمة غير الحكومية أيضًا، حيث إنك بتمثيلك منظمة غير حكومية ستصبح كيانًا مهمًا في إجمالي العمل الذي يتعين علينا القيام به.

ومن المؤكد أن إقناع إحدى المنظمات غير الحكومية بالانضمام إلى NPOC ليس بالأمر الهين. ومثلما قلت، تعتمد غالبية المنظمات غير الحكومية على المتطوعين لتنفيذ الأعمال المنوطة بها. وليس من السهل أن نطلب من هؤلاء المتطوعين القيام بمزيد من الأعمال

التطوعية. وينطبق الأمر بصفة خاصة على الأجيال الصغيرة. فنحن ندرك أن لديكم معايير أخرى في الحياة.

يتمثل المعيار الأول في الحصول على عمل جيد ثم عائلة رائعة وأطفال ومنزل مستقل يسع الجميع. فهذه الأولوية الأولى بالنسبة إليك. فالعمل لدى ICANN مجاناً ليس من أولوياتك. نحن نتفهم ذلك. ولكنكم لا تستطيعون، ولستم مُلزمين بالتواجد هناك طوال الوقت.

إذ يمكنكم مساعدتنا من خلال المشاركة في مجموعات العمل قدر الإمكان؛ فكل ما عليك هو أن تحدد الوقت الذي ستقضيه في العمل التطوعي بنفسك. ولكن ذلك سيتيح لنا الفرصة على الأقل للاستماع إلى مشاكلك وهذا ما نريد أن نتعرف عليه. لقد رأيت [غير مسموع]، لقد قمت برفع يدك.

أكان ذلك لتناول قذح من القهوة. أجل، ليست هناك مشكلة. أي شخص آخر يريد طرح سؤالاً؟ أليس كذلك؟

متحدث غير معروف: ما هو نمط نشاط التواصل الذي تسعون إليه لزيادة أعداد المشاركين في المجموعة؟ نظراً لأن...

متحدث غير معروف: عذراً. هلا طلبت منك ذكر اسمك بوضوح في كل مرة تتحدث بها؟ سيكون هذا الحديث رائعاً للنسخ.

متحدث غير معروف: اسمي [غير مسموع]. والسؤال الذي أطرحه هو كيف تنظرون إلى المشاركة المتزايدة وخاصة من الدول الناشئة في هذه المجموعة مع الوضع في الاعتبار وجود العديد من المنظمات غير الحكومية التي تعمل في الوقت الراهن والتي لا تعلم أي شيء عن طبيعة العمل الذي تقومون به؟

رودي فانزنيك:

حسنًا، لقد بدأنا بتنفيذ مبادرة يُطلق عليها "Pathfinder"، حيث نحاول إيجاد توعية بين المنظمات غير الحكومية كما ننظم ندوات إلكترونية عبر الإنترنت نشرح فيها في كل مرة أحد جوانب DNS لمحاولة إقناع الناس بمدى أهمية هذه الأمور.

وكما قلت من قبل، فقد حاولنا الخروج إلى العالم الواقعي. سواء أكان ذلك من خلال أحداث وفعاليات، شريطة مشاركة المنظمات غير الحكومية بها. ونظرًا لعدم حصولنا على تمويل لهذه العمليات، كان لزامًا علينا تدبير الموارد المالية اللازمة. ونحن ندبر تلك الموارد من خلال المنظمات غير الحكومية. ونحن نحاول العثور على طريقة للحصول عليها.

ومثلما قلت، فقد حضرت في القمة الأفريقية الثالثة، ولكنني أنفقت من جيبي الخاص للذهاب إلى هناك. ويرجع السبب لذلك إلى أننا ليس لدينا آلية تمويل خاصة بـ NPOC. وكان لزامًا علينا العمل في إطار ICANN، ويتعين علينا العثور على طرق التواصل غير المكلفة.

ونحن نعلم وزعمنا بالفعل على مدار عدة سنوات في ICANN، أن المنظمات غير الحكومية لا تحضر اجتماعات ICANN. فالأمر مُعقد جدًا. وفي غالبية الأحوال، فإن هذه الأمور باهظة الثمن. وهذا هو سبب إيجاد الزمالة أيضًا وذلك للسماح لكم بالحضور. وإلا، فلن يُسمح لكم بالحضور هنا. وبهذا سأجد نفسي أتحدث إلى مقاعد شاغرة. وهذا هو ما نحاول القيام به أيضًا، ألا وهو إقناع ICANN بأننا بحاجة إلى المزيد من الجهود من داخل ICANN للتواصل. فهي تمتلك إستراتيجية تحاول نشرها.

لذا فأنا أقترح أن نقوم كمجتمع بالشروع في تدشين طريقة للتواصل بين جميع عناصر المجتمع لنرى إذا ما كانت تتناسب مع ما تفعله ICANN وما تعرضه. ويكمن السبب في ذلك في صعوبة دعوة المنظمات غير الحكومية بالجلوس إلى مائدة المفاوضات. إننا بحاجة إلى التوجه إلى المنظمات غير الحكومية وليس إلى الاتجاه الآخر، وهذا يستغرق وقتًا بطبيعة الحال.

ونحن نقوم بذلك في كل فرصة تُتاح لنا لحضور أحد الاجتماعات ونحن نركز في هذا العام على التوجه أكثر إلى المنطقة الأفريقية لأن هذه المنطقة بالنسبة إلينا ينبغي أن يُبدل بشأنها جهود هائلة للتواصل والتفاهم الضروري للغاية.

وأنتم تمثلون خزانات العرض. فأنتم تبرهنون على أهمية ذلك، وإلا لما كنتم حاضرين هنا. ولكن التوجه إلى هذه المنظمات غير الحكومية يمثل صعوبة بالغة من حيث العثور عليها وإيجاد عدد كافٍ من المنظمات غير الحكومية حول مائدة الحوار بحيث تنشأ حوارات منطقية. ولكنه سؤال وجيه. وإذا كان لديكم أفكار، فأنا أرحب بها للغاية. وأنا أدعوكم للإدلاء بها. فنحن لا يمكننا تدوير العجلة وحدنا.

يتمثل الاقتراح في أنه عندما يكون لديكم العديد من الموظفين والعاملين من مختلف المناطق في ICANN، ربما يمكن تحريكهم للقيام بمزيد من أنشطة التواصل في تلك المناطق لأن أيًا من أعضاء المجتمع الذين لا يدركون طبيعة ICANN بل وهناك الكثيرين ممن ليسوا موجودين على مائدة الحوار للتعامل مع القرارات المُتخذة.

متحدث غير معروف:

إذ ينبغي أن يكون هناك تواصل من ناحية توصيل مغزى القيمة والداعي لوجودهم على مائدة النقاش. فهناك قدر من عدم التواصل على هذا الصعيد. حتى أن تقارير البنك الدولي أو تقارير تكنولوجيا المعلومات تشير إلى أنه حتى بعد مرور 10 سنوات، ستتراوح نسبة الناس المتصلين ببعضهم في هذا العالم ما بين 65 إلى 70% وتلك أرقام سلبية إذا ما كنا نتحدث عن الإنترنت للجميع.

لذا أعتقد أن علينا إعادة النظر في هذه الأمور.

شكراً جزيلاً على هذا المقترح. في الحقيقة، إننا نحاول إقناعهم، على الرغم من أننا اكتشفنا أن فريق ICANN يمثل فريقاً لمنظمة كبرى عند تعامله مع المنظمات غير الحكومية. فلا يُرى الفريق كفريق لمنظمة غير حكومية ومن ثم تكون مهمتنا أكثر أهمية.

رودي فانزنيك:

إننا نتبع منظمات غير حكومية. فنحن منظمة غير حكومية نتحدث لمنظمة غير حكومية فهذا أفضل من أن نمثل هيئة أمريكية كبرى نتحدث لمنظمة غير حكومية. فهذا هو ما نطمح لبناءه.

لا، يمكننا تحقيق ذلك مع الحكومات المحلية والمجتمعات المحلية؛ فيمكننا تحقيق ما لا يستطيع فرد وحده عمله ولكن يلزم وضع آلية تعمل باتباعها ونجمع المزيد من الأفراد. لا أقصد المنظمات غير الحكومية فقط ولكن المساهمين كذلك.

متحدث غير معروف:

نعم بالفعل. فيمكننا أن نعمل بهذه الخطة (غير مسموع)، فهي أقرب للحكومات وقد ناقشت هذه الخطة بالفعل من قبل فعلينا أن نحاول الوصول إلى حكومات المدن وأن نطلب من الوزراء جمع المنظمات غير الحكومية حول مائدة الحوار. علينا أن نركز على قيمة المناقشات من أجل مصلحة المنظمات غير الحكومية وربحها في مساحة نظام DNS.

رودي فانزنيك:

وإذا استطعنا فعل ذلك فبالأكيد نصل إلى نجاح جميع الأطراف. ستعود بعض الفائدة على الحكومة، وكذلك المنظمات غير الحكومية، ونستفيد نحن أيضًا من وجود مرشحين جدد للانضمام لكياننا. ولكن شكرًا على الأفكار. هذا ما نحتاجه.

لهذا السبب نحتاج إليكم في جلساتنا لمساعدتنا في طرح المزيد من الأفكار الجديدة.

[غير مسموع] من نيجيريا، زميل لنا لأول مرة. قبل وصولك، كنا نناقش إمكانية أن تكون عضوًا في دائرة الأعمال، وأنا أعلم أننا ناقشناه في (غير مسموع) العام الماضي، حول، إذا تبادر إلى أذهانكم بعضًا منه الآن، إن معظم منظمات الأعمال لديها المسؤولية الاجتماعية للشركات، ومع المسؤولية الاجتماعية للشركات تصل لبعض المنظمات غير الحكومية.

متحدث غير معروف:

هل من الممكن الآن متابعة ذلك مع دائرة الأعمال لربطه مع جهود المسؤولية الاجتماعية للشركات؟ لأن معظم الوقت، توجه المسؤولية الاجتماعية للشركات نحو بعض أنشطة المنظمات غير الحكومية. لذلك في نهاية اليوم، لا تجد أرباح داخل دوائر الأعمال. لذلك، لأنني قد أبلغت من قبل أنني لن أكون عضوًا في الدوائر غير التجارية لأنني عضو في دائرة الأعمال.

وأريد أن أكون كذلك، لأنني جزء من حوالي اثنين أو ثلاثة من المنظمات غير الحكومية المختلفة، حسناً؟ وليس ذلك فحسب، فأنا أنشئ مدرسة حاليًا وإنشاؤها ليس بهدف الربح في مدينتي. لأنك عندما تستهدف الربح كمثالاً عند إنشاء معهد فإنك تدفع ضرائب. ولكن عند إنشائها بضمان محدد لا تدفع الضرائب.

وهذا يعني أنك وكيل ليس أكثر أو أقل ولا تهدف لتحقيق الربح. وأنا أحاول تحقيق ذلك إلى جانب ما أقوم به في دائرة الأعمال. لذلك أنا أتساءل، كيف سأحقق عملي مع هذا المجهود غير الهادف للربح. شكرًا.

أشكرك على سؤالك واقتراحك في الوقت نفسه. كما ذكرت آنفًا، في خطة التوعية كما كان اليوم. فهي خطة توعية مقدمة من منظمة ICANN. فهي خطة تنازلية. ولكنني أقترح أننا علينا أن نبحث عن التوعية بين المجتمعات. علينا أن نقوم بذلك معًا.

رودي فانزنيك:

لقد ناقشت هذا الأمر بالفعل مع مارلين كيدج الذي تعلمونه جميعًا. اسمي مارلين كيدج، ليس أنا. نحاول أن نرى، توجد قواسم مشتركة في أفعالنا. لدينا جميعًا الهدف نفسه. أن يشارك الأفراد في كياننا ICANN.

وأيا كان الأساس الذي نعمل عليه فكل منا يمكن أن يساعد الآخر في جلب أعضاء جدد وأصوات جديدة. وفي الواقع، هذا أمر علينا أن نذهب ونبحث عن رؤية أبعد قليلاً من حدود منظماتنا. كما ترو، هل يمكننا الحصول على مساعدة من دائرة الأعمال على سبيل المثال. حيث إنهم يمتلكون مصادر مالية أكثر مما نمتلك. هذه نقطة بداية بالفعل.

وعندما يدعون الأفراد قد يكون عملائهم المنظمات غير الحكومية كما تم الإشارة إلى ذلك من قبل. وهذا ما نحاول أن نراه الآن، هل يمكننا الحصول على اتفاق حول الخطط المتبعة بحيث لا نبذل الجهد نفسه للحصول على النتيجة نفسها. فلا معنى لذلك في النهاية. ولا يوجد متسع من الوقت لذلك وكذلك لا يوجد تمويل له. لذلك إننا نبحث بالفعل ما إذا كان هناك جهد بين المجتمعات للسماح بانضمام الأعضاء الجدد أيًا كان الأصل الذي ينتمون له. فهذا يجعل ما نقوم به أكثر قيمة.

الآن دعوني أقول ما أفكر به، فالعمل مع المسجل، إذا كانت الجهود تهدف لتعزيز تسجيل المنظمات غير الحكومية لا لتحقيق أرباح، فيكون الأفضل لهم اللجوء إلى الجانب [الصحيح؟]، بدلا من استخدام بريد جوجل، وياهو، وكل ذلك. وبالنسبة للسجلات، نقدم بعض الترويج، حسناً، إذا كنت تريد أن تصل لنقطة (غير مسموع) نقطة (غير مسموع) معرّف نقطي NG، وكل ذلك، نحتاج لبعض الترويج للتشجيع أكثر لا لتحقيق أرباح.

متحدث غير معروف:

ولكني أعرف أن هناك بعض التحديات لأن هناك الكثير من الكيانات غير الهادفة للربح لعدم [غير مسموع] التكاليف، لذلك قد يكون من الصعب تحقيق التوازن اللازم ليس فقط للمنظمات غير الربحية ولكن كذلك لتلك التي تستهدف الربح. ولكن قد يكون علينا أولاً أن نصل للمسجل من أجل الترويج له.

بالفعل. ولكن هناك الكثير من [غير مسموع] العمل للقيام به، ولا يمكن تحقيقه كله في آن واحد. كما قلت، لا زلنا [غير مسموع] الدائرة. إننا نحاول تحقيقه ونعيد ترتيب الأولويات في تطوير سياسة العمل فلا تنسو هذه مهمتنا الأولى. فمهمتنا الأولى ليست التوعية. الهدف الأول والمهمة الأولى هو وضع سياسة العمل فلهذا السبب نحن معتمدون.

رودي فانزنيك:

من أجل تنفيذ سياسة العمل للمجتمع، نحتاج إلى المجتمع نفسه فهذا ما علينا فعله وإنه في الحقيقة ليس عملاً سهلاً. هل هناك أحد آخر في نهاية الغرفة؟

متحدث غير معروف: [غير مسموع] من تونس. أعني، بشأن العمل من خلال المجتمع الذي نهدف إليه، تقول إدارة ICANN أن مناقشة حقوق الإنسان في الوقت الراهن في ICANN هي سابقة لأوانها. هل تعتقدون أن هذا ذو صلة؟ هل سنشهد المزيد من المناقشات حول حقوق الإنسان في المستقبل مع دائرة المستخدمين غير التجاريين أو أصحاب المصلحة التجاريين لدعم المساءلة في انتقال الإشراف على IANA؟

رودي فانزنيك: تشكركم على السؤال. أعتقد أنه موضوع يحتاج المزيد من الوقت لمناقشته. أعتقد أن شعوري بالخوف يشاركني فيه البعض فهذا الخوف يكمن في أن تجبر حقوق الإنسان منظمة ICANN لاتخاذ قرارات والحكم في بعض المواقف. فلا يمكن لمنظمة ICANN أن تكون حكمًا بأي حال من الأحوال لأنه في هذا الحالة سنتسبب في انهيارها.

فيجب أن تكون ICANN بعيدة أن أي قرارات لا تتعلق باختصاصاتها مثل DNS. إذا بدأت ICANN في إطلاق الأحكام أو التقديرات بشأن حقوق الإنسان على مستوى مساحة اسم النطاق نفسه، فإنه يصبح خطرًا، لأننا حينها نتطرق للمحتوى.

وهنا يجب أن يكون هناك فصلاً. فطالما لا نتطرق للمحتوى فلا مانع. ولكن حينما يتعلق الأمر بالمحتوى فهنا تظهر الخطورة. فالمشكلة التي أراها اليوم ليست سيئة. أعتقد أن حقوق الإنسان نفسها عليها أن تنفذ ضمن آلية العمل في ICANN ولكن فيما يخص المنتج فهو خطر.

يجب أن نبقى بعيدًا وإلا تصبح ICANN حكمًا في بعض المواقف وإننا لا نحتاج لذلك.

جانيس دوما لانغ: شكرًا جزيلاً لكم على ذلك. إذا كان... في شريحة العرض التي أرسلناها مع الجدول الزمني، فكل هذه الروابط في الشريحة تذهب مباشرة إلى مواقع NPOC، وNCSG، وأيضًا NCUC الذين سيتواجدون معنا من المرة القادمة. وسوف أفترض معكم مثل أي من المتحدثين أن أحد زملائنا أو المستجدين بيننا يرى بعض الأمور الجديدة غير الواضحة فيما أتحدث عنه، فيمكنه بكل بساطة أن يوقف الحديث ويسأل عن كل ما يريد.

أنا فقط... أعذر رفيق. حسنًا، وأيضًا... أشكرك رودي على هذا. وهناك يجلس على يساري المتحدث التالي... في شريحة العرض التي أرسلناها مع الجدول الزمني، فكل هذه الروابط في الشريحة تذهب مباشرة إلى مواقع NPOC، وNCSG، وأيضًا NCUC الذين سيتواجدون معنا من المرة القادمة. وسوف أفترض معكم مثل أي من المتحدثين أن أحد زملائنا أو المستجدين بيننا يرى بعض الأمور الجديدة غير الواضحة فيما أتحدث عنه، فيمكنه بكل بساطة أن يوقف الحديث ويسأل عن كل ما يريد.

أنا فقط... أعذر رفيق. حسنًا، وأيضًا... أشكرك رودي على هذا. وإلى يساري هنا لدينا المتكلم التالي، الذي سوف أتحدث إليكم عن النقطة المقبلة، NCUC. رفيق تفضل رجاءً، الكلمة الآن لك وأشكرك على حضورك.

أشكرك جانيس. حسنًا، اسمي رفيق داماك. يمكنكم مناداتي رفيق، فهو أسهل للمتحدث [غير مسموع]. وبما أننا في المغرب، أود أن أذكر بعض الكلمات باللغة العربية [العربية].

رفيق داماك:

صباح الخير. مرحبًا بكم في المغرب، هذا ما أود قوله.

... في اليومين الماضيين، سمعتم كثيرًا حول GNSO وALAC ومجموعة أصحاب المصلحة والدائرة وما إلى ذلك مما أدى إلى بعض التشوش. لذا اليوم، أنا أحاول فقط أن أتحدث عن NCUC والتي تمثل دائرة المستخدمين غير التجاريين. فهي ترجع إلى الوقت الذي أنشئت فيه ICANN، أعتقد أكثر من ستة عشر عامًا.

فهي كدائرة تمثل فئة المستخدمين غير التجاريين. فقد يسبب ذلك ارتباك البعض، ولكنها تتضمن الأفراد والمنظمات. وهذا يعني أنها تتضمن المنظمات غير الهادفة للربح والمؤسسات والمعاهد وغير ذلك وتتضمن كذلك بعض المعاهد الأكاديمية وكذلك الأفراد. أعني أنه منذ إنشاء دائرة المستخدمين غير التجاريين، عزمنا أن ندعم حقوق الإنسان والخصوصية وحرية التعبير وقضايا التنمية ضمن سياسة GNSO.

هذا يعني أننا حاولنا تبني هذا الفكر عندما وضعت السياسة الخاصة بـ GNSO. ففي النهاية، أن يكون هناك تأثير فعلي على سياسة أسماء النطاقات وليس فقط مجرد الكلام.

فعلى سبيل المثال، نحن [غير مسموع] من أعوام قليلة عندما ابتكر برنامج gTLD الجديد. لست متأكدًا كم واحد منكم حضر جلسة gTLD الجديد أمس. فكرنا لوقت طويل في تقديم الدعم للمتقدمين من الدول النامية.

وهذا يعني أن المتقدم من أفريقيا أو آسيا يجب أن يحصل على الدعم النهائي وكذلك يمكن أن يقدم هو الدعم بطلب TLD. حسنًا، فقط لا تحاولوا رؤية الأمر مليء بالتعقيدات. فإننا مجموعة متنوعة. ولا أقصد بالتنوع في المناطق والجنسيات المختلفة. فهذه حقيقة.

على سبيل المثال، أنا من أفريقيا، من تونس. وأمثلة دائرة المستخدمين غير التجاريين، فلا يمكنكم قول أنه الحال في مجموعات أخرى. فعلى الأرجح أنني الوحيد غير الأبيض ولا أنتمي للغرب الموجود في GNSO. فلدينا أيضًا مثل ذلك التنوع الذي يوجد في اللجنة التنفيذية حيث إننا ننتخب الأفراد حسب المناطق.

فلدينا ممثل لكل منطقة من المناطق الخمس. والأمر ذاته في NCSG، لديهم متطلبات حول التمثيل حسب المنطقة والتمثيل حسب الجنس لتحقيق هذا التوازن. لذا إننا نلتزم بتعهدنا فيما يتعلق بالتنوع ونحاول دومًا جلب المزيد من الأفراد من الدول النامية في أفريقيا.

وأرى بالفعل هنا بيننا العديد من الأعضاء مثل [غير مسموع]. فعلى سبيل المثال، [غير مسموع] قام بالكثير من العمل لمشاركة الأعضاء الحاليين. هذا أحد التحديات التي تواجهها، حيث سمعت الكثير عن القيام بالتوعية. التوعية هي [غير مسموع]. نحاول جلب المزيد والمزيد من الأفراد.

فكان لدينا العديد في السنوات الأخيرة. وليس كافيًا. ولن يكون كافيًا أبدًا. وما هو على نفس القدر من الأهمية هو محاولة جذب المزيد من الأعضاء من خلال التواجد داخل دائرة المستخدمين غير التجاريين. لأنه في النهاية ما يهم هنا في ICANN ليس التطرق إلى ما نحاول التوعية له أو الحديث عن أصحاب المصالح المتعددين. فما يهم هو مشاركة المزيد من الأفراد بخلفيات متنوعة واهتمامات متنوعة للتأثير في السياسة الحالية الخاصة باسم النطاق أو على سبيل المثال السياسة الخاصة بالدائرة.

فهذا هو المهم في واقع الأمر. لأنه في النهاية، فهذا ما يؤثر عالمياً. فلدينا العديد من الأعضاء المشاركين في مجموعات عمل مختلفة. إننا نحاول جلب المزيد من الأعضاء ولكن بالنسبة [غير مسموع]، فليست مهمة سهلة.

وأقر بذلك مراراً على المستوى الشخصي. ونحاول دعمهم مثل [غير مسموع] مساعدتهم بتقديم مستشارين وتقديم الإرشادات وكيفية مشاركتهم وما إلى ذلك. لذا إذا شاركتكم معنا، سوف تحصلون على المساعدة والدعم على الأرجح للمشاركة في سياسة ICANN. حيث يمكن أن يكون لكم التأثير الفعلي.

أعتقد أن هذا الاجتماع هو الأول أو الثاني بالنسبة للعديد منكم وبالتأكيد قد وصل لكم هذا الشعور أنه بإمكانكم عمل كل شيء هنا. فالحقيقة هي أن معظم أعمالنا ننفذها بين الاجتماعات. فيتم من خلال مجموعات العمل عبر إجراء مكالمات جماعية وما شابه. قد يكون ذلك تحدي لنا.

فإذا شاركتكم في مجموعة مثل مجموعتنا سوف تجد من يساعدكم ويقدم لكم النصيحة ويساعدكم في استعراض موقع ICANN وهو ليس موقعاً سهلاً على الإطلاق.

للوصول إلى المعلومات. وتقديم شرح لكم حول الخلفية والتاريخ. فتاريخ ICANN أمر هام. على سبيل المثال، [غير مسموع] لديه سؤال حول حقوق الإنسان. تهتم ICANN كثيراً لحقوق الإنسان. فالمشكلة أن هناك العديد من الأفراد داخل المجتمع يرون أن ICANN يجب أن تبقى بعيدة وهناك بعض الارتباك في هذا الشأن.

في الحقيقة أن ICANN تقدم العديد من السياسات ذات التأثير على حقوق الإنسان. فما نحاول قوله أن ICANN لا تحاول أن تدعم مجموعة خاصة بحقوق الإنسان. فليس ذلك ضمن اختصاصاتها. عند وضع ICANN لسياساتها، تحتاج إلى القيام ببعض التقييم والتقدير على الأقل لتعرف ما إذا كانت هذه السياسة تنتهك بعض الحقوق أو لا.

فالأمر يتعلق بالناحية العملية هنا. قد تكون سمعت عن ذلك عن سياسة المحتوى فالحقيقة أن ICANN مشتركة في ذلك. على وجه الخصوص، التسجيل والمسجل فهم يتعرضون للكثير من الضغط من الحكومة ووكالة إنفاذ القانون، لتنفيذه واتخاذ الإجراءات اللازمة.

لذلك فمن الأفضل أن نتحدث عن حقوق الإنسان لضمان تحقيق التوازن ومنع ICANN من وضع سياسة المحتوى، لأن الوضع الآن تمامًا يشبه المنطقة الرمادية التي قد تشارك فيها ICANN أو لا. إننا نتحدث الآن عن حقوق الإنسان ونتمنى أن نمنع ذلك.

بعض منكم حضر جلسة أمس حيث يتم العمل بين المجتمعات حول حقوق الإنسان. وهذا الجهد تدعمه NCUC ولدينا العديد من الأعضاء هناك ونحاول جلب الدعم من الجانب الآخر للمجتمع. حسنًا، لقد تحدثت الآن لثمانية دقائق. أعتقد أن الوقت حان لتلقي المزيد من الأسئلة. وأنا سعيد لأوضح ذلك وأرد على أسئلتكم. أجل.

أعلم أن ماكينة القهوة لم تكن تعمل ولكن يمكننا تناول القهوة الآن. بدأنا نستيقظ بعض الشيء. هذا...

جانيس دوما لانغ:

أنت في المغرب جانيس عليك أن تتناول الشاي الأخضر وليس القهوة.

رفيق داماك:

هل ترى هذا الخط على ماكينة القهوة؟ أوافق على هذه الرسالة. أوافق تمامًا على هذه الرسالة. لكن الخط على ماكينة القهوة كان كثيفًا هذا الصباح. فهذه مجموعة تحب الحديث حتى الآن. دعونا نستمع لبعض الأسئلة اليوم.

جانيس دوما لانغ:

سوف أختار شخص. حسنًا.

أشكرك رفيق. لدينا العديد من الأفراد في هذه الغرفة من مناطق مختلفة يريدون المشاركة في دائرتنا. هل تستطيعون مساعدتهم في هذا الطريق وتعريفهم بكيفية المشاركة وأي نوع من العمل عليهم القيام به عند انضمامهم لدائرة NCUC.

متحدث غير معروف:

رفيق داماك:

يمكن للأفراد الانضمام إلى NCSG و NCUC. أعني أننا في معظم الأحيان علينا أن نملاً نموذج الطلب الموجود على الإنترنت. وما يهم أن هذا الطلب يوضح بالنسبة للفرد الفائدة غير التجارية لأنه من المهم جداً تجنب من يحاولون الانضمام إلينا وينتمون للجانب التجاري، أو صناعة DNS.

نحن نمثل جانباً للمجتمع المدني الذي لا يهدف للربح. للنشطاء وللأكاديميين. فهم يريدون التحدث عن السياسة. لذا، أعتقد أنكم ستجدوا الرابط على موقعنا. نقوم بذلك بالفعل. ثم ستقررون في النهاية أنكم تريدون الانضمام لـ NCUC. لن يستغرق الأمر كثيراً فقط خمس دقائق.

ومن ثم يتم مراجعة الطلب في 11 NCSG ويرسلون لنا من تتم الموافقة عليه، ثم تصبح عضواً معنا. ثم تُرسل لك رسالة ترحيب مع العديد من المواد والمعلومات. وهذا، أعلم أن هذا حقيقة.

أعتقد أن أي شخص يريد الانضمام لـ ICANN يدخل في نوع من التحدي، لفهم ما يمكنني القيام به، وأي نوع من الموضوعات التي قد تكون مهمة. في الحقيقة نصيحتي هي، إذا كنت تريد الانضمام لـ NCUC، حاول التركيز أكثر على سياسة gTLD، لأن هذا هو أساس تركيزنا. ثم حاول العثور على سبيل المثال على قائمة مثلاً لمجموعات عمل.

لم أقول أنك ستتنضم لمجموعات العمل وتصبح نشطاً. لن أكذب في هذا الشأن. عند انضمامك تصبح مراقباً وترى آليات العمل وتفهم كيف تعمل. لأنه هناك بعض القواعد التي تنظم عمل مجموعات العمل. مثل إجراء المكالمات الجماعية مرتين أسبوعياً.

وإعداد مسودات وغير ذلك. وهكذا يمكنك أن تلاحظ وتفهم آليات العمل وأي نوع من الموضوعات ويمكنك طرح الأسئلة، وهذا ما سيحدث. على سبيل المثال الآن، حول مجموعة العمل الجديدة في التسجيل وهي خدمة الدليل فهي WHOIS الجديدة أو لا. لدينا قاعة لأحد الأعضاء في منظمنا نحاول تبادل المعلومات بها فهي مفيدة لأنها ديناميكية للغاية. ويمكن لأي فرد أو عضو جديد أن يفهم ما يدور حوله.

[نادية]:

هذه هي [نادية]. اتساءل حول، لأن ICANN مع اختلاف الدوائر بها والمجالس فسياستها ومنهجها من الأسفل للأعلى. ولكن هناك، لا أجد توضيحاً رأسياً لذلك، أود أن أرى رسماً أفقياً للأعضاء الذين انضموا إلى NCUC. ماذا ستقدم للأعضاء أنفسهم دون الانخراط في وضع السياسات أو تقديم توصيات.

هل تقوم بأي أنشطة أخرى داخل هذا الكيان؟

رفيق داماك:

حسنًا، أعني أنني أحاول. نعم، أعني عندما تكون في [غير مسموع] لوضع السياسة حيث إنك تمثل المستخدمين غير التجاريين. نحن واحدة من المجموعات التي لا تمتلك موارد كافية مثل تلك المجموعات الصناعية. لديهم ملايين الدولارات للتأثير على السياسة.

نحن نبذل جهد كبيراً لانضمام أعضاء لنا على سبيل المثال. على سبيل المثال، أنا الرئيس. أقضي معظم وقتي في الأعمال الإدارية، مثل تقديم التحديثات وإدارة العضوية ومحاولة وضع خطط مثل تلك الخاصة بهذا الاجتماع وما إلى ذلك. أنا متطوع، أقوم بهذا العمل، وينضم إلينا شخص مثل [غير مسموع]، فهو ينضم لفريق يطلق على عضويته الفريق الأول وهذا الفريق من المتطوعين فهم يحاولون تقديم العديد من التوصيات في كيفية انضمام المزيد من الأعضاء لنا.

ما هي توقعات الأعضاء؟ هذا هو التحدي، لأنه على مدى السنوات الخمس الماضية، تزيد العضوية لدينا بشكل أسرع ولا زلنا بحاجة إلى المزيد من الأفراد لخلق المزيد من التنوع. لدينا العديد من الأعضاء، حتى من الجزر الصغيرة وما شابه. نحن الآن بحاجة إلى انضمام الأعضاء، ونحن نحاول في كل مرة أن نفهم التوقعات لأنها تتغير من آن لآخر.

إذا كان لديك أعضاء جدد، تجد لديهم توقعات تختلف بطريقة تفاعلهم. هكذا على سبيل المثال، أنا أنتمي لجيل. يستخدم سكايب كثيراً، ولكن أعتقد أن الجيل الجديد يستخدم تطبيقات الويب وما شابه. لذلك، لدينا ذلك [غير مسموع]. وأيضاً، يمكن للأعضاء أن يعملوا معاً ويختاروا موضوع محدد، فيقدموا مسودات وبعض التوصيات وغير ذلك.

إذا تابعنا ذلك باستمرار يمكننا أيضًا العمل مع المجموعات الأخرى. إننا لا نعمل في الداخل فقط. نحن نعمل في بعض الأحيان، على سبيل المثال، لدعم مقدم الطلب، وكان هذا هو العمل مع ALAC هنا. فنجد قاسم مشترك مع مجموعة أخرى لنعمل معًا.

[نادية]: مرة أخرى، هذه [نادية]، استمرارًا لذلك، لأنني لاحظت أثناء إعداد برنامجي أن هناك مشكلة طوعية مع ICANN و[غير مسموع]، لأنه كما ذكر أيضًا رودري، أنه بعد فترة من الوقت، لا نجد متطوعين. وأنا أفكر في حل أفضل ليس فقط لهذه النقطة أو... وهكذا في الواقع، يجب أن يجد المتطوعين ميزة لأنفسهم.

أن أجد شيئًا لما يجب علي فعله لجذب أحد المتطوعين. لأكون متطوعًا. ولهذا السبب ربما هناك خيار آخر مع NCUC من حيث الأنشطة فأنا لا أتحدث عن العمل بين الدوائر ولكن أقصد أن لديك عدد كبير من المتطوعين في NCUC.

بطريقة ما، من الأفضل أن يكون لديك بعض الأنشطة المشتركة، الأمر الذي يشعر الأعضاء بالانتماء.

رفيق داماك: آسف [نادية] لست متأكدًا من الإجابة. آسف دعوني أتحدث هنا.

[نادية]: [لغة أخرى]

أتحدث لأن جميع الأعضاء الموجودين، فلا بد أن يكون شيئًا ما يجمعهم معًا. جميع الأنشطة التي يقومون بها، شكرًا جزيلًا على جميع مجهوداتكم. لم تبلغ الأفراد أنفسهم.

أتطوع بالعمل معكم في المجموعة، ولكن لا يوجد ما سيضمن لي أنني موجود. لماذا لا تنتشروا نشاطًا داخل ذلك النشاط لأجلي؟ داخل تلك المجموعة لي؟

رفيق داماك:

موافق، في البداية أنت لست عضوًا بعد. نعم، عملنا الرئيسي يدور حول السياسة ذات الأهمية، لأن هناك أحداث جديدة ولها آثارًا حقيقية. ونقوم بأنشطة أخرى مثل التوعية. على سبيل المثال، ننظم ما يشبه ورشة عمل IGF. نشارك في مؤتمر آخر، كان يضم مجموعة من الأفراد دون طلب الإذن لذلك.

نظموا المؤتمر كما لو كان مؤتمرًا حول الخصوصية، وبيانات الحماية في بروكسل. نظموا ورشة عملهم الخاصة. ونحن نساعدهم. لقد نظمنا حدثًا صغيرًا لجذب الأفراد. وبالتالي أصبح هناك ما يشبه بتوعية. نشارك كذلك في حوكمة الإنترنت بصفة عامة، ولقد تناولنا هذه المناقشة.

أفهمك. عبارة عن إنشاء أنشطة، ولكن رجاء تحمل معنا. نحن مجرد متطوعون. لا أعمل لصالح ICANN. أقوم بهذا في وقت فراغي، وهو هام للغاية فسواء كنت (غير مسموع)، حتى إذا كنت تمتلك التمويل، فلا تمتلك التمويل للعمل في ساحة ICANN.

لديك التمويل للقيام بالمزيد في قضايا أشمل. لذا نحن نحاول أن نحضر تلك المنظمات، ولكننا نعلم أنه لدينا قضية، هي كم أننا (غير مسموع). للأفراد اهتمامات مختلفة. فهو متحمسون فعلاً للقيام بأشياء، ولكنك تعلم، وقد تتغير الأولويات في المستقبل، وهذا مقبول. نحن نتطور. نحن نتطور. لدينا دائمًا قيادة جديدة.

ولدينا أشخاص جدد كثير. وهو هام للغاية، لأنه إذا بالمقارنة مع المجموعات الأخرى، ثق بي، ستجد نفس الأشخاص لمدة عشر سنوات. الأفراد أنفسهم لمدة 15 سنة. لدينا الكثير من الأعضاء الجدد. بعض الناس مثل هؤلاء، أصبحوا لجنة تنفيذية، وانضموا للتو منذ أقل من حوالي سنتين.

انضموا، وتم انتخابهم في مجلس GNSO، ومر عليهم تقريبًا سنة واحدة. نحن نتطور. أفهم أننا نحتاج إلى إنشاء المزيد من الأنشطة، ولكن كما قلت، فهي تأتي كذلك من أسفل لأعلى. هذا ما يريده الأفراد.

[نادية]: هل بإمكانني دعم NCUC الخاص بك؟ لأنني حاليًا داخل لجنة معينة للمجتمع المدني للجنة استشارية لأصحاب المصلحة المتعددين مثل MAG، إلى لجنة أخرى، مثل NetMundial، وNCUC، وهذا ما ينادون إليه. ويروجونه، فهم جزء من هذا الائتلاف. وهكذا كل شخص...

في الواقع، يوجد نداء حاليًا، وكل شخص مهتم وقد يوجهه القائد، ويتم تعيينه لجماعة أكبر للسيطرة على الإنترنت.

رفيق داماك: شكرًا. لدينا كذلك عضو في NCUC في (غير مسموع) مختلف. أجل.

متحدث غير معروف: وصباح الخير للجميع. أنا (غير مسموع) محلل إنترنت وزميل في ICANN من تونس. شكرًا جزيلاً لكم سيد رفيق لشرح NCUC، وتقديمه. لدي سؤال. لا أستطيع أن أجد فعلاً الفرق بين NPOC، وNCUC، ولا أتمكن من فهمه فعلاً، فإن NPOC مؤسسة لا تهدف للربح، وNCUC، كما قلت، ولا يمكننا كذلك، فهي مؤسسات ونشطاء المجتمع المدني.

وبالتالي أشعر بعض الشيء بأن الوظيفة، والمهمة نوع من التراكم. فهل يمكنك شرح هذا لنا؟

رفيق داماك: شكرًا. هذا سؤال مثير للاهتمام جدًا. ويتضمن خلفه بعض الحقائق التاريخية بالفعل. ونحن نعمل على نطاق أشمل. لدينا مؤسسة لا تهدف للربح، وأفراد. ونحن، كيف أقولها، نحن كذلك من البداية، وبالتالي نحن (غير مسموع) للمجتمع المدني.

في عام 2010، 2011، كان هناك ما أشبه بدفعة حيث إن في NCIG، لدينا ولديك دوائر مختلف، حاليًا لدينا جمهوريين. لم توجد في ذلك الوقت دفعة للحصول على دائرة

جديدة. فهم يقولون أننا نريد أن نمثل تقديم الاهتمامات العملية غير الربحية. وهو هام للغاية لقراءة تلك الاهتمامات العملية.

فهم يقولون، موافقون، نريد أن نقدم فائدة عدم الربحية حول استخدام اسم النطاق. فهو أمر محدود للغاية، باعتباره مهمة. وأرى أن هناك أمر يتعلق بالتمويل كذلك. وهذا ما قد يفسر الأمر. وفي أي حال، لا أريد أن أتناول ذلك المجال هنا، ولكن ما أحاول قوله، هو أننا واضعون للغاية.

نقبل جميع أنواع مؤسسات المجتمع المدني، ونشطائه، ونصبح أكثر... مهمتنا، وميثاقنا يمنحنا القدرة على التحدث عن الكثير من الموضوعات. ونحن نحاول فعلياً أن نؤثر على السياسة. وبالتالي من حيث التنظيم، لدينا، أقصد، تنظيم نشط مختلف، و(غير مسموع) فعلياً في مساحة حوكمة الإنترنت، مثل access حالياً، وEFF، ومؤسسة الحدود الإلكترونية، ومؤسسة التراث.

أصبح لدينا حتى Wiki Media مؤخرًا كعضو. وبالتالي لدينا هؤلاء الذين يأتون إلينا، ولدينا كذلك الكثير من الأكاديميين، لأنه ليس من السهل للأكاديمي أن يجد مساحة في ICANN. يأتي الكثير منهم إلينا. ولدينا كذلك الكثير من النشطاء. Global Voices هي كذلك أحد أعضائنا، وهكذا. ومن ثم، نحن جامعون تمامًا للمؤسسات ونركز على السياسة، ولكننا نتحدث عن القضايا كقضية حوكمة الإنترنت، وهندستها.

وجدير بالذكر، إذا انضمت إلى NCSG، يمكنك أن تنضم للدائرتين إذا أردت. لا يوجد قيد على ذلك. لا توجد مشكلة. لا يقبلون الأفراد، ولكننا نقبلهم. الأفراد والمؤسسة. وبالتالي هل ذلك يجيب عن سؤالك؟

عذراً يا شباب، حصلت على ثلاثة أسئلة من الأفراد، ولا توجد شفافية هنا. ومن ثم أريد أن أستمع كذلك من ... أقصد، نحن في أفريقيا كذلك، لذلك أريده من أفريقيا.

لا توجد مؤامرة، وهو ما يعني أنك قد قمت بما يلزم القيام به مع تابعيك، وهو ما يفسر أنهم يسألونك هنا.

متحدث غير معروف:

عفوًا؟

رفيق داماك:

هذا يعني أنك لم تقدم لهم (غير مسموع)، وهو ما يفسر أنهم يسألونك هنا.

متحدث غير معروف:

أردت أن أسأل من منطلق وجهة النظر تلك، ما هي حاجة المجتمع المدني للاهتمام بـ

!ICANN

هذا سؤال جيد. أسئلة جيدة فعلاً، لأننا دائماً نواجه صعوبة لشرح لماذا هم يحتاج إلى أن يكونوا في هذه الساحة. إذا كنت تمثل منظمة غير ربحية وتهتم بمؤسسة، على سبيل المثال، ICT بصفة عامة في أفريقيا، فلماذا عليك أن تقضي وقتك هنا في ICANN؟ يضع ICANN السياسة لاسم النطاق. وهو ما يبدو محدود تماماً، فإن DNS محدود تماماً.

رفيق داماك:

وعلى الرغم من ذلك، لسياسة ICANN تأثيراً عالمياً. أقصد، ما الأمر إلا، أنني أعتقد أن الهيكل والمؤسسة، عندما يضعون سياسة عن شيء ما يتعلق بالإنترنت، فإنها تطبق في كل مكان. لا يوجد لدينا أن كل منظمة حصلت على (غير مسموع). واسم النطاق هو الطريق الوحيد للوصول، لأنك باسم النطاق تصل إلى الموقع.

وعلى سبيل المثال، إذا أردت أن تقدم محتوى. أفكر في الاستضافة، لدينا بالفعل، إذا كنت في أفريقيا، نواجه صعوبات بالفعل في إيجاد استضافة في منطقتك، واسم النطاق. وبالتالي نحتاج إلى أن نقدمها لنجعلهما قابلين للوصول. بالنسبة لـ ICANN، لا تتعامل مع الاستضافة، بل مع النطاق. نحتاج إلى أن نقوم بشيء ما لجعله قابلاً أكثر للوصول إليه.

وهذا ما يفسر وجود برنامج gTLD الجديد، ونزيد عدد TLDs. من الهام للغاية أن نحصل على الكثير من TLDs في منطقتنا. ولا توجد (غير مسموع)، حتى إذا كنا نتحدث الآن عن [نقطة؟] أفريقيا ليست في ... تعمل معظم TLD في أمريكا الشمالية، وفي أوروبا. نحتاج إلى أن نوسع ذلك. لماذا؟

فهي ليست عبارة عن الحصول على المزيد من الأعمال فقط، بل وأيضًا جعلها قابلة للوصول بالنسبة للمستخدم. إذا كنت غير تجاري، فقد تستخدم نطاقك للقيام (غير مسموع)، أو أنك تريد موقعك الشخصي فقط. تحتاج إلى أن تحصل على إمكانية الوصول. ومن الناحية الأخرى، تحدثنا عن الوصول بصفة عامة.

أعتقد أنه يتناول كذلك، كما تعلم، حرية التعبير، لأنه يضمن أن لديك نطاق، وهو لم يؤخذ منك لأن شخص ما يستخدم الإجراءات الموجودة مثل نسميها DRP. يعني DRP عملية تسوية النزاعات، وهو عندما يدعي أحد الأفراد أن هذا النطاق خاص به.

نحاول أن نتجنب هذا الموقف، ولكنه يحدث في الكثير من الأحيان، بحيث يستخدم شخص ما تلك العملية ليأخذ نطاقك الخاص، حيث يحاولون قمع حرية تعبيرك. على سبيل المثال، لنقل أنك تشتكي من علامة تجارية ما. أنت تستخدم علامة تجارية، وتضيف البعض، كما تعلم، لانتقادها أو انتقاد شيء ما.

نحن نحاول أن نتجنب مثل تلك المواقف، لذلك هي مهمة. إذا كنت تمثل منظمة غير حكومية فلا بد أن تهتم بحقوق الإنسان، وأنت تشارك بطريقة ما لا سيما في هذا الموضوع. لا نطلب منهم المشاركة في جميع أنشطة ICANN. هذا غير واقعي. حتى أنا، لا أتبع كل شيء، لأنها ليست محل أهمية، وعليك أن تحدد أولوياتك.

وبالتالي، ما يمكننا فعله في بعض الأحيان، لموضوعات معينة، أن نتصل بمؤسسة ما. وفي بعض الأحيان، كما في الصيف الأخير، كان يوجد تقرير من مجموعة العمل، عن الوكيل وخدمة الخصوصية. هو مبهم تمامًا. وعلى الرغم من ذلك، فهو جاذب، أعتقد ما يزيد على 20000 تعليق فردي، لأن الكثير من المؤسسات، لا تشارك تمامًا في ICANN. وجدوا أن ما قدم في التقرير، كان له تأثيرًا كبيرًا جدًا عليهم. كان الأمر فقط...

أفصد، القليل من التوصية في مجموعة عمل مبهمة في ICANN لا يعرف بها شخص خارج المجتمع، ولكن عندما اكتشفوا ذلك، فقد شاركوا كثيرًا، وكانت توجد الكثير من الحملات، والحملات الضخمة لـ (غير مسموع) الأفراد، فهم يهتمون بالكثير من المؤسسات. وحتى أنه كان يشبه هذا التقرير ومذكور في العديد من الإعلام السائد.

وبالتالي، في موضوع ما، تحتاج إلى إحضار تلك المؤسسات غير الهادفة للربح، لأن تلك السياسات لها تأثير عليها.

حسنًا، آسف. دعني أكمل السؤال. آسف لأنني... نعم أنا (غير مسموع) من نيجيريا، زميل لأول مرة. نسيت الموعد الآخر. أفهم الشرح. قد يكون هذا لأن حاليًا، ما تهتم به هو صناعة السياسة، أليس كذلك؟ وليس التوعية في حد ذاتها.

متحدث غير معروف:

وعلى الرغم من ذلك، أنت تجيب كلاهما الآن. إذا كنت مهتم بالتوعية، محاولاً المناقشة مع الكثير من المنظمات غير الحكومية التي تبرز جزءًا من تلك الأنشطة، وترغب في معرفة المستخدم النهائي الذي يهتم بالفقر ومستخدم نهائي آخر يهتم برعاية المرأة أو رعاية الطفل. المنظمات غير الحكومية تهتم بمختلف الأمور.

توجد أنشطة مختلفة باهتمامات مختلفة. ماذا يفيد وجود اهتمام يتعلق ببعضهم؟ بعضهم سيخبرونك، الأنشطة مقترح أن تكون أشخاص معزولون عن الإنترنت، أو لاجئين في مناطق ريفية. على سبيل المثال، أريد أن أخبر المستخدم النهائي، يرجى إبلاغ ICANN كيف يقومون بهذا؟ وهو ما يعني النقطة التي أثيرها. شكرًا.

أجل، نعم. نحن واقعيون. أقصد، أننا لن نقول أننا سنجذب جميع المنظمات غير الحكومية من كل أنحاء العالم، للمشاركة في ICANN. نحتاج إلى أن نكون كما لو كنا نعيش في فقاعة، على سبيل المثال. بالنسبة للمنظمات، لديهم الكثير من الاهتمامات، ويعملون في مجالات مختلفة. ما أحاول قوله هو أن بالنسبة لموضوعات ما، ولقضايا معينة، تحتاج إلى أن تصل إلى هؤلاء المهتمون. هؤلاء الحاصلون على الخبرة، لإحضارهم للمشاركة. ولهذا يجب أن تزيد التوعية التعليمية لشرح لماذا هذا مهم. يدور الأمر حول زيادة العدد. نعم.

رفيق داماك:

نعم، ولكنه يريد أن...

حسنًا، نعم. تعال لتتحدث على الميكروفون.

متحدث غير معروف:

حسنًا. هذا [غير مسموع] مجددًا. سأحاول ألا أطيل عليكم، ولكنني أردت أن أجيء عن أسئلتك ببعض الأمثلة العملية من نوع ممثلي المجتمع المدني المهتمين بالمشاركة في تطويرات سياسة GNSO. على سبيل المثال فقط، لتتحدث عن ملجأ للسيدات ضحايا العنف المنزلي في مكان ما، موافق؟

ماذا قد يجذب مثل هذا الملجأ ليهتم بتطوير سياسة gTLD؟ رفيق كان يتحدث عن خدمات وكيل الخصوصية. دعنا نقول أنه توجد سياسة ICANN عن تفويض مزودي خدمة وكيل الخصوصية. كيف يؤثر هذا، على سبيل المثال، على ملجأ يأوي السيدات ضحايا العنف؟

دعونا نقول أن هناك زوج ساخط يحاول العثور على زوجته التي كان يضربها وهي تختبئ منه في ملجأ للسيدات. فقد يجد موقعًا خاص بملجأ للسيدات ضحايا العنف المنزلي. فهم لا يضعون العنوان على الموقع الإلكتروني للتأكد من أن الأزواج لن يصلون إلى زوجاتهم.

ولكن ما يقوم به هو البحث عن اسم النطاق في نظام WHOIS. أليس ذلك صحيحًا؟ وفي غياب خدمة الخصوصية في WHOIS قد يتمكنون من العثور على عنوان هذا الملجأ وسوف يتعقبونهم. ولكن الآن توجد خدمة الخصوصية وتوجد سياسة تنظم ذلك.

فهذا يسمح لمنظمات مثل تلك أن تتمتع بخدمة الخصوصية. سيتم تطبيق الشيء نفسه على منظمات المجتمع المدني الأخرى، ربما الأقليات السياسية أو العرقية في البلدان التي تحتاج إلى خدمات الخصوصية، وهذه واحدة من الأمثلة التي تتطرق لقضايا حقوق الإنسان في سياسات نطاق gTLD بتفويض محدود للغاية من ICANN.

لذلك إذا بحثت حقًا تجد أن المنظمات قد تكون ظاهريًا ليس لها علاقة بسياسة الإنترنت، ولكن لا بد أن يكون لهم وجود على شبكة الإنترنت، وليس من خلال وسائل الإعلام الاجتماعية التي تنظم من خلال لوائح الشركات الخاصة، أو من خلال المواقع التي تحتاج

إلى موافقة على الاشتراك والحصول على صفحة ويب ربما على الفيسبوك أو ما شابه، ولكن بهذه الطريقة، يمكنهم المشاركة في السياسات التي تحكم أسماء النطاقات ووجودها على شبكة الإنترنت، على الرغم من أنه يرتبط مباشرة بمهمتها الأساسية.

الأمر واضح الآن. جزيل الشكر.

متحدث غير معروف:

اسمى [غير مسموع]. هذه أولى مشاركاتي، وافد جديد. لا زال سؤالي يتعلق بالالتباس الناتج عن تساؤل الزميل الخاص بـ.حسناً، الآن أتفهم بوضوح الفرق بين الآلية أو ترتيب الأعضاء وبين عدم الربحية والمستخدمين غير التجاريين. ولكن قد أريد استيضاح الفرق المميز بين، ربما تختلف القضايا التي تتعاملون معها عن قضاياهم. وقد تضربوا لي بعض الأمثلة لاستيضاح الأمر.

متحدث غير معروف:

حسناً. أعتقد أنك ربما قد علمت ذلك عندما تناولنا حقوق الإنسان. الإجابة التي أدليتها وإجابته أيضاً. لذا، نحن أكثر تفهماً لمدى دقة الأمر، ونعمل عليه بشكل عملي. أيضاً تاريخياً، فإننا نتواجد على الساحة منذ أمد بعيد، وشاركنا في مواضيع عدة، وعملنا على تحسين الوضع.

رفيق داماك:

ولكي أكون صادقاً، وضعهم غير مألوف لي في بعض الأحيان. لا زالوا يبحثون ما يجب عليهم فعله. وقد شاركنا منذ البداية و لمدة طويلة في مجموعة العمل، ولدينا أفراد شاركوا في المعلومات أيضاً مثل DRP، وهكذا.

لذا، فلنتحدث بشكل أوسع عن حقوق الإنسان، [غير مسموع] التطوير، وحقاً الأمر يتعلق أيضاً بالتنوع، وكما ذكرت فإن لدينا نطاق أكثر اتساعاً بسبب التعددية التي نتج عنها أوضاع مختلفة للأفراد. على سبيل المثال، كما أخبرتكم أمس عن قضية المصلحة العامة. في مجموعتنا، أجرينا مناقشة تتناول هذه القضية، حيث تجد أناس من نصف الكرة

الشمالي وأناس من نصف الكرة الجنوبي، مما يمثل خلفيات مختلفة. قد تلمسون بالفعل مدى تحسن الوضع، وقد نجد في بعض الأحيان شيء من التعارض أو التضارب.

إلا أننا نعمل [غير مسموع] على هذه القضايا. لذا، إذا أوجزت خطابي، فنحن نعمل ونشارك على نحو أفضل في عملية رسم السياسة من منطلق واجبنا نحو تمثيل الأفراد غير ذوي الصلة بالتجارة. لا يمكننا ادعاء تمثيل جميع الفئات، ولهذا نحاول جاهدين تمثيل المزيد والمزيد، والتحدث حين [غير مسموع] المستخدم، فيمكنكم التعبير عن مخاوفكم حيال ذلك. يمكنكم إخبارنا عن وجهتكم، كما أن ما يحتل تفكيركم يمثل أهمية للتحدث عنه.

لهذا، فإن مساعدتنا ما هي إلا وسيلة، وليست غاية. إذا هدفتنا إلى توصيل المساعدة إلى أعضائنا، فإن الأمر يتعلق حقًا بكيفية تحسين طريقة التنفيذ. وكيفية الإضافة إلى تعديتنا الحالية، وأيضًا كيفية الحصول على مزيد من الأصوات.

أيضًا، حين تجذب أفراد جدد، فإنك بذلك تجذب مخاوف واهتمامات جديدة. وتتطور الأمور. حيث تُستجد العديد من الأمور والقضايا. على سبيل المثال، منذ عامين، لم يتوقع أحد تحول إدارة IANA، وهو ما حدث وأصبح أحد أهم القضايا التي يجب أن نعمل عليها بشكل أكبر. أجل.

نعم هل الأمر واضحًا، أكثر وضوحًا؟

أرى أن شرحكم للموضوع ممتاز. ربما في ما يتعلق بحالتي، سيسغرق الأمر مزيد من الوقت للاستيضاح...

متحدث غير معروف:

لا توجد مخاوف. أعني لا داعي للقلق. أعتقد أنني اكتشفت [غير مسموع] عند التعاون مع الأعضاء الجدد. حقًا أنت بحاجة لفهم سبب توجدهم هنا، ما هي مخاوفكم؟ ما هي اهتماماتكم؟ ومن ثم يمكننا الوقوف على ما يجب عليكم فعله، حيث أن الأمر ليس بهذه

رفيق داماك:

السهولة. الأمر يتعلق بكيفية تعاملكم مع مصالحكم، والتزاماتكم، وما يحدث بالفعل على أرض الواقع.

أما فيما يتعلق بنا، وبي أنا بشكل شخصي، فإن عملي يتمحور في مساعدتكم على تحقيق ذلك.

حسنًا، شكرًا.

متحدث غير معروف:

إذًا، لدينا هناك مزيدًا من الأسئلة. فقط لإيضاح ما ذكرته للتو. فقط أريد أن أضيف إلى ما ذكرته. عندما تحدثنا عن اليوم الجديد وعن ما تناولناه خلال الأسبوع، فمن المؤكد أن تُطرح تساؤلات عن القضايا التي عملنا عليها. القضايا هي، لا أريد أن أكرر الحديث، ولكن القضايا هي قضايا ICANN.

جانيس دوما لانغ:

ولكن الأمر يتعلق بكيفية تعامل المجتمعات والفئات المختلفة مع القضايا المتعلقة بهم. لذا، عندما نتحدث عن جولاتنا ومصالحنا واهتماماتنا وقضايانا الفردية، فإن ذلك يعتبر مدخلنا، ليس كذلك؟ لذا فإننا كوافد جديد لدينا مجموعة اهتماماتك ومصالحك الخاصة بك، وذلك هو السبيل لمشاركتك.

وقد تجد في بعض الأحيان قضية تجذب اهتمامك. هل هذا مفهومًا بعض الشيء؟ هل هذا واضح لكم؟

...رفيق، و[غير مسموع] والرفاق الآخرون من NCUC، رجاءً لا تستأوون إذا لم تستطيعوا التحدث عن NCUC أو NPOC بعد هذا الاجتماع. سيستغرق الأمر وقتًا. شكرًا.

متحدث غير معروف:

متحدث غير معروف:

وصباح الخير للجميع. اسمي [غير مسموع] وهذه أول مشاركة لي في ICANN. ولدي استفسار قد يكون [غير مسموع] حيث أنني بالفعل أدرس جميع الجوانب. التساؤل عام، حيث في دولتي، فإن الأمر [غير مسموع] نمو ICT لحصولنا على شبكة إنترنت ICT [1998؟] في المدينة حيث تأسست ICANN.

ومثلما رغبت، حيث تتوفر في كل دولة حوكمة الإنترنت وISOC. لذا، فإن ذلك بمثابة منظمة غير حكومية لديها شبكة إنترنت، ولكن في دولتي، أتعتقد أننا نفتقر لهذه الأنماط من المنظمات غير الحكومية. هل يمكننا تشارك مثل تلك الخبرات، حيث أننا بصدد مناقشة غير تجارية هنا، لذا، أأمل مساعدتكم لي في كيفية المشاركة في [غير مسموع]... ولكن في ما يتعلق بـ ICT، فإنها حقًا بحاجة للتطوير والنمو، بانتظار مشورتكم. أعتذر، إذا كان حقًا...

رفيق داماك:

لا، لا داعي للاعتذار. أعني، أنها [غير مسموع] السؤال. ذلك هو سبب وجود أفراد تابعين لنا، حيث أن في بعض البلدان، ليس بالضرورة أن يكون لدينا منظمات غير حكومية يعملون على قضايا ICT. ولكن تحظون بأفراد ملتزمين ونشطاء وذوي اهتمامات. وهذا ما نعنيه بنشطاء. ثم نتيج لهم الانضمام لنا ومزاولة النشاط والتعبير عن مخاوفهم الخاصة بمجتمعاتهم.

لذا، لا داعي للقلق. يمكنك الانضمام لنا كفرد. ولا تقلق حيال احتياجك لبعض المنظمات غير الحكومية ممن قد يكون لديه بعض الاهتمام. يمكنك الانضمام لنا كفرد، ثم التعبير عن مخاوفك والقضايا التي تعتقد أنها حقًا تمثل أهمية لأولئك [غير مسموع]. لذلك فإنه من الأهمية أن يكون لديك أفراد.

والأمر لا يتعلق بزيادة العدد. ولكن أحيانًا في بعض المجتمعات وفي ما يتعلق ببعض القضايا، يكون السبيل الوحيد للحصول على الأصوات وضم أفراد، وليس مؤسسات. ليس الأمر هكذا دائمًا. هل ذلك يتعلق بـ... لديكم؟ أجل.

متحدث غير معروف:

اسمي [غير مسموع]. سؤالي يتعلق ببيانكم الذي أورد أن مجموعتكم كانت تعمل على gTLDs الجديدة، وخاصةً الجانب الخاص بعامل التكلفة للدول النامية على طريق التطور. تدور الآن مناقشة حول gTLDs الجديدة القادمة، والمستوى الثاني من ccTLDs. تدور الآن مناقشة. ما رأيكم في عامل التكلفة؟ لأنه بالطبع يمثل تكلفة للدول النامية. التكاليف المتكررة وأيضًا التكاليف المنفقة مرة واحدة. هل تراعون هذا العامل؟

رفيق داماك:

حسنًا. لا يمكننا التحدث عن ccTLD لأنه أمر وطني. وتحدد كل دولة سياستها الخاصة. ولدعم المتقدم، عملت كرئيس مشترك لمجموعة العمل التي أوصت بكيفية دعم المتقدم من الدول النامية.

ونحاول فهم العملية بأكملها، أعني المتطلبات الخاصة بالمتقدم على سبيل المثال. وقد وجدنا أن الأمر لا يقتصر فقط على الجانب المالي. بل يتعلق بجميع المتطلبات والشروط القانونية والفنية، ثم نحدد ماهية التوصيات؟

وربما يكون تشارك الموارد بين مختلف المديرين. عاملاً مساعداً لتحقيق المزيد. وهكذا. مثل الحصول على مدير إقليمي. ومن ثم الحصول على مزيد من TLDs. لذا نهدف إلى المزيد، حيث يتعلق الأمر بالدعم المالي ونوعية الدعم. وليس فقط بالرسوم المفروضة على المتقدم.

فنحن نتجاوز عن هذا. وفي ما يتعلق بمجموعة العمل الجديدة، فنحن نستعرض البرنامج السابق على أن يشرعوا هم في استيضاح ما يجب فعله، أعني القيام بالاستعراض الأولي ثم الوقوف على ما يجب تحسينه. ومن المؤكد أننا سنوفر الدعم الكامل للمتقدمين حيث توفر التنفيذ، وأعتقد أن ذلك يُعزى للإجراءات التي اتخذها مجلس الإدارة.

لذا سنعمل على تحسين ذلك وسنواصل تقديم الدعم.

جانيس دوما لانغ: فقط أحيطكم علمًا أن برايون سينضم إلينا الخميس للتحديث عن CCS. لذا يمكنك طرح أسئلتكم الخاصة بـ CCS يوم الخميس.

متحدث غير معروف: حسنًا. [غير مسموع]، جنبت [غير مسموع]. فقط أريد الاطلاع على مزيد من عملية رسم السياسة. مثلما الحال في مدى توافق NCUC مع الفئات الأخرى في GNSO. ونعلم أن أصوات المجتمع المدني لا تؤخذ محمل الجد بسبب السياسات. فماذا يحدث في حال التعارضات، لا أعلم، ماذا يحدث؟ كيف تصنعون القرار في ما يتعلق برسم السياسة؟

رفيق داماك: حسنًا. بخصوص GNSO، يتم تنفيذ أغلب عملية رسم السياسة من خلال مجموعات العمل، ولهذا نعمل على التحفيز ومشاركة أعضاءنا في مجموعة العمل. لذا فأنتم تشاركون في صياغة مسودة التوصية. وبعد إصدار التوصية، ترفع إلة مجلس GNSO. NCSG لديه ستة ممثلين في مجلس GNSO، ويشمل ذلك [غير مسموع] هنا. فهم مستشار GNSO ومن المفترض أن يمثلنا.

حيث يمثل NCSG، ولكن لكون NCUC جزءًا من NCSG فإنه يمثلنا أيضًا. نرى أن المجتمع المدني لديه صوتًا. وأنكم تشاركون بفاعلية. أعني أننا أنجزنا في ما يتعلق بالإعداد. هل هذا كاف؟ لا. لأننا بحاجة إلى مزيد من الأفراد للمشاركة في مجموعات العمل حيث يتم تنفيذ أغلب العمل.

ويعتبر ذلك التزامًا قويًا حيث يعد حضور واحد أو اثنين من المؤتمرات أسبوعيًا والمشاركة في الفعاليات بينما ICANN ليست ضمن المهام المنوطة بك تحديدًا صعبًا، إلى أننا لدينا من يقومون بذلك. إذا لديكم المزيد من الأفراد يعملون. أيضًا هناك تعقيب الجمهور، كما اننا نشارك لتقديم التعقيبات وتشجيع منظمات المجتمع المدني الأخرى في ICANN على تقديم تعقيباتهم لتحقيق التعددية وتصقيل قائمتنا ووضعنا.

ولهذا يتم تنفيذ الكثير من العمل، ويعمل مجلس GNSO على إدارة المهام بشكل أفضل لتحقيق النتائج المرجوة. وقد أختير العديد من الأفراد من مختلف المجموعات، كما أن لدينا ممثلينا.

وقد أحدثنا أثرًا وفارقًا عدة مرات. واستطعنا رفض سياسات عدة لاعتقادنا بتعارضها وتضاربها. ما هي المصلحة غير التجارية. حسناً [غير مسموع] هل تود أن تضيف شيئاً؟

شكرًا رفيق. أردت فقط أن أتناول قضية واحدة مما ذكرت. فقد ذكرت أن مدخلات المجتمع المدني لا تؤخذ محمل الجد. قد لا يكون ذلك صحيح تمامًا. فأعتقد أن مدخلات المجتمع المدني لازمة لتطوير سياسات gTLD في الوقت الراهن وسابقًا، ونأمل أن يكون مستقبًا أيضًا.

متحدث غير معروف:

كما أوضح رفيق، فهناك ممثلين عن المجتمع المدني من NCSG/NCUC في مجموعات العمل. وتعد مجموعات العمل هي الأساس الذي تقوم عليه المهام المعنية. وهنا تُناقش هذه السياسات تفصيليًا. قد تستغرق في بعض الأحيان أعوامًا لإتمام العمل ووضع التوصيات.

وكمستشارين وأعضاء في GNSO، فإنه منوط بالمستشارين إدارة مهام السياسة. لذا عند تحديد ما إذا كانت مدخلات المجتمع المدني تؤخذ بجدية أم لا، فإنها وظيفة المستشارين الممثلين عن المجتمع المدني ومجلس GNSO بأكمله، وذلك لضمان نظر جميع المدخلات المقدمة للمهام، مع أخذها في الاعتبار بطريقة أو بأخرى.

ويعتبر ذلك نوعًا من التمييز بين مهام مجموعات العمل القائمين على وضع السياسات، ومهام العاملين في المجلس القائمين على إدارة المهام لضمان إدارتها كما يجب.

شكرًا. المتحدث التالي حاضرًا، لذا رجاءًا رفيق الختام سريعًا. لذا، شكرًا لكم.

جانيس دوما لانغ:

رفيق داماك: شكرًا للجميع على طرح أسئلتكم. اجتماعنا التالي في تمام الساعة 9:30 في هذه القاعة. لذا لن تبتعدوا كثيرًا. كما يمكنكم المتابعة على تويتر. فقط في NCUC. NCUC على تويتر، وستجدون التفاصيل هناك. إذا كان لديكم أي استفسار، يمكنكم طرحه علي في أي وقت. أراكم لاحقًا.

أشكرك رفيق. [تصفيق]

جانيس دوما لانغ:

المتحدث التالي هو أنتوني هاريس من ISP CPC. لأننا ليس لدينا وقت كاف هذا الصباح، سأسلمه الموضوع مباشرة ليعتلي هو المنصة. شكرًا.

أنتوني هاريس: وصباح الخير للجميع. اعذروني كوني مرهق قليلًا. فقد سرت لمسافة ميل تقريبًا كي أصل إلى هنا ، لذا اعذروا إرهابي.

جئت لأتحدث عن فئات مقدمي خدمات الإنترنت. فنحن الجهة التي تساعدكم دائمًا في الاتصال بالإنترنت. ونهدف للتواجد في كل دولة. لذا فأنا واثق أنكم... قد أرى أن أغلبكم إن لم يكن جميعكم تتصلون بالإنترنت من خلال الخدمات المقمة من أحد أعضائنا من مقدمي خدمات الإنترنت.

ونركز في ICANN على أمرين أو ثلاث بشكل أساسي. فنحن نعني بقوة بعنوانة IP، على الرغم من أن تركيز الأنشطة هنا في ICANN يكون على الأسماء. وكما تعلمون، فإن الأرقام تمثل جزءا أساسيًا من الاتصال والعنوانة، وهو ما نهتم به بشدة.

ومن احدى مشروعاتنا الرئيسية الحالية هو الوعي ببرنامج gTLD الجديد. فأنا واثق أنكم تعلمون أن ICANN تنفذ مهمة إطلاق ما يزيد عن 1000 نطاق جديد شامل وعالي المستوى. أعتقد أننا اقتربنا الآن من 800 قيد التشغيل أو الانطلاق. وهذا ما يعد إنجازًا بارزًا في تاريخ ICANN، والذي يزيد من إقبال العملاء.

أعني أنك الآن تحظى بخيارات عديدة للحصول على هوية إنترنت. ولكن لاحظنا أن قطاع عريض من الأفراد ليسوا على دراية بذلك. لذا نرى كمقدمي خدمات إنترنت أننا نواصل تلقي المكالمات في مركز الاتصال لينا للتعريف بالنطاقات الشاملة الجديدة عالية المستوى. كما ان العديد من مستخدمي ISPs داخل الدولة لا زالوا لا يعلمون الكثير عن هذا البرنامج.

لذا، احدى مهامنا الرئيسية هي التواصل الذي من خلاله سنشر رسالتنا. كما نعمل على مشروع آخر تم اطلاقه مؤخرًا ويتسم بأهمية بالغة، وهو القبول العالمي للنطاقات الشاملة الجديدة عالية المستوى.

وقد ظهرت المشكلات سابقًا عند إطلاق نطاقات جديدة شاملة. فمنذ عدة سنوات، أطلقنا نطاقات مثل INFO. و POST. وبضعة نطاقات أخرى. وقد لاحظنا أن العديد من البوابات وأعمال الصيرفة والخدمات عبر الإنترنت وكذلك ما يمكننا وصفه بالوجهات عبر الإنترنت لم تتعرف على عناوين البريد الإلكتروني التي تحمل النطاقات الشاملة الجديدة عالية المستوى.

فإذا أردت إجراء تحويل بنكي وكنت مستخدمًا لنطاق جديد مثل INFO. على سبيل المثال، فإن البنك قد يعتبر هذا العنوان غير صالح. رجاءًا استخدم COM. أو NET. أو ORG. حيث أن تلك النطاقات قد أدرجت في الأنظمة منذ سنوات عديدة، وحتى الآن يستخدم المبرمجين ما يسمونه القائمة السوداء أو البيضاء لتحديد عناوين البريد الإلكتروني الصالحة.

لذا، فقد جمعنا مجموعة عمل في ICANN والتي ستعقد جلسة هذا الأسبوع، ولست واثقًا إذا كانت ستعقد غدًا، وقد أطلب منكم الحصر على الحضور لأهميتها البالغة لمستقبل برنامج Gtld الجديد حيث يمكننا توصيل هذه الرسالة للمبرمجين في أنحاء العالم ومديري ومشغلي الأنظمة لينظروها عند القيام بعملية العنونة في البوابات الخاصة والخدمات عبر الإنترنت الخاصة بهم ليصبح لديكم كم هائل من النطاقات الشاملة الجديدة عالية المستوى.

بمعنى آخر، تكون الأسماء على يمين لفاصلة النقطية. فلم يعد الأمر يتعلق بـ .com. أو .net. أو .org. فلدنيا الآن 800 خيار آخر. وسيزداد العدد خلال عام واحد. أعتقد أن هذه هي أهم القضايا التي وددت استعراضها معكم.

وكما فهمت، قد لا يكون لدينا وقت كاف، وقد نستغل الوقت المتبقي في طرح الأسئلة، إذا وافقتموني.

مرحبًا. اسمي [غير مسموع]. أهتم كثيرًا بمجموعتكم لخلفيتي الخاصة بـ .ISP. أردت أولاً أن أعلم ما إذا كان ذلك متاحًا لجميع المشاركين أم أن على الشركات و .ISPs إرسال ممثلين عنهم. ولكون مهندسًا، قد انضم لأولئك الذين يتلقون الاتصالات والرد على أي استفسارات في هذا الصدد.

متحدث غير معروف:

وإذا كنت بصدد الاقتراب من... على سبيل المثال، حضور هذا الاجتماع، فقد طلبت تحفيزًا، إلا أنهم لا يرون العلاقة لأنه من الواضح أنهم لم يلمسوا التواصل بعد. لذا أردت معرفة إذا ما كنتم متاحين للأفراد من المستخدمين أم يتعين على .ISP إرسال مندوب؟

نعم، هذا سؤال جيد، شكرًا. لدى مجموعتنا كفاءة شروط محددة لتتضمن إلى مجتمع مقدمي خدمات الإنترنت. نطلب منكم أن تصبحوا مقدمي خدمة أو شركة اتصالات أو ما نسميه مقدم اتصالات.

أنتوني هاريس:

وهو ما قد يمثل الدرجة الأولى، دعونا نطلق عليها شركة اتصالات. إلا أنه يمكنكم الاشتراك في جميع تلك القضايا التي تحدثت عنها. كما يمكنكم المشاركة في القبول العالمي الذي يعد ذو أهمية بالغة. الانضمام للمجموعة مجاني، ولا توجد أي عوائق. وإذا حضرتم الاجتماع أو دخلتم إلى الإنترنت، ستعلمون كيفية تسجيل الاشتراك.

ومع برنامج gTLD الجديد، توجد العدي من المواقع حيث يمكنكم المشاركة والحصول على جميع المعلومات اللازمة، وكذلك على موقع ICANN الإلكتروني. ووفقًا لمدى

اهتمامك كفرد، فما استطيع القيام به هو إعطائك بطاقة العمل الخاصة بي بعد انتهاء الاجتماع، وقد تتلقى نشرتنا الدورية وتحصل على المعلومات من جانبنا بشكل منتظم. قد نقوم بذلك دون أي مشكلات، أليس كذلك؟ شكرًا.

شكرًا. لدي سؤال. لدينا عدد من القضايا التي ظهرت في الدول النامية، [غير مسموع] الدول النامية، حيث قد يستغل السياسيون سلطتهم لحجب المحتوى في نطاق عمل ISP. إذا كنت أنا عضوًا في مجتمع ISP للأعمال، لا أدري كيف ستساعد الأعضاء لديك... هناك دول مختلفة لديها اختصاصات قضائية متعددة في ما يتعلق بقضايا المحتوى، ولكن كيف ستساعد أعضائك في خوض هذه المعركة التي تنشأ دائمًا بين الحكومة ومقدمي المحتوى؟ وقضية حقوق الإنسان الخاصة برفض خدمات الإنترنت كمجتمع؟

متحدث غير معروف:

هذا سؤال جيد جدًا وشائك. أولاً يجب أن تعي أن مشاركتنا في ICANN تقتصر فقط على مهام ICANN وهي تنسيق البروتوكولات والأسماء والأرقام. فنحن لا نتعامل هنا مع القضايا السياسية، مع أهميتها.

أندرو هاريس:

كما لا تقدم الإرشادات في هذا الشأن. أعمل بشكل رئيسي لصالح شركة ISP ضخمة في الأرجنتين، وأنفهم ما تتحدث عنه. في المعتاد نقوم بما تقوم به ISPs، حيث نحجب المحتوى في حال صدر حكم قضائي بذلك. ولا أعلم ما هو المتبع في دولتك، ولكن ذلك هو المطبق على المستوى المحلي في الأرجنتين والعديد من الدول.

أسئال عن المكان الذي قد تجد فيه هذا النوع من الشبكات، واعتقد أن سجل الإنترنت الإقليمي الإفريقي هو المكان المناسب. AfriNIC أعتقد. فقد يتمتعون بقدر كبير من الخبرة نتيجة لتواجد جميع ISPs في إفريقيا كأعضاء. وأرى أنه قد يكون مكانًا مناسبًا حيث يمكنك استخدام الشبكات وتلقي تغذية مرجعية عن ما تطلبه تحديدًا. هل هذا واضح لكم؟

متحدث غير معروف: ابتسم لأن AfrinIC قد وصلت. ليست بصفة رسمية، ولكنها تنتمي لـ AfrinIC، لا أعلم. هل يندرج ذلك تحت السلطة القضائية في القارة الأفريقية؟

متحدث غير معروف: لست متأكدًا. ولكن لدينا المبادرة [غير مسموع] التي تعمل مع الحكومات المماثلة. حيث أن حجب المواقع هو قرار يصدر عن الحكومات بشكل رئيسي. [غير مسموع] هي تتجه إلى AFG WG، ربما لديها المزيد من المعلومات في هذا الشأن. ولكن نعم، لدينا أغلب [غير مسموع] ISPs في أفريقيا كأعضاء. نريد المزيد.

العديد منهم ليسوا بأعضاء بعد، ولكن قد تكون تلك مناقشة مثمرة أيضًا نظرحها في أحد اجتماعتنا الإقليمية، إذا وافقتم. أجل.

كريستين: مرحبًا. أدعى كريستين من لجنة الزمالة، وسأوجز سريعًا الرد. قد ترغبون في الذهاب إلى [AF NOG] حيث جميعهم ISPs أفريقية ومن المحتمل أن يناقشوا تلك الأنماط من السياسات. لذا ستجدون مكانًا للذهاب.

متحدث غير معروف: لدينا أيضًا سؤال، تفضل.

متحدث غير معروف: شكرًا جزيلًا لهذا الجزء المسهب. لديّ سؤالين. أولاً: هل هناك حد لـ gTLDs. كما ذكرت، قد يكون هناك ما يقرب من 1000 gTLDs جديدة. وفي حال لم يتواجد أي منها، رغم إيماني بتواجدها في المستقبل القريب حيث تظهر على الساحة gTLDs جديدة. كيف تخطط لمعالجة المشكلة الأمنية التي ذكرت أن الفنيين يواجهونها، القوائم السوداء والبيضاء؟ شكرًا.

وللعلم، هذا [غير مسموع] من باكستان.

أنتوني هاريس:

إذا كان صحيحًا ما أفهمه من قولك، فإن سؤالك هو كيفية حل تلك المشكلة؟

متحدث غير معروف:

أجل.

أنتوني هاريس:

نحن بالفعل...مجتمعنا غير مشارك في حل هذه المشكلة. كما توجد مجموعة عمل تسمى مجموعة تسيير القبول العالمي، SG. أعتقد سيقومون فعالية غداً. فهي مدرجة في الأجددة وجدول الأعمال.

يمكنك تسجيل الاشتراك معهم والحصول على جميع المعلومات والأوراق الفنية، وتتضمن المجموعة الأفراد القائمين على حل هذه المشكلة. نتحدث عن شركات مثل ميكروسوفت، جودادي، فيريساين، جوجل، فيسبوك. جميعهم مشاركون.

وأول ما قمنا به هو هم التأكد من أن خدمات البريد الإلكتروني في الموقع، مثل جي ميل وياهو، ولا أعلم اسم الآخرين؟ الخاص بميكروسوفت. هونمیل، جميعها لا ترفض gTLDs الجديد. وقد تم العمل بالفعل على هذه المشكلة وحلها. والخطوة التالية التي سيتم الإعلان عنها غداً هي تناولنا لقضية الأوراق والتعليمات الفنية والتي سنتناول أيضاً IDNs وأسماء النطاقات العالمية، حيث نواجه المشكلة الأكبر.

توجد العديد من النطاقات الجديدة عالية المستوى غير مدرجة في ASCII. باللغة العربية أو الصينية أو أيًا كانت اللغة. وتواجه هذه النطاقات مشاكل أيضاً.

جانيس دوما لانغ:

لدينا وقت بالكاد كاف لسؤال واحد، ولكني أردت إتاحة الفرصة لك.

متحدث غير معروف:

لم يكن سؤالاً، بل تعقيباً. لذا لا بأس، لن أدلي بالتعقيب.

جانيس دوما لانغ: هل أنت متأكد؟ حسنًا. انتهى وقتنا، ولكن أود أن أشكركم لحضوركم وتواجدكم هذا الصباح. وأعلم أنها رحلة شاقة قمتم بها من جميع الأنحاء إلى هنا. شكرًا جزيلاً لكم على ذلك. ولجميع الزملاء، لدينا اجتماع سينعقد في تمام الساعة 6:00. جلسة مغلقة.

لذا هي فرصة سانحة لنا لنجلس ونتبادل يوميات المجموعة. كما أنها... [غير مسموع] غير مسجل. رجاءً نود أن نشكر توني. [تصفيق]

توني: شكرًا جزيلاً لكم. كونوا على اتصال، مع ICANN، فهو أمر مثير.

متحدث غير معروف: هل ستتركون البطاقات؟

جانيس دوما لانغ: مع جيني.

[نهاية النص المدون]