

---

МАРРАКЕШ - Субботние сессии GAC  
Суббота, 5 марта 2016 г. - с 14:00 до 18:00 WET  
ICANN55 | Марракеш, Марокко

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Добро пожаловать всем. Мы теперь проводим эту конференцию в месте, которое не так далеко от моего дома в первый раз.

Это конференция номер 55 для ICANN. Некоторые люди говорят, что это является важным этапом или что это историческая конференция по разным причинам.

Я Ваш председатель в GAC. Я из Швейцарии. Меня зовут Томас Шнайдер (Thomas Schneider), и я предоставляю вам слово, чтобы вы смогли себя представить, чтобы познакомиться с вами.

Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Привет и добрый день. А меня зовут Олоф Нордлинг (Olof NORDLING), сотрудник ICANN, оказывающий поддержку GAC, и дед-резидент. В случае, если вам нужен будет дед для чего-то. Никогда не знаешь.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

MICHELLE SCOTT-TUCKER: Здравствуйте. Меня зовут Мишель Скотт-Таккера (Michelle Scott-Tucker). Я из секретариата ACIG в GAC. Мы здесь, чтобы помочь.

TOM DALE: Здравствуйте, меня зовут Том Дейл (Tom Dale), я также работаю в секретариате GAC, и, как сказала Мишель, мы здесь, чтобы помочь.

АРГЕНТИНА: Здравствуйте, меня зовут Ольга. Я представитель Аргентины в GAC, и я также являюсь вице-председателем GAC.

ТАИЛАНД: Добрый день, меня зовут Ванавит (Wanawit), и я являюсь представителем Таиланда, а также вице-председателем GAC.

НИУЭ: Добрый день всем. Я Брумарк (Brumark), представляющий правительство Ниуэ.

OLOF NORDLING: Позвольте вмешаться. Я совсем забыл представить тех, кто на самом деле делает много работы для GAC среди сотрудников ICANN, и это Карин Персет (Karine Perset), которая находится там. Да, встаньте, чтобы Вас увидели.

---

[Аплодисменты]

И Джулия Шарволен (Julia Charvolen), которая находится где-то. Пожалуйста, поднимитесь. Да!

[Аплодисменты]

Теперь вернемся к представлениям. Извините, что перебил.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Извините. Перед тем, как идти по списку, я просто хотел сообщить то, что вы уже знаете. У нас есть, опять же, несколько новых членов. Со времени последней конференции к нам присоединились Бурунди, Каймановы острова, Гаити, Палестина и Чад, Республика Палау. Таким образом, есть целый ряд новых членов.

У нас есть один новый наблюдатель, которым является WATRA, Западноафриканская Ассамблея по регулированию телекоммуникаций. Так что спасибо за Ваше терпение. Мы начинаем там и пойдем по рядам.

Спасибо.

[Представления]

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Проблема, в частности, для меня, состоит в том, чтобы правильно обратиться к Вам, поэтому я постараюсь записать, где вы сидите, что ценно только до тех пор, пока вы будете сидеть более или менее там, где я Вас отметил, где вы сейчас сидите. Так что, если это возможно, я бы хотел призвать вас сидеть на тех же местах, если это возможно, более или менее.

Я постараюсь минимизировать количество ошибок, но речь не идет об отсутствии ошибок. Так что простите меня, если я приму Вас за кого-то другого, потому что я Вас хорошо не разглядел или не узнал. Так что примите мои извинения заранее за это.

Большое спасибо.

Хорошо. У нас есть интересные и разнообразные участники здесь, что очень положительно. И, как я уже сказал в начале, это специальная конференция по нескольким причинам. Одной из них является, конечно же, тот факт, что в понедельник у нас есть - будет наше третье совещание GAC на высоком уровне, где мы встретимся с рядом министров и других высокопоставленными GAC - представителями правительств, которые будут взаимодействовать друг с другом и обсудят вопросы, связанные с работой и миссией ICANN. И у нас также есть некоторые существенные элементы на нашей повестке дня, которые являются достаточно важными для будущего этой организации, имея в виду ICANN,

---

но, вероятно, и для будущего этого комитета и наших правительств в целом. Поэтому я надеюсь, что мы сможем благополучно завершить эту конференцию, по возможности, зная, что нам всем предстоит сделать огромный объем работы, наверное. И я с нетерпением жду проведения этих дискуссий с вами в ближайшие дни.

Итак, есть несколько, я думаю, вопросов логистики, для рассмотрения которых я хотел бы подключить наш секретариат, пожалуйста. Спасибо.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Добрый день еще раз всем. Для тех из вас, кто вернулся, добро пожаловать на очередную встречу GAC. Ряд из Вас здесь в первый раз, и я хотел бы призвать Вас, пожалуйста, если есть какие-либо вопросы, которые Вам неясны по существу или в смысле процедуры, или если вам просто интересно, что происходит, то мы могли бы об этом узнать. Пожалуйста, спросите любого из сотрудников секретариата или вспомогательного персонала ICANN, которые были Вам представлены в начале сессии. Мы будем очень рады помочь и с нетерпением ждем вашего участия. Итак, еще раз, добро пожаловать.

Как сказал Томас, помимо таблицы с именами участников, у нас есть целый ряд других способов обеспечения того, чтобы ваше присутствие здесь было зарегистрировано. Список

---

посещаемости для заполнения здесь вам будет роздан в ходе встречи. Будьте любезны, убедитесь, что вы в него внесете все Ваши сведения, пожалуйста. И кроме того, как и на некоторых недавних встречах GAC, мы попросим Вас положить свою визитную карточку в видный контейнер, который моя коллега Мишель теперь поднимет. Этот контейнер представляет собой мешок, который будет находиться в задней части зала рядом, где Джулия сидит, в том углу, на который мы указываем. Таким образом, в ходе конференции, не сегодня, если вы не хотите, пожалуйста, положите туда Вашу визитку, чтобы у нас были дополнительные сведения о Вас. А в конце конференции из визиток мы вытащим имя выигравшего приз двери. Приз двери еще не выбран, но он будет соответствующим образом со вкусом подобран и будет служить напоминанием о наших местных марокканских хозяевах и культуре, я надеюсь. Поэтому, пожалуйста, помогите нам в регистрации того факта, что вы здесь присутствуете. Это очень важно для наших архивов.

Просто обращу Ваше внимание на повестку дня заседаний GAC на этой неделе, которая была распространена примерно две или три недели назад, одно изменение, на которое мне нужно обратить Ваше внимание, касается повестки дня сессий на завтра, воскресенье. Пункты 8 и 10 поменяются местами по причине занятости некоторых выступающих, так что завтра

---

в 2:30, делегация Марокко нам расскажет о подготовке к проведению правительственного совещания высокого уровня и ответит на любые Ваши вопросы в связи с этим совещанием, которое запланировано на понедельник. Оно начнется в 2:30. И сессия о будущих раундах новых gTLD, разработке политики пройдет в 5:00 завтра. Таким образом, эти две сессии, 8 и 10, поменяются местами или будут перемещены.

Это все, что я должен был сказать в отношении этих административных вопросов. Оставшийся вопрос, на который секретариат должен обратить ваше внимание, как на важный процедурный вопрос, касается выборов Председателя и вице-председателя GAC, и я попрошу мою коллегу Мишель ввести вас в курс дела о том, как идет этот процесс.

Мишель.

МИШЕЛЬ:

Спасибо, Том.

В целях обеспечения независимости и неподкупности, секретариат ACIG GAC реализует избирательный процесс GAC. Как указано в принципах работы GAC, председатель GAC избирается сроком на два года, и он может быть переизбран на второй двухлетний срок. И Томас Шнайдер в настоящее время приближается к концу своего первого срока и,

---

следовательно, право на повторное выдвижение на второй двухлетний срок.

Заместители председателя GAC избираются сроком на один год и могут быть переизбраны на второй срок на один год. Все заместители Председателя теперь приближаются к концу своего второго срока и поэтому не могут быть переизбраны.

Если вы хотите стать частью руководящей команды, и я надеюсь, что это так, то важно обратить внимание на избирательный график.

ACIG официально объявит о выдвижении кандидатур на следующей конференции GAC в июне 2016 года, и выдвижение кандидатур закроется в середине сентября. Если выборы должны будут проведены, потому что будет больше номинаций, чем вакансий, то ACIG проведет эти выборы во время последней ежегодной конференции в этом году в октябре-ноябре 2016 года. Я говорю вам об этом сейчас, потому что, если вам нужно дома получить разрешение от вашей администрации, разрешение в вашем собственном учреждении, то, вероятно, вы должны сделать это между этой конференцией и следующей. И если вы сомневаетесь, стоит ли выдвигать свою кандидатуру на должность, то во время перерывов, пожалуйста, обратитесь к Председателю или любому из заместителей Председателя, потому что любой из



---

них будет очень рад поговорить с вами о роли и о том, что она влечет за собой. И, конечно, вы также всегда можете прийти и поговорить с нами в секретариате ACIG GAC.

Команда руководства собирается каждые две недели на телеконференциях, и вы не должны быть каким-то большим знатоком ICANN для того, чтобы внести полезный вклад в команду. Вы просто должны быть заинтересованы в том, чтобы принять участие.

И вы определенно получите поддержку. Команда работает очень коллегиальным образом. Вам также будет оказана поддержка со стороны вспомогательного персонала ICANN и секретариата ACIG GAC.

Поэтому, пожалуйста, подумайте о выдвижении кандидатур в команду руководства, когда будет сделано объявление на следующей конференции GAC в июне 2016 года.

Спасибо.

TOM DALE:

Спасибо. Если позволите, я просто предоставляю дополнительное обновление в повестку дня, что у вас есть. Меня проинформировали, что встреча с ccNSO на данный момент не будет иметь место, так как ccNSO имеет некоторые другие обязательства, как и ряд других групп ICANN на этой неделе. Таким образом, мы предоставим вам

---

обновленную информацию об этом позже. Но на данном этапе встреча GAC с ccNSO не будет иметь место на этой неделе.

Спасибо, Томас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. И спасибо также за то, что Вы своевременно затронули вопрос о процедуре выборов и перевыборов команды руководства GAC, потому что, как сказала Мишель, это должно быть продумано и подготовлено.

Перед тем, как перейти к следующей сессии, график, который мы имеем, до сих пор в стадии разработки. И, как вы можете видеть, есть еще какие-то изменения. Это происходит главным образом из-за объема работы, запланированного для обсуждения и согласования, мы надеемся, согласования предложения о подотчетности, что у нас лежит на столе.

И мы пытались сделать все возможное, чтобы выделить время, которое, как мы ожидаем необходимо для этого обсуждения, хотя, конечно, никто не знает. Так, по-видимому, ccNSO поняла, что им, возможно, потребуется больше времени и также ведет перетасовку своего графика.

Возможно, и нам придется это сделать, в случае необходимости. Мы уже были в такой ситуации и раньше. Это будет зависеть от того, как пойдет это

---

обсуждение. Так что это то, что я хотел вам отметить. И -  
итак, есть вопросы по повестке дня или по любым основным  
вопросам, связанным с нашей встречей? Или  
комментарии? Да, Австралия.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Председатель. Я просто хотел бы сделать  
предложение. Заметив, что мы не будем встречаться с ccNSO,  
было бы возможно провести совещания рабочих групп в то  
время вместо, а не во время перерывов на обед?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за это предложение. И мы знаем о столкновениях  
некоторых заседаний рабочих групп. Позвольте мне  
обратиться к - потому что - у меня нет никаких  
проблем. Вопрос заключается в том, что другие люди были  
приглашены на эти встречи, организаторы рабочих групп  
должны проверить, будут ли эти другие люди в состоянии  
прийти. Какие рабочие группы вы бы предпочли собрать во  
время этого - это промежуток времени в один час или два  
промежутка по полчаса. Или же мы можем, возможно,  
просто спросить тех, кто организует встречи рабочих групп,  
чтобы узнать, кто из вас будет готов заполнить этот  
промежуток.

---

С другой стороны, мы можем, в зависимости от того, как идет обсуждение, использовать его для обсуждения подотчетности. То есть что-то еще. Но, возможно, мы не должны принимать решение сейчас. Но давайте подумаем о том, как мы наилучшим образом используем этот промежуток времени. Может быть, мы узнаем что-то еще позже сегодня.

Да. Ольга, пожалуйста.

OLGA CAVALLI: Благодарю вас, Председатель. Просто для уточнения, это слот номер 17 может быть свободен? Это верно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Мой номер 13, но, возможно, у меня другая версия.

OLGA CAVALLI: Во вторник утром? Во вторник утром с 11:00 до 11:30. Так что это полчаса. Это один полный час. Так, хорошо. Просто, чтобы знать. Да, рабочие группы встречаются за пределами этого зала. Поэтому, возможно, мы сможем вернуться к вам позже сегодня. Хорошо? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Спасибо, Австралия.

Другие комментарии? Да, Иран.

---

ИРАН: Спасибо, Председатель. Этим утром ALAC провел свое первое совещание, относящееся к анализу CCWG. Они предвидели провести 16 часов дискуссий. В настоящее время они ограничены 7 часами. У других групп интересов может произойти аналогичная ситуация. Можно, просто спрашиваю, есть ли возможность иметь промежуток времени, когда эти группы интересов обсуждаются в CCWG для того, чтобы освободить его для некоторых из нас, чтобы иметь возможность присутствовать и следить за обсуждением, которое бы способствовало продолжению работы? Есть ли такая возможность или нет? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Так что Ваш вопрос о том, сможем ли мы получить повестки дня и графики работы других SO и AC, чтобы увидеть, когда они будут обсуждать передачу функций?

Олоф, могли бы Вы помочь нам -

OLOF NORDLING: Хорошо. Я буду в курсе и прослежу, чтобы вы были проинформированы об этом. Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Спасибо. Дополнительные вопросы или комментарии?

Кстати, у нас, на самом деле, есть еще два заместителя Председателя, как вы, наверное, поняли, которые все еще не сидят за столом. Один подъезжает. Здравствуйте, Хема. Дайте ей минутку времени, чтобы сесть и устроиться. Другой - Генри Кассен (Henri Kassen) из Намибии не будет с нами сегодня. Он прибудет завтра. Тогда мы будем в полном составе.

Если нет больше вопросов или замечаний по повестке дня или тому подобное, то я думаю, что мы не должны терять время и должны перейти к пункту 2 повестки дня, а именно начало нашей дискуссии о передаче функций IANA и процессе подотчетности ICANN и результате этот процесс в том виде, в котором мы это имеем вот уже несколько дней.

Мы обсуждали вопрос о передаче функций IANA и раньше. Мы также имели интенсивный поток работы по этой части. И мы дали наше согласие на то, чтобы этот процесс продвигался вперед при условии, что мы его оценим в конце вместе с результатом работы по подотчетности. Поскольку эти два рабочих потока или эти два процесса связаны между собой.

И, к счастью, у нас есть наш дорогой друг Кавусс из Ирана, который внимательно следит за этими процессами и который

---

является одним из членов GAC в ICG, координационной группе, которая координирует работу CWG, по части передачи функций IANA. И он также очень активно участвует в части о подотчетности.

И чтобы получить быстрый обзор того, где мы находимся с передачей функций IANA и как это относится к подотчетности и почему мы должны, в конце концов, все еще рассматривать это как пакет, я хотел бы быстро предоставить слово Кавуссу, чтобы помочь нам, особенно тем, кто не в состоянии следовать за этими процессами в деталях, чтобы быстро ввести нас в курс дела о том, где мы находимся и каковы следующие шаги, которые необходимо сделать в отношении той части - связанной с передачей функций IANA. Спасибо, Кавусс.

KAVOUSS ARASTEH:

Спасибо, господин Председатель. Я, с четырьмя другими коллегами GAC, мы коллективно участвуем в ICG. Манал и другие, в том числе я. Брифинг - Я не думаю, что есть необходимость в каких-либо деталях. Мы уже дали согласие по разным вещам. Мы ждем окончательных докладов ICG.

ICG направила письмо в CWG, сквозную рабочую группу сообщества, отвечающий за деятельность по именованию, и спросила CWG о том, соответствует ли в полной мере окончательный доклад CCWG требованиям CWG. И на письмо

---

был получен утвердительный ответ, что, да, подотчетность, содержащиеся в докладе CCWG от 19 февраля, полностью отвечает требованиям CWG. Это означает сообщества имен.

В этом отношении у ICG прошел последний звонок на прошлой неделе. И они решили подготовить проект письма для NTIA, ICANN, указывая, что это окончательный доклад ICG координационной группы по передаче функций IANA. Тем не менее, это письмо в настоящее время находится в бездействии в ожидании результатов шести организаций-учредителей по докладу CCWG.

После того, как этот ответ будет получен, вполне вероятно, 10 марта, Председатель ICG был наделен полномочиями, чтобы отправить это письмо в NTIA, в ICANN. Как вы знаете, ICANN было предложено не изменять доклад ICG или предложение ICG. Однако, если Правление ICANN имеет какие-либо комментарии, то оно может отдельно сделать этот комментарий к этому. Таким образом, доклад ICG завершен, и только ждет реакции от шести организаций-учредителей, и, как мы все надеемся, организации-учредители положительно ответят на это. И я очень благодарю Вас.

Тем не менее, если какие-либо коллеги, особенно новички, имеют какой-либо вопрос в отношении деятельности ICG, я сам, Манал и другие готовы предоставить им информацию вне рамок заседания в режиме офлайн. Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо большое, Кавусс. И, может быть, фундаментальная вещь. CWG означает сквозная рабочая группа сообщества, и CCWG также означает сквозная рабочая группа сообщества, или сквозная рабочая группа групп интересов. Но CWG это - всякий раз, когда вы слышите это сокращение, это связано с довольно техническим механизмом передачи функций IANA. И CCWG, с двойной С при произношении, это относится к работе по подотчетности, а именно к процессу, который пытается выработать предложение по повышению подотчетности ICANN. Так, CWG связана с предложением по передаче функций IANA, к тому, как передать функции IANA. А CCWG связана с подотчетностью. Я думаю, что это то, что каждый должен знать. В противном случае, никто не поймет, о чем идет речь.

Хорошо. Большое спасибо, Кавусс.

Любые вопросы или замечания по этой части на данный момент? Если это нет, то мы - о, Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ: Да. Если Кавусс мог бы несколько расширить свое объяснение. Потому что, как мы надеемся, на следующей неделе мы будем - это предложение будет передано правительству США. А что будет - то, что будет происходить в

---

- после того, как - то, что вы это называете? Предложение передается правительству США, что произойдет в правительстве США, если они согласны или, если они не согласны. И после того, что произойдет после этого? Должны ли мы создать новую ICANN или совершенно новые организации? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Индонезия. Если вы хотите, Кавусс. В любом случае, у нас было два члена GAC в CWG, которые работали над предложением, а именно Элиз из Норвегии и Ванавит из Таиланда.

Так, Кавусс, Вы можете начать. И, если кто-то еще, в частности, если эти два члена захотят дополнить, то вы можете это сделать. Спасибо.

**KAVOUSS ARASTEN:** Да, конечно. Я нахожусь в хорошей компании. Но я думаю, в ответ на комментарий моего коллеги из Индонезии, мы должны прочитать заявление правительства США - в следующий понедельник будет почти два года - сказав это, с намерением передать координирующую роль в исполнении функций IANA, координирующую роль в присвоении имен IANA и системах от правительства США многим заинтересованным сторонам мирового сообщества. И, в этом

---

смысле, в связи с передачей встали вопросы подотчетности, что эти два вопроса будут происходить вместе.

Так что я думаю, что, когда правительство США получит отчет ICG, мы будем ждать новостей от CCWG. И это было бы также - предположительно, будет сделано 10 марта 2016 года.

И с этими двумя отчетами, они проверят этот и проанализируют ситуацию и примут необходимые меры в случае необходимости. Таким образом, они соединены друг с другом. Передача не ограничивается передачей функций IANA. Она также должна соответствовать мерам подотчетности, которые либо уже должны быть на месте или должны быть на месте в момент передачи. Таким образом, эти два доклада взаимосвязаны друг с другом, спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. И, может быть, если у людей есть вопросы о деталях этого предложения, не стесняйтесь на двусторонней основе также взаимодействовать с коллегами, либо с людьми из команды руководства или с Элиз из Норвегии и Ванавитом из Таиланда и с Кавуссом и другими лицами, которые очень активно принимали участие.

С этим, я хотел бы перейти к аспекту об ответственности в данной работе. И, как вы знаете, у нас есть три сопредседателя, которые любезно пришли к нам,

---

присоединившись к нам на этой сессии. И я думаю, что они лучше всего смогут нам помочь в том, чтобы понять, где мы находимся, дадут нам обзор.

У нас есть достаточно стульев или - слишком много председателей, которые сидят на стульях. Так что - спасибо, Мэтью, что пришли. Он один из сопредседателей. Другой - Томас - все в порядке.

Их везде хотят видеть, потому что они вынуждены давать объяснения по поводу этого предложения во всех группах интересов. Так что спасибо, что пришли сюда.

Я не буду больше говорить, я дам слово сразу Вам и позволю Вам представить предложения, а затем мы можем иметь - использовать в основном для ответов на вопросы от GAC. Спасибо, Мэтью.

MATHIEU WEILL:

Большое спасибо, Томас. Я буду говорить по-французски. Я не знаю, если загружены слайды. Небольшой набор слайдов. Хорошо. Хорошо.

Благодарим Вас за приглашение принять участие в этой сессии. Я понимаю, что здесь мы должны представить ту работу, которую мы сделали в рамках переходного процесса во время работы на этой неделе в Марракеше.

---

Как я уже говорил, другой сопредседатель, Томас Риккерт, который был назначен GNSO, сейчас он присутствовал на сессии GNSO, что решает эту же тему. Другой сопредседатель, назначенный ALAC, был всего лишь несколько минут назад в этом же зале. Я думаю, что он напугался встрече с Вами и вышел из зала, потому что он внезапно исчез. Так что, если вам случится увидеть Леона Санчеса, пожалуйста, любезно скажите ему, что он должен вернуться. Мы надеемся, что мы сможем найти его быстро. Я все еще надеюсь, что он присоединиться к нам во время остальной части этой сессии.

Я пройду через набор слайдов, который дает нам представление, в общих чертах, о предложениях, как они были представлены GAC и всем организациям-учредителям.

Спасибо, Леон, за возвращение.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, позвольте мне напомнить вам, где мы находимся. Кавусс любезно их представил. Так что я не буду вдаваться в подробности. Рабочая группа по подотчетности преследует две цели. Первая заключается в том, чтобы представить усовершенствования для повышения подотчетности ICANN. А вторая заключается в удовлетворении потребностей в рамках Рабочей группы по поводу имен - функций присвоения имен IANA. Поскольку

---

существует целый ряд условий, которые должны быть выполнены в предложениях, которые мы направляем.

На этом слайде мы имеем детали о том, что требуется для процесса передачи функций. Это связано с интенсивностью работы, которая требуется для этого переходного процесса. Некоторые люди сейчас улыбаются, потому что мы действительно можем говорить о интенсивности здесь.

И эта попытка была широко распространена, и это было довольно хорошо распределено. Но мы еще должны что-то сделать, чтобы улучшить участие Южной Америки и Южной Африки и импорт в этом процессе.

Кавусс четко объяснил разницу между первой частью работы, Рабочим потоком 1 и Рабочим потоком 2.

Предложения, которые были представлены в GAC, охватывают те задачи и области, которые должны быть совершены до того - или реализованы до завершения перехода от правительства США.

Второй поток был представлен здесь в этом же зале на встрече, что у нас была вчера. И речь идет о задачи и работе, что нам нужно начать работать - задача, над которой мы должны начать работать.

И в этой области мы ожидаем заручиться опытом и вкладом GAC в отношении разнообразия и юрисдикции, прозрачности

---

и многих других тем, которые являются частью нашей повестки дня. Но эта работа еще не завершена. Нам предстоит сделать еще много работы.

Я пропущу следующий слайд. Есть резюме, резюме из 50 страниц со всеми подробностями. Так что я попытаюсь дать вам здесь общую картинку. Но вы можете иметь очень детальное представление о том, что в этом докладе. Но нам не нужно печатать все эти страницы. Если вы можете читать их с экрана, мы будем охранять окружающую среду, и все будет хорошо.

Так что это - позвольте мне перейти к следующему слайду.

Это объясняет некоторые из комментариев, которые мы получили по первому докладу. Мы следуем здесь хронологическому порядку. Учитывая рабочий поток имен IANA, была достигнута договоренность о том, что условия, установленные правительством США, были удовлетворены. Это очень важное замечание, что мы получили, очень важная обратная связь. Потому что, как вы помните, это было одним из требований, чтобы двигаться вперед с передачей функций.

Так что с тех пор мы узнали, что SSAC принял предложение - одобрил предложение. И ASO одобрила его вчера.

---

Таким образом, у нас есть две учредительные организации, которые подписали Устав. И две из шести. У нас есть шесть учредительных организаций - четыре, GAC, ALAC, ccNSO и GNSO. И, конечно же, над этим мы будем работать на протяжении всей недели. Давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста.

На этом слайде расположены все рекомендации. Я не собираюсь говорить о каждой из них. Но позвольте мне напомнить вам, что есть четыре больших блока в рамках подотчетности в предложении, что мы пытаемся подготовить для ICANN.

Первый из них относится к миссии ICANN. Она должна быть четко определена. Ограничения должны быть четко определены. И она должна включать в себя все элементы, которые в настоящее время находятся в Подтверждении обязательств.

Вторым важным элементом, относящимся к подотчетности ICANN, - это возможность обратиться - подать апелляцию на решения. Любое правительство может сделать это. ccTLD может сделать это. Профессиональная или торговая ассоциация может также представить апелляцию. Так что - если эта организация чувствует, что она пострадала от решений, принимаемых ICANN. Так что это элемент расширения прав и возможностей сообществ.



---

Таким образом, ICANN должна работать на основе этого основополагающего текста. Это является существенным элементом.

Третий элемент, Правление, Правление ICANN по-прежнему в центре ежедневного управления и администрирования организации, так как это является ключевым для эффективной работы ICANN.

И в Правлении ICANN существует структурный элемент, который вызвал многочисленные дискуссии, а именно то, как Правление взаимодействует с GNSO, с директивными органами в организации или с GAC, который представляет свои рекомендации.

Таким образом, рекомендации GAC привели к ряду положений, содержащихся в Уставе. Так что это очень важно, потому что мы должны иметь четкое определение того, как Правление принимает во внимание советы и рекомендации GAC.

Четвертый элемент, для которого потребовался большой вклад и много работы, связан с наличием сообщества с дополнительными полномочиями, и, в частности, правом блокировки изменений в Уставе, бюджетных решений или изменений, а также правом отозвать или отстранить некоторых членов Правления. Таким образом, вот четыре

---

блока предложений, которые в настоящее время включены в наш отчет.

Были распространены несколько документов, содержащих рекомендации, которые объясняют ключевые изменения в соответствии с третьим докладом, который был представлен в ноябре прошлого года.

Это был отчет, который GAC подробно обсудил, потому что мы получили два замечания от GAC, которые были очень полезны для завершения работы над докладом.

Если мы посмотрим на следующий слайд, здесь мы представляем самые последние изменения, которые были сделаны в результате нашего последнего обсуждения этого вопроса. Давайте посмотрим на первую рекомендацию, пожалуйста. Здесь вы видите, что есть много разъяснений. Но также и некоторые дополнения. У нас есть декларация о новом полномочии для сообщества и возможность начать расследование по определенной теме, которая нас не удовлетворяет. И именно эти элементы мы хотели бы представить вам, чтобы каждый мог иметь четкое понимание сути этого дополнительного доклада. Это лишь краткий обзор того, что мы сделали. Леон?

LEON SANCHEZ:

Леон Санчес говорит. Спасибо. Я буду говорить по-испански, так как мой друг Ольга сидит рядом со мной, так что я думаю, что это хорошая возможность для меня обратиться к вам на испанском языке.

Хорошо.

Как Вам сказал Мэтью, мы не намерены рассматривать каждую рекомендацию. Мы скорее хотели бы дать вам общее направление и объяснить вам, где мы находимся в настоящее время.

Как только что сказал Мэтью, теперь мы получили одобрение от некоторых из учредительных организаций, которые присоединились к нам в этом процессе. Мы имеем одобрение от ASO, а также от SSAC . И мы все еще работаем с оставшимися учредительными организациями, с тем чтобы получить их поддержку и одобрение. Я хотел бы двигаться вперед со слайдами. И я хотел бы посмотреть на последний слайд, номер 30, где мы поместили нашу временную шкалу.

Этот, верно.

Мы завершили работу, чтобы представить наше окончательное предложение учредительным организациям и консультативным комитетам. И, конечно же, теперь нам нужно начать процесс, который позволит вам, как

---

учредительным организациям, проанализировать и одобрить это окончательное предложение.

Наша цель, наша цель состоит в том, чтобы получить одобрение в ходе этой конференции в Марракеше. В идеале, мы хотели бы получить одобрение для каждой организации - от каждой организации до 9-го марта, чтобы затем мы смогли представить это предложение на рассмотрение Правления, чтобы Правление не позднее 10-го марта смогло отправить это предложение в NTIA. Это было бы отправной точкой для процесса, который был бы вне нашего контроля, процесса, которым должно управлять правительство США. Будет период слушаний в Конгрессе. Эти слушания, как ожидается, состоятся в течение следующего - следующих двух недель по завершении конференции в Марракеше. Таким образом, мы ожидаем, что весь этот период будет длиться 60-90 дней.

Этот процесс включает в себя не только NTIA. Он также включает в себя и другие государственные ведомства США и, конечно же, Конгресс США. После того, как этот процесс будет завершен, между различными учреждениями и секретариатами, мы ожидаем получить окончательные полномочия, чтобы приступить к осуществлению этой передачи.

Очевидно, что в течение этого периода, мы не будем сидеть и ждать чего-то от правительства США. Мы также будем вести

---

какую-то работу. Вчера у нас состоялась весьма продуктивная встреча со всеми членами CCWG. На этом совещании мы рассмотрели выполнение этих предложений, которые мы представляем в рамках нашего первого рабочего потока. И мы уже начали смотреть на задачи, которые являются частью рабочего потока 2, потому что мы уже строим планы на период, в котором уже реализована передача.

Давайте перейдем к слайду 28. Здесь вы можете увидеть на этом слайде работу, которая планируется на Второй рабочий поток, вторую фазу этого процесса.

Мы знаем - мы называем эту вторую фазу Рабочим потоком 2.

И она состоит в работе над некоторыми темами, которые, как мы считаем, уже определены таким образом, что мы можем вдаваться в дальнейшие подробности. Мы можем углубиться в них, и мы можем идти вперед и реализовать их после проведения передачи.

В Рабочий поток 1, возможно, вы помните, мы включаем все те изменения и меры, которые должны быть предприняты или уже реализованные до передачи. И мы определили вторую фазу, в рамках которой мы имеем дело с задачами, которые не обязательно должны быть завершены или не обязательно связаны с передачей.

---

Так вот некоторые темы, которые будут обсуждаться во второй фазе. Разнообразие является одним из них. Длительное обсуждение прошло в некоторых группах по этой теме. Мы определили это как беспокойство в сообществе. Ольга была приверженцем, сторонником разнообразия. Таким образом, есть обязательство по работе над этой темой и во время Рабочего потока 2.

Подотчетность и прозрачность в отношениях между и среди различных организаций поддержки и консультативных комитетов - это еще одна тема, которая будет подробно рассмотрена в этой второй фазе.

Подотчетность и прозрачность среди персонала - это также то, что должно быть рассмотрено здесь, потому что мы должны рассмотреть вопрос о проверке документации и доступе к информации об организации. Так что это еще одна тема, которую мы включаем в Рабочий поток 2.

Права человека - это тема, в которой мы добились большого прогресса. В нашем предложении мы уже включаем рекомендацию, чтобы убедиться, что у нас есть это обязательство на уровне Устава ICANN в отношении уважения прав человека. Но мы также признаем, что предстоит сделать гораздо больше работы, чтобы определить точный контекст, в котором мы обсуждаем права человека в рамках ограниченной миссии, которой обладает ICANN.

---

Во всяком случае, мы должны доработать эти детали, потому что, как вы знаете, они могут быть весьма противоречивыми. Так что это то, на чем мы намерены сосредоточить внимание в ходе второй фазы.

Юрисдикция - это еще одна тема, которую мы обсуждали с несколькими представителями правительства. Главным образом, Бразилия и Аргентина и Франция были особенно активны в этой области. Так что здесь мы не просто будем обсуждать эту тему, а мы будем анализировать влияние юрисдикционных вопросов с транзакционной, оперативной и юридической точки зрения на работу всей ICANN.

Таким образом, здесь мы рассчитываем провести довольно богатую дискуссию. Таким образом, эта приверженность правам человека нашла свое отражение в статье Устава о передаче. И там мы объясняем, как должно пройти это обсуждение, с тем чтобы учесть все детали.

И, наконец, мы рассмотрим роль омбудсмана. Мы надеемся провести открытый анализ. И это очень важно. Поскольку рабочий поток 2 должен проводиться таким образом, чтобы мы смогли реплицировать рабочую методику Рабочего потока 1. Не с точки зрения интенсивности. Не пугайтесь. Но с точки зрения открытости, вовлеченности, участия, прозрачности. Потому что мы хотим убедиться, что вся работа, выполняемая в рабочем потоке 2, будет проводиться

---

в духе инклюзивности, плюрализма, демократии и открытости, так, как мы это делали в первой части нашей работы.

Я думаю, что теперь мы можем перейти к вопросам и ответам в случае, если у вас есть какие-либо вопросы или проблемы, и я передаю слово обратно Председателю. Томас.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Леон. Как мы уже говорили раньше, и мы сделали презентации на испанском и французском языках, так что я скажу моему немецкому коллеге на немецком языке, так что это еще один хороший год.

THOMAS RICKERT: Я не знаю, хотите ли Вы, чтобы двигаться вперед или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: ... завершено. Я остановлюсь на некоторых ключевых элементах для GAC в этом предложении в самое ближайшее время более подробно, но, возможно, на данном этапе, есть другие вопросы в GAC для сопредседателей о том, что вы слышали в этой презентации?

Мексика.



---

МЕКСИКА: Я буду говорить по-испански. Большое спасибо. Это процедурный вопрос. Второй этап, о каких сроках идет речь? От какого числа - я не знаю. Периоды, что Вы упоминали для второй фазе Рабочего потока 2. Леон, Вы можете ответить, пожалуйста?

LEON SANCHEZ: Мы считаем, что вторая фаза, второй этап будет проходить в течение 2016 года. Конечно, есть некоторые темы, есть некоторые вопросы, которые, возможно, займут больше времени, но наша цель, наша цель состоит в том, чтобы закончить с Рабочим потоком 2 в этом году, 2016 году.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Марокко.

МАРОККО: Большое спасибо, господин Председатель.

Прежде всего, я хотел бы - г-н Председатель. Извините.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить сопредседателей CCWG за их работу и за позитивное взаимодействие со всеми организациями, в том числе GAC.

Мой вопрос связан с замечанием Мексики, так как я видел график в PowerPoint, и во время второго этапа подотчетности,

---

он завершится к концу 2016 года, но вы думаете, что этот срок реально реален? Потому что мы будем обсуждать горячие темы.

И у меня есть второй вопрос, на самом деле, и он для Леона и, возможно, Мэтью. Можем ли мы работать над разнообразием? Потому что я знаю, что многие люди в GAC уделяют большое значение разнообразию. Так что мы можем получить дополнительную информацию в этом отношении? Я имею в виду работу, проделанную по разнообразию, и предстоящую работу.

Большое спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Я знаю, что эта работа находится далеко за пределами нашего влияния и далеко за пределами сферы влияния трех сопредседателей, так что вся группа была, конечно, мобилизована, и мы хотели бы поблагодарить правительства за их участие в этой группе, потому что это дало нам легитимность, а также дополнительные возможности.

Что касается этого вопроса, то это действительно трудно, но я знаю, что правительства привыкли работать в жестких условиях.

Что касается второго этапа, я знаю, что целевая дата этого периода, срок, я могу сказать, очень трудно выполнить. Но

---

мы хотели бы иметь некоторые рекомендации для второй половины этого года.

И по опыту нашей предыдущей работы мы знаем, что были рекомендации, которые были по существу. Вы можете найти некоторое сопротивление, некоторое недоверие к ним. Так что Том можно предположить, и (неразлично) мы можем иметь это предложение как можно скорее, потому что рано или поздно мы должны будем сказать, что, если нет консенсуса, то мы хотели бы, и мы бы нашли какой-то другой способ, чтобы двигаться вперед.

Так что в нашей группе есть много желания и опыта для того, чтобы двигаться вперед по всем этим темам. И я знаю, что они не близки. Когда мы говорим о разнообразии или о том, что вы называете подробностями об этом, конечно же, взглянув, в поисках разнообразия и думая о непрерывном совершенствовании, нам предстоит долгий путь, предстоит пройти долгий путь. Так что это деликатная тема в рамках нашей группы, так как чтобы представить - или чтобы Вы имели представление о наших дискуссиях, было много экспертов, которые говорили, что ICANN может представлять разнообразие различных заинтересованных сторон, и это единственное решение, чтобы знать, что решения будут приниматься на основе глобального и общественного интереса, или то, что мы называем приверженности

---

общественным интересам. И когда мы говорим о политике разнообразия, мы знаем, что это очень трудно, и это очень деликатная тема в смысле их реализации, чтобы воплотить их в жизнь, потому что есть некоторое нежелание. Таким образом, мы ищем равенства и разнообразия или мы пытаемся проанализировать различные предложения?

Вчера мы говорим о критериях того, что должно быть сделано в ICANN с тем, чтобы достичь чего-то в отношении определенных видов политики, которые, возможно, выдвигают на первый план некоторые люди, которые внесли вклад в эти организации, но мы знаем, что это очень жесткая дискуссия. Мы знаем о сотрудничестве и вкладах всех, потому что было бы очень трудно достичь консенсуса в этом отношении.

Лично я могу сказать, что мне это очень интересно, и мы должны двигаться вперед в ICANN.

У нас есть много проблем, которые необходимо решать. Организация, как GAC, например, на национальном и международном уровне, существует большой опыт в этой области в этом отношении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Манал. Соединенное Королевство имеет слово.

---

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Леон, Мэтью, спасибо, что пришли на эту встречу сегодня, чтобы рассказать о - , как мы считаем , в Великобритании, очень успешном процессе для подготовки предложения в отношении усиления подотчетности в связи с передачей координирующей роли в исполнении функций IANA и разработке концепции расширения прав и возможностей сообществ. Было сделано много работы. Было выявлено очень много проблем. Было трудно для всех групп интересов. И GAC, как мне кажется, сыграл очень важную роль через своих представителей как членов и участников этого процесса.

Я просто хотел бы взять слово, чтобы, в дополнение к словам похвалы за весь процесс и за ловкое лавирование в море сложных вопросов, я хотел бы взять слово только, чтобы сказать пару слов в отношении вопроса от Марокко относительно сроков для Рабочего потока 2. Я думаю, что важно учитывать тот фактор, что учредительные организации, в том числе GAC, посвятили усилия и время, чтобы оказание помощи в реализации итогов Рабочего потока 1. И поэтому они должны иметь приоритет. И нам нужно как бы планировать работу на будущее, учитывать потенциал, как в самом комитете, Правительственном консультативном комитете, так и в национальных администрациях, чтобы помочь с этим процессом.

---

Многие из нас проводят консультации с заинтересованными сторонами в наших национальных сообществах, и мы установили процедуры для внедрения.

Так что есть много работы, как вы правильно подчеркнули, и я просто слегка опасаюсь, что начинать работу в Рабочем потоке 2 и планировать его на текущий календарный год будет весьма амбициозно. Я полностью понимаю, и мы слышали это и говорили об этом в пятницу на встрече с CCWG, важность сбора данных и получить четкое представление о работе, которая уже была проделана в областях, касающихся юрисдикции и разнообразия. Эта работа была очень полезно проведена в это время. Но я думаю, что мы не должны упускать из виду приоритеты использования результатов Рабочего потока 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Далее у меня есть Швейцария, а затем Иран.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель, и благодарю Леона, Томаса и Мэтью за то, что Вы пришли сегодня, во второй половине дня, и хочу поблагодарить всех Вас за все Ваши усилия в течение этих долгих месяцев и в этом трудном деле.

---

Я просто хотел бы задать вопрос. Возможно, в вашей презентации вы уже ответили на него, но я думаю, что было бы полезно знать для нас самих, какой именно ответ вы ищете от учредительных организаций в настоящее время в связи с рекомендациями Рабочего потока 1? А также в том числе какой ответ вы ищете от - от GAC.

Так, какой формат ответа вы ищете?

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Это очень важный вопрос, потому что нам нужно будет каким-то образом сформулировать такой ответ для CCWG.

Я вижу, Леон, что Вы хотели бы ответить.

Спасибо.

**LEON SANCHEZ:** Спасибо, Томас. А (неразлично) может помочь. Нет, но шутки в сторону, я думаю, что самый простой и более конкретный ответ, что Вы можете предоставить в CCWG, был бы очень полезен.

SSAC и ASO были очень конкретными и очень простыми в своей позиции. Так что-то вроде того, что другие

---

организации-учредители сделали, было бы очень, очень полезно для нас, чтобы иметь четкое представление о том, какова ваша позиция по этому вопросу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Леон. Может быть, Вы могли бы быть даже немного более конкретным, потому что была дискуссия о том, следует ли нам давать ответ на каждую рекомендацию или Вы предпочли бы иметь целостный ответ, и - да. Что - на что вы нацелены?

Спасибо, Томас.

**THOMAS RICKERT:** Ответ, обозначенный Леоном, несомненно, отражает общую идею. Самый простой способ для нас - это получить обратную связь от учредительных организаций, которые в один голос говорят, что им нравится отчет как основа. Но так как мы знаем, что мы работаем в среде многих заинтересованных сторон и где не все любят все рекомендации, вы знаете, это был процесс, включающий уступки для всех сторон, и мы, возможно, должны отразить немного больше нюансов в наших ответах.

И есть разные варианты. Конечно, тот вариант, который бы нам больше всего не понравился - это отказ или возражение против всего нашего доклада.



---

Вы можете продолжить, как вы это делали с рекомендациями CCWG, просто указав, что вы не возражаете против того, что они будут переданы в правительство США. Это не заблокирует всю нашу работу.

Другой вариант крайнего случая был изложен Леоном, а именно полное одобрение. GNSO в настоящее время рассматривает, взять ли полный отчет в качестве основы для общего голосования по всему пакету или же они должны пройти по каждой рекомендации по отдельности, чтобы дать возможность советникам, представляющим составные части GNSO, указать уровень поддержки, что у них есть, для рекомендаций, потому что мы знаем, что большинство из них не против большинства рекомендаций, но у них есть проблемы с отдельными рекомендациями. И, следовательно, они хотят официально выразить проблемы, что у них есть. Тем не менее, они не хотят блокировать передачу, чтобы двигаться вперед.

Так что я думаю, что есть разные варианты для рассмотрения GAC. Я думаю, что будет вполне уместно, если GAC выразит озабоченность в связи с отдельными рекомендациями, если таковая имеется. Мы бы, конечно, из соображений прозрачности, передали то, что мы получим от учредительных организаций. Но мне кажется, что четкий сигнал, ясное

---

свидетельство того, что GAC не возражает против пакета как такового, только бы приветствовался.

И если вы позволите, я хотел бы сказать, что то, что мы видели за последние 14 месяцев, было революционным. Мы говорили о начале взаимодействия с GAC в течение многих, многих лет. То, что мы видим в CCWG, было беспрецедентным. Есть так много лиц, оглядывая зал, людей, которые активно содействовали работе CCWG. Замечательно. То же самое относится и к другим сообществам ICANN.

И сам факт, что такая разнородная группа, как CCWG, подготовила отчет, который может в полной мере всем и не нравиться, но который является четким и последовательным документом, который, несомненно, брать на себя ответственность ICANN на следующий уровень. Является ли это совершенным? Конечно же, нет. Это намного лучше, чем то, что мы имеем? Конечно, да. И я думаю, что было бы добавить к законности этого предложения, если учредительных организации собрались вместе, поставить некоторые опасения в сторону и сказать, да к пакету, признавая, что существуют проблемы с некоторыми из индивидуальных рекомендаций.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Томас.

---

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Я думаю, что мой уважаемый коллега, Хорхе из Швейцарии, поднял довольно сложные, позитивные вопросы.

Мы должны рассмотреть ситуацию с точки зрения правительств. С 1998 года, самого начала ICANN, правительства говорят о том, что должно существовать общее управление этим вопросом. И сейчас самое время.

Так что с моей точки зрения, мой личный взгляд, что наш ответ должен быть кратким, точным и положительным. Мы должны обсудить это, но, возможно, было бы трудно перейти к деталям, анализировать рекомендацию за рекомендацией. Очень трудно, и, возможно, не поможет NTIA принять решение.

Это не означает, что мы не обсуждаем эту рекомендацию. Мы обсуждаем рекомендацию. Мы выражаем наше мнение, если есть какие-либо проблемы. Но если должен быть предоставлен какой-либо ответ, то он должен быть нейтральным, что правительства рассмотрели это предложение и не имеют никаких возражений против того, чтобы оно было передано в NTIA, или же мы можем сказать, что мы поддерживаем это или что-то еще. Но до

---

поры до времени, мы должны обсудить их одну за другой, чтобы увидеть.

Но вопрос будет в том, что мы должны дать положительный сигнал миру. GAC не должен восприниматься как кто-то, кто противостоит передаче. Это то, что правительства хотят с самого начала.

Мы жаловались долгие годы. Почему только одно правительство контролировать все? И теперь, когда это правительство дает нам. Если мы отвергнем, то это означает, что мы хотим, чтобы вы продолжали, как обычно.

Так что такова ситуация. Мы должны быть положительными, и мы должны быть конструктивными, и мы должны быть краткими и точными.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Что ж, у нас есть еще полчаса на эту сессию, и я думаю, что было бы полезно сосредоточить внимание на некоторых ключевых аспектах рекомендаций до тех пор, пока с нами здесь сопредседатели.

Как вы знаете, у нас был телефонный звонок, телеконференция в начале этой недели, в понедельник

---

вечером по моему времени, когда мы прошли - с теми, кто участвовал в этом звонке, мы прошлись по всем 12 рекомендациям, чтобы увидеть, где члены GAC выразили озабоченность или проблемы, и по большинству рекомендаций - не было поднято никаких проблем. Есть два - есть одна, о которой мы знаем, потому что она обсуждается в течение достаточно долгого времени и по которой у нас есть различия во мнениях, я имею в виду рекомендацию 11, в которой речь идет о стресс-тесте 18, для тех, кто знаком с этим термином. А другая это - в частности, рекомендация 2, которая отображает модель этой структуры уполномоченного сообщества. И одним из ключевых вопросов для GAC, где у нас есть некоторые расхождения взглядов - которые были выражены в прошлом, это роль правительств - сфера роли правительств, которую мы хотели бы, чтобы правительства осуществляли в этой модели. И, возможно, было бы полезно просто помочь всем понять, что означает эта часть этого предложения, дать слово сопредседателям, чтобы они объяснили, потому что я думаю, что именно они разработали эту вещь, так что они лучше всех объяснят, как это предложение - как эта модель будет работать, как этот механизм расширения прав и возможностей сообщества будет работать в соответствии с предложением, что мы должны представить (неразлично).

---

Так что я не знаю, кто будет выполнять эту очень важную задачу.

Так, Томас.

THOMAS RICKERT:

Большое спасибо, Томас. Я постарался быть кратким. И, если у Вас возникнут вопросы, мы всегда можем перейти к подробностям. Но рекомендация номер 2 имеет дело с уполномоченным сообществом. Это основная часть нашего предложения. Когда мы начали эту работу, наша задача состояла в том, чтобы то, что было названо функцией блокировки обратного хода правительства США, чтобы заменить эту функцию обратного хода американского правительства предложением сообщества. И, следовательно, идея была в том, чтобы взять эту власть, это полномочие, которое принадлежало правительству США и передать его кому?

И наш ответ на этот вопрос был следующим: мы даем его сообществу ICANN, мировому сообществу заинтересованных сторон, что, в нашем случае, состоит из семи составных частей. Таковыми являются SO и AC, как вы знаете, в сообществе ICANN.

Таким образом, они образуют уполномоченное сообщество. И, когда дело доходит до конечного списка

---

общественных полномочий в нашем докладе о принципиальных положениях, стандартном уставе, отзыве Правления, бюджете, стратегическом плане и оперативном плане, уполномоченное сообщество может вступить в разговор. Таким образом, мы внедрим перечисляемые полномочия сообщества в Устав.

И тогда возникает вопрос: как эти полномочия сообщества в настоящее время осуществляются? И вот где уполномоченное сообщество подключается.

И, так как мы не хотим вытаскивать кувалду для второстепенных вопросов все время, когда проблемы с решениями Правления, мы придумали то, что мы называем ЕЕЕ подход. И ЕЕЕ подход — это взаимодействие, эскалация и приведение в исполнение (engagement, escalation, enforcement). И взаимодействие является ключевым фактором. Таким образом, мы следуем философии о том, что чем больше взаимодействия существует между сообществом и Правлением, прежде чем Правление принимает решение, скажем, по бюджету, тем меньше риск трения между сообществом и Правлением. Но тогда - и, следовательно, мы сделали эти процедуры по эскалации обязательными.

Просто проясню, Правление сделало это на добровольной основе сегодня, чтобы взаимодействовать с сообществом по

---

разным вопросам. Но мы сделали это обязательным. Это будет внесено в Устав.

Но вопрос в том, что произойдет, если сообщество или части сообщества считают, что Правление не выполнило пожелания сообщества и приняло резолюцию, опять же, скажем, о бюджете, которая, по мнению сообщества, является неприемлемой? Тогда путь эскалации может быть запущен. И это включает в себя различные шаги, где различное количество SO и AC должны собраться вместе и сказать, да, мы хотим двигаться дальше с эскалацией. И не должно быть больше одного возражения, чтобы осуществлять полномочия сообщества. Таким образом, мы идем по пути эскалации.

И, в конце пути эскалации, которая включает в себя то, что мы называем форум сообщества, где сообщество объединяется и имеет возможность выразить все мнения, все плюсы и минусы. Тогда SO и AC возвращаются в свои соответствующие группы, чтобы обсудить это внутри. И тогда мы видим, существует ли консенсус в отношении осуществления полномочия сообщества.

Так вот это вкратце. Так, в конце концов, мы смотрим на то, есть ли достаточное сцепление, есть ли консенсус, квалифицировали ли мы консенсус, требующий определенного уровня поддержки и отсутствия более одного



---

возражения против осуществления общественных полномочий. И вот, где все составные части сообщества, уполномоченного сообщества могут быть частью, пока они нам не скажут противоположное. И мы уже видели, как SSAC и RSSAC вернулись к нашей группе, сказав, ну, мы не хотим быть участниками с правом принятия решений уполномоченного сообщества, потому что они чувствуют, что их независимость может быть нарушена, если увидят, как они - или частью решения по бюджету и другим вещам, которые не связаны с их основным мандатом.

Но, кроме этого, мы придерживаемся в нашем докладе весьма всеобъемлющего подхода, при котором все остальные пять SO и CAU являются участниками с правом принятия решений. И они могут сесть за стол. Они могут быть частью обсуждений. И они также могут выражать свое мнение, когда речь идет о том, осуществлять ли полномочия сообщества или нет. Эти полномочия, только для большей ясности, даются GAC, а также и другим группам. На данный момент утверждение, то есть хотят группы участвовать или нет, является нереализованным, в основном, всеми с формальной точки зрения.

И есть возможность для каждой группы выбрать, хотят ли они быть частью дискуссий во время процесса эскалации и хотят ли они отдать свой голос, если вы хотите - хотя это не образец

---

для голосования - в положительном смысле, т.е. способствовать исполнению полномочия сообщества, хотя бы они возразили или воздержались.

Так что никакого требования, чтобы составные части уполномоченного сообщества были обязаны участвовать в каждом решении. Мы этого не можем требовать ни от одной группы. Но дверь широко открыта. Мы рассматриваем все заинтересованные стороны, которые не отказались от этой схемы, мы пригласили их стать частью этого. И это, конечно, - это не исключает GAC. Но только потому, что GAC является моей целевой аудиторией сегодня, это также касается и GAC. Таким образом, мы предлагаем GAC стать частью этого уполномоченного сообщества, стать частью процесса осуществления полномочий сообщества. Но, опять же, нет никакого требования, чтобы сказать, да, мы будем участвовать в каждом принимаемом решении, так что это может быть сделано на индивидуальной основе в каждом конкретном случае. Поэтому я надеюсь, что я в достаточной мере объяснил этот вопрос. Я пытался ограничить это теми моментами, которые, как я думаю, в настоящее время обсуждаются в GAC большей степени.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Томас. Есть только одна вещь, которую я хотел бы добавить. Есть этот новый элемент, который был

---

введен в третьем проекте доклада, а именно понятие исключения GAC. Так что скажите несколько слов по этому поводу, как это будет работать, чтобы все прекрасно понимали, о чем мы говорим. Спасибо.

THOMAS RICKERT:

Конечно. Спасибо. Как вы знаете, GAC обладает одним инструментом; а именно представлением рекомендаций GAC в Правление. И в ходе наших дискуссий по докладу, мы обсуждали вопрос о том, каким образом уполномоченное сообщество должно работать в тех случаях, когда уполномоченное сообщество возражает против решения, принятого Правлением и основанного на рекомендации GAC.

И в этом конкретном случае GAC будет удален из группы участников в принятии решения. Поэтому во всех решениях Правления, которые не основаны на рекомендации GAC, GAC может быть участником принятия решений. Там, где GAC представил рекомендацию, он удаляется из схемы принятия решений. Это сделано для того, чтобы предотвратить возможность для GAC влиять на процесс на двух уровнях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Большое спасибо. Я вижу Францию, Индонезию и Великобританию. Спасибо.

---

**ФРАНЦИЯ:** Франция говорит. Спасибо, сопредседатель, за презентацию. У меня есть вопрос. Почему это не было представлено в GAC? IRP основан на Правлении. Почему исключение применимо только к GAC, а не к другим органам?

**MATHIEU WEILL:** Мэтью Вайль говорит. Я сделаю это по-французски. Ответ прост. GAC имеет возможность участвовать в ряде вопросов, которые оказывают влияние с точки зрения общественной политики, независимо от того процесса, с помощью которого были подняты эти вопросы. И именно эта специфическая особенность была рассмотрена в этой группе, и это привело к появлению данного положения.

Это положение применяется только в очень редких случаях, так как количество условий, которые должны быть выполнены для того, чтобы добраться до этой стад, довольно большое. Так что нам нужно решение, принятое Правление, после того, как это сделал GAC. Рекомендация, что решение должно быть оспорено сообществом в целом. И мы увидели, что у нас есть высокий уровень консенсуса в сообществе. Мы также должны пройти через IRP. Таким образом, необходимо выполнить много шагов для того, чтобы достичь этого уровня, этой стадии.

---

Я думаю, что мы просто дорабатываем детали, чтобы иметь такого рода механизм. Мы можем обсуждать точность, но воздействие будет довольно низким.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо, Мэтью. Вы сказали, что это будет использоваться в очень редких случаях. Таким образом, в этом случае мы должны иметь подробное объяснение всех условий, которые должны быть там, чтобы мы могли избежать этой проблемы дисбаланса, что может поставить под сомнение всю многостороннюю модель.

MATHIEU WEILL:

Мэтью Вайль говорит.

Я считаю, что обоснование было представлено Томасом. Я постараюсь напомнить его вам. Право GAC делать рекомендацию относится только к GAC. Но сейчас мы проводим дискуссию, - в которой мы должны получить согласие от всех частей сообщества. Таким образом, мы по-прежнему видим, что эта роль должна восприниматься как специфическая роль. Таково восприятие многих частей сообщества ICANN. Я не говорю о том, что это хорошо или плохо. Я говорю, что это реальность переговоров в данный момент.

---

Я не собираюсь учить вас об этом. Но сейчас мы дорабатываем детали.

И восприятия принимаются во внимание. Даже если есть какое-то символическое восприятие, когда мы завершим передачу, я не думаю, что нам нужно будет этому придавать большее значение, чем то, что это заслуживает.

Полезность заключается в том, что это нам сможет помочь в решении конкретной ситуации. И мы сможем завершить этот этап обсуждения этой основной темы, это всегда находится в руках правительств. Многие предложения были сделаны, чтобы заставить правительства сесть за стол сообщества ICANN. Дискуссии между GNSO и GAC, в частности, по-прежнему довольно сложные.

Это является частью реальности ICANN. Не все проблемы могут быть решены. Но очевидно, что это является частью того, что нам необходимо решить в будущем, чтобы мы смогли работать вместе, не имея необходимость принимать какие-либо символические меры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Индонезия имеет слово.

---

THOMAS RICKERT:

Я просто хотел бы добавить два или три быстрых замечания. Я думаю, что GAC должен быть в курсе своей особой роли в среде ICANN. Нет ни одной другой группы, которая обладает правом представлять рекомендации и тем самым требовать проведения переговорного процесса между Правлением и GAC в случае, если Правление будет намерено отклонить рекомендацию GAC.

Я думаю, что это то, что делает роль GAC уникальной, не так ли? В то же время, если вы посмотрите на постпереходную среду в ICANN, GAC имеет - еще одну уникальную возможность. И это либо предоставлять рекомендации или нет. В случае, если GAC заинтересован в сохранении возможности быть участником в принятии решений по каждому вопросу, который может появиться перед уполномоченным сообществом, он может быть консервативным в выдаче рекомендаций GAC. А где решения Правления не основаны на рекомендации GAC, GAC может быть участником принятия решений. Так что это выбор GAC, : либо дать рекомендацию и своего рода пойти на риск того, что он может быть удален из участия в принятии решения по какому-то отдельному пункту, или не давать рекомендацию и оставить за собой право участия в принятии решений.

Сказав это, я объяснил вам раньше - и вы можете посмотреть на график в отчете, который довольно хорошо отображает

---

путь эскалации - GAC будет включен только из самой последней части пути эскалации.

GAC не может проводить обсуждения во всем процессе эскалации. Он может быть частью форума сообщества.

Как уже Марк спросил в уточняющем вопросе ранее, GAC может свободно выдавать рекомендации для уполномоченного сообщества в любое время. И я совершенно уверен, что голос GAC будет услышан. И, поэтому, я думаю, мы не должны недооценивать голос GAC в этих общественных обсуждениях даже в тех случаях, когда то, что мы называем исключением, будет применяться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Томас, конечно. И спасибо всем сопредседателям за хорошие презентации. Мой вопрос для презентации по-прежнему связан с моим первым вопросом, с предыдущим вопросом.

Учитывая тот факт, что NTIA продлило контракт с ICANN еще на один год с возможностью продления еще на два года, я хочу знать, указаны ли в предложении сроки передачи для NTIA?



---

Вопрос номер два об Уставе. Потому проблема по-прежнему в том, что ICANN зарегистрирована в Калифорнии, и, возможно, это также связано с юрисдикцией, что было упомянуто ранее в презентациях. Таким образом, весь Устав должен соответствовать калифорнийской правовой системе. Спасибо.

LEON SANCHEZ:

Леон Санчес говорит. Спасибо. Я отвечу на испанском языке.

Что касается сроков окончания действия договора, функции IANA первоначально должны были быть переданы к 30-го сентября этого года. Если все будет идти по плану, передача будет иметь место, и у нас не будет никакой необходимости продлевать этот контракт.

В случае, если эти сроки или эти временные рамки не будут выполнены, то NTIA сможет продлить контракт еще на один год. Мы надеемся, что в этом не будет необходимости. Мы надеемся провести передачу функций до завершения срока действия договора.

Во всяком случае, если мы не можем выполнить эти сроки, то мы понимаем, что NTIA может продлить контракт.

Пожалуйста, повторите второй вопрос?

---

ИНДОНЕЗИЯ: Она находится в Калифорнии. А также. Таким образом. Все уставы или предложения по уставу должны соответствовать и выполнять - и соответствовать всей калифорнийской правовой системе. Спасибо.

LEON SANCHEZ: Спасибо, Индонезия, за этот вопрос. Это тема, которая будет широко обсуждаться в рабочем потоке 2, потому что мы намерены сосредоточить внимание именно на юрисдикции. Именно так мы это определили в нашем окончательном предложении. И, как я уже объяснял, есть различные аспекты, на которые мы должны обратить особое внимание в отношении юрисдикции.

А именно, место нахождения организации, но еще одним важным аспектом является юрисдикция в отношении любых споров или разногласий, которые могут произойти с контрактами. Это довольно сложный вопрос, и это потребует много работы и обратной связи от всех нас желающих принять участие в этом, но я хотел получить некоторые результаты здесь и убедиться, что мы сможем приступить к детализации, когда дойдем этого Рабочего потока 2.

THOMAS RICKERT: Леон продуманно или красноречиво объяснил, что мы должны сделать или то, что будет обсуждаться в частности,

---

когда речь идет о рабочем потоке 2 по вопросу юрисдикции. Так что, на самом деле, мы это будем более подробно изучать.

То, что я бы добавил, что мы не анализировали некоммерческое право Калифорнии, пытаюсь использовать то, что там существует, чтобы сформулировать свои предложения по подотчетности, но мы разработали набор требований для повышения подотчетности ICANN. И затем мы поручили нашим юристам провести эту работу. И не было ни одного вопроса в нашей рекомендации, который мог бы быть невозможным в соответствии с законодательством штата Калифорния.

Таким образом, мы посчитали, что Калифорнийское некоммерческое право не послужит препятствием для реализации всех функций подотчетности, что сообщество ICANN потребовало включить в наш отчет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

У меня есть Великобритания в списке.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Председатель. И я просто хочу сделать два комментария в данный момент. Первый из них в

---

значительной степени был охвачен, на самом деле, в связи с исключением, что было очень трудно понять всем представителям GAC, саму идею отстранения, если хотите, в очень важном процессе в конце пути эскалации из-за призыва к принятию мер против Правления. Это очень сложно.

Но я - как вы заявили, Томас, я с самого начала ясно дал понять, что это не должно означать исключение; что GAC должен присутствовать на каждом этапе каждой петиции, идущей по пути эскалации, даже когда исключение может быть применимо, потому что это касается решения Правления на основе реализации рекомендаций GAC.

Мы должны быть там. Мы будем там в процессе через предоставление рекомендаций. И это было бы - не будет только одним шансом, возможностью. Если бы мы были там в самом начале ходатайства, в генезисе ходатайства, мы были бы готовы к ней, и мы бы принимали участие в обсуждениях на форуме сообщества и в целом своего рода взаимодействовали со всем сообществом. Речь не идет о том, что мы вдруг столкнулись с этим, ах, это решение будет принято без нашего участия. Так что это было ясно.

И я также попытался получить ясность в CCWG по поводу обязательства, чтобы этот процесс по предоставлению рекомендаций быть четко определен таким образом, чтобы он был предсказуем, а ключевые элементы были определены,

---

рекомендации GAC приветствовались, рекомендации GAC были представлены, GAC - ответы на рекомендации GAC были обратно отправлены в GAC, а GAC затем прокомментировал этот ответ. Такой процесс должен быть четко изложен. Он должен быть прозрачным и полностью, мы надеемся, - совершенно ясным.

Другой момент, что я просто хотел отметить, заключается в том, что вы совершенно правы, мы движемся в настоящее время в область, где возможности для трения и противостояния будут значительно снижены, а следствием этого будет то, что практически невозможно, крайне маловероятно, что будет необходимость в появлении исключения. Почему я так говорю? Что ж, у нас есть этот механизм расширения прав и возможностей, но и GAC теперь работает непосредственно с GNSO как результат напряженной работы консультативной группы GNSO / GAC по выявлению механизмов взаимодействия, как я говорю трансверсально, так что мы на самом деле часть сообщества. Мы не просто появляемся в последний момент, за одну минуту до полуночи до принятия решения Правлением или реакции на решение Правления. Мы будем принимать гораздо более активное участие в сообществе, покинем нашу изолированность и будем взаимодействовать между собой, так что эти проблемы, связанные с обоснованием рекомендаций GAC, будут полностью изучены, обсуждены и открыты, и гораздо

---

лучше поняты, чем в предыдущем - - в предыдущих случаях, когда GAC не был достаточно эффективным в объяснении обоснование.

Таким образом, есть все эти возможности для взаимодействия, которые мы должны предвидеть и которым мы вдумчиво должны быть привержены.

Спасибо. Спасибо, я подробно высказался. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Далее идет Иран.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Я думаю, что вопрос об исключении требует очень подробного и полного объяснения. Это не так просто, как было объяснено. И это выходит за полномочия этой конкретной сессии. Мы должны рассмотреть это, и мы объясним это.

Я хотел бы вернуться к индонезийским комментариям и ответить моему уважаемому сопредседателю CCWG. Независимо от того, дорогой сопредседатель, что делает CCWG относительно юрисдикции. Весь процесс подотчетности и рабочего потока 1 основан на законе Калифорнии. Это не изменится. Остается, потому что все

---

расширение прав и возможностей сообщества основано на коде 6 3 3 3. Вы не можете изменить эту ситуацию. Если вы измените это, то и весь процесс должен быть изменен.

Таким образом, могут быть какие-то частные случаи, но офис ICANN остается в Калифорнии, остается в принципиальных положениях, и должен и будет применяться весь кодекс инкорпорации по закону Калифорнии. Таким образом, вы не можете изменить это.

Просто попросите объяснения, мои уважаемые коллеги. Вот так. Если вы этого не сделаете, вы должны вернуться снова и начать другую подотчетность, основанную на другом.

Так что все дело в этом заключается. Потому что вы установите - - объединенные ассоциации, чтобы иметь уполномоченного единого назначенного лица, чтобы иметь возможность следить за соблюдением решений, и это основано на законе Калифорнии. Это не может быть изменено в Рабочем потоке 2. Таким образом, Рабочий поток 2 может изменить какой-либо другой аспект юрисдикции, но не этот. Это остается как есть.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. У нас несколько минут осталось до перерыва на кофе, так что если есть дальнейшие замечания или

---

вопросы, которые вы хотели бы сделать или поставить перед сопредседателями - прежде чем мы их отпустим в этот раз, то это самое время. Или же вы все устали и хотите сделать перерыв на кофе? Не волнуйтесь; работа на этой неделе будет гораздо более интенсивной, чем то, что у нас было до сих пор.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Один маленький - один комментарий перед тем, как наш уважаемый сопредседатель покинет это заседание. Я хотел бы попросить коллег, чтобы присоединились ко мне и поддержали меня в выражении нашей искренней благодарности за проведение огромного объема работы, неустойчивую работу, реализованную за все это время с ноября 2014 года до, возможно, конца 2015 года этими тремя гуру. Они сделали огромное количество работы. Я следовал за их работой, так что я знаю, как много они сделали. Все эти электронные письма, которые Мэтью упоминал, они следовали теме, они читали, они отвечали, и они готовились к конференции за кулисами. Это была не простая работа.

Поэтому я прошу всех уважаемых коллег присоединиться ко мне и поаплодировать этим трем джентльменам.

[Аплодисменты]



THOMAS RICKERT: И мы можем сказать, что это была командная работа. Не только мы. Докладчики. И некоторые из тех, кто заслуживает аплодисменты, сидят в этом зале. Так что это на самом деле было почином сообщества. Большое спасибо. Очень признателен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Не было комментариев по существу предложения. Это была благодарность за усилия.

У меня есть Канада и - да? У меня есть Канада и Марокко.

КАНАДА: Спасибо, Председатель. Выдающийся член из Ирана на самом деле опередил меня. Я как раз и собирался поздравить за очень тяжелую работу и большие усилия и впечатляющие усилия на протяжении последнего очень долгого периода времени. Так что спасибо вам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Канада.

Марокко.

---

МАРОККО: Большое спасибо. Я хотел бы поблагодарить CCWG за проделанную работу. Это настоящая привилегия, потому что мы имели возможность быть с Вами и пригласить Вас на правительственное совещание высокого уровня в понедельник 7-го марта. Там будет сессия, связанная с подотчетностью ICANN. Мы будем рады видеть Вас там.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Если нет других замечаний или вопросов, или комментариев, то я считаю, что мы должны объявить перерыв на кофе.

Одно короткое замечание. Нас довольно много, и некоторые люди не смогли найти место за столом, поскольку делегации включают два или три члена. Так что если рядом с Вами есть место, пожалуйста, попытайтесь потесниться, чтобы, может быть, больше людей сидело за столом. Будьте любезны, сделайте это, и мы будем Вам очень благодарны.

[ Перерыв на кофе ]

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Пожалуйста, садитесь и давайте продолжим заседание.

Спасибо.

Пожалуйста, займите свои места и позвольте нам продолжить встречу. Большое спасибо.

Хорошо. Мы сейчас возобновляем наше заседание.

Итак, следующий пункт, который мы имеем в нашей повестке дня, это пункт, который мы рассматривали в течение достаточно долгого времени. И речь идет о рекомендации GAC о мерах защиты и переписке по этому вопросу, неоднократной переписке по этому вопросу между GAC и Правлением.

Так что это пункт повестки дня № 3. И у вас есть брифинг нашего секретариата, который является очень полезным в ваших документах. И я попрошу Тома - для тех, кто новички или не были в состоянии следить за этим подробно, чтобы дать нам быстрое обновление о том, где мы находимся с этим вопросом, и о том, что мы пытаемся достичь, или о том, что мы могли бы попытаться добиться в ходе этой встречи.

Кстати, важно знать следующее. Как правило, на обычном заседании ICANN мы обсуждаем вопросы, которые затем будут отражены в официальном сообщении GAC, который готовится в ходе конференции, а затем дорабатывается в среду днем, в идеале, а затем утверждается в конце, когда все

---

согласны по тексту этого коммюнике. Это то, что мы будем делать во время этой конференции в среду.

Кроме того, мы должны согласовать еще один документ, который не представлен в виде коммюнике, потому что речь не идет о рекомендации Правлению. Этим другим документом будет письмо, которое мы пошлем, как - как GAC в качестве организации-учредителя сопредседателям рабочей группы, которая только что здесь была с нами, сопредседателям Сквозной рабочей группы сообщества по подотчетности. И план заключается в том, чтобы отправить это письмо самое позднее во вторник вечером. Так что это даст нам время в среду, чтобы поработать по другим вопросам и поработать над коммюнике. Так что просто имейте это в виду.

Так что это - то, что мы обсуждаем сейчас, что мы будем обсуждать сейчас - категории 1, а затем 2 мер защиты, меры защиты в отношении новых gTLD, это вопрос, который не имеет прямого отношения большой теме на этой неделе, а именно нашему окончательному ответу CCWG по подотчетности. Но это затем будет отражено в коммюнике, что мы завершим в среду. Только, чтобы все были в курсе: у нас есть два - извините - два отдельных документа, которые мы подготовим. Одним из них является рекомендации

---

Правлению, а другим является ответ Сквозной рабочей группе сообщества. Спасибо. С этим, Том, спасибо за введение.

TOM DALE:

Спасибо, Томас.

Пункт, который GAC в настоящее время обсуждает в отношении рекомендации GAC и ответа Правлению в связи с мерами защиты для новых gTLD, является проблемой, которая обсуждается уже некоторое время. На самом деле, все началось на заседании GAC в Пекине около трех лет назад.

И прошел ряд обменов между GAC и Правлением и, в частности, о комитете по программе ввода новых gTLD за этот двух- или трехлетний срок. Так что это последняя информация по этой долго неразрешаемой проблемой для GAC в связи с мерами защиты на основе общественной политики в отношении новых gTLD, введенных в раунде, который в настоящее время близится к завершению и который начался в 2012-2013 гг.

Мы подготовили - ACIG подготовил и распространил пересмотренный брифинг в GAC на прошлой неделе, потому что письмо - переписка и другая информация была получена от правления ICANN довольно поздно. Такого рода вещи происходят незадолго до конференций ICANN. Таким образом, мы обновили брифинг.

---

Итак, мы предоставили в GAC, во-первых, краткое изложение того, что теперь Правление говорит GAC по поводу рекомендаций о нерешенных мерах защиты. И это было в - теперь в трех частях.

Была принята резолюция теперь уже распущенным комитетом по программе новых gTLD еще в октябре прошлого года во время конференции в Дублине.

Было постановление Правления ICANN от 3 февраля этого года.

А 19 февраля Председателем Правления ICANN послал письмо Председателю GAC, в котором ответил на ряд конкретных проблем, которые отметил GAC. Мы предоставили в кратком виде или попытались обеспечить консолидированное таблицу этих ответов. Мне очень жаль, что это объемный документ, но существует целый ряд нерешенных вопросов. И, как я уже сказал, реакция Правления была получена частями в разные временные периоды. Так что, если вы ищете простую систему показателей, при всем уважении к Правлению, я не думаю, что она существует. Мы должны попытаться ее составить.

Предложения, которые мы сделали в резюме, что GAC, возможно, пожелает рассмотреть, касаются, во-первых, процесса взаимодействий между GAC и Правлением и того факта, что GAC и Правление по этому вопросу продолжают обмениваться различными точками зрения на то, какие меры

---

защите должны быть и что ICANN должна сделать в этом отношении, при необходимости. И тот факт, что переписка продолжается, но нет существенного обмена мнений между тем, указывает на то, что может быть достигнуто улучшение в плане того, каким образом Правление и GAC общаются по этим вопросам.

GAC имеет встречу с Правлением в среду утром, что является стандартом для наших конференций ICANN, как многие из вас знают. Этот вопрос, возможно, GAC пожелает поднять перед Правлением и не только по существу, но и в отношении процесса и возможностей для улучшения и исключения того, что, как представляется, является иногда недопониманием и длительными задержками между сообщениями.

Что касается некоторых конкретных вопросов, в отношении обязательств по общественным интересам, которыми являются требования, добавленные к соглашению с регистратурами в ответ на рекомендацию GAC относительно потребителей и связанных с этим мер защиты, вполне возможно, что GAC может предпринять дополнительные действия, включая способы выявления наилучшей практики для обязательства по обеспечению общественных интересов или PIC, как их называют, через работы - на основе обзоров ICANN, которые проводятся в текущем раунде и по средством

---

работы, что делает GNSO по будущим раундам или последующим раундам.

У нас есть сессия конкретно о политиках по будущим gTLD в конце недели. И некоторые из этих вопросов, может быть, если вы хотите, будут перемещены из текущего раунда к обсуждению будущего раунда, если этого пожелает GAC.

Что касается приоритета заявок от сообщества на новые gTLD, и GAC поднимал этот вопрос несколько раз, существует возможность того, чтобы по-прежнему предпринимать определенные действия через эти обзоры текущего раунда и работу GNSO по будущим раундам. Но, с точки зрения изменения существующих процедур, Правление говорит GAC, что оно также не склонно к дальнейшим действиям по этой теме.

И, наконец, в отношении одного конкретного вопроса о данных при злоупотреблении доменными именами и предотвращении злоупотребления доменными именами, вполне возможно, что Рабочая группа по общественной безопасности, которую учредил GAC, могла бы посмотреть на дальнейшие действия, чтобы продвигаться по некоторым проблемам в связи с отчетными данными.

И, наконец, резюмируя таблицу в приложении один к этой сводке, по существу, Правление говорит GAC, что он не считает, что любые дальнейшие действия Правления



---

необходимы в отношении текущего раунда новых gTLD. Оно считает, что оно также реализовало намерение или содержание рекомендаций GAC по всем нерешенным вопросам. И дальнейшее обсуждение должно быть направлено на будущие политические рамки, а не на существующий раунд, который, как Правление говорит GAC, закрывается или закрылся. Существует, наконец, ссылка Правления к GAC по ряду отраслевых, саморегулируемым или совместно регулируемым инициатив, о которых GAC, возможно, пожелает запросить дополнительную информацию. Но, по существу, Правление говорит в своей переписке, что они думают, что Правлению и GAC практически все обсудили по данным вопросам в текущем раунде.

Я думаю это обобщает брифинг, что мы попытались представить. Я прошу прощения, что он был распространен только на прошлой неделе. Но, как я говорю, ряд пунктов переписки пришел поздно. И попытка объединить это полным и описательным образом было не легко, учитывая другие вопросы. Но мы думаем, что мы сделали усилие. Существует история в этой связи. Ряд людей здесь в GAC знают об этой истории и работали над этим вопросом также и на предыдущих конференциях. Так что я завершу на этом. Спасибо, Томас. И передаю слово обратно Вам.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Том. И спасибо, в частности, и благодарим ACIG за то, что это представили очень хорошо в приложении к этому документу, где отчетливо видны рекомендации GAC, ответы Правления и предложения для комментариев сделаны ACIG. И я думаю, что очень полезно получить ориентацию по очень длительному и сложному вопросу.

Так что большое спасибо. Это действительно очень полезно. У нас были на протяжении всего этого времени, два со-ведущих, два члена GAC, которые вели работу и работали над формулировками и подготовкой GAC к этому. Одним из них является Европейская комиссия, а другим является США. Так что я намерен начать, предоставив слово Вам обоим, чтобы вы выразили свое мнение по поводу реакции Правления на наше последнее сообщение об этом. Так что, пожалуйста, Европейская комиссия, а затем США.

**ЕВРОКОМИССИЯ:** Да. Большое спасибо, Томас.

Ну, я отчаянно искал ту часть, которую я подчеркнул и расписал на самолете сегодня очень рано утром. В 5:00 по Вашему времени, только в 6:00 по моему времени. И, конечно, я не могу ее найти. И я хочу начать с пары общих замечаний. И, возможно, я найду этот маленький кусочек, что я расписал.

---

Прежде всего, я думал, что анализ, который предоставил ACIG, нам было очень полезен. Мы очень разочарованы, конечно же, рядом реакций от Правления. Мы считаем, что это не было достаточно подробным и недостаточно твердым. Так, пожалуй, надо это определить.

С другой стороны, откровенно говоря, я думаю, что мы, возможно, достигли определенного предела, с точки зрения продвижения этих вопросов в этом текущем раунде.

Есть один аспект, который я хотел бы особо подчеркнуть. И это часть, которую я подчеркнул желтым цветом. И, конечно же, я не могу найти его сейчас. И это было предложение о создании комитета с ALAC, и я думаю, что оно поступило от GNSO, если я не ошибаюсь. Вот по этому куску я не могу найти конкретную ссылку.

И я хотел бы предложить продолжать осуществление и анализ PIC и общее благо - какое слово? - Лучшей практики или передовой практики, которые были выявлены с помощью PIC. И мы думаем, что это должно продолжаться даже в этом раунде.

Есть еще одна вещь, и ACIG также сослался на это в своей оценке. И это относится к анализу конкуренции, доверию потребителей и потребительскому выбору, о котором мы будем говорить более подробно завтра. Но один из аспектов данного анализа - это, конечно же, меры защиты. И мы

---

смотрим на это гораздо подробнее и довольно глубоко в контексте этого обзора.

Так что я думаю, что это, возможно, единственная область, на которую мы могли бы теперь уделять больше внимания. Итак, как я уже сказал, я думаю, что этот добровольный комитет для анализа PIC и лучших практик - это очень полезное место, на котором мы должны сосредоточить наше внимание сейчас и, во-вторых, это обзор ССТ.

А потом еще один аспект - но я не уверен, если целесообразно затрагивать его в коммюнике. Мы должны подумать о том, как именно, обсудить это. Но более ясная версия системы показателей будет, конечно же, намного лучше. Но я думаю, на данный момент, именно здесь мы предпочли бы оставить этот вопрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Европейская комиссия. На самом деле, это не только GAC, но и другие части сообщества, которые выразили озабоченность или поддержали нашу озабоченность, в частности, ALAC и некоторые части бизнес-сообщества.

И, для вашей информации, есть письмо, что председатель ALAC, Алан Гринберг, недавно отправили Правлению ICANN, которое также ставит вопрос о комиссии по рассмотрению PIC и реализации. И ведутся некоторые дискуссии, некоторые

---

неформальные дискуссии между GNSO и ALAC и Правлением. Я был частью одной из них - я столкнулся с одной из таких дискуссий в последнее время. Потому что есть некоторые элементы, где этот обзор уже проходит.

Одним из элементов (неразборчиво) - это рассмотрение потребительского выбора и обзорная команда, которая смотрит по крайней мере на эти элементы, другие элементы. И есть вопрос о том, стоит ли создавать конкретный комитет, который конкретно изучит PIC или можно ли это присоединить к одному из существующих процессов обзора. Так что по этому вопросу мы можем иметь плодотворный обмен с GNSO, с одной стороны, а также с ALAC, с другой стороны, поскольку они также имеют вполне ясные представления о том, что они хотели бы сделать, учитывая опыт в первом раунде.

США, пожалуйста.

США:

Спасибо, Председатель. И позвольте мне также выразить нашу благодарность ACIG за, честно говоря, феноменальную работу в сборе всей этой информации в столь поздний час. Было чрезвычайно полезно иметь их предложение по последнему ответу Правления.

---

Я думаю, что мы определенно согласны с нашими коллегами из Комиссии ЕС. Мы думаем, что мы, вероятно, уже зашли так далеко, насколько это возможно между GAC и взаимодействием с Правлением по этому вопросу для этого раунда. И мы согласны с предложениями, сделанными ACIG, чтобы теперь мы сосредоточились на обзорах, чтобы использовать их как можно лучше, чтобы убедиться, что они охватывают все вопросы, которые мы идентифицировали постепенно в течение последних нескольких лет, а также чтобы посмотреть на те вопросы, которые мы отметили в различных частях рекомендаций GAC о том, должен ли быть еще один раунд. Есть некоторые вопросы, к которым мы хотели бы обратиться. Таким образом, мы считаем, что у нас есть некоторые возможности для того, чтобы идти дальше. Но, сказав это, я думаю, что мы сходимся во мнении, что в нашем сознании, мы, вероятно, поработали в этом раунде в меру наших возможностей.

И я думаю, что Правление предприняло усилия, чтобы ответить. Хотя, возможно, не настолько сильный, насколько нам бы хотелось, я думаю, что это - мы теперь на этапе, где мы можем, вероятно, закрыть книгу.

Конечно, мы считаем, что более жесткая, более чистая система показателей была бы полезна. Но я не уверена, что нам нужно продолжать это обсуждение, в частности. Так что я

---

хочу поблагодарить ACIG. Я думаю, что наши выявленные варианты для продвижения вперед являются очень чувствительными. Так что я согласилась бы с этим. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Соединенные Штаты. Дополнительные комментарии, вопросы. Да, Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Да. Спасибо, Председатель. Я хотел бы сделать несколько замечаний. Я согласен, в основном, с тем, что было предложено Европейской комиссией и США

Тем не менее, я хотел бы отметить - и это связано также с работой по эффективности GAC - что Правление в своем последнем ответе подтверждает, что оно не следовал формальным процедурам взаимодействия. И, возможно, это следует отметить.

Интересно также, что Правление в своем ответе говорит, что оно может рекомендовать, чтобы усилия по рассмотрению и усилия по разработке новых правил для последующих раундов могут включать в себя рассмотрение оценки и определение лучших практик PIC. И, возможно, мы могли бы приветствовать такую возможность и ответить, что мы были бы очень рады, если они будут делать это, и рекомендовать сообществу, чтобы это - и чтобы это делалось.

---

И последний комментарий: я также считаю, что Правление предоставляет полезную информацию об инициативах в отрасли. А в связи с этими инициативами было бы также хорошо признать, что мы считаем эту информацию интересной и, что мы надеемся, что Правление или персонал будут держать нас в курсе и информировать нас как об усилиях в рамках этих отраслевых инициатив, так и о процессах обзора и действиях сообщества по разработке и выявлению передового опыта и PIC. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария.

У меня есть Великобритания в моем списке, я думаю, но я не уверен на 100%. Хорошо. Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, Председатель. И в первую очередь, я просто хочу присоединиться к Вам и предыдущим заявлениям о работе ACIG при подготовке этого комплексного анализа, а также с очень полезными приложениями, это очень ясно, очень полезно видеть рекомендации GAC, ответ Правления и последовательность и так далее. Это очень эффективный, полезный документ. Действительно благодарны.

И я просто хотел бы кратко прокомментировать тему заявок от сообщества, что Том включил в свое резюме,



---

предоставленное ранее. Я - мы - Как один из коллег GAC, кто следит за этим вопросом и ведет мониторинг проблем и передает это коллегам GAC, это была не рабочая группа как таковая, но там с моей стороны были своего рода предприняты усилия с помощью других в GAC, чтобы сохранить видимость проблем, возникших с процессами приоритета заявок от сообщества и связанными с ними принимаемыми процедурами ICANN и критериями и так далее; что это по-прежнему будет проблемой, и мы будем работать с коллегами. Мы еще не определили команду, но мы будем собирать команду, чтобы провести некоторое исследование и анализ и вернуться к GAC с каким-то следующим шагом в отношении будущего раунда. Я имею в виду, что это будет в центре нашего внимания. Следить за развитием предыдущих вопросов, что мы имели, и возможности, что мы предоставили омбудсмену, чтобы направить своей доклад и так далее на предыдущих конференциях, и теперь смотреть в будущее. Но мы отмечаем, что по-прежнему существуют значительные проблемы. Один из кандидатов на.MUSIC недавно написал вам об этом, и это показатель того, как опыт в целом с заявками от сообществ, и музыка была на самом деле в списке имен категории 1 еще во времена пекинского коммюнике. Как я уже сказал, это пример того, как нынешний раунд создал огромное количество проблем, и, конечно,

---

разочарование и реакцию, которая очень негативно отражается на процессах, которые были введены в действие для таких заявок.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Марк.

У нас есть отдельная сессия, который пройдет завтра. Да, завтра во второй половине дня. Слот № 8 о будущем раунде и по оценке следующего раунда. Он был перемещен, и пройдет завтра в конце дня. Так что я думаю, что это, безусловно, вопрос, который будет поднят в рамках этой дискуссии. Так что спасибо вам за это.

Любые дополнительные замечания по этому вопросу о мерах защиты?

Да, Комиссия Африканского союза.

КАС:

Мне просто интересно, если это правильное место, чтобы довести эту информацию, но, как вы знаете, GNSO выпустила окончательный отчет по вопросам конфиденциальности и прокси-услуг по аккредитации для рассмотрения Правлением ICANN.

---

Если вы помните, GAC представил свои замечания, которые были подготовлены PSWG в прошлом году в сентябре, одобрены и утверждены GAC.

Теперь, когда мы смотрим на этот доклад, ряд рекомендаций, сделанных GAC, не были приняты во внимание. А учитывая, что Правление призвано рассматривать этот отчет, я задаюсь вопросом, может, мы хотим отметить это как-то, что мы хотим подумать об этом, предоставив рекомендацию Правлению, в частности, по вопросу о различии, обеспечения разграничения между коммерческими и некоммерческими пользователями.

Так что просто вопрос и замечание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Элис, за то, что затронули эту тему. На самом деле, мы только что получили письмо от - от Правления по этому вопросу, и мы можем использовать - у нас не так много времени, но у нас есть немного времени в среду, которое было выделено для рабочих групп. И так как эти рекомендации поступают от рабочей группы, и они не были отражены в этом докладе, и если у нас нет времени, но если люди согласятся, мы можем начать думать о том, если GAC желает, чтобы отразить это в коммюнике, что мы сделаем это в среду, чтобы мы смогли обратиться к этому вкладу GAC в нашем коммюнике.

---

Я думаю, что мы должны затем медленно двигаться дальше, но у меня есть Иран по этому вопросу. Спасибо.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Без проблем можно включить это в коммюнике, но мой вопрос заключается в том, что при данных - обстоятельствах мы делаем комментарий, и этот комментарий не принимается во внимание, и рекомендация идет в ICANN для рассмотрения, возможно, мы могли бы поднять этот вопрос и перед ICANN либо на заседании, что мы имеем с Правлением или любым другим способом.

Так что это было упомянуто во время CCWG, чтобы такого рода взаимодействие между GAC и GNSO и другими сообществами всегда были рассмотрены соответствующим образом. Но мы видим, что это не произошло, так что мы должны поднять этот вопрос, с тем чтобы позволить Правлению принять необходимое и адекватное решение. И если наши замечания не были приняты во внимание, либо они убеждены в том, что наши замечания не имеют отношения, или же наши замечания должны быть приняты во внимание.

Спасибо.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Кавусс. На самом деле это хорошее предложение. Мы можем на самом деле поднять его несколько раз. Вопрос заключается в том, что мы хотим? Мы можем поднять его непосредственно перед GNSO, потому что у нас есть встреча с ними. Мы можем поднять его во время обсуждений с Правлением и / или мы можем включить его в ....

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:** Поднять его перед всеми, перед кем угодно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Но вопрос в том, что мы думаем, что будет лучше. Может быть, так как у нас есть дискуссия с GNSO, во-первых, если я не ошибаюсь, - ммм, да, это завтра днем. Мы можем на самом деле подумать о поднятии этого вопроса в нашем обмене с GNSO и спросить их, почему они не приняли это во внимание для обоснования своего решения. И тогда мы все еще можем увидеть во время подготовки к встрече с Правлением, хотим ли мы поднять его снова перед Правлением, как мы будем действовать. Хорошо?

Я вижу, что люди - Спасибо.

Другие комментарии и вопросы? Если их нет, то я думаю, что мы должны использовать это время и вернуться к ключевому

---

элементу. Да, Тома хочет сказать что-то важное, поэтому давайте дадим ему слово немедленно.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Является ли это важным или нет, Вы должны будете судить. Просто я забыл это упомянуть ранее, так что это важно для меня.

Существует процедурный вопрос, по которому мы хотели бы получить согласие GAC, если это возможно. В среду во второй половине дня, как вы знаете, сессия по составлению коммюнике GAC является обычно закрытым заседанием. В связи с этим, мы получили запрос от, я думаю, что двух представителей от ИТ-персонала ICANN о получении разрешения на присутствие и наблюдение за этой сессией, потому что они работают с персоналом поддержки ICANN и ACIG по разработке нового веб-сайта GAC. И поскольку использование веб-сайта для оказания помощи в подготовке коммюнике является частью функциональных возможностей нового веб-сайта, и будет предоставлен всеобъемлющий брифинг и обновленная информация о разработке веб-сайта GAC в конце недели, но так как подготовка коммюнике является частью функциональных возможностей нового веб-сайта, то они попросили иметь возможность наблюдать, как подготавливается коммюнике, чтобы облегчить свою

---

работу. И, конечно, они будут говорить также и с секретариатом.

Таким образом, запрос действительно к вам, чтобы увидеть, если GAC не имеет никаких возражений против того, чтобы два представителя ИТ-персонала ICANN просто наблюдали за подготовкой коммюнике. Возможно, в данной ситуации на ум приходит замечание Бисмарка о том, как делают колбасы, что это лучше не знать, но в этом случае есть очень конкретная причина для этого. И, как я говорю, будет представлен всеобъемлющий брифинг позднее в течение недели для GAC о разработке веб-сайта, и нам этот запрос показался вполне разумным, но теперь вы должны посмотреть, если это вам подходит. Спасибо, Томас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Да, на самом деле мы планировали довести эту информацию до Вашего сведения в самом начале. Я думаю, что это в наших интересах, чтобы помочь тем, кто занимается разработкой веб-сайта, чтобы они понимали, как работают наши процессы. И это технические люди, поэтому они не так уж сильно заинтересованы в реальной сути того, что мы обсуждаем.

У кого-то есть проблемы с этим? Да, Кавусс. Иран, пожалуйста.

---

ИРАН: Нет проблем, но я сказал, что если они хотят участвовать, и все согласны, по этому конкретному пункту они могут прийти, но на оставшиеся вопросы нет.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я думаю, что это не так - Это - идея заключается в том, чтобы - чтобы они были здесь, когда мы работаем над коммюнике, так чтобы они увидели, как это - каков процесс нашей работы над коммюнике, чтобы они поняли, как мы делаем это, чтобы они смогли использовать эту информацию для веб - сайта. Таким образом, они были бы здесь в среду днем, конкретно. Такова была бы вся идея.

Это ясно?

Да, Великобритания

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Большое спасибо. Это очень разумный запрос, так что да, нет проблем с этим. Но я просто хотел бы воспользоваться возможностью, чтобы узнать у Тома и Вас, если Вы - когда вы надеетесь принять решение о том, как использовать время, появившееся в результате того, что ccNSO сняла свой пункт с повестки дня? Потому что, как известно, Том, я представил



---

заявку, чтобы группе по вопросам прав человека и международного права был предоставлен этот слот, но другие могут -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:           Насколько высока ставка этой заявки? Является ли это в - нет.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:                   Мы все заинтересованы в том, чтобы пообедать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:           Давайте примем это решение, прежде чем мы закроем заседание в 6:00, если это подходит, чтобы мы увидели, где мы находимся.

Итак, возвращаясь к предыдущему, я считаю, что у нас нет никаких проблем с тем, чтобы некоторые представители технического персонала понаблюдали за нами и попытались понять не то, что мы говорим, а то, как мы это говорим. Хорошо. Большое спасибо.

С этими словами, давайте вернемся к пункту - номер пункта повестки дня - Как это называется? 2, 4, 5, 6, 14, 16 и 17. Вот этот документ. Мы добрались до пункта 4 в настоящее время, так что я думаю, что у нас было хорошее введение со стороны сопредседателей по поводу этого предложения, о том, как это

---

было разработано, а также о некоторых идеях по поводу пути продвижения вперед.

Я думаю, что мы не должны в настоящее время тратить слишком много времени на идеи о том, как это будет реализовано, потому что нам в первую очередь необходимо знать то, каковы наши мнения по этому предложению, и я думаю, что мы должны попробовать сосредоточиться на этом.

Как я уже говорил вам, или напомнил вам о том, что мы провели телеконференцию в понедельник на этой неделе, где мы, основываясь на ряде предыдущих обменов уже с прошлого года, обменялись мнениями по этому предложению. И я бы хотел - да, дать Вам слово для комментариев, вопросов, выражения мнений.

Вы также - И, пожалуйста, имейте в виду, что было сказано сопредседателями по поводу того, какой ответ они ожидают получить. Их предпочтение - конечно, мы имеем право ответить так, как мы хотим, это понятно, но я думаю, что хорошо было бы помнить, что они могут ожидать или хотели бы получить от нас.

Ясно одно, я думаю, дело в том, что мы должны отметить, что, что бы мы ни сказали, это должно быть сделано максимально четко, чтобы не было никакой двусмысленности и как можно меньше повода для неоднозначной интерпретации того, что

---

это означает, что GAC - я вижу, что некоторые люди улыбаются в GAC - что это означает, что GAC намерен сказать.

Так что, да, Вам слово для комментариев и вопросов.

Или, может быть, прежде чем я дам слово Вам, мы должны решить в какой-то момент времени, перейдем ли мы к общей оценке доклада в целом, или думаю, что мы - и таково было предпочтение из того, что я понял, или же мы считаем, что мы должны пройти по каждой из этих рекомендаций. Но насколько я понимаю, и из того, что я слышал, я думаю, что чем короче ответ, тем легче.

Так что, да, Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Если мы не прочтем книгу, мы не можем высказывать решение или суждение о содержании книги. Итак, сначала мы должны посмотреть на различные рекомендации. И получить общее понимание, около 30 человек приняли участие или участвовали в конференц-звонке, но здесь мы имеем гораздо более широкое представительство. Возможно, на благо других, если вы и другие уважаемые коллеги согласны, возможно, мы могли бы провести краткое обсуждение вопроса о рекомендации для того, чтобы все были в курсе и чтобы понять, что - в общем так, чтобы мы знали, о чем идет речь. И тогда вы решите, что делать.

---

На данном этапе я думаю, что мы далеки от решения о том, что мы ответим. Это зависит от того, как мы проанализируем ситуацию. Так что давайте, может быть, если вы и другие коллеги согласны, пройдемся по этой рекомендации и объясним это очень кратко для того, чтобы понять, о чем идет речь, а затем примем решение надлежащим образом после этой рекомендации, по каждой, одной за другой.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Иран, за это предложение, и на самом деле вы, может быть, правы, так как не все здесь очень внимательно следят за этим. Это может быть полезно. Но я думаю, что мы должны постараться не тратить слишком много времени на разговоры и объяснения, а на самом деле должны услышать ваши мнения по этому вопросу. Таким образом, мы надеемся, что мы получим правильный баланс между временем для объяснения и временем для обсуждения.

Итак, давайте - Если Вы не против, мы очень быстро попытаемся пройти по 12 рекомендациям и спросим по каждой - и спросим Ваше мнение по каждой из 12. Нам, вероятно, не придется тратить одинаковое время на каждую из них.

---

Кроме того, учитывая, что мы уже высказали некоторые мнения по этим рекомендациям, когда они были в третьем проекте, а не во всех из них были сделаны изменения по существу.

Так, может быть, Том, если Вы могли бы помочь нам быстро пройти по 12 рекомендациям, начиная с номера 1, конечно.

TOM DALE: Спасибо, Томас. Безусловно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

TOM DALE: Брифинг, что ACIG распространил - опять же, довольно поздно, и я сожалею об этом, но это было всего лишь неделю назад - брифинг, который мы подготовили это было сделано как раз перед конференц-звоном GAC. Опять же, я прошу прощения за опоздание, но, конечно, был ряд последующих событий, которые мы должны были попытаться включить, потому что сам доклад не был завершен до самого последнего времени.

И я должен подчеркнуть, что, как Кавусс и другие упоминали, сам доклад состоит из значительного количества документов, в том числе приложений, касающихся подробно изложенных

---

рекомендаций, и ряда зависимостей, содержащих важную информацию, включая доклады меньшинства. Есть целый ряд таких, и один из них был поддержан целым рядом членов GAC.

Так, очень, очень кратко, ситуация, которая сложилась во время телеконференции GAC была следующая.

Рекомендация 1, которая касается создания уполномоченного сообщества для соблюдения общественных полномочий, последствия для GAC там зависят от, во-первых, некоторых пороговых вопросов об участии GAC в решении оперативных вопросов, в отличие от консультативных вопросов, зависит от Вашей точки зрения.

Рассмотренная в сочетании с рекомендацией 2, которая обеспечивает временные рамки для участия, эскалации и обеспечения соблюдения; то есть весь путь через эти консультативные процессы на самом деле до осуществления новых полномочий сообщества. Вопрос, который обсуждался во время конференц-звонка по рекомендации 1 и 2 заключался в том, чтобы GAC продолжил рассмотрение вопроса о том, желает ли он быть, как определено в докладе, Decisional Participant (Участником с правом принятия решения), заглавная D, заглавная P. И этот термин означает участие в инициировании звонков с сообществом и обеспечении соблюдения окончательных решений, это более

---

поздние стадии, в отличие от консультативного участника, который ранее обсуждался в GAC. Есть целый ряд различных взглядов в рамках GAC по этому вопросу. И есть некоторые дополнительные мнения относительно так называемого исключения GAC, которые сопредседатели объяснили вам раньше. Предполагается исключить GAC из участия в общественном исполнении - извините - принятии общественных решений относительно действий Правления, которые основаны на согласованных рекомендациях GAC.

Рекомендация три имеет дело с - Прошу прощения, да. Мы остановимся здесь.

И, наконец, вы также должны учитывать это в сочетании с рекомендацией четыре, которые на самом деле объясняют эти полномочия. Это полномочия в связи с отклонением определенных планов ICANN, бюджета ICANN, отстранением Правления, отзывом директоров и иницированием обязательных, независимых процессов проверки, которые являются независимыми процессами проверки сообщества, в отличие от тех, которые мы имеем на данный момент. Так что эти 1, 2, и 4 представляют собой пакет.

Таким образом, эти вопросы обсуждались во время конференц-звонка. И был выражен целый ряд мнений, но не было достигнуто никакого соглашения, чтобы - по детальной

---

общей позиции в то время. Так что я сделаю паузу сейчас, если вы этого просите, Томас. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том, за этот пакет элементов, которые связаны, на самом деле, с этой моделью расширения возможностей сообществ, с моделью уполномоченных сообществ. Вопросы и замечания по этим рекомендациям, о которых мы только услышали? Да, Иран, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Могу ли я дополнить то, что сказал Том. Я предлагаю, чтобы мы шли немного медленнее, чтобы понять весь вопрос.

Рекомендация один о расширении полномочий сообщества. Мы должны сказать, почему мы должны расширить возможности сообщества. В чем проблема? Вопрос, который сейчас лежит на столе, заключается в том, что только NTIA может принять решение по или выполнить эту координирующую роль. Одно единственное ведомство.

Они хотят передать ее мульти-глобальному сообществу многих заинтересованных сторон. Таким образом, глобальное многостороннее сообщество должно иметь право предпринимать те же действия, что и NTIA.



---

Так что же такое глобальное сообщество многих заинтересованных сторон? После многих, многих часов обсуждения, оно в настоящее время будет представлено этими тремя SO и четырьмя AC. Таким образом, эти три SO и четыре AC должны собраться вместе и создать уполномоченное сообщество в виде нечто такого, что разрешается законодательством штата Калифорния и что называется единым назначенным лицом.

Таким образом, вся рекомендация номер один заключается в том, чтобы мы выполнили эти действия, объединили все эти SO и AC в некорпоративные ассоциации, что разрешено под кодом 6333, а затем они будут уполномочены действовать, исполняя координирующую роль в данных ситуациях, замещая NTIA. Так что об этом идет речь в рекомендации номер один. Ничего больше. Мы не должны говорить об исключении GAC. Мы не должны говорить, о чем угодно. В этой рекомендации речь идет только о расширении прав и возможностей сообщества, и именно об этом. Таким образом, мы должны увидеть, есть ли какие-либо трудности в понимании этого и есть ли какая-то альтернатива.

После 14 месяцев работы CCWG обнаружила, что это единственно возможный путь по рекомендации двух юридических советников, которых наняла CCWG. Они тщательно изучили это. И они сказали, что, после

---

рассмотрения и взвешивания многочисленных вариантов, это единственный вариант, который работает, чтобы все сообщество могло бы иметь право действовать для этой координирующей роли. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран. Комментарии, вопросы по рекомендации номер один? Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ: Благодарю Вас. Я просто хотел бы подчеркнуть, насколько полезным мы считаем анализ, проведенный ACIG. Я думаю, что это объективный, независимый, прозрачный анализ. И он совершенно четко в черно-белых красках определяет плюсы, минусы, последствия для GAC. Поэтому я хотел бы еще раз порекомендовать всем прочесть его, если вы еще не имели возможность это сделать. И, хотя я очень ценю то, что сказал наш коллега из Ирана, - и я с ним согласен - я думаю, что мы потратим слишком много времени, если мы будем идти по каждому из этих случаев, повторяя то, что уже в очень полезной и ясной форме изложено в предложении, которое было сделано ACIG - что не означает, что я не согласен с тем, чтобы пройти по каждому пункту. Я думаю, что мы должны идти по всем пунктам. Но я не думаю, что каждый из нас сможет затем подтвердить то, что это такое. Я просто предлагаю, чтобы, несмотря на то, что оценка Ирана была

---

очень полезной, я думаю, что у нас не будет времени, чтобы каждый из нас прошелся по ним и сделал это. Я думаю, что мы должны основывать наши дискуссии на документе ACIG, который, я думаю, является очень ясным, независимым и пройти по нему таким образом, если Вы не против.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Европейская комиссия. Как я уже сказал, это компромисс, в некоторой степени, в смысле того, насколько инклюзивными мы будем в объяснениях и сколько времени у нас будет для обсуждения, на самом деле. Так, может быть, так как мы будем продолжать в любом случае завтра с этой дискуссией, те, кто не имел возможности прочитать его, у Вас будет возможность сделать это перед сном, это очень хорошее упражнение, и таким образом ознакомиться со всеми этими рекомендациями, конечно. Я собираюсь перечитать их сегодня вечером снова. Так, в случае, если вы их будете читать, вы не одиноки.

Так что любые другие мнения и замечания по рекомендации номер один? Великобритания и - ах, Великобритания. Спасибо. И Дания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо, Председатель. Я думаю, что, на самом деле, планирование нашей работы по этому вопросу и определение

---

того, насколько подробно мы будем вдаваться в подробности, пройдут легче, если вы перечитаете итоги телеконференции GAC. Потому что я думал, что было очень полезно то, как мы смогли сказать - или определить, какие рекомендации были полностью непротиворечивыми и избежать - я имею в виду, большое количество участников было в той телеконференции. Но, очевидно, многие не смогли встретиться - присоединиться к звонку.

Но я использую это при общении с заинтересованными сторонами. GAC не против четырех, шести, и вы знаете - и это помогло бы нам здесь, я думаю. Спасибо. Просто предложение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за это хорошее предложение. Таким образом, чтобы вкратце скажу, быстрый анализ этого звонка показал, что там не возникло никаких проблем с 10 из 12 рекомендаций. Были интенсивные дебаты по рекомендации номер два, которая очень тесно связана, конечно, с рекомендацией номер один или представляет собой последующие меры по рекомендации номер один. И была договоренность или согласие, что не было никакого консенсуса или позиции по рекомендации номер 11. Это длинная история. Я не буду вдаваться в подробности. Вот эти две - со всеми остальными не возникло никаких проблем со стороны тех, кто принял

---

участие в конференц-звонке. Конечно, каждый имеет право выражать озабоченность здесь. Просто хотел Вам дать эту информацию.

У меня есть Дания, а затем кто-то еще. Ирландия.

ДАНИЯ:

Благодарю вас, господин Председатель. Дания может поддержать рекомендацию номер один. Это, как мы видим, позволило GAC быть в уполномоченном сообществе. Я ожидаю и надеюсь заручиться Вашими заверениями в том, что мы вернемся к тому, будет ли участвовать GAC и, если мы будем участвовать, то в какой роли мы будем участвовать? Я думаю, что это две разные вещи. У нас есть рекомендация. У нас нет никаких проблем с рекомендацией. Но мы хотели бы иметь отдельную дискуссию о том, как GAC будет участвовать в будущем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Дания. Ирландия.

ИРЛАНДИЯ:

Спасибо, Председатель. Просто хотел сказать пару слов в связи с предыдущим комментарием от коллеги из Великобритании. Я думаю, что предлагаемая структура подхода была бы полезной. Если, действительно, мы можем

---

установить, что есть 10 непротиворечивых рекомендаций, то мы бы знали тогда, что мы можем потратить время на оставшиеся две.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Были просьбы пройтись по всем, чтобы дать шанс сделать это всем, кто не участвовал в телеконференции. Так что я в ваших руках. Вы должны согласовать то, что мы должны делать. Либо мы оставим эти 10, где не было высказано никаких проблем во время телеконференции, или же пройдемся по ним снова, чтобы дать шанс тем, кто был не в состоянии участвовать в конференц-звонке. Это или / или. Иран.

**ИРАН:** Спасибо, Председатель. Если коллеги не хотят, чтобы мы проходили по всем различным рекомендациям, то мы не будем это делать. Мы счастливы. Потому что мы знаем их очень хорошо. Мы хотим, ради наших коллег, по крайней мере, получить краткое объяснение каждой рекомендации. Если некоторые коллеги сказали, что это не нужно, поэтому мы берем эту рекомендацию 1-12, принимаем 2, и 11 согласовывается в GAC. Мы не хотим объяснений. Я так понял выступления некоторых коллег. Они не хотят этого, даже если мы объясним за пять минут на благо людей, которые не следуют этой дискуссии, то хорошо. Нам

---

не нужно каких-либо объяснений. Мы знаем, что это очень хорошо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Прежде чем предоставить слово - ну, то, что мы, возможно, не поняли во время конференц-звонка, мы можем вполне принять это предложение. Но тогда я хотел бы предложить, чтобы вы рассмотрели один и два вместе, потому что исключение и некоторые элементы того, что находится в стадии обсуждения здесь, в связи с которыми идет борьба, это номер один и два. Так что, может быть, мы можем сказать, если все согласны с этим, что мы не будем обсуждать 3-10 и 12, а мы остановимся только на 11 и 1 и 2, это было бы что-то. Есть возражения? Франция и Европейская комиссия.

ФРАНЦИЯ:

Г - н Председатель, по поводу исключений, как вы сказали, я думаю, что это также относится к рекомендации один. И, как вы знаете, многие страны выражают свою озабоченность в том числе в заявлениях меньшинств в отношении варианта 1, 2 и 11. Поэтому именно по этим трем не было достигнуто консенсуса. Благодарю.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да. Большое спасибо. Я предлагал, чтобы мы прошли по не спорным местам, где не было позиции меньшинства. У нас было пять членов GAC в CCWG. Мое мнение заключалось в том, что, если у нас будет объяснение от секретариата, а затем каждый из нас даст свое собственное объяснение того, что произошло, опять-таки, нам просто не хватит времени. Так что не было намерения просто остановить обсуждение. Мое предложение заключалось в том, чтобы пройти по этому тексту. Давайте посмотрим быстро. И, основываясь на очень полезном анализе, который был сделан ACIG, в тех областях, которые не рассматривают позиции меньшинств, именно там, насколько я могу видеть, нет никаких возражений. Насколько я понимаю. Я представил это таким образом. А потом на основании того, что мы увидим, есть или нет поддержки для них. Затем мы можем вернуться к тем, где было мнение меньшинства, и где до сих пор, возможно, есть проблемы, и увидеть, каковы их реальные последствия и идти вперед данным образом. Это то, что я сказал.

Не отвергая никого. Но --



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Позвольте мне попробовать сделать предложение. Потому что, если мы будем продолжать это обсуждение слишком долго, у нас не будет времени ни на одно, ни на оба, либо пройтись в по всему или сосредоточить внимание на самых важных.

Мы можем, возможно, дать - мы можем предложить, чтобы - дать людям время до завтрашнего утра, чтобы посмотреть на эти предложения. И, если никто не поднимет никаких вопросов или не выразит обеспокоенность по девяти другим, всем тем, кроме от 1 и 2 и 11, то мы будем считать завтра, что со стороны GAC нет никакого беспокойства. Таким образом, мы не должны будем их рассматривать и читать сейчас, независимо от их длины или краткости. Мы дадим людям время до завтра, чтобы поднять проблемы. Если этого не произойдет, мы не будем их рассматривать. Если это произойдет, то мы будем иметь дело с ними. Но я бы сейчас предложил сосредоточиться на обсуждении, скажем, 1 и 2. Если есть какие-либо возражения против этого предложения продолжить. Ольга. Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Это не возражение. Это всего лишь предложение. Может быть, секретариат мог бы указать, - О, Боже мой. Английский мой плох сегодня - указать, какие именно документы люди должны просмотреть сегодня

---

вечером, чтобы мы все были уверены, что мы все в курсе. Потому что есть несколько документов из всех очень хорошо подготовленных документов, которые мы получили. И, возможно, для некоторых из нас их трудно идентифицировать. Просто это предложение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это просто справочный документ по пункту 2, 4, 5, 6, 14, 16 и 17. Потому что все - для тех, кому необходима дополнительная информация или первая информация, я думаю, что это именно это. Это 40 страниц, если вы будете просматривать весь документ. Но это меньше, если вы концентрируетесь на ключевых вопросах.

TOM DALE: Спасибо, Томас. Просто добавлю, что документ, который является "обновленным", именно эту версию вы должны иметь, она была распространена, я думаю, что в понедельник. Вчера на 40 страницах. И он действительно содержит все рекомендации и некоторые комментарии от ACIG. Но в нем также указаны ссылки, что очень важно, на сайт CCWG, где вы можете скачать и получить доступ ко всему пакету материалов. И, да, это весомый пакет. И это понятно всем, а не только этому залу, но и в каждом сообществе, которое встречается здесь на этой неделе. Или на следующей неделе. Но, пожалуйста, имейте в виду, что представлены

---

ссылки. И, как я уже говорил, есть не только сам доклад. Есть значительное число подробных приложений, которые являются очень важной частью того, что предлагает CCWG. И есть также целый ряд приложений, которые обеспечивают полный контекст. Весь этот материала будет направлен в Правление и NTIA, если будет достигнута договоренность. Не только один отчет. Так что - и, конечно же, не ACIG брифинг.

Но я благодарю Европейскую комиссию за их добрые слова о его полезности. Я посвятил этому большую часть моего уик-энда в минувшие выходные, когда я должен был смотреть футбол. Но, в любом случае, документ, который мы предоставили, действительно включает также и эти ссылки. Поэтому, пожалуйста, имейте это в виду. Мы постарались предоставить вам - я указал на информацию. Но мы не можем переработать многие сотни - это может быть тысячи на настоящий момент - страниц в самом отчете. Уж слишком много. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Том.

Таким образом, мы можем договориться, мы начнем обсуждать один и два? Есть ли у вас предпочитают обсудить их вместе? Один и два? Или мы должны попытаться отделить один, а затем два. Один и два вместе. Иран.

---

ИРАН: Спасибо, Председатель. Мы очень ценим брифинг секретариата, но это их оценка. Она может отличаться от нашей оценки. Так что я не думаю, что мы должны основываться на мнении секретариата. Это опасно. Либо мы не будем обсуждать это, либо мы это обсудим на таком основании. Ничего другого. Это хорошо для фона. Так что либо мы хотим правильно вести за собой коллег или мы не хотим правильно вести коллег к чему-то. Так что либо мы вообще не будем их обсуждать, или мы обсудим этот документ, который основан на консенсусе или чем-то вроде консенсуса. Но не оценка отдельных лиц. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Понятно. Конечно, каждый волен обратиться к оригинальному тексту. Я думаю, что это понятно.

У меня до сих пор Канада в моем списке. Я Вас не забыл. Заявление по существу или процедурное заявление? Канада. Пожалуйста.

КАНАДА: Спасибо, Председатель. Я как раз собиралась сделать замечание, что я думаю, что важность рекомендации заключается в том, что она устанавливает основу для остальной части доклада. И, с точки зрения перемещения

---

целевого ориентира, чтобы сказать, что уже речь не идет о надзоре США, а об уполномоченном сообществе, так я думаю, что это действительно значительное достижение. И это принципиальное изменение. И я думаю, что важно понимать, что то, как это будет делаться, рассматривается в рекомендации номер два.

Но я думаю, что мы все согласились бы, что именно многосторонний подход рассматривается или описывается в рекомендации номер один. Таким образом, в принципе, мы изменяем надзор США на уполномоченное сообщество. Таким образом, в этом отношении, я думаю, что, возможно, спорные моменты сосредоточены в большей степени в рекомендации номер два. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Дальнейшие комментарии? Индонезия?

ИНДОНЕЗИЯ:

Просто короткий комментарий, Том. Я думаю, что, как было сказано в самом начале в связи с калифорнийским законом и так далее, все будут недовольны этим. Я имею в виду, я сам буду не рад рекомендации 1, 2, 3, 4, и так далее. Но, в конце концов, нам придется с этим смириться. Потому что в противном случае не будет принято окончательное решение

---

по предложениям. Во-вторых, если нам придется столкнуться с этой проблемой. И, возможно, каждая страна также запустит программу в своей собственной стране.

Просто дам Вам пример. Рекомендация о правах человека. Права человека в каждой стране отличаются, не разрешается - права человека - это просто - и поэтому мы должны сделать что-то, что мы должны сделать, чтобы осуществить регулирование в стране, касающейся прав человека стране. Так что я думаю, что мы можем смириться со всем этим некоторым недовольством нашими рекомендациями. Но, в конце концов, мы должны убедиться, что мы это доработаем к следующей неделе, чтобы передать в NTIA. В противном случае, это никогда не произойдет и никогда не закончится. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Индонезия. Другие комментарии или вопросы? Любые выражения поддержки или проблемы в отношении одной или двух? Хорошо. Будем жить с рекомендацией один и два? Или просто уже слишком поздно вечером? И Вы вернетесь ко мне завтра и скажете, нет, нет, нет, это не то, что я имел в виду.

У нас осталось 18 минут. Таким образом, мы должны попытаться использовать это время.

---

Да, Иран. И Нидерланды.

ИРАН:

Благодарю Вас, господин Председатель.

Да, рекомендация 1 и 2, на самом деле 1 - это скелет всей подотчетности, а номере 2 идет речь о различных полномочиях, которыми можно было бы обладать.

Единственное, что есть по рекомендации 2 - это исключение. Это может быть - в некоторой степени также появляется в рекомендации 1. Таким образом, мы должны обратиться к исключению с исключением в рекомендации 11. Кроме того, предоставляя полномочия по изменению принципиальных положений, изменению стандартного устава, изменению бюджета, а также устранению индивидуального члена Правления. Мы не можем удалить это, потому что мы не назначаем индивидуальных членов Правления. Отстранение всего Правления, удаление функций IANA, бюджета и так далее и так далее. Так что те не имеют никаких проблем вообще. Это просто элемент этого.

Единственное, что есть в рекомендации 2, - это исключение, которое частично появляется в рекомендации 1 и связано с рекомендацией 11. Возможно, нам следует отложить обсуждение исключения до того момента, когда вы будете обсуждать рекомендацию 11, чтобы увидеть, что это такое.

---

Кроме того, именно на рекомендация 1 и 2 основывается вся подотчетность. Я не думаю, что есть какие-либо серьезные трудности или проблемы. Все те полномочия были обсуждены и должны быть реализованы. Это уже обсуждалось, а CCWG и CWG основывались на понимании различных полномочий и разделения Устава и бюджета ICANN, годового бюджета, пятилетнего бюджета, всех этих вещей.

Поэтому, помимо этого исключения, по которому у люди могут быть некоторые мнения, не будет никакой другой трудности с 1 и 2.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Таким образом, в связи с исключением, это пункт 52 в рекомендации 1, и элементы вновь появляются, а затем в пункте 102 и рекомендации 2, и я не ошибаюсь.

Далее у меня есть Нидерланды, а затем Бразилия.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да, спасибо, Председатель. Я собирался сказать то же самое, что и мой коллега Г-н Арасте, Кавусс. Рекомендации 1 и 2 - это отчет о принципах, и речь идет о, скажем, балансе



---

полномочий между сообществом и Правлением и между частями сообщества. Это означает, как мне кажется, самую основу того, что мы делаем в этой работе.

Так что я - я думаю так же, как г-н Арасте. Я считаю, что всего лишь несколько вопросов здесь вызывают озабоченность со стороны некоторых правительств.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Бразилия.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Председатель. И я хотел бы начать, просто сделав некоторые общие замечания в отношении того, как мы занимались этой работой, нашим участием в подготовке предложения о передаче функции IANA.

Прежде всего, я думаю, важно отметить, что Бразилия участвует здесь, но принимать во внимание очень большой контекст дискуссий в связи с управлением Интернетом. И мы, конечно, принимаем во внимание очень важную встречу, что у нас прошла всего несколько месяцев назад в Нью-Йорке, в ходе которой мы смогли пересмотреть десятилетний план по реализации решений WSIS. И мы думаем, что был получен

---

очень хороший и сбалансированный итоговый документ. Он смог достичь желаемого результата. Я думаю, что это явилось отражением усилий всех правительств, работающих со вкладом от заинтересованных сторон. И я думаю, что мы смогли создать документ, который укрепил, вновь подтвердил структуру, которую мы получили от - которая была принята на саммите WSIS. И, конечно, у нас создан многосторонний подход как стандарт по умолчанию или соответствующим способ управления Интернетом. И это то, с чем мы полностью согласны.

В то же время, мы, вновь подтверждая принципы, исходящие из WSIS, мы также признаем, что многосторонний подход должен предоставить пространство и механизм для полноправного участия всех заинтересованных сторон, включая правительства.

Говоря это, я хочу формально заявить, что моя делегация принимала участие в этой работе, я действительно убежден в том, что подход многих заинтересованных сторон является адекватным для управления функциями IANA. Нам абсолютно комфортно работать в среде многих заинтересованных сторон ICANN. Мы считаем, что управление важнейшими ресурсами является - может быть областью - от передового опыта в области управления Интернетом, который является основой этого формата многих заинтересованных сторон.

---

Но мы также считаем, что очень важно гарантировать, что предложение, окончательное предложение позволит каждой заинтересованной стороне сыграть свою роль и надлежащим образом выполнить свои обязанности.

Поэтому мы согласны с тем, что мы услышали в этой рекомендации 1 и 2 относительно многостороннего подхода, который мы полностью поддерживаем, но мы обеспокоены тем, что - и это связано с обсуждением исключения, потому что я думаю, что это вызывает появление дисбаланса в отношении ролей и обязанностей, а также в отношении того, как правительства будут иметь возможность выполнять свои обязанности в рамках новой модели, которую мы формируем.

Таким образом, мы с нетерпением ожидаем обсуждения этого завтра. Я думаю, что в столь поздний час, я не думаю, что у нас будет время, чтобы обсуждать это. Но я хотел бы подтвердить нашу поддержку многостороннему подходу в рамках ICANN; наша приверженность к осуществлению работы, которой мы занимались, но и наше беспокойство в связи с дисбалансом, который это понятие вызывает. И, конечно же, когда мы будем обсуждать рекомендацию 11, это будет еще более очевидно.

Еще один комментарий, который я хотел бы сделать в отношении прав человека, я был немного встревожен тем, что я услышал здесь, что права человека действуют по-разному в

---

разных странах. Мы не можем поддержать это, к сожалению. Мы считаем, что права человека являются универсальными, неделимыми, как прописано в декларации прав человека. Таким образом, мы считаем, что наш подход к правам человека в ICANN должен отражать это понимание. И я думал, что среди нас существовал консенсус в отношении прав человека.

Спасибо, Председатель. На данный момент, это все мои комментарии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:            Спасибо, Бразилия.

Ну, я думаю, относительно дискуссии о правах человека, я думаю, вам ясно, что международные принципы по правам человека, что это относится ко всем одинаково, но может существовать дополнительное регулирование или права на местном уровне, которые могут отличаться в некоторой степени от национального уровня. Так что я не думаю, - не вижу в этом противоречия.

Большое спасибо.

Дополнительные комментарии или вопросы?

Европейский Союз.

---

ЕВРОСОЮЗ:

Да, большое спасибо, Председатель. У меня просто есть вопрос, или, возможно, предложение. Вы решите, будет ли это вопрос или предложение.

Я очень разделяю и очень обеспокоен проблемами, отмеченными Бразилией, и я знаю, что есть много других, которые разделяют эту озабоченность. Я абсолютно нейтрален по этому вопросу, как вы можете себе представить. Но мне просто интересно, если это полезно для тех, у кого есть беспокойство по поводу аспектов участия GAC, связанных с рекомендацией 1 и 2, если они могли бы подтвердить или уточнить, где именно они находятся или какие есть конкретные проблемы.

Я очень хорошо понимаю озабоченность. Мы все хотим иметь операционно-активную многостороннюю систему, которая работает у всех участников в соответствии с их соответствующими ролями и обязанностями, и я очень сочувственно отношусь к данному беспокойству. Я просто хотел, для моего собственного понимания, и я уверен, что это было бы полезно также и для других, точно знать, если есть возможность определить количественно или уточнить, где именно заложены опасения.

И тогда, конечно, мы обсудим это более подробно завтра и в последующие дни.

Благодарю.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Ну, мы можем - мы можем - я, конечно, думаю, что это выйдет из той дискуссии, что те, у кого есть проблемы с этим предложением, в его настоящем виде - У вас есть заявление, которое было отправлено - как заявление меньшинства CCWG. Оно на самом деле содержит ряд элементов. Но - Да. Если люди готовы вновь объяснить или вновь заявить о своих проблемах.

Да, Иран.

ИРАН:

Благодарю Вас, господин Председатель.

Его Превосходительство посол совершенно четко отметил, в отношении поддержки подхода многих заинтересованных сторон по принципу снизу-вверх у них нет никаких затруднений. Единственное, что в эту рекомендацию 2 была внесена поправка, в результате чего элемент исключения, вытекающий из рекомендации 11, был включен в эти две. Если на данный момент мы рассмотрим это исключение отдельно, перейдем к рекомендации 11 позже и проясним, что означает это исключение, что является его следствием, какова вероятность его появления, каковы плюсы и минусы, возможно, кажется, нет никаких проблем с рекомендацией 1

---

и 2 в отношении скелета и семи полномочий, которые были разъяснены в этих двух.

Так что я не думаю, что мы принимаем подход, предложенный предыдущим оратором. Таким образом, мы можем просто пропустить все эти дискуссии об исключении и перейдем к оставшейся части, если вы сможете это сделать быстро, а завтра сконцентрируем наше внимание на рекомендации 11, поговорим о стресс-тесте 18, поговорим об уровне отклонения или одобрения GAC и рекомендаций GAC, а затем перейдем к исключению и последствиям этого исключения и к воздействию исключения на IRP или на отстранение Правления. Это будет способствовать обсуждению.

Так что это то, что я хотел бы предложить на Ваше рассмотрение.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Я думаю, что в этом есть хорошая идея, потому что проблема в том, что все взаимосвязано, и необходимо начать где-нибудь, так что мы начали с номера один, но я думаю, что мы перейдем к номеру 11 завтра утром, чтобы закрыть этот круг связей между 1, 2, и 11. Так что это очень справедливое предложение.

---

Следующая по списку Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, Председатель, и, да, я согласен с этим подходом. От рекомендации 1 к вопросам, которые вытекают из нее, как правительства участвуют в структуре расширения прав и возможностей на основе принципов, изложенных в рекомендации 1. И я думаю, что Дания поставила вопрос для нас очень ясно, что мы должны решить: может ли GAC быть исключительно консультативным или же принимающим решения участником? А это означает на практике принятие участия в голосовании, что GAC никогда вообще - не делал, не должен был делать и так далее.

Так что это вопрос для обсуждения. Другим вопросом является так называемое исключение и очень конкретно, я думаю, что Иран - наш коллега из Ирана говорил, каковы особенности здесь исключения, определить это. И как я уже говорил на предыдущей сессии с сопредседателями присутствующими в зале, это не означает исключение из процесса принятия решения на уровне сообществ. GAC всегда будет там в консультативной роли, если мы там не участвуем в качестве голосующего, принимающего решения участника.

Просто быстро по поводу третьей темы о процессе многих заинтересованных сторон ICANN, я думаю, что, как я уже говорил и раньше, мы видим эволюцию здесь модели ICANN



---

как модели многих заинтересованных сторон, которая усиливает роль правительств через поперечную работу, которую мы ведем с GAC - извините, с GNSO. Это означает гораздо более коммунальный подход, коллегиальный подход, гораздо больше возможностей для нас в продвижении вопросов общественной политики, правовых вопросов и так далее в разработке политики, а все те вопросы, к которым можно обратиться в процессе эскалации, будут сокращены. И, как я понимаю, таково видение: меньше трения, меньше вопросов для конфронтации.

Так что спасибо Вам. Это мой последний комментарий. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания. Дальнейшие комментарии? Парагвай.

ПАРАГВАЙ: Спасибо, господин Председатель. Я хотел бы согласиться с моим уважаемым коллегой из Дании в том смысле, что мы обсуждаем здесь рекомендации. Насколько я понимаю слово рекомендации. Если я неправильно понял, мы говорим о приказах или диктате. Спасибо. Г-н Председатель.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Что ж, они являются рекомендациями. Но, если никто не возражает против этого, они будут реализованы. Таким образом, тогда они превратятся в реальность. Итак, мы имеем теперь возможность с другой - вместе с другими SO и AC сказать, что мы поддерживаем или мы не возражаем против осуществления этих рекомендаций, потому что - или у нас нет - или у нас есть возражения или нет консенсуса, или что-то. Но это, в принципе, сигнал для реализации этого. Да или нет.

И тогда, теоретически, мы могли бы сказать, реализация этого да, но - но это будет трудно, потому что "да, но" произошло за последние месяцы. И теперь, в принципе, требуется более или менее да или нет, возможно, с некоторыми объяснениями или какой-то ссылкой на объяснения, которые мы уже давали в прошлом.

Но вопрос в следующем: мы возражаем против этого предложения, эти рекомендации должны быть осуществлены в том виде, в котором они фигурируют в этом документе? Я надеюсь, что это, по крайней мере, ясно, и что вы согласны с тем, что я сказал. Швейцария.

**ШВЕЙЦАРИЯ:** Спасибо, Председатель.

---

По мере приближения к концу этой сессии, я просто хотел поделиться, возможно, мыслью с другими коллегами. И, в то время как мы будем читать этот превосходный брифинг ACIG сегодня вечером, я думаю, что мы должны также посмотреть на - и на более широкую картинку, когда мы будем смотреть на рекомендации один и два, чтобы увидеть, что там на самом деле представлена попытка сделать операционной координирующую роль ICANN со стороны различных заинтересованных сторон сообщества и что есть очень много положительных моментов в этом, как сказал наш коллега Кавусс, в этом скелете и в этих полномочиях, которые определены в рекомендации два, которые являются абсолютно позитивными и что нам, вероятно, следует дать знак поддержки или оценить позитивные аспекты. Хотя, как мы уже видели, могут возникнуть проблемы по некоторым аспектам подробностей этих рекомендаций. Но я думаю, что на самом деле полезно не только сосредоточиться на том, что является проблематичным, но и рассмотреть то, где мы находимся, на каком этапе этого процесса. Мы должны дать четкий и простой ответ CCWG. И в этом ответе я думаю, что мы должны посмотреть на общую картину. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария.

Уже 6:01. Последняя возможность выступить.

---

Иран, это Вы? Хорошо. Спасибо.

ИРАН:

Да. Благодарю Вас, господин Председатель. Возможно, мы могли бы сделать этот предварительный вывод о рекомендации один и два. Я составил в надлежащем порядке текст. В ожидании дальнейшего разъяснения по вопросу об исключении, который появляется в рекомендациях один и два и обсуждения этого вопроса в связи с рекомендацией 11, GAC в принципе поддерживает цели этих двух рекомендаций. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Спасибо за это предложение. Напомним, что сказал Томас Риккерт. Давайте попробуем быть как можно более ясными. Я не уверен, что если мы перейдем к такой декларации зависимостей, что мы на самом деле сделать его более ясным то, что мы хотим. Но давайте примем к сведению это предложение. Давайте подумаем об этом.

Я думаю, что у нас завтра будет хорошее и интересное утро, чтобы продолжить это обсуждение. Мы начнем с рекомендацией 11 для разнообразия. Мы не обсуждали ее детально в течение довольно продолжительного времени. Поэтому, возможно, мы увидим, что есть чудеса, что люди находят эту золотую середину. Никогда не

---

переставайте мечтать. Так что всем хорошего вечера. Большое спасибо за этот первый день. Да, Редуан, пожалуйста.

REDOUANE HOUSSAINI: Большое спасибо, господин Председатель. Кто-то из министерства пришел сюда и хочет присутствовать на встрече на высоком уровне и сказал мне, что завтра будет ужин в - для глав делегаций в ресторане в 8:00 вечера в центре города Марракеш.

Будет два автобуса, которые отправятся отсюда в 19:15, для министров и глав делегаций. Нет места для всех, к сожалению. И вы можете получить пригласительный билет у Джулии. Вы все ее знаете, поэтому, пожалуйста, пойдите и получите свой пригласительный билет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо за это щедрое предложение, Редуан, из Марокко. Здесь много людей. Так что я думаю, что будет много гостей на этом ужине. И я надеюсь, что вы хорошо проведет этот субботний вечер в Марокко. Так что давайте будем здесь как можно более пунктуальными в 8:30 утра завтра, в воскресенье. Большое спасибо.

**[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]**