

МАРРАКЕШ – Заседания GAC во второй половине дня в воскресенье  
Воскресенье, 6 марта 2016 г. - с 14:00 до 18:00 WET  
ICANN55 | Марракеш, Марокко

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Мы возобновляем нашу встречу. Сегодня мы имеем в нашей повестке дня тему, которая очень важна для потребителей, особенно для стран, которые мы представляем здесь. Так что я дам слово - мы - мы начинаем встречу несколько минут позже.

Но я дам слово Капин и Меган. Они являются членами группы по анализу ССТ - группы по анализу конкуренции, потребительского выбора и доверия потребителей. И они скажут нам, как они начали свою работу с этой командой в эти первые месяцы года, о будущих шагах и будущих этапах. Меган и Лорин, вам слово, пожалуйста.

MEGAN RICHARDS: Мне так и хочется продолжить по-французски, но я думаю, что я лучше продолжу на английском языке.

Так, в первую очередь, Томас, спасибо, что пригласили обоих сюда.

Группа по анализу конкуренции, потребительского выбора и доверия потребителей была учреждена и предусмотрена в

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

рамках Подтверждения обязательств, как вы знаете. И было много добровольцев, определенных для участия в команде. И Томас и Фади Шехаде собрались вместе, чтобы принять решение о результатах этой группы. И я представляю GAC в этой группе. И Лорин представляет Томаса, потому что Томас является бывшим официальным членом команды.

Итак, что мы подумали, что мы очень кратко дадим вам представление о том, как прошла работа сейчас и в каком направлении мы планируем идти дальше, и посмотрим, какой вход или какие вопросы у вас есть. Я хотела сказать вам тоже, что есть общественное открытое заседание в среду в 5:15, где председатель группы по анализу сделает презентацию гораздо более подробно, чем мы, а также получит вклады от всего сообщества. Таким образом, вы будете иметь еще один шанс, чтобы внести какой-либо вклад, которые вы бы захотели сделать.

Так что, как я уже сказал, группа из представителей различных частей сообщества работает в этой команде по анализу. Работа началась в январе этого года с парой телеконференций, которые были относительно короткими, но весьма полезным для разработки мандата для создания программы работы.

Потом у нас была наша первая личная встреча в Лос-Анджелесе в конце февраля, два полных дня, достаточно

---

интенсивные и очень полезные. Я должна сказать, - но я позволю Лорин высказать свое мнение по этому вопросу тоже. С моей точки зрения, участники группы все хорошо квалифицированы. Все они приносят определенные сильные стороны в группу. И я думаю, что для проведения работы была создана очень хорошая команда и очень хорошая группа.

Так что мы работаем, как я уже сказал, по вопросам конкуренции, доверия потребителей и потребительского выбора в контексте анализа текущей - новых gTLD, я должна сказать, не текущих gTLD.

И у нас есть много данных, которые уже были разработаны предыдущими группами или в контексте анализа ccTLD или в общем обзоре прогресса в рамках текущего раунда, и так далее.

И группа разделена на две части. Одна занимается вопросами мер защиты и защиты прав потребителей, ее председателем является Лорин, а другая группа рассматривает вопросы конкуренции и потребительского выбора.

Как я уже сказала, Джонатан Зак (Jonathan Zuck) является председателем группы в целом. Все документы доступны в Интернете, так что вы можете получить доступ к ним в любое время, как вам нравится.

---

И мы договорились также, что мы будем иметь наблюдателей, которые свободно смогут принять участие в каких-либо онлайн-обсуждениях и онлайн-встречах. Они должны идентифицировать себя. Они не могут быть анонимными. И они приглашены участвовать, но не участвовать в обсуждениях на начальном этапе. Они могут посылать запросы. Они могут задавать вопросы, и так далее, в письменной форме. И на них будут направлены ответы. Но мы думали, что в интересах эффективности и только потому, что у нас есть очень короткий период времени, что если бы мы начали обсуждение, полное устное обсуждение по каждой отдельной теме, мы бы не сделали большого прогресса.

Так что это все, что я хотела сказать. И, Лорин, я передаю Вам слово.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, Меган.

Ну, я от всей души согласна с оценкой Меган. Это очень хорошая группа. Это разнообразная группа. И я думаю, что самое главное, что это практическая группа, которая действительно хочет завершить работу и разработать рекомендации, которые на самом деле могут быть реализованы. Так что я очень рада и очень оптимистично настроена в отношении группы. И мы все с нетерпением ждем, чтобы, засучив рукава, начать работу.

---

Я буду концентрироваться на вопросах защиты прав потребителей и мер защиты. И, в целом, мы посмотрим на несколько разных вопросов, которые мы определили на настоящий момент. Это не полный список. Мы собираемся получить вклад общественности, и все может измениться.

Но, просто чтобы дать вам своего рода предварительный обзор некоторых вопросов широкого круга, на которых мы собираемся сосредоточиться, вот они.

Одним из них является следующий: общественность может безопасно перейти к и использовать новые домены верхнего уровня? Это будет включать в себя ситуацию, когда люди пытаются достичь своего назначения. И чтобы это назначение было безопасным.

Кроме того, мы будем, во-вторых, смотреть на влияние обязательств по обеспечению общественных интересов и меры защиты. Мы особенно заинтересованы в том, исполняются ли обязательства по обеспечению общественных интересов и обязательства по обеспечению общественных интересов к gTLD в жестко регулируемых секторах. Конечно, это был вопрос продолжающейся рекомендации GAC, этот последний вопрос.

Три: риск возникновения путаницы и злоупотребления системой доменных имен. В частности, риск возникновения путаницы между - для пользователей между аналогичными

---

именами gTLD. И, конечно же, риски, связанные с ботнетами, фармингом, фишингом, вредоносными программами и так далее.

Три: Мы очень заинтересованы в развивающихся странах и справедливости процесса новых gTLD, в процессе подачи заявок, как он относится к развивающимся странам, и если ли был достаточный доступ к помощи.

А также, наконец, вопросы товарных знаков. Модели ценообразования, отсутствие ограничений в отношении механизмов защиты цен и прав.

Я только стараюсь убедиться, что я ничего не пропустила.

Так что, в принципе, это своего рода широкий обзор. И, как я уже сказала, мы с нетерпением ждем приступить к работе. Также будет открытая сессия, где мы дадим краткий обзор и попросим публику представить обратную связь. И я думаю, что сейчас мы с удовольствием ответим на любые вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Меган и Лорин. Вопросы и комментарии от членов и наблюдателей GAC? Аргентина.

**АРГЕНТИНА:** Спасибо большое за презентацию. Я здесь.

---

Я была довольно поглощена другими процессами в рамках GAC и только вопрос о том, если эта группа начинает - как Сквозная рабочая группа сообщества она начинает работать, и если другие могут присоединиться к списку. Это первый вопрос.

И потом, если вы могли бы дать нам несколько более подробную информацию о номере три из списка, который вы упомянули, участие развивающихся стран в процессе ввода новых gTLD.

Как вы знаете, было очень мало заявок из Латинской Америки и Африки, хотя были усилия для того, чтобы охватить сообщества. Но некоторые, возможно, не достаточно глубоко поняли сложность или цель, или некоторые другие детали. Если вы могли бы дать нам некоторые подробности об этом пункте.

Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо за Ваши вопросы, Ольга. Прежде всего, группа экспертов по анализу является - как сказала Меган, она открыта для наблюдателей. И я думаю, что одна из моих коллег, Элиза Агопиан (Eleeza AGOPIAN), которая встает сейчас, я думаю, что она в аудитории, сможет дать вам точную и конкретную информацию об этом, потому что я не хочу вас

---

дезинформировать. Но, да, есть возможность, чтобы вы участвовали. И, похоже, Элиза собирается взять микрофон.

ELEEZA AGOPIAN:

Спасибо, Лорин. Это Элиза Агопиан из ICANN.

Таким образом, команда по анализу открыта для наблюдателей. В отношении того, как они могут участвовать, во-первых, список адресов электронной почты закрыт только для членов. Но архивы являются открытыми, так что вы можете прочитать их. И, когда я вернусь на свое место, я пошлю вики-адрес в зал Adobe Connect, так что вы будете иметь доступ к этому. С точки зрения, на самом деле, прослушивания встреч, у нас есть зал Adobe Connect, который открыт для наблюдателей. Таким образом, вы будете иметь возможность слышать и смотреть слайды, хотя функция чата не доступен для взаимодействия с членами. Но это будет живая сессия, так что вы будете слышать разговор по мере его развития.

LAUREEN KAPIN:

А потом, во- вторых, Ольга, отвечая на Ваш вопрос о развивающихся странах, это важная тема , которая уже была определена как то , на чем мы хотим сосредоточиться.Мы продолжаем разрабатывать детали в этом отношении. Но, как я уже сказала, мы действительно обеспокоены вопросом о



---

том, достаточно ли сделала программа новых gTLD, в том числе процесс подачи заявки, чтобы обеспечить участие развивающихся стран? И, если нет, то, возможно, какие рекомендации мы можем сделать по этому вопросу. Таким образом, мы, безусловно, хорошо осведомлены об этой проблеме.

MEGAN RICHARDS:

Если я могу добавить к тому , что очень быстро сказала Лорин, еще один аспект нашей работы, который я не упомянула , потому что он должен был появиться немного позже, относится к текущему анализу , который уже проведен по gTLD, в рамках которого также рассматриваются процедуры подачи заявок, процедуры повторного рассмотрения, и апелляций.И мы хотим посмотреть на это в конкретном контексте обзора CCT. Так что дает дополнительную помощь. И есть, конечно, ряд развивающихся стран-членов команды.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. У меня есть Иран, а затем Испания.

ИРАН:

Благодарю Вас, господин Председатель. Большое спасибо за очень хороший доклад.

---

У меня есть два замечания.

Во-первых, обсуждаемый вопрос широко обсуждался в CCWG, и есть много материала по этому вопросу. Интересно, есть ли у вы приняли или примете во внимание все те вещи, либо из отчета, телеконференции, транскрипции или из результата, что это очень, очень важный элемент, который и будет способствовать тому, что вы делаете. Во-вторых: Вы упомянули члена и вы упомянули в закрытый список. Исходя из моего опыта работы в CCWG, у них есть 25 членов и 140 участников. Богатство приходит от участников, не являющихся членами. Так что я думаю, что так лучше, мы не должны ограничивать это только членами и так далее. Позволить иметь более широкое участие, а не закрывать список, открыть список и так далее и так далее. Я думаю, что эффективность не должна быть поставлена под угрозу из-за количества участников и наоборот. Таким образом, я хотел бы получить выгоду от этого богатства взглядов участников, которые не могут быть членами. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, пожалуйста.

MEGAN RICHARDS: Просто поясню, нет абсолютно никаких ограничений. Мы можем иметь столько наблюдателей, сколько хотим. Нет

---

абсолютно никаких проблем. Они могут сделать свои замечания в письменном виде. Они могут отправить столько комментариев, сколько надо. Они могут внести свой вклад. Они могут предоставить документы. Нет никаких ограничений вообще.

Ограничение только относится к выступлениям во время чатов. Это единственное ограничение. И это только вопрос эффективности, потому что у нас очень мало времени и очень мало встреч. Мы не предлагаем иметь такую же интенсивность и сложность, как CWG или CCWG. Прежде всего, мы не можем себе это позволить. И у нас нет времени. Это один аспект.

И, конечно же, в отношении всех материалов CCWG, а именно аспектов, касающихся конкуренции, потребительского выбора и защиты прав потребителей, все они также будут представлены на рассмотрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Испания.

ИСПАНИЯ: Спасибо, Председатель. Я хотел бы спросить, если команда собирается рассмотреть потенциальную путаницу в новых gTLD, когда имя из двух символов используется перед доменом верхнего уровня или в ccTLD какой-то страны, или

---

путаницу, когда название страны используется перед TLD. Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо. Так что путаница - это, конечно, вопрос, который мы уже определили. Так как мы находимся только в начале нашего процесса, мы еще не дошли до такого уровня детализации в смысле вопросов, с которыми столкнемся в плане путаницы. Но я благодарна Вам за то, что Вы это выделили, так что мы должны быть в курсе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Великобритания?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Председатель. И спасибо, Меган и Лорин, за обновленную информацию. Я пытаюсь войти в курс дел - я должен признать - в отношении этого важного процесса по анализу. И поэтому предоставленная Вами информация является большим подспорьем для меня. Я хотел задать три вопроса.

Во-первых, это экономическое исследование. Может быть, я пропустил его. Но это на самом деле - это доступно сейчас? Или каков процесс, чтобы услышать?

---

Мой второй вопрос был в отношении заявок от на уровне общин. Как вы помните, GAC тщательно занимался проблемами, с которыми столкнулись заявители от сообществ, и особенно в процессе оценки приоритетов сообществ, СРЕ, и тем, как выглядят доказательства того, что это не удовлетворило или не оправдало ожидания, конечно же, кандидатов - или заявителей. И некоторые из них оказались в очень сложных аукционных процессах, потому что они не были признаны сообществами.

Так это в реестре вопросов для рассмотрения ССТ? И - что я надеюсь, что это так.

Мой третий вопрос был связан с проблемой товарных знаков, механизмами защиты прав и так далее, что является предметом PDP. Вы упомянули это. И как этот процесс анализа пересекается с PDP о мерах защиты прав - вот мой вопрос. Прошу прощения, если это представляет собой достаточно много информации для обзора. Но было бы полезно услышать Ваши комментарии по каждому из этих трех пунктов. Спасибо.

MEGAN RICHARDS:

Хорошо. По поводу экономического исследования, я не принес мое исследование ССТ. Оно примерно такого размера, для начала. Но Элиза Агопиан, я уверен, может дать нам точное название и ссылку на текущий анализ, который

---

уже осуществляется. Во всяком случае, Элиза нам предоставит точные детали через секунду и точные данные и, возможно, предоставит это Тому Дейлу, который направит это по списку GAC. Так что мы будем это рассматривать более подробно, делать более тщательный анализ результатов этого исследования. Затем, по поводу заявок от сообществ, это, конечно, будет рассмотрено, в частности, как я уже говорила, в отношении всего процесса подачи заявок, аспектами, связанными с конкуренцией. Было ли достаточно адекватно иметь отдельную группу заявителей от сообществ, а не тех, кто не от сообществ? Были ли пределы возможностей и ограничения для заявок от сообществ целесообразными, необходимыми, полезными и так далее? И в какой мере они стимулировали, способствовали и развили конкуренцию, потребительский выбор, и, в определенной степени, защиту прав потребителей? Потому что в некоторых случаях эти заявки от сообществ должны были включать в себя ряд мер защиты или другие положения. Так что, конечно же, мы это будем рассматривать.

И тогда по отношению к PDP, один из участников группы, может быть, два, но, безусловно, один, является одним из экспертов в области резолюций по товарным знакам и разрешений споров о товарных знаках и анализирует взаимодействие и интерфейс между товарными знаками и доменами верхнего уровня. И это явно является областью, на

---

которую более пристально обратит свое внимание группа по вопросам конкуренции и потребительского выбора.

Но, как я уже также говорила в начале, мы только начинаем. Мы еще не получили никаких ответов. Мы смотрим на те области, на которые мы должны действительно сосредоточить внимание. Но это некоторые из аспектов, которые мы собираемся изучать. И Элиза, Вы не могли бы дать конкретную ссылку? Благодарю.

ELEEZA AGOPIAN:

С удовольствием. Это снова Элиза Агопиан от ICANN. Первая фаза исследования была опубликована прошлой весной, и я просто пошлю ссылку на него в Adobe Connect, а также в чате. Полное название довольно длинное. Это Первый этап оценки эффектов конкурентоспособности, связанных с программой новых gTLD. А вторая фаза исследования в действительности - это проведение наблюдения в течение года, чтобы увидеть, изменились ли вообще определенные показатели, которые были включены в первый доклад, если стрелка переместилась, так сказать. И мы надеемся это опубликовать, вероятно, в третьем квартале этого года. Мы все еще работаем над их объемом работ.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Кто-то еще? Мы можем принять один последний вопрос. Да, сэр, Пакистан.

ПАКИСТАН: Это Ифтихар Шах (Iftikhar Shah) из Пакистана. Я ценю усилия рабочих групп по смягчению путаницы в отношении введения новых gTLD. У меня есть вопрос относительно их работы.

Мой первый вопрос: в каком году, как ожидается, будет запущена программа по подаче новых заявок, и во-вторых, будет ли ICANN пересматривать или изменять документ DAG относительно программы новых gTLD в будущем.

И последнее, как сказал мой коллега, осведомленность, в частности, осведомленность в области новых gTLD, является очень важной, особенно в развивающихся странах. Какова дорожная карта для осведомленности, потому что она уменьшит - это является одним из важнейших составляющих факторов, которые позволят сократить всю путаницу с программой относительно Интернет-вопросов. Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN: Спасибо за Ваши вопросы. Я надеюсь, что я их правильно поняла. Начну с последнего. Как мы уже говорили, вопросы, касающиеся развивающихся стран, очень важны для нас. Мы



---

только начинаем, как подчеркнула Меган, и я тоже это подчеркну, так что мы не имеем точной дорожной карты.

Я думаю, что я слышала, что Вы спрашивали о сроках нашей работы, которую сейчас планируется провести в течение года. Это может занять немного больше времени, но, по крайней мере, на данном этапе мы нацелены на завершение наших рекомендаций в течение года. А потом я извиняюсь, я извиняюсь, но я не совсем поняла Ваш второй вопрос. Может быть, Вы могли бы -

MEGAN RICHARDS:

Я думаю, что, может быть, я ошибаюсь, но мое толкование Вашего второго вопроса было таково: каковы последствия для любых будущих раундов gTLD, вот как я интерпретировала его. И в этом исследовании нет ничего, что бы запрещало или ограничивало любой новый раунд gTLD. Конечно, мы ожидаем, что результаты этого будут определяющим фактором в любом новом раунде gTLD. Это ясно. Потому что мы не можем пойти еще на один раунд, не зная, как прошел нынешний раунд. Так что это один из аспектов.

И просто добавлю к тому, что сказала Лорин в связи с развивающимися странами, одно - и с моей точки зрения, это особенно важный аспект - роль и влияние интернационализированных доменных имен, а также многоязычие. Таким образом, разные наборы символов на

---

разных языках -это действительно очень важный фактор, как для потребительского выбора. Так и для конкуренции. И это одна из тем, которые мы также рассматриваем.

Кроме того, и это, возможно, представляет интерес и будет полезно для многих из вас, кто связан с этим или активно участвует в своих национальных ccTLD. Мы также рассматриваем вопрос влияния ccTLD в отношении рынка gTLD и то, являются ли они сравнительными, в какой степени они совпадают друг с другом, есть ли конкуренция между ними и так далее. Так вот некоторые из аспектов, которые мы также анализируем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо.Есть ли дополнительные вопросы или комментарии? Если это нет, то я хотел бы сказать спасибо представителям команды по анализу CCT, и мы с нетерпением ожидаем услышать от вас по средством полноценного доклада о вашей работы, я думаю, на следующей конференции, если GAC захочет иметь данный доклад. Так что я желаю вам много энергии и удачи - для этой важной работы. Большое спасибо. Выступите.

**MEGAN RICHARDS:** Просто еще раз напомню, что если вы передумаете или вам что-то придет на ум между сегодняшним днем и средой, то

---

напомню, что в 17:15 в среду пройдет полное общественное заседание. Таким образом, вы можете вернуться и задать новый и другой вопрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Так что в случае, если коммюнике будет готово к 5:15, мы все придем, не волнуйтесь. С напитком в руке. Может быть, может и нет. Посмотрим. Большое спасибо.

Так что это был пункт номер 10 в повестке дня, которая была распространена, но там произошли изменения в расписании из-за африканской министерской встречи, которая будет проходить во второй половине дня, вместе с нашим марокканским коллегой, который должен присутствовать на этой встрече. Таким образом, мы будем обсуждать подготовку к министерскому совещанию высокого уровня, которая будет проходить завтра.

Так, с этим, я дам слово моему коллеге из правительства Марокко. Большое спасибо.

**МАРОККО:** Спасибо, Председатель, за это введение. Во-первых, мои извинения за то, я попросил внести это изменение в повестку дня с тем, чтобы обсудить этот важный элемент, то есть нашу подготовку к правительственной встрече на высоком уровне и

---

всю логистику и организационные аспекты на завтра, нашу методологию работы и так далее.

Итак, прежде всего, я хотел бы поприветствовать всех участников. Добро пожаловать на ICANN 55. Но и добро пожаловать на третье правительственное совещание высокого уровня, проходящее здесь, в Марракеше. Через несколько дней мы будем принимать весну. Весна не за горами. Так что для тех из нас, кто не знаком с нами, либо очень мало знает о нас и не в полной мере ознакомлен с этой встречей, правительственным совещанием, мы вам предоставим небольшую историческую справку. Или дадим некоторые общие сведения.

Первое совещание министров состоялось в рамках ICANN 45 в Торонто в октябре 2012 года, и г-н Мартин Морган (Martin Morgan) из Канады представлял принимающую сторону в этом случае. Второе совещание на уровне министров состоялось в Лондоне в июне 2014 года и Эд Вейзи (Ed Vaizey) из Великобритании был хозяином по этому случаю. Я считаю, что многие из вас присутствовали на этой встрече. Эта первая - извините, третья встреча является частью этого процесса.

Я хотел бы напомнить вам, что они, как правило, называются правительственными совещаниями на высоком уровне, и они вытекают из рекомендации команды ATRT1, Группы 1 по проверке подотчетности и прозрачности, обычно известной

---

как ATRT1. Правление ICANN должно активизировать усилия по стимулированию поддержки со стороны правительств, а также Правление ICANN должно искать дальнейшие пути взаимодействия ICANN с правительственными представителями высокого уровня для участия в дискуссиях, которые имеют отношение к общественной политике в области Интернета.

Таким образом, с учетом этой рекомендации мы проводим эти правительственные совещания на высоком уровне, которые отделены от обычной деятельности GAC. Но эта инициатива все еще жива, что является свидетельством подотчетности ICANN. Тем более, что это имеет отношение к нашей работе в рамках GAC. Таким образом, мы здесь в Марракеше останемся верными этим позициям. Это правительственное совещание высокого уровня пройдем под председательством Его Превосходительства министра Мулай Хафид Элалами (Moulay Hafid Elalamy) из Марокко, и он привержен управлению использованием Интернета в качестве государственного служащего.

Так что, если позволите, я хотел бы поделиться графиком этой встречи. Я хотел бы разместить его на экране. Вы, возможно, помните, что мы обсуждали эту предварительную повестку дня, когда мы встретились в прошлый раз в Дублине в октябре. И мы согласились о необходимости организации или

---

проведение весьма плодотворного правительственного совещания с учетом рекомендаций GAC. Я хотел бы поблагодарить всех коллег за их конструктивный вклад, особенно нашего Председателя и наших заместителей Председателя, которые помогли мне в завершении или доведении до конца этого проекта после нескольких обменов электронной почтой и телефонных конференций. Эта программа относится к правительственному совещанию на высоком уровне и касается стратегических инициатив в рамках ICANN и в особенности в рамках GAC, поскольку они относятся к передаче функций IANA. Как вы можете видеть, первые две сессии в первой половине дня будут концентрироваться на этой теме, которая представляет интерес для всех нас, а именно на результатах передачи координирующей роли в исполнении функций IANA, а также на повышении уровня подотчетности ICANN в рамках этой новой структуры ICANN.

В ходе первой сессии, г-н Томас Шнайдер (Thomas Schneider) будет одним из докладчиков, вместе с г-ном Фади Шехадэ (Fadi Chehade), генеральным директором ICANN, а также г-ном Ларри Стриклинг (Larry Strickling), заместителем секретаря по вопросам связи и информации Национального управления по телекоммуникациям и информации Правительства Соединенных Штатов. Затем будет проведена вторая сессия с упором на повышение подотчетности ICANN. Наш

---

Председатель, Томас Шнайдер, будет одним из выступающих, и он будет говорить о роли правительств в ICANN - в ICANN и о важности вклада общественной политики в процессы разработки политики ICANN. После этого, д-р Стив Крокер (Steve Crocker), Председатель Правления ICANN также сделает презентацию, и мы также послушаем выступления сопредседателей CCWG, которые почтили нас своим присутствием вчера.

После перерыва на обед мы остановимся на общественной политике и gTLD. Г-н Акрам Аталла (Akram Atallah), председатель Подразделения ICANN по глобальному управлению доменами, будет основным докладчиком. Он будет говорить о реализации программы новых gTLD и нового раунда gTLD.

После этого, будет сессия по доменным именам в развивающихся странах. Как вы помните, несколько делегаций подчеркнули важность этой темы. Г-н Тарек Камель (Tarek Kamel), которого вы все знаете, будет докладчиком в ходе этой сессии, и он будет рассматривать или говорить о том, что делает ICANN с целью преодоления барьеров на пути участия, а также он затронет тему усилий ICANN в плане повышения осведомленности и наращивание потенциала в пределах - или относительно проблематики ICANN.

---

После этого будет совместная презентация сопредседателей Рабочей группы по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. И, наконец, у нас будет заключительная сессия, резюме, и будет отчет о совещании. За подготовку этого отчета будет нести ответственность г-н Элалами, и он будет распространен в последующие дни. Том и его коллеги будут - или внесут неоценимый вклад в разработку или окажут помощь в составлении проекта настоящего отчета. Отчет не подлежит изменениям. Он будет - он обобщит и представит основные моменты правительственного совещания высокого уровня, и он будет опубликована под исключительную ответственность Председателя.

Как мы уже упоминали в Дублине, марокканская делегация настаивала на проведении свободного и интерактивного обсуждения по различным темам и вопросам. Тем не менее, мы также можем иметь или провести сессию для министров, чтобы высказать свое мнение по различным темам, представляющим интерес. Каждая делегация будет иметь три минуты, будет иметь слово в течение трех минут. И Олоф будет держать колокольчик, звонить в колокольчик, чтобы напомнить людям о выделенном времени. У нас есть список министров и участников, и мы выделили время таким образом, чтобы у каждого была возможность взять слово.



---

С точки зрения логистики, так как мы немного ограничены в плане пространства, мы будем выделять место для каждой делегации плюс дополнительное место. То есть два места для каждой делегации. Другие члены делегации могут иметь - или могут найти место, дополнительное место, так как будут дополнительные места для других делегаций в левой стороны и с правой стороны зала. У меня нет точного количества мест, но, возможно, Олоф может помочь мне. Но мы считаем, что у нас будет 185 представителей из более чем 90 государств. И у нас будет 35 министров, плюс 22 НПО, 4 из которых не являются членами GAC. Вот эти усилия предпринимает Марокко для того, чтобы организовать эту сессию и для того, чтобы убедиться, что участники смогут взаимодействовать на этой встрече. Мы также будем принимать послов, которые присоединяться к своим министрам на совещании. Будет много участников, так что единственное ограничение связано с количеством мест, выделенных для каждой делегации, и временем, отведенном для выступления каждой делегации. Поэтому, пожалуйста, давайте посмотрим, как мы можем убедиться, чтобы у всех было место и возможность выступить. И если позволите, г-н Председатель, я хотел бы добавить еще два замечания о правительственном совещании высокого уровня. Оно начнется в 10:00, после церемонии открытия ICANN 55, которая официально начинает конференцию ICANN. Церемония открытия состоится в 8:30

---

утра, и мы должны будем перейти из одного зала в другой. Министры будут рассажены в переднем ряду. У нас будут таблички с названиями делегаций, и мы следовали процедурам GAC, которые были использованы на предыдущих правительственных совещаниях.

Так что мое предложение: пожалуйста, обратите внимание на вашего члена делегации, подойдите рано, чтобы облегчить министрам доступ в зал. Министры будут - или будет иметь булавку и значок. И могу ли я, пожалуйста, попросить моих коллег обратиться в секретариат GAC для получения информации и их нагрудных булавок.

Г-н Элалами проведет или предложит обед для делегаций. Я думаю, что Джулия вчера раздала приглашения. И также будет ужин, организованный г-ном Элалами. У нас будет иметь два шаттлы от отеля в 19:15 вечера. И у меня нет никакой дополнительной информации в этой связи.

На этом я завершил предоставление полной обновленной информации о совещании, если у Олофа или Тома нет никакой дополнительной информации.

После слов приветствия министра мы проведем или поприветствуем вице-министра Канады, который провел первое правительственное совещание на высоком уровне в Торонто, а затем мы также поприветствуем г-на Эда Вайзи, принимавшего правительственное совещание высокого

---

уровня в Лондоне. Я рассчитываю на гибкость всех делегаций, чтобы это совещание было успешным, не только для GAC, но и завтра для министра Элалами. Большое вам спасибо за ваше внимание.

THOMAS SCHNEIDER:

Так что перед тем, как Олоф возьмет слово, я хотел бы поздравить и поблагодарить правительство Марокко за его приверженность и усилия, которые были сделаны, чтобы организовать и провести эту встречу. Для нас всех ясно, что это является серьезной задачей. Очень трудно организовать такое совещание. И, конечно же, все, что обсуждается здесь, имеет первостепенное значение. Итак, мы знаем, что было проведено много подготовительной работы, и очень актуален вопрос логистики в связи количеством министров, количеством участников, количеством членов, много вопросов, которые, возможно, не видны в самом начале, но по мере приближения совещания становится понятно, что есть много вещей, которые должны быть улажены. И я хотел бы поблагодарить и поздравить представителя Марокко за сотрудничество и работу, которая была проделана с людьми GAC, с персоналом ICANN, с председателями, заместителями Председателя и всеми людьми, участвующими в организации.

---

**OLOF NORDLING:** Я хотел бы обратиться к членам GAC. Завтра утром мы будет затор у входной двери из-за количества приезжающих. Мы сделаем все возможное, чтобы помочь вам, но я хотел бы вас попросить, чтобы вы набрались терпением, пониманием, и, возможно, попросить вас о помощи, так чтобы все вошли в надлежащем порядке. Нас будет много. Будет довольно тесно, но я рассчитываю на вашу помощь, чтобы разобраться с этим. Спасибо большое за ваше понимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Большое спасибо. Я знаю, что будут какие-то вопросы. Мы должны помочь всем с логистикой, мы знаем это, и большое спасибо.

**ИНДОНЕЗИЯ:** Я просто хочу получить уточнение, кто - что за метод вы используете для - если страна захотела бы предоставить какую-то информацию, заявление или любое другое? Должны ли мы сначала зарегистрироваться или мы можем сделать - мы можем просто поднять руку завтра утром на совещании на высоком уровне?

Спасибо.

---

REDOUANE HOUSSAINI: Большое спасибо, Индонезия. Так что я думаю, что уже есть профессиональный список здесь, но вариант для открытого выступления делегации присутствует. Но я призываю вас связаться с секретариатом, чтобы зарегистрироваться, чтобы у министра было четкое представление о том, сколько людей будет выступать и как управлять временем, особенно, потому что временное ограничение очень важно. Мы должны сделать это.

У нас есть 93 делегации, и три минуты для каждой делегации. Вы можете себе представить. Я не уверен, что мы закончим в 6:00. Я не уверен. Так что вот мое послание к вам. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Олоф.

OLOF NORDLING: Как уже упоминалось вначале, будут таблички с фамилией главы делегации, которые вы можете поднять, чтобы указать ваше желание взять слово.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И кстати напомню вам о том, что организатор на самом деле уже вызвал - или многие уже дали понять, что они

---

намерены выступить в то или иное время, и просто поддержу то, что сказал Редуан, что фундаментально важно для хорошего управления временем, чтобы мы знали намного больше заранее, и мы надеемся, что у нас будет немного времени не только для заявлений, но и для интерактивных дебатов.

Безусловно, каждая делегация не обязана выступать с заявлением. Это не обязанность. Это выбор, который вы можете сделать.

Спасибо.

Другие вопросы.

Турция.

ТУРЦИЯ:

Да. У меня есть вопрос по поводу ужина в этот вечер. Я понимаю, что автобусы будут отправляться отсюда, но автобусы будут возвращаться сюда или развезут делегации по своим отелям? Есть информация по этому поводу?

Спасибо.

---

REDOUANE HOUSSAINI: Я думаю, что да, но я должен перепроверить с командой ICANN. Я думаю, что автобус должен вернуться сюда. Определенно, да. Но я перепроверю и дам вам знать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Редуан.

Есть ли другой вопрос? Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Просто сделаю комплимент Редуану и всей его команде за всю работу. Как - мы были предыдущим хозяином, как вы сказали, и речь идет об огромном объеме работы, как вы также указали.

Так что особенно благодарим Марокко за то, что оно сделало шаг вперед, чтобы спустя два года провести третье правительственное совещание высокого уровня. Так что я просто хочу подчеркнуть нашу глубокую признательность, и проведение данного совещания пойдет на пользу сообществу, всему процессу ICANN, как Вы это очень эффектно описали.

Так что ценим всю работу, и мы с нетерпением ожидаем участия. Я выступаю от имени моего министра, который прибудет очень поздно вечером, так что он пропустит ужин, но он будет там завтра, конечно.

Большое спасибо.

REDOUANE HOUSSAINI: Спасибо, Марк, за комплименты.

Я хотел бы также поблагодарить Вас за всю помощь и советы, что Вы дали мне в плане подготовки этой встречи.

Так что советы Марка были очень полезны для меня, и они помогли мне. Так что я еще раз благодарю Вас за все советы, и я думаю, что это хорошая практика, которую необходимо поддержать здесь до следующего хозяина следующего правительственного совещания высокого уровня, для поддержания связи с предыдущим организатором - предыдущим организатором для того, чтобы гарантировать успех совещания и улучшить эту практику в рамках GAC и ICANN в целом.

Так что спасибо Вам еще раз, Марк. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Иран.

ИРАН: Благодарю Вас, господин Председатель.

Я благодарю (неразлично) и марокканскую администрацию или правительство за эту очень эффективную организацию.



---

Я думаю, что последнее совещание или встреча перед этой была очень, очень эффективной благодаря Его Превосходительству Эду Вайзи, который очень умело провел совещание. И если я правильно помню, так или иначе, он установил неявные ограничения по отведенному времени для заявлений для того, чтобы позволить другим, кто хочет сделать - как вы не упомянули, никаких обязательств. Поскольку у первых более длинное заявление. Тогда мы доходим до последнего, вы говорите, у вас есть 20 секунд, так далее, так далее.

Так что это не может быть - у меня есть этот опыт в некоторых других форумах, что заявления - возможно, было бы всегда ценно, как отметил уважаемый министр, чтобы в целях эффективности использования времени и ограничений по времени, возможно, мы могли бы согласиться иметь некоторое ограничение в отношении заявления. Если кто-то хочет его превысить, то они его могут быть опубликовать в документе, и так далее и так далее. Но заявление, возможно, для того, чтобы упростить всем эту работу, должно быть ограничено чем-то, и речь идет о временных рамках, которые уважаемый министр может установить для того, чтобы сделать это возможным для всех. И, возможно, также отмечу, что целью не является управление Интернетом, это не это. Должно соответствовать теме, и надо сделать

---

возможным, я уверен, чтобы это совещание было столь же эффективным, как и другие.

Но с другой стороны, предыдущее было очень, очень эффективным. Я уверен, что на этот раз оно также будет столь же эффективным, как и другие, если не лучше.

Спасибо.

REDOUANE HOUSSAINI: Большое спасибо, Иран. Да, у нас возникло беспокойство о том, как управлять временем.

Мы намеревались начать заседание в 9:00. К сожалению, церемония открытия 55-й конференции ICANN была запрограммирована на то же время, так что мы передвинули на 10:00. Так что это будет очень, очень сложная задача для министра. Министр настаивает на том, чтобы во время его вступительного слова завтра, с тем чтобы все делегации взяли слово.

Но, вы знаете, честно говоря, это деликатный вопрос: мы просим министров приехать со всего света в Марракеш, а потом не позволим им выразить свою позицию. Так вот почему я призываю к вашему пониманию, чтобы вы попытались - проинформировать и разъяснить главе вашей делегации, что три минуты - это хорошо, но мы предпочли, чтобы некоторые вопросы были обращены непосредственно к

---

экспертам, потому что мы будем иметь три-четыре эксперта на каждой сессии.

Таким образом, делегация может задавать вопросы, и мы предпочли бы видеть такого рода интерактивный диалог между всеми делегации, а не национальные заявления.

Но еще раз, мы не можем отказать министру в выступлении, но мы сделаем все возможное, чтобы управлять временем.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. И только добавлю к этому, что мы также имели обсуждение о том, сколько времени должна занять эта презентация, и мы попытались сократить ее до максимально минимального времени, в течение которого вы можете сделать разумное объяснение чего-либо. Так что речь не идет о получасовой презентации.

А мой - это введение. Я не буду говорить за - я буду говорить очень коротко. Я действительно просто сделаю введение и не больше, потому что мы хотим дать время представителям высокого уровня, чтобы они выступили, и вам не нужно - вы меня слушаете все время, вам нет необходимости слушать меня во время этой встречи слишком долго.

Спасибо.

---

Есть еще вопросы?

Украина.

УКРАИНА:

Здравствуйтесь. Спасибо, Марокко за такое приятное событие, за приглашение. Вы уверены, что все делегации получили приглашение на оба мероприятия?

Спасибо.

REDOUANE HOUSSAINI:

Большое спасибо за вопрос. Я думаю, что приглашения были распространены вчера Джулией, и это будет только для главы делегации. Так что это действительно один человек от каждой делегации. Так что вот мой ответ.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Может быть, если не все получили приглашение по каким-либо причинам, Джулия, мы приглашаем их подойти к Вам и чтобы Вы проверили одного за другим, есть ли нехватка; некоторых людей не было на месте, когда Вы их раздавали, чтобы мы были уверены, что у каждого есть приглашение.

Спасибо за этот вопрос.

---

Дополнительные вопросы или замечания?

Так что все понятно? Все выступления написаны? Укорочены пять раз, чтобы длиться только две с половиной минуты?

[Смех]

И все хорошо подготовлены?

Если у вас есть какие-либо вопросы, которые возникнуть позже, конечно же, не стесняйтесь обратиться к любому из нас, будь то к людям из принимающей команды или секретариата, или ко мне, к любому другому, потому что будут какие-то сюрпризы в связи с темами, которые мы не смогли предвидеть. Так что все мы - как все мы уже говорили, все мы должны быть гибкими. Но мы рассчитываем на хороший диалог завтра, не меньше. Диалог, который поможет нам понять и помочь нашим представителям высокого уровня лучше понять проблемы, но и помочь лучше понять взгляды, позиции и проблемы друг друга. Так речь не идет о конфронтации, а скорее о диалоге, который ориентирован на понимание.

Если нет больше вопросов или комментариев, то я посмотрю на эту хорошую бумагу, чтобы увидеть, что идет дальше. Я думаю, что это перерыв на кофе, который может продлиться немного дольше, чем ожидалось, потому что наша встреча с GNSO намечена на 4:00. Таким образом, у нас получается

---

довольно длинный перерыв на кофе, который, я думаю, все мы можем использовать для того, чтобы сделать перерыв на кофе и, в частности, для общения друг с другом, чтобы попытаться найти способы для продвижения по этому вопросу, который мы обсуждали в некоторой степени в последние часы и вчера.

Так что перерыв на кофе. Большое спасибо, Редуан. Большое спасибо всем.

[Перерыв на кофе]

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Пожалуйста, займите свои места. Так что добро пожаловать на заседание. И у нас сейчас пройдет специальная сессия, что является уже устоявшейся традицией, что на каждой конференции мы встречаемся с коллегами из GNSO. А новость в том, что мы имеем новую команду в GNSO. Поэтому я не хочу тратить время. Я быстро предоставлю слово Джеймсу, чтобы он представил себя и свою команду. Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо, Томас. И спасибо GAC, еще раз, за приветствие и за приглашение посетить вас в воскресенье. И, Томас, Вы правы. Появилась новая команда в настоящее время, команда руководства GNSO, с тех пор, как вы в последний раз встречались с нами в Дублине.

Я Джеймс Блейдель (James Bladel). Я познакомился с некоторыми из вас, возможно, не со всем на протяжении многих лет. Я сам из группы интересов регистраторов.

У нас есть два заместителя Председателя в GNSO. Один заместитель Председателя Палаты сторон, не связанных договорными обязательствами, сидит там в конце. Простите. Это Хезер Форрест (Heather Forrest). Там. Она подняла руку.

---

Другой наш заместитель Председателя Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. И это Донна Остин (Donna Austin). И я не знаю, что - вот она. Спасибо, Донна. Вы можете подойти и присоединиться к нам, если хотите.

Или же Вы можете вежливо промолчать. А потом, конечно же, с нами по-прежнему Мейсон Коул (Mason Cole), как наш посредник по взаимодействию с GAC, которого вы уже знаете и с которым вы знакомы.

И я думаю, что в дальнейшем мы также представим Джонатана, которому не совсем удалось избежать команду руководства GNSO так легко, как ему хотелось бы. Так что это новая команда руководства. И мы рассчитываем на сотрудничество с вами сегодня и на оставшуюся часть наших полномочий.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Большое спасибо. Так как вы новичок, может быть, я также представлю вам нашу команду. Меня зовут Томас. Я думаю, вы знаете меня немного. Мы знаем друг друга немного. И это немного растёт, что очень хорошо.

Здесь у нас Ольга Кавалли (Olga Cavalli) из Аргентины, одна из заместителей Председателя. С другой стороны сидит Хема Кампильос (Gema Campillos) из Испании, другая заместитель Председателя. И далее Ванавит (Wanawit) из Таиланда. Он



---

высокий, так что его на самом деле должно быть видно. Да, он машет издали. И Анри, наш четвертый заместитель председателя из Намибии, прибудет во второй половине дня. Он еще не с нами, но он присоединится к нам в ближайшее время. И это команда, которая у нас есть в настоящее время.

У нас есть много вопросов, я думаю, общий интерес, может быть, не на 100% общие взгляды и проблемы, но определенно общего характера. И мы постарались, насколько это возможно при данной рабочей нагрузке, скоординировать немного и посмотреть, какие вопросы мы попытаемся обговорить и по каким провести дискуссию.

Вы видите повестку дня, предварительную повестку дня на экране. Конечно, это предложение. Мы всегда можем быть гибкими. И поэтому, не теряя при этом много слов, я думаю, что мы должны перейти к обновлению статуса от консультативной группы GAC-GNSO, которая ведет постоянную работу в течение достаточно долгого времени, и получить очень быстрое обновление от Джонатана и / или Манал о том, какова ситуация с этой группой.

Теперь повестка дня исчезла, но это не должно помешать нам двигаться дальше. Спасибо.

---

JONATHAN ROBINSON: Хорошо.Спасибо, Джеймс. Спасибо, Томас. Добрый день всем.

Хотя я уже не занимаю тот пост, который занимает Джеймс в настоящее время в качестве председателя Совета GNSO, я остался в качестве сопредседателя этой инициативы GAC-GNSO, которая является консультативной группы GAC-GNSO.

Основная цель этой группы заключается в обеспечении наилучшего, более совершенного и эффективного раннего участия GAC в процессе разработки политики GNSO. Это имеет здравый смысл, а также является ответом на рекомендации предыдущей команды по проверке подотчетности и прозрачности. Таким образом, очень важно, чтобы мы имеем дело с этим в ответ на эту рекомендацию. Но и это просто имеет смысл для нас, чтобы более эффективно работать вместе.

Итак, на слайде перед вами вы видите, как мы над этим работали. Мы начали смотреть на раннюю вовлеченность и действительно разделили работу на две дорожки - то, что можно было бы осуществить изо дня в день, и фактическое участие GAC в GNSO PDP.

На сегодняшний день мы образовали пилотный проект, в котором мы создали посредника по взаимодействию с GNSO в GAC, Мейсон Коул, который знаком многим из вас и который сидит слева от меня там.

---

И Мейсон взял на себя эту роль и исполняет ее уже второй годовой срок в рамках этого пилотного проекта.

Мы также создали так называемый механизм экспресс-анализа, в результате чего был - на ранней стадии процесса разработки политики от GNSO, когда был проведен анализ проблем, GAC дается первоначальная возможность посмотреть и возможность, следовательно, выразить озабоченность или проблемы в связи с общественной политикой.

Ежемесячные документы длиной в одну страницу освещают следующую возможность, которая появилась на пути. И когда было время и возможность, мы проводили совместные звонки между GAC и руководством GNSO до конференций ICANN с целью подготовки и координации этого типа сессии. Следующий слайд, пожалуйста. Это текущее состояние. И, разбив его на три ключевые области, мы выделили на первом слайде посредника по взаимодействию GNSO, механизм экспресс-анализа, и односторонние документы в отношении посредника по взаимодействию GNSO с GAC, как я уже сказал, это реализуется в качестве пилотного проекта. Консультационная группа в настоящее время систематически анализирует роль и функционирование, как было согласовано с GAC и GNSO. И обнаружила, что это повышает содействие скорейшему

---

участию GAC в GNSO PDP. И была сделана рекомендация как для GAC, так и для GNSO, чтобы данная роль была утверждена на постоянной основе в будущем с некоторыми изменениями, которые вы видите там, некоторыми предлагаемыми изменениями, в том числе регулярные координационные звонки между посредником по взаимодействию и секретариатом GAC. Не предлагается ограничения срока; но, по сути, что роль должна быть пересмотрена и подтверждена Советом GNSO ежегодно и что роль посредника по взаимодействию должна быть официально включена в принципы работы GNSO.

И, наконец, посреднику по взаимодействию будет предложено принять участие в Совета GNSO в качестве наблюдателя, что, Мейсон, напомните мне, я думаю, что это происходило на практике в любом случае. Да.

Таким образом, вопрос на самом деле для этой группы такой: Согласны ли вы с рекомендациями и выводами консультационной группы? Существуют ли какие-либо вопросы или проблемы с этим? И, если да, то я думаю, что будет предложение двигаться вперед с осуществлением этой роли посредника по взаимодействию на постоянной основе.

Томас, Вы хотели бы остановиться на этом вопросе? Или я должен пройти - я не уверен, сколько времени у нас есть для обсуждения или -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Джонатан, за этот вопрос. На самом деле, у нас сильно загруженная повестка дня. Так что я думаю, что мы должны действовать как можно быстрее и - да так.

JONATHAN ROBINSON: Хорошо. Если позволите, то я пройду по этим слайдам систематически в качестве обновления. И если возникнут вопросы или темы, вытекающие из них, мы их рассмотрим отдельно или позднее в ходе сессии, если будет возможность. Это посредник по взаимодействию GNSO с GAC. По сути, предложение заключается в том, чтобы эта роль стала постоянной. Мы считаем, в группе по проверке, которая это анализировала, что это представляет собой эффективный механизм для укрепления отношений и работы между GNSO и GAC. Итак, это предложение. Следующий слайд, пожалуйста.

В отношении механизма экспресс-анализа, он был внедрен на экспериментальной основе. И мы провели как минимум трех последовательных GNSO PDP. И до сих пор механизм экспресс-анализа был применен в случае трех PDP. Мы определили при его рассмотрении ряд упрощений, которые были выявлены, которые могли бы еще больше его рационализировать.

---

Но мы хотели бы получить некоторую обратную связь на вопросы, указанные в оранжевом квадрате справа. Каков опыт других? Там могут быть сделаны улучшения? И механизм экспресс-анализа адекватным образом облегчит подготовку участия в GAC?

Консультационная группа предлагает проанализировать обратную связь и изменить предложенные упрощения, в случае необходимости. Так, в общем, мы считаем, что это было хорошим началом. Это можно было бы упростить или изменить. Но - и мы оставим вас с этими вопросами тогда.

Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается остальных этапов GNSO PDP, есть возможности для дополнительного участия в последующем этапе PDP, например, в момент инициации и участия в рабочей группе. Есть некоторые документированные рекомендации и идеи для дальнейших исследований, которые будут выдвинуты в GAC и GNSO для обратной связи.

Итак, опять же, в идеале, будет обратная связь для консультационной группы, рассматривающей рекомендации и идеи для раннего участия. И таким образом, у консультационной группы будет иметь возможность рассмотреть последующие шаги, в том числе, какие рекомендации затем выдвинуть обеим группам для утверждения.

---

Следующий слайд, пожалуйста. На самом деле, я думаю, что я все охватил на данный момент, Томас. Это было галопом по Европам. Но это дает вам краткую информацию о деятельности. Есть целый ряд областей, по которым мы бы хотели получить обратную связь и в идеале на сессии, как эта. Но я понимаю, что время поджимает. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Просто чтобы дать вам быструю обратную связь. Большое спасибо, Джонатан.

Это важный процесс. И я думаю, что это - мы добились значительного прогресса в развитии этого процесса. Единственная проблема, которая у нас есть с большим количеством, заключается в том, что мы настолько перегружены одним конкретным вопросом, который - вы можете догадаться, что это такое. Это не вопрос о том, пойдет ли завтра дождь на улице или нет, - что у нас не было времени, чтобы пойти - на самом деле, подумать о нашем опыте. А также второе - вы знаете, что механизм экспресс-анализа является первым шагом во взаимодействии.

И после того, как мы определили проблему общего интереса, общественной политики, то мы на самом деле должны каким-то образом увеличить наше участие в дебатах и дискуссиях и работе GNSO.

---

И мы просто еще не достигли того, чего хотим из-за рабочей нагрузки. Таким образом, мы искренне надеемся на то, что после этой конференции, предполагая, что весь переходный Рабочий поток 1 будет согласован и в надежде, что Рабочий поток 2 и его реализация не будут столь же интенсивными, как то, что мы пережили в течение последних двух лет, то мы будем - это один из наших главных приоритетов после этой конференции.

Так что хорошо иметь эти вопросы. И мы будем посмотрим на них в GAC и вернемся к вам с ответами, как можно быстрее. Так что спасибо вам большое спасибо за работу, а также за понимание нашей ситуации, в которой мы находимся в настоящее время.

Соединенные Штаты?

США:

Спасибо, Председатель.

Я просто хотела публично сделать предложения, если позволите, на которое никто из вас не должен чувствовать себя обязанным ответить в данный момент. Это просто для того, чтобы бросить идею для размышления.

Когда мы смотрим на первую конференцию в середине года, что будет нашим первым опытом, я считаю, с новым форматом конференций, я знаю, что мы в GAC еще не



---

формализовали наши планы и нашу подготовку. Я делаю ставку от одного из членов GAC - будем надеяться, что я смогу убедить моих коллег здесь - чтобы мы могли иметь больше возможностей заниматься более полно, если хотите, в GAC и GNSO по этим вопросам в ходе что июньской конференции.

Так что я не знаю, насколько далеко вы в GNSO, может быть, зашли в своем планировании этой конкретной четырехдневной конференции. Но - так это просто еще вопрос. Вы задумывались над этим? Мы, конечно, задумаемся. Я думаю, что будет какой-то интерес. Так что я просто хотела высказаться по этому поводу, чтобы не упустить возможность. Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо. Я могу вам сказать, что наши планы и подготовка к конференции В были в стадии реализации. А потом мы пришли сюда. А теперь мы вновь вернулись к чертежной доске и переделываем многие из них. Потому что я думаю, что, в частности, мы хотели бы сосредоточиться на этих типах вопросов политики и взаимодействия с другими SO и AC, по мере того как продвигаются эти усилия по разработке политики. Я думаю, что проблема, конечно, состоит в том, чтобы поместить все это в сжатый график и признать, что существуют и другие цели этого совещания, в том числе информационная работа, которая может быть сокращена для

---

того, чтобы освободить место для некоторых из этих вопросов.

Я знаю, что эти разговоры продолжаются. И я думаю, что мы обязательно должны принять это. И, если вы кладете свой маркер вниз, то я бы сказал маркер принят. Мы должны протянуть руку и включить GAC, а также - я думаю, что у нас есть некоторые конкретные темы для ccNSO, а также и других SO и AC по мере того, как мы начинаем планирование конференции В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я, на самом деле, сделаю замечание о конференции В на более позднем этапе. Это не в повестке дня, но я подниму этот вопрос. Иран, у Вас есть комментарий о том, что представил Джонатан? Хорошо. Спасибо.

ИРАН: Да. Спасибо. Спасибо, Джонатан, за хорошую работу, которую вы делаете. И призываю Вас продолжить ее.

Я хочу напомнить нам о чем-то, GAC. Мы - все мы говорим, когда мы заседаем на совещании о раннем участии. Но после того, как совещание закончено, все забыто, и нет никакой деятельности со стороны многих из нас. Таким образом, мы должны стимулировать себя и мобилизоваться в GAC, чтобы действительно продолжать и вносить свой вклад и принимать

---

участие в этом раннем взаимодействии и не перекладывать все на плечи одного или двух.

Как мы мобилизуемся, мы оставим это на Председателя, чтобы он мобилизовал GAC. Существует значительный вклад с другой стороны, но есть меньший вклад с нашей стороны. Таким образом, мы критикуем себя. Это означает, что нам нужно в дальнейшем укрепить и стимулировать, и поощрять участия в этом раннем взаимодействии в PDP. Это предмет, который косвенно обсуждался в CCWG по подотчетности. Я не хочу обращаться к этому на данном этапе. Может быть, я делаю это на следующем этапе. Но это то, что, дорогой Томас, мы хотели бы напомнить себе, как Вы могли бы мобилизовать GAC для участия между двумя конференциями. Очень мало - благодаря Манал и некоторым другим, которые очень активно участвуют. И мы сами должны делать больше домашней работы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за то, что затронули эту тему. И я бы не сказал, что мы забываем обо всем и ничего не делаем. Я думаю, в моем воспоминании, мы никогда не проводили так много межсессионных мероприятий, как между этой конференцией и предыдущей. У нас было так много звонков о передаче функций. Мы работали над документом. Мы обменивались взглядами. Этого никогда, никогда не случалось раньше. И

---

некоторые правительственные делегации подходят ко мне и говорят: "Мы не в состоянии следить за этим." Это не значит, что они не хотят. Мы не можем, как это делают компании, инвестировать в новую проблему и нанять еще пять человек. Это на самом деле наоборот. Правительствам сокращают бюджет, и они имеют меньше людей, чтобы справиться с большим количеством работы.

Это то, что я имел в виду. Мы на самом деле - по крайней мере, я искренне надеюсь, что у нас будет меньше работы, связанной с передачей функций и подотчетностью. Потому что, в противном случае, мы по-прежнему будем откладывать другие чрезвычайно важные вопросы на будущее, потому что просто у нас нет иного выбора, или мы должны реадaptировать наши приоритеты. Это еще одна дискуссия. И я оставлю это на этом. Мы надеемся, все вы будете с нами в четверг, когда мы будем обсуждать то, как организовать GAC в промежуток времени между в том числе следующей конференцией и дальше. Так что мы будем очень рады этому обсуждению о том, как сделать GAC более эффективным, но и о том, как расставить приоритеты в работе, потому что это просто слишком много.

Да, Великобритания.

---

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:** Да, спасибо, Председатель. И спасибо Джеймс, Джонатан. И я просто хотел в первую очередь поддержать предложение США о конференции В.

А потом, во-вторых, просто подчеркну, что этот вопрос является трудной задачей для GAC. Это шаг в сторону изменений для GAC. Он пересекается с передачей функций и так далее в плане поперечной работы по вопросам разработки политики.

Так что это проблема. И это вызов с точки зрения ресурсообеспечения на национальном уровне. Мы все должны учитывать это. И я умоляю коллег здесь в GAC, чтобы они взяли на заметку этот важный момент в отношении участия в ресурсовыделении в межсессионный период.

Благодарю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Дания.

**ДАНИЯ:** Спасибо, господин Председатель. И спасибо всем участникам рабочей группы за выполнения этой важной работы для более эффективного раннего вовлечения GAC в GNSO. И я также хотела бы поддержать то, что сказала моя коллега из США о необходимости бросить семена, чтобы, как мы надеемся, у

---

нас была возможность несколько больше использовать наши ресурсы на следующей конференции по PDP, которые будут реализованы в перспективе. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что, глядя на повестку дня, мы фактически движемся к существу - от процесса к самой сути в следующем пункте повестки дня, который не совпадает с тем, что я вижу на экране. Вы его изменили. Вы мне ничего не сказали. Да. Да. Хорошо. Хорошо. Я гибкий. Хорошо.

Таким образом, следующий пункт - так это следующий пункт. Хорошо.

Это на повестке дня GAC, наоборот. Это обновление статуса, который также является существенным, конечно же, в отчете о CCWG.

JAMES BLADEL:

Спасибо.И спасибо за гибкость с этим изменением повестки дня. Я думаю, что причиной этого стало то, что мы могли бы потратить немного больше времени на эту конкретную тему. И мы хотели убедиться, что она будет перемещена немного выше в начало программы.

Так, в качестве отчета, я думаю, что было бы хорошо обменяться мнениями о нашем статусе в нашем

---

рассмотрении, и, в конечном счете, по-видимому, об утверждении окончательного отчета от CCWG по подотчетности.

Я хотел бы поделиться с GAC нашим прогрессом. И потом я думаю, что нам бы очень хотелось услышать и ваши новости.

Но я могу вам сказать, что, не удивительно, что мы выделили некоторое место в нашей повестке дня в эти выходные, чтобы рассмотреть как содержание доклада CCWG и его рекомендации, так и процесс того, как Совет GNSO рассмотрит и в конечном счете, проголосует по этим рекомендациям относительно окончательного отчета. GNSO, как многие из вас знают, это очень большая и разнообразная организация в ICANN, и это означает, что есть тесная координация со всеми различными группами заинтересованных сторон и групп интересов для обсуждения содержания дополнительного доклада в рамках этих групп заинтересованных сторон и групп интересов и для того, чтобы получить определение того, где каждая группа - какова их позиция по этим вопросам, а затем перейти на верхний уровень до Совета, где мы можем рассмотреть это как группа, а затем проголосовать.

Я думаю, что мы очень близки к определению этого процесса. Мы все еще дорабатываем последние моменты о том, как мы будем действовать с голосованием, которое запланировано в настоящее время в нашей повестке дня на

---

среду во время общественной сессии. По завершении этой конференции, независимо от результата, мы будем иметь наше решение о дополнительном докладе.

В преддверии этого, у нас есть некоторые дискуссии сегодня и вчера, а также плановое подготовительное заседание во вторник, чтобы определить те рекомендации, которые, возможно, все еще - до сих пор проблематичны или все еще могут привести к некоторым разногласиям.

Насколько вы знаете, в конечном итоге вопрос о том, утвердит ли GNSO отчет или нет, я могу вам сказать, что некоторые из наших групп готовы. Некоторые группы, я считаю, хотели бы провести некоторую дальнейшую работу и дальнейшее обсуждение среди своей группы заинтересованных сторон, которое запланировано на вторник. И я думаю, что все это, опять же, в дополнение к этому окончательному крещендо, где мы сможем обсудить это за столом на нашем заседании в среду.

Я думаю, что у нас есть - вы знаете, это мое мнение, не слишком вдаваясь в предположения относительно результата. Я думаю, что мы делаем успехи, но нам все еще предстоит проделать большую работу. И я думаю, что у нас есть один конкретный вопрос для GAC, и я не знаю, если можно ответить на него. Пока вы это рассматриваете и делитесь своим процессом и прогрессом, один вопрос,



---

который был поднят в ходе нашего рассмотрения существенно важных аспектов, был следующий: должны ли мы ожидать, что GAC четко заявит, что он будет членом сообщества с принятием решений, или же он - он будет считать, что такова будет его позиция по умолчанию, независимо от того, будет сделано или нет конкретное заявление. Я думаю, что это один из элементов, который - который меня попросили вынести на обсуждение в этом зале, если у вас есть какие-либо обновления об этом.

Так что я перестану говорить сейчас, передам слово Томасу, а потом, конечно же, если кто-то хочет внести свой вклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. И, конечно, вы можете задать любой вопрос. Это свободная и открытая среда.

Я - Я предполагаю, что ситуация в GAC очень схожая. Мы также очень разнообразная группа, вероятно, больше с точки зрения географических и культурных наследий, мы все являемся представителями правительств, так это то, что нас объединяет, но у нас присутствует большое разнообразие взглядов и опыта и так далее и так далее. И мы усердно работаем и работали в течение достаточно долгого времени, на самом деле, чтобы попытаться прийти к общему пониманию и общности мнений по нескольким элементам этого предложения, а также по пакету в целом. И мы все еще

---

усердно работаем. И я не в состоянии дать вам какой-либо, скажем, прогноз о том, каким будет результат, но мы стремимся дать - у нас есть договоренность, что мы хотели бы дать четкий и однозначный ответ, если правительства будут в состоянии сделать это, но мы делаем все возможное, чтобы это выполнить, и мы работаем над этим. И наш план состоит в том, чтобы к вечеру во вторник - потому что завтра у нас состоится правительственное совещание высокого уровня, 35 министров будет здесь, так что мы будем заняты этим в дополнение к некоторым вопросам, которые мы должны решить в любом случае. Но самое позднее, или план в том, чтобы во вторник вечером не покинуть этот зал, пока мы не сможем дать ответ на этот - сопредседателям CCWG.

Что касается Вашей последней - И не стесняйтесь, члены GAC и другие, вмешаться по этому вопросу.

Что касается Вашего последнего вопроса, насколько я проинформирован, нет запроса от CCWG ни к одной из учредительных организаций объявить на этой стадии, планируют ли они или нет, или при определенных обстоятельствах планируют принять участие. Существует предположение о том, что те пять, которые находятся в отчете в качестве участников, что модель построена на предположении этих пяти, и нет необходимости делать какие-

---

либо заявления. Ни один из этих пяти не просил выступить с каким-либо заявлением.

Независимо от того, желает ли GAC сделать заявление по этому конкретному вопросу в послании, что мы надеемся послать в CCWG во вторник вечером или в среду ранним утром, мы все еще это рассматриваем.

Я предполагаю, что это все - я боюсь, что это все, что я могу сказать, до поры до времени. Но мои коллеги, пожалуйста, не стесняйтесь дополнить меня по этому вопросу.

Да, Иран.

ИРАН:

Да, Председатель. Я не хочу дополнять Вас. Это означает добавить что-то к тому, что Вы сказали. Вы очень дипломатично упомянули, что задумано, так ....

У меня есть вопрос к Джеймсу, как Председателю Совета. Вы были очень активны в течение всего процесса. Вы являетесь членом ICG. Вы член CCWG, и так далее и так далее. Как Вы представляете себе выводы Совета GNSO в среду? Я слышал, что вы будете голосовать по пакету в целом, и если есть какие-либо комментарии о других группах интересов, которые вы упомянули - связанных и не связанных договорными обязательствами, коммерческих, некоммерческих и так далее и так далее - вы можете также указать это, или же вы хотите

---

пойти по каждой рекомендации и проголосовать по каждой рекомендации?

Я понимаю, что вы будете работать по пакету, в глобальном смысле, что может быть намного легче, и затем вы, возможно, добавите, если есть какие-либо комментарии о какой-либо рекомендации от какой-то группы интересов. Каким образом вы представляете это? Вы представляете это в качестве комментария? Представите в качестве заявления?

Таким образом, мы были бы очень рады, если бы Вы могли дать Ваше (неразлично) о ситуации, но не предопределяя решения Совета. Это может помочь нам сформулировать, потому что сейчас мы начинаем говорить о том, как мы сформулируем наше предложение и так далее и так далее.

Я сказал на другом заседании, что я думаю, что GNSO не должна ждать GAC и GAC не должен ждать GNSO. Мы все должны внести свой вклад в весь процесс с положительным ответом и позитивным сигналом внешнему миру.

Спасибо.

JAMES BLADEL:

Так что спасибо. И я помню, что Вы были в зале, когда мы обсуждали этот самый вопрос. А так - И, как Вы, вероятно, может засвидетельствовать и поделиться со своими коллегами, это был очень длительное и подробное

---

обсуждение в течение двух дней, потому что у нас есть очень сильное желание со стороны некоторых членов дать очень простой - и я думаю, что в CCWG мы просто хотим сказать да или нет, мы одобряем, мы отвергаем весь отчет, точка.

Во многих сложных организациях, и я уверен, что GAC подпадает под эту категорию, это, вероятно, слишком просто для наших процессов. Нам нужно будет, по крайней мере в нескольких ситуациях, обратить внимание на рекомендации по отдельности и позволить каждой группе заинтересованных сторон и представителей групп интересов представить мнение своих сообществ по специфике.

Однако - и это предложение. Это не было принято Советом. Это мое предложение, поэтому надо относиться к этому с определенной долей скептицизма. Но мы выдвинули идею о том, что если какая-либо из этих отдельных рекомендаций будет не в состоянии достигнуть поддержки большинства, то тогда в этом случае мы попросить рассмотреть пакет всего отчета. И по существу, это означает, что если выполняются все - если все рекомендации будут одобрены, то никаких проблем. Пакет будет одобрен. По умолчанию, если в нем все будет одобрено, вы говорите, что пакет одобрен и вы сообщите об этом в CCWG.

Если же есть одна единственная или одна или две или три рекомендации, которым не удастся этого добиться, то мы

---

спросим, будет отдельный вопрос, вы одобряете - даже с отклоненными рекомендациями, вы одобряете это как компромиссный пакет? И мы бы передали его в Совет на голосование.

Опять же, это ориентировочный предварительный процесс, который мы намерены использовать.

Второй момент: многие из наших представителей, заинтересованных сторон и групп интересов попросили иметь возможность включить обоснования или заявления с их голосами. Мы начали называть их заявлениями меньшинства, но это невозможно знать заранее. Они могут быть заявлениями большинства, но мы хотим дать им возможность провести их - присоединить их к их голосу.

Они будут включены в отчет, который мы пошлем сопредседателям CCWG.

Таким образом, отвечая на Ваш вопрос как можно более непосредственно, сопредседателям CCWG мы объясним, что мы либо одобрили отчет или мы отклонили отчет.

Мы сообщим о каждой рекомендации и уровне поддержки этой рекомендации, был ли он единодушным, своего рода единодушным или же что ей не удалось добиться большинства.

---

И, наконец, мы будем включать заявления с обоснованием, что является необязательным, которые будут представлены для любого из советников, представивших свой голос.

Опять же, этот процесс является предварительным. Он по-прежнему должен быть рассмотрен советниками. Он по-прежнему должен быть социализирован в рамках групп заинтересованных сторон, чтобы убедиться, что они одобряют этот процесс. Но я думаю, что это дает всем голосам в Совете то, что они хотят, а именно возможность проголосовать за или против по всему пакету, но также и представить свою позицию по каждой из рекомендаций, а также, наконец, указать обоснование.

Так что я надеюсь, что я ответил на Ваш вопрос. Многое может произойти между сегодняшним днем и вторником. Вполне возможно, что мы отбросим это и придумаем что-то еще, но мне показалось сегодня, что с некоторыми незначительными поправками и некоторым изменениями, я думаю, что мы в целом на правильном пути с этим процессом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Это звучит, как будто вы пишете очень длинную книгу, но читатель прочитает эту очень длинную книгу в очень короткий промежуток времени.

---

Просто повторю то, что я сказал, мы стараемся сделать наш ответ, как можно более коротким и ясным. В этом цель. В какой степени мы достигнем эту цель или нам удастся выполнить эту задачу, будет видно.

Спасибо, и это очень интересная концепция решения проблем, и я думаю, что это было интересно для нас, чтобы увидеть, каким способом это можно сделать, и каковы плюсы и минусы этой процедуры, конечно.

Спасибо.

Другие вопросы, комментарии по этому вопросу? Не только из GAC. Кроме того, если у людей из GNSO есть вопросы или комментарии, конечно, я думаю, что они имеют равные с нами права говорить здесь.

Если нет, то я думаю, что мы пойдем вперед или назад, в зависимости от нумерации, чтобы - давайте посмотрим на следующий пункт в вашем списке. Ага.

Куда ушли PDP в Вашей презентации -

JAMES BLADEL:

Извините. Я думаю, что мы перенесли PDP, которые первоначально были запланированы в качестве пункта № 3, мы переместили их в последнюю часть, потому что дело в том, что если нам не хватит времени на подотчетность, то мы



---

могли бы направить их вам по электронной почте. Но я думаю, что мы должны иметь время для обеих тем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо.

JAMES BLADEL: Так что, если вы не возражаете, мы можем перейти к пункту номер 4?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо.

JAMES BLADEL: Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Чтобы дать Вам обновленную информацию о деятельности, как я уже говорил, у нас есть небольшая проблема в связи с тем, что все другие виды деятельности, помимо тех, что связаны с нашей работой по передаче функций и подотчетности, должны были быть слегка отодвинуты на второй план ввиду прилагаемых усилий и нагрузки в рамках этого процесса, и зная, что это будет решающим собранием, на котором мы должны принять решение и ввести его в этот

---

процесс.И это очень интенсивный процесс, но мы стараемся не отставать в другой работе в той мере, в которой мы можем.

И, конечно, приоритетом, с точки зрения другой работы, одним из ключевых приоритетов для нас - мы еще не говорили об этом на этой встрече, это запланировано на вторник - или нет, сразу после - точно, позже сегодня, на самом деле, потому что мы переместили снова несколько пунктов в нашей повестке дня. Так что это довольно сложно. Но, конечно же, оценка первого раунда новых gTLD и подготовка второго раунда имеют ключевое значение для нас, именно поэтому мы также очень заинтересованы в ваших оценках - что вы делаете в своей работе, а также в ваших PDP для подготовки второго раунда. Мы заинтересованы в Группе по проверке потребительского выбора и доверия, потому что, по нашему мнению, это также связано с оценкой и рекомендациями. Кроме того, есть анализ, проводимый с помощью ICANN, и мы постараемся убедиться, что вопросы, представляющие общественный интерес, были хорошо отражены в оценке первого раунда. И тогда мы должны обсудить, как мы надеемся, на ранней стадии с вами и всеми остальными то, как учесть опыт первого раунда во втором раунде.

Так что я не буду вдаваться в подробности. Мы не очень далеко продвинулись, но это то, что, безусловно, является

---

одним из самых высоких приоритетов, которые мы имеем. Это один из элементов. А потом, конечно же, наш внутренний - еще один нерешенный вопрос - это обзор наших внутренних методов работы, в том числе принципов работы, что мы пытаемся сделать в течение достаточно долгого времени. Но опять же, появляется и нечто более насущное, но это также то, что мы решили сделать, потому что GAC вырос в значительной степени просто даже с точки зрения количества членов с того момента, когда была разработана последняя версия принципов работы. Таким образом, есть некоторые - есть ряд внутренних вопросов, которые мы должны решить и которые представляют меньший интерес для вас, но это также может занять некоторое время. А потом есть целый ряд других вопросов, WHOIS а - я предполагаю, что их довольно много, но мы будем надеяться, что мы будем иметь возможность посвятить им больше времени, чем на то, что нам удалось сделать за последние несколько месяцев.

Я здесь остановлюсь. Может быть, если кто-то имеет конкретные замечания со стороны GAC или если у кого-то есть конкретные вопросы или комментарии со стороны GNSO о нашей работе, мы, конечно, будем рады попытаться ответить на эти вопросы.

JAMES BLADEL:

Так, просто конкретный комментарий. И я не уверен, если это включено в обновление Мейсона, но что касается анализа

---

структур, анализ GNSO и рабочей группа GNSO также находятся в нашем досье, и мы это рассматриваем в среду. И я думаю, что также, как и в опыте GAC, это ушло на второй план ввиду всех этих других первоочередных вопросов и, вероятно, нам потребуется время для того, чтобы рассмотреть рекомендации, содержащиеся в этом докладе рабочей группы, прежде чем мы сможем рассмотреть их как сообщество.

Такая же ситуация. Внутренние вопросы всегда, кажется, занимают - всегда, кажется, играют второстепенную роль, по сравнению с самыми острыми вопросами дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Благодарю Вас, господин Председатель. Я хочу в конце задать один простой вопрос, если у вас будет время, в связи со сравнением, которое было сделано в ходе CCWG о процессе PDP, утверждении GNSO, рассмотрении со стороны Правления, отклонении со стороны Правления и дальнейших действиях, что сравнивалось с рекомендациями GAC и так далее и так далее.

---

Если есть время, я хотел бы задать вопрос, и Вы можете ответить мне. Если нет времени, я оставлю его до более поздней стадии.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Кавусс, за этот вопрос.

Что-то еще? Да, Испания, пожалуйста.

ИСПАНИЯ:

Спасибо, Председатель. Мой вопрос не связан с текущими PDP, с программой новых gTLD. Я не знаю, подходит ли он в этой встрече, но в любом случае, я спрошу об этом.

Как вы знаете, GAC опубликовал рекомендации относительно программы ввода новых gTLD, и были конкретные элементы, касающиеся высоко регулируемых секторов, на которые были нацелены некоторые gTLD.

После нескольких раундов с Правлением, кажется, что основная часть наших рекомендаций - хотя они говорят, что они ее приняли, но GAC не разделяет это чувство.

Они - даже если они не признали, что они их отвергли, реализация не была согласована с - или в соответствии с нашей рекомендацией.

---

Я предполагаю, что GNSO разделяет мнение Правления в этом отношении. И я хотел бы знать, из первых рук от вас, каков ваш взгляд на рекомендации GAC по новым gTLD? Или по какой причине, вы думаете, рекомендации GAC не являются хорошими или по крайней мере реализуемыми? Спасибо.

JAMES BLADEL:

Так что я хочу быть осторожным, потому что я не хочу попасть в положение , в котором я комментирую с точки зрения GNSO , правильно ли Правление применило рекомендации GAC. Потому что я думаю, что, вероятно, я захожу в опасные воды. Я скажу, что я в курсе этой темы. И я знаю, что это вызвало некоторые изменения в некоторых TLD, добровольные изменения. Но я думаю, что есть разница во мнениях о том, является ли это одновременно практичным или возможным для реализации. И я думаю, что именно здесь возникли дискуссии и разногласия между GNSO, GAC и Правлением. Я думаю, что есть три возможных толкования этого вопроса.

Я замечу, что, в контексте очередного раунда gTLD, в отличие от gTLD, которые мы уже испытали, что это, вероятно, будет хорошей темой для рассмотрения в контексте либо очередного раунда PDP, который продолжается в настоящее время, или группы по анализу доверия потребителей, группы

---

экспертов по рассмотрению ССТ, которая также только начинает свою работу.

Обе эти группы рассматривают вопросы, я думаю, конкретно и контекстуально связанные с вопросом о TLD, которые были определены. И я думаю, что это, вероятно, будет подходящим местом для изучения и рассмотрения этих вопросов, не только характер озабоченности, но и наиболее практичный и эффективный подход к ее решению.

Но в отношении того, хочу я или не хочу комментировать реализацию рекомендаций GAC со стороны Правления, я думаю, что я буду, вероятно, держаться подальше от этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за разъяснение. Я бы, наверное, сказал ровно то же самое.

JAMES BLADEL: Вы знаете, Томас, я почти не говорю от своего собственного сообщества. Я, конечно, не намерен говорить за других. Но, я имею в виду, это небольшая шутка. Но это правда, что я получаю в достаточной мере проблем от членов совета GNSO.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я думаю, что я понимаю.

---

ИСПАНИЯ: Я была заинтересована в позиции GNSO, а не Правления.

JAMES BLADEL: Хорошо. Может быть, я неправильно понял вопрос. Я думал, что вопрос был о том, разделяет ли GNSO мнение о том, что Правление не в полной мере реализовало рекомендации GAC. И, возможно, я неправильно понял это.

Но я думаю, что наш обзор, я думаю, похож на то, что, как мы видели, поступило от Правления в том, что - что эти строки, вероятно, лучше всего, - по крайней мере, существующие строки, вероятно, лучше всего реализовать за счет добровольной практики. И, если это является проблемой для следующего раунда, то это должно быть в образе PDP и группы по рассмотрению потребительского доверия.

И я думаю, что у нас есть также вопрос от Карлоса. Я не знаю, где он, тем не менее. Но кто-то - Карлос. Это нормально? Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Если вы не зададите вопрос на немецком языке, Томас.



---

CARLOS RAUL GUTIERREZ: Уважаемый Председатель Шнайдер, как Вы знаете из обмена с председателями GNSO и ccNSO, у нас есть некоторые вопросы, которые открылись в результате последнего расширения gTLD до географических названий. И, как Вы уже упоминали, важно решить эти вопросы для любых других будущих раундов или любого другого типа процедуры, что мы выберем. Мы избегаем слово "раунд".

Так что мой вопрос к руководству GAC: в какой момент Сквозная рабочая группа сообщества узнает о позиции GAC о том, как действовать с географическими названиями.

Это одно из решений, которые мы должны принять в ходе последующего обсуждения процедур. Мы дали обратную связь сообщества к предложению GAC в декабре 2014 года. И мы не услышали, что позиция GAC. Тем не менее, наша Сквозная рабочая группа сообщества недавно получила очень интересные комментарии из многих стран, как от ccTLD, так и от правительств. Так что нам ясно, что многие из членов GAC об этом беспокоятся, и у них есть свои позиции. И мы надеемся, что очень скоро мы придем к сближению этих рабочих групп. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Ольга ответит на этот вопрос. Спасибо.

---

OLGA CAVALLI:

Карлос, я буду говорить на испанском языке.

Можете ли Вы объяснить более глубоко, что вы имеете в виду под сближением рабочих групп? И тогда я попытаюсь ответить на Ваш вопрос.

CARLOS RAUL GUTIERREZ: Рабочая группа ccNSO, GNSO обратилась ко всем всему сообществу, чтобы решить вопросы 2-х буквенных кодов, 3-х буквенных кодов, а также полных названий стран и названий территорий. У нас есть эти позиции. У нас есть проект, который мы представим завтра в понедельник во время сессии этой рабочей группы. Но мы до сих пор не получили никакой обратной связи о том, какова позиция GAC по всем другим географическим названиям.

Так что мой вопрос: Мы не хотим идти вперед. Мы не можем идти вперед по этому важному вопросу, не решив ваш охват. Так что мой вопрос о том, когда мы можем получить вашу позицию?

OLGA CAVALLI:

Благодарю Вас, Председатель. Две рабочие группы, Рабочая группа GAC и Сквозная рабочая группа сообщества, где GAC также является учредительной организацией, имеют различную направленность. Так что я думаю, что они объясняли это много раз. Много раз.

---

Сквозная рабочая группа сообщества ориентирована на названия стран и ссылки на имена, которые включены в официальный список, признанный официальным списком.

Рабочая группа GAC ориентирована на имена, которые не включены в список. Таким образом, эти две группы имеют различную направленность. Расходятся, совершенно разная направленность.

Так что, когда вы спрашиваете о положении группы, я могу вам сказать, что рабочая группа работает. Был проведен период общественного обсуждения. Мы получили много комментариев. Мы пытаемся понять, как мы можем ответить на эти замечания. Мы собираемся встретиться с рабочей группой, чтобы выяснить, как двигаться вперед с этой работой. И мы уже подготовили множество хороших практик, которые, по нашему мнению, было бы интересно иметь в виду для нового раунда gTLD.

Текст уже был представлен в качестве вклада некоторых стран Латинской Америки. И мы открыли его для комментариев. Я не помню точно название документа, но он доступен общественности.

Он был публично открыт для комментариев. К нему есть открытый доступ на веб-странице GAC в открытом пространстве. Нет единой позиции в GAC. Мы работаем над

---

этим, потому что есть разные позиции. Таким образом, рабочая группа GAC работает над этим.

Я хотела бы добавить, что много раз было упомянуто в этом зале, что некоторые страны заинтересованы в участии в Сквозной рабочей группе сообщества, которую Вы упомянули.

Тогда, когда я участвовала в телефонной конференции, я была единственной. К сожалению, я не смогла следить за процессом, потому что я тоже была частью CCWG и подотчетности. Так что это заняло много времени, как вы можете себе представить.

Так что я знаю, что есть интерес некоторых стран к работе в этой Сквозной рабочей группе сообщества. Поэтому я попросила бы некоторых коллег GAC присоединиться к этим телеконференциям, помимо меня. Большое спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Очень короткий комментарий. Норвегия, это по этому вопросу? Мы должны думать о времени. Поэтому, пожалуйста, очень короткое заявление.

**НОРВЕГИЯ:** Да. Благодарю Вас, г-н Председатель. Просто дополню то, что сказала Ольга. Я думаю, что Карлос просит GAC о другом, что не было охвачено в выступлении Ольги. Потому что я думаю,

---

что он также просит получить официальную позицию GAC по компетенции текущей Сквозной рабочей группы сообщества по географическим названиям, которая изучает то - или как использовать 2-буквенные коды, 3-буквенные коды и названия стран.

Так что я думаю, что у нас было краткое обсуждение на последнем заседании GAC в Дублине, прошел обмена мнениями с различными членами GAC. И я думаю, что они - ну, разные точки зрения. Некоторые выступают за сохранение текущей защиты, которая фигурирует в Руководстве кандидата для первого раунда. Но, конечно же, то, что Ольга комментирует, связано с тем, чтобы также добавить дополнительную защиту общим географическим названиям, которые не защищены в Руководстве кандидата, который был для первого раунда.

Так что это также немного два разных вопроса, я думаю. Спасибо.

JAMES BLADEL:

Мы также хотели бы услышать от Хезер Форрест, которая является заместителем председателя GNSO, сопредседателем CCWG по этому вопросу.

---

HEATHER FORREST:

Большое спасибо, Джеймс и Председатель Шнайдер, за то , что принимаете нас здесь сегодня. Я думаю, что мой комментарий продолжает очень естественным образом те, которые только что сделала Норвегия, и, возможно, также прояснит вопрос от Карлоса.

Большое спасибо, представитель из Норвегии, за разъяснения.

Я думаю, что есть два момента здесь. Мы, как Ольга указала, мы имеем две различные инициативы, с двумя различными направлениями. И я думаю, что это разъяснено на таких встречах в прошлом.

Есть два момента, возможно, которые следует рассмотреть, чтобы идти вперед. Одним из них является формальная позиция GAC, как это было, как Норвегия разъяснила в CCWG. А другим является Рабочая группа GAC по вопросам географических названий. И я думаю, что было бы очень полезно для GNSO в целом, с учетом продолжающейся работы по PDP, которую мы теперь ведем в контексте PDP последующего раунда, иметь некоторое представление о пользе призыва GAC к сообществу о предоставлении обратной связи по его предложению. Было бы очень полезно узнать, как Рабочая группа GAC по вопросам географических названий учитывает обратную связь, которую он получил от сообщества по его предложению, и когда мы могли бы иметь

---

обновленную информацию с тем, чтобы, таким образом, это могло быть включено в наш PDP в духе сотрудничества и взаимодействия. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что мы должны двигаться дальше, потому что у нас заканчивается время. Мы, вероятно, закончим чуть позже.

И я хочу поделиться с вами, прежде чем мы перейдем к очень быстрому обновлению по PDP, тем, что на самом деле очень дорого моему сердцу. Прислушиваясь к этой дискуссии и к тому, что мы слышали раньше о нехватке времени для участия или недостаточной организованности, чтобы взаимодействие на самом деле было эффективным, мы имеем эту новую стратегию конференций с конференцией В, где в соответствии с одним из предложений Группы по конференциям должен быть выделен один день в середине этих четырех дней, который называется «зал городского собрания», где вместо того, чтобы - и это то, что мы обсуждали неоднократно в GAC - вместо того, чтобы сидеть в своих бункерах, а затем иметь двусторонние встречи в бункерах, что занимает половину отведенного времени, эти двусторонние встречи, почему бы не собрать всех вместе и сразу? Так, например, по вопросу мер защиты, это относится не только к нам. Мы обсуждали этот вопрос на двусторонней основе с ALAC. Мы обсуждали

---

это на двусторонней основе с Правлением. Вместо того, чтобы сесть всем вместе и обсудить меры защиты для gTLD в открытом формате, в интерактивном формате, где каждый может слушать и пытаться понять, что беспокоит других, их надежды и идеи, почему бы не собрать нас всех вместе сразу на 1 1 / 2 часа, поговорить об этом, а потом провести еще одну сессию, например, о защите имен общественного интереса, какого рода или взвешивания авторских прав или прав на товарные знаки в отношении участия и так далее и так далее, то почему бы не сделать это в инклюзивном и открытом формате, а не в двусторонних совместных бункерах? Потому что я думаю, что это было бы гораздо более эффективным для всех нас, и это будет на самом деле быть первым шагом по вовлечению всех сразу и это помогло бы нам понять друг друга гораздо лучше, что, вероятно, улучшит всю эффективность всей нашей работы. И на самом деле GAC в своем планировании конференции В оставил свободным второй день, предоставив нам такую возможность взаимодействовать со всеми. Кроме того, мы постоянно слышим, что мы заперты в наших бункерах. Мы не прозрачны. Мы не говорим с другими и так далее, и так далее. Это еще одна причина, почему мы очень заинтересованы в самом деле во взаимодействии с другими, в беседах с другими эффективным способом, потому что ресурсы очень ограничены. И мы поняли в пятницу с



---

Председателями SO / AC RALO, что, по-видимому, координация планирования в различных группах интересов ICANN конференции В не обязательно совпадает. Так что я действительно хочу воспользоваться этой возможностью - и, так как вы собираетесь повторно - мы все будем вынуждены перепланировать конференцию В, которая является следующей встречей. Таким образом, мы должны сделать это здесь и сейчас. Я действительно хочу призвать всех вас подумать о плюсах совместных заседаний, может быть, не на целый день, может быть, полдня, чтобы попробовать, каков будет опыт, если мы зарезервируем вторую половину дня во вторник для физического обмена со Сквозной рабочей группой сообщества по двум-трем ключевым вопросам, вероятно, связанных с оценкой первого и / или подготовкой ко второму раунду, и проведем обмен все сразу в интерактивном формате, который является менее конфронтационным, чем на общественном форуме. Но это на самом деле нацелено на то, чтобы больше попытаться понять друг друга с круглой организацией, чтобы все мы смогли поработать в первый день в наших бункерах, подготовить вопросы, учиться друг у друга, лучше понимать друг друга во время второго дня, а затем вернуться в наши бункеры и продолжить, вернуться к работе с лучшим пониманием того, что другие делают и почему они отстаивают свои позиции и так далее и так далее.

---

Это то, что я действительно призываю вас рассмотреть, попробовать это на следующей конференции В. Потому что я убежден, и GAC обсуждал это раньше, что это было бы чрезвычайно полезным и эффективным с точки зрения использования времени и участия. Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо, Томас. И я думаю, что мы исчерпали время. Мы будем придерживаться - остаться немного дольше, несколько минут, если вы не возражаете.

Я думаю, что обновление Мейсона по PDP, вероятно, будет вам представлено после этой встречи по электронной почте, если это вы не против.

Потому что у нас есть целый ряд активных PDP, по которым мы могли бы пройтись, только о текущем статусе нашей работы.

Я хотел бы прокомментировать один пункт, который был поднят перед нами в минувшие выходные, обсуждение в рамках GAC относительно рассмотрения замечаний, которые были представлены - я переключаю передачу немного, но я переключаюсь на рассмотрение замечаний, которые были представлены Рабочей группой по общественной безопасности в отношении PDP, который был создан для

---

аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, PPSAI.

Я думаю, что мы говорили с - мы рассмотрели стенограммы некоторых из дискуссий, которые происходили здесь. И мы говорили с сопредседателями этого PDP, а также сотрудниками, которые несут ответственность не только за PDP, но и за некоторые отчеты. И я могу сообщить, что эти комментарии - я думаю, что сложилось впечатление, что эти замечания не были рассмотрены.

Но я могу заверить вас, что замечания были рассмотрены. Они совпадали с некоторыми из замечаний, которые были обсуждены и рассмотрены в рамках рабочей группы. Некоторые из них широко обсуждались в течение нескольких месяцев. Они не были включены в заключительные доклады PDP. У них не получили консенсусной поддержки по включению в окончательный вариант доклада.

Тем не менее, я - они не были проигнорированы. Они не были проигнорированы. Это правда, что они были представлены несколько поздно. Но это не имело значения, потому что мы смогли их получить вовремя и учесть их в нашей работе по итоговому отчету.

Я хотел представить это данной группе, если есть какие-либо проблемы. Мы, конечно, можем продолжать это. У нас есть

---

сопредседателей для этого, а также посредник по взаимодействию с GNSO, Мейсон, может связаться с нужными людьми. Но общественные комментарии или - независимо от их источника, являются важным элементом процесса PDP. На самом деле, каждый PDP имеет как минимум два периода общественного обсуждения.

Этот конкретный период общественного обсуждения установил новый рекорд, как мне кажется, - более 10000 ответов. Так что все это, как вы можете себе представить, взвешивание и уравнивание всех различных интересов было вызовом.

И поэтому были рассмотрены все эти вопросы.

Так что я просто хотел снова представить это в этой группе, потому что это было доведено до нашего внимания вчера. И, вы знаете, успокоить или, может быть, вы знаете, подтвердить, что эти замечания были получены, были рассмотрены. Они просто не были отражены в окончательном докладе.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. А также благодарю Грэма, который подошел ко мне. И, конечно, мы рады - вот почему мы встречаемся, чтобы разъяснить это.

---

Может быть, это была просто неточная формулировка, но я думаю, что это, вероятно, меньше, чем то, что обсуждалось, меньше чем то, что вы не рассматривали в том смысле, что вы не смотрели и не обсуждали это, но, возможно, результат не такой, какой ожидался от GAC или от группы.

Итак, позвольте мне дать слово Элис, которая с удовольствием поговорит с вами и ответит на вопросы.

ALICE MUNYUA:

Спасибо, Председатель и Председатель. И я на самом деле хотела бы поблагодарить GNSO за принятие и одобрение замечаний, представленных GAC, от Рабочей группы по вопросам общественной безопасности, несмотря на то, что мы довольно поздно их представили.

И мы признаем, что они рассматривались, хотя они и не появились в заключительном докладе.

Мы собираемся их повторно представить, как рекомендации GAC, потому что нас попросили дать рекомендации GAC по вопросам общественной политики в отношении этого заключительного доклада Правлению. Так что это просто, чтобы вы знали. Но также - на самом деле, спасибо за то, что рассмотрели их, несмотря на то, что они не были - они не были включены в окончательный доклад; опять же, из-за ваших консенсусных процессов.

---

Но также отмечу, что существует целый ряд членов Рабочей группы по общественной безопасности, которые вовлечены в некоторые из ваших текущих PDP, и поэтому мы будем продолжать в том же духе.

Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо. И спасибо за это указание. И я думаю, что в первую очередь мы считаем - Рабочая группа по общественной безопасности я думаю, что это группа - мы не назвали ее так, но я думаю, что мы хотели видеть в течение достаточно долгого времени, чтобы определенная организация представляла общественную безопасность, правоохранительные органы или защиту интересов потребителей и привлекла их к PDP, чтобы они могли быть рассмотрены рабочей группой на более ранней стадии.

Я не буду врать, я думаю, что я немного разочарован тем, что я услышал, что это будет являться предметом рекомендаций GAC. Посмотрим. Потому что я считаю, что они были предметом надлежащего рассмотрения процесса PDP, но я предполагаю, что на самом деле мне неуместно будет сейчас комментировать рекомендации GAC или то, что происходит с ними после этого. Я предполагаю, что это, вероятно, является показателем того, что мы должны удвоить наши усилия в работе в рамках Рабочей группы общественной безопасности,

---

чтобы мы смогли включить их вклад в PDP для будущих PDP, а также ассоциацию, чтобы у нас не было этого разрыва по окончании процесса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.А может быть, просто чтобы убедиться, что все понимают, что любые рабочие группы GAC - и там была некоторая неясность в GAC, а также особенно в связи с внешним миром. Любая рабочая группа GAC является группой, состоящей из специалистов, людей с большим интересом к одному вопросу, но о результатах - предложения рабочей группы должны пройти через утверждение GAC , чтобы получить статус документа, который отражает сбалансированное мнение GAC, и, конечно, это занимает некоторое время. И именно по этой причине, в конце концов, все, что выходит из рабочей группы, проходит через GAC и может, в конечном итоге, быть отражено в рекомендации GAC или нет, или GAC может принять решение отправить документ, который получен от рабочей группы, кому-то другому, как документ GAC, затем. Таким образом, существуют различные способы давать рекомендации, так что просто для прояснения процедуры.

JAMES BLADEL: Если бы я мог сделать только еще одно предложение. Рекомендации по этому PDP все еще открыты для

---

общественного обсуждения. Поэтому, возможно, Рабочая группа по общественной безопасности может представить свои -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Каков крайний срок ?21 марта? Или какой?

JAMES BLADEL: Я смотрю в зал.

16 марта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Так что в следующую среду.

JAMES BLADEL: Может быть, мы будем работать над получением отсрочки. Но 16 марта - это настоящий конечный срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да.Любые другие замечания в связи с этим?

Да, Великобритания. Очень кратко, Марк.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо. Не об этом, но я просто хотел вкратце упомянуть еще один открытый вопрос в отношении защиты новых gTLD, и это



---

постоянная защита обозначений и названий Красного Креста, Красного Полумесяца и Красного Кристалла.

Я послал памятную записку по этому вопросу коллегам GAC.

Я не - обсуждение по существу вопроса, но я думаю, что было бы полезно знать, на каком месте это находится в текущем списке вопросов GNSO, и если есть какая-то возможность для GAC-GNSO взаимодействия по этому вопросу, как можно раньше. Было бы полезно знать это. Сожалею, что я просто накинулся на вас с этим, я понимаю, так что если вы хотите вернуться к нам в связи с этим, то было бы полезно. Но я просто хотел бы подчеркнуть, что это по-прежнему высоко стоит в наших приоритетах. Ранее были представлены рекомендации Правлению по этому вопросу. Мы не намерены делать это по этому поводу, а просто выделим приоритет и видимость этого открытого вопроса.

Спасибо.

JAMES BLADEL:

Спасибо. Я думаю, что это было на самом деле разделено на две рабочие единицы. Одна из них была связана с Красным Крестом, я считаю, что она завершена. Существует другие рабочие единицы, связанные с этой просьбой. Я обязательно их включу в письменное обновление по PDP-деятельности по докладу о положении дел, что мы отправлять через Мейсона,

---

через нашего посредника по взаимодействию. Я прослежу, чтобы это было в списке, потому что я не уверен на 100%. Поэтому я хочу убедиться, что я даю вам правильный ответ.

Таким образом, мы завершим это в режиме офлайн. Доклад о положении дел, что мы планировали представить, мы его включим в это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Только быстрое уточнение, если я не ошибаюсь. Если Вы намекали на другой процесс защиты прав МПО, эти две - в принципе, два отдельных вопроса, хотя есть некоторое сходство в вопросах, конечно же, о защите учреждений, которые имеют общественную цель. И вы правы, обновление статуса должно было быть в одной части. Мы рады получить это. Мы знаем, что работа, что происходит в этой небольшой группе, также была замедлена. Из-за передачи функций был период ожиданий длиной в четыре месяца. Мы хорошо провели встречу в Париже в июле, но тогда все было отсрочено, потому что - и потому, что Правление и все остальные были слишком заняты, чтобы решать это. Но мы пытаемся продвигаться в этом направлении.

Но если я не ошибаюсь, как защита для МПО, так и для Красного Креста являются временными мерами защиты. Постоянная защита еще не введена, что, в какой-то

---

момент времени, вероятно, следует завершить. Мы не будем делать это сегодня, но это также один из вопросов, который находится в нашем списке.

Я надеюсь, что я правильно подвел итог.

JAMES BLADEL: В полной мере.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Я думаю, что мы также вполне хорошо воспользовались добавленным вами временем. Так, один последний комментарий, я надеюсь. Кавусс.

ИРАН: Это не последний комментарий. Это запрос на комментарий. Я спросил раньше, если у вас есть время, так что я надеюсь, что вы не забыли. Это очень важный вопрос для GAC. Мы принятии решения о CCWG по подотчетности. В ходе обсуждения было отмечено различие между PDP GNSO и рекомендацией GAC, уровнем одобрения и неприятия Правлением. А потом уже было сказано, что если уровень порога увеличен с простого большинства до 60%, то исключение будет применяться к GAC, и не будет применяться к GNSO.

---

Когда был задан вопрос, почему должно быть такое различие, было отмечено, что рекомендация по PDP имеет встроенный механизм, который не подразумевает исключение. И я думаю, если я не ошибаюсь, Вы упомянули все те встроенные механизмы, что PDP, прежде чем перейти к Правлению, является предметом замечаний общественности. Это правильно?

И если это правильно, прежде чем перейти к Правлению, он подлежит публичному обсуждению? Если есть другие встроенные механизмы, мы были бы очень рады этому, потому что мы хотели бы иметь четкое понимание того, почему эти два процесса должны рассматриваться по-разному.

Спасибо.

JAMES BLADEL:

Итак, я постараюсь быть кратким, но отвечу на Ваш вопрос.

Я думаю, что - А это - Вы и я принимали участие в обеих этих группах в настоящее время в течение почти двух лет, так что я думаю, что это уходит очень, очень глубоко в суть некоторых из - некоторых из тем, которые вызвали появление десятков, если не сотен сообщений электронной почты в течение года. Поэтому я подведу итог, я не потерплю неудачу, но все равно попробую, я думаю, что существует мнение, что есть

---

некоторые встроенные механизмы подотчетности в PDP, которые позволяют рассматривать его по-иному. Я не собираюсь комментировать рекомендации GAC, а конкретно PD, есть два периода общественного обсуждения, как минимум два. Рабочая группа могла бы запросить дополнительные периоды комментариев. Все желающие могут присоединиться: члены GAC, члены GNSO, любой, кто хочет - кто заинтересован и считает, что они могут внести свой вклад. Единственным требованием является то, вы должны сделать Заявление о заинтересованности в самом начале, в самом начале PDP, и кроме этого нет никаких ограничений на участие или руководство.

И, кроме того, что PDP проводятся в прозрачной и открытой манере, что, на мой взгляд, - смотрите, я буду предельно откровенным, это не так в случае с рекомендациями GAC. Это замкнутый процесс, как это должно быть, возможно. Но вы попросили различия. Есть одна разница.

И, наконец, сфера действия PDP ограничена: не только договорами, которые могут быть существовать между сторонами договора, но она также анализируется юридическим отделом ICANN для того, чтобы она соответствовала Уставу и миссии ICANN.

Таким образом, все эти проверки, я считаю, происходят на протяжении всего процесса PDP, в отличие проведения

---

глобальной проверки в конце процесса. Вы знаете, я думаю, что некоторые из участников GNSO и некоторые из участников GAC могут иметь очень разные мнения о том, рассматриваются ли должным образом различия, но я думаю, что Ваш вопрос заключался в том, считаю ли я, что есть различия? Да. Я считаю, что есть некоторые фундаментальные различия между этими двумя процессами. Я думаю, что это открытый вопрос о том, правильно ли это сделала CCWG, но я думаю, что они - они (неразлично) процессы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. На самом деле, это помогает нам избавиться от исключения, потому что мы тогда решим открыть наше заседание в среду днем, чтобы сделать составление Коммюнике GAC достоянием общественности, что является последним элементом, и мы введем период общественного обсуждения для наших рекомендаций GAC, что создаст еще одну задержку на полгода, но потом я думаю, что мы выполнили условия, чтобы избавиться от исключения и я смогу уйти.

Хорошо. Большое спасибо за это. Я думаю, что мы должны закрыть наше заседание. Это был очень плодотворный обмен, и мы с нетерпением ожидаем продолжения, чтобы активизировать этот обмен с вами и всеми остальными в

---

GNSO. И спасибо, что пришли. И мы сделаем один минутный перерыв, чтобы отпустить их.

[Аплодисменты]

JAMES BLADEL: Благодарим Вас за то, что нас приняли. Очень благодарны.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: На самом деле, заседание не закончено. Это был просто очень длинный одно-минутный перерыв. Таким образом, нам осталось провести еще одну сессию, поэтому, пожалуйста, займите свои места снова.

Хорошо. Пожалуйста, займите свои места снова. Я знаю, что вы обсуждаете очень важные вещи, конечно, но мы еще не закончили на сегодня.

Так что я очень скоро передам слово Тому, как нашей чрезвычайно ценной поддержки по многим вопросам по существу.

Как вы знаете, мы переместили пункт 10 и 12 повестки дня, так что последний оставшийся пункт на сегодня это будущее - вопрос о будущих раундах новых gTLD, где мы должны были получить обновленную информацию о некоторых ключевых

---

PDP, процессах разработки политики, которые происходят в GNSO. К сожалению, у нас не было времени для этого. Мы получим это в письменной форме очень скоро и поделимся этим с вами. Итак, позвольте мне дать слово Тому, который поможет нам с быстрым обзором быстрых элементов того, что происходит в GNSO, но и в других местах в ICANN в отношении будущего раунда новых gTLD.

Большое спасибо, Том.

TOM DALE:

Большое спасибо, Томас.

Информационный документ, который мы подготовили и распространили - и я должен подчеркнуть, кстати, когда я говорю "мы", это усилие ACIG, не только мое собственное, но мое, Мишель и Трейси. Так что мы продолжаем предоставлять корпоративный вклад.

Брифинг, который мы распространили, которые я вам сейчас представлю, затрагивает вопрос о будущих раундах новых gTLD и разработке политики вокруг этого, но я остановлюсь на короткое время на некоторых других видах работы GNSO PDP, которые, возможно, у нас не было время обсудить на последней сессии.

Существует много работы, которая генерируется в структуре GNSO PDP. Всегда так. И теперь это становится особенно



---

важным для GAC. Так что я постараюсь объяснить причины этой значимости, куда направлены эти вещи, как мы понимаем, и некоторые варианты, которые GAC, возможно, захочет рассмотреть в плане дальнейшего участия.

В принципе, есть три широких рабочих потока здесь в ICANN, и, я извиняюсь, что должен загружать вашу голову информацией об этих трех направлениях работы, некоторые из которых вы, возможно, раньше не рассматривали, но позвольте мне попытаться объяснить. Вот проверки, которые проводятся в текущем раунде. Почему они важны? Поскольку нынешний раунд почти завершен; потому что они будут создавать плацдарм для следующего раунда, если будет следующий раунд новых gTLD.

Эти проверки - вы слышали об одной из наиболее важных когда-то уже во второй половине дня, а именно конкуренции, доверия потребителей и потребительского выбора. Это обзор ICANN. Это не обзор сообщества. Это проверка ICANN, но есть некоторые другие, в основном, проводимые ICANN; Хорошо? Таким образом, они не проводятся на базе сообществ. Это проверки ICANN по различным причинам.

Существует - Второе направление работы разрабатывает политику в отношении будущих раундов. Работа в рамках комиссий ICANN не нацелена на разработку политики. ICANN не работает таким образом, как многие из вас знают. Эти

---

политики разрабатываются в рамках структур сообществ, в частности, GNSO для этих целей. Так что работа по политике, которая - проходит через процессы разработки политики, PDP, из которых наиболее важными сейчас являются процессы GNSO.

И третий трек, о котором мы пытались вас проинформировать в информационном документе, - это вопрос метрик; то есть измерение того, как gTLD работают на рынке, и какое влияние они оказывают. ICANN разрабатывает ряд показателей, и наблюдается некоторое постоянное обсуждение и некоторая очень важная обратная связь в плане общественной политики. Эта обратная связь не поступила от правительств. Она поступила от Консультативного комитета по вопросам безопасности и стабильности и других технических специалистов, но мы ей также поделились с вами в информационном документе. Так, три рабочих трека: проверки текущего раунда, разработка политики для будущих раундов, а также разработка показателей. Смесь ICANN, сообщества; в частности, процессов GNSO и всех людей, которые участвуют в этом.

Если это выглядит немного сложно и неорганизованно для процесса разработки политики для следующего раунда новых gTLD, так это потому, что это довольно неорганизованно и неопорно, и это происходит потому, что ICANN представляет

---

собой смесь работы по разработке политики по принципу снизу-вверх и вопросов, которые Правление должно вести для того, чтобы некоторые - элементы DNS по-прежнему существовали. Так что это немного неорганизованно, но есть определенная логика. Опять же, мы пытались объяснить это в информационном документе.

Очень быстро о проверках ICANN. Анализ CCT, вы слышали, что Меган и Лорин ранее во второй половине дня говорили об этом. Существует документ, который называется Обзор реализации раунда программы новых gTLD, который представляет собой всеобъемлющий документ, подготовленный сотрудниками ICANN о том, как, по их мнению, прошел этот раунд. Существует проверка корневой стабильности, проводимая ICANN. И, наконец, есть проверка депозитария товарных знаков, о которых мы говорили в некоторых предыдущих встречах. Это очень важно, потому что ICANN указала публично, что эта проверка была запрошена GAC около трех лет назад. Я извиняюсь. Три или четыре года назад, сейчас. И что проверка системы депозитария товарных знаков вернется в GAC для комментариев в какой-то момент. Просто напоминание, что вы, GAC, в корпоративном смысле, запросили ее, и это также рассматривается в предыдущем брифинге.

---

PDP, наиболее важными в данный момент для будущей политики являются те, что относятся к г - последующим процедурам по новым gTLD. Этот термин использует GNSO. И PDP о механизмах защиты прав.

Это, по сути, торговые права или права интеллектуальной собственности для всех gTLD. Теперь, брифинг и эта сессия должны была сосредоточиться в основном на первом - то есть, на последующих процедурах по новым gTLD - потому что это охватывает весь круг вопросов общественной политики, в рамках которой GAC предоставил за последние три года рекомендации Правлению о текущем раунде, и достаточно любопытно видеть, что они там снова для будущих раундов, потому что ни одна из них не была полностью решена, и, следовательно, они будут по-прежнему представлять интерес для GAC всякий раз, когда произойдет следующий раунд в течение ближайших двух или трех лет.

И, наконец, о показателях, есть ряд моментов в информационном документе, на которые я обратил ваше внимание относительно продолжающихся усилий ICANN по разработке того, что они называют информационной панели ключевых показателей эффективности на рынке gTLD. Некоторые из них имеют отношение к конкуренции и потребительским вопросам; некоторые из данных имеют отношение к злоупотреблению доменными именами,

---

безопасности и надежности. Вы, возможно, захотите посмотреть на комментарии, которые сделал SSAC в отношении первого проекта ICANN по этим показателям, поскольку они весьма важны для оценки результатов в рамках общественной политики.

Информационный документ включает в себя возможный путь вперед для GAC по этим вопросам. Там есть таблица, которая пытается сократить очень длинный список вопросов в Уставе для последующих процедур, PDP, и это очень длинный Устав, длинный список вопросов. Я пытался - извините. Мы попытались сформулировать их в таблице, которая соответствует вопросам общественной политики, и мы попытались классифицировать их как пороговый вопрос для правильного определения метрик, некоторые стратегические вопросы политики для GAC, начиная с вопроса о том, следует ли проводить дальнейшие раунды gTLD. Это не решенный вопрос. И, наконец, целый ряд оперативных вопросов политики, включая роль рекомендаций GAC, потому что это попадает для включения в PDP. Таким образом, последующие раунды PDP будут смотреть на ту роль, которую сыграли рекомендации GAC в текущем раунде, и какую роль они должны играть в будущем. Поэтому было бы очень хорошей идеей для GAC принять участие в этих дискуссиях о том, как рассматривать рекомендации GAC. Это только один из примеров; Хорошо?

---

И, наконец, с точки зрения возможных путей продвижения вперед, по управлению вопросов в рамках GAC, ясно, что анализ CCT имеет поток отчетности через назначенных GAC членов, как мы слышали сегодня днем. Работа в PDP открыта в данный момент для всех индивидуальных членов GAC, которые могут добровольно участвовать в последующих раундах работы PDP, очень большой и всеобъемлющей, что я уже упоминал.

Ряд членов GAC, когда вам об этом сообщили по списку GAC несколько месяцев назад ряд, выразили заинтересованность в участии в индивидуальном порядке. Я не думаю, что все следят за развитием этого вопроса. Вы должны иметь дело непосредственно с GNSO.

Существует по крайней мере один аффилированный участник из GAC в этом PDP, которым являюсь я. Я заполнил мое заявление о заинтересованности и присоединился. Но это совершенно безболезненно, и это мне ничего не стоило, и электронные письма были весьма минимальными до сих пор, и было проведено всего лишь две встречи по Интернету.

Поэтому, пожалуйста, обратите внимание на то, что в информационном документе говорится об этом, что, и если вы хотите получить обновленную информацию, то мы можем, конечно, ее представить, и потом будут дальнейшие

---

обновления через Мейсона Коул из GNSO, как Томас сказал, по всем PDP.

И очень, очень, наконец, - вы помните, что мы призвали членов GAC выразить заинтересованность несколько месяцев назад к присоединению к а - тому, что должно было стать небольшой координационной группой в GAC, чтобы сосредоточиться особенно на управлении работой, управлении интересом GAC к PDP в последующих раундах, и будучи депозитарием коммуникации для GAC о том, что там происходит, а также где нужно разработать консенсусную позицию GAC, чтобы сделать так, что эти члены работали над - работали с остальной частью GAC в получении согласованного вклада GAC и его обратном вводе в процесс PDP в течение следующего года или около того, потому что именно столько времени он займет.

Немало членов проявили интерес, так что в списке небольшой координационной группы в данный момент есть около 30 или около того заинтересованных членов GAC, что очень хорошо. Нам необходимо рассмотреть, или группе необходимо рассмотреть, и я в вашем распоряжении по этому вопросу, каким образом эта группа хочет организовать, кто особенно заинтересован в принятии на себя инициативы по данным вопросам, в соответствии с информационным документом. Может быть так, что эти вопросы

---

классифицированы в таблице информационного документа, и она должна быть пересмотрена. Не удалось - к сожалению, несмотря на все усилия, не удалось организовать телеконференцию для всех заинтересованных членов перед этой встречей, потому что все мы немного отвлеклись на другие вопросы, как вы знаете. А если - и я не осмелюсь отправить еще одну сложную электронную почту в GAC и надоедать вам моим приглашением еще раз. Так что этот вопрос открыт до сих пор с точки зрения организации группы заинтересованных членов для этой работы по политике для будущих раундов gTLD. Мы могли бы организовать встречу здесь. Мы могли бы иметь дело с этим в межсессионный период. Мы могли бы попытаться провести дальнейшее обсуждение до конца недели.

Я хотел бы подчеркнуть, однако, то, что этот вопрос GAC не может отложить до следующей конференции по двум причинам. Одним из них является, как вы это, вероятно, знаете, то, что на конференции В нет места для этого рода вещей. Это так больше не работает. Встреча В в июне не станет форумом для принятия дальнейших решений, которые подключаются к системе.

Поскольку система - Вторая причина, почему будет проблематично оставлять это до июня, заключается в том, что поезд уже тронулся на станции GNSO, если вы хотите, и если



---

GAC хочет быть на нем, либо индивидуально, либо в совокупности, то сейчас самое подходящее время, или, конечно, задолго до июня это хорошее время, чтобы думать об этом.

Я закончу на этом, Томас.

Мне очень жаль, что получилось долгое объяснение того, что уже является длинным информационным документом.

Но нам кажется, что этот вопрос является очень важным набором вопросов политики для GAC, существенных вопросов политики, и GAC указал, что он не достаточно доволен результатами первого раунда - извините - раунда, который теперь завершается. Но есть, конечно, не очень много возможностей для раннего вмешательства GAC или участия в следующем раунде.

И именно этот процесс, как это указывается в информационном документе, мы считаем этой возможностью. Я закончу на данный момент. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Том.И не извиняйтесь за то, что это заняло время. Я думаю, что это, опять же, показывает, как чрезвычайно ценна ваша поддержка. Потому что только Вы, более или менее, на самом деле, способны окунуться в эти принципиально важные вопросы, и пристально наблюдать, и прислушиваться ко

---

всему, в то время, как мы, как большинство из нас не может, на самом деле. Так что большое спасибо за отличную поддержку, которую Вы нам предоставляете. Просто для прояснения ситуации снова.

Что касается существа этого, я думаю, что это - как мы видим, это - это вопрос, я думаю, вы согласитесь со мной, имеет очень большое значение. Те, кто работает в этой организации в течение нескольких лет, они знают, сколько времени и энергии мы потратили на разработку условий проведения первого раунда новых gTLD. Это было даже скорее, может быть, не столь интенсивно в течение месяца. Но мы предприняли значительно более интенсивные усилия упражнения.

И - некоторые элементы мы удовлетворены. Другими элементами, разработанными не в полной мере, мы не удовлетворены.

И я думаю, что второй раунд - это момент, чтобы попытаться, если и где у нас есть консенсус, адаптировать работу по адаптации этого механизма. Что бы ни было - все, что будет адаптировано - все, что будет сделано таким же образом, во втором раунде, как и в первом.

В третьем раунде, вероятно, будет невозможно оказывать влияние на адаптацию вещей. Так что это на самом деле - и Том, Вы это очень ясно сказали. Именно сейчас GAC должен

---

вмешаться, если у него есть мнение по некоторым вопросам, которые, возможно, должны быть улучшены или должны получить дальнейшее развитие.

Потому что, в противном случае, мы упустим этот поезд, вероятно, в течение довольно длительного времени.

Так что, сказав это, я хотел бы предоставить слово вам с замечаниями или вопросами по этому вопросу. И, кроме того, нам также не просто нужно обсудить суть. Мы также должны убедиться, что мы сядем на этот поезд до следующей конференции и организуемся таким образом, чтобы мы смогли работать над этим. И это означает, что мы должны иметь людей, которые присоединятся в той или иной форме, будь то официально или неофициально, присоединяться к Тому и будут следовать за развитием этого процесса, работая над ним и информируя весь GAC, подготавливая позиции. И спасибо за Ваши таблицы и Ваш информационный документ, где Вы пытаетесь выделить некоторые элементы, которые мы должны рассматривать в приоритетном порядке, и за некоторые предложения. Конечно, принятие решения за нами. Нет необходимости упоминать это. Но очень полезно иметь некоторые предложения о возможных следующих шагах. Таким образом, вам слово, чтобы дать нам вашу точку зрения.

---

Швейцария, Аргентина и Иран. И Таиланд. Спасибо. Держите руки поднятыми. Но, Швейцария, пожалуйста, начните.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Хорошо. Благодарю Вас, господин Председатель.

Что касается участия в PDP, если я правильно понимаю, мы это обсуждали, члены GAC, я хотел бы предложить, чтобы мы рассмотрели возможность принятия тех же мер, что и те, которые мы рассмотрели в отношении к CWG и CCWG. И у нас есть целый ряд добровольцев из GAC, которые должны отчитываться перед GAC и пытаться также сделать вклад в рабочую группу PDP по основным вопросам, представляющим интерес для GAC в целом. И, возможно, таков путь вперед. И это не исключает того, что другие члены GAC будут участвовать либо в качестве наблюдателей или же в качестве членов, если они захотят подать заявку на участие. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. Хочу поддержать то, что сказал наш коллега из Швейцарии. Я думаю, что это очень хорошая идея.

А также я хотела бы напомнить о важности общественного обсуждения. Мы всегда даем информацию в нашем списке о

---

периодах общественного обсуждения. Комментарии могут быть сделаны одним правительством, группой правительств, или всем GAC. Возможно, представление мнения всего GAC займет больше времени. Но, возможно, комментарии могут быть сделаны некоторыми странами. Мы уже сделали это. В другом - в предыдущих периодах обсуждения.

И, Том, спасибо Вам большое за Вашу работу. Я думаю, что это замечательно. У меня лично было не так много времени в прошлом месяце из-за процесса подотчетности. Но я хотела бы более активно участвовать в этом вопросе, которые является очень важным для нашей страны.

Не могли бы вы несколько уточнить то, что Вы сказали о 30 странах и возможной встрече, которую мы могли бы провести здесь? Потому что я пропустила эту часть Вашего объяснения. И я прошу прощения за это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Том, пожалуйста.

TOM DALE:

Да, конечно. Спасибо, Ольга.

Электронному письму, которое было отправлено - и это все было сделано в режиме онлайн - последовало обсуждение GAC на конференции в Дублине. Общее намерение

---

заключалось в том, чтобы попытаться увидеть выражение заинтересованности со стороны членов, заинтересованных в той или иной форме организации, координации или любой другой форме участия GAC в данном конкретном PDP и любых соответствующих проверках ICANN - не всем. Не во всех PDP. Это несколько обширно. Точный способ сделать это был оставлен открытым. И, в самом деле, рекомендация, которую разослали, была оставлена открытой. В ней просто говорилось, что, на самом деле, это ваше решение. Есть целый ряд различных способов, какими это может быть сделано.

Таким образом, у нас есть довольно много, как я уже говорил, около 30 или около этого выражений заинтересованности. Тем не менее, это только начало.

Если это будет возможно, то группа в личной форме соберется на этой неделе, хорошо.

Что ж, я буду рад попытаться облегчить это, хотя это может быть довольно трудно, учитывая неопределенность в отношении нашей другой работы в течение ближайших нескольких дней. Но мне было бы очень интересно услышать предложения по поводу использования этого энтузиазм и интереса самым конструктивным образом.

---

Швейцария предложила один способ сделать это, который имеет смысл для меня. И могут быть и другие, конечно. Так вот, что я имел в виду. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за это предложение. У меня есть Иран.

ИРАН: Благодарю Вас, господин Председатель. Вы совершенно справедливо отметили, что все больше и больше коллег признают очень полезной работу, выполненную Томом. Мы очень ценим это. Большое спасибо за это.

Я думаю, что на предыдущем совещании несколько раз, даже при встрече с Правлением, мы упоминали, что уроки, извлеченные из первого раунда, необходимости тщательного изучить. И любой изъясн, недостатки, проблемы, трудности, следует избегать во втором раунде.

Это было включено в Ваше резюме, Том, пожалуйста? Спасибо.

ТОМ DALE: Спасибо. Да. Существует некоторый материалов относительно ключевых вопросов, которые были определены GAC в первом раунде. Это невозможно свести к извлеченным урокам в том смысле, что у нас есть что-то, чтобы отнести в GNSO или

---

другие организации, например. Это немного - это занимает немного больше работы. И то, что может быть извлеченным уроком для GAC может не быть извлеченным уроком для других людей. Так что я думаю, что намерение ясно - пройти в процессе PDP через все это снова с самого начала.

Но у нас есть ресурсный материал. И то, что мы можем обеспечить как дальнейший ресурсный материал, касающийся опыта GAC, большая часть которого основана на обмене по рекомендациям между GAC и Правлением в области мер защиты. И у нас есть отдельный информационный документ по этому поводу, который обсуждался вчера и который является вполне исчерпывающим. Он может быть использован в качестве основы.

Но я думаю, учитывая, что процесс GNSO теперь берет под свой контроль, если хотите, дискуссии и то, как они оформлены, например, в связи с рекомендацией GAC о заблаговременном предупреждении, независимо от того - это то, что они имеют в виду, проверяя рекомендации GAC, систему заблаговременного предупреждения GAC, например, GAC, если бы это обсуждение произошло без какого-либо вклада GAC, то, очевидно, это будет проблемой, я думаю.

Таким образом, в то время как у нас есть материал здесь и в других информационных документах, полных рекомендаций



---

и проблем за последние три года в GAC, из Пекина и так далее, мы должны понимать, я бы предложил, что обсуждение будет оформлено с точки зрения не только того, что GAC узнал, но и того, что все остальные думают о рекомендации GAC, и должны быть готовы принять участие в здоровой дискуссии. И это, я думаю, будет иметь место в процессе PDP, который мы попытались предвосхитить.

И я хотел бы также упомянуть, если позволите, что процесс рабочей группы по PDP является тем, где - где ICANN и персонал GNSO в ICANN регулярно предлагают вводные тренинги и оказывают помощь в том, как принять участие, которое в основном организуется удаленно. Они дают представление о том, какой продолжительности будут обязательства к участию в звонках или использованию Adobe Connect каждый раз в течение часа. И эта помощь, и обучение, и консультации, безусловно, доступны любому в GAC, кто желает принять участие. Это очень высокого качества, я должен упомянуть. И мы можем обеспечить некоторую дополнительную помощь с ICANN по этому вопросу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Большое спасибо. Далее у меня есть Таиланд.

ТАИЛАНД:

Спасибо, Председатель. Уже несколько точек зрения были подняты, но я хотел бы добавить. Во-первых, если вы хотите заглянуть в GNSO, даже название проекта отличается. Они его не называют так, как и мы. Они называют это "Последующие процедуры по новым gTLD".

А мы называем это последующим раундом.

Во-первых, что термин - и, если вы попытаетесь прочитать устав, то это самый сложный PDP за все время. И у нас есть один элемент. То, что мы передаем послание для сообщества не является правильным. Мы должны рано участвовать в этом процессе.

Если вы читаете о каждой группе в уставе, то вам станет страшно. Потому что они охватывают все аспекты, которые мы раньше обсуждали и даже до 1:00 утра в Пекине. А в этот раз они хотели бы услышать от нас. И вы посылаете только одного члена.

Я хотел бы участвовать. И я стараюсь. Но у нас есть еще одна рабочая группа, которая - во всяком случае, после этого я должен подумать о том, как мы могли бы определить приоритеты? Но это так важно, если вы читаете Устав. Он включает в себя название коалиции, все. Даже недостаточно охваченные регионы. Всего не перечислишь. Все, о чем вы говорите, доменные имена, было определено в рамках этих пяти групп. И мы должны реально участвовать. И у нас здесь

---

сидит 100 человек. И быть наблюдателем и членом - разное дело. И для взаимодействия с PDP требуется провести много работы. Нужно подготовить документ. Вы должны обратно доложить GAC.

И я не думаю, что Том в следующем раунде, возможно, на следующей встрече, представит обновленную информацию об этих рабочих группах, если только он будет работать.

Поэтому я настоятельно призываю всех членов GAC действительно начать смотреть на это. И, в противном случае, придет второй раунд, а вы просто дадите заблаговременное предупреждение GAC. И, может быть, это не стоит того. Потому что они дают нам возможность участвовать и давать, как бы вы это не назвали, советы, рекомендации, или вы можете это задокументировать. Может быть, Таиланд участвует в переводе, транслитерации до процессов PDP. И мы думаем, что время, которое мы тратим, стоит того. Потому что в окончательном докладе они отмечают, какие рекомендация мы предложили рабочим группам. Официально они признаны как рекомендации GAC, что отличается от решения, принятого Советом GNSO. Но мы оставляем за собой право. Мы уже сказали им, что вам нужно сделать перевод, как адрес будет проблемой, если это нелатинский алфавит. Правильно, или не ASCII, они это

---

называют. Так что я действительно призываю членов посмотреть на это.

И, если вы читали Устав, я думаю, что это самая важная рабочая группа или PDP. И нам нужно действительно передать послание, что GAC нравилось участвовать и работать с сообществом. Это самое главное.

Потом сидеть и ждать до последней минуты. И выдавать ранние предупреждения GAC ничем не поможет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том. И, собственно, я поддерживаю Ваше мнение, что недостаточно иметь одного члена, а именно наш секретариат, для участия в этом. Поэтому я предлагаю, чтобы мы просто рассчитали всех 1, 2, 3, 4, 5, 1, 2, 3, 4, 5, 1, 2, 3, 4, 5. И кому выпадет 1, примет участие в одном из потоков. А кому выпадет 2 - нет, шучу.

Но нам нужно найти способы, чтобы, по крайней мере, некоторые из нас четким образом участвовали в этом. В противном случае, у нас рано или поздно будет проблема.

Так что следующий выступающий - Великобритания

---

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель.И да. Я очень согласен с комментариями Таиланда там и Вашими комментариями только что.

И, ну, в первую очередь, я вновь заявляю - мы надеемся, я зарегистрировался через некоторое время после Дублина - о моем желании участвовать и вернуться к некоторым элементам процесса PDP, в частности.

И я согласен с тем, что предложила Швейцарии в виде своего рода распределения нагрузки, если хотите, бремени.

Мы определяем, кто может возглавлять работу по конкретным темам, а затем отчитаться и принять участие в рабочей группе PDP.

А что тут же появляется у меня на уме, так это, в первую очередь, наши заявки от сообществ. Я имею в виду, я вел много работы по этой теме, как вы все хорошо помните. Так что я, конечно, своего рода стать волонтером в отношении выделенных вопросов.

Вне исчерпывающем перечне GNSO есть заявки от сообщества и, возможно, проблемы IGO и так далее. Я подумаю об этом.

Я просто хочу сделать одно возможное добавление, ну, дополнение, которое мне бы очень хотелось, чтобы было добавлено к этому не исчерпывающему списку GNSO. И это защита детей, что являлось большой проблемой для GAC, как

---

вы хорошо помните, с первого раунда. И были конкретные заявки, которые мы выделили в пекинском коммюнике, а именно строки, которые были нацелены на детей и так далее, и мы были обеспокоены тем, чтобы они стали предметом надлежащих мер защиты.

Я упомяну в этом контексте, что наши коллеги из Италии и Великобритании работали с европейской НПО Alliance по вопросам безопасности детей онлайн с целью просто разработать набор критериев для регистрационных требований и таких доменов. Мы в GAC еще не обратили на это особого внимания. Мы намерены сделать это на каком-то этапе.

Но это обеспечивает средство для Великобритании и, возможно, для моих коллег из Италии, также участвовать в процессе PDP в отношении защиты детей.

И, если подумать об этом, я думаю, что я должен был упомянуть это в обзоре ССТ на обзорной сессии ССТ как еще одну важную тему.

Так что большая благодарность Тому за работу по этому вопросу и сопоставлению соответствующих документов матрицы деятельности, где мы должны сосредоточиться и начать действовать. Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания.Испания.

ИСПАНИЯ: Спасибо, Томас.

В то время как я поддерживаю призыв к участию членов GAC в PDP, потому что, возможно, мы должны дать шанс этому методу после нашей неудачи в том, чтобы убедить Правление следовать рекомендациям GAC в отношении новых доменов верхнего уровня, что может являться результатом нашего позднего участия в процессе.

Может быть, мы попробуем еще один способ, чтобы попытаться быть более убедительными, или попытаться вернуться к нашим позициям. Мы не должны переживать одну и ту же ситуацию снова.

Поэтому я призываю вас принять участие. Но мы хорошо помним нагрузки, с которыми мы должны справляться дома. И, хотя мы можем пообещать здесь уделять больше внимания вопросам GAC, но, когда мы вернемся домой, реальность такова, что дома мы иногда перегружены другими обязанностями. Может быть, эти вопросы не имеют достаточной видимости для наших боссов, для наших высокопоставленных официальных лиц. Может быть, завтра будет хорошая возможность также обратить внимание чиновников высокого уровня на необходимость в том, чтобы

---

они позволили своему персоналу уделять больше времени этим вопросам.

Но, так как это не так легко изменить - политические приоритеты не установлены нами - У меня есть несколько предложений в отношении этих рабочих групп, которые формируются. Так как в списке уже есть 30 человек, или даже больше того. И здесь есть несколько рабочих групп или инициатив, чтобы следовать.

Я полагаю, что люди выберут ту, которая является более важной для своих стран. И есть по крайней мере два человека в каждой группе, чтобы они могли по очереди принимать участие в телеконференциях.

Когда я был участником некоторых PDP, они, как правило, организовывали звонки каждую неделю или раз в две недели. И иногда это не удобно, потому что необходимо заниматься другими вопросами, или только потому, что звонки происходят в ночное время или что-то в этом роде. Так что может быть мудро иметь по крайней мере двух человек, которые могли бы чередоваться.

Кроме того, если вы не можете привлечь людей, которые уже вернулись домой, некоторые страны приезжают сюда с делегациями из двух или трех человек. Это означает, что они не единственные следят за вопросами GAC у себя дома. Если



---

бы они могли разделить бремя между тремя или двумя людьми, это облегчило бы решение данной проблемы.

И я должен также сказать, что не-носителям языка трудно следовать не только письменным документам, но особенно конференц-звонкам. И потом, если вы должны доложить GAC на английском языке, это занимает больше времени.

Мне проще писать на испанском языке, потому что я пишу быстрее. А я должна писать на английском языке. Это занимает больше времени для меня.

Я не знаю, если это возможно или нет. Но, если может быть возможность для тех, кто действительно активен в этой группе, но хотел бы писать на одном из семи языков, а затем, чтобы их сообщения были переведены на английский язык, это было бы стимулом.

И последнее, что я хотела бы сказать, и это не упоминается здесь, но есть и другой вопрос, на который GAC следует обратить внимание, а именно служба каталогов новых gTLD, которая заменит WHOIS. Я думаю, что это будет иметь основополагающее значение для GAC и GAC нуждается, несомненно, следовать этому. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что ваши замечания были хорошо взяты на заметку, включая также и последнюю. Давайте не будем

---

отодвигать время и будем двигаться дальше. Слово просит Новая Зеландия и, если я не ошибаюсь, Норвегия в списке, а затем мы должны согласиться - быстро согласовать пути продвижения вперед.

Спасибо.Новая Зеландия.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ:

Спасибо, Председатель.

Мы, безусловно, поддерживаем создание группы людей, чтобы помочь нам справиться с этими проблемами. Я только что просмотрел информационную записку Тома, и, откровенно говоря, объем работы меня пугает. На самом простом уровне, я думаю, что (неразлично), что обсуждается на заседаниях и, когда будет очень полезно для GAC отчитаться о том, когда мы должны сделать свой вклад, и есть ли достаточный интерес, чтобы разработать общую позицию GAC или нет.

В первую очередь, я думаю, я считаю, что мы должны рассмотреть методы работы. Мы знаем из опыта с CCWG, что может быть сложно иметь представителей, которых просят поделиться мнением GAC. Возможно, мы можем считать этих людей скорее посредниками по взаимодействию, чем представителями в той мере, как они смогут донести то, что происходит, чтобы они могли, мы могли затем внести

---

отдельный вклад как страны или вместе, как GAC. И обсуждать вместе с теми, кто добровольно вызвался, или с GAC в целом, наши ожидания в плане того, как это будет работать. Мы уже являемся очень занятым консультативным комитетом, поэтому я очень рад видеть 30 человек-добровольцев. Я думаю, что мы можем распределить нагрузку таким образом, чтобы GAC это охватил должным образом и был готов, прежде чем мы покинем Марракеш. В частности, я думаю, что наше первое задание должно заключаться в том, чтобы внести вклад в сроки, которые были созданы для этого, чтобы мы могли быть уверены, что временные рамки будут способствовать сообществу - не только Руководство GAC, но все - управлять масштабностью работы, которую они определили.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за эти действенные замечания, Новая Зеландия.

И последняя в очереди Норвегия.

НОРВЕГИЯ:

Да, спасибо, Председатель. Я также хотела бы поблагодарить Тома и секретариат за этот всеобъемлющий обзор рекомендаций GAC о мерах защиты и взаимодействия с Правлением, и всех сообщений туда и обратно, потому что это

---

очень много. И я также хочу подчеркнуть, что все эти рекомендации являются гарантией устранения недостатков нового gTLD. Но я также хотела бы отметить, что также - мы могли бы также видеть, что другие вопросы, которые находятся в существующем Руководстве кандидата по новым gTLD находятся на повторном рассмотрении, будут предметом нового обсуждения. И, как мы видим, в текущем обсуждении в рамках Сквозной рабочей группы сообщества по географическим названиям, что некоторые хотят, чтобы такая защита, которая существовала, была вновь обсуждена. Так что, возможно, это также может появиться и в других областях. Таким образом, мы также должны помнить о том, что другие вопросы, которые уже - хорошо, не так - проблемами, которые были решены в текущем Руководстве кандидата, занимается GNSO - GNSO для нового второго рассмотрения.

Так, мы также постараемся обращать внимание на эти вопросы, если они станут предметом обсуждения.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Том.Вы сделали еще одно очень действенное замечание.

---

Я думаю, что мы должны закрывать совещание. Уже чуть позже 6:00, и у нас был долгий день, так как мы начали в 8.30 утра.

Давайте быстро убедимся, согласны ли мы - что мы имеем четкое представление о последующей деятельности по итогам этого, если никто не призывает к тому, чтобы сделать еще одно заявление о процессе.

Поэтому, в принципе, у нас есть это - это предложение, что мы будем использовать - разделить нашу энергию и создать, если я правильно понял, своего рода подкоманды, которые будут участвовать в различных потоках, используя или опираясь на 30 человек, которые зарегистрировались, но, возможно, к ним присоединятся новые люди. Так, может быть, Том, если у Вас есть конкретное предложение после того, как Вы уже нас услышали, по последующему шагу, который мы можем сделать как можно быстрее, я думаю, чтобы мы все были в курсе.

TOM DALE:

Хорошо.Спасибо, Томас. Во-первых, я отметил, что Мэри Вонг от персонала ICANN по политике отметила в Adobe чате, что это обычная практика, когда рабочие группы GNSO PDP просят поддержку со стороны всех групп, включая GAC, на ранней стадии. Таким образом, есть возможность на раннем этапе - охватить некоторые из вопросов, по крайней мере, на

---

начальном этапе, учитывая точку зрения всего GAC. Тем не менее, как мы уже узнали, речь идет о нахождении нужных людей и в том, чтобы сделать это в нужное время, и что секретариат не в состоянии сделать это самостоятельно.

Выслушав взгляды, я бы предложил не очень просветляющий путь, чтобы я поговорил с целым рядом представителей, которые выразили особую заинтересованность во второй половине дня, в частности, Швейцария, Великобритания, Новая Зеландия и некоторые другие. Если вы дадите мне - какое-то время в течение следующих нескольких дней, чтобы поговорить с ними, как небольшой группой, и тогда мы будем говорить о небольшой группе и большой группе, возможно, мы согласуем какую-то структуру, которая могла бы, возможно, сформировать роль посредника по взаимодействию, как это предложила Новая Зеландия, вместо формальной представительской роли, например; некоторые способы, которые основываются на позитивных аспектах участия в CCWG и, возможно, избегая некоторые из наиболее сложных частей, в том числе слишком много времени для небольшого числа людей в очень странные часы дня и ночи.

Это все практические вещи, которые, я уверен, можно преодолеть с помощью разумного количества людей.

Поэтому, пожалуйста, предоставьте мне некоторое время, чтобы поговорить с этими членами, подумать над некоторыми

---

идеями и доложить в конце недели, когда мы будем находиться в праздничном настроении, конечно же, разобравшись с более важными вопросами.

Спасибо, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это справедливое предложение.

США.

США:

Спасибо, Председатель, и я прошу прощения, что еще позже вас задерживаю. И спасибо еще раз. Я хочу присоединиться к очереди, поблагодарив Тома за эту чрезвычайно полезную работу, которая, по сути, на каком-то уровне, дает немного тревожный сигнал, поскольку нам показывает величину этой важной работы.

Так что я думаю, что у нас самих есть еще несколько задач. Я видела, как Вы кивали головой, когда несколько человек упомянули, что нам нужно определить приоритетность работы, что у нас уже есть на руках, и как мы можем воспользоваться работой, которую мы уже начали, своего рода перенаправить ее, может быть, так как многие вопросы, которые мы решаем в рамках существующих рабочих групп, некоторые из них уже определены в этом довольно длинном

---

списке, и что мы могли бы прийти к согласию. Если мы будем работать, как GAC, как GAC, то мы должны пойти на это настолько, насколько это возможно, потому что я думаю, что, безусловно, мы имеем больший вес, когда действуем таким образом.

Но я также думаю, что нам, возможно, следует попытаться поговорить через - и, возможно, что и все, Том Дейл, несколько разговоров, консультационная группа GAC-GNSO имела в виду, на самом деле, у нее есть какие-то процедуры, которые, возможно, мы можем позаимствовать, потому что нам нужно быть в состоянии определить временные рамки для конкретных направлений работы, так что вы можете сделать что-то сравнимое с тем, что мы делали много лет назад, когда мы сделали систему показателей GAC. Я думаю, что у нас были добровольцы, которые взяли за перо, и все распространялось среди всего GAC так, чтобы весь GAC был в курсе. И именно поэтому впоследствии мы находились в очень хорошей ситуации для конкретизации рекомендации по мерам защиты.

Так что я думаю, что мы можем захотеть переосмыслить то, что мы сейчас делаем, рационализировать его. Я думаю, что Ванавит сказал, что необходимо установить некоторые приоритеты. А потом связать их со сроками, чтобы была очень четкая дорожная карта.



---

Но опять же, я хочу поблагодарить вас за это, и я, конечно же, буду рада добровольно пообщаться с небольшой группой, чтобы увидеть, что мы могли бы сделать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Сюзанн.И, на самом деле, так как Вы были очень активны в этой работе, набирая очки в первом раунде, вместе с другими мы рассчитываем на Ваши воспоминания, как и что мы сделали и что работало лучше. Но, безусловно, верно, что мы должны определить приоритеты работы. Другого пути нет. Мы не можем - мы ничего не добьемся в противном случае.

И я просто призываю всех вас - конечно, Марракеш большой город, но в четверг утром у нас будет время, чтобы начать планировать нашей работы в межсессионный период, плюс следующую конференцию и, возможно, даже за ее пределами.

Так что чем больше людей останется с нами в четверг утром, это было бы, наверное, - у нас выделено некоторое время, если я совершенно не ошибаюсь, на планирование нашей работы. Поэтому, пожалуйста, присоединитесь к этому обсуждению, потому что мы должны остановиться

---

сейчас. Это конец дня, по крайней мере, этой части дня, где мы - что мы проводим в этом зале.

Я благодарю вас за сотрудничество, за участие, с начала и до конца дня, и мы встречаемся в этом формате во вторник утром в 9:00. Мы встречаемся в этом зале в другой обстановке завтра в 10:00. Итак, это все.

Спасибо.

Приятного вечера.

**[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]**