

مراكش - اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس إدارة ICANN
الأربعاء، 09 مارس، 2016 - من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 10:00 ص بتوقيت غرب أوروبا
ICANN55 | مراكش، المغرب

ستيف كروكر: طاب صباحكم جميعاً. أحد أكثر الأمور الممتعة عند العمل في بيئة مثل بيئة ICANN هو تعلم مفردات جديدة، حيث أن ICANN تجلب العديد من الأفراد المختلفين في الأنظمة والتقاليد. لذا منذ مدة قصيرة، بدأت في مفردات الدبلوماسية التي فسروها لي عبر وجود نوعان من الاجتماعات -- نجاحات ونجاحات عظيمة. وأعتقد أننا انتقلنا بالتأكيد إلى منطقة النجاحات العظيمة أو حتى إلى منطقة أفضل من ذلك. لذا دعوني أهنئكم على الجهود الكبيرة التي بذلتموها وعلى العمل الذي أنجزتموه بضمير حيّ بخصوص مقترح المساءلة والنجاحات العظيمة التي تم الإعلان عنها الليلة الماضية. أعتقد أن المجتمع بأكمله وبالتأكيد نيابة عن مجلس الإدارة، نود أن نعبر لكم عن تقديرنا الكبير لكل ما فعلتموه. هذه خطوة كبيرة للتقدم نحو الأمام. لذا هل تبقى هنالك شيء لنتحدث عنه اليوم؟

[تصفيق]

توماس شنايدر: نعم، ستيف. أعتقد أننا نواجه مشكلة بخصوص ما ذكرته في الرسالة المرسلة بتاريخ 15 أكتوبر لعام 2014، الفقرة الأولى، السطر الثاني. ربما يمكنك أن تبدأ بذلك.

[ضحك]

لا، صباح الخير.

ستيف كروكر: وكانت هذه -- لا، أنا أذكر ذلك جيداً. في الحقيقة، أنت فقط -- أنا متأكد أنك -- تحاول مضايقتي قليلاً. ولكنك اخترت اليوم الذي يصادف عيد ميلادي. وأنا أعرف تمامًا أين كنت وبماذا كنت تفكر في نفس الوقت الذي كنت تتكلم فيه. وكانت هناك كعكة وأمور أخرى أيضاً.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، ستيف. أجل، هناك بعض الأمور التي ينبغي علينا التحدث عنها. أولاً، أدركنا أمرًا يتعلّق بالنقاش الحاد الذي جرى البارحة، فقد كان النقاش مفتوحًا أمام الجميع. لم نغلق أبوابنا. كنا نجلس هنا. وكان الباب مفتوحًا أمام الجميع. وكان الأفراد يدخلون إلى هنا وكان بعض الأشخاص الذين لم يعملوا في الحكومات متفاجئين من حقيقة أن ما نفعله متعلّق بأعمالنا وهو عمل شاق نوعًا ما. كان هذا الأمر جديدًا بالنسبة لبعض الأشخاص، حيث أنه شكّل مفاجأة بالنسبة لأشخاص آخرين. ولكن كان الأمر مثيرًا للاهتمام حيث تصرف بعض الأشخاص غير المعتادين على هذا الأمر بطريقة جعلتهم يشعرون بأن الأمر مختلف عما يفعلونه في وظائفهم عادة وكان ذلك عملاً شاقًا أيضًا.

لذا أعتقد أن الشفافية والانفتاح في هذا الموضوع كان أمرًا جيدًا بالنسبة لنا جميعًا. وسوف نمضي قدمًا بالتأكيد في مناقشة موضوع التخلّص من الأبواب المغلقة. ولكن هذا أمر يجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC اتخاذ قرار بشأنه. ولكن من منظوري الشخصي، كانت تجربة إيجابية للغاية.

لقد بذلنا الجهد هذه المرة بعد الخبرات التي اكتسبناها في اجتماعاتنا السابقة مع مجلس الإدارة حيث أننا شعرنا أنه من غير المناسب أن نقترح عددًا من المواضيع التي نرغب في مناقشتها معكم في اليوم الذي يسبق الاجتماع، لأننا عادة نحضّر للاجتماع مع مجلس الإدارة في الليلة السابقة -- ما فعلناه هذه المرة هو أننا عملنا مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل عدة أسابيع، قبل حوالي أسبوعين أو 3 أسابيع، وحاولنا أن نحدد بعض القضايا التي نرغب في مناقشتها معكم على أمل أن يسمح لنا هذا الأمر بمعرفة الأمور التي تنتظركم وعلى أمل أن تحصلوا على الإجابات الجوهرية من مجلس الإدارة. لذا نأمل أن يسهّل علينا هذا الأمر عملية التبادل -- بحيث يكون تبادلًا مستنيرًا أكثر. ولدينا الآن قائمة مؤقتة هنا على الشاشة. قد تخطر أفكار أخرى في أذهاننا خلال الاجتماع وقد يرغب الأفراد في تبادلها معنا. ولكن هذا -- نأمل أن يضيف هذا الأمر حقيقة أننا نحاول الحضور مبكرًا، وأن ننخرط مبكرًا في العملية، وأن نتبادل الحديث معكم. لذا ربما علينا أن نبدأ بالبند الأول، إن كان ذلك مناسبًا لكم.

ستيف كروكر: بالتأكيد. ونحن حقًا نقدر ذلك. هذه قائمة جوهرية. لذا أمل أن نتمكن من المرور من جميع هذه الأمور. ولكن دعونا نبدأ. ما الذي -- أتريدون أن تبدأوا من البداية بالبند الأول؟

توماس شنايدر: أجل، أجل. فقط من أجل معلوماتكم، طُرح سؤال بالأمس-- لأن الأفراد فضوليين بخصوص كيفية عمل هذا الأمر. لقد نسيت اسم الشخص -- ولكن الأمر متعلق بآلية اختيار المدير التنفيذي CEO. ليس فيما يتعلق بالمرشحين الآخرين. وبالمناسبة، صباح الخير يا جوران. نحن مسرورون للغاية لتواجدك معنا اليوم. بالطبع، أنا أتطلع للعمل معك -- كيف يعمل ذلك. ما هي المعايير التي اتبعتها؟ لكي يحصل الأفراد على فكرة عن الأفكار التي خطرت في ذهنك.

ستيف كروكر: دعوني أحاول أن أقدم لكم إجابة قصيرة. وإن كان ذلك ضروريًا، سنستدعي جورج سادوسكي الذي قام بإجراء عملية البحث، ليحدثنا عن المزيد.

هناك خليط محدد بين كمية المعلومات التي نجعلها متاحة للعامة والمعلومات التي نبقئها سرية نوعًا ما. حيث أننا قمنا بتوثيق العملية ونشرنا المعايير ونشرنا أيضًا بعض الإحصائيات.

كما قمنا بتحديد عملية البحث الموثقة في السنة الماضية بعد أن أوضح فادي أنه كان سيتراجع عن هذه النقطة في ذلك الوقت. عقدنا اجتماعات عامة مع الجميع -- وأعتقد أنه في اجتماعنا في دبلين في الخريف.

ونشرنا كما كنت أقول المعايير التي كنا نتطلع إليها. نشرنا بعض الإعلانات عن بحثنا في "The Economist" وعبر قنوات أخرى أيضًا وحاولنا الوصول إلى الجميع على نطاق واسع للوصول إلى شريحة واسعة من المرشحين.

وتم إدراج الإحصائيات الأساسية على موقعنا الإلكتروني. وقمت بنسخهم فقط، لكي تكون هذه الإحصائيات متاحة لنا. أوه، أجل، ها هي الإحصائيات.

كان هناك أكثر من 100 مرشح. وكانوا موزعين بشكل جغرافي، 9% في أفريقيا و16% في آسيا و27% في أوروبا و7% في أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي و41% في أمريكا الشمالية. أما من ناحية التوازن بين الجنسين، دعونا نرى، أين الرقم -- بلغت نسبة الذكور 93% أما نسبة الإناث فقد بلغت 7%. هذه هي الإحصائيات التي قمنا بنشرها. سأضيف، فيما يتعلّق بالمساواة بين الجنسين، كنا نتمنى أن يكون هناك عدد أكبر من النساء المتقدّمات للطلب. ولم نكن نرغب في اتخاذ قرار متعلق بهذا الشأن. ولكننا كنا دقيقين جدًا بخصوص عدد النساء المشاركات وأردنا أن نضمن من أنه لن يتم استبعاد أيّ من المرشحات. لذا اتجهنا لـ -- كما تعرفون، لدرجة أنه إن كان هنالك أي سؤال، حاولنا أن نضمن من أنه تم التحقق من الأسئلة بشكل وثيق وأنه قد تم إدراجها في المراحل المختلفة.

وستسرنى الإجابة عن أية أسئلة. نحن نحافظ على مستوى عالٍ من السرية في هذه العملية. لذا، إذا كانت هناك أية أسئلة بخصوص هوية المرشحين الآخرين أو عن ضرورة أن تكون هذه العملية مفتوحة للجميع، فالجواب هو أن هذا ليس ما نفعله.

شكرًا جزيلاً لك، ستيف. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات من المتحدثين؟ شكرًا. إذا يمكننا الانتقال إلى البند التالي. نحن نجري العديد من النقاشات -- ونفترض أننا لسنا الوحيدين -- بخصوص توقيت العمل وعبء العمل العام، وأيضًا بخصوص تحديد أولوية عبء العمل والذي أصبح يشكّل تحديًا للوفود الحكومية، ليس فقط للوفود الصغيرة ولكن للكبيرة أيضًا. ونحاول أن نبادر بالمشاركة في جميع الإجراءات التي لها صلة وثيقة بنا. ولكننا نسعى حقًا للتعامل بطريقة أو بأخرى مع هذا الأمر. لأن هناك العديد من الأمور التي تحدث في مثل هذه السرعة، فإذا أخذت عمك على محمل الجد يا ممثل الحكومة ولم تأخذ المشورة من رؤسائك أو وزراءك فقط بل من الوزارات والجهات المعنية الأخرى في بلدك، حيث سيتطلب هذا الأمر بعض الوقت وبعدها تحاول الوصول إلى رؤى مشتركة ووجهات نظر مشتركة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فهذا بالفعل أمر صعب جدًا، وهو أن تحاول التصرف في الوقت المناسب وأن لا تنسى الخطوات المهمة في الجداول الزمنية لهذه الإجراءات.

توماس شنايدر:

ونحن نحاول أن نمضي قدماً ونغير في جميع الشرائح. ونحن نحاول أن نعمل ما بين الجلسات أو أن نعقد المزيد من الاجتماعات أو -- ولكن هناك بعض التداخلات خلال اجتماعات ICANN حيث يستطيع الأفراد التكيف مع -- العمل الذي يتم إنجازه ما بين الجلسات صعب للغاية لأن الأفراد منهمكون بأعمال أخرى أو قضايا أخرى في ملفاتهم. لذا -- بغض النظر عن كيف نحرك الأمر ونحوّله، في النهاية هناك تحدٍ لعبء العمل.

وانا أدعو زملائي الذين طرحوا هذا الموضوع ليعطونا مثلاً عن طريقة عملهم لنضيفه إلى هذا الأمر. ولكننا نشعر أننا بحاجة نوعاً ما إلى إجراء نقاش بخصوص عبء العمل. وإن لم يتم تخفيض عبء العمل، وهو أمر لن يحصل بلحم البصر، حيث أننا قد نجري بعض النقاشات بخصوص الأولويات وقد نحاول أن ننظر معاً مع أصحاب المصلحة الآخرين في هذه المنظمة، أننا نتفق على بعض الأمور التي نود أن نمضي قدماً فيها بشكل أسرع من الأمور الأخرى لكي نتمكن من تركيز اهتمامنا على الأشياء التي نشعر بأنها مهمة لجميع الأفراد. ولكننا حقاً نود أن نشارك في الأمور التي نراها مهمة وبعدها يمكننا أن نخصص وقتاً للأمور الأخرى التي نعتقد أن العالم سينقلب عليها. ومن دون ذلك، فقد ناقشنا هذا الأمر في نفس الوقت لأننا حقاً نهتم بهذا الشأن. نحن بحاجة إلى إيجاد سبل لإدارة هذا الأمر بطريقة تختلف عما فعناه في السابق.

لذا أنا أدعو زملائي للانضمام إلينا. وبعدها ربما -- لا أعلم إن قمتم بإجراء نقاشات في مجلس الإدارة بخصوص هذا الشأن. شكراً.

لدي ممثل نيوزيلندا.

توماس شنايدر:

نعم. شكراً لك، سيادة الرئيس. أولاً، أردت أن أقدم تعليقي، حيث أنني متأكد بأن هذا الأمر لم يشكّل مفاجأة بالنسبة لكم. فهناك مسألة قمنا بطرحها في لوس أنجلوس. إنها مسألة استمع إليها في العديد من المجتمعات الأخرى، وتمت مناقشة هذه المسألة عدة مرات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أنا لست متأكدًا من عدد المجتمعات

ممثل نيوزيلندا:

الأخرى. لدينا حوالي 150 عضوًا، وهذا أقل من نصف عدد الأعضاء في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC -- المعذرة. فريق عمل ICANN.

أود أن أعتزف بأننا لا نرى هذا العبء على ICANN فقط. علينا أن نأخذ بعين الاعتبار الأولويات التي تنتظر إليها المجتمعات الأخرى.

ما أود مناقشته مع مجلس الإدارة هو الخطوات التي يمكننا اتباعها لتدبير عبء العمل المجتمعي بشكل أفضل، وكيف يمكن أن نعمل مع منظمات الدعم واللجان الاستشارية لتحديد الأعمال التي يجب أن تُعطى الأولوية، وكيف يمكننا التعامل مع القدرات الحقيقية للمجتمع.

ربما، وإن طلبتم الحصول على مثال، فإن أعمال gTLDs وأعمال برنامج gTLD الجديد وأعمال WHOIS مجدولة في نفس وقت الأعمال الخاصة بالمساءلة والانتقال لذا قد يكون هذا الأمر هو ما نحتاج إليه في الوقت الحالي. شكرًا.

شكرًا لك، توماس. طاب صباحكم جميعًا. كريس ديسيبيان. لدي نقطتان فقط. أولاً، أود أن أنوّه جميع العاملين في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC إلى أمر ما.

كريس ديسيبيان:

في الأيام الخوالي، عندما كنا نطرح هذا الموضوع، كانت النقاشات تدور حول أن، "اللجنة الإستشارية الحكومية GAC تعمل بهذه الطريقة. لذا نرجو منكم الالتزام بذلك."

ولقد قطعنا شوطًا طويلًا منذ ذلك الحين. وأود أن أشيد بجميع أعضاء اللجنة الإستشارية الحكومية GAC على مرونتهم غير الاعتيادية. أعرف أن معظم أفراد الحكومة غير معتادين على هذه البيئة. وقد بذلتم جهدًا رائعًا بالفعل لتغيير ممارسات العمل لكي تتلائم مع ما هو موجود.

أعتقد أن -- المسألة التي أثرتموها بخصوص نيوزيلاند -- وربطتموها -- قليلاً بإحدى المواضيع التي ناقشتموها هنا والتي تتعلق باجتماع B.

مع هؤلاء الذين حضروا الاجتماع الذي عُقد بخصوص استراتيجية مجموعة العمل -- وكانت سوزان راديل والأعضاء الآخرين في اللجنة الإستشارية الحكومية، كما أذكر --

أحد المواضيع التي ناقشناها بالإضافة لتغيير طريقة هيكله الاجتماعات، على الأقل مع اجتماع B، هو أن نسمح بمزيد من الوقت للمجتمعات للعمل معًا. لذا فإن الفكرة الآن تتمحور حول ما إذا كان هذا الأمر سيحدث، لا أعرف -- ولكن الفكرة هو أن تمضوا الجزء الأول من اليوم، لنقول من الساعة التاسعة حتى الساعة الثالثة، بالعمل على الأمور التي تودون إنجازها وبعد ذلك يمكنكم أن تتجمّعوا وتتبادلوا الحديث بينكم. هذا مجرد مثال. لا يوجد حل واحد لهذه المشكلة. إنها مجرد مسألة التغيير التدريجي ومتابعة العمل.

أمران آخران: أولاً، أفهم أن هذا الأمر صعب. ولكن أنتم، بما أنكم أعضاء في اللجنة الاستشارية، فقد أنجزتم هذا العمل وستستمرون في إنجازه -- وهو أن تقسموا العمل بين الأفراد وتقوموا بأشياء مختلفة. وأعلم أن هذا الأمر صعب بالنسبة لكم. ولكننا أنجزنا ذلك بالمسار السريع. أنجزتموه مع CCWG و CWG. هذه هي النقطة الأولى.

وثانيًا، علينا أن نحاول العمل معًا لكي نحاول أن نجدول الأعمال بطريقة تجعل الأمر سهلًا بالنسبة لكم -- كما قلتم هناك بعض التداخلات التي تعرقل عملية إنجاز الأعمال.

أتساءل فيما إذا أردنا أن ننظر إلى احتمالية وجود بعض الأشخاص من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المهتمين -- المهتمين بشكل خاص في هذه النقطة -- هذه ليست فرصة أخرى لعقد اجتماعات وجهًا لوجه، على الرغم من أننا نستطيع عقد اجتماع واحد لكي نتحدث بخصوص هذا الأمر فقط. وأنا سعيد -- وأنا متأكد بأن مجلس الإدارة سيكون سعيدًا -- لإحضر عدد من الأفراد من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومنظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO. هذا مجرد اقتراح. حسنًا؟ شكرًا.

نعم. وقد نشرت للتو -- أنا فادي. طاب صباحكم جميعًا.

فادي شحاتة:

لقد تحدثت مع رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص اعتقادي أن أحد الحلول الرئيسية لإدارة عبء العمل هو أن نضمن بأنني سأخرج من هنا بحلول يوم السبت. لذا، نأمل، أن يساعد ذلك أيضًا.

[ضحك]

توماس شنايدر: شكرًا لك، فادي. أجل، سوف نأخذ ذلك بعين الاعتبار. لن أعبر عن موافقتي على هذا الأمر، لأن هذا سيكون خاطئًا. ولكننا سنأخذ ذلك بعين الاعتبار. حسنًا.

في الواقع، نعم، الدنمارك.

ممثل الدنمارك: شكرًا جزيلاً لكم. أعتقد أن هذا الأمر يمثل الصورة الأكبر لـ -- لجدول الأعمال المخصص للمجتمع بأكمله. لذا فإن تحديد الأولوية، كما قال زملائي، أمر مهم للغاية، فهذا يعني أيضًا أنكم لن تكونون بحاجة إلى جدول 5 أو 6 عمليات لوضع السياسات في نفس الوقت، حيث يمكنكم أن تديرُوا الأمر بطريقة أخرى.

لأن جميع هذه -- فعلى سبيل المثال هناك العديد من عمليات وضع السياسات التي يتم تنفيذها في الوقت الحالي، وجميعها مهمة بالنسبة للجميع. ومن الصعب تتبع كل شيء، شكرًا جزيلاً.

توماس شنايدر: شكرًا. وبما أنك قد طرحت هذه المسألة في اجتماع B، ربما نستطيع التحدث عن ذلك. وكما نعرف جميعًا، فقد كانت هناك مهمة -- أعتقد أنها كانت قبل سنتين أو شيء من هذا القبيل -- لمناقشة استراتيجية جديدة للاجتماعات مع الأسباب أو الأهداف الرئيسية للقيام بذلك، أعتقد أنه كما قلت، للحصول على مزيد من الوقت للمشاركة مع الآخرين في المجتمع ولكن للتركيز أيضًا على المضي قدمًا في عمل الدوائر الانتخابية.

والجانب الثاني، بالطبع، يتمحور حول الحصول على -- السماح للذهاب إلى البلدان التي لا تمتلك القاعات الكبيرة حيث يمكنك عقد اجتماع مطول، لكن في الحقيقة -- هذا يمكن ICANN والجميع من الذهاب إلى مجموعة من الأماكن، حيث أنه من ناحية أخرى لا يمكنكم الذهاب إليها نتيجة كثرة عدد المشاركين في الاجتماعات. ولا يمكنكم العثور على قاعات -- في جميع بلدان العالم لكي يصبح هذا الأمر ممكنًا.

كما أننا حاولنا المشاركة في طرح هذه الأفكار وقمنا بنشر هذه الأفكار ودعمها لأسباب واضحة. لأننا نهتم بالتنوع ونهتم بالتوعية ونهتم بالمشاركة مع الآخرين.

بالطبع، 4 أيام لا تكفي لكي نتقابل. وإن أضفتم يوماً آخر، أي 5 أيام، فلن يكفي ذلك أيضاً. لأن هذه الأيام لن تكون كافية أبداً. لأن هناك الكثير من الأعمال -- فمهما كان عدد الأيام التي نخططها لكي نتقابل، سنحتاج دائماً للمزيد. لن تكون كافية.

لذا، بما أننا نناقش مسألة طول الاجتماع، كنا نأمل، بعيداً عن مسألة عدد الأيام، أن نحاول فعل شيء مختلف ولو لمرة واحدة فقد يساعدنا ذلك في الحث على تقديم أفكار جديدة فيما يتعلق بالطريقة التي يعمل بها الأفراد. كما أننا أجرينا نقاشاً مستمراً لكي نحاول أن نضع جدولاً أكثر كفاءة أو لكي نخصص الوقت بطريقة أكثر كفاءة، حيث أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ناقشت هذه المسألة عدة مرات حيث أن أنهم شعروا أنها ليست الطريقة الأكثر ملائمة لإمضاء الوقت إضافة للعمل المستقل ولمقابلة الأفراد على المستوى الثنائي ومناقشة نفس القضايا 5 مرات مع 5 دوائر انتخابية على المستوى الثنائي. في حين أننا نعتقد أننا سنجرب طرح 3 مسائل مهمة للغاية -- المعذرة -- ونحاول أن نناقش هذه المسائل مع الجميع في نفس القاعة لكي تتمكنوا من قول شيء لمرة واحدة ويمكن للجميع الاستماع وتقديم تغذيتهم الراجعة. وهذا ينطبق على الجميع. وقد تكون هذه الوسيلة أكثر كفاءة، ليس من منظور المجابهة، بما أنه تم تحديد الوقت الذي سيعقد فيه المنتدى العام، ولكن بطريقة تعزز التفاهم، حيث أنها ستجعلنا -- ستمكننا من معرفة موقع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وأين هي منظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO؟ وما هي اهتماماتهم؟ وما هي اقتراحاتهم؟ وبالعكس، لكي نجعلهم يتقهموا الأمور التي نهتم بها والأمور التي لا نهتم بها. لماذا نواجه مشكلة؟ لماذا نسعى وراء الإجراءات الوقائية؟ وما هو دورنا؟ وإن فعلنا ذلك في بعض النقاط في البرنامج، فقد يساعدنا ذلك جميعاً، عندما نعود إلى أعمالنا بعد أن نكون قد اشتركنا مع الجميع لكي نأخذ هذه الاهتمامات أو مهام أصحاب المصلحة الآخرين بعين الاعتبار عندما نقوم بإنجاز أعمالنا. وستقل الحاجة للإجراءات التنسيقية اللاحقة التي نتبعها لإصلاح الأمور والتي كان بإمكاننا حلها بشكل أسرع لو تحدّثنا مع بعضنا بشكل مسبق.

وقد أعجب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهذه الفكرة، أيًا كان اسمها، وأعتقد أن فريق استراتيجيات الاجتماع قد أطلق عليها في المقترح اسم مبنى مجلس البلدية. وعندما كنا نناقش مسألة تخصيص الوقت، خصصنا يوم الثلاثاء كاملاً للمشاركة مع بقية

أعضاء المجتمع. وقد يتم استخدام هذا التفاعل لأغراض التوعية. يمكنكم إحضار أشخاص جدد وأعتقد أنه من الأسهل أن تحضروا أشخاصًا جدد وتوضّحوا لهم طريقة عملنا. إن لم تكونوا تعملوا في المنظمات التي تستخدموا فيها الاختصارات، وعندما تكون أنت الوحيد الذي تفهم هذه الاختصارات ولا يفهما أحد سواك، أعتقد أن إحضار الأشخاص في اللحظة التي نفهم فيها على بعضنا بشكل داخلي ونوضّح لبعضنا الأمور بشكل داخلي، فأعتقد أن هذا الأمر سيشكل الفرصة الأضعف لإشراك الأشخاص الجدد لأنهم يفهمون أن هذه البيئة الخاصة بأصحاب المصلحة المتعددين تعمل من جميع الجهات في نفس الوقت.

نحن نخطط من أجل أن نخصص هذا اليوم للتفاعل مع الآخرين، ولكننا أدركنا الجمعة الماضية، عندما تم وضع جداول الأعمال المخصصة للدوائر الانتخابية المختلفة بجانب بعضها البعض، أن هناك تداخلًا بسيطًا في جداول أعمال الدوائر الانتخابية المختلفة بخصوص الوقت الذي يخططون فيه للتفاعل والوقت الذي يخططون فيه للعمل في مبانهم.

لذا إن كانت فكرة التفاعل مع المجتمع في وقت محدد مقبولة لدى الجميع، أعتقد أننا سنكون بحاجة لتسريع عملية التنسيق في الأيام القليلة المقبلة لتتأكد أننا نتفق على وقت يمكن للجميع فيه القيام بهذا الأمر.

وهذا الأمر سيشكل دافعًا أيضًا لمجلس الإدارة، حيث أنه إن لم تنجح عملية التنسيق من الأدنى نحو الأعلى، قد نضطر لدعم نموذج الأعلى نحو الأدنى لكي نساعدكم، لذا اجتمعوا رجاءً ونسقوا فيما بينكم لكي نحقق هذا التفاعل، وبعد ذلك يمكنكم العودة إلى أعمالكم.

ولكي أختتم الأمر من جهتي، لدي سؤال عملي. يوم الخميس، سنخطط للعمل المستقبلي ولطريقة تنظيم الأعمال لاجتماع شهر يونيو. وسيكون من الجيد أن نحصل على مزيد من الوضوح بخصوص عدد الأيام التي سيتم تخصيصها قبل عقد الاجتماع. إن كان هناك يوم إضافي، فما هي الشروط إذاً؟ هل ستخصصون القاعات للأفراد أم أنكم ستعقدون اجتماعات بين الدوائر الانتخابية الأخرى؟

لذا أيا كانت المعلومات التي ستحصلون عليها، سيكون من الأسهل علينا أن نخطط وسنحتاج للتخطيط لأن هناك الكثير من الأعمال التي علينا أن ننجزها، حيث أن الوقت بين الاجتماعين قصير.

دعوني أتوقف هنا. وأعتذر على خطابي الطويل، ولكنني أعتقد أن هذا الأمر مهم بالنسبة لنا.

إيريكيا وممثل إيران وكريس وممثل اندونيسيا.

توماس، تعجبني هذه الفكرة كثيرًا. إيريكيا مان، عضو في مجلس الإدارة.

إيريكيا مان:

أعتقد أنها فكرة جيدة، وكان يتوجب علينا أن ننجز هذا الأمر في السابق، وأعني أن نجد طريقة لإجراء نقاش بخصوص المواضيع التي تهم جميع الأشخاص المشاركين، كما قلت، في اجتماع واحد لأصحاب المصلحة. ربما اسم مبنى مجلس البلدية ليس مناسبًا. ربما يمكننا العثور على تعبير مختلف، ولكنني أعتقد أن الفكرة مفهومة.

سيعمل هذا الأمر على إحداث المزيد من الترابط. وسيساعد هذا الأمر على جعل فكرة أصحاب المصلحة المتعددين مفهومة بشكل أفضل داخليًا، حيث أننا نفهم هذا الأمر جيدًا ولكنه سيوضح الفكرة للعالم الخارجي وماذا يعنيه هذا التعبير. لذا ستكون نسبة الوضوح أعلى.

لذا أنا أؤيد هذه الفكرة بشدة. أعتقد أنها ستكون مهمة لاختيار المواضيع الجيدة في البداية لكي نتمكن من اختبارها. لذا قد تكون المواضيع -- أولاً، أعتقد أنه يجب أن تولى هذا المواضيع اهتمامًا على المدى القصير. إنه أمر يجب أن نوضحه بسرعة وهو أمر نهتم به جميعًا. لذا قد تكون بعض المواضيع أقل أهمية، بالنسبة لمجتمع أو مجتمعين.

لذا، أجل، أؤيد ما اقترحته بشدة، وأنا متأكدة أننا -- سنعقد اجتماعًا لمجلس الإدارة -- إن لم أكن مخطئة، عليّ أن أتأكد -- اليوم ويمكننا بعدئذ مناقشة هذا الأمر.

شكرًا. إيران.

توماس شنايدر:

ممثل إيران:

شكرًا. وطاب صباحكم جميعًا، وأود أن أشكر مجلس الإدارة للسماح لنا بحضور الاجتماع معهم.

لا أعتقد أن زيادة عدد الأيام ستحل المشكلة. لذا علينا أن نشدد على موضوع الكفاءة، علينا أن نعمل أولاً في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأن نعمل بكفاءة مع العالم المشترك ومع الآخرين. لذا علينا أن نشدد على هذا الأمر بدلاً من عدد الأيام. كلما زادت عدد الأيام، كثر الحديث. وإذا لم يتم إنجاز الأمر بكفاءة، لن يساعدنا ذلك على الإطلاق. وعلينا أن لا ننسى الكلفة التي سنتكبدها عند زيادة عدد الأيام.

شكرًا.

كريس ديسيبيان:

شكرًا. كريس ديسيبيان. إن كان بإمكانني أن أقدم اقتراحًا عمليًا، بما أن اجتماع شهر يونيو قريب، ونحن نعرف الآن أنه لن يُعقد في باناما، وأنا أعتقد أن مجلس الإدارة سيوافق على القرار المتعلق بالمكان، حيث أنني أعتقد أن الجميع يعرف المكان. والجميع يعرف أن المكان مختلف عن باناما.

لذا كنت أتساءل إن كان بإمكاننا إحضار مجموعة صغيرة من الأشخاص أو شخصان من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وشخصان من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومنظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO، نيك توماسو وأنا وعضو آخر في مجلس الإدارة عبر الهاتف الأسبوع القادم وأن نقوم بإجراء حديث -- بدلاً من التفاعل مع GAC و GNSO و ALAC لمعرفة المشاكل التي يواجهونها، يمكننا إحضار ممثلين على الهاتف الأسبوع القادم لكي نخطط لما يمكننا فعله في هلسنكي أو أيًا كان المكان الذي سيعقد فيه الاجتماع لإنجاز هذا العمل.

أعتقد أنه إن كان باستطاعتنا فعل ذلك، وإن كان هناك شخص مسؤول من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فسأكون على اتصال مع الجميع وسأحضر نيك توماسو ليجري اتصالاً هاتفيًا الأسبوع المقبل. ولكن إن لم يكن ذلك مناسبًا، فسنفعل ذلك الأسبوع الذي يليه.

شكرًا لك، توماس.

توماس شنايدر:

شكرًا.

أشوين من إندونيسيا، تفضّل.

ممثّل إندونيسيا:

شكرًا لك، توماس.

أود التعليق بخصوص ما قمنا به البارحة. أعتقد أنه في المستقبل القريب، يجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تضبط عملية وضع السياسات واللوائح الداخلية لتضمن -- ماذا نسميه؟ لكي تكون آلية المراجعة السريعة لعملية صنع القرار متاحة. ستكون سريعة، ولكن بإمكاننا أن نستوعب جميع اهتمامات الدول الأعضاء. أستخدم عبارة "الدول الأعضاء" تمامًا كما تستخدمون عبارة الاتحاد الدولي للاتصالات ITU وأسماء المنظمات الأخرى.

لا يمكنني أن أتخيل، فعلى سبيل المثال إن استغرقنا 8 ساعات، أو 7 ساعات كما فعلنا بالأمس لتقديم رد واحد، فماذا سيحدث إذا في حال زاد عبء العمل وزادت الأنشطة؟ علينا أن نعد رسالة كل يوم أو كل أسبوع أو كل شهر حتى. لا أريد مكتبًا في لوس أنجلوس لكي أجلس فيه بضعة أشهر في السنة.

شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا.

هل هناك تعليقات أخرى على اجتماع B؟

شكرًا. إذا لم تكن هناك أي تعليقات، سننتقل إلى البند التالي، والذي يُطلق عليه هنا اسم ICANN والمصلحة العالمية العامة.

نعم، طارق.

طارق كامل:

شكرًا لك، توماس. أردت أن أذكر بعض الحقائق فقط بخصوص العمل الذي يجري في ICANN والذي يتعلق بالمصلحة العالمية العامة في الفترة الأخيرة. أتحدث بالنيابة عن زميلتي نورا أبو سته. كان عليها أن تغادر هذا الصباح، إنها نائبة رئيس قسم التنمية والمسؤولية العامة. بدأنا بالعمل قبل عدة سنوات، النقاش الذي جرى ضمن ICANN. تم تأسيس اللجنة الاستراتيجية المعنية بالمسؤولية العامة والتي ترأسها نيك وينر في ذلك الوقت، ولكن كان واضحًا أنه بعد أن أنهت اللجنة عملها، كان هناك مزيد من المهام التي يجب إنجازها والمزيد من البحوث في الموضوع المتعلق باختصاص ICANN وخصوصًا بعد عملية الانتقال أي في مرحلة ما بعد الانتقال.

لذا فإن هذا الأمر مدرج في الخطة الاستراتيجية ذات الخمس سنوات والمعنية بإعداد إطار عمل المسؤولية العالمية العامة كجزء من العمل المجتمعي، حيث صادق المجتمع على هذه الخطة.

جرت بعض المحادثات المتعلقة بهذا الشأن الاثنين الماضي في إحدى الجلسات. لسوء الحظ، لم يتمكن معظم أعضاء اللجنة الإستشارية الحكومية GAC من حضور الجلسة بسبب اجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى.

بالطبع، تتحمل الحكومات مسؤولية كبيرة اتجاه سكانها فيما يتعلق بالمصلحة العامة وبخصوص القضايا المتعلقة بالمصلحة العامة. لذا نحن نتطلع لمشاركة أكبر من اللجنة الإستشارية الحكومية GAC بخصوص هذا العمل الذي بدأ للتو ونأمل أن يبذل المجتمع جهده أيضًا. وسوف ننشر قريبًا قائمة عناوين البريد الإلكتروني وتفاصيل صفحة الويكي Wiki بخصوص العمل الذي تم إنجازه.

لذا هذا تحديث من جهتي، وأتوقف هنا.

شكرًا.

شكرا لك، طارق. لا شك أن المصلحة العامة موضوع يلقي اهتمامًا كبيرًا عند الحكومات لأن هذا هو الموضوع الذي يهمنا وهو ضمان أن يتم تأييد المصلحة العامة من خلال ما نفعله.

توماس شنايدر:

وأعتقد أن هذا مثال جيد على عملية التنسيق وتحديد أولوية الأعمال. حرصنا على المشاركة في تلك الجلسة يوم الاثنين، ولكن لسوء الحظ، كان هناك أكثر من 30 وزيراً في هذه الغرفة ولم يكن بوسعنا أن نغادر لأنه كان يتوجب علينا أن نجري نقاشاً معهم وقد كان نقاشاً جيداً بالفعل. لذا، هذا مثال آخر يدل على أهمية أن نبلغ الأفراد قبل أن نحدد مواعيد الاجتماعات لكي نحدد الأولويات، كأن نقول، هنا يجب أن يتواجد الجميع وبعدها ننظم الاجتماعات الأخرى بناءً على هذه الأولويات.

بالعودة إلى جوهر الموضوع، كما قلت هذه قضية مهمة للغاية، وقد تكون هناك آراء مختلفة بخصوص ما تفهمونه من المصلحة العامة لأن هذا الأمر مبني أيضاً على نقاش على الصعيد الوطني أو الإقليمي ومبني على ثقافات مختلفة، حيث أن المصلحة العامة لها دلالات مختلفة. وفي الواقع، أجرينا نقاشاً جيداً مع عدد من أعضاء مجلس الإدارة ومع عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمجتمع المدني، كما أجرينا مثل هذا النقاش في منتدى حوكمة الإنترنت IGF في البرازيل في نوفمبر الماضي، وكان نقاشاً مفيداً للغاية. وأعتقد أننا سنبدل قصارى جهدنا لكي ندعم تجاربنا ووجهات نظرنا في هذا النقاش.

لذا مجدداً، نطلب منكم أن تقدموا لنا هذه الفرصة عبر مشاركتكم. ونحن نتطلع لإجراء هذا النقاش لأنه أمر أساسي. كلما كان إدراككم -- قد لا نحتاج إلى تعريف ولكننا قد نحتاج إلى مصطلح -- نحتاج إلى إطار عمل بخصوص آلية التعامل مع المصلحة العامة وكيفية تعريف شيء في إطار المصلحة العامة أو أقل من ذلك. كلما زاد إدراكنا لهذا الموضوع، فهذا سيساعدنا أيضاً على أن نكون أكثر كفاءة.

أولغا يرغب في قول شيء ما.

شكراً.

طاب صباحكم جميعاً، وأود أن أشكر مجلس الإدارة لزيارتنا هذا الصباح. وبالمناسبة، كان هناك عضو واحد من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع المصلحة العامة. ميلاجروس من البيرو. إنها تعمل مع مجموعة العمل المعنية بحماية الأسماء الجغرافية. وفي إحدى الجلسات العامة لمجموعة العمل هذه، طلب عدد من المشاركين

ممثل الأرجنتين:

أن يتم مراجعة مصطلح المصلحة العامة بهدف حماية الأسماء الجغرافية، لأن هذا الموضوع له صلة بالأمر.

وبالمناسبة، أنا أعمل على وثيقة سأرسلها لكم لكي يتم إدراجها في صفحة الويكي Wiki. نحن نضيف بعض التعديلات فقط. وكانت ميلاجروس تراجع بعض الأوراق التي لها صلة بهذا الموضوع. أردت أن أحدثكم عن هذا الموضوع لكي أعلمكم فقط أن إحدى مجموعات العمل في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC تركّز على هذه القضية. وأنا أراجع قائمة البريد الإلكتروني وقد اتصلت بنورا مسبقاً، ورأينا أن هذا الأمر له أهمية كبيرة. ولسوء الحظ لم أتمكن من حضور الاجتماع يوم الاثنين، ولكن كانت ميلاجروس متواجدة هناك.

شكراً.

هل هناك ردود فعل أخرى حول هذا الموضوع؟

توماس شنايدر:

شكراً لك، توماس. فقط لكي أتأكد بالنيابة عن الموظفين ونيابة عن نورا التي تقود هذه الحملة من جانب الموظفين، بصراحة، عندما أستمع إليكم، لا يمكنني أن أتوصل إلى تعريف مناسب للمصلحة العامة. نحن بحاجة لأن نتعلم منكم. نحتاج إلى مساهمتكم. هذا مهم جداً بالنسبة لما نقوم به.

فادي شحاتة:

لذا نتعهد بأن نشارك معكم في هذا الموضوع لكي نتمكن من تشكيل العمل ولكي نضمن أن ICANN ترغب في التوصل لفهم مشترك لمفهوم المصلحة العامة، وفي كل شيء نفعله. القرارات التي نتخذها والقيم التي نتمسك بها.

لذا شكراً على تفهمكم للصعوبة التي واجهناها في جدولة الأعمال يوم الاثنين، ولكن التزامنا بالمشاركة في أعلى مستوياته، ونشكركم مرة أخرى على تفهمكم.

توماس شنايدر:

شكراً.

هل هناك وجهات نظر أخرى بخصوص هذا الأمر؟

أو هل هناك تعليقات؟

نعم ممثل البرازيل.

ممثل البرازيل:

شكراً سيدي الرئيس. لا أود التعليق على هذا الموضوع، ولكنني أود أن أشير إلى أنني أود أن أقدم بياناً بالنيابة عن الحكومة البرازيلية. ولكنني أتطلع لإرشادكم لي في اللحظة المناسبة، سواء الآن أم لاحقاً. أشيروا إلي --

توماس شنايدر:

تابع، رجاءً.

شكراً.

ممثل البرازيل:

شكراً.

سيدي الرئيس، تم تكليفي لكي أقدم بياناً نيابة عن الحكومة البرازيلية.

بسبب ضيق الوقت، سأشير إلى الأجزاء المهمة في البيان، وستكون النسخة الكاملة متاحة في نهاية المطاف.

بالنيابة عن الحكومة البرازيلية، أود أن أعرب عن استيائي الشديد من الطريقة التي وصف بها الرئيس والمدير التنفيذي لـ ICANN مكانة البرازيل في حوكمة الإنترنت في رسالة التوديع الموجهة إلى مدراء مجلس إدارة ICANN. من خلال الإشارة إلى -- سأقتبس من البيان، "الضغط من الحكومات مثل حكومة البرازيل لإنجاز وظائف IANA تحت سيطرة الأمم المتحدة عبر نموذج متعدد الأطراف بدلاً من نموذج أصحاب المصلحة

المتعددين. " نهاية الاقتباس. لقد صوّر مكانتنا بطريقة خاطئة، ولذلك نُقلت رسالة مضللة فيما يتعلّق بمشاركة البرازيل في ICANN.

ولكن على خلاف ذلك، أيدت البرازيل القرار الذي يفيد بأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين المندرج من الأدنى نحو الأعلى الذي تبنته ICANN هو النموذج الأنسب.

في هذا السياق، دعمنا الفكرة التي تشير إلى ضرورة عدم استبدال النظام القائم بمؤسسة تقودها الحكومة.

الأمر ليس سرّيًا على أي شخص في هذه القاعة، حيث أنه تزامناً مع مخرجات القمة العالمية لمجتمع المعلومات، ترى البرازيل أن مرحلة ما بعد الانتقال يجب أن تضمن تأسيس الآليات المناسبة التي من خلالها يمكن لجميع المساهمين، ومن ضمنهم الحكومات، ممارسة أدوارهم ومسؤولياتهم.

قد تختلف وجهات نظرنا المتعلقة بكيفية حدوث هذا الأمر عن وجهات نظر أصحاب المصلحة الآخرين، على أية حال، يجب أن لا يُفهم هذا الأمر كاستنكار لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

مجددًا، بالنيابة عن الحكومة البرازيلية، أود أن أشدد على استيائنا من التقييم الخاطئ لمكانة البرازيل في نص رسالة التوديع الخاصة بالمدير التنفيذي.

من ناحية أخرى، يشير النص الكامل الذي سيتم نقله لكم إلى الشراكات البناءة التي أنشأناها أثناء التحضير لاجتماع NETmundial في ساو باولو في أبريل 2014.

نحن نطلب بلطف أن يتم نشر البيان كاملاً إلى جانب رسالة السيد شحادة على الموقع الإلكتروني لـ ICANN.

شكرًا.

فادي شحاتة:

شكرًا لك أيها السفير بينديكتو. أنا حقًا أقدر البيان الذي أدلت به حكومتكم. وكما ذكرت لك سابقًا بشكل خاص، لم أكن أنوي أن أضع الحكومة البرازيلية في موقف يختلف عما ذكرته في المناسبات المتعددة، ويتضمن ذلك الافتتاحيات المتعددة في اجتماعات ICANN.

إن فهمت الرسالة التي كتبتها لمجلس الإدارة بخصوص نهاية فترة مناصبي كمدير تنفيذي، فأنا أقدم لكم اعتذاري الخاص وأقدم اعتذارًا عامًا الآن للحكومة البرازيلية.

أود أن أشكر وأشكر جميع أعضاء الوفد البرازيلي، جاندير وبيدرو أيضًا، بالإضافة لـ CGI و أود أن أقدم شكري لصاحبة السيادة، الرئيسة التي قامت بتغيير مسار الحوار في منتدى حوكمة الإنترنت بشكل كامل، حيث أنها كانت تملك الشجاعة والرؤية للمشاركة وتحقيق الإنجازات كما فعلت في اجتماع NETmundial. لم يكن من الممكن إطلاق مبادرة NETmundial من دون خطوات الحكومة البرازيلية. و NETmundial كما قالت الحكومة الأميركية في هذه القاعة قبل بضعة أيام في البيان الذي أدلى به لاري ستريكلينغ، مبادرة NETmundial والبرازيل قد غيروا مسار الحوار.

لذا فإن الفضل يعود إليكم ولحكومتكم ولشعبكم. حيث أن مشروع Marco Civil وجميع الأمور التي تم إنجازها في البرازيل تعد منارة للعالم أجمع حول كيفية حوكمة الإنترنت على طريقة أصحاب المصلحة المتعددين.

لذا نشكركم على ذلك. ومجددًا، أقدم لكم خالص اعتذاري. لم أكن أنوي بأي شكل من الأشكال أن ألتزم بالالتزام بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي تتبعه حكومتكم.

شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، فادي. تبقى عدد قليل من البنود التي أود أن أتطرق إليها في جدول أعمالنا.

البند الأول هو عملية وضع السياسات لخدمات الوكيل المعتمد والخصوصية. وكما تعرفون، هذا الموضوع تهتم به الحكومات ويهتم به السكان وتهتم به شركائنا. أعتقد أن

هذا الموضوع قد نوقش بشكل كبير في مجموعة العمل المعنية بالسلامة العامة، حيث تلتقي وكالات فرض القوانين والممثلين الحكوميين. لذا سأعطي الكلمة إلى أليس، أحد الرؤساء المشاركين في هذه المجموعة، لكي توضح لنا أكثر عن هذا الموضوع. شكرًا.

شكرًا لك، سيادة الرئيس. وشكرًا لمجلس الإدارة.

أليس مونيوا:

أود أن أستغل هذه الفرصة لأشكر مجموعة العمل التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على الجهود العظيمة التي بذلوها والعمل الكبير الذي أنجزوه لإعداد التقرير النهائي المتعلق بقضايا الاعتماد والخصوصية والتفويض في عملية وضع السياسات. وأود أن أؤكد مرة أخرى على أن التقرير يحتوي على العديد من التوصيات المفيدة والبناءة.

في رسالة أرسلها مجلس الإدارة إلى الرئيس في شهر فبراير، أبلغ مجلس الإدارة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن التقرير النهائي وطلب من اللجنة أن تقدم النصائح بخصوص القضايا المتعلقة بالسياسة العامة، حيث طُرحت هذه القضايا في توصيات التقرير النهائي بما يتفق مع اللوائح الداخلية لـ ICANN.

والآن، من المهم أن نلاحظ أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد زودتنا مسبقًا بالنصائح في مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية المتعلقة بخدمات gTLD WHOIS والصادرة في عام 2007، وخصوصًا المبدأ الثالث المتعلق بمساعدة سلطات إنفاذ القانون والتحقيقات والمبدأ السادس المتعلق بالمساهمة في ثقة المستخدم.

وإضافة إلى ذلك، قدّمنا بعض التعليقات على التقرير الأولي الذي أصدرته مجموعة العمل المعنية بأمور الخصوصية والتفويض، فقد عكس هذا التقرير القضايا المتعلقة بالسياسة العامة، حيث أخذت مجموعة العمل التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO هذا الأمر بعين الاعتبار ولكن لم تتم الإشارة إلى هذا الموضوع في التقرير النهائي.

لذا تعتقد اللجنة الإستشارية الحكومية GAC أن هذه التوصيات التي ذكرت في التقرير النهائي تطرح بعض القضايا السياسية العامة المتعلقة بسلامة المستهلك والثقة، وعدد من القضايا الأخرى، وبناءً على ذلك، ستقدم اللجنة مجموعة من النصائح. ولكن، لكي تتمكن اللجنة الإستشارية الحكومية GAC من القيام بذلك ولكي تأخذ هذه القضايا السياسية العامة المهمة بعين الاعتبار، ستطلب اللجنة من مجلس الإدارة فيما إذا كان على استعداد للاجتماع مع اللجنة الإستشارية الحكومية GAC قبل تبني التقرير النهائي، كما تقترح اللجنة أن يتم أخذ هذه الأمور بعين الاعتبار في الاجتماع القادم وأن يتم إجراء هذه النقاشات خلال اجتماع ICANN القادم، ICANN 56.

هذا سيمنح اللجنة الإستشارية الحكومية GAC الوقت للنظر في هذه القضايا، كما سيمنح مجلس الإدارة واللجنة الإستشارية الحكومية GAC الوقت لمناقشة مزيد من القضايا. شكرًا.

شكرًا لك، أليس. هل هناك ردود فعل من جهة مجلس الإدارة أو هل هناك أية أسئلة أو تعليقات؟

توماس شنايدر:

مجرد سؤال للتوضيح. نحن نتحدث عن عملية وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، صحيح؟ حسنًا. أردت التأكد فقط. شكرًا. أليس، هل تودين أن تكرري ما قلته؟

كريس ديسيبيان:

أتريدني أن أعيد طرح السؤال؟ السؤال هو أننا نطلب المزيد من الوقت من مجلس الإدارة لكي ينظر المجلس إلى نصائح اللجنة الإستشارية الحكومية GAC في توصياتها النهائية قبل أن يتبنى المجلس التقرير النهائي. شكرًا.

أليس مونيوا:

حسنًا. لكي أتمكن من تسوية الأمور، لقد حصلنا على نتائج عملية وضع السياسات من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. لقد شاركتكم في العملية وساهتمت في تقديم

كريس ديسيبيان:

المدخلات. ولكن لا يبدو لكم أن هذه النصائح انعكست في التقرير النهائي وتريدون المزيد من الوقت الآن حتى الاجتماع القادم، ومن المفترض أن تنظروا فيما إذا كنتم ستقدّمون المشورة لنا في الاجتماع المقبل.

هل ستكونون قادرين على تقديم المشورة لنا في بيان الغد بما أنكم تريدون المزيد من الوقت؟

نعم.

أليس مونيوا:

حسنًا، إذا قدّمتم المشورة لنا في البيان بأنكم ترغبون في مزيد من الوقت، أعتقد أننا سنعامل هذا الطلب بنفس الطريقة التي نعامل فيها المشورة.

كريس ديسبيان:

هذا ما نرغب في فعله. شكرًا.

أليس مونيوا:

شكرًا. إيران.

توماس شنايدر:

شكرًا. كريس، الأمر لا يقتصر على عملية واحدة لوضع السياسات. إنها أسئلة عامة، حيث ينبغي على المجلس أن يأخذ بعين الاعتبار عندما يتخذ القرار المتعلق بالوقت الضروري الصعوبات التي ستواجهها الحكومات عند طلب المشورة من العديد من الكيانات وهلم جرا. والمرافق المتوفرة لديهم تختلف تمامًا عن المرافق المتاحة للآخرين. القطاعات المستهدفة وهلم جرا. كما أن قسم الدعم القانوني يقدم لنا الفرصة للتعليق، ليس على هذه العملية وحسب، بل على جميع عمليات وضع السياسات. وهذا يساعد المجتمع على تفهم الأمر بشكل أفضل ويمكنه من إنجاز العديد من الأعمال التعاونية. لذا يمكن أن ينعكس هذا الأمر في البيان الختامي.

ممثّل إيران:

توماس شنايدر:

شكرًا لك ممثل إيران. هل هناك أسئلة أو تعليقات أخرى بخصوص هذا الموضوع؟ إذا لم تكن هناك أية تعليقات، سننتقل إلى البند التالي، وهو على الأغلب أكبر-- وهو البند الثاني الأكثر أهمية بعد عملية الانتقال. نأمل أن لا يكون كبيرًا فيما يتعلق بعبء العمل والجلسات الليلية والمكالمات الهاتفية. ولكنه قد يكون كبيرًا أيضًا.

لقد عملت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لنضعه بهذه الطريقة. اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على علم بجميع الأمور التي تحدث فيما يتعلق بالنقاشات التي يتم إجراؤها. والأمر ليس متعلقًا بال جولات المستقبلية فقط. ولكن الأمر متعلق أيضًا بتحليل الجولة الأولى. لذا بالنسبة لنا، هذا الموضوعان متصلان ببعضهما.

ونود أن نذكر بأنه كان هناك -- ليس إجماعًا كاملاً بالرأي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولكنه إجماع كامل بالرأي في ICANN، حيث أنه قبل إطلاق الجولة الثانية، يجب أن يكون هناك تقييم للجولة الأولى للنظر في الأمور التي سارت بشكل جيد والأمور التي لم تسر بشكل جيد، ولكي نقدم أفكارنا اعتمادًا على الخبرات التي لدينا الآن لكي ننجز الأمور بطريقة مختلفة حيث أننا أدركنا أننا لسنا قادرين على توقع العناصر الرئيسية لما كان سيحدث في البداية. ولكن لكي نكمل إنجاز الأمور التي شعرنا أو التي شعر المجتمع بأنها عملت بشكل جيد، حيث أنه من الضروري الاحتفاظ بمثل هذه الأمور. مجددًا، هذا مجرد إلحاح.

حاولنا أن نتبع ونشارك في عملية التحليل مبكرًا، إلى أقصى حد ممكن وفي الاستعدادات التي ستبدأ الآن أو التي بدأت في الدوائر الانتخابية الأخرى.

كنا مشغولين قليلاً بالأمور الأخرى التي يُطلقون عليها اسم عملية الانتقال وآلية المساءلة والتي أجبرتنا على تحديد الأولويات. خلال هذه الفترة، نأمل أن يكون مسار العمل 2 وآلية تنفيذ مسار العمل 1 -- بالطبع، سيكون هناك بعض الأعمال. ولكن نأمل أن يتطلب هذا الأمر عملاً أقل. لأن لدينا إجماعًا كاملاً بالرأي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- وفي غياب الاعتراض الرسمي، نريد أن نشارك بأكثر قدر ممكن في عملية التحليل في الجولة الأولى وفي عملية التقييم في الجولة الأولى وبالطبع في عملية التحضير في الجولة الثانية. لاننا قد نستخدم أدوات مختلفة.

ولكنني أعتقد أن القضايا الرئيسية والقيم الرئيسية التي ترى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن عليها أن تدافع عنها لأن الأفراد والشركات يتوقعون ذلك منا -- هذا لا يعني أننا نحاول أن نصعب إنجاز الأعمال عندما نطلب الإجراءات الوقائية، فالأفراد يتوقعون منا أن نحميهم ونحمي حقوقهم ووظائفهم. هذه القضايا لن تحل من جهتنا. ربما نحاول أن نبحث معكم عن طرق أفضل للتوصل إلى حلول تزيد من فرص إنشاء المشاريع التجارية وفي نفس الوقت تخلق الثقة من جهة المستخدم في نطاق المستوى الأعلى الجديد، في الواقع، نحن أمام موقف ناجح حيث أن الأفراد يتفون في نطاقات gTLDs الجديدة ويتطلعون لاستخدامها، وبالتالي يساهمون في ازدهار ورفع النمو الاقتصادي لهذا الأمر.

ولكن في النهاية، كما قلت، ستبقى القضايا المتعلقة بالمصلحة العامة موجودة. ولا يزال هناك -- وأعتقد أننا نستطيع الانتقال إلى القضية التالية في هذا النقاش.

لا يزال هناك استياء بخصوص بعض الأمور التي تم تنفيذها بالطريقة التي ترغب بها الحكومات أو تفضلها. وأثبتت أمور أخرى أنها أقل إشكالية مما كنا نتوقع أو نخشى في البداية. لذا أعتقد أنه سيكون من المهم إجراء تحليل واقعي للأمور التي حصلت في نطاقات gTLDs الجديد والتوصل إلى فهم مشترك بخصوص المخاطر الحقيقية التي نحتاج فيها للإجراءات الوقائية، بعد الخبرات التي اكتسبناها. ربما هناك بعض المخاوف التي نستطيع التصريح بها، في الواقع، لقد ثبت أننا لسنا بحاجة لهذه الإجراءات الوقائية لأن الخطر أقل مما كنا نتوقع. قد يكون الخطر أعلى مما كنا نتوقع في بعض المجالات الأخرى.

وسنعمل كل ما بوسعنا للمشاركة في النقاش لكي نحاول توضيح السبب الذي دفعنا لطلب تنفيذ بعض الإجراءات للجولة الثانية. ولكي نشير أيضًا إلى أن هذا الأمر يشكل أهمية كبيرة بالنسبة للحكومات والأفراد والشركات.

سأتوقف هنا لكي أعطي الفرصة للجميع للتعليق على ما قلته. شكرًا. ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثّل المفوضية الأوروبية:

نعم. شكرًا لك، توماس. أعتقد أنك ذكرت بوضوح الحقيقة التي تشير إلى ضرورة إدراج آخر نقطتين في جدول الأعمال معًا.

أنت تعلم جيدًا كونك تعمل في مجلس الإدارة أن اللجنة الإستشارية الحكومية GAC قدّمت عددًا من النصائح عدة مرات بخصوص طريقة التعامل مع الإجراءات الوقائية للسلاسل ذات التنظيم العالي ولن نعود لتوضيح هذا الأمر مجددًا.

ولكن هناك جانب واحد اعتقدنا أنه سيكون مفيدًا على وجه الخصوص وهو اقتراحك لتشكيل لجنة لـ ALAC و GNSO لكي تقوم بمراجعة التزامات المصلحة العامة PICs للتوصل إلى الممارسات الأفضل التي يمكن استخلاصها من هذه الالتزامات والأماكن التي يمكن فيها تطبيق هذه الالتزامات في الجولة الحالية كأفضل ممارسة. لذا فنحن حريصون جدًا على هذا النشاط بالتحديد.

ولقد أجرينا نقاشًا مع لجنة At-Large الاستشارية بخصوص هذا الأمر. لا أذكر متى بالتحديد، ولكن في الأيام القليلة الماضية. لذا، فهذه إحدى المجالات التي نسعى فيها لإكمال العمل الذي تم البدء بإنجازه.

لن أكرر كل شيء قاله توماس.

ولكن المجال الآخر الذي نهتم به يتعلّق بالعمل الذي بدء في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO حول تطوير جولة gTLD جديدة، بالطبع، ينبغي أن تكون بعض الأعمال الأولية غير محدودة.

ولكن هناك سلسلة كاملة من الجوانب الأخرى التي تم تنفيذها والتي تتعلق باستعراض مكتب أمين الشكاوي لطلبات المجتمع، فعلى سبيل المثال، المجالات التي رأينا أن فيها سلسلة كاملة من التعديلات التي يمكن تقديمها في الجولات المستقبلية. لدينا المنافسة واختيار المستهلك ومراجعة حماية المستهلك التي بدأت للتو، حيث أننا نعتقد أن هناك بعض المعايير الموضوعية والتحليل الناتجة عن هذه المراجعة والتي يجدر تطبيقها في الجولات الجديدة بالإضافة لعدد من الجوانب المتعلقة بالإجراءات الوقائية وحماية المستهلك والمنافسة واختيار المستهلك.

لذا فنحن نأمل أن يولي مجلس الإدارة اهتمامًا كبيرًا لهذه التطورات مع مرور الوقت، وأن يأخذوا هذه الجوانب بعين الاعتبار. أعتقد أن هذا كل ما أردت أن أضيفه، شكرًا.

شكرًا لك ميجان. هنري من ناميبيا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، توماس. وأشكر مجلس الإدارة للالتقاء بنا. أعتقد أن زملائي من المفوضية الأوروبية سيتحدثون بشكل مفصل أكثر عن هذه المسألة. لم نطلب المشورة من أحد.

ممثّل ناميبيا:

ولكنني أود أن أطلب من مجلس الإدارة ومجتمع ICANN توضيحًا بخصوص مسألتين.

المسألة الأولى هو أنه ينبغي علينا أن نعرف الإجراءات التي تتعلق بجولة gTLD المستقبلية، علينا أن نعرف مسارنا لكي نقود مستقبلنا بنجاح. وبهذا الخصوص، أود أن أشير إلى أن آلية تفويض AFRICA. كانت صعبة في السابق.

ولكننا نشكر مجلس الإدارة على الدعم الذي قدّمه، وخصوصًا القرار الذي اختتم العمليات الداخلية في ICANN في الثالث من شهر مارس للتفويض.

وثانيًا، نأمل أن نتعلم من هذه الخبرات. وأعتقد أن مجلس الإدارة قد أنجز هذا الأمر عبر تعهدهم بإنشاء مكتب للمشاركة في أفريقيا. شكرًا جزيلاً على هذا. لذا فنحن نتطلع لتسريع تفويض AFRICA. والعديد من التطبيقات الإفريقية في الجولات المستقبلية. شكرًا.

شكرًا. هناك العديد من الطلبات من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذا أراد مجلس الإدارة المشاركة، لأن مايك أراد ذلك، فرجاءً، ارفعوا أيديكم أيضًا. شكرًا. تفضل يا مايك.

توماس شنايدر:

مايك سيلبر:

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

شكرًا على هذه المداخلة يا ممثل ناميبيا. نحن نقدر ذلك كثيرًا. أعتقد أن ICANN ومجلس الإدارة والموظفين تعهدوا بعدم السماح لهذه القضايا القضائية بالتداخل. وسوف نسعى لوضع اللمسات النهائية على هذه المسألة بجدية وسنتخذ جميع التدابير المناسبة لضمان حماية مصالح جميع الأطراف.

توماس شنايدر:

مفوضية الاتحاد الإفريقي، هل مداخلتكم بخصوص هذه المسألة أم بخصوص مسألة أخرى؟

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي:

دائمًا بخصوص هذه المسألة.

توماس شنايدر:

حسنًا. شكرًا. إليك الكلمة.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي:

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي يتحدث. سأحدث باللغة الفرنسية. حيث أن اللغة الفرنسية هي لغتي الأم. لذا أود التحدث بالفرنسية.

توماس شنايدر:

بالطبع، تفضل رجاءً. المترجمون الفوريون موجودون لهذه الغاية. لذا، رجاءً، لا تتردد في التحدث بالفرنسية.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي:

أولاً، أود أن أشكركم على هذه الفرصة. ولن أكرر ما قاله الزملاء الآخرون. أنا أعتقد أن وزير دولة مالي والذي تحدّث بالنيابة عن الوزراء الإفريقيين المسؤولين عن

الاتصالات وتقنية المعلومات والاتصالات ICT -- عن الأمور التي تتعلق بـAFRICA، لن أكرر ما قاله زملائي في الأيام الماضية. فوزير أنغولا على سبيل المثال، تحدّث عن هذا الموضوع. وممثلي ناميبيا ونايجيريا وممثلون آخرون أيضاً. لقد شددوا على أهمية AFRICA. وطلبوا تفويضاً عاجلاً. لأن هذا الأمر مهم، ليس لقارتنا فقط، بل لجميع الأفارقة. نحن نعمل على تطوير برنامج سيمكّن أفريقيا من المساهمة في الاقتصاد الرقمي وفي الموارد التي ستستخلص من تفويض نطاق AFRICA.

طلب جميع زملائي الأفاضل أن يتم إجراء تفويض عاجل لهذا النطاق. لذا أود أن أضم صوتي إلى أصوات هؤلاء الزملاء الكرام، لكي يتم تنفيذ عملية التفويض بأسرع وقت ممكن.

ولدي ثلاثة مخاوف: أولاً، أرى أن هناك مشكلة تنبثق من نطاق AFRICA. لا سيما فيما يتعلق بالتشريعات المعمول بها. وهذا يعني أننا نواجه موقفاً -- موقفاً معيناً. وعلينا أن ندرك حقيقة أن هذا الأمر خاص بأفريقيا. وبعد ذلك لدينا عملية المراجعة المستقلة IRP. ونحن نود أن نكون متواجدين في هذه العملية لتجنب مواجهة بعض المواقف. ومن المهم أن نلفت انتباه مجلس الإدارة إلى هذا الأمر، حيث أصبحت أفريقيا حالة دراسية. وينبغي على هيكل ICANN بأكمله ومنظومة ICANN أن تلتفت انتباه مجلس الإدارة لهذا الأمر لكي نتجنب تكرار مثل هذه المواقف في المستقبل.

وإضافة إلى ذلك، وقبل أن أختم قولي، أود أن أشكر جميع من ساهم في تحسين هذا الموقف.

أولاً، أعضاء مجلس إدارة ICANN الذين اتخذوا قراراً شجاعاً قبل عدة أيام. والفريق الذي يعمل بجد معنا لحل هذه القضايا.

لذا أود أن أعرب عن تقديري العميق للفريق القضائي ولجميع من تحدث بالنيابة عنا فيما يتعلق بنطاق AFRICA.

وأود أن أقدم شكرًا خاصًا للسيد شيرين شلبي الذي كان شجاعًا في تمسكه بمنصب رئيس لجنة برنامج gTLD الجديد والذي أخذ مصالح ICANN ومصالح أفريقيا بعين الاعتبار.

وشكر خاص لمايك أيضًا الذي دعمنا في مسألة AFRICA.

وشكر خاص لأفريقيا -- متأسف -- أقصد لفادي. فادي، من فضلك استمع لي. أنا أخاطبك. شكرًا جزيلاً لك على كل شيء يا فادي. هناك أمران مهمان في هذه الحياة. نحن نكتب التاريخ في هذه الحياة. ولكننا نضع التاريخ أيضًا. نحن نضع التاريخ. وأنتم أيضًا صنعتم التاريخ. أنتم تصنعون التاريخ -- من داكار إلى مراكش ووصولاً إلى سنغافورة وبكين وفي كل مكان. لقد أخذتم استراتيجية أفريقيا بعين الاعتبار، حيث أنكم وصلتكم بها إلى مستوى يمكنها اليوم من المشاركة في مناقشة العديد من المواضيع. وكمواطن إفريقي، لقد جعلتم هذا الأمر ممكنًا. شكرًا جزيلاً. وأتمنى لكم كل التوفيق.

أعتقد أن شيرين يرغب في التحدث. شيرين، تفضل رجاءً.

توماس شنايدر:

أشكرك على هذه الكلمات اللطيفة الموجهة لي ولزملائي في مجلس الإدارة. وأؤكد لك أن مجلس الإدارة يفعل كل ما بوسعه لتسريع العملية وإنجازها بطريقة عادلة ومتسقة. حسنًا، شكرًا جزيلاً.

شيرين شلبي:

أردت العودة للتعليق على النقطتان المتعلقةتان بالوقت واقتراح المفوضية الأوروبية لتشكيل فريق عمل.

فيما يتعلق بتوقيت الجولة المستقبلية، أعتقد أن مجلس الإدارة متفق مع وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، حيث أنه من الصعب المضي قدمًا من دون أن نتعلم الدروس التي أخذناها في الماضي. وبالنسبة لي شخصيًا، أود أن أقول بأنني شاكر جدًا لجميع النصائح التي قدمتها لنا اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، قبل سنتين أو ثلاثة،

لقد وضعنا اللجنة تحت الضغط ولكنها جعلتنا نفكر، وكان هذا الأمر في محله، لذا فنحن حقًا نقدر جميع الجهود التي بذلتها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص هذا الشأن.

كما ترون، هناك العديد من المبادرات التي تم إطلاقها الآن وأنتم على اطلاع بها. ومن المهم أن نضمن تنسيق هذه المبادرات وعدم تكرار العمل في كل مكان. لذا، هذا الأمر مهم للغاية.

ونأمل في الجولة التالية، عندما تبدأ الجولة -- لا نعرف متى بالضبط -- يجب أن تكون الجولة التالية مبنية على قاعدة أسلم من الجولة السابقة، حيث ينبغي علينا أن نأخذ جميع الدروس التي تعلمناها بعين الاعتبار.

لذا، كل ما أردت قوله هو أن وجهات نظرنا متماشية مع وجهات نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذا الصدد.

وفيما يتعلق بالإجراءات الوقائية، نحن ندرك بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لسيت راضية عن الطريقة التي يتم فيها اتباع هذه الإجراءات الوقائية، ونحن ندرك أيضًا بأن لجنة At-Large الاستشارية تفكر في نفس الطريقة. لذا نحن نسمع هذا الأمر. ونحن نسمعه منذ مدة. هذا ليست المرة الأولى التي يتم فيها طرح هذه المسألة.

وإذا كنتم تذكرون، حاولنا السنة الماضية، بطريقة غير رسمية، أن نعقد اجتماعات مسهلة للمجتمع. وقد عقدنا اجتماعين -- واحد في سنغافورة واجتماع آخر في شهر أبريل -- حيث قمنا بدعوة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ولجنة At-Large الاستشارية والمسجلين وأمناء السجل للتحدث عن هذه المسألة بالتحديد. وعلى وجه التحديد، أي ضرر محتمل للمستهلكين ولتنفيذ التزامات المصلحة العامة أيضًا.

للأسف، كان من الصعب تصحيح الماضي لأن العديد من العقود قد وُقعت. ومحاولة تغيير التزامات المصلحة العامة PICS من جهة مجلس الإدارة لإجبار كافة الأطراف المتعاقدة على تغيير التزامات المصلحة العامة لم يكن أمرًا عمليًا.

ولكن هناك اقتراح الآن لتشكيل مجموعة عمل جديدة للنظر في مسألة التزامات المصلحة العامة PICS. وهذا سيتطلب الالتزام من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكي

توفّر عددًا من المتطوعين للمساهمة في هذا الأمر. وهذا الأمر ينطبق أيضًا على لجنة At-Large الاستشارية والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. عليكم أن تحضروا الأطراف الثلاثة معًا.

نحن -- تحدّثنا -- لقد تحدّثت مع توماس حول هذا الموضوع وتحدّثت مع ألان غرينبيرغ وجايمس بلاديل بخصوص هذا الموضوع أيضًا، وعلى الرغم من أن الفكرة جيدة، إلا أن علينا أن نأخذ هذا الأمر على محمل الجد، والسؤال هو أن هناك مبادرتان تجريان حاليًا. الأولى عن طريق عملية وضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO والتي ستبحث في مسألة التزامات المصلحة العامة PICS على وجه التحديد وسيضمن مجلس الإدارة أن يُنظر في هذه المسائل كجزء من عملية وضع السياسات. وهناك أيضًا مراجعة ثقة المستهلك في وثيقة تأكيد الالتزامات AOC، حيث أنها ملزمة في البحث في مسألة التزامات المصلحة العامة PICS.

لذا عبر إطلاق مبادرة ثالثة، نحن نخلق نوعًا من العبء التطوعي ، أو أننا نحضر مجموعة أخرى للنظر في نفس القضايا، أو هل يمكننا أن نحضرهم وندمجهم معًا؟ لذا علينا أن ننظر في هذا الموضوع لتتأكد من عدم وجود تكرار في المبادرات الثلاث. ولكن الفكرة جيدة وعلينا أن نأخذها على محمل الجد. شكرًا.

شكرًا لك شيرين.

توماس شنايدر:

لدينا بعض المداخلات من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وبعض المداخلات من مجلس الإدارة أيضًا. هناك 6 مداخلات تقريبًا، لذا حاولوا أن تكون تعليقاتكم موجزة على قدر المستطاع.

لدي ممثلو باكستان وبلجيكا والمملكة المتحدة واسبانيا وإيريكيا وبعد ذلك ممثل النرويج.

شكرًا جزيلاً لكم.

ممثل باكستان:

شكراً لك سيادة الرئيس وشكراً لأعضاء مجلس الإدارة.

في جولة ICANN الأخيرة لطلبات برنامج gTLD الجديد، لم تمتلك الدول النامية مثل باكستان إلا طلبات قليلة لبرنامج gTLD الجديد. نحن ندرك أن السبب في ذلك يعزى لقلّة الوعي بخصوص برامج gTLD الجديدة، وخصوصاً في الدول النامية، وارتفاع رسوم تقييم طلبات برنامج gTLD الجديد.

فاقتراحاتنا بهذا الشأن تتمحور حول قيام اللجان المختصة في ICANN بمراجعة وصياغة السياسات المطلوبة للتدابير الكافية للحد من هذه العوائق ولتجنّب وجود الاحتكارات العالمية في هذا المجال و(غير مسموع) والقضايا التي تم التعرّض لها في الجولة الأخيرة لتطبيقات برنامج gTLD الجديد.

كما أطلب من ICANN أن تركز على نشر الوعي بخصوص برنامج gTLD الجديد في البلدان النامية في الجولة التالية من برنامج gTLD بخصوص الوقت الذي سيتم فيه إطلاق البرنامج.

شكراً جزيلاً لكم.

توماس شنايدر:

شكراً يا ممثل باكستان.

بلجيكا.

ممثل بلجيكا:

شكراً سيدي الرئيس. أنا وزميلي من الاتحاد الإفريقي لا نتكلم بطلاقة لذا سأحدث باللغة الفرنسية أيضاً.

لقد أشار ممثل باكستان إلى نقطة كنت أريد أن أشير إليها. لقد بيّنت الجولة الأولى من برنامج gTLD أن هناك اختلافاً في الطلبات المقّمة، حيث أن معظم الطلبات جاءت من الولايات المتحدة وأوروبا بينما جاءت طلبات قليلة فقط من آسيا وأفريقيا وأمريكا.

وأود أن أعرف فيما لو أخذ مجلس الإدارة احتمالية حدوث هذا الأمر بعين الاعتبار. هل أخذوا بعين الاعتبار أنه من الطبيعي ضمان تمثيل جغرافي أكبر؟

وكما قال ممثل الباكستان، كانت الرسوم عالية جدًا، ونريد أن نتأكد فيما إذا أخذت مسألة تفويض النطاق بعين الاعتبار.

شكرًا. سنكتب ملاحظة عن هذه النقطة لكي يقرر مجلس الإدارة بخصوص ذلك.

توماس شنايدر:

على أية حال، فادي وجوران متواجدان هنا. شكرًا جزيلًا لانضمامكم إلينا اليوم.

ممثل المملكة المتحدة:

حسنًا، يبدو أن جولة gTLD الجديدة تلوح بالأفق، ونحن أمام تحدٍ حقيقي، كأحد المجتمعات في ICANN، لكي نضمن مراجعة القضايا المتعلقة بالسياسة العامة في ضوء خبرات الجولة الأولى. كما أن بعض هذه المبادرات تنطلق بسرعة كبيرة من ناحية الإعدادات. حيث أن عملية وضع السياسات جارية. ويجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركة في هذا الأمر، وعلينا أن نضع الصيغ اللازمة لذلك. ولكن هذا بند واحد فقط.

لذا فإن هذا الأمر يشكل تحديًا حقيقيًا بالنسبة لنا لكي نخطط للعمل الذي ينبغي علينا إنجازه ولكي نضمن أن تُؤخذ القضايا المتعلقة بالسياسة العامة بعين الاعتبار. وكما نعلم جيدًا، فإن هناك العديد من المشاكل أمامنا. وأود أن أشير مجددًا إلى المسألتان اللتان أصبحتا مركز اهتمامنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بمصلحة السياسة العامة. وهذا يتداخل مع الأمور التي نتحدث عنها بخصوص المصلحة العالمية العامة. وكنت مهتمًا جدًا لكي أعرف ماذا يجري بخصوص العمل وكيف يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تستجيب للعمل المتعلق بمصلحة السياسة العامة.

أمل أن تتاح لنا الفرصة في الاجتماع القادم لكي نتحدث مع فريق طارق ونتعرف على الطريقة التي يمكننا من خلالها أن نساهم بشكل فعال وبأكبر قدر من الكفاءة في هذا العمل المهم للغاية.

بالعودة للمسألتين، أردت أن أسلط الضوء فقط على اهتمامات العديد من مقدّمي الطلبات في المجتمعات في الجولة الأولى. عدد الطلبات الناجحة التي قدّمتها المجتمعات كانت ضئيلة للغاية. وشهدت معظم هذه الطلبات العديد من التحديات والعوائق فيما يتعلق بعمليات التقييم التي يتم تنفيذها على طلبات المجتمعات، وكان هناك العديد من الإخفاقات الواضحة ونقاط الضعف المرتبطة بعملية تقييم تقديراتها. وانتهى المطاف بهذه المجتمعات التي فشلت في عملية تقييم أولوية المجتمع في مجموعة التنافس، وهي ليست مزودة بالموارد الكافية التي تمكّنها من المنافسة في مجموعة التنافس.

لذا فإنها تجربة غير سارة. لقد كانت تجربة سلبية للغاية، وهذا مخيب جدًا للأمال. يمكن للمجتمعات أن تضمن وجود التنوع اللغوي والثقافي بوضوح في نظام اسم النطاق.

لذا أود أن أشدد على هذه المسألة كإحدى مجالات اهتمامنا. وهي مسألة مستمرة، بالطبع، لجميع مقدّمي الطلبات في الجولة الحالية. ولكن علينا أن نتطلع الآن إلى الجولة التالية وكيف يمكن أن تكون الدروس والإجراءات والعمليات أكثر فعالية لكي تخدم مصالح المجتمعات.

هذه أول نقطة أردت أن أشير إليها. والنقطة الثانية ترتبط بخبرات الصليب الأحمر والهلال الأحمر وحركة الكريستال الأحمر فيما يتعلق بضمان أن تُؤخذ أسمائهم وتسمياتهم، المحمية بموجب القانون الدولي العام، بعين الاعتبار، اهتماماتهم لضمان وجود حماية كافية، والتي تكلف مبلغًا كبيرًا من المال في عالم الإنترنت، كيف يمكننا أن نضمن ديمومة إجراءات الحماية هذه.

للأسف، لقد استغرق منا الأمر وقتًا طويلاً لكي نحصل على قبول بخصوص هذه المسألة. وبالتالي هذا درس لنا جميعًا. ونحن هنا نتحدث عن التسميات والأسماء المحمية بموجب القانون الدولي العام. لذا أردت فقط أن ألفت انتباهكم إلى هذا الأمر. ولكنني أقول أنني أرحب بهذه المهمة الحالية التي تم البدء بالعمل بها خلال هذا الاجتماع مع موظفي ICANN ومع رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ورئيس لجنتنا بعد أن أثرت هذه المسألة مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة في وقت مبكر في هذا الاجتماع. وأعرب أن تقديري الكبير للعمل الذي يتم إنجازه بخصوص هذا الموضوع ونحن نتطلع لقرار يسرّع تطبيق الحماية الدائمة.

وأخيراً وبما أنني عضو في كومونيلث، فإنني أؤيد التعليقات التي أدلى بها زميلي من الباكستان وزملائي الآخرون بخصوص أهمية توعية المجتمعات في البلدان النامية والبلدان الجزرية الصغيرة النامية. نحن نتطلع ضمن منظمة كومونيلث، وبمساعدة الأمين العام لمنظمة كومونيلث للاتصالات للعمل معكم، وذلك لضمان نشر الوعي وزيادة فرص مشاركة المجتمعات ذات الموارد المحدودة لتكون قادرة على الاستفادة من توسيع نظام اسم النطاق في العديد من هذه البلاد التي أهملت في الجولة الحالية.

شكراً جزيلاً لكم.

شكراً لك يا ممثل المملكة المتحدة.

توماس شنايدر:

لدي ممثلو اسبانيا والنرويج والصين وبعدها سنغلق القائمة، شكراً لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

شكراً جزيلاً لك سيدي الرئيس. سأحاول الإيجاز قدر الإمكان.

ممثل إسبانيا:

بخصوص القضايا الموضوعية، أود أن أشير إلى أمر لكي نتهي هذا الموضوع، ما زال موضوع الأسماء الجغرافية يخلق نوعاً من الحساسية لدى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذا أطلب منكم أن تنتبهوا لهذه المسألة أثناء مراجعة الجولة الحالية لبرنامج gTLD الجديد وفي الجولة التالية.

وأود أن ألفت انتباهكم إلى الإجراءات المتبعة، حيث أنه يحق للمجتمع أن يحصل على فرصة للتعبير عن آرائنا. وأعتقد أن الإجراءات المتبعة تكلفت بالفشل في الجولة الحالية لبرنامج gTLD.

وأنتم تستمرون في تفويض نطاقات gTLDs في القطاع ذو التنظيم العالي. وعلى الرغم من وجود 30 أو 40 نطاقاً، إلا أنه لم يكن هناك أرقاماً كبيرة، كما أنكم أرسلتم لنا رسالات مضللة في بعض الأحيان عندما أعربتم عن قبولكم للنصائح المقدمة وفي الواقع لم تكن عملية التنفيذ متسقة مع هذا الأمر.

لقد أجرينا محادثات غير رسمية ولكنها لسوء الحظ لم تقدنا للتوصل لنتائج جيدة. لذا نريد أن نحسن من مشاركتنا في المستقبل ونحاول أن نفهم بعضنا البعض.

لاحظت أنكم تفضلون أن تتفق المجتمعات والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC و لجنة At-Large الاستشارية فيما بينها، وهذا هو الوضع المثالي، ونحن نود أن نتفق على القضايا التي تثير الخلاف من دون مساعدتكم ولكن في النهاية، عليكم أن تأدوا المسؤوليات المترتبة عليكم. عليكم أن تكونوا أوفياء لـ ICANN، وكما أكد فادي شحاده في بداية الجلسة، تقع مسؤولية إدارة نظام اسم النطاق DNS لما فيه مصلحة للعالم على عاتقكم. ومن المهم جدًا أن تذكروا ذلك دائمًا.

شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا لك يا ممثل أسبانيا.

توماس شنايدر:

النرويج.

نعم. شكرًا لك، سيدي الرئيس، صباح الخير للجميع. وشكرًا لمجلس الإدارة لتواجدكم معنا لمناقشة هذه الأمور.

ممثل النرويج:

مجرد تعليق مختصر حول جولات gTLD المقبلة والتوقيت المخصص لها.

لذا تعليقي يتمحور حول هذه النقطة فقط. إنه لأمر مطمئن أن نسمع أن مجلس الإدارة يتفق معنا بخصوص حاجتنا لـ -- عدم الاستعجال في هذا الأمر وأن نأخذ العبر من جميع الدروس التي تعلمناها في الجولة الأولى. لذا، أشكركم على ذلك.

شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا.

أتفهم أن جوران مضطر للمغادرة، لذا دعوني آخذ القليل من وقتكم مجددًا لأشير إلى أننا سعداء لتواجدكم هنا اليوم ونحن نتطلع بشدة للعمل معكم.

وأود أن أقدّم تعليقًا سريعًا على الإعلان الذي صرّحت به بخصوص أن اللغة الأولى في ICANN ستكون السويدية-الإنجليزية في المستقبل. تذكّرت بعض الأشياء، أعرف القليل عن اللغة السويدية مثل nimbil و dimbil وهي الكلمات التي كان يستخدمها أولادي عندما كانوا يبلغون سنتين في عطلتنا في السويد للتحدّث مع السويديين بخصوص السيارات. أو (اسم مدينة)، أو أيًا كانت الطريقة التي تلفظون بها الكلمة، وهو المكان الذي عقد فيه اجتماع EuroDIG. وأمر آخر أدعوكم لكي تضيفوه إلى نقاش المصلحة العامة -- أعتقد أنكم تطلقون عليه اسم (كلمة أو تعبير مذكور بلغة غير الإنجليزية) أو شيء من هذا القبيل، ولا تحتاجون للحصول على إقرار من القانون بخصوص هذا المفهوم. أعتقد أنه من الفطنة أن تستخدموا هذا المفهوم كأساس لجميع الأفكار التي طرحت.

أعتقد أننا سنتبنى هذا المفهوم. سأطلب من زملائي الإنجليزيين السويديين -- "الإنجليزيين السويديين" -- أصدقائي السويديون أن يمدّوني بمزيد من الكلمات اللطيفة وسأطلب من أصدقائي الفنلنديين أن يمدّوني بكلمات بذينة في السويدية لكي نجري ذلك النقاش.

شكرًا جزيلاً لكم. نحن نتطلع للعمل معكم.

[تصفيق]

شكرًا جزيلاً لكم. شكرا جزيلا لك توماس على هذه الكلمات اللطيفة، وأنا اتطلع للعمل معكم في المستقبل. أكن احترامًا لجميع الأشخاص الجالسين في هذه القاعة، حيث أنني قادم من الحكومة. أعرف ماذا فعلت الليلة الماضية وأعرف ماذا حدث، وعلي أن أعترف بأن هذا الأمر -- هذا الأمر -- عندما تلتقي الحكومات وتفعل شيئًا كهذا، فهذا يدل على أن الدبلوماسية يمكن أن تعمل بطريقة جيدة جدًا. وأنا شاكر جدًا لذلك.

غوران ماربي:

توماس شنايدر:

نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، شكرًا لكم.

[تصفيق]

لدينا النزويج ثم الصين.

ممثل النزويج:

قدّمت تعليقي. شكرًا.

توماس شنايدر:

عذرًا. الصين.

ممثل الصين:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. وشكرًا لمجلس الإدارة على حضوركم. أعلم أننا قاربنا على نهاية الجلسة. لدي تساؤل سريع فقط. وأولاً، لدي تعليق موجز.

تعليقي مرتبط بنصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وإجراءات الوقاية لبرنامج gTLD. نعتقد أن نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص إجراءات الحماية الخاصة بنطاقات gTLD في الجولة الأولى لبرنامج gTLD الجديد مهمة جدًا. وتعتبر هذه النصائح قيّمة. لذا نحن بانتظار أن تُؤخذ هذه النصائح بعين الاعتبار لكي تستخدم في الجولة التالية لبرنامج gTLD الجديد.

لذا فإن سؤالي ليس مدرجًا في قائمة المواضيع المخصصة لجدول أعمال اليوم.

ولكنني أتساءل فيما إذا كان بإمكان مجلس الإدارة أن يشارك معنا وجهة نظره بخصوص النقاش المستمر لعملية نقل وظائف IANA ومقترحات المساءلة في مجتمع ICANN حاليًا. وعندما تستلمون التغذية الراجعة من اللجان الاستشارية واللجان الداعمة، وخصوصًا بما يتعلق بمقترحات المساءلة، ربما عبر مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، فما هي خطواتكم التالية في الأيام القليلة المقبلة؟ شكرًا.

توماس شنايدر:

بروس؟

شيرين شلبي:

سأجيب على ذلك. شكرًا لك يا ممثل الصين على التعليق الذي قدّمته. كما تعرفون، قدمت مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG مقترحها النهائي للمنظمات الأعضاء. وعلى قدر معرفتي، فقد راجعت جميع المنظمات الأعضاء هذا المقترح. وأعتقد أن ست من أصل سبع -- أو خمس من أصل سبع منظمات قد صرّحت بأنها تدعم أو أنها لا تعترض على نقل المقترح لمجلس الإدارة. إذا صرّحت المنظمات المتبقيتان بنفس الشيء، فعندها سيكون مجلس الإدارة سعيدًا جدًا بمخرجات العملية وسينقل المقترح كما هو مباشرة إلى الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات NTIA من دون مزيد من التعليقات أو الأسئلة. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا. أعتقد أن إيريك أرادت قول شيء أيضًا. شكرًا.

إيريك مان:

أود أن أقدم تعليقًا بخصوص عملية المراجعة القادمة. لأننا سنكون أمام مراجعة مفصلة بخصوص برنامج gTLD. لذا سيكون هناك وقت كافٍ لتقييم جميع الأسئلة التي تم طرحها اليوم وربما أكثر.

أود أن أشير إلى نقطة أخرى في جدول الأعمال خلال عملية المراجعة لأنني أعتقد أننا نغفل عن ذكر أهمية التأثير الاقتصادي لمنظومة اسم النطاق على اقتصاد مجتمعاتنا. وأتفهم أن هناك حاجة لتكثيف جهودنا في البلدان النامية.

ولكنني أود أن أقول بأنه لو كان لدي فهم أفضل عن المنظومة والأثر الاقتصادي الإيجابي الذي يمتلكه عالم اسم النطاقات، فإن ذلك سيساعدنا في تقديم فكرة أفضل، كما تعرفون، حيث أن هناك حاجة للسياسات في المستقبل وحيث أننا قد نضطر لترك السوق يتطور ونعطيه الوقت ليتطور بالطريقة المناسبة. لذا أود أن نقوم بمزيد من الأعمال المكثفة من الناحية الاقتصادية.

توماس شنايدر:

شكرًا. كافوس، المداخلة الأخيرة. وممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل إيران:

آخر مداخلة. أعتقد أنكم عندما أنجزتم عملية التقييم، أشرتُم إلى عمليتي المراجعة والتقييم المهمتين. فهل ستجعلون نتائج عملية التقييم متاحة لكي يقَدِّم الأفراد تغذيتهم الراجعة عنها قبل أن تمضوا قدمًا؟ حيث أنه من المهم أن تشاركوا معنا نتائج عملية التقييم -- أقصد، أنا لا أتحدث عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- من أجل الحصول على التغذية الراجعة. وبعدها يمكنكم المتابعة. شكرًا.

توماس شنايدر:

حسنًا. شكرًا. أعتقد أن علينا أن نختم الجلسة. أردت أن أقول فقط بأن التحدي الأكبر، وإن لم يكن الإخفاق الأكبر، للجولة الأولى والذي يجب أن يتم معالجته يكمن في الفرص غير المتكافئة حول العالم. أعتقد أن هذا الأمر -- في الواقع، لقد كانت تلك أول مداخلة لي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عندما أثرت هذا الموضوع. وأعتقد أن هذا شيء يتعين علينا جميعًا القيام به. إنه ليس -- من السهل قول ذلك. ولكن ليس من السهل إنجازه. هناك عوامل مختلفة مرتبطة به. ولكن علينا أن نأخذ هذا الأمر على محمل الجد لكي نعثر بشكل مشترك على طريقة تمكننا من توزيع الأرقام بشكل مختلف في الجولة الثانية. وبهذا أود أن أختم كلامي وأتوجه إليكم بالشكر.

وقبل أن يبدأ فادي بتوجيه شكره للأفراد، أعتقد أنه يتوجب عليّ قول شيء عنه. لأن هذا آخر اجتماع لنا مع فادي في إطار العمل هذا. وهذه -- وهذه بعض الآراء الشخصية.

عندما وصلت إلى هنا، تحدّثت عن الموسم الجديد في ICANN. وأنا أذكر شرائح العرض المليئة بالحقول الجمالية والأشجار وغيرها من الأمور. وفي الواقع، أعتقد أن ذلك كان صحيحًا. كان هناك موسم جديد في ICANN، وهذا يعني أنه كانت لديك رؤية، حيث أنني نشرت هذه الرؤية التي تتعلق بجمع الأفراد معًا بدلًا من تفريقهم. جمع الأشخاص. أنت تذهب وتتحدث مع الجميع. سواءً أعجبهم الأمر أم لا، لا يُمكن لأحد أن يوقفك من التحدث مع الأفراد، وهذا أمر جيد. إنه شيء مفيد. أعتقد أن ينبغي علينا أن لا

نتوقف عن التحدث مع بعضنا البعض في ICANN. لأن البدائل ستكون أسوأ لو توقفنا عن التحدث مع بعضنا البعض. أود أن أشكرك على شجاعتك أيضًا لإنجاز الأعمال التي قد تكون -- لقد جازفت ببعض الأمور. واتخذت بعض القرارات. ربما لم يكن كل شيء مثاليًا 100%. ولكنك دائمًا تحلّيت بالشجاعة لمحاولة إنجاز شيء ما وجازفت في بعض الأمور وواجهت الصعوبات للأمور التي نجحت و للأمور التي لم تنجح. أعتقد أننا بحاجة لأشخاص من أمثالك. لأنه إن اعتمدت على الآخرين لإنجاز الأعمال، فربما لن يسير كل شيء بالاتجاه الذي ترغب فيه. لذا أنا سعيد للغاية لأنني مررت بهذه التجربة، في الواقع، يمكنك التأثير على الأشياء والأشخاص. وبالطبع، فإنك تحتاج لمساعدة الآخرين لكي يتبعوا خطواتك. وإذا فعلت ذلك، سوف يسيرون على نهجك. سيفهمون وسيأثرون عليك أيضًا. وأعتقد أنك تمتلك صفة رائعة، حيث أنك تتحلّى بالشجاعة للتحدث مع الأفراد. وتحاول تغيير الأمور للأفضل.

وفيما يتعلّق في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أعتقد أن التصرفات مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تغيّرت بفضلك.

كانت هناك وضعية استماع ومن منظوري الشخصي، كانت الوضعية أكثر إيجابية مما كانت عليه سابقًا. وأعتقد أنها أثرت على البيئة التي تعمل فيها الحكومات معًا مع ICANN والطريقة التي ينظر فيها الأشخاص لـ ICANN. أعتقد أنك أثرت بشكل كبير جدًا على هذا الأمر ولا يمكن المبالغة في ذلك. وأعتقد أن هذه خطوة جيدة.

أعتقد أن جوران سيكون قادرًا على الاعتماد على هذا الأساس الذي وضعته. وكان من الرائع أيضًا أنه -- عندما أصبحت الرئيس وحتى قبل ذلك، عندما تكون هناك مشكلة، الشيء الوحيد الذي كان فادي يقوله، "ما الذي يمكنني أن أفعله لمساعدتك؟" وأود أن أشكرك على ذلك.

[تصفيق]

فادي شحاتة:

أكن احتراماً كبيراً للمدى الذي يمكن فيه للحكومات أن تشكل قوة للخير والمدى الذي يمكن فيه للحكومات أن لا تشكل قوة للخير.

لديكم قدرة كبيرة على تشكيل المستقبل لسكان الأرض. وقد شاركت معكم في هذا المفهوم بأنه إن لم تكن الجهات الحكومية شريكة في رحلة ICANN، فلن توصلنا الرحلة إلى أي مكان. فهمت ذلك منذ اليوم الأول.

وعندما وصلت إلى براغ وحضرت أول اجتماع لي مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لم أفهم اللغة التي كنتم تستخدمونها. أنا لم آتي من عالمكم مثل الخليفة الذي سيأتي من بعدي. وربما نفعتني هذا الأمر. وقد تسبب هذا الأمر في وقوعي في العديد من الأخطاء. لأنني لم أعرف شيئاً عن عالمكم. لم أكن أعرف كيف تعملون وكيف تتحدثون وتأدون أدواركم. ولكنني وضعت قلبي في ذلك.

والنتيجة كانت جيدة حسب اعتقادي. فقد تضاعف حجم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ أن بدأت العمل في ICANN. فقد وصلنا اليوم إلى 161 دولة.

وهذا أمر رائع لأنه تبقى هناك القليل فقط. وسوف نضمهم إلينا. سوف نسعى لضمهم إلينا بقيادة طارق كامل الذي يجلس على شمالي والذي يدير العلاقات الحكومية في ICANN، حيث أنه الشخص الذي وجّهني وساعدني على فهم لغتكم والتحدث بها. وساعدتني حكمته العميقة على الخروج من العديد من المشاكل التي واجهتها لأنني لم أكن أعرفكم.

اشكرك جزيل الشكر على الشراكة التي بنيناها. وسأترككم مع ثلاثة أفكار. الفكرة الأول: أنتم المرسة الرئيسية لـ ICANN للتركيز على المصلحة العامة. أرجوكم ساعدونا على البقاء هناك. لأنه إن فقدنا هذه المرسة، سنواجه المشاكل.

يقول بعض الأشخاص في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أن الجهات الحكومية ليست المالكة الوحيدة للمصلحة العامة. فنحن جميعاً نمتلكها. وأنا أتفق مع ذلك. ولكننا نريد منكم أن تكونوا جزءاً من المرسة الخاصة بالمصلحة العامة. لكي لا نفقد ذلك. لأنه إن خسرنا ذلك، سنخسر الكثير.

وثانيًا، أود أن اطلب منكم أن لا تحضروا إلى هذه الهيئة أو إلى ICANN مسائل حوكمة الإنترنت التي لا تقع ضمن اختصاص ICANN. فهذا يضعف ICANN. وهذا يضعفنا كمؤسسة. وأنا أدرك أن هذه الهيئة لا مثيل لها في مجال حوكمة الإنترنت. لذا، كونكم خبراء، عليكم أن تحضروا القضايا التي تحتاج لأن تعالج. ولكن أرجوكم قوموا بحماية ICANN من فقدان نهجها الرائع عبر تفادي إثارة المسائل التي لا تقع ضمن اختصاصنا. والرسم البياني الذي يحتوي على ثلاث طبقات والذي وضّحته لكم في العديد من المرات، يجب معالجة أي شيء يقع فوق طبقتنا في الطبقة الزرقاء على الفور. والعديد منكم يعرفون المكان الذي سأقضي فيه وقتي عند مغادرة ICANN. ولكن ليس هنا. ليس هنا. دعونا لا نصف المزيد من العبء على ICANN بخصوص هذا الأمر.

هذا لا يعني -- وأنا أوجه خطابي الآن لزملائي في مجلس الإدارة -- أن ICANN لا - لا تتهرب من مسؤوليتها في المساعدة في حل القضايا التي تقع فوق طبقتها. لأن بعض القضايا قد تحتاج لمشاركتنا. لا يمكننا التهرب من ذلك، كما كتبت في رسالة الوداع الموجهة لمجلس الإدارة.

وأخيرًا، أحتكم جميعًا على المشاركة في ICANN، ليس فقط في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، حيث تمتلكون صوتًا محددًا ودورًا استشاريًا مهمًا للغاية. ولكن هناك العديد من الأجزاء في ICANN حيث تمتلكون العديد من الأدوار. وبيانكم في الليلة الماضية يؤكد على أدواركم الأخرى، وعلى الأدوار الجديدة المتعلقة باتخاذ القرارات. خذوها على محمل الجد. وشاركوا. ICANN مختلفة عن العالم الذي تعيشون فيه وعن الحكومات التي تعملون فيها.

ولكن أرجوكم فكّروا بالأمر كفكرة جديدة في مجال الحوكمة. أنتم تشاركون في عالم جميل -- أسمىه -- وقد لا يوافقني بعض الأشخاص الرأي -- مكان ساحر للابتكار والحوكمة والذي أعتقد بأنه سيخدم الإنسانية في هذا القرن.

لذا أرجوكم بادروا بالمشاركة. وابتكروا. فكّروا بطريقة مختلفة. ابتعدوا عن الطرق التقليدية في التفكير لأنني أعتقد أنكم تعرفون أن الرئيس يفعل ذلك بشكل جيد. رئيس هذه الجلسة ورئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ورئيسنا ستيف كروكر. إن كانوا

يستخدمون طرقهم التقليدية في التفكير وعندما فعل ستيف كل ما بوسعه لمساعدتنا على بناء عالم الإنترنت وعندما أتى توماس لتغيير -- وإحضار اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لما فيه مصلحة ICANN، لم نكن سنصل إلى هنا. الأمر يتطلب الإبداع والشجاعة.

وأخيرًا، أود أن أشكركم جميعًا على الهدية التي قدّمتموها للعالم الليلة الماضية. شكرًا.

[تصفيق]

شكرًا. الجزء الذي يهمني شخصيًا في هذه الهدية هو ما قمتم به بخصوص الإجماع على الرأي، وهو أن جميع أطراف النقاش في هذه الهيئة اجتمعوا في النهاية وأعربوا عن موافقتهم مع وجود بعض التحفظات. وهذا مفهوم. ونحن نحترم هذه التحفظات.

فادي شحاتة:

ولكن رغبة الجميع في المضي قدمًا بعملية الانتقال التي بدأت هنا، فأنا أشكركم شخصيًا على ذلك. وأنا حقًا أقدر ذلك. وأتمنى لكم كل التوفيق. وآمل أن ألتقي بكم في منتديات وأماكن أخرى ونحن نواصل رحلتنا في عالم حوكمة الإنترنت معًا. شكرًا.

والآن استراحة القهوة. سنقف من أجل فادي ومن أجل القهوة أيضًا. شكرًا جزيلاً لكم.

توماس شنايدر:

[استراحة لاحتساء القهوة]