

---

MARRAKECH - Встреча GAC с Правлением ICANN  
Среда, 9 марта 2016 года - с 08:30 до 10:00 WET  
ICANN55 | Марракеш, Марокко

STEVE CROCKER:

Доброе утро всем. Одним из реальных удовольствий, находясь в такой среде, как ICANN, где собираются люди из различных дисциплин и традиций, является возможность выучить новые слова. Так что некоторое время назад меня посвятили в словарь дипломатии, где мне объяснили, что существуют только два вида встреч - успехи и большие успехи. И я думаю, что мы определенно перешли в область больших успехов или, может быть, даже лучше. Итак, позвольте мне поздравить всех на самом деле с усердной и добросовестной работой, которую вы все сделали по предложению подотчетности и с по-настоящему большим успехом, который был объявлен вчера вечером. Я думаю, что все сообщество и, конечно же, от имени Правления, мы выражаем огромную признательность. Это большой шаг вперед. Так что разве осталось что то, о чем мы должны говорить на сегодняшний день?

[Аплодисменты]

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

THOMAS SCHNEIDER: Да, Стив. Я думаю, что у нас есть проблемы с тем, что Вы говорите в своем письме от 15 октября 2014 года, первый абзац, строка 2. Может быть, Вы могли бы начать с этого.

[Смех]

Нет. Всем доброе утро.

STEVE CROCKER: Это было - нет, я это хорошо помню. На самом деле, Вы просто - я уверен, что Вы - дразните немного. Но вы случайно выбрали именно мой день рождения. И я точно знаю, где я был, и что именно я думал в то время, о котором Вы говорите. Там был торт и некоторые другие вещи.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Стив. Да, есть несколько вещей, о которых мы должны поговорить. Прежде всего, то, что мы сделали вчера - это то, что переговоры, которые были довольно интенсивными, были проведены открыто. Мы не закрывали двери. Мы сидели здесь. Дверь была открыта. Люди приходили. И некоторые люди, которые не работают или не работают в правительствах, на самом деле были удивлены тем, что это на самом деле работа, которую мы выполняли и на самом деле очень тяжелая работа. Это было новым для некоторых, и это стало неожиданностью для других. Но было на самом деле интересно посмотреть, как люди, которые не

---

привыкли к этому, реагируют, так как они видели, что это сильно отличается от того, что они делают на своих рабочих местах, как правило, и что это было на самом деле также тяжелой работой.

Так что я думаю, что тот факт, что это было открытым и прозрачным было очень хорошо для всех нас. И мы, безусловно, продолжим обсуждение устранения последних оставшихся заседаний за закрытыми дверями, которые у нас до сих пор есть. Но это то, что, конечно, GAC нужно будет решить. Но, по крайней мере, в моем восприятии, это был очень позитивный опыт.

Мы предприняли усилия, на этот раз, после опыта последних встреч с Правлением, где мы поняли, что, возможно, не было идеальным предложить темы, которые мы хотели бы обсудить с вами за день до этого, потому что мы обычно готовим встречу с Правлением накануне вечером - то, что мы сделали на этот раз - мы работали с GAC за несколько недель до этого, две или три недели назад, и попытались определить, по крайней мере, некоторые темы, которые мы, скорее всего, хотели бы обсудить с вами в надежде, что это позволит вам знать, что от вас ожидается, а также в надежде на то, чтобы получить более существенные ответы со стороны Правления. Таким образом, мы надеемся, что это также будет способствовать обмену мнениями - более информированному

---

обмену. У нас сейчас есть предварительный список здесь на экране. У нас могут быть и другие идеи, которые появятся во время встречи, которые люди хотели бы обсудить. Но это - мы надеемся, что и это добавляет к процессу того, что мы пытаемся взаимодействовать на более раннем этапе, участвовать ранее в процессе, а также на встрече с вами. Так что, может быть, мы должны начать с первого пункта, если вы согласны.

STEVE CROCKER:

Совершенно верно. И это очень высоко ценится. Это довольно существенный список. Так что я надеюсь, что мы можем пройти по всем этим темам. Но давайте просто начнем работу. Что - вы хотите начать с самого начала с первого пункта?

THOMAS SCHNEIDER:

Да, да. Вчера был поднят вопрос только для информации - потому что людям любопытно как это работает. Я забыл, кто это был - как работает процесс выбора генерального директора. Не с точки зрения какие были другие кандидаты, которые у вас были. И, кстати, доброе утро, Йоран. Мы очень рады, что Вы здесь. Конечно, я с нетерпением жду работы с Вами - как это работает. Каковы были критерии, которые вы использовали? И так, чтобы люди получили представление о том, каковы были ваши размышления и так далее.

STEVE CROCKER:

Позвольте мне попытаться дать короткий ответ. И, в случае необходимости, Джордж Садовский (George Sadowsky), который возглавлял наш процесс поиска, может рассказать подробнее.

Есть очень конкретная смесь между количеством информации, которую мы делаем общедоступной и информацией, которую мы оставляем весьма закрытой. Мы задокументировали процесс, опубликовали каковы были критерии, и по ходу опубликовал некоторые статистические данные.

Мы начали хорошо задокументированный процесс поиска в прошлом году вскоре после того, как Фади ясно дал понять, что он собирается уйти в отставку в данный момент времени. Мы провели общественные встречи со всеми на - я думаю, на нашей встрече осенью в Дублине.

И мы опубликовали, как я говорил, сначала критерии того, что мы искали. Мы опубликовали объявления о нашем поиске в "The Economist" и по другим каналам и распространили информацию как можно шире, чтобы получить широкий круг кандидатов.

---

Основные статистические данные приведены на веб-сайте. И я просто скопировал их, чтобы они были доступны. Упс. Да, вот они.

Таким образом, было зарегистрировано более 100 кандидатов. Они были распределены географически, 9% - Африка, 16% - Азия, 27% - в Европа, 7% - Латинская Америка и Карибский бассейн, а также 41% - Северная Америка. С точки зрения гендерного баланса - давайте посмотрим, где эта цифра - 93% мужчин и 7% женщин. Таковы статистические данные, которые мы опубликовали. Я добавлю, что касается гендерного баланса, что нам, конечно, хотелось, чтобы было более сильное число - большее число женщин, подавших заявление. И мы не хотели делать выбор, который был на этой основе. Но мы были очень, очень внимательны по поводу количества женщин, и хотели убедиться, что мы не исключаем ни одного из кандидатов. Таким образом, мы, как правило, - вы знаете, в той степени, что там был какой-либо вопрос, мы тщательно убедились, что все кандидаты были рассмотрены очень внимательно и прошли через различные этапы.

Я рад ответить на любые вопросы. Мы поддерживаем очень высокий уровень конфиденциальности в процессе. Так что, если есть какие-либо вопросы, типа кто были другие

---

кандидаты, или должен ли процесс быть открытым, ответ - мы так не делаем.

THOMAS SCHNEIDER:

Большое спасибо, Стив. Вопросы или комментарии из зала? Спасибо. Тогда, возможно, перейдем к следующему пункту. Мы продолжаем вести дискуссии - и мы предполагаем, что мы не единственные - о сроках работы и общей рабочей нагрузке, вероятно, также о приоритетах общей рабочей нагрузки, которая становится все более и более трудной задачей не только для небольших но и для более крупных правительственных делегаций. И мы действительно стараемся участвовать на ранней стадии во всех процессах которые имеют к нам отношение. Но мы действительно стремимся с этим справиться. Потому что так много всего происходит и с такой скоростью, что, если вы, как представитель правительства, серьезно относитесь к вашей работе, и вы не только консультируетесь с боссами или своими министрами, но, на самом деле, с другими министерствами и другими заинтересованными лицами в своей стране, что, конечно же, занимает некоторое время, а затем пытаетесь прийти к общему видению и общим взглядам в GAC, тогда на самом деле очень, очень трудно реагировать и действовать вовремя, чтобы не пропустить важные шаги в графике этих процессов.

---

И мы стараемся двигаться и меняться со всех сторон. Мы пытаемся больше работать в межсессионный период, проводить больше встреч или - и но тогда встречи совпадают в ходе встреч ICANN, где люди могут справиться - вести работу в межсессионный период трудно, потому что люди имеют другую работу или другие проблемы.

Таким образом, мы - как бы мы этим не жонглировали и не переносили, в конце концов, это большая рабочая нагрузка.

И я приглашаю своих коллег, поднявших этот вопрос, возможно, дать пример того, как они работают, и добавить свои соображения. Но мы считаем, что нам нужно провести серьезное обсуждение относительно рабочей нагрузки. И, если нагрузка не уменьшится, что, вероятно, не произойдет, мы можем провести дискуссию о приоритетах и можем попытаться рассмотреть, вместе с другими заинтересованными сторонами в этой организации, что мы согласны относительно того, что мы хотим разработать быстрее, так чтобы все мы могли сосредоточить наше внимание на том, что мы все считаем нужно сделать прежде всего. Но мы действительно хотели бы участвовать в самом главном, а затем, возможно, занять больше времени для других вещей. Без этого, мы обсуждали это в то же самое время, потому что это действительно то, что мы заботимся о том, нас беспокоит, чтобы мы были вовлечены. Но мы



---

должны найти способы справиться с этим по-другому, чем мы это делали раньше.

Поэтому я приглашаю своих коллег присоединиться, если они могут. А потом, может быть, - я не знаю, были ли у вас дискуссии в Правлении по данному вопросу. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Новая Зеландия.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ: Да. Спасибо, Председатель. Во-первых, я хотел бы прокомментировать, что я уверен, что это не является неожиданностью. Это вопрос, что мы подняли в Лос - Анджелесе. Это то, о чем я слышу от многих других сообществ, и это обсуждалось несколько раз в рамках GAC. Я не знаю точно какие именно эти цифры для других сообществ. У нас есть около 150 членов, что составляет менее половины, как многие члены как GAC - извините. Количество сотрудников ICANN.

Я хочу отметить, однако, что мы не видим это как рабочую нагрузку только для ICANN. Нам, безусловно, необходимо учитывать приоритеты других сообществ.

То, что мы хотели бы обсудить с Правлением - это: какие шаги мы можем предпринять, чтобы лучше управлять рабочей

---

нагрузкой сообщества, как мы можем работать с SO and AC, чтобы приоритизировать работу, которая ведется, и как мы можем фактически справиться.

Может быть, если вы просите привести пример, работа по gTLD, работа по новым gTLD, и работа по WHOIS также запланирована в одно и то же время, что и работа по подотчетности и передаче функций, которая будет продолжаться, поэтому, возможно, это наша наиболее насущная необходимость в данный момент. Спасибо.

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо, Томас. Всем доброе утро. Крис Дисспейн (Chris Disspain). Буквально пара моментов. Прежде всего, я хочу поблагодарить всех в GAC.

В старые времена, когда возникала эта тема, дискуссии имели обыкновение звучать так, "GAC работает таким образом. Пожалуйста, адаптируйтесь к этому".

И мы добились огромных успехов с тех пор. И я действительно хочу признать каждого члена GAC за необыкновенную гибкость. Я знаю, что эта среда не является обычной для большинства людей из правительств. И вы действительно - сделали потрясающие усилия, чтобы изменить методы работы, чтобы вписаться.

---

Я думаю, что вы - Ваше замечание, Новая Зеландия, это - а также привязано к - связано немного с одной из других тем, которые вы обозначили здесь, а именно о конференции В.

Когда те из нас, которые участвовали в рабочей группе по стратегии проведения конференций - и Сюзанна Раделл (Suzanne Radell) в ней участвовала, и другие члены GAC, а также, если я правильно помню - одна из вещей, о которых мы говорили об изменении того, как мы структурируем конференции, в по крайней мере со конференцией В, именно и был вопрос дать больше времени для сообществ, чтобы собраться вместе и работать. Таким образом, идея - теперь, произойдет ли это, я не знаю, - но идея состоит в том, чтобы вы провели первую часть дня, скажем, 9:00 до 15:00, в работе над своим собственным материалом и после этого вы собираетесь вместе. Это лишь один из примеров. Нет единственно правильного решения этой проблемы. Это просто вопрос о дополнительных изменениях и продолжении работы.

Две другие вещи: во-первых, я понимаю, что это тяжело. Но вы, в качестве консультативного комитета, сделали это и продолжаете это делать - а именно - разбиться и разделить своих членов и пойти на разные вещи. И я знаю, что это трудно для вас. Но мы сделали это с ускоренной

---

процедурой. Вы сделали это с CCWG и CWG и так далее. Так что это один момент.

И, во-вторых, мы должны работать вместе, чтобы попробовать и запланировать вещи таким образом, чтобы это было легче для вас - как вы уже сказали, есть совпадения, которые осложняют вещи.

Интересно, могли бы мы рассмотреть возможность иметь пару человек из GAC, которые заинтересованы - особенно заинтересованы в этой теме, которые присоединятся к небольшой специальной группе - это не еще один шанс для встреч лицом к лицу, хотя мы могли бы, возможно, организовать еще одну, просто чтобы это тщательно обсудить. И я рад, - и я уверен, Правление также будет радо - получить пару людей из GNSO, а также ccNSO. Просто предложение. Хорошо? Благодарю.

FADI CHEHADE:

Да. И я только что поделился - это Фади. Доброе утро всем вам.

Я только что поделился с председателем GAC идеей, что я считаю, что одно ключевое решение для управления рабочей нагрузкой- это убедиться, что я мог уехать отсюда в субботу. Так что, надеюсь, это также поможет.

[Смех]

---

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Фади. Да, мы примем это во внимание. Я не приветствую Вас за это, потому что это было бы неправильно. Но мы примем это во внимание. Хорошо.

На самом деле, да, Дания.

ДАНИЯ: Спасибо большое. Я думаю, что это также вопрос более широкой картины того, что это - то, что на повестке дня всего сообщества. Таким образом, расстановка приоритетов, как сказали мои коллеги, что действительно важно, что также означает, что, возможно, вы не должны планировать пять, шесть очень важных PDP в одно и то же время и как бы управляли этим по-другому.

Потому что все это - есть так много PDP в данный момент, к примеру, которые очень важны для всех. И очень трудно следить за всем, и делать то, что вам нужно сделать. Спасибо большое.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. И, так как вы подняли вопрос о конференции В, может быть, мы перейдем к этому. И, как все мы знаем, была работа над - я думаю, это было около двух лет или что-то подобное - чтобы обсудить новую стратегию проведения

---

конференций с основной причиной или основной целью, я думаю, как вы сказали, чтобы было больше времени для взаимодействия с другими людьми в сообществе, но и также сконцентрироваться на внутренней работе в группах интересов.

А также второй аспект, конечно, -это иметь меньше - позволить проводить конференции в странах, которые не имеют таких больших площадей, где можно проводить очень большую длинную конференцию но, на самом деле, также - что позволяет включить или дает возможность, скорее, ICANN и всем поехать в места, куда в противном случае вы не могли бы поехать, потому что конференции стали слишком большими. И вы не найдете места для их проведения, что - во всех странах мира, где бы это было возможно.

И мы также пытались участвовать в этих дискуссиях и, в основном, мы разделяем эти идеи, поддерживаем их по понятным причинам. Потому что мы заботимся о разнообразии; мы заботимся об информировании; и мы заботимся о взаимодействии с другими.

И, конечно же, четыре дня не достаточно для встреч. Но тогда, если добавить еще один день, и пяти дней не достаточно. Потому что это никогда не бывает достаточно. Потому что есть так много работы, что - сколько

---

бы дней вы не запланировали, вы заполните их работой. И этого все равно не достаточно.

Так, при обсуждении длительности этой конференции, на что мы надеялись, независимо от количества дней, это попытаться сделать что-то другое на этот раз, что может помочь привнести инновации с точки зрения того, как люди работают. И у нас в частности, было обсуждение также, когда мы - непрерывное обсуждение, когда мы пытаемся сделать наш собственный график более эффективным и более эффективно распределять время, мы несколько раз в GAC обсуждали, что мы считаем, что это не - возможно, не самый эффективный способ использовать ко время, в дополнение к работе в нашем собственном зале, а встретиться с другими на двусторонней основе и обсудить тот же вопрос пять раз с пятью различными другими группами интересов на двусторонней основе. В то время как, по нашему мнению, это может помочь разрешить один или два, три самых насущных, самых важных вопросов - извините - и попытаться обсудить их со всеми в том же зале, так чтобы вам пришлось сказать что-то всего один раз, а все остальные могут слушать и понимать и реагировать. И это касается других. И это может быть более эффективным способом, на самом деле, не конфронтация, как настроен общественный форум, но таким образом, чтобы это способствовало пониманию того, чтобы мы - дать нам более легкий доступ, чтобы знать, где GNSO ? Где ccNSO? Каковы их

---

проблемы? Почему они предлагают то, что они предлагают? И наоборот, заставить их понять, почему мы обеспокоены чем-то или нет? Почему у нас есть проблемы? Почему мы просим меры защиты или еще что-то? Какова наша роль? И, если мы сделаем это по крайней мере в некоторых местах в программе, все вместе, это может помочь всем нам, когда мы вернемся в свои залы, на самом деле, после того, как мы взаимодействовали с остальными, взять эти другие опасения или другие способы работы или другие обязанности других заинтересованных сторон и лучше их учитывать при выполнении нашей собственной работы. И было бы меньше потребности в координации постфактум, чтобы попытаться исправить вещи после того, как они выполнены, чтобы мы могли сделать все проще, если бы мы поговорили друг с другом раньше.

И поэтому GAC весьма понравилась идея, как вы называете это, это называлось общим собранием в предложении группы по стратегии проведения конференций. И когда мы обсуждали то, как выделить это время, мы оставили свободным весь вторник, чтобы взаимодействовать с остальной частью сообщества. И это взаимодействие может фактически быть использовано для информирования. Вы можете пригласить новых людей в и так, вероятно, легче получить участие новых людей в и помочь им понять, как мы работаем. Если вы не работаете в своих залах отдельно, где



---

вы используете свои аббревиатуры, где вы в своем зале точно знаете, о чем вы говорите, но никто другой не понимает; я думаю, в данный момент - дойти до состояния, когда мы понимаем друг друга внутренне и объясняем друг другу внутреннюю работу, то, вероятно, будет самый низкий порог, чтобы привлечь к участию новых людей, потому что они понимают эту модель работы с участием многих заинтересованных сторон со всех сторон в одно и то же время.

Мы планируем этот день для взаимодействия с другими, а потом мы поняли в прошлую пятницу, когда были графики разных групп интересов были поставлены рядом друг с другом, что есть на самом деле довольно мало совпадений между различными группами интересов относительно того, когда они планируют взаимодействовать с другими и когда они планируют работать отдельно.

Так что, если эта идея взаимодействия со всеми ограниченное количество времени до сих пор разделяются другими, я думаю, что мы должны были бы серьезно ускорить нашу координацию в ближайшие несколько дней, чтобы убедиться, что на самом деле мы согласны относительно времени, которое все освободили для взаимодействия.

А так это просто желание также, чтобы Правление, если эта координация не сделана по принципу снизу вверх, чтобы вы

---

сделали это по принципу сверху вниз на этот раз, чтобы помочь в принципе; скажите, ну, пожалуйста, соберитесь вместе и скоординируйте, чтобы мы могли иметь это взаимодействие, а затем вы можете вернуться в свои залы и работать по отдельности.

И в заключение с моей стороны, очень практический вопрос. В четверг мы планируем не только будущую работу, но и как организовать для конференции в июне. И было бы хорошо, если мы получим четкое понимание, скажем так, относительно количества дней. Если есть дополнительный день, каковы условия? Это просто, чтобы был свободный зал или есть другие встречи по всему сообществу.

Так что любая информация, четкая информация, которую мы получаем, тем легче нам планировать, и мы должны начать планировать, потому что есть много работы, и время между двумя конференциями- короткое.

На этом я остановлюсь. Извините за длинную речь, но я думаю, что было важно для нас.

Эрика и Иран и Крис и Индонезия.

ERIKA MANN:

Томас, мне очень нравится эта идея. Эрика Манн (Erika Mann), член Правления.

---

Я думаю, что это хорошая идея, и мы должны были, вероятно, сделать это гораздо раньше, найти способ, чтобы провести общие дебаты относительно определенных тем, которые действительно актуальны для всех вовлеченных, на одном общем, как вы говорите, собрании. Может быть, слово Townhall не является правильным. Может быть, можно найти другое выражение, но я думаю, что концепция понятна.

Это, безусловно, создаст лучшую согласованность. Это поможет, чтобы модель с участием многих заинтересованных сторон лучше понималась не только внутри, я думаю, что мы понимаем это очень хорошо, но это даст видимость внешнему миру относительно того, что это на самом деле означает. И таким образом видимость, безусловно, будет выше.

Так что я очень поддерживаю. Я думаю, что будет важно выбрать хорошие темы в начале, чтобы мы могли это проверить на практике. Поэтому, возможно, темы, которые на самом деле - в первую очередь, я думаю, что они должны иметь краткосрочное значение. Так что например что-то, с чем нам действительно нужно разобраться относительно быстро, и чем мы все обеспокоены. Так что некоторые темы, вероятно, менее интересны; только для одного или двух из сообществ.

Так что, да, у вас будет моя поддержка, и я уверена, что мы - у нас есть заседание Правления - если я не ошибаюсь; я должна

---

проверить - сегодня и мы, конечно, можем это обсудить, и мы это обсудим.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Иран.

ИРАН: Благодарю Вас, господин Председатель. Доброе утро, всем, и благодарю Правление за предоставленную нам возможность встретиться с ними.

Я не думаю, что увеличение количества дней решит проблемы. Мы должны сделать упор на эффективность, чтобы мы работали в первую очередь в GAC и эффективность с общим миром с другими. Таким образом, мы должны поставить акцент на это, а не на количество дней. Чем больше дней, тем больше разговоров. Если это не так эффективно, это не поможет. И мы не должны забывать о стоимости увеличения количества дней.

Спасибо.

CHRIS DISSPAIN: Спасибо. Крис Дисспейн (Chris Disspain). Если бы я мог, возможно, сделать практическое предложение, так как у нас есть предстоящая в июне конференция, которая мы все знаем теперь не будет в Панаме, и я считаю, что Правление, если

---

оно уже этого не сделало, собирается утвердить место встречи, и я думаю, все знают, где именно это будет. И все знают, что это немного отличное от Панама место.

Так интересно, можно ли собрать небольшую группу людей, несколько человек из GAC, несколько человек из GNSO, ccNSO, Ник Томассо (Nick Tomasso), я и еще один член Правления на телеконференцию на следующей неделе и на самом деле поговорить - вместо того, чтобы мы связывались с GAC и GNSO и ALAC относительно того, какие у них проблемы, возможно, мы могли бы все из нас собраться на телеконференцию с представителями на следующей неделе и начать делать наброски того, что мы можем сделать в Хельсинки, или куда бы мы ни поехали, чтобы это получилось.

Я думаю, если мы можем это сделать, и если кто-то может быть контактным лицом из GAC и я свяжусь со всеми, и я попрошу Ника Томассо (Nick Tomasso) организовать телефонную конференцию на следующей неделе. Или, если это не получится, через неделю.

Спасибо, Томас.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо.

Ашвин из Индонезии, пожалуйста.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Томас.

Я просто хочу пересмотреть нашу работу вчера. Я думаю, что в ближайшем будущем, GAC должен начать свой PDP и устав, чтобы убедиться, что какой-то - как это? - имеется быстрый механизм для принятия решений. Быстрый, но мы можем включить озабоченности всех государств-членов. Я использую слова "государства-члены" так же, как вы используете в МСЭ и других организациях.

Так что я не могу себе представить, если у нас заняло восемь часов, семь часов вчера, чтобы дать один ответ, в что если есть большее количество рабочей нагрузки и более видов деятельности? Мы должны сделать что-то вроде такого письма каждый день или каждую неделю или даже каждый месяц. Я не хочу иметь офис в Лос - Анджелесе и сидеть там в течение нескольких месяцев в году.

Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо.

Другие комментарии по конференции В?

---

Спасибо. Если это не так, я думаю, мы можем перейти к следующему пункту, который здесь называется "ICANN и глобальный общественный интерес".

Да, Тарек.

TAREK KAMEL:

Спасибо, Томас. Я просто хотел рассказать некоторые факты о работе, которая происходит в ICANN по отношению к глобальным общественным интересам в течение последнего периода. Я выступаю от имени моей коллеги Норы Абуситта (Nora Abusitta). Она должна была уехать сегодня утром, наша вице-президент отдела по развитию и общественной ответственности. Мы начали работу, может быть, пару лет назад, разговор внутри ICANN. Была создана комиссия по стратегии по общественной ответственности под председательством Ника Вейнера (Nick Weiner) в то время, но стало очевидно, когда они закончили, что должна быть сделана дальнейшая работа и исследована тема компетенции ICANN, особенно после передачи функций в пост-переходное время.

Таким образом, в пределах нашего пятилетнего стратегического плана включена подготовка общественных интересов - глобальной концепции общественных интересов как часть работы сообщества, и этот план был также одобрен сообществом.

---

Первоначальные разговоры имели место в прошлый понедельник на заседании. К сожалению, большинство членов GAC не смогли присутствовать из-за правительственного совещания высокого уровня.

Конечно, правительства несут большую ответственность по отношению к своим гражданам в вопросах общественных интересов и в решении вопросов, связанных с общественными интересами. Таким образом, мы рассчитываем на более активное участие GAC в рамках этой работы, которая только начинается и усилий сообщества. И мы очень скоро представим список рассылки, а также информацию Wiki для работы, которая была проделана.

Так что это обновление с нашей стороны, на этом завершу.

Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо, Тарек. Я думаю, это не удивительно, что общественный интерес представляет большой интерес для правительств, потому что это на самом деле то, за что нам обычно платят, гарантировать, что общественный интерес поддерживается, по крайней мере, тем, что мы делаем.

И это на самом деле хороший пример координации и приоритизации работы. Мы были бы очень заинтересованы в участии в этом совещании в понедельник, но, к сожалению, у



---

нас было более 30 министров в этом зале, и мы не могли просто уйти, потому что мы должны были провести обсуждения с ними, и это была на самом деле очень хорошая дискуссия. Так что это еще один пример того, почему так важно, перед организацией встреч, мы информируем людей, мы выделяем приоритеты, мы говорим, вот, где мы действительно хотим собрать всех вместе, а затем организовать все остальное вокруг этих приоритетов.

Для того, чтобы вернуться к сути, как я сказал, это очень важный вопрос, и могут быть разные взгляды на то, что вы понимаете под общественными интересами, так как это также основано на дискуссии на национальном или региональном уровнях, на основе различных культур, общественный интерес имеет разные коннотации. И на самом деле, у нас была очень хорошая дискуссия с рядом членов Правления, рядом членов GAC и гражданского общества, а также на IGF в Бразилии в ноябре прошлого года, и это было очень познавательно. И я думаю, что мы сделаем все возможное, чтобы привнести наш опыт, наши взгляды в эту дискуссию.

Так что мы просто, опять же, просим вас дать нам возможность принять участие. И мы с нетерпением ждем эту дискуссию, потому что это фундаментальная вещь. Чем лучше понимание - нам может не понадобится определение, но нам, возможно, потребуется понятие - основы того, как иметь дело

---

с общественными интересами, как определить что-то, что в общественных интересах или не в общественных интересах. Чем более глубокое понимание и общее понимание у нас есть, я думаю, это также поможет нам быть более эффективными.

Ольга хотела бы что-то сказать.

Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Доброе утро всем, и благодарю Правление за то, что присоединились к нам сегодня утром. Кстати, был один член от GAC на собрании по теме общественных интересов. Это была Милагрос из Перу. Она работает в нашей рабочей группе по защите географических названий. И в одном из наших открытых заседаний этой рабочей группы, было предложено несколькими участниками рассмотреть концепцию общественного интереса по отношению к защите географических названий, что было актуальным вопросом.

Кстати, мы работаем над документом, который я пошлю, чтобы включить в Wiki. Мы делаем некоторые корректировки. А также Милагрос проводит обзор некоторых других документов, которые будут иметь отношение к этому. Так просто для информации, что одна из рабочих групп в GAC фокусируется на этом вопросе. И я уже в списке

---

электронной почты, а я уже связалась с Норой, и мы находим много ценного в этом вопросе. И, к сожалению, я не смогла присутствовать на заседании в понедельник, но Милагрос была там.

Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Дальнейшие реакции по этому поводу?

FADI CHEHADE: Спасибо, Томас. Просто хочу подтвердить от имени персонала и Норы, которая возглавляет эту работу для нас со стороны персонала, что без, честно говоря, вас, во многих отношениях поборников общественного интереса, мы, честно говоря, не можем создать действительное определение. Мы должны учиться у вас. Нам нужен ваш вклад. Это очень важно для того, что мы делаем.

Таким образом, у вас есть наша полная готовность участвовать и глубоко взаимодействовать с вами по этому вопросу, чтобы мы могли сформировать эту работу и убедиться, что в ICANN существует общее понимание общественного интереса во всем, что мы делаем. Решения, которые мы принимаем, ценности, которые мы имеем.

---

Так что спасибо вам большое за понимание того, что понедельник был результатом трудности в планировании, но приверженность взаимодействовать с нашей стороны находится на самом высоком уровне, и мы благодарим вас за понимание.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо.

Другие точки зрения по этому вопросу?

Или комментарии?

Да, Бразилия.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Председатель. Это не по этой конкретной теме, но я хотел бы указать вам, что у меня есть заявление от имени бразильского правительства. Я прошу вашего указания относительно подходящего момента, чтобы это сделать, будь то сейчас или позже. Просто дайте мне знать.

THOMAS SCHNEIDER: Продолжайте, пожалуйста.

Спасибо.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо.

Господин Председатель, я получил указание из моей столицы, чтобы сделать следующее заявление от имени бразильского правительства.

В интересах времени, я буду ссылаться только на наиболее важные части заявления, полная версия которого в конечном счете будет доступна.

От имени правительства Бразилии, я хотел бы выразить наше глубокое разочарование в связи со способом, которым президент и исполнительный директор ICANN описал позицию Бразилии по вопросам управления Интернетом в своем прощальном письме на имя Правления ICANN. Ссылаясь на - и я цитирую, чтобы "давление со стороны правительств, таких как Бразилия, чтобы привести функции IANA под контроль Организации Объединенных Наций через многостороннюю модель вместо модели управления с участием многих заинтересованных сторон," конец цитаты, он ошибочно описал наши позиции; таким образом, передавая вводящее в заблуждение сообщение относительно участия Бразилии в ICANN.

Бразилия, напротив, последовательно отстаивала, что модель с участием многих заинтересованных сторон, по принципу снизу вверх, принятая в ICANN, является наиболее подходящей моделью.

---

В этом контексте мы однозначно поддержали идею о том, что существующий режим не должен быть заменен учреждением исключительно под руководством правительств.

Ни для кого не секрет в этом зале, что в соответствии с итоговыми документами Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного сообщества, Бразилия считает, что фаза после передачи функций должна обеспечить создание соответствующих механизмов, с помощью которых все заинтересованные стороны, включая правительства, будут в состоянии в полной мере выполнять свои функции и обязанности.

Наши взгляды о том, как это должно происходить, могут отличаться от взглядов других заинтересованных сторон; однако, это не должно быть истолковано как укор модели многих заинтересованных сторон.

Еще раз от имени правительства Бразилии, я хотел бы подчеркнуть наше недовольство плохо информированной оценкой позиций Бразилии в соответствии с текстом прощального письма генерального директора.

Полный текст, который будет передан вам ссылается также, с другой стороны, на очень конструктивные партнерские отношения, которые мы развили при подготовке и реализации NETmundial в Сан-Паулу в апреле 2014 года.

---

Мы просим, чтобы полный текст заявления был размещен рядом с письмом господина Шехаде на веб-сайте ICANN.

Спасибо.

FADI CHEHADE:

Благодарю Вас, посол Бенедикто. Я очень ценю заявление вашего правительства. И, как я сказал вам ранее чем в частном порядке, у меня не было ни малейшего намерения позиционировать бразильское правительство иначе, чем то, что я уже говорил несколько раз, в том числе на многочисленных церемониях открытия конференций ICANN.

Так что, если письмо, которое я написал в заключение моего пребывания в Правление, было неправильно понято в любом случае, я предлагаю вам частные извинения и теперь я приношу бразильскому правительству публичные извинения.

Я хотел бы поблагодарить Вас и всех членов бразильской делегации, Жандира и Педро, а также, а также CGI, а также Ее Превосходительство президента, которая на самом деле изменила ход всего диалога относительно глобального управления Интернетом, когда она имела мужество и видение участвовать и сделать то, что она сделала на NETmundial. NETmundial не был бы возможным без шагов бразильского правительства. И NETmundial, как заявило правительство Соединенных Штатов в этом зале несколько

---

дней назад, в заявлении Ларри Стриклинга (Larry Strickling), NETmundial и Бразилия действительно переместили диалог.

Так что Вам спасибо, вашему правительству спасибо, к вашим людям спасибо. А Марсо Сивил и другие вещи , которые были сделаны в Бразилии, откровенно говоря, маяк для мира в плане того , как может быть сделано управление Интернетом способом участия многих заинтересованных сторон .

Таким образом, мы благодарим вас за это. И опять же, мои искренние извинения. Я ни коим образом не был намерен запятнать глубокую приверженность вашего правительства модели управления с участием многих заинтересованных сторон.

Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо, Фади. Я думаю, что у нас осталось несколько пунктов на нашей повестке дня, которые мы хотели бы затронуть.

Один пункт о PDP по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Как вы знаете, конечно, это то, что беспокоит правительства, потому что это беспокоит наших граждан, это беспокоит наши предприятия. Так что я думаю, что это обсуждалось в основном в рамках Рабочей группы по общественной безопасности, где встречаются



---

правоохранительные органы и другие представители правительств. Так что, возможно, я предоставляю слово Алис, одной из сопредседателей этой группы, чтобы поднять этот вопрос. Спасибо.

ALICE MUNYUA:

Благодарю Вас, Председатель. И спасибо, Правление.

Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить рабочую группу GNSO за большие усилия и большую работу, которая была проделана в создании окончательного отчета по вопросам конфиденциальности, регистрации через доверенных лиц, аккредитации по процессу разработки политики. И я хотела бы подчеркнуть, что в отчете содержится много конструктивных и полезных рекомендаций.

В письме к нашему председателю от февраля из Правления, Правление уведомило GAC относительно заключительного отчета и попросило GAC предоставить рекомендации по вопросам общественной политики, поднятых этими заключительными рекомендациями в отчете в соответствии с уставом ICANN.

Теперь, важно отметить, что GAC ранее предоставлял рекомендации, содержащиеся в принципах GAC от 2007 года по услугам WHOIS для gTLD, в частности, принцип 3 в

---

отношении оказания помощи правоохранительным органам и расследованиям, а также принцип 6 относительно содействия доверию пользователей.

Кроме того, мы представили свои замечания по первоначальному отчету рабочей группы GNSO по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, которые отразили темы общественной политики, которые были рассмотрены рабочей группой GNSO, но на которые не было ссылки в этом заключительном отчете.

Поэтому GAC считает, что рекомендации, содержащиеся в окончательном отчете поднимают ряд вопросов общественной политики в отношении безопасности потребителей и доверия, среди других, и, следовательно, будет предоставлять рекомендации. Но, для того, чтобы GAC мог это сделать, и мог в полной мере учитывать эти важные вопросы общественной политики, хотел бы спросить Правление будет ли Правление готово встретиться с GAC до принятия окончательного отчета, и хотел бы любезно предположить, чтобы следующее заседание для рассмотрения и обсуждения имело место на следующей конференции ICANN, ICANN 56.

Это может обеспечить GAC время, чтобы рассмотреть в дальнейшем эти вопросы и время для GAC и Правления для дальнейшего обсуждения этих вопросов. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Алис. Какие-либо реакции со стороны Правления или вопросы или комментарии?

CHRIS DISSPAIN: Просто вопрос для разъяснения. Мы говорим о PDP GNSO, не так ли? Хорошо. Просто хотел проверить. Спасибо. Алис, Вы хотели бы повторить?

ALICE MUNYUA: Вы хотите, чтобы я повторила вопрос? Вопрос заключается в том, чтобы попросить Правление больше времени для GAC, чтобы рассмотреть рекомендации относительно окончательных рекомендаций до того, как Правление примет этот окончательный отчет. Спасибо.

CHRIS DISSPAIN: Хорошо. Так что, просто для резюме, мы получили результаты процесса разработки политики от GNSO. Вы были вовлечены в процесс и внесли свой вклад. Но это кажется, вам, не отражено в итоговом документе, и вы хотели бы дополнительное время до следующей встречи и, по-видимому, на следующем заседании рассмотреть вопрос, можете ли вы предоставить нам рекомендации.

---

Вы можете сообщить нам в коммюнике завтра, что вы хотели бы больше времени?

ALICE MUNYUA: Да.

CHRIS DISSPAIN: Ну, если вы предоставите нам рекомендацию в коммюнике, что вы хотели бы дополнительное время, то я предполагаю, что мы будем рассматривать это обычным способом, как мы обычно рассматриваем рекомендации.

ALICE MUNYUA: Именно это мы и хотели бы сделать. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Иран.

ИРАН: Благодарю Вас, господин Председатель. Крис, это не только один конкретный PDP. Это общие вопросы о том, чтобы все Правление приняло решения о времени, необходимом, достаточном времени, принимая во внимание трудности правительств, которые должны проконсультироваться со многими организациями и так далее и так далее. И доступные им возможности полностью отличается от

---

возможностей, доступных другим. Целевые секторы и так далее, и так далее. И даже юридическое сопровождение предоставляет нам эту возможность высказать свои замечания, а не только по этому конкретному, но и любому другому PDP. И это помогает сообществу иметь лучшее понимание и более тесное сотрудничество. Таким образом, это, возможно, будет отражено в этом смысле, в итоговом коммюнике.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо, Иран. Дополнительные вопросы или комментарии по этой теме? Если это не так, то давайте перейдем к следующему пункту, который, вероятно, больше, - следующая большая вещь после передачи функций. Мы надеемся, что этот вопрос не будет таким большим, с точки зрения рабочей нагрузки и ночных заседаний и телефонных звонков и т.п. Но это может быть довольно большой темой.

GAC - давайте так скажем. GAC в полной мере осознает, что происходит с точки зрения обсуждений. И это не просто, на самом деле, не только о будущих раундах. Но это также анализ первого раунда, который происходит. Таким образом, для нас, эти две вещи четко связаны между собой.

И мы просто хотели бы напомнить, что был - не только полный консенсус в GAC, но я предполагаю, что полный консенсус в ICANN, что, прежде чем начинать второй раунд,

---

должна быть проведена серьезная и тщательная оценка первого раунда чтобы увидеть, что хорошо сработало, что менее хорошо сработало, разработать идеи о том, возможно, опираясь на опыт, какие вещи мы теперь должны сделать по-другому, когда мы поняли, что, возможно, мы были не в состоянии предвидеть некоторые ключевые элементы того, что должно было случиться в начале. И, но и продолжать с вещами, которые мы считаем, или сообщество считает, что работали хорошо, которые было бы важно сохранить. Так что это просто желание, опять-таки.

Мы старались следовать, участвовать, взаимодействовать в начале анализа, в той степени, насколько это возможно, в подготовке, которая теперь начинается или уже началась в других группах интересов.

Мы были немного заняты другими вещами, как так называемой передачей функций и так называемым процессом подотчетности, которые заставили нас установить приоритеты. В этот период мы надеемся, что рабочий поток 2 и реализация рабочего потока 1 также - конечно, там также будет работа. Но мы надеемся, что работы будет меньше. Потому что у нас есть полный консенсус в GAC с - в отсутствие какого-либо официального возражения, что мы хотим как можно больше участвовать в анализе первого раунда, в ходе оценки первого раунда, а также, конечно, в

---

подготовке второго раунда. Потому что мы можем создать различные инструменты.

Но я думаю, что ключевые вопросы, а также ключевые ценности, которые GAC считает, что он должен защищать, потому что наш народ, наши предприятия ожидают от нас - это не то, что мы пытаемся усложнить ведение бизнеса, когда мы просим меры защиты, потому что люди ожидают, что мы их защитим, защитим их права, защитим их рабочие места. Эти вопросы не исчезнут с нашей стороны. Мы будем стараться найти, может быть, с вами более эффективные пути, чтобы найти решения, которые максимально расширят возможности для бизнеса и в то же время создадут доверие со стороны пользователей к этим новым доменам верхнего уровня, с тем, чтобы, на самом деле, в конце концов, в идеале, у нас была беспроблемная ситуация, где люди доверяют этим новым доменам верхнего уровня и с нетерпением ждут их использования и, таким образом, также способствуют их богатству и экономическому росту.

Но в конце концов, как я уже говорил, останутся вопросы общественного интереса. А есть еще - и я думаю, что мы можем на самом деле взять следующий вопрос в этой дискуссии.

Существует еще неудовлетворенность относительно некоторых вещей, которые не были реализованы или сделаны

---

таким образом, как правительствам хотелось бы или они бы предпочли или настаивали. Другие вещи, которые, возможно, оказались менее проблематичным, чем мы ожидалось в начале. Так что я думаю, было бы важно иметь фактический анализ того, что произошло, на самом деле, на новых gTLD и получить общее понимание того, что, после того опыта, который есть сейчас, каковы реальные риски, где нам на самом деле нужны меры защиты. Может быть, есть некоторые опасения, что мы можем сказать, ну, на самом деле оказалось, что не нужны эти меры защиты, потому что риск ниже, чем мы думали. В других областях, риск может быть выше, чем мы думали.

И мы будем делать все возможное, чтобы участвовать в этой дискуссии, и попытаться объяснить, почему мы просим, обращаемся с просьбой принять определенные действия также для второго раунда. И только также четко дать понять что это, конечно же, имеет основополагающее значение для правительств, нашего народа, и нашего бизнеса.

Я остановлюсь здесь и дам слово всем для комментариев. Спасибо. Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да, спасибо. Спасибо, Томас. Ну, я думаю, что Вы четко установили тот факт, что два последних пункта на повестке дня должны действительно идти вместе.



---

Вы очень хорошо знаете в Правлении, что GAC предоставил несколько раз рекомендации по мерам защиты для высоко регулируемых строк. И мы не будем возвращаться и повторять это снова и снова.

Но один аспект, который мы считаем особенно полезным, было ваше предложение о создании комитета ALAC и GNSO для рассмотрения PIC, чтобы увидеть, какие наилучшие практики можно было бы извлечь из этих существующих PIC и где они могут быть применены даже в текущем раунде в виде лучшей практики. Таким образом, мы очень заинтересованы в этой конкретной деятельности.

И у нас была дискуссия с ALAC об этом на днях. Я не помню теперь, когда, но в течение последних нескольких дней. Так что это одна из областей, где мы очень заинтересованы продолжить работу, которая уже была сделана.

Я не буду повторять все, что Томас сказал.

Но другая область, которой мы особенно обеспокоены - это, то, что есть работа, которая уже началась в GNSO по разработке нового раунда новых gTLD, которая, конечно же, как предварительная работа, ни в коем случае не должна быть ограничена.

Но есть целый ряд других аспектов, которые были предприняты в отношении обзора омбудсмена заявок

---

сообщества, например, где мы видели, конечно, что можно было бы ввести целый ряд улучшений для будущих раундов. У нас есть обзор конкуренции, потребительского выбора, а также защиты прав потребителей, который только сейчас начинается, и мы думаем, что там будет целый ряд объективных критериев и анализа, которые будут результатом этого обзора, который, по определению, должен быть включен в любой новый раунд и ряд аспектов, касающихся мер защиты и защиты прав потребителей, а также конкуренции и потребительского выбора будут включены.

Таким образом, мы очень обеспокоены тем, чтобы Правление обратило очень пристальное внимание на эти события с течением времени, и чтобы оно приняло эти аспекты во внимание. Я думаю, что это все, что я хотела бы добавить. Благодарю.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Меган. Анри из Намибии.

НАМИБИЯ: Спасибо, Томас. И спасибо Правлению за встречу с нами. Я просто, я думаю, моя коллега из ЕС, вероятно, расскажет более подробно об этом вопросе. Мы не консультировались.

Но у меня просто есть два момента, которые я хочу включить для обсуждения Правления и сообщества ICANN.

---

Во-первых, мы должны знать, с точки зрения - в отношении будущего раунда gTLD, мы должны знать наш путь, чтобы успешно ориентироваться в нашем будущем. В связи с этим, я хочу отметить, что делегирование домена точка .AFRICA было нелегким в прошлом.

Но мы благодарим Правление за поддержку, особенно за решение, которое включает внутренние процессы, происходящие в ICANN, от 3 марта по делегированию.

И, во-вторых, мы надеемся, что мы используем этот опыт или извлечем уроки из опыта. И я думаю, что Правление уже сделал это, указав на свое обязательство создать офис по взаимодействию в Африке. Большое спасибо за это. Таким образом, мы с нетерпением ожидаем скорейшего делегирования домена точка .AFRICA и многие африканские заявки в будущих раундах. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. У меня есть много запросов на выступление от членов GAC. Таким образом, если Правление также хочет выступить, поскольку Майк хочет, пожалуйста, поднимите также руку. Спасибо. Майк, пожалуйста.

MIKE SILBER: Благодарю Вас, Председатель.

---

Благодарим Вас за выступление, Намибия. Это очень ценится. Я думаю, что у вас есть обязательство от ICANN, Правления и персонала, чтобы не допустить проблем с судебным вмешательством. И мы будем стремиться к завершению этого вопроса с усердием и предпримем все соответствующие меры для обеспечения того, чтобы интересы всех сторон были защищены.

THOMAS SCHNEIDER: Комиссия Африканского союза, Ваше выступление также по этому вопросу или что-то еще?

КОМИССИЯ АС: По этому вопросу.

THOMAS SCHNEIDER: Хорошо. Спасибо. Вам слово.

КОМИССИЯ АС: Комиссия Африканского союза говорит. Я говорю по-французски. Французский язык является моим родным языком. Так что я хотел бы говорить по-французски.

---

THOMAS SCHNEIDER: Конечно, пожалуйста. У нас есть переводчики для этой цели. Так что, пожалуйста, не стесняйтесь говорить по-французски.

КОМИССИЯ АС: Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас за эту возможность. Я не буду повторять то, что другие коллеги сказали. Я считаю, что министр Мали, выступавший от имени африканских министров, отвечающих за электросвязь и ИКТ и - в отношении домена точка .AFRICA - ну, я не буду повторять то, что сказали мои коллеги в последние дни. Министр Анголы, например, говорил об этой теме. Представители Намибии, Нигерии, среди многих других представителей. Они подчеркнули значимость, важность домена точка .AFRICA и просили скорейшего делегирования. Потому что это важно не только для нашего континента, но и для всего африканского народа. Мы разрабатываем программу, которая позволит Африке вносить свой вклад в цифровую экономику и внести вклад в ресурсы, которые вытекают из делегирования домена точка .AFRICA.

Все мои уважаемые коллеги выступили с просьбой о скорейшем делегировании этого домена. Так что я хотел бы добавить свой голос к голосам этих уважаемых коллег, чтобы это делегирование осуществилось как можно скорее.

---

И у меня есть три беспокойства: прежде всего, я вижу, общая проблема, возникшая или вытекающая из домена точка .AFRICA, в частности, с точки зрения действующего законодательства. То есть, мы столкнулись с ситуацией - с конкретной ситуацией. И мы должны помнить о том, что это является специфическим для Африки. Тогда у нас есть IRP. Что ж, это процесс, в котором нам хотелось бы присутствовать, чтобы избежать определенных ситуаций. Важно, чтобы довести эту информацию до сведения Правления. Африка стала социологическим исследованием. И вся структура ICANN и вся экосистема ICANN должна принять это во внимание, чтобы избежать повторения подобных ситуаций в будущем.

Кроме того, перед тем как заключить я хотел бы поблагодарить всех, кто внес свой вклад в разрешение этой ситуации.

Прежде всего, Правление ICANN, которое приняло смелое решение несколько дней назад. Также команду, которая работает очень усердно вместе с нами, чтобы решить эти проблемы.

Так что мое самое глубокое уважение и моя самая глубокая признательность команде юристов и всех, кто выступал от нашего имени относительно домена точка .AFRICA.

Особая благодарность господину Шерину Чалаби (Cherine Chalaby), который был очень храбрым оставаясь

---

председателем комитета по новым gTLD и который принимал во внимание не только интересы ICANN, но и интересы Африки.

Отдельное спасибо Майку, кто поддерживал нас в вопросе точка .AFRICA.

И отдельное спасибо Африке - простите - Фади.Фади, пожалуйста, послушайте меня. Я обращаюсь к Вам. Фади, я очень благодарю Вас за все. Есть две важные вещи в нашей жизни. Мы пишем историю в жизни. Но мы также делаем историю. Мы делаем историю. Вы вошли в историю. Вы делали историю с - из Дакара до Марракеша, пройдя через Сингапур, Пекин, везде. Вы приняли стратегию по Африке и довели ее до уровня , который сегодня позволяет Африке участвовать в обсуждении многих тем. Как гражданин Африки, Вы сделали это возможным. Огромное спасибо. И всего самого лучшего.

THOMAS SCHNEIDER: Я считаю, что Шерин хотел бы взять слово. Шерин, пожалуйста.

SHERINE CHALABY: Спасибо за теплые слова в мой адрес и в адрес моих коллег в Правлении. И я вас заверяю, что Правление делает все возможное, чтобы ускорить этот процесс и сделать это

---

справедливым и последовательным образом. Большое спасибо.

Я хотел бы вернуться и прокомментировать о двух пунктах относительно сроков и предложения со стороны ЕС о создании рабочей группы.

С точки зрения сроков будущего раунда, я думаю, что Правление полностью согласно с точкой зрения GAC; что очень трудно идти вперед, не изучив все уроки, которые мы извлекли из прошлого. И, честно говоря, на личном уровне, я должен сказать, что я очень благодарен за все рекомендации GAC, который были даны нам за последние, я бы сказал, два или три года, они поставили нас под давление, но заставили нас серьезно подумать, и это было в правильном духе, и мы действительно оценили все усилия, что были сделаны GAC в этой связи.

Сейчас имеют место много, много инициатив, как вы можете видеть, и вы хорошо о них осведомлены. Очень важно убедиться, что они согласованы друг с другом и что работа не дублируется. Так что это очень важная вещь.

А потом, надеюсь, в следующий раунд, когда он стартует - мы не знаем, когда это будет - должен быть на более прочной основе, чем предыдущий раунд, в том числе все уроки, которые мы извлекли.



---

Так что комментарий таков: здесь наши взгляды совпадают с мнением GAC по этому вопросу.

С точки зрения мер защиты, мы отдаем себе отчет, что GAC не удовлетворен тем, как некоторые из этих мер защиты приняты, и мы также знаем, что ALAC думает точно так же. Таким образом, мы это понимаем. И мы слышим это давно. Это не первый раз, когда вы поднимаете этот вопрос.

И если вы помните, в прошлом году мы пытались, в неформальной обстановке, организовать встречи для сообщества. И мы провели две встречи - одну я думаю, в Сингапуре, еще одну позже в апреле - где мы собрали GAC, ALAC, регистратуры и регистраторов, чтобы говорить об этом конкретном вопросе. В частности, любой потенциальный вред для потребителей, а также исполнение PIC.

К сожалению, было трудно исправить прошлое, потому что многие контракты были подписаны. И пытаться изменить PIC или односторонние действия со стороны Правления, чтобы заставить все контрактные стороны изменить PIC, это было не практично.

Но на будущее, теперь есть предложение, возможно, сформировать новую рабочую группу для рассмотрения этого вопроса PIC. Это потребует, очевидно, приверженность со стороны GAC, чтобы обеспечить добровольцев и людей, которые могут внести свой вклад. Потребуется сделать то же

---

самое и ALAC, и также GNSO. Нужно собрать три стороны вместе.

Мы - мы разговаривали с - я разговаривал с Томасом об этом, я говорил с Аланом Гринбергом (Alan Greenberg), разговаривал с Джеймсом Блейделом (James Bladel) об этом, и в то время как идея хорошая, и мы должны это серьезно рассмотреть, вопрос в том, что есть две другие инициативы в настоящее время. Одна из них - PDP GNSO, который конкретно рассмотрит вопрос PIC, и Правление гарантирует, что эти вопросы рассматриваются в рамках PDP. Существует также обзор AoC по доверию потребителей, который имеют конкретный мандат, чтобы изучить вопрос PIC.

Таким образом, создавая третью инициативу, не создаем ли мы своего рода усталость добровольцев или другую группу, которая рассматривает те же вопросы, или мы можем собрать их вместе и смешать их?

Таким образом, мы должны это рассмотреть, и убедиться, что нет никакого дублирования между этими тремя инициативами. Но идея хорошая, и мы должны рассмотреть ее очень серьезно.

Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо, Шерин.

---

У нас есть еще несколько выступлений из GAC, а также несколько из Правления. Их около шести, поэтому, пожалуйста, будьте как можно более кратки.

У меня Пакистан, Бельгия, Великобритания, Испания, Эрика, а затем Норвегия.

Спасибо большое.

ПАКИСТАН:

Спасибо, Председатель и Правление ICANN.

В последнем раунде заявок ICANN на новые gTLD, развивающиеся страны, включая Пакистан, имели минимальное количество заявок на новые gTLD. Заметим, что это происходит из-за недостаточной информированности о программах новых gTLD ICANN, особенно в развивающихся странах, а также из-за высоких тарифов на оценки заявок на новые gTLD.

В связи с этим наши предложения - ICANN через свои соответствующие комитеты рассмотрит и разработает новые принципы, необходимые для принятия адекватных мер по устранению этих препятствий и избежания возникновения глобальных монополий в этом пространстве и (неразборчиво) проблемы, с которыми сталкивались в последнем раунде заявок на новые gTLD.

---

Я также прошу ICANN уделять больше внимания на информирование о программе новых gTLD в развивающихся странах для следующего раунда gTLD, как и когда он будет запущен.

Спасибо большое.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо Пакистан.

Бельгия.

БЕЛЬГИЯ: Спасибо, господин Председатель. Мой коллега из Африканского союза и я, мы не совершенны, поэтому я также буду говорить по-французски.

Пакистан только что поднял вопрос, который я хотел поднять здесь. Первый раунд gTLD показал, что существует некоторый дисбаланс между заявками, потому что большинство заявок поступило из США и Европы, и лишь немногие поступили из развивающихся стран Азии, Африки или Америки.

Я хотел бы знать, приняло ли Правление во внимание, что это может произойти. Считают ли они, что это будет нормальный процесс, чтобы гарантировать большее географическое представительство?

---

Как сказал Пакистан, тарифы были довольно высокими, и рассмотрели ли они также вопрос делегирования домена.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Мы принимаем к сведению это замечание, чтобы Правление могло на него отреагировать.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: ... в любом случае, присутствие Фади здесь, а также Йорана. Большое спасибо за то, что присоединились к нам сегодня.

Ну, уже прокомментировали, что следующий раунд gTLD, кажется, в настоящее время очень близок и у нас есть реальная задача, как одного из сообществ в ICANN, чтобы гарантировать, что полный список вопросов общественной политики рассматривается в свете опыта первого раунда. И некоторые из этих инициатив быстро идут в плане подготовки. PDP уже идет полным ходом. GAC должен в этом участвовать, и мы должны выработать условия проведения. Но это всего лишь один момент.

Так что это реальный вызов для нас определить работу, которую мы должны сделать, и гарантировать, что весь ряд вопросов общественной политики принимается во внимание. И есть много проблем, так как мы все хорошо знаем. И я просто хотел бы рассказать о двух конкретных вопросах, которые стали в центре внимания для нас в GAC с

---

точки зрения интересов общественной политики. И это пересекается с тем, что мы говорили о том, с точки зрения глобального общественного интереса. И мне было очень интересно услышать, что происходит в связи с этой работой, что и как GAC может взаимодействовать с работой по глобальному интересу общественной политики.

Я надеюсь, что на следующем заседании мы будем иметь реальную возможность поговорить с командой Тарека и получить реальный смысл того, как мы можем как можно более эффективно внести свой вклад в эту работу, эту очень важную работу.

Для того, чтобы вернуться к этим двум вопросам, я просто хотел бы подчеркнуть озабоченность многих заявителей от сообществ в первом раунде. Число успешных заявок от сообществ было очень низким. Большинство из них испытывали реальные проблемы и препятствия, с точки зрения процессов оценки для заявок от сообществ, и там было много явных неудач и, конечно, восприятие неполноценности в процессе в том, как были оценены их оценки. И те, кто потерпел неудачу в процессе оценки заявки от сообщества, оказались в ситуации спора, и они не очень обладают высокими ресурсами, чтобы быть в состоянии отстаивать свою заявку в споре.

---

Так что это очень неприятный опыт. Очень, очень негативный опыт, что, очевидно, очень разочаровывает. Сообщества часто могут обеспечить языковое и культурное разнообразие в системе доменных имен.

Так что я просто хочу подчеркнуть это в качестве конкретной проблемной области. И это постоянная проблема, конечно же, для заявителей в текущем раунде. Но мы должны смотреть вперед, в настоящее время на следующий раунд, и уроки, и как процедуры и процессы могут быть гораздо более эффективными и служить интересам сообществ.

Это был первый вопрос, который я хотел бы поднять. И второй - это опыт движения Красного Креста, Красного Полумесяца, Красного Кристалла с точки зрения обеспечения того, чтобы их названия и обозначения, которые имеют защиту в соответствии с международным публичным правом, действительно приняты во внимание; что их опасения по поводу обеспечения надлежащей защиты, которая стоит огромное количество денег, чтобы сражаться в мире Интернета, как мы можем обеспечить, что эти средства защиты являются постоянными.

Это заняло у нас много времени, чтобы получить тягу в этом вопросе, к сожалению. Так что это урок. И здесь мы говорим об обозначениях и названиях, которые находятся под защитой международного публичного права. Так что я просто хочу

---

обратить ваше внимание на это. Но я говорю, что я приветствую текущую работу, которая продолжается уже в ходе этой встречи с сотрудниками ICANN, с председателем GNSO и нашим председателем после моего поднятия этого вопроса с GNSO ранее на этой встрече. Я очень ценю работу, которая делается по этому поводу, и мы с нетерпением ожидаем решения, которое ускорит постоянную защиту.

И, наконец, как представитель Содружества, я поддерживаю замечания сделанные моим коллегой из Пакистана и другими о важности информирования сообществ в развивающихся странах и малых островных развивающихся государствах. Мы, в рамках нашего Содружества, с помощью Генерального секретаря телекоммуникационной организации Содружества, рассчитываем на сотрудничество с вами относительно того, как мы можем гарантировать, что существует максимальная осведомленность и есть возможности для сообществ, опять же, с очень скудными ресурсами иметь возможность использовать в своих интересах расширение системы доменных имен во многих из этих стран, которые были оставлены в стороне в текущем раунде.

Спасибо большое.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания.



---

У меня Испания, Норвегия и Китай, а затем мы закрываем список, спасибо, для членов GAC.

ИСПАНИЯ:

Большое спасибо, Председатель. Я постараюсь быть как можно более краткой.

По вопросам существа, я хотела бы напомнить только, чтобы закончить сцену, чувствительность относительно использования географических названий, которая до сих пор существует среди по крайней мере, некоторых членов GAC. Поэтому я прошу, чтобы вы обратили внимание на этот вопрос в обзоре текущего раунда новых gTLD и в конечном итоге в следующем раунде.

Я хотела бы обратить внимание на процедуры, только процедуры, как права сообщества сделать так, чтобы наш голос был услышан. И я думаю, что процедуры потерпели неудачу в текущем раунде gTLD.

Вы по-прежнему делегируете домены верхнего уровня, которые относятся к высоко регулируемому сектору. Несмотря на то, что их было только 30 или 40, не было больших чисел, вы дали рекомендации, и, по сути, реализация им не соответствовала.

У нас были неофициальные разговоры, но, к сожалению, они не привели к хорошему результату. Таким образом, нам

---

необходимо улучшить для будущего нашего взаимодействия и попытаться понять друг друга.

Я замечая, что вы предпочитаете, чтобы сообщества, GNSO, GAC, ALAC пришли к согласию между собой, и это идеальная ситуация, и мы хотели бы договориться по спорным вопросам без вашей помощи, но в конце концов, вы должны выполнять свои обязанности. Вы должны быть верными духу ICANN и, как Фади Шехаде (Fadi Chehade) отметил на церемонии открытия, это ваша ответственность, чтобы управлять DNS на благо мирового сообщества. И очень важно, чтобы вы всегда имели это в виду.

Спасибо большое.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо, Испания.

Норвегия.

НОРВЕГИЯ: Да. Спасибо, Председатель, и доброе утро всем. И спасибо Правлению, чтобы вы здесь и обсуждаете эти вопросы с нами.

Лишь краткий комментарий о будущих раундах gTLD и сроках.

Так что мой комментарий на самом деле просто к этому. Отрадно слышать, что и Правление разделяет наши

---

взгляды, что нам нужно - не спешить и принять во внимание все уроки, извлеченные из первого раунда. Поэтому я благодарю вас за этот комментарий.

Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER:

Спасибо.

Я понимаю, что Йоран должен уйти, так что позвольте мне просто использовать несколько секунд вашего времени, чтобы, опять же, сделать замечание, что мы очень рады, что Вы здесь, и мы очень рассчитываем на сотрудничество с Вами.

И только быстрая реакция на Ваше объявление о том, что язык номер один в ICANN будет Swenglish (смесь шведского и английского) в будущем. Я вспомнил пару вещей, которые я знаю на шведском, как *nimbil*, *dimbil* (фонетическое написание), это что-то, о чем мои дети, когда им было два года, на наших каникулах в Швеции ссорились со шведскими детьми об автомобилях. Или (говорит название города), или как вы там его произносите, где имел место EuroDIG. И то, что я хотел бы пригласить вас включить в обсуждение общественного интереса - я думаю, что вы называете это (не английское слово или фраза) или что-то вроде, это понятие, где вам не нужно иметь закон о чем угодно. Это на самом

---

деле здравый смысл, что вы используете в качестве основы для размышлений.

Так что я думаю, что мы примем это. Я попрошу моих Swenglish - "Swenglish" - моих шведских друзей дать мне еще несколько приятных слов, и я попрошу моих финских друзей научить меня плохим словам в шведском языке, чтобы мы могли иметь этот разговор.

Спасибо большое. Мы рассчитываем на сотрудничество с Вами.

[Аплодисменты]

GORAN MARBY:

Большое спасибо. Большое спасибо за Ваши добрые слова, Томас, и я действительно с нетерпением жду, в будущем, очень тесно сотрудничать с вами. У меня есть большое уважение к команде, сидящей в этом зале, так как я на самом деле пришел из правительства. Я знаю, что вы сделали прошлой ночью, и я знаю, что случилось, и я должен признать, что это один из самых - это действительно - когда правительства собираются вместе и делают что-то вроде этого, показывает, что дипломатия может работать очень хорошим способом. И я очень, очень благодарен за это.

---

THOMAS SCHNEIDER: От имени GAC, спасибо.

[Аплодисменты]

Далее по списку у нас Норвегия, а затем Китай.

НОРВЕГИЯ: Я уже сделал мой комментарий. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Извините. Китай.

КИТАЙ: Благодарю Вас, господин Председатель. Спасибо Правлению. Я знаю, что мы приближаемся к концу. И поэтому я просто задам быстрый вопрос. И, в первую очередь, у меня есть краткий комментарий.

Мой комментарий связан с рекомендациями GAC и мерами защиты gTLD. Мы считаем, что рекомендации GAC в отношении мер защиты gTLD в первом раунде программы новых gTLD имеют важное значение. Те, в противном случае, являются ценными. Так что мы ожидаем увидеть, что эти рекомендации будут рассмотрены и включены в следующий раунд программы новых gTLD.

Так что мой вопрос не в списке тем повестки дня.

---

Но мне интересно, может ли Правление поделиться с нами своим мнением по текущей дискуссии о предложениях по передаче функций и подотчетности IANA в рамках сообщества ICANN прямо сейчас. И, когда вы получаете обратную связь от каждой организации поддержки и консультативного комитета, особенно по вопросу предложения по подотчетности, может быть, через CCWG, каков ваш следующий шаг в ближайшие дни? Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Брюс?

SHERINE CHALABY: Я отвечу. Спасибо, Китай, за комментарий, который Вы сделали. Как вы знаете, CCWG представила свое окончательное предложение организациям-учредителям. И, насколько мы можем судить, все организации -учредители его рассмотрели. И я думаю, что шесть из семи - или пять из семи уже сказали, что они либо поддерживают, либо не имеют никаких возражений против передачи предложения Правлению. Если две другие скажут то же самое, то, честно говоря, Правление будет очень довольно результатом и сразу передаст это предложение, как есть, в NTIA без каких-либо дальнейших комментариев или вопросов по этому предложению. Спасибо.

---

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что Эрика хотела также взять слово. Спасибо.

ERIKA MANN: Я просто хотела бы сделать замечание в отношении предстоящего обзора. Потому что мы проведем очень подробный обзор программы gTLD. Так что будет достаточно времени, чтобы оценить все вопросы, поднятые сегодня и, возможно, даже больше.

Я хотела бы поставить нам еще один пункт на повестку дня в ходе обзора, потому что я думаю, что есть одна тенденция у всех нас, что мы часто не замечаем важность экономического влияния, которое экосистема доменных имен оказывает на нашу экономику. И я понимаю, что есть необходимость активизации наших усилий в развивающихся странах.

Но я бы сказала, если у нас есть лучшее представление об экосистеме и положительное экономическое влияния, которое оказывает система доменных имен, это даст нам лучшее понимание, вы знаете, где необходима политика в будущем, и где нам, возможно, придется, дать рынку возможность развиваться, а также и дать ему некоторое время, чтобы развиваться в правильном направлении. Так что

---

я хотела бы, чтобы мы провели немного более интенсивную работу по экономическому аспекту.

THOMAS SCHNEIDER: Спасибо. Кавусс, последнее выступление. И Комиссия ЕС.

ИРАН: Последнее выступление. Я думаю, что, когда вы сделали вашу оценку, вы упомянули о серьезной оценке и обзоре. Вы опубликуете результаты этой оценки для комментариев и замечаний, прежде чем идти дальше? Это очень важно, чтобы вы сделали доступным результат оценки для нас или с нами - я имею в виду, я не говорю о GAC - для того, чтобы иметь обратную связь. Затем вы продолжите. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER: Хорошо. Спасибо. Я думаю, что мы должны сделать вывод. Я просто хотел бы также сказать, что, вероятно, самой большой проблемой, если не провалом, первого раунда, который необходимо исправить - это неуравновешенные возможности по всему миру. Я думаю, что это - это было, на самом деле, мое первое выступление в GAC, когда я поднял этот вопрос. И я думаю, что мы должны сделать все, что мы можем. Это не - это легко сказано. Это не так легко сделать. Существуют различные факторы. Но мы должны принять это очень серьезно, и совместно найти способ, чтобы цифры во втором



---

раунде были распределены по другому. С этим, я хотел бы завершить заседание и спасибо всем.

И, прежде, чем Фади начнет благодарить людей, я думаю, что я должен сказать что-то о нем. Потому что это последняя встреча, которую мы проводим в этом контексте с Фади. И это личное - несколько личных мыслей.

Когда Вы пришли, Вы говорили о новом сезоне в ICANN. И я помню Ваши слайды с полями и деревьями и т.п. И, на самом деле, я думаю, что это было правдой. Был новый сезон в ICANN в том смысле, что у Вас было видение, видение, которое я разделяю, об объединении людей, не разделении людей. Объединять людей. Вы идете и говорите со всеми. Нравится это людям это или нет, Вы говорите с людьми, что, по сути, хорошая вещь. Это полезная вещь. Я думаю, что мы никогда не должны переставать говорить друг с другом. Потому что альтернатива хуже, если мы перестанем говорить друг с другом. Я хотел бы поблагодарить Вас за мужество, и, что может быть - Вы рисковали. Вы приняли какие-то решения. Может быть, не все было совершенным на 100%. Но Вы всегда взяли на себя смелость попытаться сделать что-то и принять этот риск и постоять за то, что работало, за то, что, может быть, не так хорошо работало. Я думаю, что нам нужны такие люди. Потому что, если всегда ждать, пока другие что-то сделают, может быть, это не будет

---

идти в направлении, в котором хотелось бы. Так что я очень рад, что испытал, что, на самом деле, Вы можете мобилизовать вещи и людей. Конечно, Вам нужно помочь другим, чтобы следовать. И, если Вы это сделаете, они будут следовать. Они поймут, а также повлияют на Вас. И я думаю, что это на самом деле экстраординарно в Вас, что у Вас есть мужество, чтобы на самом деле говорить с людьми. Пробовать мобилизовать вещи.

А что касается нас в GAC, я думаю, что отношение к GAC изменилось с Вами.

Это был режим лучшего понимания, позитивный режим, чем, по крайней мере то, что я воспринимал раньше. И я думаю, что это оказало влияние на атмосферу того, как правительства работают совместно с ICANN, как ICANN воспринимается. Я думаю, что у Вас было очень, очень сильное влияние на это, которое невозможно переоценить. И я думаю, что это хороший шаг.

Я думаю, что Йоран сможет оттолкнуться от этого основания, что Вы положили. Кроме того, было удивительно, что, когда я стал председателем, но еще до того, когда возникла проблема, единственное, что Фади говорил, «Что я могу сделать, чтобы помочь вам?» И я хочу поблагодарить Вас за это.

[Аплодисменты]

FADI CHEHADE:

У меня есть глубокое уважение тому, насколько правительства могут быть силой добра и насколько правительств также могут быть не столько силой добра.

У вас есть огромная возможность формировать будущее людей. И я начал взаимодействовать с вами с этим пониманием того, что, если правительства не являются полноправными партнерами в ICANN, путешествие приведет нас в никуда. Я понял это с самого первого дня.

И, когда я приехал в Прагу, и я посетил свою первую встречу с GAC, я действительно не понимал ваш язык. Я не пришел, как мой преемник, из вашего мира. И это, возможно, хорошо мне послужило. Это также заставило меня сделать много ошибок. Потому что я не знал ваш мир. Я не знал, как вы работаете, как вы говорите, как вы действуете. Но я вложил в это мое сердце.

И результат, я думаю, хорош. Этот GAC вырос почти вдвое с тех пор, как я начал работу в ICANN. Нас 161 страна сегодня.

И это великая вещь, потому что осталось только несколько. И мы их привлечем. Мы привлечем их с руководством Тарека Камеля (Tarek Kamel), слева от меня, который не только возглавляет отдел отношений управления в ICANN, но на самом деле он был человеком, который вел меня, чтобы

---

понять, говорить на вашем языке, который он знает очень хорошо. И его умеренная, вдумчивая мудрость вела меня и вытаскила меня из многих неприятностей, в которые я попал, потому, что я не знал вас.

Я очень, очень благодарю вас за партнерство, что мы построили. И я оставляю вас только с тремя мыслями. Первая: Вы ключевой якорь для того, чтобы ICANN продолжала концентрироваться на общественном интересе. Пожалуйста, помогите нам остаться там. Потому что, если мы потеряем этот якорь, у нас будут проблемы.

Некоторые люди в сфере управления с участием многих заинтересованных сторон говорят, что правительства не являются единственными владельцами общественного интереса. Мы все им владеем. И я согласен. Но нам нужно, чтобы вы были частью этого якоря для нас в общественных интересах. Чтобы мы не это потеряли. И, если мы это потеряем, мы много потеряем.

Во-вторых, я хотел бы попросить вас не приносить в этот орган и ICANN многие вопросы управления Интернетом, не входящих в сферу компетенции ICANN. Это ослабляет ICANN. Это ослабляет нас как организацию. И я понимаю, что это беспрецедентный орган в области управления Интернетом. Так, в качестве экспертов, вы приносите проблемы, потому что они должны быть решены. Но,

---

пожалуйста, пожалуйста, не дайте ICANN потерять свой замечательный стиль работы, добавив слишком много вещей, которые не входят в нашу компетенцию. И график, который я вам показывал много раз с тремя слоями: все, что выше нашего слоя в синем слое необходимо решать и срочно нуждается в рассмотрении. И многие из вас знают, что там я буду проводить свое время, когда я оставлю ICANN. Но не здесь. Не здесь. Давайте не будем обременять этим ICANN.

Это не значит, - и теперь я обращаюсь к моим коллегам из Правления - что ICANN не - может уйти от ответственности за свою роль в решении вопросов выше ее слоя. Поскольку некоторые проблемы выше нашего пространства, возможно, потребуют нашего участия. Мы не можем уйти от этого, как я уже писал очень ясно в моем прощальном письме к Правлению.

И, наконец, я просто призываю вас, пожалуйста, участвовать в ICANN, а не только в GAC, где у вас есть очень специфический голос и консультативная роль, которая очень важна. Но есть много частей ICANN, где у вас есть другие роли. И ваше заявление вчера вечером подтверждает ваши другие роли, ваши новые роли принятия решений также. Возьмите их близко к сердцу. Принимайте участие. ICANN отличается от вертикального мира, в котором вы живете и от правительств, в которых вы живете.

---

Но, пожалуйста, думайте об этом как нововведение в пространстве управления. Вы участвуете в красивом - я называю это - некоторые люди могут так не считать-волшебном месте инновационной деятельности и управления, которые я думаю, хорошо послужат человечеству в этом столетии.

Так что, пожалуйста, участвуйте. Вносите новшества. Выходите из своей зоны комфорта. Выходите из своей коробки, что я думаю, вы знаете, наш председатель делает это хорошо. Наш председатель здесь, председатель GAC, и наш председатель Стив Крокер (Steve Crocker). Если бы они сидели в своих коробках, когда Стив сделал то, что он сделал, чтобы помочь нам построить Интернет, и когда Томас пришел, чтобы изменить - и привлечь GAC в полноту ICANN, мы не были бы здесь. Это требует инноваций. Это требует мужества.

И, наконец, я просто хочу поблагодарить всех вас за дар, который вы дали миру прошлой ночью. Спасибо.

[Аплодисменты]

FADI CHEHADE:

Спасибо. Часть этого дара, что лично для меня важно - это то, что вы сделали это с консенсусом, что все мы собрались в конце концов со всех сторон здесь, в этом органе, и вы дали

---

нам добро идти вперед, с оговорками. Понятно. Которые уважаются.

Но общий смысл в этом зале, двигаться вперед с передачей функций, который начался здесь, я благодарю вас за это лично. И я этим дорожу. И все самое лучшее для всех вас. И я надеюсь встретиться с вами на других форумах и в других местах, по мере того, как мы продолжаем по-прежнему большое путешествие по управлению Интернетом вместе. Спасибо.

THOMAS SCHNEIDER:

Перерыв на кофе. Мы можем встать в честь Фади, а также для кофе. Спасибо большое.

[ Перерыв на кофе ]